



大会

第六十六届会议

正式记录

Distr.: General
22 February 2012
Chinese
Original: English

第三委员会

第 25 次会议简要记录

2011 年 10 月 20 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

主席：哈尼夫先生 (马来西亚)

目录

议程项目 69：促进和保护人权（续）

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径（续）

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告（续）

本记录可以更正。更正请在有关记录的印本上做出，由代表团成员一人署名，在印发之日后一星期内送交正式记录编辑科科长（DC2-750, 2 United Nations Plaza）。

更正将按委员会分别汇编成册，在届会结束后印发。

11-55687 X (C)



请回收

上午 10 时 05 分宣布开会。

议程项目 69：促进和保护人权（续）（A/66/87）

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径（续）（A/66/274、A/66/216、A/66/272、A/66/342、A/66/342/Add.1、A/66/204、A/66/284、A/66/253、A/66/293、A/66/372、A/66/161、A/66/310、A/66/156、A/66/203、A/66/285、A/66/262、A/66/330、A/66/268、A/66/264、A/66/289、A/66/283、A/66/254、A/66/271、A/66/270、A/66/269、A/66/265、A/66/290、A/66/325、A/66/225 和 A/66/314）

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告（续）（A/66/267、A/66/322、A/66/343、A/66/358、A/66/361、A/66/365、A/66/374 和 A/66/518）

1. **Falk 先生**（1967 年以来巴勒斯坦被占领土人权状况特别报告员）沮丧地指出，尽管他反复尝试做出令人满意的安排，但由于以色列政府的不合作，顽固地拒绝他进入巴勒斯坦被占领土评估当地局势，致使他无法履行自己的职责。他请求会员国支持他履行规定任务。出于安全考虑，计划于 2011 年春派往加沙地带的代表团已转向埃及和约旦。已同巴勒斯坦非政府组织和来自巴勒斯坦被占领土的知名人士举行了多次有用的会议，以讨论西岸、耶路撒冷和加沙的人权状况。还与埃及和约旦外长就其任务进行了有益的讨论。计划在 2012 年初向该地区派出另一个特派团。

2. 他的报告特别强调了两种关切，即虐待被拘留儿童，特别在西岸地区；及定居者暴力活动突增和占领国未对生活在军事管理下的巴勒斯坦人予以适当保护。自提交其报告的最终期限以来，已取得了一些重要发展。

3. 首先，秘书长任命的 2010 年 5 月 31 日船队遇袭事件调查小组发布了《帕尔默报告》。以色列已通过此份报告，但报告受到了土耳其的强烈谴责，特别是报告声称，封锁加沙是合法行为，以及以色列甚至有权按照国际法在国际水域实施封锁。有关这些核心问题，该报告与由人权理事会任命的专家小组的早前调查结果不一致。他的任务和其他几项特别程序也存在不一致，为辩论帕尔默报告所载的若干主张，已发布了联合新闻稿。他们的陈述特别批判了报告中把封锁加沙作为纯粹的安全问题，因而忽略了对加沙的粮食、水、健康和福祉的人道主义不利影响。从国际人道主义法的角度看，该报告存在缺陷，因为它没有评估已持续四年多且违犯《日内瓦第四公约》的封锁似乎是对加沙平民的一种集体惩罚的论点。遗憾的是，按照与国际法专家的大部分专家意见不一致的报告推理，《帕尔默报告》为继续剥夺加沙人的基本人权正式地提供了正当理由。

4. 第二，巴勒斯坦权力机构主席最近提出的准许巴勒斯坦加入联合国的请求与巴勒斯坦人实现自决权利的斗争直接相关。即使不加入联合国，获取国家地位将扩大巴勒斯坦履行其国际法权利并在主权平等基础之上参与和平谈判的制度选择。此外，由于国家地位问题所适用的自决权利是不可剥夺的，且无需经过协商而定，因此，在双方恢复直接谈判之前，推迟审议是不妥的。

5. 第三，对以色列强制放逐西岸 C 区贝都因人社区的计划提出了严重关切，该地区占西岸领土的 59%，处于以色列占领军的完全控制下。贝都因人是作为土著和非巴勒斯坦人被双重边缘化的群体，已饱受占领之苦六十多年。贝都因人的游牧生活方式受到了以色列定居计划及由此造成的更多房屋拆除和试图使他们流离失所带来的不断增加的威胁，这些侵犯了他们在被占领情况下维持生活方式的权利。

6. 2011 年，针对巴勒斯坦人的定居者暴力事件有了惊人的增加，联合国的资料来源报告，仅在该年上半年，178 名巴勒斯坦人受伤，其中 12 人为儿童，而 2010 年全年为 176 人。此外，以色列的人权组织，以色列占领领土人权信息中心，对几乎每天都发生的定居者恶意破坏巴勒斯坦农业用地和村庄的数起事件进行了录像。同样令人不安的是，以色列安全部队和边境警察对定居者行动所表现出的消极支持形式，他们向巴勒斯坦人发射催泪瓦斯和闪光震撼弹，而对制止定居者的暴力无所作为。定居者在巴勒斯坦儿童上学途中对其进行骚扰，这使许多儿童不愿上学，从而妨碍了他们的受教育权。在像希伯伦这样的定居者暴力活动严重的地区，国际民间社会组织已直接插手保护学童。总而言之，未能阻止和惩罚定居者暴力行为仍然严重违犯了以色列按照国际人道主义法保护被占领土平民的基本义务。

7. 在其最近的访问中，特别报告员尤其关注长期占领对巴勒斯坦儿童带来的令人不安的影响，普遍存在的权利剥夺影响到健康、教育和总体安全感，扭曲了巴勒斯坦儿童的发展。定居者暴力行为、夜袭、拘留、房屋拆除、威胁性驱逐和其他做法加剧了西岸巴勒斯坦儿童的不安全状况，而定期暴力入侵和飞越行为产生的声震，加之四年的封锁及以色列部队在“铸铅行动”期间对难民营、居民社区和公共建筑进行的不可修复的破坏，使加沙儿童受到了精神创伤。现有证据表明，蓄意虐待及由占领带来的持续困苦所造成的虐待在不断增加。此外，儿童发展专家认为，儿童遭到侵害的程度远远大于成年人，保护儿童权利应该是国际社会紧急关切的事项。

8. 许多巴勒斯坦儿童遭到拘捕的起因，是受到向定居者或西岸以色列安全人员投掷石块指控。以色列定居者子女被控犯有攻击巴勒斯坦人罪时，将按照以色列刑法被处置，该法对未成年人提供的保护远远多于审判巴勒斯坦儿童所依据的军法。军法

没有规定有关审讯期间（必须进行审讯的时间）父母一方在场或逮捕过程中尊重儿童尊严的保护性条款。据联合国各机构和可靠的人权组织称，巴勒斯坦儿童经常在半夜遭到拘捕，被带离父母家中进行查问，在拘留中受到虐待，并接受似乎排除无罪可能的定罪程序。这些拘捕程序似乎有计划地打算吓唬、羞辱和强迫他们识别示威中的抗议领导人，并阻止未来的和平反占领游行。在 2005 年至 2010 年间，835 名 12 至 17 岁的儿童因投掷石块被起诉。另有大量的虐童轶事证据与审讯和拘捕儿童有关联，其中包括婴儿面临枪口威胁的事件。鉴于这种情况，遭受应激障碍的儿童数量大为增加就不足为奇了。

9. 最后，他建议作为遵守国际人道主义法和国际人权标准的最低基础，立即通过以色列占领领土人权信息中心的准则，保护生活在占领下的巴勒斯坦被捕儿童或被拘留儿童。维修供水和电力基础设施所需要的材料应允许直接进入加沙，以避免平民人口的健康进一步恶化。应为巴勒斯坦人制定适当的拘留和关押政策及做法，包括全面遵守禁止移交被以色列军事法院宣判对占领国犯有安全罪的囚犯。非法封锁加沙，破坏了被占领人口的基本权利，且与以色列的安全没有干系，必须立即解除。最后，他请求国际法院发布有关长期占领的法律地位的咨询意见，并且禁止从占领国转移大量人口以及在包括东耶路撒冷在内的西岸强迫接受双重和歧视性的行政与法律制度，使长期占领进一步恶化。

10. **Rasheed 女士**（巴勒斯坦观察员）感谢特别报告员为提高对在巴勒斯坦被占领土无数起侵犯人权事件的认识所做的不懈努力。应鼓励特别报告员继续宣传有关巴勒斯坦人民所面临的不公平处境的事实，及关于如何进行补救的建议。正如在他的报告中所指出的，以色列没有按照国际法维护被占领土上被拘留人员的基本权利——其中许多人被关押在以色列——公然违反了《日内瓦公约》所规定的占领国的国家义务。6 000 多名巴勒斯坦政治

犯被非法关押在以色列监狱和拘留中心，其中包括妇女和儿童，他们从被拘留在不卫生的环境中和单独监禁到使用羞辱性的审讯方法甚至酷刑，遭受了许多侵犯人权的行为。在这方面，她请特别报告员详细阐述把巴勒斯坦囚犯驱逐出巴勒斯坦被占领土的法律结果。

11. **Bustamante 先生**（欧洲联盟观察员）说，欧洲联盟仍关切巴勒斯坦被占领土的人权和人道主义局势，呼吁以色列和所有各方全面恪守国际人权和人道主义法，打击有罪不罚现象并关注问责制。所有各方有责任预防、调查和纠正违法行为。震惊地注意到声称试图限制行使其非暴力抗议合法权利的民间组织和维权人士的言论自由，他提醒所有各方，维权人士质疑不公正现象和宣传人权使他们成为社会发生积极和持久变化不可或缺的因素。最近数月在整个阿拉伯世界所看到的各种人民运动和变化，证明世界各地人口均怀有自由、独立和民主的强烈愿望。这些愿望在自 1967 年以来被占领土上的阿拉伯人中丝毫不减。在这方面，他请特别报告员介绍最近在较大区域内的发展情况对其努力执行任务及联合国和其他各方促进捍卫巴勒斯坦被占领土人权工作的影响。

12. **Waheed 先生**（马尔代夫）说，如果不授予巴勒斯坦正式的国家地位，巴勒斯坦被占领土的人权发展便不能得以全面实现。他对继续无视占领下巴勒斯坦人民基本的人类尊严的行为表示关切，并强调，国际社会必须继续关注清洁水日益稀缺、需要新学校及在西岸建立起诉儿童的双重法律制度等问题。以色列定居者即使在面对政府干预时拒绝搬迁及巴勒斯坦人坚持拆除所有定居点的极端立场，既无助于共同利益也不能促进急需的对话。

13. 当占领国管理被征服民众的司法并对其进行控制时，双方的不满情绪只会增加，从而降低了开展有效外交的可能性。国际社会承认巴勒斯坦为国家，

将使巴勒斯坦人民能够监管自己，商定他们自身的利益，并在与以色列保持和平相处的同时发展自己的社会和经济基础设施。马尔代夫政府热切地希望执行特别报告员的建议，并希望安理会投票赞成自由和独立的巴勒斯坦国。

14. **Alsaleh 女士**（阿拉伯叙利亚共和国）说，阿拉伯叙利亚共和国代表团赞扬特别报告员在政治化和双重标准主导人权辩论（正如一些大国对其弱国行使霸权所表明的那样）之际，努力执行其艰巨任务。

15. 特别报告员在履行职责时面临着由以色列占领军设置的许多障碍，以色列占领军阻碍特别报告员进入巴勒斯坦被占领土，防止他证实以色列存在侵犯人权的现象。具有讽刺意味的是，2011 年 4 月 25 日至 5 月 3 日，在加沙接待来自全世界的国家首脑、部长和官员期间，当特别报告员最终能够经过拉法口岸进入该领土时，联合国却参与取消了特别报告员对加沙的访问。这些事件表明，联合国方面缺乏采取有效措施，解决公然有计划地侵犯生活在占领下的巴勒斯坦人基本人权的意愿。

16. 特别报告员在其报告中恰当地强调了对以色列公然侵犯巴勒斯坦人权利和破坏建立独立巴勒斯坦国的机会而扩大定居点的担忧，尤其是在未来巴勒斯坦国的首都——被占领的耶路撒冷。除报告中提到的那些侵犯人权的行为，以色列还对违反《日内瓦公约》亵渎圣地，定居者民兵组织袭击巴勒斯坦家庭和通过构成集体惩罚的封锁有计划地使加沙人民陷入饥饿负有责任。阿拉伯叙利亚共和国代表团完全认可特别报告员报告中所载的建议，尽管这些建议没有详尽地涵盖以色列占领的犯罪记录。她知道，本报告或之前几十份报告中所载的建议在多大程度上能被适用。

17. **Tawk 女士**（黎巴嫩）说，黎巴嫩代表团尤其欢迎关注长期占领对儿童权利和福祉的影响。她震惊地注意到，房屋拆除和没收的增加以及封锁加沙强

加给儿童的集体惩罚使巴勒斯坦儿童遭受了精神创伤。在占领军的保护下，定居者袭击儿童和学校事件的增加也令人极度不安。鉴于巴勒斯坦被占领土上有计划地侵犯国际人道主义法的现象和各方之间同样持久的僵局，她质问，联合国为何不能在特定的冲突中按其制定的价值行事，为何不能维护《联合国宪章》中所载的原则。联合国是最有资格确保按照国际人道主义法尊重受害者权利并帮助公平解决冲突的国际行为者，是将纠正过去对巴勒斯坦人民实施的不公正行为的一个国际行为者。

18. **Abdullah 先生**（马来西亚）说，根据两国解决方案，并考虑到双方的安全关切，马来西亚政府和人民坚定地支持建立独立的巴勒斯坦国，并支持巴勒斯坦加入联合国的申请。正如特别报告员所指出的，巴勒斯坦人民不可剥夺的自决权利是有关巴勒斯坦被占领土上的人权讨论的基础。

19. 永无休止的暴力循环已开始成为冲突的特征，这令马来西亚深感痛苦。唯一的前进道路是确保巴勒斯坦人的基本人权，包括他们建立独立国家的权利。在这方面，为促进国家间的合作，最近几个月必须积极引导对巴勒斯坦自决问题的进一步关注，以履行联合国对巴勒斯坦人民的历史责任。马来西亚将继续支持找到公正、持久与和平解决巴以冲突的一切国际努力。

20. **Monzer Fathi Selim 先生**（埃及）说，埃及代表团想知道，鉴于现有障碍，并为使其能够有效执行任务，特别报告员寻求国际社会给予何种支持。

21. **Falk 先生**（1967 年以来巴勒斯坦被占领土人权状况特别报告员）说，国际人道主义法律管辖因占领而向被捕领土外驱逐巴勒斯坦囚犯的基本原则认为，不能向被占领土外移送囚犯。问题产生于两种不同的背景：第一种，在西岸或东耶路撒冷被捕的巴勒斯坦人随后被宣判有罪并移交给以色列的监狱。这种常见情况的结果是，囚犯多年甚至数十年不能与朋友和家人接触，因而形成了额外的惩罚。

第二种涉及在最近释放囚犯的过程中强制性地驱逐出境；巴勒斯坦俘虏被遣送到邻国。由于声称囚犯在获释之前已同意被驱逐出境，且以色列已承诺允许囚犯在被遣送的任何国家与家人团聚，因此仍需要进一步澄清是什么严重问题。

22. 由于阿拉伯各国公民极其支持巴勒斯坦人寻求和平与正义，巴勒斯坦人民为实现其权利尤其是自决权利的斗争当然得益于与“阿拉伯之春”有关联的区域发展。此外，该地区正在进行改革的新政府越民主，它们将会越关心自己的公民，从而将会在寻求国际一致解决冲突和可持续和平中取得越大的利益。解决由封锁造成的加沙人民的困难和孤立，是受到广泛区域支持的优先事项，对这一情况的理解是，巴勒斯坦国是自决的一个组成部分，不应与最终地位的协商问题相联系。鉴于这种现实，拖延巴勒斯坦的国家地位和加入联合国就没有可信的理由。拒绝给予巴勒斯坦人民这种权利只不过表明国际社会和联合国系统未能根据应公平相待的全球法治行事。

23. 遗憾的是，任何国家均允许存在以色列所享有的与国际刑法基本准则相关的有罪不罚现象。由此造成的政治上没有能力执行《联合国加沙冲突实况调查团的报告》所载的进一步行动建议，直接关系到联合国为何不能更有效地保护巴勒斯坦人民合法权利的问题。他强调，除非巴勒斯坦人的合法权利得到维护，否则将不能实现持续、公正的和平及巴勒斯坦人的自决。按照联合国决议中体现的但在过去谈判中没有涉及到的国际法，掌握反映双方相对权力且不考虑权利种类的谈判形势，是不够的。目前，联合国应利用其权力，坚持任何外交框架必须对双方法律权利、不满和索赔敏感，以促使开展更为平衡和更有效的谈判。

24. 关于他在履行职责中所面临的障碍，该问题不属于个人问题，而是应适用于所有会员国的一个原

则。成员资格包括在履行其国际职能时与联合国合作的义务，以及强化该基本义务的条约义务。以色列拒绝配合联合国进行的若干次调查，其中包括他的调查，这些调查尽可能以诚实和专业的方式进行，但没有以色列的配合，因此没有全方位地接触到相关的证据。他希望，联合国在未来几个月内开始将这种障碍作为明确的关切看待，并且不仅仅是由于他的缘故。

25. **Emmerson 先生**（在打击恐怖主义的同时促进和保护人权和基本自由问题特别报告员）说，他打算以其前任确定的各最佳做法领域作为履行任务的出发点，其核心优先事项仍为需要确保各国在采取反恐措施中对侵犯基本人权的现象承担国家责任。保护人权常常被看作与有效的反恐战略不能并存。然而，在前十年中，国际社会——若实践中不总是，至少在形式上——开始承认，只有严格遵守国际人权标准，反恐战略才能取得成功。

26. 尽管肩负着任务的核心优先事项，他还致力于确保相应地关注恐怖主义行为直接和间接受害人的权利，这是其前任所确定的一个最佳做法领域。2006年大会的《全球反恐战略》（A/RES/60/288）将恐怖主义受害人丧失人性恰当地确认为促使恐怖主义蔓延的条件之一。然而，非人性化并不限于恐怖组织所实施的罪行；各国也可通过把其保证简化为有理由采取侵犯人权但不能解决受害人苦难且不承认国家对其拥有人权义务的更严厉反恐措施，使受害人丧失人性。保护恐怖主义受害人的人权必须被看作主要依赖各国的一项真正的法律义务，不得借口侵犯恐怖嫌犯的人权，为过多的且不相称的执行权力或其他基本政治目的采取紧急措施而滥用。

27. 他打算支持并配合各国和国际组织为把恐怖主义受害人境况载入人权议程而正在实施的倡议，诸如由人权理事会设立有关寻求真相、正义、赔偿和保证不再发生问题的新特别程序任务，这预示着一

种以受害人为中心的方法。他还计划在未来的国家访问期间会见恐怖主义受害人及受害人协会的代表，以倾听他们的不满和关切。

28. 鉴于《全球反恐战略》所体现的国际共识，即促进人权有助于通过应对恐怖主义蔓延的有利条件来抗击恐怖主义，保护受害人与防止恐怖主义密切相关。该问题不单单是一个在各国所采取的反恐措施中遵守国际法的合法性问题；由于侵犯人权是恐怖主义蔓延的有利条件之一，因此它还是一个有效预防的问题。

29. 他感谢突尼斯过渡政府 2011 年 5 月在其前任后续访问时的接待，并感谢其开展改革，保证对过去以反恐名义实施的侵犯人权行为承担责任。他还欢迎布基纳法索和泰国政府的邀请，欢迎埃及政府最近审查其第二次访问申请的保证，以及西班牙和秘鲁政府在其各自国家访问后续程序中的合作。正由筹备联合调查的四个任务执行人发出一封请求函，要求各国提供执行在反恐背景下与秘密拘留有关的全球做法问题的联合研究报告（A/HRC/13/42）中所载建议的最新情况。

30. 作为其任务的一部分，他已参加与从事反恐努力的若干联合国实体一起召开的会议，其中包括由秘书长主持的高级别专题讨论会，并欢迎受邀与反恐委员会和反恐执行工作队主席举行会谈。他打算对受害人权利和防止恐怖主义等重要问题进行关注，这种关注无论如何都不会偏离其任务的核心优先事项。

31. **Dali 女士**（突尼斯）在欢迎特别报告员提名及其前任各项努力时说，后面报告中所载的一系列建议已在执行。此外，自突尼斯 1 月 14 日革命以来，过渡政府尤其是在打击恐怖主义的背景下，已采取了促进和保护人权的许多措施。除了批准特赦所有政治犯和解散国家安全部及“政治警察”外，突尼斯还正式批准了《保护所有人免遭强迫失踪国际公

约》、《禁止酷刑公约任择议定书》、《公民及政治权利国际公约》和《国际刑事法院罗马规约》。突尼斯政府还致力于将革命期间攻击抗议者的责任人绳之以法。

32. 突尼斯政府与前任特别报告员的意见一致，即当前恐怖主义的定义过分广泛证明存在着一定的法律 and 实际差异。应继续减少分歧，达成共识，以支持反恐努力。

33. **de Séllos 先生**（巴西）说，根据 2005 年的《巴西利亚宣言》和 2009 年的《多哈宣言》，巴西政府认为，必须严格按照国际人道主义法和国际人权法进行反恐努力。巴西承认，两种法律制度均适用于反恐形势下由警察和武装部队所实施的侵犯情况，并不支持在联合国正在协商的文书中设立以任何方式与国际人权法和人道主义法所述标准相冲突的标准。除了积极参加在联合国内有关该事项的讨论外，巴西还参与了金融行动工作组和南美洲金融行动工作组的工作，并在 2002 年商定《美洲国家反恐怖主义公约》中发挥了重要作用。

34. **Bustamante 先生**（欧洲联盟观察员）欢迎特别报告员的报告尤其是其打算继续致力于由前任确定的十个最佳做法领域，同时他询问，任务的最重要挑战是什么，对其最高希望有哪些。欧洲联盟代表团还想知道，特别报告员为何选择恐怖主义行为受害人的权利及通过促进和保护人权防止恐怖主义作为其任务的实际关注领域，以及他期待产生何种具体的效果。

35. **Oyarzun 先生**（西班牙）说，西班牙政府尤其欢迎特别报告员对恐怖分子行为受害人权利及各国在这方面所承担的义务的承诺。特别报告员任务确实是人权机构中捍卫受害人权利最适当的现行机制。然而，重要的是要考虑到，在打击恐怖主义的同时，将恐怖主义受害人等同于各国侵犯人权受害

人的风险。西班牙代表恐怖主义受害人的协会坚持要求设立有关恐怖主义受害人的特别程序任务执行人，这一任务将以特别报告员的工作为基础。

36. **Martin 女士**（美利坚合众国）说，美利坚合众国政府的反恐努力办法意识到，当反恐努力优先尊重人权和法治时就是最大的努力。因此，她欢迎特别报告员和其他联合国机构关注这些重要且通常复杂的问题。虽然一个办法或单独一套做法未必适用于所有情况，但是会员国必须按照与其各种法律制度基本原则一致的方式考虑最佳做法。

37. 虽然美利坚合众国代表团不赞同特别报告员报告第 24 段中非常明确地列出的部分观点，但是该代表团认为，各国应认真对待支持和保护恐怖主义受害人或潜在受害人的重要性。她欢迎特别报告员关注恐怖主义受害人人权并关注促进和保护人权及基本自由在防止恐怖主义中的作用，同时同意特别报告员的陈述，即有利于实施恐怖主义行为的各种条件均不能证明有理由采取这些行为，或成为采取这些行为的借口。尽管如此，更全面地认识忽视人权和恐怖主义之间的关系，对于保护人权和努力消除恐怖主义，均至关重要。这些重要的关注领域反过来与在实施反恐措施时如何最好地保护人权的问题相关，但又与该问题截然不同。在这方面，她问道，特别报告员计划在来年应对哪些领域。美利坚合众国代表团期待着继续与他开展建设性的对话。

38. **Roch 先生**（瑞士）说，建立关注《全球反恐战略》中所提议的受害人需求的国家制度，与保护人权一样重要，尤其是在有关嫌犯和被告的程序保障方面；没有自由就不可能有安全。除非提供符合人权准则的法律裁定，否则司法制度就不能向受害人提供补偿；相反，基于镇压的反恐做法通常造成其致力打击的伤害。唯有以减少恐怖主义对青年人吸引力为目的的办法——在人权和法治方面向所有人提供公平条件和机会的一种办法——才能取得成

功。鉴于反恐、保护恐怖主义受害人权利和捍卫人权相辅相成的性质，他问道，特别报告员打算如何与联合国机关和各机构，尤其是联合国毒品和犯罪问题办公室建立对话。

39. **Yahiaoui 先生**（阿尔及利亚）说，因恐怖主义而灾难深重的阿尔及利亚，不遗余力地与其区域和国际伙伴展开打击恐怖主义灾祸的合作，因此在最近主持了关于打击恐怖主义和有组织犯罪的区域会议。他将欢迎提供可用以保护恐怖主义受害人的实际措施方面的更多信息。鉴于向恐怖组织交纳赎金以换取释放人质会增加恐怖组织的破坏力，如何才能符合反恐努力？此外，他想知道，特别报告员是否打算在未来报告中授予该问题特别优先权。

40. **Monzer Fathi Selim 先生**（埃及）说，由于首先防止实施恐怖主义行为的有利条件与维护由此等行为所造成的受害人权利一样重要，埃及代表团想知道，特别报告员打算如何处理恐怖主义的根源。

41. **De León Huerta 先生**（墨西哥）欢迎特别报告员关于反恐措施必须符合国际人权标准的坚决主张，这种关切无论如何都不与其未来的工作重点相冲突。关注受害人的权利确实重要，意识到在反恐努力过程中人权受到侵犯的人也是受害人，但令人遗憾的是，他们不总是受到应有的关注、支持或赔偿。特别报告员将一定会围绕其前任为在他所确定的十个最佳做法领域背景下应对恐怖主义而开展的显著努力，从事这方面的工作。他保证，墨西哥代表团会全力支持特别报告员的重要任务。

42. **Barriga 先生**（列支敦士登）欢迎特别报告员未来的工作以受害人的人权问题为重点，并询问他打算在多大程度上审查安全理事会制裁与人权的兼容性问题。

43. **Emmerson 先生**（在打击恐怖主义的同时促进和保护人权和基本自由问题特别报告员）说，把综合

性的人权办法并入反恐努力既是一项重大挑战也是一个期望，同时意识到恐怖主义行为包括侵犯其受害人最基本的人权。在这方面，各国负有义务和责任，但应记住，在这些义务和责任超出国际法的界限并违反了人权原则时，反恐举措的效力就会减少，并造成不满，这首先会助长恐怖主义的蔓延。

44. 各国不能保证不会实施恐怖主义行为，但是它们拥有包括通过提供机构和法律框架来预防恐怖主义行为的实际义务，及保护和促进尊重生命权的国际人权法方面的积极责任。这可延伸至执行层面，从而要求各国在遭受实际的直接生命风险时承担采取一切合理可用措施的法律义务，以防止该风险成为现实。这是新兴法理学有关生命权积极义务的一部分，在法律上，《公民及政治权利国际公约》缔约方受此约束。

45. 各国还有义务调查犯罪人的责任，并确定它们各自的情报服务机构是否在预防工作中无效。国家决策者需要确保执法机制符合国际人权标准，因为它们与潜在受害人的权利及因实施恐怖主义行为接受调查的那些人的权利相关。

46. 在注意到美利坚合众国代表团就其报告第 24 段所表达的保留意见时，他说，整个国际社会一致认为，各国至少拥有在可利用的资源范围内向恐怖主义受害人提供适当补偿的道德义务，其中包括在适当的时候提供医疗和心理支持。

47. 各国对潜在的未来受害人拥有各种义务，在这方面，必须承担军事、情报和执法努力之外的预防义务，并认真解决恐怖主义的根源，包括以不符合国际法标准的反恐倡议形式滥用人权。他计划在不远的将来向各国提供这些领域的具体建议。

48. 未来的工作会真正突出将出现在安全理事会制裁名单上的实体除名所做的各项努力。他最近会见了安全理事会制裁基地组织和塔利班委员会的监察

员，并将彻底审查工作方法及当前正在接受调查的案件的结果，以确认已取得的进展，并确定和解决差距，包括各国与监察员共同制定议定书以共享用以证明将个人纳入初始名单正当性的分类信息的必要性。最后，他注意到调查向恐怖组织支付赎金的提议。

49. **Bielefeldt 先生**（宗教或信仰自由问题特别报告员）说，许多国家仍盛行基于宗教或信仰原因的不容忍现象。遗憾的是，对全世界众多的个人和宗教团体而言，1981 年《消除基于宗教或信仰原因的一切形式的不容忍和歧视宣言》的执行远远不够。他向大会提交的专题报告（A/66/156）所关注的是属于不同的有神论、无神论和非有神论信仰个体之间的宗教间沟通，因为这种沟通在消除偏见和陈规定型观念方面发挥了重要作用，而偏见和陈规定型观念是憎恨、恐惧、仇恨、仇视、暴力、恐怖主义和相伴而来的人权滥用的根源。

50. 他强调，必须在基层或领导层以及在正式或非正式背景下，从背景、主题、目标和工作模式方面赞赏宗教间沟通的多样性，无论是否通过各种活动还是长期论坛和项目。各国可在促进宗教间沟通中发挥建设性的作用，例如，公开赞赏定义明确的对话项目，或为这些项目提供财政补贴。它们也可促进国家框架自身内的对话，或为不同宗教或信仰的人进行定期接触建立论坛。各国应挖掘未明确按照宗教派系组织的非正式沟通程序的潜力，并优先确保妇女实质性且大量参与正式的宗教间对话项目，以解决当前的性别不平衡问题。

51. 若行为不当，宗教间沟通可对各国产生十分消极的副作用，例如，如果认为它们支持一种宗教或信仰。各国必须始终尊重全人类与生俱来的尊严及其宗教或信仰自由。在宣传宗教间对话项目时，它们不得垄断沟通，并应努力包容各方，遵守自愿参

与的原则，同时禁止对选择不参加对话的团体消极地加以污名。

52. 在强调必须在宗教或信仰团体内实现宗教间多样性和内部多元化时，他说，应强调宗教间的共同点和相互关系，而不是将一种宗教与另一种宗教进行对比。各国应本着包容各方、非歧视和尊重宗教或信仰自由的精神，继续加强宗教间沟通领域的宣传活动。

53. **Popovici 女士**（摩尔多瓦共和国）说，特别报告员最近于 2011 年 9 月对摩尔多瓦共和国进行的实况调查包括由议会代表、摩尔多瓦共和国政府和非政府组织参加的各次会议。摩尔多瓦共和国政府在宗教信仰领域开展了国家及民间社会和宗教团体广泛参与的重要改革。特别报告员参加了由摩尔多瓦司法部与联合国机构合作举行的一场讨论，探讨修订摩尔多瓦宗教教派法的问题，并进一步确保宗教团体在不受国家干涉的情况下从事自己的信仰活动。实况调查是针对摩尔多瓦开放和不断变化的社会开展的一项民主活动。

54. **Reckingen 女士**（欧洲联盟）谈及特别报告员在其报告中提到，国家发起的宗教间沟通，如若开展不当，可产生十分消极的副作用，她请特别报告员评述这方面的主要挑战，尤其是对于促进宗教少数派参与宗教间沟通所面临的挑战。除促进非正式对话外，她问道，缔约方还可做些什么来确保充分考虑宗教内部的多样性。最后，由于妇女和土著人继续被边缘化，尤其是在高层宗教间活动中，她欢迎提供信息，介绍特别报告员在与土著人权利相关的任务方面可能与消除对妇女歧视委员会展开的合作。

55. **Ploder 女士**（奥地利）问道，在保持中立角色的同时，各国可做些什么来帮助少数民族群体克服在宗教间对话方面所面临的困难。她还要求举

例说明可作为其他国家良好做法的成功的非正式宗教间活动。

56. **Schroeer 先生**（德国）说，德国政府把文化间及宗教间对话看作其国内和对外政策的优先事项，并一直参加亚欧会议不同信仰间对话。2011 年，德国积极促进讨论新媒体在形成互信和信任多宗教及多族裔社会方面的作用，并发起了一系列有关不同信仰间对话的双边倡议。积极的人权政策是德国对外政策的一个组成部分，其中包括通过促进宗教自由。

57. 他要求举例说明，各国为促进和保护宗教或信仰所开展的包容性、非歧视沟通倡议的最佳做法。关于保护宗教或信仰自由不受第三方不当干预的责任，以及特别是国家作为不同信仰间对话的主办方和推动者的作用，他想知道，这是否意味着各国有责任制止宗教活动，从而暗示世俗主义的义务。

58. 最后，他有兴趣听取特别报告员对伊朗牧师因被指称背教而面临死刑的案件及最近发生的针对埃及基督教徒的暴力事件的看法。

59. **Ciaccia 女士**（美利坚合众国）问道，为实现不同信仰间的沟通和对话，国际组织和各国政府可如何继续进行其合作努力。她还欢迎就共同关注妇女及宗教自由权利的益处做出的进一步评论。

60. **Wiley 女士**（加拿大）说，加拿大政府致力于把促进不同信仰间的理解作为构建综合的、具有社会凝聚力的社会的一个重要方面，并极其关切严重侵犯宗教少数派成员权利的现象，包括埃及科普特基督徒、伊拉克基督徒、伊朗巴哈教徒、基督教徒、藏族、维吾尔族和中国的其他弱势群体，及巴基斯坦的阿赫迈底亚教派。加拿大政府正在其外交和国际贸易部内部建立一个宗教自由问题办公室，这将促进把保护宗教自由和信教自由当做加拿大对外政策的主要目标，它期待着与国际社会合作，以进一步促进和保护此种自由。她问道，特别报告员是否

能够分享在促进宗教间沟通方面的积极趋势和最佳做法。

61. **Smith 女士**（挪威）说，挪威政府赞成各国在促进宗教间沟通中发挥着重要作用，且必须作为其防止暴力和人权滥用政策的一部分，纳入消除陈规定型观念和偏见的内容，因为陈规定型观念和偏见是造成恐惧、憎恨和仇视的根源。宗教间和宗教内部暴力在这方面的努力中发挥了关键作用。她尤其欢迎特别报告员建议作为优先事项确保妇女参加正式的宗教间对话。

62. **Barriga 先生**（列支敦士登）询问特别报告员，他认为应将其有关宗教或信仰自由的对话与打击暴力和不容忍对话相结合，还是应分别应对。

63. **Monzer Fathi Selim 先生**（埃及）说，宗教间和宗教内部对话是实现全球社会和谐的根本，应在特别报告员的工作中深入探讨。埃及政府建立了包括科普特基督徒和穆斯林团体在内的社会各界参与其中的全国对话委员会，它将就建立礼拜场所的统一法规举行对话。埃及代表团鼓励采用立法和最佳做法，消除针对宗教群体尤其是收容国中移民群体煽动仇视、歧视和暴力的现象。

64. 关于呼吁埃及政府缓解紧张局势及声称的针对少数群体的歧视现象，他强调，重要的是审查社会各阶层的特性和动态。虽然他欢迎特别程序对埃及局势的评论，但科普特教皇本人最近谴责某些人试图把这种局势描述为针对少数群体的宗派或宗教暴力，应恭敬地听取该呼声。为加强社会和谐和社会各阶层的结构，关注更广泛的划分问题至关重要，他希望将来能够采取更加整体的方法解决此等事宜。

65. **Ahmad 先生**（巴基斯坦）说，巴基斯坦政府高度重视保护宗教信仰，并在这方面参与了国家、地区和国际努力，例如，在马尼拉共同发起了不同信

仰间对话，以及在大会为在年度决议中促进该问题所做的工作。它还在联合国不同文明联盟的背景下进行了合作。

66. 巴基斯坦政府建立了全国和谐部，旨在促进少数群体的利益和权利，并促进不同信仰间对话。联邦建立地方和谐委员会的努力已延伸至省级和地区一级。

67. 他询问特别报告员，如何确保更广泛地执行人权理事会最近通过的决议（A/HRC/RES/16/18），即打击基于宗教或者信仰原因针对人的不容忍、消解陈规定型观念和指责及歧视、煽动暴力和暴力行为。

68. 遗憾的是，某些国家在特定问题上借助选择一些国家。巴基斯坦没有侵犯少数群体人权的制度性问题，正如《宪法》所保障的那样，所有公民可自由信奉其宗教和信仰，并自由结社和发表言论。

69. **Yang Chuanhui 先生**（中国）在谈及加拿大代表团的意见时说，任何国家都不会有完美的人权纪录，加拿大政府在向其他国家指手画脚之前应重点关注如何在解决其境内的宗教自由问题。相互尊重对确保解决人权事宜时的有效对话和沟通大有裨益，在这方面，他谴责指名或羞辱其他国家造成的任何压力。

70. **Al-Musawi 先生**（伊拉克）说，宗教不容忍和恐怖主义之间存在着有机的关系，重要的是，调查当今世界恐怖主义的根源。最近几年发生的一系列恐怖袭击都是由恐怖组织实施的，以此表达对其他人和宗教偏执以及那些被认为是不信教者的仇恨。伊拉克政府已采取各种措施保护基督教徒和其他少数群体免受恐怖行为，同时注意到这种行为不分穆斯林和非穆斯林。

71. 他询问特别报告员，针对那些煽动宗教不容忍的人采取了哪些相应的法律措施，是否有任何计划对宗教不容忍和支持宗教不容忍的国家定罪。

72. **Ferami 先生**（伊朗伊斯兰共和国）说，牢记每个国家的特有情况至关重要。任何国家少数群体状况的政治化都不利于进一步促进和保护人权。他回顾到，在伊朗伊斯兰共和国对个人实施逮捕符合法治，逮捕的原因在于其实施了非法活动。相反的指控是毫无根据的。

73. **Bielefeldt 先生**（宗教或信仰自由问题特别报告员）说，仇视现象，尤其是针对试图行使其宗教或信仰自由的少数群体的仇视，是其日常工作中最令人震惊的方面。他目睹到少数群体被阻止安静地举行葬礼，在自然灾害中被拒绝进入庇护所。一般而言，这种针对少数群体同时也是针对宗教皈依者和进行传教活动的人的仇视现象，是恐惧和蔑视矛盾结合的产物。

74. 有必要进行更加有质量的宗教间沟通，这种沟通除重点关注不同宗教群体间的沟通（诸如基督教和伊斯兰教的对话），还考虑到内部多元化。对话应对妇女和认为自己不属于宗教人士的人更加开放，因而需要将不确定具体宗教的正式和非正式对话进行良好的结合。

75. 在重点介绍宗教间对话的许多积极实例时，他说，虽然需要进一步发展宗教间的沟通，但摩尔多瓦政府已负责执行了一个宗教利益攸关方之间的积极法律改革项目。巴拉圭也建立了一个宗教间论坛，以就建立公平的学校课程等问题向乌拉圭政府提供建议。他还在埃及的邻里项目中看到了基督教和穆斯林之间举行非正式合作的积极实例，诸如针对青年人进行增加其就业机会的培训。西东合集管弦乐团是另一个很好的实例，该乐团的乐师来自以色列、巴勒斯坦和其他地方。

76. 虽然妇女高度参与了非正式层面的宗教间对话，但需要进一步加强正式、高级别部分的参与，

并且各国应采取各种举措，为妇女的不断参与留出明显的位置。

77. 在提到国家中立和世俗主义的复杂问题时，他强调遵守不认定宗教群体原则的重要性。

78. 宗教不容忍和恐怖主义确实互为联系，应开展

预防活动，促进宗教间沟通并防止误解，以实现长期合作。限制言论自由应是打击仇恨言论的最后手段。应通过包括决策者、民间社会以及讯息受众在内的对话向仇视讯息提出质疑。

中午 12 时 50 分散会。