



Conferencia de las Partes en la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional

Distr. limitada
26 de enero de 2012
Español
Original: inglés

Grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta sobre el examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos

Segundo período de sesiones

Viena, 23 a 27 de enero de 2012

Proyecto de informe

I. Introducción

1. En su resolución 5/5, la Conferencia de las Partes en la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional decidió establecer un grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta encargado de examinar y estudiar opciones y formular propuestas para el establecimiento de un mecanismo o mecanismos para prestar asistencia a la Conferencia en el examen de la aplicación de la Convención y sus Protocolos, así como de preparar términos de referencia para dicho proyecto de mecanismo o mecanismos de examen, directrices para los expertos gubernamentales y un modelo básico para los informes sobre el examen de los países, a fin de someterlos a la consideración y posible aprobación de la Conferencia en su sexto período de sesiones.
2. En su reunión celebrada del 17 al 19 de mayo de 2011, el Grupo de trabajo concluyó la primera lectura del texto del proyecto de términos de referencia del Mecanismo de examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos; el proyecto de directrices aplicables por los expertos gubernamentales y la secretaría para la realización de los exámenes de los países, y el proyecto de modelo básico para los informes sobre el examen de los países y los resúmenes.
3. El Sr. Ulises Canchola Gutiérrez (México), Presidente del Grupo de Trabajo intergubernamental de composición abierta encargado del examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos, celebró consultas oficiosas de julio a diciembre de 2011 con miras a promover el entendimiento mutuo y la solución de las



cuestiones pendientes en relación con el mecanismo o los mecanismos de examen de la Convención contra la Delincuencia Organizada y sus Protocolos.

II. Recomendaciones

4. En su segundo período de sesiones, celebrado del 23 al 27 de enero de 2012, el Grupo de trabajo aprobó los siguientes documentos:

a) Proyecto revisado de términos de referencia del mecanismo de examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos, tal como figura en el documento con la signatura CTOC/COP/WG.5/2011/2/Rev.1¹;

b) Proyecto revisado de directrices aplicables por los expertos gubernamentales y la secretaría para la realización de los exámenes de los países, tal como figura en el documento con la signatura CTOC/COP/WG.5/2011/3/Rev.1;

c) Proyecto revisado de modelo básico para los informes sobre el examen de los países y los resúmenes, tal como figura en el documento CTOC/COP/WG.5/2011/4/Rev.1;

d) La asignación revisada de los artículos de la Convención y sus Protocolos*, tal como figura en el documento con la signatura CTOC/COP/WG.5/2011/CRP.9².

5. Con respecto al proyecto revisado de términos de referencia del mecanismo de examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos, no se creó consenso en torno a los párrafos 41 y 54 a 57. Se instó a los Estados parte y Estados signatarios a que siguieran sosteniendo consultas sobre esas cuestiones pendientes antes del sexto período de sesiones de la Conferencia de las Partes.

6. En la reunión se examinaron los documentos CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.3 y CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.7, en los que figuraban cinco hipótesis de trabajo para un posible mecanismo de examen, preparadas por la Secretaría por solicitud de los Estados parte y Estados signatarios, con miras a impartir orientación sobre el proceso presupuestario y proporcionar elementos de juicio a la Conferencia para que pudiera adoptar una decisión. Se examinaron varias cuestiones, entre ellas i) los puestos de categoría P-3 previstos para las oficinas regionales de la UNODC; ii) la posibilidad de reducir la duración del mandato del Grupo de examen de la aplicación de Palermo; iii) la opción de subsumir algunos de los grupos de trabajo en el Grupo de examen de la aplicación de Palermo, siempre y cuando se aprobara el mecanismo de examen, y iv) la reducción del volumen de la documentación y del número de visitas a los países.

7. Asimismo, se reiteró que el primer ciclo debería comenzar en 2013 y que el mecanismo de examen debería ser eficiente, económico, sostenible e imparcial. También se observó que un mecanismo de esa índole no debería ser indebidamente gravoso.

¹ Se publicará con la signatura CTOC/COP/WG.5/2011/2/Rev.2.

² Se publicará con la signatura CTOC/COP/WG.5/2011/5/Rev.1.

8. Se observó que podría ser conveniente que la Secretaría considerara la cuestión de hacer economías en el contexto del mecanismo de examen y que informara directamente a los Estados parte y Estados signatarios al respecto.

9. Se hizo hincapié en que, al analizar la aplicación de los artículos contenidos en los grupos temáticos, debería prestarse la debida atención a la asistencia técnica y considerarla una cuestión intersectorial y, por consiguiente, un importante elemento para la aplicación efectiva de la Convención y sus Protocolos.

10. Con respecto al párrafo 21 del proyecto revisado de términos de referencia del mecanismo de examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos, CTOC/COP/WG.5/2011/2/Rev.1, una delegación observó que debería darse a los Estados examinadores la posibilidad de negarse a desempeñar esa función incondicionalmente.

11. Un representante de la Secretaría destacó la importancia de que en su sexto período de sesiones la Conferencia aprobara una resolución por la que se establecieran las necesidades del mecanismo de examen. Se explicó también que la preparación del esbozo de presupuesto por programas para el bienio 2014-2015 comenzaría a mediados de 2012 y que una recomendación del Grupo de trabajo intergubernamental sobre las necesidades previstas facilitaría la inclusión de esa información. El Grupo de Trabajo convino en que las estimaciones preliminares totales para la primera hipótesis de trabajo del mecanismo de examen contenida en el documento CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.7 representaban un límite máximo para tener en cuenta al preparar el presupuesto que habría de presentarse a la Conferencia. La decisión de la Conferencia acerca del presupuesto del mecanismo de examen habría de someterse a consideración de la Quinta Comisión para su posterior inclusión, según corresponda, en el presupuesto por programas de 2013 y en el esbozo del presupuesto para el bienio 2014-2015.

12. En cumplimiento de lo dispuesto en la resolución 5/5, el Grupo de trabajo indicó que el programa informático de la encuesta general, con las mejoras introducidas por la Secretaría sobre la base de las observaciones recibidas de los Estados parte y los Estados signatarios, facilitaría la reunión de información sobre la aplicación de la Convención y sus Protocolos y, de esa manera, constituiría un componente importante del mecanismo de examen que aprobaría la Conferencia de las Partes. El Grupo de Trabajo recomendó también que ese instrumento se fuera mejorando de manera continua para los ciclos segundo y tercero.

13. Se convino en que la asignación de artículos de la Convención y sus Protocolos contenida en los documentos de sesión CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.2 y CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.8 sirvieran de base a las futuras deliberaciones relativas a los ciclos subsiguientes del mecanismo de examen.

III. Organización de la reunión

A. Apertura y duración de la reunión

14. El segundo período de sesiones del Grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta sobre el examen de la aplicación de la Convención de

las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos se celebró en Viena del 23 al 27 de enero de 2012.

15. Declaró abierta la reunión el Sr. Ulises Canchola Gutiérrez (México), Presidente del Grupo de trabajo, que se dirigió a los participantes y presentó un panorama general del mandato del Grupo, sus objetivos y los temas que examinaría.

B. Aprobación del programa y organización de los trabajos

16. En su primera sesión, celebrada el 23 de enero de 2012, el Grupo de trabajo aprobó por consenso su programa provisional y la organización de los trabajos. El programa era el siguiente:

1. Cuestiones de organización:
 - a) Apertura de la reunión;
 - b) Aprobación del programa y organización de los trabajos.
2. Opciones y propuestas para el establecimiento de un mecanismo o mecanismos para prestar asistencia a la Conferencia en el examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos.
3. Términos de referencia del proyecto de mecanismos de examen, directrices para los expertos gubernamentales y modelo básico para los informes sobre el examen de los países.
4. Examen del programa informático amplio para la autoevaluación (el “programa informático general para la encuesta”).
5. Otros asuntos.
6. Aprobación del informe.

C. Asistencia

17. Participaron en la reunión representantes de 87 Estados parte en la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos y siete Estados signatarios. En el documento CTOC/COP/WG.5/2012/INF.1/Rev.1 figura la lista de participantes.

D. Documentación

18. El Grupo de trabajo tuvo ante sí los siguientes documentos:
- a) Programa provisional y anotaciones (CTOC/COP/WG.5/2012/1);
 - b) Proyecto revisado de términos de referencia del mecanismo de examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos (CTOC/COP/WG.5/2011/2/Rev.1);

- c) Proyecto revisado de directrices aplicables por los expertos gubernamentales y la secretaría para la realización de los exámenes de los países (CTOC/COP/WG.5/2011/3/Rev.1);
 - d) Proyecto revisado de modelo básico para los informes sobre el examen de los países y los resúmenes (CTOC/COP/WG.5/2011/4/Rev.1);
 - e) Proyecto de distribución temática indicativa de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos (CTOC/COP/WG.5/2011/5);
 - f) Revised draft terms of reference as discussed during the informal consultations: Chair's rolling text (CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.1);
 - g) Allocation of the articles of the Convention and the Protocols thereto (CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.2);
 - h) Different scenarios for possible review mechanism(s) of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime and the Protocols thereto and the corresponding estimated financial requirements (CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.3);
 - i) Status of the Omnibus survey software (CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.4);
 - j) Proposal regarding the International Cooperation and Allocation of the Articles of the Convention and the Protocols thereto (CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.5);
 - k) Proposal regarding the Allocation of Articles — First Cycle (CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.6);
 - l) Different scenarios for possible review mechanism(s) of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime and the Protocols thereto and the corresponding estimated financial requirements* (CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.7);
 - m) Allocation of the articles of the Convention and the Protocols thereto* (CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.8).
 - n) Allocation of the articles of the Convention and the Protocols thereto* (CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.9).
-