



Conferencia de las Partes en la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional

Distr. general
7 de febrero de 2012
Español
Original: inglés

Informe sobre la reunión del Grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta sobre el examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos celebrada en Viena del 23 a 26 de enero de 2012

I. Introducción

1. En su resolución 5/5, la Conferencia de las Partes en la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional decidió establecer un grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta encargado de examinar y estudiar opciones y formular propuestas para el establecimiento de un mecanismo o mecanismos para prestar asistencia a la Conferencia en el examen de la aplicación de la Convención y sus Protocolos, así como de preparar términos de referencia para dicho proyecto de mecanismo o mecanismos de examen, directrices para los expertos gubernamentales y un modelo básico para los informes sobre el examen de los países, a fin de someterlos a la consideración y posible aprobación de la Conferencia en su sexto período de sesiones.
2. En su reunión celebrada en Viena del 17 al 19 de mayo de 2011, el Grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta sobre el examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos concluyó la primera lectura del texto del proyecto de términos de referencia del mecanismo de examen de la aplicación de la Convención y sus Protocolos; el proyecto de directrices aplicables por los expertos gubernamentales y la Secretaría para la realización de los exámenes de los países, y el proyecto de modelo básico para los informes sobre el examen de los países y los resúmenes.
3. El Sr. Ulises Canchola Gutiérrez (México), Presidente del Grupo de trabajo, moderó cinco rondas de consultas oficiosas entre julio y diciembre de 2011 con miras a promover el entendimiento mutuo y la solución de las cuestiones pendientes en relación con el mecanismo o mecanismos de examen de la Convención y sus Protocolos. Los debates se centraron en: a) el alcance del mecanismo y la organización de los ciclos; b) los aplazamientos por los Estados parte examinadores



y el número de exámenes que un Estado parte tendría que realizar; c) las modalidades de distribución de los informes sobre el examen de los países; d) cuestiones relativas a la participación de las partes interesadas pertinentes en el proceso de preparación de las respuestas al programa informático amplio para la autoevaluación (el “programa informático general para la encuesta”) y en las visitas a los países; e) la índole y el carácter del Grupo de examen de la aplicación de Palermo; f) la financiación del mecanismo y las diferentes opciones para asegurar su funcionamiento eficiente, ininterrumpido e imparcial; y g) la participación de los signatarios en el mecanismo “a título voluntario y [...] en calidad de Estados examinados”.

II. Recomendaciones

4. Durante la reunión, el Grupo de trabajo aprobó lo siguiente:

a) Proyecto revisado de términos de referencia del mecanismo de examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos (CTOC/COP/WG.5/2011/2/Rev.1), excepto los párrafos 41 y 54 a 57, respecto de los cuales no hubo consenso¹;

b) Proyecto revisado de directrices aplicables por los expertos gubernamentales y la Secretaría para la realización de los exámenes de los países (CTOC/COP/WG.5/2011/3/Rev.1);

c) Proyecto revisado de modelo básico para los informes sobre el examen de los países y los resúmenes (CTOC/COP/WG.5/2011/4/Rev.1);

d) Asignación revisada de los artículos de la Convención y sus Protocolos (CTOC/COP/WG.5/2011/CRP.9)².

5. Se instó a los Estados parte y a los Estados signatarios a que siguieran celebrando consultas sobre las cuestiones pendientes mencionadas en el párrafo 4 a) *supra* antes del sexto período de sesiones de la Conferencia de las Partes.

6. El Grupo de trabajo examinó cinco hipótesis de trabajo diferentes para el mecanismo de examen que figuraban en los documentos CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.3 y CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.7 y que había preparado la Secretaría a solicitud de los Estados parte y los Estados signatarios, con miras a impartir orientación sobre el proceso presupuestario y proporcionar elementos de juicio a la Conferencia para que pudiera adoptar una decisión. Se examinaron varias cuestiones, entre ellas las siguientes: a) el examen de la conveniencia de que los puestos de categoría P-3 propuestos se asignaran a las oficinas regionales de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito; b) la posibilidad de reducir la duración de los períodos de sesiones del Grupo de examen de la aplicación de Palermo; c) la opción de subsumir algunos de los grupos de trabajo en el Grupo de examen de la aplicación de Palermo, siempre y cuando se aprobara el mecanismo de examen; d) la reducción del volumen de la documentación y del número de visitas a los países; e) el número de expertos

¹ La versión revisada de los términos de referencia se publicará con la signatura CTOC/COP/WG.5/2011/2/Rev.2.

² Se publicará con la signatura CTOC/COP/WG.5/2011/5/Rev.1.

gubernamentales a los que se capacitaría; y f) la necesidad de que todo mecanismo fuera eficaz en función de los costos.

7. Se recomendó que el primer ciclo comenzara en 2013, y se reiteró que el mecanismo de examen debería ser eficaz, eficiente, sostenible e imparcial. Se observó que un mecanismo de esa índole no debería ser indebidamente gravoso para los Estados parte o la Secretaría.

8. Se observó que podría ser conveniente que la Secretaría, sin perjuicio del cumplimiento eficaz de las funciones básicas del mecanismo, considerara la cuestión de la reducción de los gastos en el contexto del mecanismo de examen, y que informara periódicamente a los Estados parte y a los Estados signatarios al respecto.

9. Se puso de relieve que, al analizar la aplicación de los artículos contenidos en los grupos temáticos, debería prestarse la debida atención a la asistencia técnica y considerarla una cuestión intersectorial y, por consiguiente, un importante elemento para la aplicación efectiva de la Convención y sus Protocolos.

10. Con respecto al párrafo 21 del proyecto revisado de términos de referencia del mecanismo de examen de la aplicación de la Convención y sus Protocolos (CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.1), un delegado observó que los Estados parte elegidos como examinadores deberían poder negarse a desempeñar esa función, en cuyo caso se debería repetir el sorteo.

11. Un representante de la Secretaría destacó la importancia de que en su sexto período de sesiones la Conferencia aprobara una resolución por la que se establecieran los requisitos del mecanismo de examen. Se explicó que la preparación del esbozo de presupuesto para el bienio 2014-2015 por el Secretario General comenzaría a mediados de 2012. El Grupo de Trabajo convino en que las estimaciones preliminares totales para la primera hipótesis de trabajo del mecanismo de examen, contenida en el documento CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.7, representaban un límite máximo para tener en cuenta al preparar el presupuesto que habría de presentarse a la Conferencia. El representante informó de que, de ser adoptada por la Conferencia, la decisión acerca del presupuesto del mecanismo de examen habría de someterse a consideración de la Quinta Comisión para su posterior inclusión, según correspondiera, en el presupuesto por programas de 2013 y en el esbozo del presupuesto para el bienio 2014-2015.

12. En cumplimiento de lo dispuesto en la resolución 5/5, el Grupo de trabajo indicó que el programa informático general para la encuesta, con las mejoras introducidas por la Secretaría utilizando como base las observaciones recibidas de los Estados parte y los Estados signatarios, facilitaría la reunión de información sobre la aplicación de la Convención y sus Protocolos y, de esa manera, constituiría un componente importante del mecanismo de examen que aprobaría la Conferencia. El Grupo de trabajo recomendó también que el programa informático, que la Conferencia examinaría y aprobaría, se fuera mejorando de manera continua para los ciclos ulteriores.

13. Se convino en que la asignación de artículos de la Convención y sus Protocolos contenida en los documentos de sesión CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.2 y CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.8 sirviera de base a las futuras deliberaciones relativas a los ciclos ulteriores del mecanismo de examen.

14. El Presidente presentó al Grupo de trabajo un documento oficioso, con el fin de promover un intercambio preliminar de ideas sobre las actividades que se realizarían hasta la celebración de la Conferencia.

III. Organización de la reunión

A. Apertura y duración de la reunión

15. La reunión del Grupo de trabajo se celebró en Viena del 23 al 26 de enero de 2012. Un representante del Grupo de los 77 y China formuló una declaración.

16. Declaró abierta la reunión el Presidente del Grupo de trabajo.

B. Aprobación del programa y organización de los trabajos

17. En su primera sesión, celebrada el 23 de enero de 2012, el Grupo de trabajo aprobó por consenso su programa provisional y la organización de los trabajos. El programa era el siguiente:

1. Cuestiones de organización:
 - a) Apertura de la reunión;
 - b) Aprobación del programa y organización de los trabajos.
2. Opciones y propuestas para el establecimiento de un mecanismo o mecanismos para prestar asistencia a la Conferencia en el examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos.
3. Términos de referencia del proyecto de mecanismos de examen, directrices para los expertos gubernamentales y modelo básico para los informes sobre el examen de los países.
4. Examen del programa informático amplio para la autoevaluación (el “programa informático general para la encuesta”).
5. Otros asuntos.
6. Aprobación del informe.

C. Asistencia

18. Participaron en la reunión representantes de 87 Estados parte en la Convención y sus Protocolos y siete Estados signatarios. En el documento CTOC/COP/WG.5/2012/INF.1/Rev.2 figura la lista de participantes.

D. Documentación

19. Los documentos que el Grupo de trabajo tuvo ante sí se enumeran en el anexo.

Anexo

Lista de documentos que el Grupo de trabajo tuvo ante sí en la reunión que celebró en Viena del 23 al 26 de enero de 2012

<i>Signatura del documento</i>	<i>Título o descripción</i>
CTOC/COP/WG.5/2012/1	Programa provisional y anotaciones
CTOC/COP/WG.5/2011/2/Rev.1	Proyecto revisado de términos de referencia del mecanismo de examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos
CTOC/COP/WG.5/2011/3/Rev.1	Proyecto revisado de directrices aplicables por los expertos gubernamentales y la secretaría para la realización de los exámenes de los países
CTOC/COP/WG.5/2011/4/Rev.1	Proyecto revisado de modelo básico para los informes sobre el examen de los países y los resúmenes
CTOC/COP/WG.5/2011/5	Proyecto de distribución temática indicativa de la Convención contra la Delincuencia Organizada y sus Protocolos
CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.1	Revised draft terms of reference as discussed during the informal consultations: Chair's rolling text
CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.2	Allocation of the articles of the Convention and the Protocols thereto
CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.3	Note by the Secretariat on different scenarios for possible review mechanism(s) of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime and the Protocols thereto and the corresponding estimated financial requirements
CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.4	Status of the omnibus survey software
CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.5	Non-paper by Romania on a proposal regarding the international cooperation and allocation of the articles of the Convention and the Protocols thereto
CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.6	Non-paper by Canada on a proposal regarding the allocation of articles – first cycle
CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.7	Note by the Secretariat on different scenarios for possible review mechanism(s) of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime and the Protocols thereto and the corresponding estimated financial requirements
CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.8	Allocation of the articles of the Convention and the Protocols thereto
CTOC/COP/WG.5/2012/CRP.9	Allocation of the articles of the Convention and the Protocols thereto