



Экономический и Социальный Совет

Distr.: Limited
29 June 2012
Russian
Original: English

Комитет по программе и координации

Пятьдесят вторая сессия

4–29 июня 2012 года

Пункт 7 повестки дня

Утверждение доклада Комитета о работе
его пятьдесят второй сессии

Проект доклада

Докладчик: г-жа Имельда Смолсик (Уругвай)

Добавление

Предлагаемые стратегические рамки на период 2014–2015 годов

(Пункт 3 (b))

Программа 20 Права человека

1. На своих 15, 21 и 22-м заседаниях 13, 20 и 22 июня 2012 года Комитет рассмотрел программу 20 «Права человека» предлагаемых стратегических рамок на период 2014–2015 годов (A/67/6 (Prog. 20)).
2. Помощник Генерального секретаря по правам человека внес программу на рассмотрение и ответил на вопросы, заданные в ходе рассмотрения программы Комитетом.

Обсуждение

3. Была выражена поддержка стратегических рамок для программы 20 «Права человека» на период 2014–2015 годов. Была также подчеркнута важная роль программы в деятельности Организации Объединенных Наций. Было высказано мнение, что, за исключением изменений, внесенных в соответствии с новыми мандатами, предлагаемые стратегические рамки на период 2014–2015 годов аналогичны стратегическим рамкам, утвержденным на период 2012–2013 годов, которые представляют собой сбалансированный документ.



Кроме того, была выражена надежда, что Комитет сможет конструктивно рассмотреть и утвердить программу на основе консенсуса, так как это одно из трех основных направлений деятельности Организации Объединенных Наций. Были испрошены разъяснения по поводу трудностей с осуществлением программы работы и извлеченных в связи с этим уроков.

4. Были заданы вопросы о механизмах участия Совета по правам человека в рассмотрении предлагаемых стратегических рамок. Было высказано мнение, что в Совете по правам человека нужен конструктивный диалог между государствами-членами и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по проблеме повышения эффективности сотрудничества и помощи в области прав человека. Было высказано мнение, что рекомендации Управления по правовым вопросам Верховному комиссару неприемлемы и что, в соответствии с положением 4.8 Положений и правил, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки (ST/SGB/2000/8), стратегические рамки должны быть официально представлены Совету по правам человека и рассмотрены им, а соответствующие рекомендации — доведены до сведения Комитета на его текущей сессии.

5. Было высказано также мнение, что, согласно его мандату, Комитет не уполномочен запрашивать у соответствующих секторальных, функциональных и региональных межправительственных органов их выводы по результатам рассмотрения соответствующих стратегических рамок программ. Были высказаны мнения о том, что формат рассмотрения Комитетом стратегических рамок на период 2012–2013 годов для этой программы в 2010 году мало чем отличался от нынешнего формата и что условия не изменились. Было высказано замечание о том, что круг ведения Комитета надо пересмотреть таким образом, чтобы Комитет мог рассматривать все результаты рассмотрения стратегических рамок соответствующими межправительственными органами. В адрес Секретариата были высказаны просьбы дать разъяснения по поводу соответствующих мандатов и нормативных и информационных документов, регламентирующих порядок предоставления Комитету результатов рассмотрения соответствующими межправительственными органами стратегических рамок, в частности для программы по правам человека.

6. Было высказано мнение, что недоступность результатов рассмотрения программы 20 Советом по правам человека может затруднить или даже сделать невозможным эффективное рассмотрение этой программы Комитетом. Было отмечено, что Комитет должен рассматривать программу 20 в соответствии со своей обычной рабочей процедурой, которая не обязательно связана с результатами обзора программы Советом по правам человека или зависит от них. Было высказано мнение, что рассмотрение программы 20 следует отложить до получения результатов рассмотрения программы Советом по правам человека на его очередной сессии (18 июня — 6 июля 2012 года).

7. Было высказано мнение, что программа работы должна осуществляться в строгом соответствии с существующими мандатами с соблюдением принципов транспарентности, независимости, беспристрастности, неделимости и неизбирательности. Было высказано также мнение, что механизмы по правам человека должны применяться одинаково по отношению ко всем странам и что любая

помощь, содействие и услуги в области прав человека должны предоставляться только по просьбе самих этих стран.

8. По поводу компонента В «Право на развитие» подпрограммы 1 «Всесторонний учет прав человека, право на развитие и исследования и анализ» была выражена озабоченность насчет того, что этот компонент не отражает должным образом оперативные аспекты деятельности, касающейся права на развитие.

9. По поводу компонента С подпрограммы 1 «Исследования и анализ» было высказано мнение, что следует делать больший упор на осуществление Дурбанской декларации, принятой на Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, а также на функциональность механизмов по правам человека. Была также выражена озабоченность по поводу того, что по этому компоненту предусмотрены в основном количественные, а не качественные показатели достижения результатов. Было высказано также мнение, что для разработки стратегии следует использовать принятую терминологию, особенно в отношении новых форм дискриминации, о которых говорится в пункте 20.11 (а).

10. По поводу подпрограммы 2 «Вспомогательное обслуживание договорных органов по правам человека» было высказано мнение, что было бы преждевременно отражать в предлагаемых стратегических рамках ожидаемые достижения и соответствующие показатели достижения результатов, касающиеся введения более упорядоченной и согласованной процедуры отчетности в договорных органах по правам человека, так как этот вопрос еще находится на рассмотрении Генеральной Ассамблеи.

11. По поводу подпрограммы 3 «Консультационные услуги, техническое сотрудничество и деятельность на местах» было высказано мнение, что следует сосредоточить усилия в первую очередь на укреплении национального потенциала в области прав человека, а не на оказании поддержки миротворческим операциям, комиссиям по расследованию и миссиям по установлению фактов.

12. По поводу подпрограммы 4 «Поддержка Совета по правам человека, его вспомогательных органов и механизмов» было высказано мнение, что надо уделять больше внимания поддержке процесса универсального периодического обзора, чем поддержке специальных процедур и механизмов подачи жалоб.

13. По поводу решений директивных органов было высказано мнение, что не все недавно принятые решения директивных органов в области прав человека нашли свое отражение в стратегических рамках на период 2014–2015 годов.

Выводы и рекомендации

14. Комитет рекомендовал Председателю пятьдесят второй сессии Комитета по программе и координации, ввиду нехватки времени, препроводить выводы и предлагаемые поправки к программе 20 «Права человека» предлагаемых стратегических рамок на период 2014–2015 годов Председателю Третьего комитета на шестьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

15. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее передать программу 20 «Права человека» предлагаемых стратегических рамок на период 2014–2015 годов Третьему комитету для рассмотрения и принятия решения по пункту повестки дня, озаглавленному «Планирование по программам».
