



Consejo Económico y Social

Distr. limitada
26 de junio de 2012
Español
Original: inglés

Comité del Programa y de la Coordinación

52º período de sesiones

4 a 29 de junio de 2012

Tema 7 del programa

Aprobación del informe del Comité sobre su 52º período de sesiones

Proyecto de informe

Relatora: Sra. Imelda Smolcic (Uruguay)

Adición

Proyecto de marco estratégico para el período 2014-2015

(Tema 3 b))

Programa 28

Seguridad

1. En su 16ª sesión, celebrada el 13 de junio de 2012, el Comité examinó el programa 28, Seguridad, del proyecto de marco estratégico para el período 2014-2015 (A/67/6 (Prog. 28)).
2. El Secretario General Adjunto de Seguridad presentó el programa y respondió a las preguntas planteadas durante el examen del programa por el Comité.

Deliberaciones

3. Se hizo hincapié en la importancia del programa para garantizar la seguridad del personal de las Naciones Unidas en el desempeño de su trabajo.
4. Se pidieron aclaraciones sobre el alcance de la seguridad proporcionada por el sistema de gestión de la seguridad de las Naciones Unidas, particularmente en las reuniones y los actos intergubernamentales no organizados por las Naciones Unidas a los que asistía personal de la Organización. También se pidieron aclaraciones sobre si existía un mecanismo para ayudar a esas personas en el caso de que se produjeran incidentes relacionados con la seguridad.



5. Se pidieron aclaraciones acerca de la composición de los 150.000 miembros del personal en más de 2.000 lugares de destinos a los que se hacía referencia en la orientación general. También se pidió que se aclarara el término “personal de las Naciones Unidas”.

6. Se pidió que se aclararan cuáles eran los desafíos y la experiencia adquirida a los que se hacía referencia en el informe del Secretario General sobre la ejecución de los programas de las Naciones Unidas en el bienio 2010-2011 (A/67/77), en particular las medidas para aumentar la eficacia y reducir las duplicaciones de actividades en todo el sistema de gestión de la seguridad y la modernización necesaria de los sistemas de gestión de la tecnología de la información. Se manifestó preocupación por los retrasos que pudieran derivarse del examen de los sistemas de recursos humanos de las Naciones Unidas que regulaban la contratación.

7. También en relación con el informe sobre la ejecución de los programas en el bienio 2010-2011, se pidieron aclaraciones sobre las tasas de ejecución de los presupuestos.

8. Por lo que respecta a la determinación de los lugares de destino peligrosos, se formularon preguntas sobre el carácter de los cambios previstos en la seguridad de los lugares de destino designados, y las consecuencias financieras de esas designaciones para la Secretaría y los organismos, fondos y programas de las Naciones Unidas.

9. Se señaló que la orientación general del programa había pasado de permitir que los programas y las actividades de las Naciones Unidas se ejecutaran de la manera más segura posible a proporcionar liderazgo y prestar apoyo operacional al sistema de gestión de la seguridad de las Naciones Unidas. Se pidieron más explicaciones sobre la metodología de gestión de los riesgos de seguridad a la que se hacía referencia en la orientación general y se señaló que no había otras referencias a la gestión de los riesgos de seguridad en el marco del programa.

10. Se pidieron aclaraciones sobre el nuevo mecanismo de rendición de cuentas y sobre cuándo se había aprobado. Se señaló que el objetivo del subprograma 1 había cambiado y se pidieron aclaraciones sobre si se seguiría proporcionando seguridad las 24 horas, siete días por semana. Por lo que respecta al logro previsto b), se manifestó preocupación por su relación con operaciones específicas, concretamente las operaciones de escolta, y su falta de relación con la seguridad en un sentido más amplio.

11. Por lo que respecta a la estrategia del componente 1 del subprograma 2, se manifestó preocupación por el hecho de que no se recogiera totalmente la función de los países de acogida en la coordinación de las actividades de seguridad.

12. Por lo que respecta al componente 2 del subprograma 2, se pidieron aclaraciones sobre las repercusiones de la formación sobre seguridad que se estaba impartiendo. Se formularon preguntas acerca de la función del Departamento en relación con la gestión de riesgos de la aviación.

Conclusiones y recomendaciones

13. **El Comité recomendó que la Asamblea General aprobara la descripción del programa 28, Seguridad, del proyecto de marco estratégico para el período 2014-2015.**