

**Экономический и Социальный Совет**

Distr.: General
29 May 2012
Russian
Original: English

Основная сессия 2012 года

Нью-Йорк, 2–27 июля 2012 года

Пункт 2(b) предварительной повестки дня*

**Этап заседаний высокого уровня: Форум
по сотрудничеству в целях развития**

**Тенденции и прогресс в области международного
сотрудничества в целях развития****Доклад Генерального секретаря***Резюме*

В соответствии с резолюцией 61/16 Генеральной Ассамблеи настоящий доклад представляется Генеральным секретарем для рассмотрения на Форуме по сотрудничеству в целях развития. В основу доклада положены итоги обсуждений, состоявшихся на симпозиумах высокого уровня в Мали в мае 2011 года, в Люксембурге в октябре 2011 года и в Австралии в мае 2012 года.

В докладе сделаны следующие основные выводы:

а) многие обязательства, принятые в рамках цели развития 8, сформулированной в Декларации тысячелетия, остаются невыполненными. Мировой экономический кризис подрывает способность поддерживать задолженность на приемлемом уровне, торговые переговоры зашли в тупик, и доступность недорогих лекарственных средств и технологий отличается большой спорадичностью. Укрепление партнерских отношений по линии сотрудничества в целях развития могло бы способствовать ускорению прогресса;

б) не достигнуто заметного прогресса в области согласования процесса сотрудничества в целях развития и политики развитых стран, не связанной с оказанием внешней помощи. Однако процесс сотрудничества в целях развития может играть значительную каталитическую роль в деле мобилизации национальных финансовых ресурсов на цели развития благодаря увеличению налоговых поступлений и расширению доступа к недорогим финансовым услугам. В ходе обсуждений, состоявшихся на подготовительных совещаниях Форума по сотрудничеству в целях развития, и в проведенных исследованиях были выявлены примеры передовой практики;

* E/2012/100.



с) концепция устойчивого развития предполагает такое переосмысление модели и результатов, лежащих в основе сотрудничества в целях развития, при котором на первое место ставятся вопросы, касающиеся права на развитие, социальной справедливости, занятости, устойчивого использования ресурсов и борьбы с климатическими изменениями. Глобальным и национальным учреждениям необходимо будет наращивать свои возможности в плане стимулирования согласованной политики, в которой задавали бы тон страны осуществления программ и принимали бы полноценное участие заинтересованные стороны, не являющиеся партнерами-исполнителями. Это эволюционное изменение должно находить отражение в процессах взаимной подотчетности. Масштабы финансирования должны быть существенно увеличены, а формы его предоставления улучшены. Кроме того, должны быть налажены партнерские отношения, стимулирующие применение новшеств и технологий и обеспечивающие их доступность для малоимущих слоев населения. Передовые методы практической работы, успешно зарекомендовавшие себя в процессе сотрудничества в целях развития, должны проходить проверку путем проведения анализа их ожидаемой и фактической результативности в подтверждение того, что они способствуют достижению цели устойчивого развития по всем трем направлениям (экономическому, социальному и экологическому);

d) рост процесса сотрудничества в целях развития замедляется, однако этот процесс остается жизненно важным для наименее развитых стран и для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Состав участников, предоставляющих помощь, становится все разнообразнее: растет сотрудничество по линии Юг-Юг, по линии филантропических организаций и на децентрализованной основе. В среднесрочной перспективе ожидается стагнация объема официальной помощи в целях развития (ОПР), предоставляемой странами-членами Комитета содействия развитию, с ослабевающими перспективами достижения странами показателя выделения ОПР в объеме 0,7 процента от валового национального дохода (ВНД) к 2015 году. Большой объем сотрудничества должен осуществляться по линии многосторонних учреждений;

e) достигнут определенный прогресс в деле распределения ОПР среди тех стран, которые больше всего нуждаются в ней, однако этот процесс должен быть ускорен. Формы предоставления внешней помощи по-прежнему не отвечают запросам стран осуществления программ, которые желали бы большего объема бюджетной поддержки при меньшем объеме технической помощи. Следует увеличить размеры капиталовложений в инфраструктуру, системы здравоохранения, базовое образование и на цели обеспечения гендерного равенства;

f) в ходе прений на Форуме по сотрудничеству в целях развития подчеркивалось, что важно применять всеобъемлющий подход при проведении оценки качества и результатов процесса сотрудничества в целях развития. Разные участники, предоставляющие помощь, оценивают качество по-разному, однако страны осуществления программ и заинтересованные стороны, не являющиеся партнерами-исполнителями, делают особый упор на количественном измерении результатов, получаемых в более долгосрочной перспективе, и на оценке прогресса, достигнутого в деле повышения предсказуемости, сокращения обусловленности, раздробленности и привязки помощи и сохранения ее льготности, т.е. в решении всех тех вопросов, по которым отмечается медленный прогресс. Дублирования обсуждений по вопросам качества внешней по-

мощи и соответствующих рамочных механизмов следует избегать, например путем налаживания более систематичных связей между совещаниями министров, проводимыми в развитие итогов встречи в Пусане, и Форумом по сотрудничеству в целях развития, который является всемирным форумом;

g) решающее значение для достижения результатов имеет наличие подотчетности и гласности. Проведенные Организацией Объединенных Наций обследования показывают, что ключевым фактором прогресса в обеспечении взаимной подотчетности на национальном уровне между участниками, предоставляющими помощь, и странами осуществления программ является наличие национальных стратегий, целевых показателей для каждого участника, предоставляющего помощь, и твердого руководства. Такая взаимная подотчетность может оказать в свою очередь огромное позитивное воздействие на поведение стран осуществления программ и участников, предоставляющих помощь, и привести к резкому повышению результативности. Взаимная подотчетность должна позволить всем участникам, предоставляющим помощь, и национальным заинтересованным сторонам существенным образом расширить свое участие. Наличие прочного глобального механизма взаимной подотчетности является предпосылкой достижения прогресса на национальном уровне, равно как и преодоление факторов, ограничивающих полное раскрытие потенциала. Гласность также является жизненно важным компонентом, однако ее следует теснее приспособлять к нуждам подотчетности;

h) в период с 2008 года произошло расширение глобального политического диалога по вопросам сотрудничества Юг-Юг. Объем такого сотрудничества должен продолжать расти и в будущем. Его формы и страновая направленность отличаются значительным разнообразием. Исследования, проведенные в рамках Форума по сотрудничеству в целях развития, показывают, что инфраструктурная поддержка, оказываемая по линии сотрудничества Юг-Юг, является высокоэффективной с точки зрения затрат и предсказуемой и что хорошо спланированные программы сотрудничества Юг-Юг в области сельского хозяйства могут стимулировать рост мелкого фермерского производства и продовольственной безопасности. Трехстороннее сотрудничество по-прежнему обладает важными преимуществами, особенно с точки зрения развития потенциала.

В заключительной части доклада приводится ряд практических рекомендаций относительно будущей роли, возлагаемой на процесс сотрудничества в целях развития. К ним относятся меры по выполнению обязательств, принятых в рамках цели развития 8, сформулированной в Декларации тысячелетия, более эффективному стимулированию мобилизации национальных ресурсов, содействию достижению устойчивого развития, улучшению распределения помощи, повышению качества и результатов, ускорению прогресса в деле обеспечения подотчетности и гласности и получению максимальных выгод от сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества. Наконец, в докладе рассматривается роль, которую Форум по сотрудничеству в целях развития мог бы играть в будущем в деле содействия прогрессу в реализации этих инициатив.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	5
А. История вопроса	5
В. Сотрудничество в целях развития	6
II. Глобальное партнерство в целях развития	6
А. Выполнение обязательств, принятых в рамках цели развития 8, сформулированной в Декларации тысячелетия	6
В. Факторы, обуславливающие уязвимость развивающихся стран перед проблемой задолженности	7
С. Многосторонние торговые переговоры	8
D. Доступность лекарственных средств и технологий	9
III. Согласование политики в целях развития	10
IV. Устойчивое развитие	13
V. Новейшие тенденции в области международного сотрудничества в целях развития	18
А. Физический объем процесса сотрудничества в целях развития, его источники и каналы, по которым он осуществляется	18
В. Распределение помощи, предоставляемой по линии сотрудничества в целях развития, по странам, секторам и способам предоставления	22
VI. Применение всеобъемлющего подхода к оценке качества сотрудничества в целях развития	24
А. Необходимость отражения разнообразия	25
В. Ключевые вопросы: предсказуемость, обусловленность, раздробленность, привязка и льготность помощи	26
VII. Механизмы партнерства, основанные на принципах взаимной подотчетности и гласности	30
А. Взаимная подотчетность	30
В. Гласность	33
VIII. Взаимовыгодное использование сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества	34
А. Общие тенденции и характерные особенности	34
В. Ключевые сектора: инфраструктура и сельское хозяйство	37
IX. Основные выводы и рекомендации	38

I. Введение

A. История вопроса

1. Форум по сотрудничеству в целях развития берет свое начало в решениях Всемирного саммита 2005 года, на котором к Экономическому и Социальному Совету был обращен призыв созывать раз в два года форум для обзора тенденций и прогресса в области международного сотрудничества в целях развития, содействия обеспечению согласованности деятельности, осуществляемой различными субъектами процесса развития, и укрепления связей между нормотворческими и оперативными аспектами деятельности Организации Объединенных Наций. Форуму по сотрудничеству в целях развития поручено выявлять недостатки и препятствия в области международного сотрудничества в целях развития и выносить практические стратегические рекомендации по их преодолению.

2. Итоги обсуждений, состоявшихся в ходе первого цикла работы Форума в 2007–2008 годах, явились стратегическим вкладом в подготовку Международной конференции по последующей деятельности в области финансирования развития и легли в основу Аккрского форума высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи. Аналогичным образом, основные выводы, сделанные в ходе второго цикла работы Форума в 2009–2010 годах, и подготовленный по его итогам доклад о международном сотрудничестве в целях развития “Development Cooperation for the Millennium Development Goals: Maximizing Results” («Сотрудничество в целях развития в интересах достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия: получение максимальных результатов») (ST/ESA/326) послужили вкладом в разработку итоговых документов Саммита, посвященного целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия. Они повлияли также на подготовку Пусанского соглашения о партнерстве для эффективного сотрудничества в целях развития. Форум по сотрудничеству в целях развития прочно зарекомендовал себя как многосторонний форум заинтересованных сторон, на котором обсуждаются результаты независимых аналитических исследований и выносятся рекомендации по повышению результативности сотрудничества в целях развития.

3. Внимание в ходе третьего цикла работы Форума (2011–2012 годы) было сосредоточено на шести областях: i) сотрудничестве в целях развития в интересах достижения устойчивого развития; ii) использовании процесса сотрудничества в целях развития для стимулирования мобилизации национальных финансовых ресурсов на цели развития; iii) тенденциях изменения физического объема, структуры распределения и качества помощи; iv) взаимной подотчетности и гласности; v) сотрудничестве Юг-Юг и трехстороннем сотрудничестве; и vi) международной филантропической деятельности и глобальных фондах. По этим вопросам было подготовлено множество аналитических исследований, по которым проводились обсуждения в целях достижения консенсуса по стратегическим рекомендациям на трех подготовительных симпозиумах высокого уровня, которые состоялись в Мали в мае 2011 года, в Люксембурге в октябре 2011 года и в Австралии в мае 2012 года, и еще на нескольких совещаниях экспертов (см. <http://www.un.org/en/ecosoc/newfunc/2012dcf.shtml>).

В. Сотрудничество в целях развития

Необходимо добиваться роста и увеличения отдачи от сотрудничества в целях развития в интересах борьбы с огромными глобальными проблемами

4. Настоящий доклад выходит в свет в тот самый момент, когда мировой экономический, топливный и продовольственный кризис продолжает наносить наибольший удар по самому бедному населению земного шара. Огромные потребности в финансировании, необходимом для ускорения прогресса в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, остаются неудовлетворенными. Международное сообщество заостряет также внимание на новых проблемах, связанных с претворением в жизнь концепции устойчивого развития в ее экономическом, социальном и экологическом аспектах, включая обеспечение социальной справедливости, достойный труд, право на развитие и борьбу с климатическими изменениями.

5. Вместе с тем не достигнуто особо заметного прогресса по большинству аспектов цели развития 8, сформулированной в Декларации тысячелетия (см. раздел III ниже), или в деле общего согласования политики в целях развития. Наместились передовые практические методы стимулирования мобилизации национальных финансовых ресурсов на цели развития (см. раздел IV). Хотя процессу сотрудничества в целях развития надлежит играть ключевую роль в деле содействия достижению устойчивого развития (см. раздел V), отмечавшийся в последнее время рост объема официальной помощи в целях развития (ОПР), предоставляемой странами-членами Комитета содействия развитию (КСР), резко замедляется (см. раздел VI.A). Не достигнуто заметного прогресса в деле улучшения распределения ОПР (см. раздел VI.B) или повышения ее качества (см. раздел VII). Наличие взаимной подотчетности и гласности открывает огромные возможности для увеличения отдачи и повышения результативности (см. раздел VIII), и множество положительных уроков можно извлечь также из сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества (см. раздел IX). В заключительном разделе доклада кратко излагаются основные выводы и рекомендации, в том числе в отношении будущей роли Форума по сотрудничеству в целях развития, сделанные по итогам текущего цикла работы Форума по сотрудничеству в целях развития.

II. Глобальное партнерство в целях развития

A. Выполнение обязательств, принятых в рамках цели развития 8, сформулированной в Декларации тысячелетия

Многие обязательства, принятые в рамках цели развития 8, сформулированной в Декларации тысячелетия, остаются невыполненными

6. На Саммите 2010 года, посвященного целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, руководители стран мира договорились предпринимать неотложные и решительные действия для достижения Целей к 2015 году, и особенно для укрепления глобального партнерства в целях развития (цель 8).

7. Затем, на четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, состоявшейся в мае 2011 года, были рекомендованы новые меры для обеспечения выхода 50 процентов стран из категории наименее развитых стран к 2020 году. В ноябре 2011 года на четвертом Форуме высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи, который проводился под руководством Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), было положено начало новому партнерству для эффективного сотрудничества в целях развития. На ЮНКТАД-ХІІІ, состоявшейся в апреле 2012 года, обеспечение всеохватывающего экономического роста и достойного труда, а также укрепление сотрудничества Север-Юг, сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в интересах торговли и развития были названы в числе первоочередных целей. К моменту издания настоящего доклада на Конференции «Рио+20» и в рамках текущей работы над программой развития на период после 2015 года будет вновь подчеркнуто, что концепция устойчивого развития должна составлять центральный элемент стратегий развития.

8. Несмотря на вышеуказанный диалог, который ведется на глобальном уровне, и на подтверждение принятых обязательств, сохраняется проблема существенного невыполнения обещаний с точки зрения физического объема и качества осуществляемого сотрудничества в целях развития (см. разделы VI и VII ниже), торговли и предоставляемой помощи по облегчению задолженности. Не достигнуто заметного прогресса в обеспечении доступности основных лекарственных средств, а доступ к новым технологиям и недорогостоящее пользование ими по-прежнему сильно различаются в развивающихся странах.

9. Медленный прогресс осложняется отсутствием четких задач в рамках Цели 8 в сравнении с другими целями развития, сформулированными в Декларации тысячелетия. Системой Организации Объединенных Наций разработана комплексная схема осуществления в качестве средства, помогающего следить за ходом выполнения обязательств, принятых в рамках Цели 8, и выявлять несоответствия и неудовлетворенные потребности в поддержку осуществления национальных стратегий развития. Однако для обеспечения выполнения обязательств в рамках Цели 8 необходим гораздо более высокий уровень гласности и подотчетности.

В. Факторы, обуславливающие уязвимость развивающихся стран перед проблемой задолженности

Несмотря на значительный объем предоставленной помощи по облегчению задолженности, кризис подрывает достигнутую с таким трудом способность поддерживать задолженность на приемлемом уровне

10. Благодаря помощи по облегчению задолженности, полученной по линии Инициативы для бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ) и Инициативы по облегчению бремени задолженности на многосторонней основе (ИБЗМ), многие страны смогли увеличить объем расходов на цели сокращения масштабов нищеты. В целом, показатель отношения обслуживания долга к экспорту в 36 БСКЗ, достигших момента принятия решения, сократился за период с 2001 по 2010 год с 13 до 4 процентов, а показатель отношения задолженности в текущем стоимостном выражении к валовому внутреннему продукту (ВВП) — со 114 до 19 процентов. Однако процесс был медленным; семь стран до сих

пор не получали части или всей полагающейся им помощи по облегчению задолженности. Кроме того, не все кредиторы предоставляют такую помощь, и международному сообществу необходимо принять дополнительные законодательные акты, исключающие возможность судебных тяжб со стороны коммерческих кредиторов.

11. Требуются также более широкие инициативы по ускоренному предоставлению более всеобъемлющей, гласной и беспристрастной помощи по облегчению задолженности всем развивающимся странам, находящимся в тяжелой долговой ситуации. Тем не менее международное сообщество движется в противоположном направлении. Недавнее закрытие Инициативы БСКЗ для новых участников может исключить возможность получения такой помощи странами, которые окажутся в будущем в тяжелой долговой ситуации. Не достигнуто значительного прогресса в деле выработки предложений по созданию справедливого и гласного арбитражного механизма.

12. Сохраняются серьезные факторы, обуславливающие уязвимость стран перед проблемой задолженности. По состоянию на конец 2011 года восемь стран с низким уровнем дохода находились в тяжелой долговой ситуации, и еще 15 стран — в группе повышенного риска оказаться в тяжелой долговой ситуации. Отчасти из-за нехватки субсидий, вызванной глобальным экономическим кризисом, многие страны привлекают все больший объем займов для целей финансирования программ развития. Значительная часть заемных средств предоставляется внутренними кредиторами и направляется государственным предприятиям или заемщикам из частного сектора или же поступает по линии внебюджетных механизмов партнерства между государственным и частным секторами и в виде других условных обязательств. В некоторых странах такое заимствование уже приводит к быстрому нарастанию нового долгового бремени. В ряде малых островных развивающихся государств со средним уровнем дохода также наблюдается стремительное увеличение их долгового бремени.

13. Международный валютный фонд и Всемирный банк провели недавно изучение системы анализа, применяемой международным сообществом для оценки приемлемого уровня задолженности в странах с низким уровнем дохода, и решили еще тщательнее отслеживать состояние задолженности. Набирает известные обороты и процесс практической реализации принципов ЮНКТАД в области ответственного кредитования и заимствования суверенными субъектами. Однако жизненно важно воплотить эти инициативы в конкретный комплекс руководящих указаний для кредиторов и заемщиков и ускорить усилия по наращиванию потенциала стран осуществления программ в области разработки проектов и регулирования задолженности, с тем чтобы они могли финансировать реализацию концепции устойчивого развития по всем трем направлениям, не допуская повторного возникновения неприемлемо высокого уровня долгового бремени.

С. Многосторонние торговые переговоры

Достижение прогресса на торговых переговорах является необходимым условием обеспечения устойчивого развития в наименее развитых странах

14. Обсуждения в рамках Дохинского раунда торговых переговоров, посвященного вопросам развития, зашли в тупик. Остается без ответа призыв осво-

бодить наименее развитые страны к 2015 году от пошлин и квот, с которым обратились ко всем странам участники Саммита 2010 года, посвященного целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия. Пятая часть экспорта из наименее развитых стран по-прежнему облагается высокими тарифными пошлинами, особенно готовая продукция и прошедшие переработку сельскохозяйственные товары. При отсутствии прогресса на многосторонних переговорах продолжает расти число региональных и двусторонних торговых соглашений (см. A/66/329). Развитые страны продолжают поддерживать отечественных производителей с помощью таких нетарифных мер, вызывающих перекосы в торговле, как установление нормативных требований, стандартов и процедур проверки и сертификации.

15. Продвижение вперед торговых переговоров могло бы содействовать прогрессу в деле реализации концепции устойчивого развития по всем трем направлениям. Наименее развитые страны могли бы диверсифицировать свою сырьевую экономику, перейти к производству продукции с более высокой степенью обработки, воспользоваться экономическим эффектом за счет увеличения масштабов деятельности и снизить уязвимость перед резкими падениями цен на сырьевые товары. Улучшение доступа на рынки привело бы к созданию рабочих мест и мобилизации поступлений на цели социальных расходов и способствовало бы обеспечению всеохватывающего экономического роста. Обусловленное этим освоение новых навыков и технологий могло бы помочь наименее развитым странам перейти одним большим скачком к экологически чистому и энергоэффективному производству. Однако для того, чтобы получение этих благ стало реальностью, необходимо предпринять шаги по укреплению переговорных позиций развивающихся стран в мировых производственных цепочках.

16. Для того чтобы развивающиеся страны могли в более полной мере воспользоваться торговыми возможностями в глобальном масштабе, развитые страны должны решить три вопроса: во-первых, снизить уровень своего протекционизма, с тем чтобы предоставляемая ими помощь в интересах торговли могла приносить ожидаемые выгоды; во-вторых, увеличить объем сотрудничества в области наращивания производственного потенциала и диверсификации экспорта; в-третьих, наращивать процесс обмена знаниями и передачи технологии, особенно в интересах устойчивого развития.

D. Доступность лекарственных средств и технологий

Доступность недорогих лекарственных средств отличается крайней спорадичностью, и сотрудничество в целях развития может помочь решению этой проблемы

17. По-прежнему отмечаются серьезные недостатки в плане обеспечения доступности лекарственных средств, а также большой разброс цен на них. По оценкам Всемирной организации здравоохранения, основные лекарственные средства доступны только в 50 процентах медицинских учреждений государственного сектора в развивающихся странах по средним расценкам, которые в три раза превышают мировые справочные цены. Для того чтобы сделать недорогие лекарственные средства более доступными, требуются не только финансовые ресурсы, но и профессиональная подготовка, контроль качества и обес-

печение надлежащего функционирования систем медико-санитарного обслуживания.

18. Процесс сотрудничества в целях развития мог бы способствовать прогрессу в этой области путем: а) содействия внедрению технических новшеств; b) оказания странам помощи в гибком применении соглашений по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности для изготовления недорогих непатентованных лекарственных средств; с) устранения неценовых барьеров; и d) укрепления потенциала национальных медико-санитарных и фармацевтических систем.

Новые технологии получают все более широкое распространение, однако требуют наличия более прочных механизмов партнерства

19. Достигнут определенный прогресс в повышении доступности новых технологий, в частности информационно-коммуникационных технологий, для развивающихся стран. Доступность услуг мобильной сотовой связи и Интернета быстро растет, однако между регионами сохраняются различия в доступности и стоимости этих услуг. Торговые и инвестиционные отношения по линии Юг-Юг играют особо важную роль в содействии обеспечению развивающихся стран технологиями, соответствующими их уровню индустриализации.

20. Осуществление ряда глобальных инициатив и выполнение обязательств по финансированию способствовали освоению технологий, помогающих бороться с последствиями изменения климата и с растущим числом стихийных бедствий. Расширение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, совместно проводимых частными, некоммерческими и официальными структурами из разных стран, послужило бы ускоренному развитию и распространению технологий.

III. Согласование политики в целях развития

21. Внимание в ходе подготовки к Форуму по сотрудничеству в целях развития по-прежнему уделялось, среди прочего, вопросам согласования политики. Согласование политики в области торговли, урегулирования задолженности и применения технологий уже рассматривалось в разделе II выше, а вопросы согласования (или увязки) со стратегиями, проводимыми в жизнь странами осуществления программ, обсуждаются в разделе VI.B ниже.

22. В ходе предыдущих обсуждений на Форуме по сотрудничеству в целях развития подчеркивалось, что странам-донорам КСР необходимо следить за тем, чтобы проводимая ими политика, не связанная с оказанием внешней помощи, была направлена на поддержку дальнейшего осуществления согласованных на международном уровне целей в области развития, и что странам осуществления программ следует поддерживать более эффективное взаимодействие с партнерами по процессу развития в вопросах, выходящих за рамки оказания внешней помощи. Прогресс по этим двум аспектам согласования политики все еще нельзя назвать впечатляющим, несмотря на усилия, которые предпринимаются некоторыми странами осуществления программ для более целенаправленного обсуждения политики, не связанной с оказанием внешней помощи, со сторонами, предоставляющими помощь.

23. Главный упор в ходе текущего цикла работы Форума по сотрудничеству в целях развития делается на обеспечении увязки процесса сотрудничества в целях развития с другими видами финансирования развития, которую часто называют «каталитической ролью» сотрудничества в целях развития. В частности, внимание уделялось вопросу о том, каким образом процесс сотрудничества в целях развития мог бы содействовать формированию в странах осуществления программ более устойчивых источников национальных финансовых средств на цели развития за счет мобилизации налоговых поступлений и микрофинансирования. Будущая работа Форума будет посвящена выявлению передовых практических методов стимулирования притока частных ресурсов из внешних источников, например иностранных инвестиций, и налаживания механизмов партнерства между государственным и частным секторами.

Помощь в мобилизации поступлений не должна ограничиваться рамками технической помощи, что позволило бы эффективнее управлять предоставлением такой помощи

24. Наименее развитые страны, как правило, располагают узкой налоговой базой, поскольку их экономика недостаточно диверсифицирована и доминирующее место в ней занимает неорганизованный сектор. Узость налоговой базы может усугубляться практикой освобождения от уплаты налогов, проблемой уклонения и ухода от налогов путем использования налоговых убежищ и слабостью системы правоприменения. Действующее в странах ОЭСР законодательство, в котором настоятельно рекомендуется, чтобы инвесторы из этих стран освобождались от уплаты местных налогов или от уплаты налогов в странах ОЭСР, где располагаются их головные компании, лишь усложняет проблему. Поддержка, оказанная в последние годы участниками, предоставляющими помощь, частично направлялась на укрепление налоговых ведомств и системы управления государственными финансами. Однако по состоянию на 2010 год на эту поддержку приходилось менее 5 процентов притока ОПР из стран-членов КСР.

25. Можно установить четкие приоритетные задачи в области оказания помощи, связанной с увеличением объема поступлений, на предстоящий период. Главнейшей из этих задач является финансирование обмена знаниями и подготовки специалистов в развивающихся странах по передовым практическим методам укрепления процесса справедливого и эффективного сбора налоговых поступлений. Эта работа уже ведется по линии Комитета Организации Объединенных Наций по налоговым вопросам, Форума руководителей налоговых ведомств африканских стран и Межамериканского центра налоговых ведомств. Во-вторых, жизненно важно, чтобы вся техническая помощь, предоставляемая в поддержку усилий по сбору налоговых поступлений, была направлена на расширение возможностей стран в области сбора большего объема налоговых поступлений, а не на то, чтобы сделать местные структуры зависимыми от иностранной технической помощи. В-третьих, необходимо обеспечить, чтобы реформы системы сбора налоговых поступлений носили прогрессивный характер и дестимулировали чрезмерное использование ресурсов, с тем чтобы от них можно было получить максимальную отдачу в плане обеспечения социальной справедливости и устойчивости. В-четвертых, жизненно важно, чтобы решения по вопросам налоговой политики и политики расходования налоговых поступлений принимались при участии всех основных заинтересованных сто-

рон и чтобы государственные расходы осуществлялись в интересах малоимущего населения и давали ясные результаты в области национального развития, способствуя тем самым принятию на себя правительствами максимальной ответственности. Наконец, можно добиться гораздо больших успехов, если страны ОЭСР пересмотрят глобальные (и национальные) правила налогообложения в целях увеличения поступлений за счет налоговых выплат в развивающихся странах и поощрения автоматического обмена информацией в интересах ограничения практики трансграничного уклонения от налогов и бегства капитала.

Доступ к недорогим финансовым услугам является одним из ключевых факторов искоренения нищеты

26. Процесс сотрудничества в целях развития может также сыграть каталитическую роль в повышении доступности недорогих финансовых услуг для 2,5 миллиарда человек во всем мире, которые по-прежнему лишены таких услуг. Вспомогательные исследования, проведенные в порядке подготовки к Форуму по сотрудничеству в целях развития, показали, что финансовая изоляция лишает людей возможностей для вложения, увеличения или стабилизации своих доходов и диверсификации своих активов. Малоимущие слои населения менее стойки к внешним потрясениям, поскольку они не способны диверсифицировать свои активы и застраховаться от рисков. Проблема экономической уязвимости, как правило, обостряется из-за отсутствия возможности накапливать сбережения. Доступ к финансированию также имеет исключительно важное значение для развития мелкой предпринимательской деятельности, являющейся главной предпосылкой динамичного частного сектора, поскольку она содействует производительному вложению капитала и созданию рабочих мест.

27. Микрофинансирование оказалось чрезвычайно успешным средством предоставления кредитов большому числу малоимущих людей, однако дало весьма ограниченные результаты в плане сокращения масштабов нищеты. Процесс сотрудничества в целях развития необходимо в большей степени ориентировать на реализацию тех механизмов, которые направлены в первую очередь на сокращение масштабов нищеты и обеспечение устойчивого развития (а не на получение прибыли финансовым сектором).

28. В ходе исследований и обсуждений, проводимых в рамках Форума по сотрудничеству в целях развития, определены четкие стандарты, которым должны отвечать передовые практические методы усиления финансовой интеграции. В них подчеркивается необходимость принятия мер для устранения проблемы постоянных сбоев в работе рыночного механизма, включая внесение коррективов в систему регулирования и надзора за деятельностью финансовых учреждений и устранение барьеров, мешающих выходу на рынки. В них особо отмечается также необходимость обеспечения того, чтобы финансовый сектор предоставлял финансовые услуги беднейшим слоям населения по самой низкой стоимости с точки зрения затрат времени и средств, в том числе с применением новых технологий, например мобильной телефонной связи. Финансовые услуги должны быть нацелены также на обеспечение производительного вложения капитала, благодаря чему малоимущие слои населения будут иметь устойчивые средства к существованию. Их устойчивость должна достигаться путем мобилизации сбережений на цели финансирования будущих вложений, и больше внимания следует уделять микрострахованию и созданию систем соци-

альной защиты для ограждения беднейших слоев населения от рисков и потрясений и для повышения их безопасности в целях поощрения накоплений.

IV. Устойчивое развитие

29. До проведения Форума 2012 года по сотрудничеству в целях развития 20–22 июня состоится Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио+20). Реализация концепции устойчивого развития ведется по трем направлениям: поощрение экономического роста на справедливой основе и сокращение масштабов нищеты; достижение прогресса в области установления социальной справедливости; и обеспечение экологической устойчивости. Ожидается, что на Конференции будет вновь подтверждена политическая приверженность концепции устойчивого развития и намечен план ее реализации.

30. В ходе подготовки к Форуму по сотрудничеству в целях развития был проведен ряд встреч с участием многих заинтересованных сторон, на которых обсуждались последствия реализации концепции устойчивого развития для сотрудничества в целях развития. Самой последней из таких встреч был состоявшийся в Австралии подготовительный симпозиум Форума, на котором был сделан ряд выводов, касающихся путей налаживания эффективного сотрудничества в целях развития в поддержку достижения устойчивого развития.

Концепция устойчивого развития требует переосмысления модели и показателей развития

31. Первый вывод, сделанный по итогам этих обсуждений, состоит в том, что концепция устойчивого развития требует переосмысления преобладающей модели развития, которая ориентирована на поощрение экономического роста и достижение целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, которые имеют общий уклон в социальное развитие. В докладе Группы высокого уровня по глобальной устойчивости сделан вывод о том, что нынешняя глобальная модель развития является неустойчивой и что продолжать действовать по-старому больше нельзя. Конференция «Рио+20», по всей видимости, ускорит ход недавних обсуждений по вопросу о содержании глобальной программы развития на период после 2015 года как продолжение программы достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

32. Основные ценности, закрепленные в Декларации тысячелетия, останутся актуальными и после 2015 года, и в ходе реализации целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, достигнут огромный прогресс в сосредоточении внимания правительств и граждан на задачах развития и на результатах, которых можно добиться с помощью государственных расходов и сотрудничества в целях развития. Причина в том, что они просты, ограничены в количественном отношении, транспарентны, и их легко пропагандировать по всему миру. Поэтому все группы заинтересованных сторон считают их носящими трансформационный характер и настоятельно призывают взять их за основу.

33. Однако в программе развития Организации Объединенных Наций на период после 2015 года необходимо будет полнее учесть концепцию обеспечения

справедливого и всеохватывающего развития, и к ее разработке необходимо будет привлечь более широкий круг участников, особенно за счет подключения заинтересованных сторон, не являющихся партнерами-исполнителями. Это означает, что следует начинать с права на развитие, и на этой основе решать задачу справедливого распределения экономического роста, а не ориентироваться на решение одной лишь задачи сокращения масштабов крайней нищеты. Это означает, что следует сосредоточивать внимание на обеспечении справедливого доступа к производительному капиталу, государственным услугам, продовольствию и воде и уважении прав человека. Это означает также, что следует делать акцент на обеспечении достойной занятости и адаптируемости, особенно среди молодежи, при увеличении расходов на цели развития способностей к обучению в раннем детстве и на цели профессионально-технической подготовки. Это означает, что следует тщательнее анализировать последствия процесса урбанизации. Все эти элементы должны быть претворены в жизнь при одновременном использовании ресурсов на устойчивой основе и решении проблемы климатических изменений.

34. Кроме того, в новой программе необходимо будет уделить гораздо больше внимания проблеме растущей уязвимости малоимущих слоев населения перед стихийными бедствиями и экономическими потрясениями, в особенности вызванными изменением климата. Это означает, что следует создать прочные механизмы всеобщей социальной защиты и конкретные механизмы для усиления способности малоимущих слоев населения противостоять стихийным бедствиям и климатическим изменениям благодаря деятельности по уменьшению опасности бедствий.

35. Гармоничное сочетание требований обеспечения экономического роста на справедливой основе, социальной справедливости и экологической устойчивости потребует осуществления крупных вложений в новые экологически чистые технологии, отвечающие интересам малоимущего населения. Важно также, чтобы эти технологии и знания предоставлялись беднейшим странам и их гражданам в целях обеспечения их быстрого перехода к «зеленой экономике», основанной на принципе справедливости. Этот переход необходимо осуществлять в более широком контексте стратегий искоренения нищеты, проводимых в жизнь в рамках реализации концепции устойчивого развития.

Глобальные и национальные институты и процессы взаимной подотчетности нуждаются в преобразовании

36. Структура (институты и процессы), лежащая в основе механизма сотрудничества в целях развития на глобальном и национальном уровнях, также нуждается в кардинальном преобразовании. Проведение обсуждений и составление планов слишком часто происходит изолированно по разным тематическим направлениям: экономическому, социальному и экологическому. На глобальном уровне Организации Объединенных Наций и другим многосекторальным органам (в том числе Экономическому и Социальному Совету и Форуму по сотрудничеству в целях развития) необходимо будет осуществлять поперечное планирование сразу по всем трем направлениям одновременно и избегать любого риска, связанного с работой параллельных механизмов контроля или институтов управления. Для этого потребуются гораздо более тесное взаимодействие между учреждениями, агентствами и подразделениями/департаментами.

37. Концентрация внимания на реализации концепции устойчивого развития должна послужить также стимулом к повышению согласованности политики по трем направлениям и гарантией того, что любые стратегии (будь то связанные с сотрудничеством в целях развития или носящие более широкий характер), которые осуществляются сторонами, предоставляющими помощь, будут иметь позитивный эффект по всем трем направлениям. Например, торговую и инвестиционную политику и потоки необходимо будет оценивать на предмет их влияния на обеспечение социальной справедливости, прав и устойчивых средств к существованию для малоимущего населения, а также на предмет их влияния на экологическую устойчивость и решение проблемы изменения климата: позитивный эффект в одной или двух областях больше не будет считаться достаточным.

38. Самой главной движущей силой преобразований станет руководящая роль стран осуществления программ. Для этого необходимо будет обновить имеющиеся национальные стратегии развития или принять национальные стратегии устойчивого развития, во исполнение решений предыдущих саммитов, с тем чтобы они охватывали все три направления и существующие между ними взаимосвязи. Необходимо также, чтобы главы правительств осуществляли более активную руководящую роль и чтобы учреждения, которые нередко конкурируют друг с другом за получение ресурсов в рамках нынешнего процесса сотрудничества в целях развития, гораздо теснее взаимодействовали друг с другом.

39. Сторонам, не являющимся партнерами-исполнителями (парламентам и организациям гражданского общества), также необходимо будет преодолеть свою изолированность по разным комитетам и НПО и наладить совместную работу, охватывающую три направления. Для этого потребуются предпринимать более систематические усилия по вовлечению экологических, молодежных, женских и городских организаций в процесс разработки и осуществления национальных стратегий развития и в процесс проведения регулярных оценок хода их выполнения в рамках механизмов взаимной подотчетности.

40. Необходимо будет резко увеличить поддержку всех этих институтов и процессов с точки зрения укрепления их потенциала как в странах, предоставляющих помощь, так и в странах осуществления программ, с тем чтобы руководителям директивных органов и их сотрудникам было легче одновременно охватить все три комплекса вопросов.

41. Обеспечению экономической и социальной справедливости, а также экологической устойчивости должно отводиться более заметное место в процессах взаимной подотчетности, с точки зрения установления результатов в области развития, осуществления сотрудничества в целях развития, направленного на достижение этих результатов, и расширения механизмов взаимной подотчетности путем распространения их охвата на вопросы согласования политики, которые выходят за рамки оказания внешней помощи и влияют на перспективы достижения цели устойчивого развития.

Механизмы и партнерские отношения, по линии которых предоставляются финансовые средства, нуждаются в существенном укреплении

42. Для содействия достижению цели устойчивого развития и решения проблемы изменения климата потребуется резко увеличить объемы финансирования

ния. Дополнительная величина ежегодных капиталовложений, необходимых для осуществления перехода к «зеленой» экономике, оценивается в 1,1 трлн. долл. США (см. Е/2012/7). При отсутствии перспектив сколько-нибудь значительного увеличения объема ОПР, предоставляемой странами-членами КСР, гораздо больший акцент необходимо будет делать на использовании инновационных механизмов финансирования.

43. Такое финансирование будет носить более автоматический и предсказуемый характер, нежели процесс сотрудничества в целях развития, который финансируется за счет бюджетных средств и подвержен экономическим колебаниям. Такое финансирование может и должно по-прежнему предоставляться по официальным (желательно многосторонним) каналам. При этом должны быть эффективно использованы их наилучшие качества, а именно координация, нацеленность на результаты, распределение ресурсов по потребностям и выполнение руководящей роли странами осуществления программ. Отдельных негативных качеств некоторых глобальных фондов с вертикальной структурой, например принятия решений по принципу «сверху вниз», и наличия параллельных планов, систем и структур управления следует избегать. Благодаря этому усилия, направленные на улучшение результатов и повышение эффективности процесса сотрудничества в целях развития, станут еще больше соответствовать параметрам новых структур и каналов, которые могут быть использованы для финансирования устойчивого развития.

44. Поскольку процессы планирования и составления бюджета должны одновременно охватывать все три направления, потребность в многосекторальной бюджетной поддержке еще больше возрастет. Если оказание такой поддержки окажется невозможным, то увеличится опасность того, что средства, выделенные на процесс сотрудничества в целях развития, будут перенаправлены на решение проблемы изменения климата или сохранение природных ресурсов и что это может привести к уменьшению притока помощи в страны с низким уровнем дохода и в страны Африки к югу от Сахары в пользу тех стран, где экологические потребности и последствия климатических изменений могут быть значительнее. Поэтому Форуму по сотрудничеству в целях развития и другим форумам необходимо будет уделять еще больше внимания будущим тенденциям в области распределения помощи.

45. Масштабность данной проблемы потребует также существенного укрепления механизмов партнерства между предоставляющими помощь странами-членами КСР, предоставляющими помощь странами Юга, филантропическими кругами и частным сектором. Они могут обогатить взаимный вклад и взаимное обучение путем содействия внедрению технических новшеств и соответствующих технологий. Особенно важную роль будет, вероятно, играть трехстороннее сотрудничество.

46. В этой связи процесс сотрудничества в целях развития обладает уникальной возможностью стимулировать приток финансирования и внедрение новшеств/технологий в других областях. Как и в случае с лекарственными средствами и технологиями, он мог бы содействовать устранению препятствий, создаваемых правами интеллектуальной собственности, способствовать инвестированию на глобальном и региональном (нежели национальном) уровнях и обеспечивать финансирование «показательных» проектов, которые могут быть воспроизведены в других странах, за счет частных средств. Потребуется гораз-

до более глубокий анализ наилучших практических методов достижения этих целей. Однако, как и в случае других аспектов каталитической роли, которую выполняет процесс сотрудничества в целях развития, необходимо будет тщательно отобрать и проанализировать наилучшие практические методы обеспечения того, чтобы это сотрудничество не использовалось для субсидирования инвестиций частного сектора, дающих мало пользы в плане достижения цели устойчивого развития.

47. Последним аспектом устойчивого финансирования является необходимость уменьшения зависимости от притока помощи из внешних источников (не только по линии сотрудничества в целях развития, но и за счет крайне неустойчивого притока частных ресурсов) и наращивания мобилизации национальных финансовых ресурсов. При разработке процесса сотрудничества в целях развития в нем должны предусматриваться стратегии выхода, а также стратегии преодоления неустойчивости притока частных ресурсов и поощрения национального финансирования. Сюда относится содействие обеспечению социальной защиты и устойчивых средств к существованию для малоимущих слоев населения, что позволило бы им вносить вклад в процесс экономического роста и мобилизации поступлений.

48. Что касается будущих приоритетных задач Форума по сотрудничеству в целях развития, то все заинтересованные стороны настоятельно призвали Форум продолжать проводить оценку дополнительного характера такого финансирования (особенно денежных средств, выделяемых на решение проблемы изменения климата) по отношению к финансированию по линии сотрудничества в целях развития. Однако они подчеркнули также, что Форум должен стать ключевой структурой, в рамках которой эти новые виды финансирования оценивались бы исходя из того же критерия, что и финансирование по линии сотрудничества в целях развития, то есть исходя из критерия вклада в достижение результатов.

Внедрение успешно зарекомендовавших себя передовых практических методов работы должно дополняться анализом их ожидаемой и фактической результативности

49. Имеется множество примеров передовой практики осуществления сотрудничества в целях развития в интересах достижения цели устойчивого развития по всем трем направлениям (в отличие от программ или проектов, в которых вопросы экологической устойчивости рассматриваются как добавочные). Эти программы позволяют более бедным слоям населения одновременно добиться повышения социальной справедливости, производительных возможностей и устойчивого использования ресурсов и решать проблему изменения климата. Однако значительная часть имеющихся в настоящее время знаний предоставляется сторонами в виде положительно зарекомендовавших себя методов практической работы без независимого контроля качества или без какой-либо ясности в вопросе о том, можно ли их копировать или воспроизводить в более широких масштабах.

50. Чтобы обеспечить поддержку действительно наилучших практических методов работы и обмен ими между странами, для стран осуществления программ, предоставляющих помощь участникам и заинтересованных сторон, не являющихся партнерами-исполнителями, необходимо разработать простые ме-

тодологии оценки ожидаемой экономической, социальной и экологической отдачи от политики, программ и проектов (независимо от источника их финансирования). Это позволило бы придать всем мероприятиям гарантированную направленность на достижение цели устойчивого развития. Такие оценки необходимо будет дополнить проведением энергичных оценок фактической результативности применения положительно зарекомендовавших себя методов практической работы по всем трем направлениям, а также систематическим обменом знаниями через сетевые справочники и сообщества в целях достижения максимальных результатов в области устойчивого развития.

V. Новейшие тенденции в области международного сотрудничества в целях развития

A. Физический объем процесса сотрудничества в целях развития, его источники и каналы, по которым он осуществляется

Рост процесса сотрудничества в целях развития замедляется, однако этот процесс остается жизненно важным для наименее развитых стран и для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

51. Согласно оценкам, объем сотрудничества в целях развития превысил в 2010 году 170 млрд. долл. США по сравнению с показателем 161 млрд. долл. США в 2008 году и 127 млрд. долл. США в 2006 году. Темпы роста в номинальном выражении заметно замедлились: с 27 процентов в 2006–2008 годах до всего лишь 6 процентов в 2008–2010 годах.

52. В течение последнего десятилетия, благодаря росту притока частных ресурсов (особенно денежных переводов трудящихся, прямых иностранных инвестиций и новых займов на коммерческих условиях), роль сотрудничества в целях развития как источника глобального финансирования развития стала гораздо менее значительной. Тем не менее, несмотря на сокращение его доли до уровня менее четверти от объема финансовых средств, поступающих в развивающиеся страны в целом, на него по-прежнему приходится около 70 процентов средств, поступающих в страны с низким уровнем дохода. В частности, его доля в валовом национальном доходе наименее развитых стран остается более значительной, чем доля денежных поступлений и прямых иностранных инвестиций, вместе взятых, и из нее финансируется почти 40 процентов бюджетных расходов этих стран.

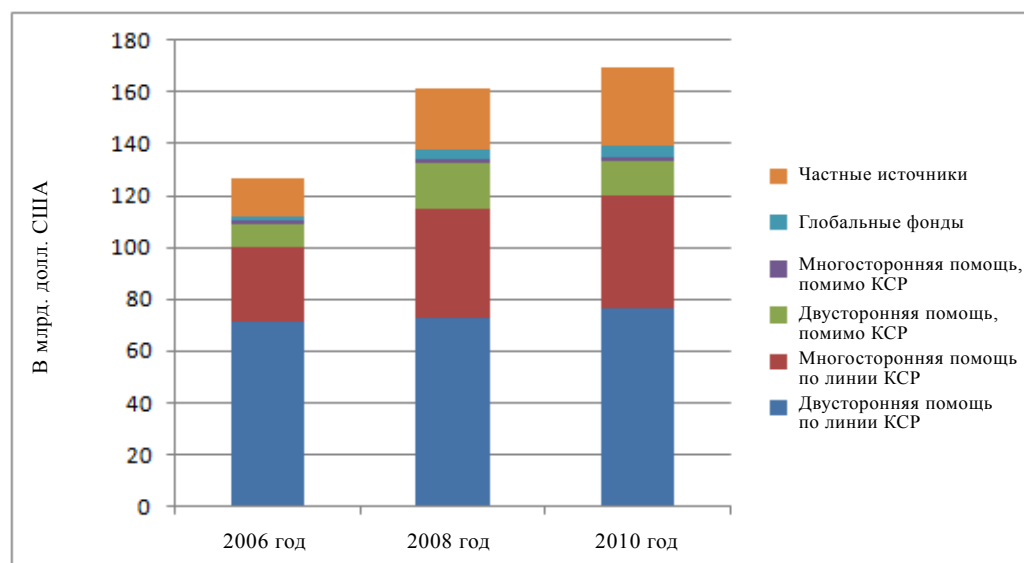
53. Кроме того, страны осуществления программ считают процесс сотрудничества в целях развития жизненно важным источником финансирования, поскольку он в гораздо большей степени, чем приток частных ресурсов, ориентирован на решение задач устойчивого развития (борьба с нищетой и экологические вопросы) и непосредственно используется для покрытия значительной доли расходов на образование, здравоохранение, обеспечение продовольственной безопасности, водоснабжения и санитарии в большинстве стран с низким уровнем дохода. Дефицит средств, направляемых на финансирование усилий по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, остается внушительным (110–120 млрд. долл. США в год, согласно оценкам ОЭСР и Организации Объединенных Наций), и, особенно по

мере приближения намеченной даты их реализации, процесс сотрудничества в целях развития остается важнейшим фактором их достижения.

Состав участников, предоставляющих помощь, становится все разнообразнее: растет сотрудничество по линии Юг-Юг, по линии филантропических организаций и на децентрализованной основе

54. Сложно получить достоверные оценки объема финансирования, выделяемого по линии сотрудничества в целях развития из других источников, помимо помощи, предоставляемой странами-членами КСР ОЭСР. Тем не менее, как видно из приведенной ниже диаграммы, доля сотрудничества Юг-Юг и доля финансирования из частных источников и глобальных фондов, согласно оценкам, резко увеличились в период с 2006 по 2010 год.

Международное сотрудничество в целях развития, 2006, 2008 и 2010 годы



Источник: Департамент по экономическим и социальным вопросам, на основе данных КСР ОЭСР и данных из других источников.

55. Частные филантропические организации¹ стали важным источником финансирования по линии сотрудничества в целях развития, особенно в таких важнейших секторах, как здравоохранение и образование. Фонды, действуя вне официальных каналов, способны идти на больший риск и осуществлять вложения в более смелые инновационные проекты. В некоторых случаях они способны оперативнее реагировать на чрезвычайные ситуации, неся при этом

¹ Как определено в подготовительном исследовании для Форума по сотрудничеству в целях развития, под частными филантропическими организациями понимаются неправительственные некоммерческие структуры, предоставляющие субсидии или льготные займы другим организациям, учреждениям или частным лицам в целях содействия обеспечению экономического развития и благосостояния. К ним относятся именные, целевые, доверительные или дарственные фонды, но исключаются НПО, организации гражданского общества, конфессиональные организации или самофинансируемые учреждения.

меньшие операционные издержки, и уменьшить риск незаконного присвоения средств благодаря предоставлению помощи непосредственно организациям гражданского общества. Однако этими преимуществами могут воспользоваться только те стороны, которые применяют передовые практические методы работы, и их необходимо оценивать в соотношении с опасностью раздробленности, плохой координации, высокого уровня накладных расходов или затрат на закупочную деятельность и слабой подотчетности.

56. Вместе с тем налицо существенная нехватка информации о роли, физическом объеме, масштабах и характерных особенностях всемирной деятельности частных филантропических организаций из-за сложности структур их финансирования и условий функционирования с различными нормативно-правовыми и бюджетно-финансовыми требованиями. Необходим гораздо более глубокий анализ для выявления и распространения передовой практики и увеличения отдачи от предоставляемых частных субсидий в плане достижения результатов в области развития. Форум по сотрудничеству в целях развития будет и впредь играть ключевую роль в содействии проведению такого анализа и вовлечении филантропических организаций в глобальный диалог по вопросам сотрудничества в целях развития.

57. Под действием преобладающих тенденций в области урбанизации и децентрализации местные органы государственного управления и муниципалитеты все шире втягиваются в процесс сотрудничества в целях развития. При такой форме децентрализованного сотрудничества, благодаря ее близости к местным общинам, может повыситься оперативность реагирования и подотчетность в удовлетворении их потребностей. Активизация сотрудничества на децентрализованной основе происходит и по линии социальных партнеров, например трудовых союзов. Однако данные о сотрудничестве в целях развития на децентрализованной основе и сведения, подтверждающие его вклад в достижение целей развития, также ограничены. Было бы полезно провести дополнительную работу по сбору таких сведений.

В среднесрочной перспективе ожидается стагнация объема ОПР, предоставляемой странами-членами КСР, со слабыми перспективами достижения целевых показателей выделения ОПР

58. На протяжении последнего десятилетия страны осуществления программ делали частичную ставку на неуклонно увеличивающийся объем выплат по линии ОПР, предоставляемой странами-членами КСР, который вырос за период 2000–2010 годов на 63 процента, достигнув пиковой отметки 128,5 млрд. долл. США. Однако в 2011 году бюджетно-финансовые ограничения, с которыми столкнулись некоторые страны-доноры КСР, начали сказываться на объеме бюджетных средств, выделяемых ими на цели оказания внешней помощи: 16 стран-членов КСР сократили объем предоставляемой ими помощи. Впервые за период с 1997 года чистый объем выплат по линии ОПР, предоставляемой странами-членами КСР ОЭСР, сократился в реальном выражении (на 2,7 процента) и в процентном отношении к валовому национальному доходу — с 0,33 до 0,31 процента.

59. Неуверенное оживление мировой экономики и сохраняющиеся риски не служат хорошим предзнаменованием для роста ОПР, предоставляемой странами-членами КСР, в ближайшей перспективе. Главным признаком перемен в

этой связи явилось бы выделение правительствами стран-членов КСР налоговых поступлений, мобилизованных ими из инновационных источников финансирования (например, за счет сбора налогов на финансовые транзакции или на топливо/выбросы углерода), на нужды сотрудничества в целях развития. Перспективы достижения установленного Организацией Объединенных Наций целевого показателя выделения ОПР в объеме 0,7 процента от валового национального дохода (ВНД) к 2015 году ослабевают. Только в пяти странах-членах КСР ОЭСР этот целевой коэффициент был достигнут или превышен до 2010 года, и в четырех из них в 2011 году произошло ухудшение достигнутых коэффициентов. Всего в четырех других странах-донорах КСР был превышен уровень 0,5 процента от ВНД, и поэтому достижение показателя 0,7 процента большинством оставшихся стран к 2015 году представляется маловероятным.

Большой объем сотрудничества в целях развития должен осуществляться по линии многосторонних учреждений

60. Страны-члены КСР ОЭСР продолжали увеличивать долю своей внешней помощи, предоставляемой через многосторонние организации, однако доля взносов в счет основных ресурсов в период 2006–2011 годов составляла от 26 до 31 процента. Доля взносов в счет основных ресурсов Организации Объединенных Наций сократилась с 33 процентов в 2007 году до 30 процентов в 2010 году.

61. С точки зрения доноров, предоставляющих двустороннюю помощь, целевое финансирование позволяет тщательнее контролировать использование средств и результативность их расходования. Однако с точки зрения стран осуществления программ при целевом финансировании снижается оперативность реагирования на возникающие первоочередные задачи государственной важности и повышаются операционные издержки. С точки зрения многосторонних учреждений целевое финансирование подрывает процесс среднесрочного планирования, основанный на существующих потребностях, и увеличивает административные затраты.

62. Предоставление внешней помощи через многосторонние организации по праву считается средством уменьшения политизации и коммерциализации в рамках процесса сотрудничества в целях развития. Поэтому такая форма помощи положительно расценивается во многих странах-членах КСР. Все шире используются многосторонние каналы и в рамках сотрудничества Юг-Юг, и некоторые страны-члены КСР продолжают осуществлять более 60 процентов от общего объема своего сотрудничества через многосторонние структуры. Однако необходимо приложить дополнительные усилия к увеличению потоков незарезервированной помощи через многосторонние учреждения в целях повышения ее эффективности.

63. На долю двусторонней ОПР, в форме проектов и программ развития и технического сотрудничества, приходится около 60 процентов от чистого объема ОПР, предоставляемой странами-членами КСР ОЭСР. В 2011 году отмечалось сокращение объема двусторонней ОПР в реальном выражении на 4,5 процента. Это сильнее всего ударило по беднейшим странам, поскольку объем двусторонней ОПР, предоставляемой наименее развитым странам, сократился в реальном выражении на 8,9 процента.

В. Распределение помощи, предоставляемой по линии сотрудничества в целях развития, по странам, секторам и способам предоставления

Распределение ОПР происходит в чуть большем соответствии с потребностями стран, однако в этой области срочно требуются дополнительные сдвиги

64. Другим важным ключевым показателем является объем ОПР, выделяемой на основные цели². Этот показатель исключает гуманитарную помощь, помощь по облегчению задолженности и административные расходы сторон, предоставляющих помощь. Он отражает приток ОПР, направляемой на цели планирования и расходования средств на решение первоочередных задач государственной важности. Резко поднявшись до 55 процентов от суммарного объема ОПР в 2010 году, объем ОПР на основные цели также сократился в 2011 году, по имеющимся оценкам — на 2,4 процента, и в течение следующих нескольких лет будет, как ожидается, оставаться на этом уровне.

65. В процентном отношении к совокупному объему ОПР доля помощи, предоставляемой наименее развитым странам, увеличилась за период с 2005 по 2010 год с 31 до 48 процентов. За тот же период доля помощи, предоставляемой малым островным развивающимся государствам, удвоилась и составила 8 процентов, а доля помощи, направляемой странам, не имеющим выхода к морю, возросла с 18 до 24 процентов. Произошло существенное перераспределение потоков ОПР в пользу наиболее уязвимых стран, однако еще остаются большие возможности для увеличения этого показателя.

66. Доля ОПР, направляемой странам со средним уровнем дохода, сократилась с 61 до 42 процентов: вместе с тем для предоставления известного объема ОПР странам со средним уровнем дохода имеются разумные основания, поскольку на эти страны приходится три четверти населения мира, живущего менее чем на 1,25 долл. США в день, и они служат региональными двигателями экономического роста для соседних стран с низким уровнем дохода.

67. Важный аспект состоит в том, кому доноры отдают предпочтение при принятии решений о распределении ОПР и кого они ставят на последнее место. Вопрос заключается в том, направляются ли потоки помощи тем странам, которые больше всего нуждаются в ней, или же в чрезмерной степени сосредотачиваются на нескольких странах осуществления программ. По данным КСР, в 2010 году около 20 стран осуществления программ, почти все из них — наименее развитые страны, недополучили помощь по сравнению с их нуждами и экономическими показателями. Однако налицо и определенные признаки того, что ОПР, выделяемая на основные цели, не имеет такой степени концентрации: на долю 10 крупнейших получателей ОПР на основные цели, предоставляемой странами-членами КСР ОЭСР, приходится всего 37 процентов суммарного объема помощи по сравнению с 40 процентами в период 2007–2009 годов.

² Более подробную справочную информацию о понятии «внешней помощи на основные цели» см. по адресу http://www.oecd.org/document/38/0,3746,en_2649_3236398_46022758_1_1_1_1,00.html.

Формы предоставления помощи по-прежнему не отвечают первоочередным потребностям стран осуществления программ

68. Такие формы предоставления помощи, как бюджетная поддержка, рассматриваются странами осуществления программ как наиболее благоприятствующие осуществлению национальной ответственности и руководящей роли, поскольку они, помимо прочего, позволяют парламентам и гражданскому обществу возлагать на свои правительства (а не на доноров) ответственность за налаживание эффективной работы государственных служб на недискриминационной основе. На подготовительном симпозиуме Форума по сотрудничеству в целях развития, который состоялся в Мали, было рекомендовано предоставлять по меньшей мере 30 процентов помощи в целях развития наименее развитым странам в форме бюджетной поддержки.

69. Тем не менее основная доля двусторонней и многосторонней ОПР, предоставляемой странами-членами КСР ОЭСР, по-прежнему выделяется в виде проектов. В 2010 году на долю проектов приходилось 53 процента двусторонней ОПР и 61 процент многосторонней ОПР, и только 5,6 процента двусторонней и 18,2 процента многосторонней ОПР направлялось в форме бюджетной поддержки. Данные по технической помощи крайне ненадежны, поскольку большинство стран-доноров КСР сообщают только данные по самостоятельно предоставляемой технической помощи, тогда как около 40 процентов проектного финансирования также выделяется на цели оказания технической помощи, в результате чего реальная доля технической помощи переваливает за 30 процентов. Страны осуществления программ неоднократно подчеркивали, что они желали бы резкого сокращения доли технической помощи. Для сравнения, гуманитарная помощь составила 6,5 процента от суммарного объема ОПР, предоставленного странами-членами КСР в 2010 году.

Сектора: больше помощи требуется на цели капиталовложений в инфраструктуру, системы здравоохранения, базовое образование и на цели обеспечения гендерного равенства

70. Что касается распределения помощи по секторам, то в 2009–2010 годах продолжался перенос акцента с сектора государственного управления на инфраструктурные сектора (энергетика и транспорт), сельское хозяйство и охрану окружающей среды. В первую очередь следует отметить, что 18 процентов выплат по линии ОПР, направленных в 2010 году в энергетический сектор, приходилось на освоение возобновляемых источников энергии, что почти вдвое больше показателя 2009 года и намного больше доли ОПР, направленной на разработку невозобновляемых источников энергии. Эти тенденции отвечали формирующимся приоритетам стран осуществления программ, как было заявлено на Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам в 2011 году. Однако почти во всех развивающихся странах сохраняется огромный дефицит финансирования инфраструктурных секторов, требующий гораздо большего объема всеобъемлющих капиталовложений в сектор устойчивой энергетики, в транспортный сектор и в водное хозяйство.

71. Совокупные доли сектора здравоохранения и сектора водоснабжения и санитарии остались в целом без изменений. В рамках сектора здравоохранения увеличился объем расходов на базовое медико-санитарное обслуживание, но при усилении внимания на отдельных заболеваниях или подсекторах, напри-

мер на борьбе с малярией, туберкулезом и питании, а не на комплексной поддержке систем здравоохранения. С другой стороны, слегка сократился объем ОПР, выделяемой на цели образования, и доля помощи, направляемой на обеспечение базового образования, снизилась в процентном отношении к совокупному объему ОПР, выделяемого для сектора образования, при этом непропорционально большая доля совокупных расходов по-прежнему приходится на выплату стипендий учащимся для прохождения обучения в странах, предоставляющих помощь.

72. Около 22 процентов ОПР, предоставляемой странами-членами КСР, было направлено в 2010 году на активизацию работы по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин по сравнению с 15 процентами в 2008 году. В этом показателе учтена как ОПР, непосредственно направляемая на эти цели, так и те случаи оказания ОПР, где эти цели являются второстепенными. Показатели по отдельным странам-донорам КСР существенно различаются: три страны направляют на эти цели более 60 процентов своей помощи, а две страны — менее 10 процентов.

73. Участники Форума по сотрудничеству в целях развития подчеркнули важность укрепления этих усилий. На подготовительном симпозиуме Форума по сотрудничеству в целях развития, состоявшемся в июне 2010 года в Хельсинки, были определены показатели и эффективные методы практической работы в области усиления гендерной отдачи от процесса сотрудничества в целях развития³. На различных форумах в ходе текущего цикла работы звучал призыв к практическому применению этих показателей.

VI. Применение всеобъемлющего подхода к оценке качества сотрудничества в целях развития

74. В ходе прений на Форуме по сотрудничеству в целях развития подчеркивалось также, что важно применять более всеобъемлющий подход при проведении оценки качества сотрудничества в целях развития, на основе мнений его многочисленных правительственных и неправительственных заинтересованных сторон. Они особо указали на необходимость повышения предсказуемости, сокращения обусловленности и обеспечения гибкости при реагировании на потрясения и меняющиеся потребности; и призвали к еще большему заострению внимания на гендерных аспектах и на достижении результатов в области развития.

³ Перечень показателей см. в издании *Development Cooperation for the Millennium Development Goals: Maximizing Results* (ST/ESA/326, pp. 68 and 69).

А. Необходимость отражения разнообразия

Качество может по-разному оцениваться разными участниками, предоставляющими помощь

75. В ходе последних обсуждений, посвященных качеству, доминирующее место отводилось рассмотрению результатов в области развития. Этот аспект является ключевым для всех стран. Однако при оценке достигнутых успехов важно не ограничиваться рассмотрением одних лишь результатов, а учитывать различные способы оценки качества, которые полнее отражали бы точки зрения всех стран — развитых и развивающихся — и всех заинтересованных сторон. Например, некоторые развивающиеся страны указали на необходимость уделять больше внимания оперативности предоставления помощи в целях развития, которая не учитывается в нынешних критериях оценки эффективности внешней помощи. Аналогичным образом, многие организации гражданского общества придают большое значение участию и расширению правомочий бенефициаров, утверждая, что без этого достигнутые результаты не будут иметь устойчивого характера. Поэтому важно признать, что всеобъемлющий подход к оценке качества сотрудничества в целях развития должен охватывать широкий круг взглядов и точек зрения.

76. Процесс сотрудничества в целях развития должен прежде всего основываться на существующих потребностях и учитывать факторы структурной уязвимости и структурные потребности. Финансирование на цели решения приоритетных государственных задач должно быть сбалансированным и охватывать все ключевые сектора. В глобальном разрезе процесс сотрудничества в целях развития должен быть по-прежнему ориентирован на такие уязвимые и маргинализированные страны, как наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства и страны, пережившие конфликты. Кроме того, эти страны, как правило, являются объектами более низкого качества сотрудничества. Этот фактор, в сочетании с высокой степенью их зависимости от сотрудничества в целях развития, явился причиной разработки «Нового курса на осуществление взаимодействия в неустойчивых государствах». В «Новом курсе» подчеркивается также, что страны, находящиеся в разных условиях, могут по-разному оценивать конкретные виды сотрудничества. Например, страны, выходящие из состояния конфликта, могут отдавать приоритет чрезвычайному миростроительству и государственному строительству.

При рассмотрении вопросов качества следует учитывать результаты, получаемые в более долгосрочной перспективе

77. Чтобы заручиться поддержкой налогоплательщиков в странах, предоставляющих помощь, и поддержкой граждан в странах осуществления программ, важно продемонстрировать достижение быстрых результатов при минимальных затратах. В то же время на симпозиуме Форума по сотрудничеству в целях развития, состоявшемся в Мали, указывалось, что сужение внимания на достижении краткосрочных результатов и на эффективности затрат является довольно рискованным делом. Результаты, которые в меньшей степени поддаются количественной оценке (например, расширение правомочий, обеспечение устойчивости и уважение прав) или могут быть легко отнесены к одному конкретному донору, могут иметь значительный эффект с точки зрения достижения цели устойчивого развития. Поэтому исключительно важно выработать

всеобъемлющий подход, который учитывал бы непреложные требования достижения среднесрочных и долгосрочных результатов⁴.

78. В равной степени, глобальные процессы обзора и анализа прогресса в деле повышения качества сотрудничества в целях развития не должны дублировать друг друга. Следует позаботиться о том, чтобы эти процессы носили взаимодополняющий характер и опирались друг на друга.

В. Ключевые вопросы: предсказуемость, обусловленность, раздробленность, привязка и льготность помощи

79. Один из главных выводов, сделанных на симпозиуме в Мали, заключался в том, что сотрудничество в целях развития вносит огромный вклад в сокращение масштабов нищеты, если оно эффективным образом распределяется, осуществляется и регулируется. Наибольшую отдачу от такого сотрудничества можно получить в том случае, если оно основывается на существующих потребностях и осуществляется на своевременной и гласной основе. Поэтому к важнейшим средствам повышения качества и результативности сотрудничества в целях развития относятся улучшение предсказуемости, сокращение политической обусловленности, решение проблемы распыленности и раздробленности, сокращение случаев привязки помощи и сохранение ее льготности.

Замедление роста сотрудничества в целях развития сказывается на его предсказуемости

80. Сотрудничество в целях развития должно быть более предсказуемым и более устойчивым. Это устранило бы необходимость проведения странами осуществления программ дорогостоящего пересмотра бюджетных средств, выделяемых на финансирование программ государственных расходов. У большинства сторон, предоставляющих помощь, имеются многолетние планы составления программ, в которых указываются будущие объемы выделяемой помощи на основе скользящего графика. Возможности планирования некоторых доноров по-прежнему ограничены ежегодными процессами составления бюджета, однако они могут делать ориентировочные прогнозы. Наилучшие практические методы долгосрочного взаимодействия должны получать повсеместное применение.

81. Замедление роста ОПР, выделяемой на основные цели странами-членами КСР ОЭСР, начало сказываться на степени ее предсказуемости. В 2010 году объем выплат оказался на 5 процентов меньше принятых обязательств. Это резко отличается от ситуации, которая отмечалась в 2009 году, когда объем выплат превысил принятые обязательства, поскольку многосторонние организации приняли оперативные меры по выделению большего объема помощи на начальном этапе в целях борьбы с мировым экономическим кризисом.

⁴ См. *Gearing development cooperation towards the Millennium Development Goals, Report of the Mali High-level Symposium*, May 2011.

Политическая и процедурная обусловленность негативно отражается на предсказуемости

82. Участники симпозиума в Мали вновь подтвердили, что для оперативного осуществления сотрудничества в целях развития в соответствии с установленным графиком требуется резкое сокращение степени политической обусловленности. В целом, стороны, предоставляющие помощь, ставят чуть меньшее количество условий для стран осуществления программ, и большая часть условий вытекает из директивных документов стран осуществления программ, однако сами доноры по-прежнему выдвигают слишком много условий. Необходимо добиться гораздо большего прогресса в деле упорядочения выдвигаемых условий.

83. Более внимательный анализ сохраняющихся политических условий свидетельствует о смещении акцента в сторону управления, что рассматривается странами осуществления программ как фактор, препятствующий осуществлению ими своей ответственности (см. E/2010/93). Между тем, ускорилась тенденция к выдвиганию условий, связанных с итоговыми и конечными результатами⁵. Это может, в принципе, обеспечить странам осуществления программ большую свободу действий для разработки собственной политики. Однако это может также привести к составлению совершенно нового набора показателей достижения результатов. В этой связи возникает определенное опасение, что стороны, предоставляющие помощь, будут заниматься микрорегулированием в странах осуществления программ в рамках своей работы по сбору данных и проведению ревизий.

84. Для обеспечения оперативности предоставления помощи также требуется сократить количество прочих условий, связанных с соблюдением процедур. В этой области пора перейти от координирования миссий и аналитической работы доноров к следующему этапу, на котором предусматривалось бы согласование всех миссий и аналитических исследований с секторальными или программными обзорами, которые готовятся под руководством правительств. Доноры также в большей степени полагались бы на страновые системы контроля и оценки, а также на системы планирования, составления бюджета, финансового управления и закупок.

Проблема распыленности доноров и раздробленности помощи снижает отдачу от сотрудничества в целях развития

85. Под распыленностью понимается рост числа доноров, предоставляющих помощь данной конкретной стране осуществления программы. Последние оценки показывают, что в настоящее время имеется 126 двусторонних учреждений стран-членов КСР ОЭСР, 23 донора, не являющихся членами КСР, и 263 разных по величине многосторонних учреждения по оказанию помощи. Количество доноров возросло в последние годы практически у всех стран с низким уровнем дохода. Проблема распыленности ведет к увеличению операционных расходов (в том числе расходов на координацию) и повышению веро-

⁵ Данные виды обусловленности являются отражением перехода от традиционно применявшейся ожидаемой обусловленности, при которой предпочтение отдается заблаговременному согласованию проводимой политики и ее реформирования, к фактической обусловленности, при которой упор делается на фактически завершенных мероприятиях и/или конечных результатах.

ятности споров относительно приоритетных задач развития и выдвигаемых условий. Она может также вести к подрыву потенциала в тех случаях, когда гражданские служащие поддерживают коллегиальные отношения с персоналом сторон, предоставляющих помощь, или в тех случаях, когда ограниченные ресурсы перенаправляются на цели найма экспертов для оказания технической помощи или на цели создания управленческих подразделений для руководства проектами.

86. Смежным вопросом является проблема раздробленности. Начиная с 2007 года происходило резкое сокращение среднего стоимостного объема ОПР, предоставляемой странами-членами КСР, в расчете на один проект. Параллельно с этим неуклонно возрастало число проектов, что сопровождалось значительными операционными расходами. В свете потенциальных возможностей освоения новых крупных источников финансирования для целей борьбы с климатическими изменениями и обеспечения устойчивого развития, чреватых повышением раздробленности усилий, направленных на решение этих дополнительных задач, необходимость преодоления этих проблем становится еще более насущной.

87. Усилия, направленные на решение проблемы распыленности и раздробленности с помощью таких инициатив, как, например, «разделение труда» между донорами, не набрали достаточно быстрых оборотов и не воплотились пока в заметные преобразования в области распределения или выделения помощи. В будущем страны осуществления программ должны иметь возможность оценивать сравнительные преимущества, которыми обладают разные доноры, и соответствующим образом направлять процесс разделения труда. Однако проблема раздробленности в наибольшей степени затрагивает страны с низким уровнем дохода и наименее развитые страны, которые располагают наименьшими возможностями для оценки сравнительных преимуществ и согласования условий разделения труда.

Привязка сотрудничества в целях развития продолжает вести к снижению экономической эффективности

88. По-прежнему высказываются повсеместные опасения в связи с привязкой сотрудничества в целях развития к приобретению товаров и услуг в странах, предоставляющих помощь. По имеющимся оценкам, такая привязка ведет к увеличению затрат на 25–60 процентов, что резко снижает результаты. Тем не менее, в течение пяти лет, предшествовавших 2010 году, доля несвязанной ОПР, предоставляемой странами-членами КСР, сократилась с 91 до 83 процентов, а глобальные усилия по снижению степени привязки ограничиваются наименее развитыми странами и БСКЗ и не распространяются на техническую или чрезвычайную помощь. Хотя сотрудничество Юг-Юг также может иметь привязку, во многих случаях такое сотрудничество является гораздо более дешевым и экономичным вариантом по сравнению со связанной ОПР, предоставляемой странами-членами КСР.

Снижение степени льготности могло бы ослабить успехи, достигнутые в области поддержания приемлемого уровня задолженности

89. Льготность помощи в целях развития является еще одним важным элементом, помогающим предотвратить накопление нового долгового бремени и

получить в долгосрочном плане большую свободу действий в бюджетно-финансовой сфере для осуществления расходов, необходимых для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. В некоторых странах с низким уровнем задолженности имеются возможности для увеличения объема заимствования, даже на менее льготных условиях, для финансирования высокодоходных проектов, однако этот аспект нуждается в тщательном анализе и внимательном применении на практике.

90. За период с 2005 года доля двусторонней ОПР, предоставляемой странами-членами КСР в форме субсидий, сократилась с 89 до 85 процентов. В пяти странах-членах КСР, предоставляющих помощь, были внесены коррективы в политику, позволяющие возобновить предоставление займов странам с низким уровнем дохода. Эта тенденция была в некоторой степени компенсирована увеличением доли многосторонних субсидий с 61 до 67 процентов. Большая часть займов, направляемых странами-членами КСР странам с низким уровнем дохода по линии ОПР, предоставляется на весьма льготных условиях и поэтому не связано с риском увеличения долгового бремени, однако намечается тенденция к предоставлению такой помощи развивающимся странам, особенно странам со средним уровнем дохода, в форме экспортных кредитов.

Институциональные механизмы управления должны развиваться в соответствии с меняющимися внешними условиями

91. Будущие глобальные институциональные механизмы управления процессом сотрудничества в целях развития обсуждаются в Организации Объединенных Наций и в рамках форумов по вопросам повышению эффективности развития. Форум по сотрудничеству в целях развития играет исключительно важную роль в деле обзора, поощрения и направления процесса сотрудничества в целях развития, а также в деле обеспечения его согласования и эффективности. Следует наладить оперативно-функциональные и организационные связи с другими процессами для обеспечения тесного взаимодействия между многосторонними организациями. Обсуждения по вопросам качества внешней помощи должны проводиться в рамках всеохватывающих форумов, каковым и является Форум по сотрудничеству в целях развития. Это позволило бы акцентировать внимание на более широком комплексе вопросов качества, которые развивающиеся страны и другие заинтересованные стороны считают жизненно важными, и обеспечить регулярное консультирование со всеми группами заинтересованных сторон относительно достигнутого прогресса. В этой связи необходимо наладить синергические связи между различными форумами, но с должным учетом их соответствующих мандатов и функций.

92. Все процессы должны реагировать на меняющиеся внешние условия, в которых осуществляется процесс развития. Должны учитываться конкретные особенности различных форм сотрудничества в целях развития. Сотрудничество Юг-Юг, а также сотрудничество, осуществляемое частным сектором, организациями гражданского общества, фондами, децентрализованными государственными учреждениями и социальными партнерами, обладают характерными особенностями, отличающими их от сотрудничества Север-Юг. Следует создать платформы и наладить поддержку для тех разнообразных доноров, которые желали бы разработать собственные механизмы для оценки характерных особенностей, качества и результатов своего сотрудничества. Важно также формировать условия, в которых участники могли бы обмениваться накоплен-

ным опытом и передовыми практическими методами, содействовать внедрению новаторских решений и выявлять новые возможности для партнерства. Форум по сотрудничеству в целях развития дает для этого прекрасные возможности.

VII. Механизмы партнерства, основанные на принципах взаимной подотчетности и гласности

Наличие подотчетности и гласное осуществление сотрудничества в целях развития имеют решающее значение для достижения результатов

93. Обеспечение более строгой подотчетности и гласности может повысить качество процесса сотрудничества в целях развития благодаря тому, что финансовые ресурсы будут выделяться на более адекватной, предсказуемой и целенаправленной основе. Важность взаимной подотчетности была признана государствами-членами на саммите 2010 года, посвященном целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия. Усилия, направленные на повышение уровня подотчетности, должны быть увязаны и с комплексной схемой осуществления целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, которая была утверждена Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций в качестве основного инструмента подотчетности.

A. Взаимная подотчетность

94. Под взаимной подотчетностью понимается подотчетность между правительствами стран осуществления программ, сторонами, предоставляющими помощь, и другими заинтересованными сторонами (включая гражданское общество и парламент). Чем выше уровень взаимной подотчетности на глобальном, региональном, национальном и секторальном уровнях, тем больше вероятность того, что стороны, предоставляющие помощь по линии сотрудничества в целях развития, и страны осуществления программ будут вносить коррективы в свое поведение в интересах достижения максимальных результатов в области развития.

Наличие национальной стратегии, целевых показателей для каждого участника, предоставляющего помощь, и твердого руководства является ключевым фактором

95. В 2010 и 2011 году Департамент по экономическим и социальным вопросам и ПРООН провели в 105 странах совместные обследования по широкому кругу вопросов. Результаты обследований свидетельствуют о важности политического руководства и перспективного видения для обеспечения взаимной подотчетности. Они высветили необходимость вложения средств в укрепление потенциала для обеспечения нацеленности процесса сотрудничества в целях развития на достижение конкретных результатов. Обследования выявили необходимость того, чтобы стороны, предоставляющие помощь, заявляли о приверженности своих высших руководителей обеспечению взаимной подотчетности на глобальном и национальном уровнях. Это условие является ключевым с точки зрения поощрения изменений в политике, проводимой на уровне штаб-

квартир, и обеспечения того, чтобы процесс децентрализации способствовал учету национальных приоритетов.

96. Анализ, проведенный на Форуме по сотрудничеству в целях развития, показывает, что для обеспечения эффективной работы национальных механизмов взаимной подотчетности они должны включать три элемента. Первым элементом является наличие согласованного национального программного или стратегического документа по вопросам сотрудничества в целях развития. Вторым элементом является наличие конкретных целевых показателей деятельности для правительства и отдельно взятых участников, предоставляющих помощь. Эти показатели должны быть увязаны с национальными приоритетами в области развития. Третьим элементом является наличие твердого руководства со стороны правительства страны осуществления программы, осуществляемого, в частности, посредством проведения диалога высокого уровня по вопросам политики, в ходе которого ежегодно рассматривается достигнутый прогресс.

97. Результаты обследований ясно показывают, что наличие прочного механизма взаимной подотчетности на национальном уровне оказывает огромное позитивное воздействие на поведение стран осуществления программ и участников, предоставляющих помощь. Повышается качество национальных стратегий развития, наборов ожидаемых результатов и систем управления государственными финансами, а также степень увязки сотрудничества, осуществляемого донорами, с национальными стратегиями и системами. Как следствие этого повышается результативность сотрудничества в целях развития (и других видов государственных расходов в странах осуществления программ) благодаря снижению операционных и административных издержек, дублирования и распыленности проектов и благодаря повышению степени предсказуемости.

98. Наличие этих ключевых элементов национального механизма взаимной подотчетности — редкое явление. Движение в этом направлении происходит огорчающе медленными темпами. Определенный прогресс в создании механизма взаимной подотчетности на национальном уровне достигнут максимум в 26 странах, и 20 стран осуществляют в настоящее время инициативы, нацеленные на повышение качества их механизмов взаимной подотчетности. Однако всего в трех странах имеются стратегии внешней помощи с установленными целевыми показателями для каждого участника, предоставляющего помощь, выполнение которых является предметом регулярного контроля. Международному сообществу следует уделять приоритетное внимание поддержке усилий стран-получателей помощи в области разработки стратегий, добавления целевых показателей для каждого донора, предоставляющего помощь, в уже существующие стратегии и ежегодного проведения независимого анализа достижения донорами установленных целевых показателей или проведения такого анализа под руководством страны осуществления программы.

Механизмы взаимной подотчетности должны охватывать разных участников, предоставляющих помощь, и разные заинтересованные стороны

99. В дальнейшем жизненно важно, чтобы национальные механизмы взаимной подотчетности позволяли охватывать доноров, не являющихся членами ОЭСР, организации гражданского общества, децентрализованных участников, предоставляющих помощь, и другие участвующие стороны. Это необходимо для распространения этих механизмов на все виды сотрудничества в целях

развития (например, на финансирование борьбы с климатическими изменениями) для получения максимальных результатов на более широкой основе. В некоторых случаях потребуются иные механизмы и показатели, разработанные с учетом специфики различных видов предоставляемой помощи.

100. Некоторые страны начали распространять механизмы подотчетности и на «политику партнерства», которая охватывает такие вопросы, как торговля, облегчение задолженности, сельское хозяйство, технологии и другие стратегии, связанные с процессом развития. Это может способствовать прогрессу по более широкому кругу вопросов и сокращению зависимости от внешней помощи в среднесрочной перспективе. Однако страны сталкиваются с нежеланием доноров обсуждать эти вопросы в рамках национальных процессов взаимной подотчетности. Объясняется это в основном отсутствием согласованности в действиях министерств в странах, предоставляющих помощь.

101. Национальные заинтересованные стороны должны иметь возможность привлекать к ответу свои правительства, как в странах, предоставляющих помощь, так и в странах осуществления программ. Однако только в 10 странах осуществления программ (и в относительно небольшом числе стран, предоставляющих помощь) отмечался сколько-нибудь существенный прогресс в этой области. Всестороннее участие заинтересованных сторон, не являющихся партнерами-исполнителями, является обязательным условием успешного функционирования механизма взаимной подотчетности. Парламенты, местные органы государственного управления, гражданское общество, женские организации, профессиональные союзы и частный сектор должны играть заметную роль. Их необходимо привлекать к подготовке аналитических материалов, которые рассматриваются на совещаниях, посвященных обсуждению вопросов взаимной подотчетности. Они должны также определять повестку дня обсуждений, принимая участие в работе исполнительных комитетов и секторальных/технических рабочих групп.

Наличие прочного глобального механизма взаимной подотчетности является предпосылкой достижения прогресса на национальном уровне

102. Контроль должен осуществляться с учетом национальных приоритетов и условий. Однако странами осуществления программ и гражданским обществом предоставлены данные, весьма убедительно доказывающие, что достижение прогресса на национальном уровне во многом зависит от наличия прочного глобального механизма, который вносил бы коррективы в систему стимулирования руководителей директивных органов в странах, предоставляющих помощь. Следовательно, между глобальным и национальным процессом должно быть установлено тесное взаимодействие.

103. Глобальные и региональные инициативы также могут играть вспомогательную роль в стимулировании обсуждений между участниками, предоставляющими помощь, а также в поощрении обмена опытом и укрепления потенциала в интересах стран осуществления программ и других заинтересованных сторон. Поэтому важно, чтобы различные глобальные процессы, направленные на развитие диалога и обмена знаниями, взаимодействовали и дополняли друг друга, и Форуму по сотрудничеству в целях развития надлежит играть в этой связи ключевую роль.

Факторы, ограничивающие полное раскрытие потенциала, служат серьезным препятствием эффективному функционированию механизма взаимной подотчетности

104. Факторы, ограничивающие полное раскрытие потенциала, представляют проблему для участников, предоставляющих помощь, и государственных учреждений стран осуществления программ, но в первую очередь для заинтересованных сторон, не являющихся партнерами-исполнителями. Чтобы можно было проводить эффективный анализ деятельности сторон, предоставляющих помощь, и достигнутых результатов в области развития, необходимо укрепить аналитический потенциал и процесс составления данных. Это в первую очередь относится к странам Африки к югу от Сахары и к странам, пережившим конфликты, или уязвимым странам. Международному сообществу следует направлять больше усилий на решение этой проблемы, оказывая поддержку глобальным, региональным и национальным заинтересованным органам, не являющимся партнерами-исполнителями. Опыт применения передовой практики и обмены, осуществляемые по линии Юг-Юг, могут служить важными указателями последующих шагов. Процесс совершенствования мог бы направляться через сетевое хранилище информации и сообщество специалистов-практиков, в рамках которого осуществляется обмен информацией о практическом опыте работы.

В. Гласность

Гласность является жизненно важным дополнением к подотчетности, однако эти два компонента пока слабо увязаны друг и другом

105. Всеобъемлющий процесс составления и своевременного распространения данных о сотрудничестве в целях развития помогает достижению максимальных результатов. Позволяя правительствам легче и эффективнее управлять процессом сотрудничества в целях развития, наличие данных способствует усилению подотчетности. Международная инициатива по обеспечению транспарентности помощи является одним из полезных глобальных процессов: на долю 29 ее участников приходится 80 процентов объема ОПР, предоставляемой странами-членами КСР ОЭСР. Однако исключительно важен тот факт, что составление данных в рамках этой Инициативы происходит в режиме реального времени и с перспективой на три–пять лет вперед, чтобы помочь странам в их национальном планировании. Было бы также полезно проводить тщательное разграничение между бюджетным и внебюджетным сотрудничеством и следить за тем, чтобы бюджетное сотрудничество классифицировалось так же, как оно классифицируется в бюджетах стран осуществления программ.

106. Глобальные данные необходимо также теснее увязать с национальными системами управления информацией о внешней помощи и, следовательно, с системами планирования и составления бюджета. В частности, на глобальном и национальном уровнях следует наращивать усилия по распространению охвата данными на предоставляющих помощь участников, не являющихся членами ОЭСР, на организации гражданского общества и на другие предоставляющие помощь стороны, многие из которых уже сообщают данные о направляемой ими помощи в страны осуществления программ.

Будущая работа должна быть направлена на усиление подотчетности путем повышения гласности

107. Принцип гласности должен распространяться также на данные и документы, которые необходимы заинтересованным сторонам для того, чтобы привлекать других к ответу. Сюда относятся данные о физическом объеме и структуре направляемых потоков помощи, а также об их эффективности в плане достижения результатов в области развития. В идеале эта работа требовала бы отслеживания хода достижения показателей, установленных в Пусане на последующий период, и за ходом внедрения механизмов, согласованных другими предоставляющими помощь сторонами, с использованием глобальных и национальных баз данных, позволяющих осуществлять автоматический контроль за достигнутым прогрессом. Благодаря этому уменьшалась бы необходимость проведения контрольных обследований и устранялась бы проблема чрезмерного груза отчетности. В этой работе требуется также проявлять повышенную избирательность, то есть избегать сбора информации, которая вряд ли будет использована и которая сопряжена с ненужными расходами. Это означает также необходимость шире использовать инструменты, которые могли бы служить подспорьем на децентрализованном и общинном уровнях, например коды географических районов и мобильную телефонную связь.

108. Наконец, растет число механизмов, содействующих обеспечению взаимной подотчетности и гласности, на глобальном, региональном, секторальном и национальном уровнях. Этот процесс носит позитивный характер постольку, поскольку он может содействовать взаимному освоению передовых методов работы. Однако крайне важно согласовывать и упрощать эти механизмы во избежание коллизии или дублирования. Форуму по сотрудничеству в целях развития следует продолжать проводить оценки состояния механизмов взаимной подотчетности и гласности, под руководством стран осуществления программ и в тесном сотрудничестве с заинтересованными сторонами, не являющимися партнерами-исполнителями. Это потребовало бы совершенствования методологии оценки их всеохватывающего характера и проведения дополнительных оценок стратегий развития и наборов ожидаемых результатов.

VIII. Взаимовыгодное использование сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества

A. Общие тенденции и характерные особенности

В период с 2008 года произошло расширение глобального политического диалога по вопросам сотрудничества Юг-Юг

109. Глобальный диалог по вопросам сотрудничества Юг-Юг продолжал развиваться. Откликнувшись на Найробийский итоговый документ, участники Саммита 2010 года, посвященного целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, и четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам подчеркнули, что сотрудничество Юг-Юг не подменяет, а дополняет сотрудничество Север-Юг (см. резолюцию 65/1 Генеральной Ассамблеи). Участники четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам также особо указали на важную роль сотрудничества Юг-Юг и на необходимость оценки

отдачи от него в целях «повышения его качества на результативной основе»⁶. В Пусанском итоговом документе также перечислены конкретные шаги по укреплению процесса обмена знаниями и перенятия опыта по линии сотрудничества Юг-Юг.

110. Параллельно с этим глобальным диалогом, желание партнеров из стран Юга добиться полного раскрытия потенциала своего сотрудничества стало причиной создания и организационного оформления нескольких платформ. Такие структуры, как Встреча на высшем уровне государств Южной Америки и Африки, Форум сотрудничества «Китай–Африка» и встреча на высшем уровне Форума «Индия–Африка», становятся важными платформами для проведения обсуждений по вопросам сотрудничества в целях развития. Совсем недавно участники Встречи на высшем уровне государств БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Индонезия, Китай и Южная Африка) постановили изучить возможность создания банка развития БРИКС.

Объем сотрудничества Юг-Юг должен продолжать расти и в будущем

111. По оценкам, полученным на основе государственных (например, бюджетных) документов, объем сотрудничества в целях развития по линии Юг-Юг составил в 2010 году от 12,9 млрд. долл. США до 14,8 млрд. долл. США, хотя с учетом недостающих данных такую оценку можно считать заниженной. Этот показатель примерно на 20 процентов меньше уровня 2008 года, когда отмечались небывало высокие объемы финансирования по линии предоставления гуманитарной помощи арабскими странами и продажи венесуэльской нефти на льготных условиях. Однако этот показатель тем не менее на 50 процентов выше уровня 2006 года. В дальнейшем ожидается новый рост объема сотрудничества Юг-Юг, учитывая планируемое Венесуэлой, Индией и Китаем значительное увеличение объема предоставляемой ими помощи.

Формы и страновая направленность сотрудничества Юг-Юг отличаются значительным разнообразием

112. Сотрудничество Юг-Юг осуществляется в самых различных формах. Важными компонентами, особенно для менее крупных сторон, предоставляющих помощь, являются техническая помощь, укрепление потенциала, обмен знаниями и инициативы по подготовке специалистов. Однако с точки зрения физического объема доминирующее место занимает проектная поддержка, особенно в области развития инфраструктурных секторов (а также в секторах сельского хозяйства и продовольственной безопасности, здравоохранения и образования). Такое сотрудничество сопровождается незначительным объемом бюджетной поддержки, за исключением отдельных важных отношений со стратегическими союзниками и соседними странами.

113. Сотрудничество Юг-Юг отличается значительным разнообразием по своей географической направленности. Многие стороны, предоставляющие помощь, например арабские страны и Бразилия, имеют тенденцию сотрудничать преимущественно с теми партнерами, которые имеют с ними общие культурные, религиозные и языковые связи. Другие стороны, предоставляющие по-

⁶ Программа действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 годов, принятая на четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам.

мощь, имеют тенденцию отдавать приоритет соседним странам и важным торговым партнерам. Некоторые доноры (в первую очередь Китай и Индия, а также многосторонние организации в формате Юг-Юг) отличаются более глобальным охватом.

114. Что касается льготности, то значительное число менее крупных сторон, осуществляющих сотрудничество по линии Юг-Юг, предоставляют только субсидии. Некоторые более крупные двусторонние и многосторонние участники, осуществляющие сотрудничество по линии Юг-Юг, в большей степени полагаются на предоставление льготных займов, которые в целом отвечают критериям льготности, установленным в рамках национальных программ развития, и поэтому не сопряжены с риском создания новых долговых проблем. Сотрудничество Юг-Юг в большинстве случаев привязано к необходимости приобретения товаров и услуг или использования персонала из страны, предоставляющей помощь; однако помощь, предоставляемая арабскими странами, является в основном несвязанной.

Предоставляющие помощь участники из стран Юга заявили о своем желании тщательнее оценивать результативность своей помощи

115. Поскольку сотрудничество Юг-Юг не имеет политической обусловленности и ориентировано на инфраструктурные сектора и производственную сферу, оно нередко расценивается странами осуществления программ как более гибкое и в большей мере отвечающее их потребностям и приоритетам. Объясняется это тем, что сотрудничество Юг-Юг является отражением аналогичных исторических условий и этапов развития, а также прочных социальных или культурных связей.

116. В справочном исследовании по вопросу о сотрудничестве Юг-Юг в инфраструктурных секторах, подготовленном для Форума по сотрудничеству в целях развития, указано, что такое сотрудничество расценивается странами осуществления программ и как более экономически эффективное, поскольку оно связано с меньшим количеством процедурных требований и с более низкими операционными издержками и обладает большей оперативностью предоставления помощи и более высокой степенью предсказуемости. Эти качества могли бы занять видное место в любом механизме, который может быть разработан сторонами, предоставляющими помощь по линии Юг-Юг, для оценки результативности осуществляемого ими сотрудничества.

117. Несмотря на предпринимаемые в последнее время усилия по улучшению координации процесса сотрудничества в целях развития, многие партнеры из стран Юга предоставляют помощь по многим каналам и через самые разные учреждения. В настоящее время некоторые партнеры пытаются создать более прочные и более централизованные агентства. Форум по сотрудничеству в целях развития может содействовать обмену опытом, связанным с процессом формирования и обеспечения функционирования таких агентств.

118. Процесс укрепления потенциала может служить подспорьем в создании предоставляющими помощь участниками из стран Юга механизмов для проведения самооценки результатов и экономической эффективности осуществляемого ими сотрудничества. Некоторые предоставляющие помощь участники из стран Юга указали, что они желали бы более широкого обмена знаниями по методологиям проведения внутреннего анализа и оценки.

В. Ключевые сектора: инфраструктура и сельское хозяйство

Предоставляющие помощь участники из стран Юга оказывают значительный объем поддержки в инфраструктурных и сельскохозяйственном секторах

119. Что касается секторальной направленности, что подавляющая доля сотрудничества в целях развития, осуществляемого Китаем и арабскими странами, приходится на поддержку развития инфраструктурных секторов. Значительную долю в суммарном объеме помощи, предоставляемой Бразилией и Индией, составляет техническое сотрудничество в социальных секторах и в секторе сельского хозяйства.

120. В докладе Генерального секретаря, представленном на предыдущем Форуме по сотрудничеству в целях развития в 2010 году (E/2010/93), подробно рассматривалось сотрудничество Юг-Юг в сфере здравоохранения. В ходе нынешнего цикла работы Форума основное внимание было уделено анализу сотрудничества Юг-Юг в целях развития инфраструктуры и сельского хозяйства.

Участники из стран Юга являются предпочтительным источником помощи в инфраструктурных секторах, однако от них требуется больший объем поддержки в водохозяйственном секторе

121. Вложения в инфраструктурные сектора, осуществляемые предоставляющими помощь участниками из стран Юга, помогают странам осуществления программ диверсифицировать свою экономику. Благодаря этим вложениям осваиваются надежные источники энергии, создаются транспортные пути и внедряются информационно-коммуникационные технологии с меньшими затратами. В период с 2001 по 2008 год на долю предоставляющих помощь участников из стран Юга приходилось 47 процентов финансирования, направленного по официальным каналам в инфраструктурные сектора стран Африки к югу от Сахары. Проекты осуществлялись в основном на своевременной, предсказуемой и экономически эффективной основе.

122. Благодаря этому фактору, в сочетании с относительным дефицитом ОПР, предоставляемой странами-членами КСР в инфраструктурные сектора, участники из стран Юга стали предпочтительным источником помощи для стран осуществления программ. Однако некоторые сектора, например сектор водного хозяйства, остаются в сравнительном отношении без внимания предоставляющих помощь участников как из стран-членов КСР, так и из стран Юга, что замедляет ход достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Хорошо спланированные программы сотрудничества Юг-Юг в области сельского хозяйства могут стимулировать рост мелкого фермерского производства и продовольственной безопасности

123. Механизмы сельскохозяйственного партнерства по линии Юг-Юг действуют в основном в области технического сотрудничества и передачи технологии. Широко используется также механизм трехстороннего партнерства, и учреждения системы Организации Объединенных Наций часто выполняют содействующую роль. К 2010 году было подписано более 40 подобных соглашений.

124. Хорошо спланированные программы сотрудничества Юг-Юг могут стимулировать рост производительности национального сельскохозяйственного сектора и повысить уровень продовольственной самообеспеченности, смягчить последствия стихийных бедствий и способствовать решению проблемы изменения климата. Они могут также содействовать росту эффективного мелкого фермерского производства и продовольственной безопасности в интересах малоимущих. Пристальное внимание следует обратить на вопросы приобретения земельных участков и прав землевладения для обеспечения того, чтобы малоимущие слои населения сохраняли доступ и контроль над земельными участками, служащими для них источником средств к существованию. Необходимы дополнительные исследования для более четкого определения наилучших практических методов осуществления сотрудничества Юг-Юг в целях содействия развитию сельского хозяйства и обеспечению продовольственной безопасности.

Трехстороннее сотрудничество включает в себе важные преимущества для стран осуществления программ

125. Заинтересованность стран осуществления программ в трехстороннем сотрудничестве возрастает. Приоритетными направлениями трехстороннего сотрудничества являются развитие потенциала, обмен знаниями и информацией. Трехстороннее сотрудничество позволяет добиться максимально эффективного сочетания сравнительных преимуществ, обусловленных финансовыми возможностями Севера и техническим опытом Юга, и поэтому имеет больше шансов отвечать потребностям и приоритетам стран осуществления программ. Одним из наиболее важных преимуществ считается надежность такого сотрудничества и способность основных стран-участников наращивать его масштабы. Процесс трехстороннего сотрудничества сталкивается с серьезными проблемами, связанными с высокими операционными издержками и существующей напряженностью в вопросах координации политики, однако он имеет гораздо больше преимуществ, чем потенциальных недостатков (см. A/66/229).

IX. Основные выводы и рекомендации

126. В ходе подготовительных консультаций в рамках Форума по сотрудничеству в целях развития были сделаны основные выводы по восьми аспектам:

127. Первый аспект: давно пора решить вопрос с невыполненными обязательствами, принятыми в рамках цели развития 8, сформулированной в Декларации тысячелетия, в том числе:

- a) активизировать усилия по достижению целевого показателя выделения ОПР в объеме 0,7 процента от ВНД к 2015 году;
- b) разработать более мощные механизмы оказания помощи по облегчению задолженности, которые были бы независимыми от кредиторов, и принять более решительные меры по поддержанию долгового бремени на приемлемом уровне;
- c) освободить все наименее развитые страны от пошлин, квот и нетарифных барьеров, особенно на экспорт готовой продукции и прошедших переработку сельскохозяйственных товаров;

d) выполнить в полном объеме обязательство сделать недорогие лекарственные средства и новые технологии более доступными.

128. Второй аспект: мобилизацию национальных финансовых ресурсов на цели развития можно эффективнее стимулировать путем:

a) повышения доступности недорогих и всеохватывающих финансовых услуг для беднейших домашних хозяйств в целях накопления сбережений, страхования и вложения средств в предприятия, которые могут быть расширены в масштабах;

b) обеспечения надлежащего регулирования процесса микрофинансирования в целях сокращения затрат, с упором на сокращение масштабов нищеты и создание устойчивых средств к существованию, а также его нацеленности на осуществление производительных вложений капитала;

c) увеличения поддержки процесса мобилизации национальных поступлений с точки зрения укрепления его потенциала, особенно за счет обменов передовой практикой и подготовки специалистов по линии Юг-Юг;

d) усиления межгосударственного взаимодействия в вопросах обязательного обмена налоговой информацией и внесения изменений в правила налогообложения ОЭСР в целях увеличения налоговых выплат в странах осуществления программ;

e) обеспечения того, чтобы налоговые системы содействовали достижению цели устойчивого развития, дестимулируя чрезмерное использование ресурсов.

129. Третий аспект: мы должны воспользоваться возможностью содействовать достижению цели устойчивого развития путем:

a) мобилизации дополнительного глобального финансирования, особенно с помощью инновационных механизмов финансирования;

b) обобщения опыта, усвоенного на передовых примерах осуществления сотрудничества в целях развития, которые одновременно охватывают процесс устойчивого развития по всем трем направлениям, обеспечивают распределение помощи в соответствии с имеющимися потребностями и содействуют внедрению новейших технологий;

c) предварительной проверки всех видов сотрудничества в целях развития для обеспечения того, чтобы они оказывали позитивное воздействие на установление социальной справедливости, развитие людских ресурсов и экологическую устойчивость;

d) обеспечения того, чтобы страны осуществления программ наращивали свои возможности в плане разработки стратегий устойчивого развития и играли ведущую роль в принятии решений, касающихся распределения финансовых средств и распоряжения ими;

e) расширения процессов и показателей взаимной подотчетности на глобальном и национальном уровнях в целях более полного охвата вопросов социальной справедливости и устойчивости.

130. Четвертый аспект: необходимо добиться дальнейшего улучшения структуры распределения помощи, предоставляемой по линии сотрудничества в целях развития, путем:

- a) увеличения доли помощи на основные цели, направляемой странам осуществления программ, в совокупном объеме помощи, предоставляемой странами-донорами КСР;
- b) направления многосторонним организациям большего объема неза- резервированной помощи по линии сотрудничества в целях развития;
- c) выделения беднейшим, наиболее уязвимым и недополучающим помощь странам большей доли помощи по линии сотрудничества исходя из фак- тических потребностей;
- d) приведения форм предоставления внешней помощи в соответствие с запросами стран осуществления программ за счет увеличения бюджетной под- держки и сокращения технической помощи;
- e) уделения первостепенного внимания осуществлению капиталовло- жений в создание устойчивой инфраструктуры и наращивание производствен- ных мощностей в целях содействия диверсификации сырьевой экономики и снижению зависимости от экспорта сырьевых товаров;
- f) усиления упора на обеспечении базового образования, систем здра- воохранения, водоснабжения и санитарии и создании прочных систем соци- альной защиты;
- g) повышения нацеленности сотрудничества на обеспечение гендерно- го равенства и расширение прав и возможностей женщин.

131. Пятый аспект: необходимо повысить качество и результативность со- трудничества в целях развития путем:

- a) повышения степени предсказуемости за счет прогнозирования объе- мов выделяемой помощи на три-пять лет на основе скользящего графика, со- кращения количества политических и процедурных условий и более широкого использования страновых систем;
- b) уменьшения проблемы распыленности доноров и раздробленности помощи с помощью процессов разделения труда, применяемых под руково- дством стран осуществления программ, которые не ведут к сокращению при- тока помощи в ключевые сектора;
- c) активизации усилий по обеспечению того, чтобы все стороны пре- доставляли несвязанную помощь по линии сотрудничества в целях развития;
- d) предоставления большего объема субсидий и льготных займов тем странам, где велика опасность возникновения неприемлемо высокого уровня задолженности, во избежание нового обострения долговых проблем.

132. Шестой аспект: для достижения прогресса в области обеспечения подотчетности и гласности требуется налаживание более широкого взаи- модействия путем:

- a) направления усилий на обеспечение того, чтобы организации граж- данского общества, фонды и децентрализованные участники, предоставляю-

щие помощь, самостоятельно сообщали данные и информацию о передовых практических методах работы на добровольной основе;

b) оказания поддержки большему числу стран осуществления программ в деле разработки стратегий внешней помощи, установления целевых показателей деятельности для каждого участника, предоставляющего помощь, и организации ежегодного диалога высокого уровня, в ходе которого рассматривается достигнутый прогресс;

c) обеспечения всестороннего участия заинтересованных сторон, не являющихся партнерами-исполнителями, в осуществлении национальных инициатив в области взаимной подотчетности и гласности;

d) оказания поддержки правительствам стран осуществления программ и заинтересованным сторонам, не являющимся партнерами-исполнителями, с точки зрения укрепления их потенциала в области усиления взаимной подотчетности и повышения гласности на страновом уровне;

e) разработки, под руководством стран осуществления программ, систем анализа и оценки качества и отдачи от сотрудничества, осуществляемого сторонами, предоставляющими помощь;

f) более тесное согласование Международной инициативы по обеспечению транспарентности помощи с национальными системами бюджетной информации и информации о внешней помощи в целях отслеживания показателей качества и уменьшения необходимости проводить обследования.

133. Седьмой аспект: для извлечения максимальных выгод из сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества требуется:

a) продолжать поддерживать глобальные добровольные процессы между сторонами, предоставляющими помощь по линии сотрудничества Юг-Юг, в целях обсуждения применяемых этими сторонами наилучших практических методов сотрудничества в целях развития и обмена ими, в том числе по таким вопросам, как получение высокой отдачи от вкладываемых средств, оперативность предоставления помощи и повышение степени предсказуемости;

b) добиться еще большей нацеленности сотрудничества, осуществляемого в инфраструктурных секторах, на освоение возобновляемых и низкозатратных источников энергии и на развитие систем транспорта и связи и нацелить сотрудничество, осуществляемое в области сельского хозяйства, на стимулирование роста национальной продовольственной безопасности и мелкого фермерского производства;

c) продолжать наращивать масштабы трехстороннего сотрудничества, особенно в целях развития потенциала.

134. Восьмой аспект: Форуму по сотрудничеству в целях развития надлежит играть ключевую роль в содействии достижению прогресса путем:

a) продолжения практики проведения обзора и представления отчетности о ходе выполнения обязательств, принятых в рамках цели развития 8, сформулированной в Декларации тысячелетия, и оказания содействия в выработке более четких обязательств в области сотрудничества в целях развития для любой программы, которая будет принята на период после 2015 года;

b) расширения своей работы по изучению и обсуждению каталитической роли, которую играет процесс сотрудничества в целях развития, особенно в целях выявления передовой практики обеспечения притока частных ресурсов и денежных переводов из-за границы;

c) проведения более углубленной оценки опыта, усвоенного на примерах передовой практики осуществления сотрудничества в целях развития в интересах достижения цели устойчивого развития, включая содействие внедрению новейших технологий;

d) продолжения практики контроля за распределением помощи по странам, способам предоставления и секторам, а также за степенью ориентированности процесса сотрудничества в целях развития на достижение цели устойчивого развития и обеспечение гендерного равенства и расширения прав и возможностей;

e) продолжения практики вовлечения многочисленных заинтересованных сторон в обсуждения по вопросу об оценке качества сотрудничества в целях развития, с учетом их потребностей, приоритетов и конкретной специфики различных видов сотрудничества;

f) расширения своей практики контроля за прогрессом в области обеспечения взаимной подотчетности и гласности на национальном и глобальном уровнях, с тем чтобы в ней более детально учитывались все заинтересованные стороны и качество составляемых наборов ожидаемых результатов;

g) продолжения исследований передовой практики осуществления сотрудничества Юг-Юг по различным секторам и видам;

h) дальнейшего предоставления филантропическим кругам платформы для обмена информацией и анализа передовой практики достижения максимальных результатов в области развития и согласования имеющихся средств с фактическими потребностями;

i) проведения, в сотрудничестве с децентрализованными участниками, предоставляющими помощь, и странами осуществления программ, более углубленного анализа передовой практики осуществления сотрудничества на децентрализованной основе;

j) расширения своей практики межстранового обмена информацией о передовой практике осуществления сотрудничества в целях развития.
