



## Asamblea General

Distr. general  
24 de febrero de 2012  
Español  
Original: inglés

---

**Consejo de Derechos Humanos  
Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria**

**Opiniones aprobadas por el Grupo de Trabajo sobre  
la Detención Arbitraria en su 59º período de sesiones  
(18 a 26 de noviembre de 2010)**

**Nº 26/2010 (República Popular China)**

**Comunicación dirigida al Gobierno el 6 de julio de 2010**

**Relativa a: Zhisheng Gao**

**El Estado no es parte en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos**

1. El Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria fue establecido por la antigua Comisión de Derechos Humanos mediante su resolución 1991/42. El mandato del Grupo de Trabajo fue aclarado y prorrogado por la Comisión en su resolución 1997/50. El Consejo de Derechos Humanos asumió el mandato en su decisión 2006/102 y lo prorrogó por tres años mediante su resolución 15/18, de 30 de septiembre de 2010. Actuando de conformidad con sus métodos de trabajo revisados, el Grupo de Trabajo transmitió una comunicación al Gobierno el 13 de agosto de 2010.

2. El Grupo de Trabajo lamenta que el Gobierno no le haya proporcionado la información solicitada.

3. El Grupo de Trabajo considera arbitraria la privación de libertad en los casos siguientes:

a) Cuando es manifiestamente imposible invocar fundamento jurídico alguno que la justifique (como el mantenimiento en detención de una persona tras haber cumplido su condena o a pesar de una ley de amnistía que le sea aplicable) (categoría I);

b) Cuando la privación de libertad resulta del ejercicio de los derechos o libertades garantizados por los artículos 7, 13, 14, 18, 19, 20 y 21 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, y, además, respecto de los Estados partes, por los artículos 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 y 27 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (categoría II);

c) Cuando la inobservancia, total o parcial, de las normas internacionales relativas al derecho a un juicio imparcial, enunciadas en la Declaración Universal de Derechos Humanos y en los pertinentes instrumentos internacionales aceptados por los

Estados interesados, es de una gravedad tal que confiere a la privación de libertad carácter arbitrario (categoría III).

4. En vista de las denuncias presentadas, el Grupo de Trabajo habría acogido con agrado la cooperación del Gobierno. A falta de información facilitada por el Gobierno, el Grupo de Trabajo entiende que está en condiciones de emitir una opinión sobre los hechos y circunstancias de los casos, especialmente al no haber sido impugnados por el Gobierno los hechos y denuncias contenidos en la comunicación.

5. El caso que se menciona a continuación fue comunicado al Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria como sigue.

6. Zhisheng Gao, varón y ciudadano chino, es abogado de profesión y nació el 20 de abril de 1964. El 4 de febrero de 2009 fue detenido en su domicilio familiar en el pueblo de Xiao Shi Ban Qiao, condado de Jia, provincia de Shaanxi, por al menos siete agentes de seguridad adscritos a la policía local de la ciudad de Yulin y la policía de Beijing.

7. Según la fuente, Zhisheng Gao es uno de los abogados y defensores de los derechos humanos más conocidos del país. Adquirió renombre en el decenio de 1990, al representar a ciudadanos de las zonas rurales contra la corrupción generalizada en el ámbito local. En 2001, el Ministerio de Justicia lo designó como uno de los diez mejores abogados de China. En 2005, se le retiró la licencia para ejercer la abogacía y se clausuró su despacho de abogado, al parecer en respuesta a las cartas abiertas que había dirigido al Congreso Nacional del Pueblo y al Partido Comunista pidiendo que se pusiera fin a los abusos y ataques contra grupos religiosos. Su familia, incluida su hija, que entonces tenía 12 años, fue sometida a vigilancia.

8. La fuente añade que no se expidió orden de detención. Las autoridades no han presentado oficialmente cargos contra Zhisheng Gao ni han aducido ninguna disposición legal aplicable a su caso. No han reconocido públicamente que mantengan detenido a Zhisheng Gao, pero hay testigos que han visto a este acompañado por agentes de seguridad en Shaanxi. No hubo inculpación formal ni se puso en conocimiento de los familiares de Zhisheng Gao el lugar de custodia en que se hallaba ni las razones motivadoras de su privación de libertad.

9. En enero de 2010, el Ministerio de Relaciones Exteriores manifestó al parecer que "las autoridades judiciales competentes han resuelto sobre este caso" y que Zhisheng Gao, "está donde debe estar según la legislación de China". El 15 de febrero de 2010, la Embajada china en Washington, D.C., informó a la Fundación Dui Hua que Zhisheng Gao se encontraba "trabajando en Urumqi", pero su familia ignoraba este hecho y no ha tenido tampoco noticias directas del propio Zhisheng Gao.

10. Zhisheng Gao fue declarado culpable en diciembre de 2006 de los hechos que se le imputaban de incitar a la subversión después de realizar una confesión forzada ante las amenazas proferidas contra sus hijos. Fue condenado a cuatro años de prisión con remisión condicional de la pena durante cinco años a prueba y sometido a arresto domiciliario. Posteriormente, alegó que durante los 54 días en que estuvo detenido fue golpeado casi continuamente u obligado a permanecer inmóvil sentado, rodeado de luces cegadoras. En septiembre de 2007, fue detenido nuevamente tras escribir una carta abierta al Congreso de los Estados Unidos sobre las violaciones de los derechos humanos en China. Estuvo detenido y al parecer fue torturado durante 13 días.

11. Según la fuente, la detención de Zhisheng Gao es arbitraria porque el Gobierno no ha invocado ningún fundamento legal para justificar su privación de libertad. Zhisheng Gao no ha sido inculpado formalmente por ningún delito de conformidad con el derecho penal o cualquier otra ley china. Además, su detención actual puede estar relacionada con actos por

los que fue detenido anteriormente, en particular por su defensa a favor de grupos religiosos perseguidos.

12. La detención de Zhisheng Gao responde al ejercicio por este de los derechos y libertades garantizados por los artículos 18, 19 y 20 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y los artículos 18, 19, 21 y 22 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, que China ha firmado pero no ha ratificado todavía. La fuente señala que, como signatario del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, el Estado está obligado a abstenerse de actos en virtud de los cuales se frustren el objeto y el fin del tratado.

13. Por otra parte, la detención en situación de incomunicación, sin cargos y sin informar a sus familiares durante más de un año y cinco meses constituye un manifiesto incumplimiento de las normas internacionales relativas al derecho a un juicio imparcial de tal gravedad que confieren a la privación de libertad un carácter arbitrario. Además, Zhisheng Gao ha sido privado de su derecho a comunicarse con un defensor de su elección.

14. La fuente añade que la detención de Zhisheng Gao viola también su derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión, protegido por el artículo 18 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Su detención guarda relación directa con el ejercicio de su propia libertad de pensamiento y de conciencia y con su defensa decidida en favor de la protección de los derechos constitucionales de otros ciudadanos a gozar de la libertad de creencias religiosas (artículo 36 de la Constitución de China). Viola asimismo su derecho de reunión pacífica y de asociación, tal como lo consagra el artículo 29 de la Declaración Universal y los artículos 21 y 22 del Pacto. La detención de Zhisheng Gao es una respuesta a su asociación pacífica con minorías religiosas.

15. La fuente concluye que la detención de Zhisheng Gao también viola los artículos 35, 36, 37, 41, 51 y 125 de la Constitución de China y los artículos 64, 69 y 75 de su Ley de procedimiento penal. Viola asimismo los derechos enunciados en el Conjunto de Principios para la protección de todas las personas sometidas a cualquier forma de detención o prisión, aprobado por la Asamblea General en su resolución 43/173.

16. El Gobierno no respondió oportunamente a la carta del Presidente del Grupo de Trabajo fechada el 6 de julio de 2010 y no ha pedido un plazo adicional para responder conforme a lo dispuesto en el párrafo 16 de los métodos de trabajo del Comité. En vista de ello, el Grupo de Trabajo puede emitir una opinión.

17. Zhisheng Gao es un brillante abogado conocido por su defensa de los derechos humanos, en particular los de las personas de bajos ingresos. También promueve la lucha contra la corrupción y contra las violaciones de los derechos de los grupos religiosos. A causa de sus actividades, en 2005 se prohibió a Zhisheng Gao que ejerciera su profesión. Después fue detenido y torturado en varias ocasiones, sometido a arresto domiciliario y condenado por subversión.

18. Según la fuente, el 4 de febrero de 2009 se procedió a su detención sin la correspondiente orden y sin que se le informara concretamente de los hechos que se le imputaban. Además, no se comunicaron a sus familiares las razones motivadoras de su privación de libertad. Zhisheng Gao no dispuso de la asistencia de un defensor ni gozó de las garantías procesales debidas. La única información a disposición de la fuente y que emana de una autoridad oficial es que "el Sr. Gao está donde debe estar según la legislación de la República Popular de China y que trabaja en Urumqi". Los familiares de Zhisheng Gao no han podido confirmar su paradero ya que no disponen de información precisa acerca del lugar de custodia en que se halla ni de los hechos posteriores a su detención y posible enjuiciamiento. Estas graves denuncias no suscitaron ninguna reacción por parte del Gobierno, no obstante la información que le había sido comunicada.

19. En vista de lo anterior, el Grupo de Trabajo considera que el Gobierno, que no ha impugnado la mencionada deposición, reconoce que Zhisheng Gao se halla en su poder desde el 4 de febrero de 2009 y que, desde esa fecha, no se le han comunicado los cargos que se le imputan, se le ha denegado el acceso a un abogado, sus familiares desconocen la suerte que ha corrido y su paradero, si ha sido juzgado o cuál es su situación actual. Esto induce al Grupo de Trabajo a pensar que, de haber sido juzgado, Zhisheng Gao no ha sido objeto de un juicio imparcial, especialmente habida cuenta de que la única justificación para su detención en vista de los elementos antes mencionados estriba en las firmes convicciones que ha expresado, los presuntos motivos para la revocación de su licencia y sus antecedentes penales. El Grupo de Trabajo considera que esta situación constituye una violación de los artículos 9, 10, 11 y 18 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y se inscribe en las categorías II y III aplicables al examen de los casos presentados al Grupo de Trabajo.

20. El Grupo de Trabajo reitera su invitación al Gobierno a que considere la posibilidad de ratificar el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos que ha firmado ya. Por consiguiente, el Grupo de Trabajo solicita al Gobierno que proceda a la inmediata puesta en libertad de Zhisheng Gao y que dé reparación por el daño causado de resultas de su situación. Insta además al Gobierno a que ponga la práctica en materia de detención, prisión y enjuiciamiento en consonancia con el derecho internacional.

[Aprobada el 19 de noviembre de 2010.]

---