



Организация Объединенных Наций

**Комитет экспертов по
государственному
управлению**

**Доклад о работе одиннадцатой сессии
(16–20 апреля 2012 года)**

Экономический и Социальный Совет
Официальные отчеты, 2012 год
Дополнение № 24

Экономический и Социальный Совет
Официальные отчеты, 2012 год
Дополнение № 24

Комитет экспертов по государственному управлению

**Доклад о работе одиннадцатой сессии
(16–20 апреля 2012 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2012

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

В настоящем докладе содержится информация о работе и рекомендациях одиннадцатой сессии Комитета экспертов по государственному управлению, проведенной 16–20 апреля 2012 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. Комитет, учрежденный Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 2001/45, состоит из 24 экспертов, назначаемых в личном качестве на четырехлетний срок. Комитет обсудил следующие основные пункты: а) ориентированные на результаты государственное управление и административная деятельность на местном уровне, включая i) межправительственное управление и режимы; ii) наращивание потенциала государственной службы для развития на местном уровне; и iii) транспарентность, подотчетность и вовлечение граждан; и b) обзор Программы Организации Объединенных Наций в области государственного управления и финансов, обсуждение программы развития на период после 2015 года и других возникающих вопросов, связанных с государственным управлением.

Содержание

| <i>Глава</i> | <i>Стр.</i> |
|---|-------------|
| I. Проект резолюции, рекомендованный для принятия Экономическим и Социальным Советом | 1 |
| II. Организация работы сессии | 4 |
| A. Продолжительность сессии | 4 |
| B. Участие. | 4 |
| C. Повестка дня | 4 |
| D. Выборы должностных лиц | 5 |
| III. Краткое описание работы и выводы | 6 |
| A. Работа Комитета | 6 |
| B. Ориентированные на результаты государственное управление и административная деятельность на местном уровне | 6 |
| C. Обзор Программы Организации Объединенных Наций в области государственного управления и финансов | 17 |
| D. Брифинг по вопросу о программе развития на период после 2015 года и другим возникающим вопросам, связанным с государственным управлением | 18 |
| E. Заседание, посвященное инновационным путям обогащения взаимодействия между Комитетом и Отделом | 20 |
| F. Предлагаемая программа работы и повестка дня следующей сессии Комитета и предварительное рассмотрение проекта доклада | 24 |
| Приложение | |
| Список документов | 25 |

Глава I

Проект резолюции, рекомендованный для принятия Экономическим и Социальным Советом

Комитет экспертов по государственному управлению рекомендует Экономическому и Социальному Совету принять следующий проект резолюции:

Доклад Комитета экспертов по государственному управлению о работе его одиннадцатой сессии

Экономический и Социальный Совет,

ссылаясь на свои резолюции 2002/40 от 19 декабря 2002 года, 2003/60 от 25 июля 2003 года, 2005/3 от 31 марта 2005 года, 2005/55 от 21 октября 2005 года, 2006/47 от 28 июля 2006 года, 2007/38 от 4 октября 2007 года, 2008/32 от 25 июля 2008 года, 2009/18 от 29 июля 2009 года, 2011/2 от 26 апреля 2011 года и 2011/22 от 27 июля 2011 года, которые все посвящены вопросам государственного управления и развития,

ссылаясь на резолюции Генеральной Ассамблеи 50/225 от 19 апреля 1996 года, 56/213 от 21 декабря 2001 года, 57/277 от 20 декабря 2002 года, 58/231 от 23 декабря 2003 года, 59/55 от 2 декабря 2004 года и 60/34 от 30 ноября 2005 года по вопросу о государственном управлении и развитии и резолюции 63/202 от 19 декабря 2008 года, 64/187 от 4 декабря 2009 года, 65/141 от 2 февраля 2011 года и 66/437 от 13 декабря 2011 года по вопросу об использовании информационно-коммуникационных технологий в целях развития,

учитывая работу Комитета экспертов по государственному управлению по вынесению в адрес Экономического и Социального Совета стратегических рекомендаций и программных указаний по вопросам, касающимся управления и государственно-административной деятельности в процессе развития,

принимая к сведению поддержку, оказываемую странам Программой Организации Объединенных Наций в области государственного управления и финансов в вопросах наращивания институционального и кадрового потенциала, развития электронного и мобильного правительства и вовлечения граждан в управление программами развития,

подчеркивая центральную роль транспарентного, подотчетного, всеохватного, действенного, эффективного и беспристрастного государственного управления в процессе развития,

1. *с удовлетворением принимает к сведению* выводы доклада Комитета экспертов по государственному управлению о работе его одиннадцатой сессии по вопросу об ориентированных на результаты государственном управлении и административной деятельности на местном уровне¹;

¹ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2012 год, Дополнение № 24 (Е/2012/44).

2. *приветствует* рекомендации Комитета о том, чтобы уделить особое внимание роли вовлечения граждан, развития человеческого капитала, включая подготовку и обучение гражданских служащих, и справедливого распределения ресурсов для укрепления управления на всех уровнях, особенно на местном уровне;

3. *подтверждает*, что «утверждение принципов благого управления и верховенства права на национальном и международном уровнях имеет важнейшее значение для обеспечения поступательного, всеохватного и справедливого экономического роста, устойчивого развития и искоренения нищеты и голода»² и призывает государства-члены продолжать поддерживать укрепление потенциала в области государственного управления и институционального строительства на всех уровнях с целью ускорения прогресса в достижении согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия;

4. *предлагает* Комитету экспертов по государственному управлению изучить последствия конкретных мер в области ответственного и всеохватного государственного управления для развития, с учетом необходимости содействовать поддержанию высоких стандартов добросовестности, транспарентности, подотчетности, действенности и эффективности государственного сектора на национальном и местном уровнях, содействовать равному доступу к государственным услугам и предоставлять возможности всем людям участвовать в ведении государственных дел и *просит* Комитет представить Совету в рамках своего доклада о работе двенадцатой сессии в апреле 2013 года результаты исследования с целью оказания помощи в процессе подготовки к обсуждению программы развития на период после 2015 года;

5. *просит* Секретариат продолжать:

а) углублять и расширять свои онлайн-овые и традиционные программы учебной подготовки и разрабатывать страновые исследования Организации Объединенных Наций по вопросам государственного управления, содержащие статистические и аналитические данные по странам и тематические исследования, в целях повышения качества предоставляемой странам — с учетом их потребностей — помощи в пересмотре, реорганизации, укреплении и обновлении их государственных служб в целом и механизмов предоставления государственных услуг в частности;

б) надлежащим образом признавать новаторские инициативы государств-членов в государственном секторе посредством активизации и расширения деятельности, связанной с проведением Дня государственной службы Организации Объединенных Наций и присуждением премий Организации Объединенных Наций за вклад в развитие государственной службы;

в) поддерживать развитие Онлайновой сети Организации Объединенных Наций по вопросам государственного управления для укрепления партнерских связей, распространения знаний и обмена передовыми практическими методами и накопленным опытом в области государственного управления;

² Резолюция 65/1 Генеральной Ассамблеи, пункт 11. Другие положения, касающиеся вовлечения граждан, см. в пунктах 23(а), 23(е) и 23(г) резолюции.

d) оказывать помощь в осуществлении Женевского плана действий, принятого на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества в ходе ее первого этапа, проходившего 10–12 декабря 2003 года в Женеве³, по вопросам, касающимся электронного и мобильного правительства;

6. *просит* Комитет призвать государства-члены вносить вклад в целевые фонды Департамента по экономическим и социальным вопросам для финансирования его программ и информационно-пропагандистской деятельности.

³ См. А/С.2/59/3, приложение, глава I.

Глава II

Организация работы сессии

А. Продолжительность сессии

1. Комитет экспертов по государственному управлению, учрежденный Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 2001/45, состоит из 24 экспертов, назначаемых Советом в личном качестве из числа кандидатур, предложенных Генеральным секретарем. Комитет провел свою одиннадцатую сессию 16–20 апреля 2012 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций.

В. Участие

2. В работе сессии приняли участие 23 члена Комитета. В ней также участвовали наблюдатели от организаций системы Организации Объединенных Наций и межправительственных, неправительственных и иных организаций.

3. В работе сессии приняли участие следующие члены Комитета: Луис Ф. Агилар Вилльянуэва (Мексика), Ровена Бетель (Багамские Острова), Витория Диаш Дьогу (Мозамбик), Михаил Дмитриев (Российская Федерация), Меррит Эдвардс (Австралия), Вальтер Фуст (Швейцария), Бинь Хао (Китай), Муштак Хан (Бангладеш), Пан Сук Ким (Республика Корея), Франсиско Лонго Мартинес (Испания), Хиям Нашаш (Иордания), Джозеф Дион-Нгуге (Камерун), Питер Аньянг Ньонго (Кения), Марта Оянарте (Аргентина), Одетт Рамсингх (Южная Африка), Сирипурапу Кесава Рао (Индия), Маргарет Сэйнер (Соединенное Королевство), Валерия Термини (Италия), Гвендолин Уильямс (Тринидад и Тобаго), Сюзан Л. Вудвард (Соединенные Штаты Америки), Филипп Ё (Сингапур), Наджат Заррук (Марокко) и Ян Циков (Германия).

4. Из-за необходимости выполнения административных функций Поль Оквист (Никарагуа) не смог присутствовать на сессии.

5. Со списком наблюдателей, участвовавших в работе сессии, можно ознакомиться на веб-сайте Сети Организации Объединенных Наций по вопросам государственного управления www.unpan.org/cera.

С. Повестка дня

6. В повестку дня одиннадцатой сессии Комитета были включены следующие пункты:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы.
3. Ориентированные на результаты государственное управление и административная деятельность на местном уровне:
 - а) межправительственное управление и режимы;

- б) наращивание потенциала государственной службы для развития на местном уровне;
 - с) транспарентность, подотчетность и вовлечение граждан.
- 4. Обзор Программы Организации Объединенных Наций в области государственного управления и финансов и обсуждение программы развития на период после 2015 года и других возникающих вопросов, связанных с государственным управлением.
 - 5. Предлагаемая программа работы и повестка дня двенадцатой сессии Комитета.

D. Выборы должностных лиц

7. На одиннадцатой сессии функции должностных лиц Комитета выполняли следующие члены:

Председатель:

Наджат Заррук (Марокко)

Заместители Председателя:

Пан Сук Ким (Республика Корея)

- 0 Марта Оянарте (Аргентина)

Маргарет Сэйнер (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)

Докладчик:

Михаил Дмитриев (Российская Федерация)

Глава III

Краткое описание работы и выводы

А. Работа Комитета

8. На открытии сессии Председатель Наджат Заррук приветствовала экспертов и представила тему сессии: «Ориентированные на результаты государственное управление и административная деятельность на местном уровне». Помощник Генерального секретаря по вопросам экономического развития Джомо Кваме Сундарам от имени заместителя Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам Ша Цзукана сделал вступительное заявление, в котором подчеркнул значение управления на местном уровне для устойчивого развития, особенно осуществляемого посредством сотрудничества, партнерства между государственным и частным секторами, вовлечения граждан и надлежащего использования информационно-коммуникационных технологий. Вступительное заявление также сделал заместитель Председателя Экономического и Социального Совета Луис Альфонсо де Альба, который указал на взаимосвязь между вопросами управления и развития на местном уровне и темой ежегодного обзора на уровне министров, посвященной созданию рабочих мест и повышению производительности. Оба оратора настоятельно призвали членов Комитета представить Совету и Секретариату конкретные рекомендации относительно вышеупомянутой взаимосвязи в целях реализации к 2015 году и в последующий период целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в частности в том, что касается формулирования программы развития на период после 2015 года.

9. Заседание, посвященное открытию сессии, было завершено кратким выступлением по организационным вопросам директора Отдела государственно-административной деятельности и управления развитием Департамента по экономическим и социальным вопросам. В своем выступлении он затронул вопросы, связанные с изданиями Отдела, включая издания, касающиеся предыдущей и текущей сессий Комитета, а также другие вопросы материально-технического обеспечения, относящиеся к повестке дня одиннадцатой сессии.

В. Ориентированные на результаты государственное управление и административная деятельность на местном уровне

Межправительственное управление и режимы

10. На этом заседании, проведенном под председательством Марты Оянарте, были заслушаны выступления Яна Цикова, представившего документ Е/С.16/2012/2, и Бинь Хао, а также Генерального секретаря Африканского подразделения организации «Объединенные города и местные органы самоуправления» Жан-Пьера Элон Мбасси. Г-н Циков отметил связь между представительной демократией и ориентированным на результаты и интересы граждан управлением на местном уровне и указал пять элементов, обеспечивающих эффективность этой связи: а) местная и финансовая автономия; б) баланс между размерами округа и значимостью представительства; с) правила проведения выборов и процедуры управления для местных органов власти и их представителей; d) двойная ответственность членов местных советов перед администрацией и

гражданами; и е) здоровое взаимодействие между местными и национальными органами управления в плане разделения полномочий и ресурсов. В заключение он указал, что в отсутствие эффективных местных органов государственного управления и администрации партнерские связи и формы сотрудничества на местах между местными органами управления, гражданским обществом и частным сектором могут перестать нормально функционировать, в связи с чем представляется важным создание информационных площадок на основе обеспечения свободного доступа к информации, средств коммуникации, обсуждения, обоюдности и взаимной оценки. Он также подчеркнул, что свободные и честные выборы являются необходимым, но недостаточным условием для здоровой представительной демократии. В число других важных элементов входят инструменты обеспечения участия, дополнительные схемы и средства обеспечения легитимности и вертикальные и горизонтальные механизмы организационного сотрудничества с многочисленными участниками системы управления, включая, в частности, представителей гражданского общества на местном уровне.

11. Г-н Бинь Хао изложил ряд основных особенностей федеральных и унитарных систем в целом, объяснив, как любая из данных систем может в той или иной степени содержать элементы обеих систем. Он также изложил особенности китайской системы управления и ее осуществляемых с 1978 года по настоящий день трех этапов реструктуризации, касающихся распределения налоговых поступлений, политики в отношении банковской системы, управления промышленной и коммерческой деятельностью и контроля качества и технического надзора. Он, в частности, привел экспериментальные проекты в новом шанхайском районе Будонг и новом районе Тяньцзинь Биньхай в качестве примеров усилий правительства Китая по улучшению отношений между центральными и местными органами власти в административной и экономической областях. Он особо отметил три фактора, которые способствовали достигнутому в Китае прогрессу: а) единство и солидарность в процессе сотрудничества между центральными и местными органами власти; б) баланс между экономическим развитием и социальной стабильностью; и с) социалистическая демократия и верховенство права.

12. Г-н Элон Мбасси непосредственно увязал управление на местном уровне с нынешними глобальными вызовами, включая нищету, ухудшение состояния окружающей среды, голод и другие проблемы, связанные с отсутствием прогресса в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Указав, что усилия по достижению этих целей могут быть успешными лишь в том случае, если в них будут вовлечены заинтересованные участники процесса развития на местном уровне, он заявил о заинтересованности организации «Объединенные города и местные органы самоуправления» в сотрудничестве с Комитетом экспертов по государственному управлению и Департаментом по экономическим и социальным вопросам, в частности в отношении проекта организации, касающегося Африканской академии по вопросам местного управления и направленного на реагирование на потребности в укреплении потенциала местных органов власти в Африке. Г-н Элон Мбасси также затронул вопрос о возможном сотрудничестве между Комитетом — с учетом его обширных знаний в области государственного управления — и организацией «Объединенные города и местные органы самоуправления» в подготовке издания организации под названием «Глобальный центр по наблюдению

нию за демократией и процессом децентрализации на местном уровне» и ее «Саммита африканских местных органов управления: саммит африканских городов», который намечено провести в Дакаре 4–8 декабря 2012 года.

13. Обсуждения, проведенные под руководством Франсиско Лонго Мартинеса, были посвящены атрибутам новой парадигмы многоуровневого управления и месту, которое в ней занимает государственное управление. Г-н Лонго Мартинес описал эту парадигму как совокупность характеристик, взятых от четырех этапов развития, а именно: а) создание национального государства и связанный с этим акцент на правовые и юрисдикционные границы; б) создание государства всеобщего благоденствия и связанный с этим акцент на государственных участников процесса управления; в) включение в процесс управления частного и социального секторов с акцентом на рамки рыночной экономики; и г) сетевые формы управления с переносом акцента с конкуренции на взаимодействие. Он упомянул отдельные факторы, которые могут быть необходимы для обеспечения надлежащего функционирования системы многоуровневого управления, в том числе: а) рациональное распределение полномочий между федеральными и местными органами управления; б) расширение принципа субсидиарности; в) наличие транспарентных каналов коммуникации, основанных на коллективном процессе принятия решений на основе консенсуса; и г) основанная на правилах система подотчетности и система сдержек и противовесов, включая, в частности, профессиональные кодексы поведения. В число других элементов содействия эффективному и демократическому многоуровневому управлению входит создание четких и эффективных механизмов налогового и финансового стимулирования; развитие профессиональных навыков с акцентом на человеческий капитал, социальное лидерство и формы сотрудничества между государственным и частным секторами; и осуществление процесса непрерывного обучения с особым упором на переговоры, участие и оценку.

14. После этого обсуждение сосредоточилось на общих мерах по укреплению ориентированного на результаты государственного управления. Выступающие подчеркнули важность следующих моментов:

а) признания особых политических ситуаций и контекстов для децентрализации и поиска новых путей решения важных вопросов местной автономии, таких как создание ассоциаций местных органов управления;

б) активизации усилий по преодолению тенденции к свертыванию процесса децентрализации и местного управления, в том числе путем демонстрации возможностей укрепления — а не ослабления — центральных органов управления благодаря децентрализации;

в) установления баланса полномочий и ответственности местных органов управления и органов других уровней управления, участников процесса управления и местных традиционных органов власти;

г) наличия компетентных центральных органов управления, способных эффективно и действенно распределять ресурсы и обеспечивать равные возможности для местных органов власти;

д) решения особых проблем, связанных с инклюзивным государственным управлением в крупных городах.

15. Обсуждение также касалось путей укрепления ориентированного на результаты государственного управления на более конкретных уровнях. Особое внимание было уделено следующим аспектам:

- a) повышению бюджетно-финансовой автономии при уделении надлежащего внимания развитию административного и политического потенциала;
- b) приведению бюджетно-финансовых механизмов стран в соответствие с различными этапами и потребностями развития;
- c) уделению пристального внимания местному управлению как катализатору демократического управления и экономического развития;
- d) просвещению граждан и государственных служащих по вопросам местного представительства;
- e) принятию необходимых мер по недопущению использования этого процесса в корыстных целях;
- f) надлежащему привлечению, когда это необходимо, традиционных властей к официальным обсуждениям и процессу принятия решений;
- g) внедрению эффективных механизмов наблюдения и оценки.

Наращивание потенциала государственной службы для развития на местном уровне

16. Это заседание, проходившее под председательством Пан Сук Кима, началось с выступлений Филипа Ё, представившего документ Е/С.16/2012/3, и Наджат Заррук.

17. Г-н Ё изложил ключевые принципы управления для обеспечения прочной системы государственного управления в Сингапуре: a) применение прагматичного подхода к свободам групп с уделением внимания социальной гармонии и использование в процессе принятия решений в сфере экономики и промышленности подходов, учитывающих как потребности рынка, так и политику государства; b) недопущение культуры зависимости путем применения государственных мер, поощряющих программы накоплений с большим числом участников, финансируемые за счет вычетов из окладов трудящихся и взносов работодателей; c) проведение на регулярной основе оценки цели политики и соответствия ей учреждений; d) применение целостного подхода к управлению и поощрение межучрежденческой координации и сотрудничества; e) поощрение честности, транспарентности и нетерпимости к коррупции и сокращение числа коррупционных возможностей; и f) уделение внимания развитию человеческого капитала на основе учета фактора заслуг и непрерывного обучения.

18. К числу основных проблем на пути обеспечения прочной системы государственного управления в Сингапуре относятся: a) эффективное решение проблемы растущего экономического неравенства с помощью мер государственной политики; b) обеспечение эффективного и гармоничного совместного управления с участием социального и частного секторов для достижения широкого спектра общих целей; c) обеспечение конструктивного участия граждан при соблюдении надлежащего баланса между требованиями безопасности и транспарентности; d) реагирование на все более сложный спектр нужд и по-

требностей общества; и е) рассмотрение более долгосрочных компромиссов в политике социального обеспечения.

19. Г-жа Заррук, указав, что местные органы управления и работники системы управления являются важными участниками процесса развития, отметила в числе сложных проблем и факторов неопределенности, связанных с глобализацией, три основных стоящих перед ними вызова: а) отношения между государством и местными коллективами, особенно связанные с разделением полномочий и ресурсов, а также с механизмами регулирования, контроля и поддержки; б) демократия, организация и государственное управление на местном уровне; и с) влияние, оказываемое государственным управлением на местном уровне, на благосостояние граждан, борьбу с нищетой и развитие на местах. Отмечая, что принципы местного управления могут быть взяты из установок ислама, марокканской культуры и традиций, предписаний марокканской администрации и новой Конституции Марокко, она указала на необходимость улучшения координации процессов децентрализации и инициатив в этой области посредством принятия согласованной и всеобъемлющей стратегии, предусматривающей четкое разделение полномочий и сфер ответственности между всеми заинтересованными участниками и учреждениями на основе принципа субсидиарности и местной автономии. Она привела примеры того, как наращивание потенциала, осуществляемое на основе всеобъемлющей стратегической программы, может влиять на процесс развития на национальном, региональном и местном уровнях. Представив информативный обзор развития системы местного управления в Марокко, она перечислила четыре приоритетные области, в которых укрепление потенциала мог бы оказать поддержку обеспечению эффективной демократической системы государственного управления и административной деятельности на местах: а) твердое и эффективное руководство; б) стратегическое управление и управление валютно-финансовой деятельностью; с) качественные государственные службы; и d) подлинное участие граждан.

20. Директор Группы по вопросам Демократического управления Бюро по политике в области развития Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) Джералдин Фрейзер-Молекети подготовила выступление на тему «Любое развитие носит местный характер». Она перечислила пять составляющих устойчивого развития на местном уровне: а) эффективное экономическое управление; б) целенаправленное развитие на местах, основанное, в частности, на эффективной инфраструктуре и социальных услугах; с) снятие ограничений на развитие предприятий и предпринимательской деятельности; d) целенаправленное развитие профессиональных навыков; и е) расширение числа имеющихся альтернативных и разнообразных источников средств к существованию. Г-жа Фрейзер-Молекети также рассмотрела элементы, необходимые для обеспечения эффективной работы системы государственного управления, в число которых входят: а) надлежащая институциональная структура; б) четко определенные роли и круг ответственности; с) четкая система процедур, нормативных положений и координации для содействия процессу развития на местном уровне; d) укрепление человеческого потенциала, развитие профессиональных навыков, повышение уровня знаний и компетенции; и е) наличие четко определенных систем подотчетности и соответствующего независимого местного бюджета.

21. Г-жа Фрейзер-Молекети рекомендовала следующие варианты для укрепления потенциала государственной службы в целях выполнения ее главной задачи содействия процессу развития на местном уровне: а) создание надлежащих адаптивных систем государственной службы; б) обеспечение согласованности между учреждениями и задачами, задачами и результатами и результатами и выделенными средствами или расходами; в) осуществление регулярных оценок работы государственной службы, с тем чтобы обеспечить большее соответствие процедур и нормативных положений потребностям развития на местном уровне; г) создание систем стимулирования, включая обеспечение надлежащих условий работы, вознаграждения и продвижения по службе, для содействия реализации инициатив в области развития; д) обеспечение надлежащего финансирования государственной службы и выделение соответствующих ресурсов для осуществления планов развития; и е) использование в системе государственной службы инновационных средств.

22. В ходе обсуждений, проведенных по руководством Валерии Термини и Сюзан Вудвард, была вновь подчеркнута та роль, которую может играть местная система управления в процессе сближения органов управления с народом и поощрения участия граждан, выражения меньшинствами своего мнения, сокращения масштабов нищеты, развития человека, предоставления базовых услуг и достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, при условии принятия во внимание различий в историческом, социальном, экономическом и политическом планах между странами, областями, населенными пунктами и общинами. Было указано, что условия, способствующие эффективному государственному управлению в таких богатых и стабильных странах, как Сингапур и Марокко, отличаются от условий в зависящих от помощи, нестабильных и подверженных воздействию конфликтов государствах. В ходе дискуссии, посвященной вопросам доверия, механизмам подотчетности и усилиям по интегрированию стратегий и услуг на различных уровнях управления, был отмечен ряд требующих решения проблем:

а) развитие человеческого капитала и профессиональных навыков для эффективного местного управления с упором на общественные ценности и ответственную гражданскую позицию, начиная с системы начального образования и включая сотрудничество с университетами и учебными учреждениями, в целях привлечения в государственный сектор талантливых кадров и подготовки государственных служащих для реагирования на вызовы, связанные с растущей неопределенностью и глобальными рисками; обеспечение найма и продвижения по службе в системе государственного управления с учетом заслуг; и принятие мер по удержанию наиболее способных работников на государственной службе на местах;

б) применение прагматичного подхода, обеспечивающего баланс между мерами по поощрению экономического роста и мерами по содействию социальной интеграции и всеохватности;

в) обеспечение подлинного сотрудничества и взаимодействия между участниками процесса управления, осуществляемого по инициативе правительств, в противовес односторонней децентрализации или передаче полномочий, что иногда рассматривается как универсальное средство обеспечения эффективного местного управления;

d) обеспечение местной автономии, то есть расширение прав и полномочий местных органов управления и их возможности осуществлять новые функции на основе справедливого распределения ресурсов (например, в сельских районах);

e) система внешней помощи пережившим конфликт странам: ее нестабильность и фрагментация, акцент со стороны двусторонних и многосторонних доноров на технической помощи, предоставляемой высокооплачиваемыми иностранными консультантами, и механизмы предоставления помощи в обход центральных и местных органов управления, что скорее подрывает, нежели укрепляет административный потенциал и профессиональные возможности в государственном секторе;

f) необходимость демонстрации того, что помощь может быть столь же эффективной в нестабильных и затронутых конфликтами странах, как и в других странах, с целью поддержания усилий этих стран по изменению существующих у доноров ошибочных представлений о них.

23. В ответ на последнее замечание было отмечено, что двусторонние и многосторонние доноры должны поддерживать процесс государственного строительства в постконфликтных странах путем содействия реализации инициатив правительств по укреплению стабильности, улучшению предоставления услуг и признанию прав человека. Помимо оказания поддержки правительствам может также потребоваться укрепление потенциала неправительственных организаций и организаций гражданского общества, которые способствуют предоставлению услуг на местном уровне, при одновременном обеспечении подотчетности. Тем самым процессы с участием правительств не останутся без внимания, а наоборот — получают поддержку.

24. На основе сингапурского опыта системы государственного управления, построенной на учете заслуг, и марокканского примера развития человеческого капитала для целей местного управления, а также многочисленных примеров опыта ПРООН в содействии адаптации государственных служб к потребностям развития на местном уровне (например, в Непале, Руанде, Сомали, Гане и Южной Африке) было сделано два вывода: во-первых, местное управление играет важную роль в содействии достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и может служить подлинным средством осуществления программы развития на период после 2015 года; и, во-вторых, вовлечение граждан, включая надлежащее и инновационное использование информационных и коммуникационных стратегий, может укрепить процесс управления на местном уровне путем придания ему транспарентности и подотчетности и обеспечения ответственности за его осуществление.

Транспарентность, подотчетность и вовлечение граждан

25. На этом заседании, проходившем под председательством Михаила Дмитриева, были заслушаны выступления Марты Оянарте, представившей документ Е/С.16/2012/4, и Муштак Хана. Г-жа Оянарте указала на новые вызовы, обусловленные огромным числом факторов, связанных с процессом глобализации, и настоятельно призвала директивные органы перейти от концептуального этапа к этапу осуществления, особенно в отношении демократического управления и стратегий, связанных с правами, и уделить надлежащее внимание роли учреждений в процессе воплощения в жизнь этих стратегий и решений. Она

подчеркнула, что участие граждан, определяемое как «организованные и согласованные действия лиц и организаций, предпринимаемые с целью решения существующих проблем и сотрудничества с правительством», является одним из наилучших инструментов управления развитием на местах, при условии, что это основано на принципах доступа к информации и транспарентности. В этой связи роль социального руководства заключается в обеспечении оптимального выбора между различными вариантами. В заключение она указала, что на местном уровне формируется новая политическая культура, требующая нового видения демократии и общины, выходящего за рамки административных или юрисдикционных границ и отвечающего новым требованиям процесса глобализации, но при этом содействующего достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

26. Г-н Хан указал, что осуществлявшиеся за последнее десятилетие инициативы по борьбе с коррупцией имели весьма ограниченный успех в развивающихся странах. В этой связи важно проводить различие между конкретными видами коррупции и общими и совокупными показателями коррупции. Он указал на две отличительные особенности между развивающимися и развитыми странами: а) укоренившаяся политическая коррупция, обусловленная рядом причин структурного характера; и б) низкий общий уровень институционализации, включая недостаточное обеспечение соблюдения имущественных прав.

27. Говоря о первой особенности, он указал на одно необходимое — хотя и недостаточное — долгосрочное решение: содействие укреплению налогового потенциала всеобъемлющей эффективной экономики, который мог бы расширить финансовую основу для принятия политическими партиями социальных демократических стратегий и тем самым способствовать постепенному переходу от непредусмотренной бюджетом неофициальной деятельности к финансируемым из бюджетных средств официальным мерам взаимодействия. Что касается второй особенности, то здесь долгосрочное решение заключается в постепенном укреплении возможности государства обеспечивать соблюдение имущественных прав и договоров, что со временем может привести к формированию в целом законной структуры прав и институтов. В заключение он указал, что стратегии борьбы с коррупцией, ориентированные на индивидуальные стимулы для государственных служащих, такие как более высокие зарплаты, повышение транспарентности и подотчетности или уменьшение бюрократической волокиты, не всегда могут быть эффективными в условиях развивающихся стран, где механизмы обратной связи между производственным и политическим секторами либо являются слабыми, либо отсутствуют, а деятельность государственных должностных лиц в значительной степени осуществляется в неофициальном контексте в политическом и производственном секторах. В большинстве стран можно обнаружить любые формы коррупции, однако развивающиеся страны отличаются в плане сочетания этих форм, что объясняет различные результаты процесса развития в тех или иных странах. Оратор настоятельно призвал директивные органы предпринять усилия по борьбе с коррупцией и продумать прагматические решения, обеспечивающие реальный контроль за коррупцией в рамках реализации конкретных стратегий и задач в области развития.

28. Директор Директората управления госсектором и территориального развития Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Рольф Альтер представил сообщение по вопросу о новых проблемах, стоящих перед

правительствами в условиях финансового и экономического кризисов. Коснувшись обязательства сегодняшних правительств играть ведущую роль и обеспечивать результативную работу, одновременно укрепляя диалог с гражданами, он указал, что, несмотря на социальное, экономическое и политическое давление и трудности, связанные с обеспечением качественных государственных услуг, такие ценности государственной службы, как беспристрастность, законность, транспарентность и добросовестность, остаются руководящими принципами в странах ОЭСР на всех уровнях управления. Ключевыми задачами на сегодняшний день являются укрепление доверия граждан, сохранение долгосрочного роста и обеспечение большей эффективности деятельности с точки зрения затрат, особенно на субнациональном уровне при одновременном повышении качества государственных услуг на местном уровне. Также необходимо поддерживать фискальное пространство для инвестиций на местном уровне, особенно инвестиций в человеческий капитал. Для этого, в частности, необходимо повышение эффективности управления на различных уровнях путем обмена передовым опытом и информацией об успехах и неудачах, а также путем разработки стандартов и контрольных показателей для оценки прогресса и результатов.

29. Обсуждение проводилось под руководством Мередит Эдвардс, Хиям Нашаш и Маргарет Сэйнер. Было выражено общее мнение, что граждане в настоящее время имеют больше возможностей для выражения своих мнений, особенно в отношении оказания услуг. Участники согласились с тем, что правительства не могут самостоятельно добиться результатов и что в тех случаях, когда услуги предоставляются неправительственными органами, эти органы все больше стремятся оказывать влияние на процесс принятия решений правительством, при этом не несут за них ответственности. Наконец, было отмечено, что прямое участие граждан в процессе выработки политики не получило всестороннего развития и сохраняется риск формирования у граждан скептического отношения по мере невыполнения правительствами намеченных целей.

30. Были выражены различные мнения относительно структурных и институциональных в отличие от индивидуальных определяющих факторов коррупции и связанных с ними типов антикоррупционных механизмов. Было отмечено, что в институциональном плане с коррупцией можно бороться путем внесения изменений на структурно-организационном уровне. В индивидуальном плане в качестве факторов, препятствующих коррупции, были названы руководящая роль и политическая воля, а также образование и профессиональная подготовка, в связи с чем была отмечена необходимость упора на укрепление потенциала, особенно молодежи и государственных служащих. Комитет согласился с тем, что оба подхода являются полезными и необходимыми в борьбе с коррупцией, особенно в целях содействия устойчивому развитию. Было также отмечено, что местный уровень представляет собой надлежащее поле для принятия конкретных мер по системному решению многоаспектных проблем. В число таких мер могло бы входить создание систем и процессов управления для решения вышеупомянутых задач, привлечения инвестиций, стимулирования накопления знаний и инновационной деятельности, развития сравнительных преимуществ, содействия установлению стратегических партнерских связей с частным и социальным секторами и вовлечению местных органов управления в глобальный контекст.

31. Участниками должным образом был отмечен достигнутый до настоящего времени прогресс в усилиях развивающихся стран по борьбе с коррупцией, при этом были предложены следующие области для дальнейших практических и эффективных мер по борьбе с этим явлением: а) создание моделей открытого правительства, основанных на участии граждан; б) создание эффективных механизмов обеспечения транспарентности и осуществления права на получение информации в отношении органов управления, учреждений, механизмов и ресурсов; в) надлежащее использование информационно-коммуникационных технологий, социальных сетей, платформ электронного управления и применение мер по преодолению отставания в сфере цифровых технологий; г) инвестирование в человеческий капитал и организация учебной подготовки по вопросам сути, проявлений и общего понимания коррупции и вопросам добросовестности, подотчетности и транспарентности; е) обеспечение взаимосвязанного управления, особенно на местном уровне; ф) осуществление стратегий подотчетности в отношении комплексных услуг; г) укрепление роли представителей гражданского общества, особенно женщин и молодежи, и средств массовой информации, проводящих собственные расследования; h) повышение роли независимых высших ревизионных учреждений, выступающих в качестве союзников граждан, и расширение сотрудничества с международными учреждениями, такими как Международная организация высших ревизионных учреждений, для содействия транспарентности и подотчетности. Было также предложено придавать профилактическим мерам по борьбе с коррупцией столь же важное значение, что и уголовным санкциям. В заключение было указано, что в глобальном мире борьба с коррупцией отныне не является лишь национальной задачей, а должна быть объектом международных действий.

Выводы и рекомендации в отношении ориентированных на результаты государственного управления и административной деятельности на местном уровне

Межправительственное управление и режимы

32. Комитет подчеркнул необходимость обеспечения справедливого разделения и распределения полномочий и ресурсов между органами управления на национальном и местном уровнях, между самими местными органами управления и между всеми заинтересованными участниками.

33. Комитет указал на срочную необходимость наделения местных властей достаточными полномочиями для осуществления своих возросших функций.

34. Комитет подчеркнул, что проблемы граждан, в том числе женщин, пожилых людей, молодежи и инвалидов, должны надлежащим образом учитываться на местном уровне. В число мер по решению этих проблем могло бы входить предоставление равных возможностей, создание институтов, обеспечивающих участие граждан, организация просвещения для обеспечения всесторонней представленности и участия граждан и создание общественных платформ для обмена информацией и ознакомления с мнениями людей.

35. Хотя для обеспечения эффективного осуществления местными органами управления своих полномочий в области развития необходимо рассмотрение всех трех аспектов — политического, административного и бюджетно-финансового, — Комитет рекомендовал осуществление мер по устранению существенных недостатков в налогово-бюджетной децентрализации и повыше-

нию местной бюджетной самостоятельности, особенно в развивающихся странах.

Наращивание потенциала государственной службы для развития на местном уровне

36. Комитет вновь повторил, что вопросы управления на местном уровне должны рассматриваться в историческом и политическом контексте и что цели децентрализации не будут достигнуты без достаточного объема ресурсов, надлежащего потенциала и подотчетности.

37. Комитет подчеркнул важную роль местных органов управления в процессе развития и необходимость надлежащего укрепления потенциала и развития на местном уровне с учетом нынешних вызовов, связанных со все более неформальным характером политических и экономических процессов, неравенством и безработицей, а также с активизацией обмена информацией между гражданами благодаря использованию информационно-коммуникационных технологий, что в свою очередь ведет к повышению требований к подотчетности.

38. Комитет пришел к выводу о том, что для обеспечения предоставления местными органами власти качественных государственных услуг необходимо уделить должное внимание отдельным формам партнерских связей между государственным и частным секторами и населением, а также межучрежденческому сотрудничеству. Такие партнерские связи и взаимодействие не должны мешать функционированию свободных рынков и должны отвечать принципам демократической представленности. Комитет призвал к расширению сотрудничества между местными органами управления в целях распространения знаний и обмена опытом наряду с обеспечением выгод от эффекта масштаба.

Транспарентность, подотчетность и вовлечение граждан

39. Комитет пришел к выводу о том, что в новом глобальном контексте наличие большого числа различных участников процесса управления повышает роль местных органов власти и управления на всех уровнях.

40. Он подчеркнул необходимость — особенно во многих развивающихся странах — четкого разграничения обязанностей и соответствующего распределения ресурсов, а также применения надлежащих технологий и инновационных средств для обеспечения местного развития в рамках многоуровневой системы управления.

41. Он также подчеркнул важность подготовки и обучения государственных служащих, развития человеческого капитала и построения системы государственного управления, особенно на местном уровне, на принципах учета заслуг в целях уменьшения неравенства.

42. Комитет особо подчеркнул роль участия граждан в укреплении системы управления на всех уровнях, особенно на местном уровне. При этом он указал на необходимость уделения внимания поощрению эффективного социального руководства процессом привлечения граждан к участию в управлении в целом и принятию политических решений в частности и институционализации этого процесса и подчеркнул важную роль граждан в устранении пробелов в системе подотчетности. Комитет также подчеркнул важность следующих моментов:

а) надлежащего использования информационно-коммуникационных технологий для повышения транспарентности; б) использования механизмов, которым отдают предпочтение конкретные группы населения; и с) учета существующих в тех или иных странах различий в институционализации и организации участия граждан.

43. Он рекомендовал осуществлять международное сотрудничество в борьбе с коррупцией и привлекать граждан к деятельности в области развития в государственном секторе и к процессу управления и призвал к сотрудничеству между Комитетом экспертов по государственному управлению и соответствующими органами в рамках системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами.

44. Комитет также указал на ряд проблем, связанных с усилиями по повышению участия граждан в государственном управлении на местном уровне, в том числе на рост скептицизма и снижение доверия и отсутствие институционального механизма для распределения вопросов, которые ставят граждане, между национальными и местными органами управления.

С. Обзор Программы Организации Объединенных Наций в области государственного управления и финансов

45. Секретариат представил записку (Е/С.16/2012/5) об основных мероприятиях, проведенных им в 2011 году.

46. На этом заседании, проходившем под председательством Валерии Термини, было представлено сообщение директора Отдела государственно-административной деятельности и управления развитием, посвященное основным мероприятиям и результатам, достигнутым Отделом в 2011 году. В число этих мероприятий и достижений входили следующие: а) проведение в 2012 году в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке церемонии вручения премий Организации Объединенных Наций за вклад в развитие государственной службы, на получение которых был выдвинут 471 кандидат, что на 58 процентов больше по сравнению с 2011 годом; б) Сеть Организации Объединенных Наций по вопросам государственного управления сохранила свой статус одного из самых посещаемых веб-сайтов Департамента по экономическим и социальным вопросам в 2011 году, количество загрузок материалов Сети увеличилось на 18,4 процента, а число просмотренных страниц — на 4,8 процента по сравнению с 2010 годом; с) в марте 2012 года было успешно подготовлено «Обследование Организации Объединенных Наций по вопросам электронного государственного управления 2012 года: электронное государственное управление в интересах людей»; д) Отдел предоставил консультативные услуги 25 странам во всем мире; е) была продолжена подготовка страновых исследований Организации Объединенных Наций по вопросам государственного управления, которые по-прежнему будут представлены в форме всеобъемлющей, обновляемой и легкодоступной онлайн-базы данных в области государственного управления и административной деятельности по всем 193 государствам-членам.

47. В записке Секретариата также предложены стратегические рамки на период 2014–2015 годов, охватывающие три основные функциональные области: а) наращивание институционального и кадрового потенциала в государствен-

ном секторе; б) развитие электронного государственного управления; и с) управление развитием и вовлечение граждан. В записке также содержалось предложение к Комитету рассмотреть мероприятия Секретариата, направленные на оказание помощи национальным и местным органам управления в решении стоящих перед ними задач в области государственного управления и административной деятельности, а также возникающих проблем глобального мира, и представить Секретариату отзыв об этих мероприятиях. Наконец, в ней содержалась информация о мероприятиях Секретариата по оптимизации его операций в направлении применения результативных и ориентированных на спрос подходов к работе с особым упором на эффективное применение информационно-коммуникационных технологий и накопление знаний и управление ими для достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Выводы и рекомендации Комитета

48. Члены Комитета поздравили Секретариат с важными достижениями и результатами, достигнутыми при ограниченном объеме ресурсов; настоятельно призвали Секретариат получить от государств-членов отзывы о деятельности, представленной директором Отдела; и просили активизировать сотрудничество с Отделом в проведении исследований, укреплении потенциала и учебной подготовке, в том числе в области электронных методов государственного управления и антикоррупционной деятельности в сфере государственного управления и управления процессом развития.

49. Было подчеркнуто, что Секретариату следует изучить вопросы пропаганды премий Организации Объединенных Наций за вклад в развитие государственной службы и поддержания контактов с постоянными представительствами в этой связи, а также проведения информационно-просветительской работы в целом. Директор Отдела приветствовала просьбы о сотрудничестве в рамках мандата Программы Организации Объединенных Наций в области государственного управления и финансов и вновь заявила о готовности Отдела работать в тесном взаимодействии с партнерами в рамках системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами в целях улучшения государственного управления и административной деятельности для содействия достижению принятых на международном уровне целей в области развития, в том числе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Выступающая просила членов Комитета и наблюдателей оказать помощь Отделу в повышении информированности о его деятельности, ее результатах и услугах.

Д. Брифинг по вопросу о программе развития на период после 2015 года и другим возникающим вопросам, связанным с государственным управлением

50. Директор Отдела проинформировала Комитет о шагах, предпринимаемых системой Организации Объединенных Наций, по просьбе государств-членов, в целях совместного определения мер по дальнейшей разработке программы развития Организации Объединенных Наций на период после 2015 года. Комитету было предложено рассмотреть вопрос о том, какой вклад он мог бы внести

в глобальное обсуждение, которое до сих пор носит весьма предварительный характер. Выступая от имени Бюро, Маргарет Сэйнер отметила, что мягкий подход, заключающийся в провозглашении принципов надлежащего государственного управления без их увязывания с обязательством осуществлять мониторинг и оценку достижения национальных целей в области развития, как представляется, не дал ожидаемых результатов. Она спросила, предусматривает ли Комитет такой процесс, в рамках которого каждая страна с учетом обоснованных международных стандартов будет определять свои собственные цели в области государственного управления в качестве средства содействия достижению целей в области развития, при этом также соглашаясь на участие в ежегодном рассмотрении прогресса в выполнении обязательств, которые эта страна сама будет определять.

51. В ходе последовавшего обсуждения члены Комитета прежде всего подчеркнули важнейшую роль надлежащего государственного управления и разумной административной деятельности для улучшения жизни людей и обеспечения благосостояния общества. Было выражено общее мнение, что надлежащее государственное управление и разумная административная деятельность имеют важнейшее значение для развития человека и должны быть отражены в программе развития на период после 2015 года. Участники выразили мнение, что концепция государственного управления, определенная Комитетом⁴ и другими органами, является достаточно широкой, чтобы служить основой для глобальных рамок, подходящих для всех стран. В то же время Комитет отметил, что для придания конструктивного характера обсуждению целей на период после 2015 года его необходимо сосредоточить на конкретных аспектах высококачественного государственного управления, таких как потенциал государственных учреждений, качество взаимодействия между государственной и частной сферами; эффективность предоставления государственных услуг и электронные методы управления, а также уделить внимание другим вопросам развития.

52. Поскольку системы государственного управления носят весьма контекстуальный характер и их потребности определяются национальными и местными условиями, Комитет рассмотрел вопрос о целесообразности помещения местных и национальных программ в более широкие рамки путем увязывания глобальных норм с конкретными национальными целями. С учетом опыта реализации целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, Комитет заявил, что цели в области государственного управления должны разрабатываться и осуществляться национальными участниками и что необходимо создание благоприятных местных условий для разработки программ в области развития по принципу «снизу вверх».

Выводы и рекомендации Комитета

53. Был сделан вывод о том, что концепция государственного управления, определенная Комитетом и другими органами, является достаточно широкой, чтобы служить основой для глобальных рамок, подходящих для всех стран. Тем не менее, поскольку обсуждение целей на период после 2015 года следует

⁴ См. подборку основных терминов, используемых в Организации Объединенных Наций в области управления и государственно-административной деятельности (E/C.16/2008/3) на веб-сайте по адресу <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan029283.pdf>.

сосредоточить на конкретных аспектах государственного управления, таких как потенциал государственных учреждений и качество взаимодействия между государственной и частной сферами, при уделении должного внимания другим вопросам в области развития, Комитет рекомендовал провести дальнейшее рассмотрение и обсуждение.

54. Было выражено общее мнение, что системы государственного управления носят контекстуальный характер и их потребности определяются национальными и местными условиями. Было рекомендовано помещать местные и национальные программы в более широкие рамки путем увязывания глобальных норм с конкретными национальными целями.

55. С учетом опыта реализации целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, Комитет заявил, что цели в области государственного управления должны разрабатываться и осуществляться национальными участниками, при этом необходимо создание благоприятных местных условий для разработки программ в области развития по принципу «снизу вверх».

56. В заключение Комитет указал, что слабое участие граждан и недостаточный объем ресурсов являются важными причинами отсутствия прогресса на пути достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Он рекомендовал сократить административное бремя помощи в целях развития, в частности путем более эффективного увязывания международных оценок с национальными планами.

57. Комитет также рекомендовал провести исследования по конкретным аспектам качественного государственного управления, таким как потенциал государственных учреждений и качество взаимодействия между государственной и частной сферами.

58. Члены Комитета согласились с необходимостью разработки особого, динамичного подхода к обеспечению достижения целей в области развития с помощью эффективного государственного управления. Они отметили уже проделанную значительную работу в этой связи. Члены Комитета рекомендовали провести обзор и основанный на фактах анализ проблем и успехов в достижении целей в области развития, связанных с государственным управлением (включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия). На основе этого анализа члены Комитета подготовят для включения в свой доклад 2013 года предложения, касающиеся содействия достижению национальных (включая местные) целей в области развития в глобальном контексте.

59. Комитет рекомендовал призвать государства-члены вносить средства в целевые фонды Отдела для финансирования его программ и информационно-пропагандистской деятельности.

Е. Заседание, посвященное инновационным путям обогащения взаимодействия между Комитетом и Отделом

60. На одиннадцатой сессии Комитет продолжил инновационную практику формирования рабочих групп, соответствующих трем секторам Отдела. Во всех трех группах члены Комитета занимались изысканием путей содействия проведению более конструктивного диалога между членами и поддержания

более тесных контактов с Секретариатом в период между ежегодными совещаниями, например с использованием онлайн-средств или по электронной почте. На пленарном заседании, проведенном под председательством Маргарет Сэйнер, были представлены следующие доклады от каждой рабочей группы.

Рабочая группа I

Потенциал органов государственного управления: наращивание институционального потенциала

61. Рабочая группа обсудила вопросы, касающиеся премий Организации Объединенных Наций за вклад в развитие государственной службы; постконфликтного восстановления в области государственного управления; профессионализации управления людскими ресурсами в государственном секторе; ведущей роли государственного управления на местном уровне; и государственного управления и сокращения масштабов нищеты.

62. Члены Комитета представили следующие рекомендации в отношении будущей работы Сектора по укреплению потенциала государственного управления:

а) что касается премий Организации Объединенных Наций за вклад в развитие государственной службы, то Комитет должен принять резолюцию о предоставлении ресурсов на проведение этого мероприятия Отдела. Конкретно для этих целей можно было бы выделить один — два полных дня до начала официального совещания Комитета, что позволит обеспечить проведение всеобъемлющей, качественной и подробной оценки конкретных случаев, число которых, как ожидается, будет из года в год возрастать. Отделу следует брать за основу результаты своего текущего анализа тенденций и провести всестороннюю оценку воздействия премий по каждому региону и категории награждаемых и пригласить победителей выступить в Комитете на его двенадцатой сессии в 2013 году;

б) Отделу следует направить письма министрам иностранных дел и руководителям государственных служб в каждой стране, представив в них информацию о Комитете, его роли, деятельности и достижениях;

в) Отделу следует укреплять и развивать свою координацию и связи с системой Организации Объединенных Наций, в том числе на национальном уровне;

г) Комитету следует рассмотреть вопрос об установлении стандартов качества в восьми приоритетных областях целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, для обеспечения более тесной увязки его работы с этими целями;

д) Отделу следует разработать стандарты в области государственного управления, касающиеся ряда секторов целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, особенно таких конкретных секторов, как здравоохранение и образование;

е) Отделу следует разработать программу подготовки преподавателей для работы с пакетом учебных материалов по вопросам постконфликтного восстановления государственного управления;

g) для укрепления государственного управления на местном уровне в целях осуществления программ в области развития Департаменту по экономическим и социальным вопросам следует разрешить доступ местных органов власти к Комитету;

h) Отделу следует распространить реализацию инициатив по укреплению потенциала в области людских ресурсов на Карибский регион;

i) Отделу следует продолжать укреплять свою деятельность, связанную со страновыми исследованиями Организации Объединенных Наций по вопросам государственного управления.

Рабочая группа II

Развитие электронного государственного управления

63. Рабочая группа обсудила следующие темы: исследования Организации Объединенных Наций по вопросам государственного управления и развитие электронного государственного управления; обследование Организации Объединенных Наций по вопросам электронного государственного управления и его местных аспектов с учетом основной темы одиннадцатой сессии Комитета; и электронная система закупок как средство обеспечения транспарентности, подотчетности, действенности и эффективности процесса предоставления государственных услуг.

64. Члены Комитета представили следующие рекомендации в отношении будущей работы Сектора по электронному государственному управлению:

a) Комитету следует призвать Отдел изучить возможности для содействия проведению обследования Организации Объединенных Наций по вопросам электронного государственного управления на местном и региональном уровнях и разработать механизмы проведения таких исследований на национальном и региональном уровнях по аналогии с «Докладом о развитии человека» ПРООН, в том числе путем развития партнерских связей с региональными учреждениями системы Организации Объединенных Наций;

b) Комитету следует поддержать учреждение специальной премии Организации Объединенных Наций в области электронного государственного управления за эффективное предоставление услуг на местном уровне;

c) Комитету следует поддерживать региональные «круглые столы» и стратегические партнерства с участием нескольких местных заинтересованных участников по вопросам электронного государственного управления для содействия обмену и сотрудничеству в области такого управления на основе обследования по вопросам электронного государственного управления и страновых исследований Организации Объединенных Наций по вопросам государственного управления;

d) Комитету следует оказывать поддержку Отделу в создании национальных объединений всех заинтересованных участников для укрепления диалога между органами управления на различных уровнях, частным сектором и гражданским обществом в целях содействия выработке ориентированных на результаты совместных мер частного и государственного секторов по развитию электронного государственного управления;

е) необходимо консультироваться с членам Комитета на предмет оказания существенного вклада в страновые исследования Организации Объединенных Наций по вопросам государственного управления;

ф) Рабочая группа решительно поддержала разработку практического руководства по электронной закупочной деятельности в качестве основы для использования информационно-коммуникационных технологий и средств электронного государственного управления в целях повышения транспарентности, подотчетности, действенности и эффективности в предоставлении государственных услуг.

Рабочая группа III

Транспарентность, подотчетность и вовлечение граждан

65. Рабочая группа рассмотрела следующие вопросы: информационно-пропагандистская деятельность и поддержка в нормативной области; исследования и анализ; обмен знаниями и учебная подготовка; и консультативные услуги на местах.

66. Члены Комитета рекомендовали следующие меры в отношении будущей работы Сектора:

а) изучить механизмы вовлечения, позволяющие достичь намеченных результатов в области развития, и, по мере возможности, определить результаты, в качестве общего направления работы Сектора;

б) проанализировать взаимосвязь между разработкой и осуществлением национальных стратегий в области развития и соответствующими организациями в целях обеспечения привлечения и демократического участия граждан;

в) выполнять роль центра по координации деятельности по вовлечению граждан, в том числе путем использования информации о номинантах на премии Организации Объединенных Наций за вклад в развитие государственной службы, оценки программ участия в государственном управлении и распространения полученной информации через страновые исследования Организации Объединенных Наций по вопросам государственного управления;

г) анализировать результаты вовлечения граждан, представляемые с разбивкой по полу и соответствующим категориям социальных групп;

д) обеспечить, чтобы механизмы вовлечения в процесс электронного государственного управления рассматривались в качестве одного из многих эффективных путей привлечения участия граждан, с уделением надлежащего внимания тому, кто привлекается к политическому процессу и на каком этапе;

е) разработать пакеты учебных материалов, опробовать их на потенциальных пользователей и провести информационно-пропагандистские мероприятия для их широкого распространения в целях обеспечения максимального использования (за основу можно было бы взять Африканский механизм коллегиального обзора);

ж) осуществлять информационно-пропагандистскую деятельность, направленную на другие организации и партнерские объединения;

- h) продолжать привлекать членов Комитета, особенно на завершающем этапе;
- i) продолжать и поддерживать инициативы, предпринимаемые в связи с изменением обстановки на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

Е. Предлагаемая программа работы и повестка дня следующей сессии Комитета и предварительное рассмотрение проекта доклада

67. Комитет определил главную тему своей двенадцатой сессии — «Роль ответственного и подотчетного государственного управления в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и программа развития на период после 2015 года». В рамках этой главной темы будут рассмотрены три подтемы: а) обеспечение функционирования государственного управления в программе развития на период после 2015 года; б) подотчетность участников процесса государственного управления в целях развития; и с) создание благоприятных условий для развития в программе развития на период после 2015 года. Документы по этим темам будут подготовлены отдельными членами Комитета.

68. Комитет принял решение о том, что его двенадцатая сессия будет проведена 15–19 апреля 2013 года, и утвердил нижеследующую повестку дня для принятия Экономическим и Социальным Советом:

1. Выборы должностных лиц.
 2. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы.
 3. Роль ответственного и подотчетного государственного управления в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и программа развития на период после 2015 года:
 - а) обеспечение функционирования государственного управления в программе развития на период после 2015 года;
 - б) подотчетность участников процесса государственного управления в целях развития;
 - с) создание благоприятных условий для развития в программе развития на период после 2015 года.
 4. Обзор Программы Организации Объединенных Наций в области государственного управления и финансов.
 5. Повестка дня тринадцатой сессии Комитета экспертов.
69. Комитет принял проект доклада о работе своей одиннадцатой сессии.

Приложение

Список документов

| <i>Условное обозначение документа</i> | <i>Пункт повестки дня</i> | <i>Название или описание</i> |
|---------------------------------------|---------------------------|---|
| Е/С.16/2012/1 | 2 | Предварительная повестка дня и организация работы |
| Е/С.16/2012/2 | 3(a) | Доклад о межправительственном управлении и режимах |
| Е/С.16/2012/3 | 3(b) | Доклад о наращивании потенциала государственной службы для развития на местном уровне: государственная служба Сингапура — тематическое исследование |
| Е/С.16/2012/4 | 3(c) | Доклад о транспарентности, подотчетности и вовлечении граждан |
| Е/С.16/2012/5 | 4 | Обзор Программы Организации Объединенных Наций в области государственного управления и финансов |

12-33070 (R) 050612 110612



Просьба отправить на вторичную переработку 