



## Consejo Económico y Social

Distr. limitada  
27 de abril de 2012  
Español  
Original: inglés

### Comisión de Prevención del Delito y Justicia Penal

21º período de sesiones

Viena, 23 a 27 de abril de 2012

### Proyecto de informe

*Relator:* Martin Krämer (Austria)

#### Adición

### Seguimiento del 12º Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Justicia Penal y preparativos del 13º Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Justicia Penal

1. En sus sesiones séptima y octava, celebradas el 26 de abril de 2012, la Comisión examinó el tema 7 del programa, titulado “Seguimiento del 12º Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Justicia Penal y preparativos del 13º Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Justicia Penal”.
2. Para su examen del tema, la Comisión tuvo a su disposición el informe del Secretario General sobre el seguimiento del 12º Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Justicia Penal y los preparativos del 13º Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Justicia Penal (E/CN.15/2012/21 y Corr.1).
3. Un representante de la Subdivisión de Lucha contra la Corrupción y los Delitos Económicos de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito formuló una declaración introductoria. También formuló una declaración el Presidente del Grupo de expertos encargado de realizar un estudio exhaustivo del problema del delito cibernético. Formularon declaraciones los representantes del Japón, el Canadá, Tailandia, Sudáfrica y los Estados Unidos de América. El observador de la República de Corea también formuló una declaración.



## **A. Deliberaciones**

4. Las delegaciones subrayaron la importancia política y el valor de los congresos sobre el delito, que constituían la reunión más amplia y diversa de encargados de formular políticas de prevención del delito y justicia penal y de profesionales en esta materia.
5. Con respecto a la preparación del 13º Congreso, los oradores hicieron hincapié en la necesidad de planificarlo oportuna y eficazmente, y en que todas las partes interesadas se coordinaran estrechamente, incluidos los institutos de la red del Programa de las Naciones Unidas en materia de prevención del delito y justicia penal.
6. Al tiempo que se resaltó la necesidad de limitar el ámbito de los temas del programa e incluir en los seminarios temas concretos y prácticos, las delegaciones tomaron en consideración el enfoque sugerido de centrarse en un tema general amplio relativo al papel de la prevención del delito y la justicia penal para hacer avanzar la agenda de las Naciones Unidas en la esfera del desarrollo con posterioridad a 2015.
7. Un orador sostuvo que el debate sobre cuestiones relacionadas con la delincuencia también se podría utilizar para estructurar el programa del Congreso, a fin de que en él se reflejaran la delincuencia transnacional organizada y el tráfico de drogas como amenazas transnacionales para la paz, la seguridad y el estado de derecho, así como para tratar el fomento de la igualdad entre hombres y mujeres, la prevención del delito y las medidas correccionales. Otro orador apoyó la inclusión en el programa del Congreso de un tema sobre las medidas correccionales y el tratamiento y la reinserción de los delincuentes.
8. Algunos oradores pusieron de relieve la importancia de que se llegara a un acuerdo sobre el tema y el programa del Congreso en el actual período de sesiones de la Comisión, de conformidad con el mandato enunciado en la resolución 66/179 de la Asamblea General y con la recomendación formulada por el Grupo Intergubernamental de Expertos encargado de examinar la experiencia adquirida en los congresos de las Naciones Unidas sobre prevención del delito y justicia penal en la reunión que celebró en Bangkok del 15 al 18 de agosto de 2006 (véase E/CN.15/2007/6, secc. IV).
9. Se sugirió celebrar la serie de sesiones de alto nivel al inicio del Congreso, para que aumentaran las posibilidades de recibir comentarios útiles. Se destacó la necesidad de evitar que se celebrara un número demasiado elevado de seminarios paralelos, así como la necesidad de beneficiarse de reuniones secundarias, como medios de intercambio de información y opiniones sobre una amplia gama de cuestiones.
10. Los delegados recomendaron que la declaración del Congreso fuera concisa y que remitiera a lo debatido en él. Además, se destacó el eficaz seguimiento de las conclusiones de los congresos y, a ese respecto, los oradores acogieron con agrado la reunión organizada paralelamente al período de sesiones de la Comisión por los institutos de la red del programa de las Naciones Unidas en materia de prevención del delito y justicia penal para examinar el seguimiento y los modos de aplicar con eficacia la Declaración de Salvador sobre estrategias amplias ante problemas

globales: los sistemas de prevención del delito y justicia penal y su desarrollo en un mundo en evolución , aprobada por el 12º Congreso.

11. Una delegación informó sobre las medidas adoptadas por el Instituto Coreano de Criminología en materia de ciberdelincuencia para aplicar la Declaración de Salvador. También se informó a la Comisión de la labor del Grupo de expertos encargado de realizar un estudio exhaustivo del problema del delito cibernético, convocado con arreglo al párrafo 42 de la Declaración de Salvador.

12. Una delegación destacó la necesidad de actuar con transparencia y eficiencia en el uso de los recursos financieros para la organización del Congreso, y se mostró partidaria de que se proporcionara a los Estados Miembros información sobre el presupuesto del Congreso.

## **B. Curso práctico sobre la aplicación de la Declaración de Salvador**

13. La primera sesión del Comité Plenario, celebrada el lunes 23 de abril, se dedicó a un curso práctico sobre la aplicación de la Declaración de Salvador, organizado por los institutos de la red del programa de las Naciones Unidas en materia de prevención del delito y justicia penal. El curso estuvo presidido por el Primer Vicepresidente de la Comisión y la moderación estuvo a cargo del Coordinador Científico del Instituto Interregional de las Naciones Unidas para Investigaciones sobre la Delincuencia y la Justicia.

14. Presentaron disertaciones representantes del Instituto Europeo de Prevención del Delito y Lucha contra la Delincuencia, afiliado a las Naciones Unidas (Finlandia), la Universidad Normal de Beijing (China), el Servicio de Seguridad Pública del Canadá, la Universidad Árabe Naif de Ciencias de Seguridad (Arabia Saudita) y el Instituto Raoul Wallenberg de Derechos Humanos y Derecho Humanitario (Suecia). Durante el debate hicieron declaraciones los representantes de la Arabia Saudita, Colombia y el Canadá. También hicieron declaraciones los observadores del Instituto Latinoamericano para la Prevención del Delito y el Tratamiento del Delincuente (Costa Rica) y el Consejo Consultivo Internacional Científico y Profesional (Italia), así como el observador de la Comisión Internacional de la Pastoral Penitenciaria Católica. El moderador formuló unas declaraciones de clausura.