



人权理事会
任意拘留问题工作组

任意拘留问题工作组第六十一届会议(2011 年 8 月 29 日至
9 月 2 日)通过的意见

第 43/2011 号(沙特阿拉伯)

2011 年 2 月 16 日转交该国政府的来文

事关: Mohamed bin Abdullah bin Ali Al-Abdulkareem

该国未加入《公民权利和政治权利国际公约》

1. 任意拘留问题工作组系根据前人权委员会第 1991/42 号决议设立。人权委员会第 1997/50 号决议对工作组的任务作出明确说明并延长其任期。根据人权理事会第 2006/102 号决定,工作组的任务由人权理事会接管。人权理事会 2010 年 9 月 30 日第 15/18 号决议将工作组任期再延长 3 年。
2. 工作组视下列情况为任意剥夺自由:
 - (a) 显然提不出任何剥夺自由的法律依据(如:某人刑期已满或尽管大赦法对其适用,却仍被关押)(第一类);
 - (b) 剥夺自由系因行使《世界人权宣言》第七、第十三、第十四、第十八、第十九、第二十和第二十一条、以及(就缔约国而言)《公民权利和政治权利国际公约》第十二、第十八、第十九、第二十一、第二十二、第二十五、第二十六和第二十七条所保障的权利或自由(第二类);
 - (c) 完全或部分不遵守《世界人权宣言》以及当事国接受的相关国际文书所确立的关于公正审判权的国际准则,情节严重,致使剥夺自由具有任意性(第三类);

(d) 寻求庇护者、移民或难民长期遭受行政拘留，且无法得到行政或司法复议或补救(第四类)；

(e) 由于存在基于出生、国籍、种族或社会出身、语言、宗教、经济情况、政治或其他见解、性别、性取向、残疾或其他状况的歧视，剥夺自由违反国际法，且目的在于或可能导致无视人权平等 (第五类)。

提交的材料

来文方提交的来文

3. Mohanmed bin Abdullah bin Ali Al-Abdulkareem 先生(下称 Al-Abdulkareem 先生) 是利雅得 Mohanmed ibn Saoud 大学法律教授。他还是公民权利和政治权利协会、阿拉伯自由与善治组织成员以及《国家议会杂志》主编。

4. 据报道，Al-Abdulkareem 先生于 2010 年 12 月 5 日在其住所被情报局的特工逮捕。据收到的消息报告，既没有向 Al-Abdulkareem 先生出示逮捕令，也没有告诉他逮捕他的理由。

5. Al-Abdulkareem 先生被拘留在利雅得附近的 Al Hayr 监狱。据报道，Al-Abdulkareem 先生自被捕后与其妻子通过两次电话，得以告诉她自己的下落。

6. 根据得到的消息，Al-Abdulkareem 先生既没有被带见法官，也没有告诉他被拘留的原因或会被拘留多久。该消息来源称，这样做违反了国际人权法和沙特国内法律，尤其是《沙特治理基本法》第 36 条、《沙特刑事诉讼程序法》第 35 条（第 M/ 39 号皇家法令）和《刑事诉讼程序法》第 2 条。

7. 报告还说，2010 年 12 月 8 日，Al-Abdulkareem 先生的辩护律师小组以其名义提出请求，呼吁尊重国家法律所保障的自己的基本权利，即根据《第 1900 号部长令》和沙特《刑事诉讼程序法》第 120 条的规定，确保将他临时释放；根据沙特《刑事诉讼程序法》第 39 条，允许律师与 Al-Abdulkareem 先生会面；并根据《沙特刑事诉讼程序法》第 14 条，确保 Al-Abdulkareem 先生会由主管司法机关审理。据报道，Al-Abdulkareem 先生的律师既没有收到当局的任何答复，也没有允许他们会见 Al-Abdulkareem 先生。Al-Abdulkareem 先生无法对其被捕和拘留的合法性提出质疑。

8. 消息来源认为，Al-Abdulkareem 先生被剥夺自由的直接原因是他和平行使了《世界人权宣言》第十九条所保障的主张和发表意见的自由的权利。根据得到的消息，Al-Abdulkareem 先生被逮捕和拘留与他曾在其脸书网页上发表一篇文章这一事实有关，该文章谈到沙特阿拉伯权力移交中的继承和机制问题。据报道，这篇文章在许多互联网网站都可看到，在沙特民间社会引起关于王国权力结构问题的辩论。

政府的回应

9. 工作组向沙特阿拉伯政府转交了上述指控，要求该国政府在其回复中提供有关 Al-Abdulkareem 先生目前状况的详细信息，澄清继续拘留 Al-Abdulkareem 先生的法律依据。

10. 令人遗憾的是，工作组没有在规定的宽限期内收到该国政府的答复。工作组本希望沙特阿拉伯政府给予合作。

11. 据收到的信息报告，Al-Abdulkareem 先生于 2011 年 2 月 15 日被释放。但是，考虑到逮捕和拘留已成为经常性做法，特别是针对人权倡导者和活动人士的做法，工作组根据第 17(a)段决定就 Al-Abdulkareem 先生的逮捕和拘留问题提出意见。

讨论情况

12. 工作组根据向其提交的资料指出，Al-Abdulkareem 先生在 2010 年 12 月 5 日被捕，从未告知他被拘留的原因，也没有对他提出正式指控。他没有被带见法官，也不能求助于律师。根据收到的资料，没有援引任何法律依据来说明逮捕和拘留 Al-Abdulkareem 先生是正当的，当局采取这一行动的唯一原因是加入公民权利和政治权利协会和阿拉伯自由与善治组织以及担任《国家议会杂志》的主编。

13. 工作组提请沙特阿拉伯王国政府注意《个人、群体和社会机构在促进和保护普遍公认的人权和基本自由方面的权利和义务宣言》所载基本原则，特别是第 1 条和第 2 条的规定，“人人有权单独地和与他人一起在国家国际各级促进、争取保护和实现人权和基本自由”，及“每个国家负有首要责任和义务保护、促进和实现一切人权和基本自由，除其他外，应采取可能必要的步骤，在社会、经济、政治以及其他领域创造一切必要条件，建立必要的法律保障，以确保在其管辖下的所有人能单独地和与他人一起实际享受所有这些权利与自由”。

14. 此外，工作组还愿重申人权理事会第 12/16 号决议中所阐述的原则，该项决议在注意到行使见解和言论自由权带有特殊义务和责任的同时，呼吁各国不得施加限制，包括讨论政府政策和开展政治辩论；报告有关人权、政府活动和政府腐败问题；从事竞选、和平示威或政治活动，包括和平或民主活动；表达见解和不同意见、宗教或信仰，包括少数族裔或弱势群体成员的此类活动。

15. 工作组关切地注意到，对行使基本人权，特别是见解、言论和结社自由的人士存在逮捕和拘留的一贯模式(例如见工作组第 22/2008 号、第 36/2008 号、第 37/2008 号、第 2/2011 号、第 10/2011 号和第 30/2011 号意见)。就本案而言，Al-Abdulkareem 先生被剥夺自由显然只与其作为沙特民间社会组织成员的意见和活动相关。

16. 工作组重申，禁止任意拘留是习惯国际法的一部分，被权威性地公认为国际法或强制法¹的，本工作组在其各项意见中遵循这一规则。国际法院对强制性规范 *Ahmadou Sadio Diallo* 案件²的判决也有所助益。另外一个来源是本工作组和联合国其他特别程序任务负责人涉及各项人权条约和习惯国际法的意见所载裁决的一贯判例。

处理意见

17. 鉴于上述情况，工作组提出以下意见：

继续拘留 *Al-Abdulkareem* 先生违反《世界人权宣言》第九、第十和十九条，为任意拘留，没有法律依据，属提交工作组的案件适用类别第一类、第二类和第三类。

18. 基于上述意见并鉴于违法逮捕和拘留 *Al-Abdulkareem* 先生及其家人的行为产生负面影响，工作组请沙特阿拉伯政府确保给予适当赔偿。

19. 工作组促请沙特阿拉伯政府批准《公民权利和政治权利国际公约》。

[2011 年 9 月 2 日通过]

¹ 见人权事务委员会关于紧急状态的第 29 号一般性意见(CCPR/C/21/Rev.1/Add.11)，第 11 段，2000 年 8 月 31 日。

² 2010 年 11 月 30 日几内亚共和国诉刚果民主共和国，特别是 *Cançado Trindade* 法官关于习惯国际法中对任意性的讨论意见，工作组予以采用(见国际法院，*Ahmadou Sadio Diallo*，几内亚共和国诉刚果民主共和国)，案情，2010 年 11 月 30 日的判决，2010 年国际法院报告，第 79 段；*Cançado Trindade* 法官的不同意见，第 26-37 页，第 107-142 段。