



联合国开发计划署、  
联合国人口基金和  
联合国项目事务厅  
执行局

Distr.: General  
17 May 2012  
Chinese  
Original: English

2012 年年度会议

2012 年 6 月 25 日至 29 日，日内瓦

临时议程项目 3

对开发署的供资承诺

对 2012 年及其后联合国开发计划署及其各联系基金和方案的  
经常供资承诺状况

摘要

执行局在其第 98/23 号决定中指定在执行局每年第二届常会期间审查对开发署及其各联系基金和方案的经常供资承诺状况。本报告依照这项决定介绍 2012 年及其后经常供资承诺的状况，并概述 2011 年经常资源和其他资源的临时收入情况。

决定要点

执行局不妨注意到，在连续下降三年后，2011 年对经常资源的捐款略有增加，从 2010 年的 9.67 亿美元增加到 9.75 亿美元。虽然许多国家政府作出不少努力以确保这一增长，但该数额仍大大低于开发署 2008-2013 年战略计划为 2011 年经常资源所设定的 15.5 亿美元的供资指标。此外由于其他资源的减少，对开发署的总体捐款也有减少，从 2010 年的 50.1 亿美元下降到 2011 年的 48.3 亿美元。

执行局还不妨注意到，按 2012 年 4 月 1 日联合国官方汇率计算，2012 年经常资源将下降至 9.4 亿美元或以下。这个数字考虑到了目前的实际和预测汇率收益超过了对经常资源捐款总额的减少部分。

执行局不妨回顾大会关于联合国系统发展方面业务活动三年期全面政策审查的第 62/208 号决议；重申经常资源是开发署的供资基础；并请所有尚未为 2012 年经常资源提供捐款的国家提供捐款。



执行局不妨强调，稳定、可预测的经常资源基础对战略规划扩展期极为重要，并鼓励成员国在可行情况下宣布多年期认捐，公布付款时间表，并信守所作承诺。

## 目录

	页次
一. 导言 .....	4
二. 背景 .....	5
三. 捐款数量 .....	7
A. 对开发署经常资源的捐款 .....	7
B. 对开发署其他资源的捐款 .....	8
C. 开发署获得的捐款总额 .....	9
四. 可预测性 .....	9
五. 使捐助方基础多样化 .....	11
六. 结论 .....	12

## 一. 引言

1. 执行局在其第 98/23 号决定中，决定从 1999 年起指定在执行局每年第二届常会期间审查对开发署及其各联系基金和方案的经常供资承诺的状况。本报告依照这项决定介绍 2012 年及其后经常供资承诺的状况，并概述 2011 年经常资源和其他资源收到的捐款情况。<sup>1</sup>

2. 按名义价值计算，2011 年对经常（“核心”）资源的捐款达到 9.75 亿美元，比前一年增加 0.8%，但比开发署 2008-2011 年战略计划（执行局第 2009/9 号决定将战略计划延长至 2013 年）为 2011 年设定的 15.5 亿美元的年度目标短少大约 37%。

3. 按 2012 年 4 月 1 日联合国官方汇率计算，预计 2012 年经常资源会下降至 9.40 亿美元或以下。这是由于一些捐助方以当地货币计算的捐款减少和汇率较为不利所造成的。尽管开发署一些最大的捐助方将克服国内的困难维持甚或增加它们在 2012 年的捐款，但不少捐助方已表明打算减少捐款。另有一些捐助方尚未表明捐款数额。

4. 2011 年对开发署的捐款总计为 48.3 亿美元，而 2010 年则为 50.1 亿美元，其中对开发署的其他（“非核心”）捐款达到 39 亿美元。双边捐助方提供的专用捐款从 2010 年的 16.3 亿美元下降至 2011 年的 14.5 亿美元。多边伙伴和欧洲联盟委员会委托开发署管理的专用捐款从 2010 年的 16.7 亿美元下降至 2011 年的 15.2 亿美元。方案国提供的当地资源从 2010 年的 7.3 亿美元增加至 2011 年的 8.8 亿美元。

5. 即将举行的 2012 年联合国系统发展方面的业务活动四年期全面政策审查（四年期全面政策审查）将对下一个战略计划在制订未来愿景、方向和组织优先事项方面提供指导。这些事项会为下一次方案拟定安排和综合预算提供信息。将提交执行局 2013 年 9 月第二届常会作最后审议的综合预算将提高透明度及与人口基金和联合国儿童基金会的融合度、一致性和可比性。综合预算还将对规划和资源分配作统一考虑，从而能够更好地设定资源调集目标。

6. 开发署的组织变革议程涵盖当前的战略计划及向新的战略计划过渡的阶段。作为该议程组成部分的一项主要的机构优先事项就是综合资源调集战略，以解决如何把核心资源和非核心资源结合起来的问题。该战略勾画出开发署的供资来源

---

<sup>1</sup> 本报告包括对开发署经常资源和对开发署其他资源的捐款，详情见本报告第一节。对开发署管理的基金和方案的捐款在本报告专门段落中述及，但没有列入对开发署的捐款项内。根据标准做法，开发署收入和所得捐款的详细总数将提交执行局 2012 年第二届常会“2011 年财政状况年度审查”部分。

多样化目标，以纳入传统官方发展援助伙伴、新兴经济体、方案国、私营和慈善部门、全球和纵向基金，以及与多边和区域银行的伙伴关系。

7. 随着开发署形成自己在落实 2012 年联合国可持续发展大会(里约+20 周年大会)、2015 年后框架和 2011 年第四次援助实效问题高级别论坛(釜山后)成果方面的战略立场，构成开发署“临界数额”的各项要素也会逐渐清晰起来。关于四年期全面政策审查的磋商会议将为讨论临界数额问题提供很多机会。此外，不断变化的发展供资环境也将成为这次讨论的有机组成部分。

## 二. 背景

8. 执行局很多决定都强调必须将开发署经常资源保持在充足、稳定和可预测性的水平上。<sup>2</sup>

9. 正如 2004 年至 2007 年关于多年筹资框架的年度报告(DP/2005/16、DP/2006/17 和 Corr.1、DP/2007/17)所反映并获得执行局第 2005/23 号、第 2006/24 号和第 2007/26 号决定欢迎的，仅除 2006 年未达标外，2004 年、2005 年和 2007 年的经常资源收入毛额都超过了当年的指标。

10. 执行局在第 2007/32 号决定中核准了 2008-2011 年规划周期战略计划的综合财务资源框架，并以此取代多年筹资框架中确定的筹资框架和指标。

11. 开发署实现了战略计划为 2008 年设定的首个年度指标。但是 2009 年对经常资源的捐款比为 2009 年设定的第二个更高一些的年度指标低大约 18.8%，比为 2010 年设定的第三个再高一些的年度指标低 31%，并比经订正的 2011 年年度指标低 2.5%。根据当前的收入信息并按 2012 年 4 月 1 日联合国官方汇率计算，预计 2012 年的收入比该年经订正的年度指标至少低 10%。

12. 执行局在第 2009/9 号决定中决定把战略计划延长至 2013 年。经第 2007/32 号决定核准并经战略计划中期审查调整和修改的综合财务资源框架(DP/2011/22, 附件)，确定了战略计划包括经常资源和其他资源在内的筹资总目标。

### 联合国资本发展基金

13. 联合国资本发展基金(资发基金)是为支持全世界 48 个最不发达国家而设立的联合国资本投资机构。资发基金通过增加小额金融和投资资本为穷人及其社区创造了新的机会。资发基金的重点是非洲和亚洲最贫穷的国家，并对刚摆脱冲突

<sup>2</sup> 执行局第 98/23 号、第 99/1 号和第 99/23 号决定，并在第 2002/9 号、第 2002/18 号、第 2003/24 号、第 2004/14 号、第 2005/20 号、第 2006/24 号、第 2007/17 号、第 2008/16 号、第 2009/10 号、第 2010/14 号和第 2011/15 号决定中得到重申。

或危机的国家作出特别承诺。资发基金提供种子资本——赠款和贷款——和技术支持，以帮助小额金融机构向更多的贫穷住户和小企业伸出援手，帮助当地政府的金融部门从能改善穷人生活的资本投资中受益，如供水系统、支线公路、学校、灌溉工程。资发基金努力增加人民的选择机会，因为穷人和社区应就他们自己的发展问题作出决定。资发基金的方案帮助赋予妇女权能：资发基金支持的小额金融机构的客户中 50%以上是妇女；资发基金在小额金融和地方发展方面的专门知识有助于形成对粮食无保障、气候变化和其他挑战的新型对策。资发基金的所有支助都是按照《巴黎宣言》和《阿克拉行动议程》规定的发展实效原则通过国家系统提供的。资发基金在富有挑战的环境中工作，如偏远的农村地区、刚摆脱冲突的国家，发挥着为后人铺路的作用。资发基金方案的目的是促进增加来自私营部门、发展伙伴和国家政府的投资流，对千年发展目标产生重大影响，特别是目标 1：消灭极端贫穷和饥饿；目标 3：促进两性平等并赋予妇女权力；以及目标 7：确保环境的可持续能力。资发基金是大会于 1966 年设立的，总部在纽约，是一个与开发署有联系的联合国自治组织。

#### 联合国志愿人员组织

14. 联合国志愿人员组织方案是大会于 1970 年设立的，由开发署进行管理，通过在全世界开展志愿活动促进和平与发展。志愿服务是促使民众参与应对发展挑战的强大工具，并通过加强公民之间的相互信任、团结和互惠为整个社会和每个志愿人员造福。联合国志愿人员组织通过以下方式促进和平与发展：提倡承认志愿人员的贡献；与各国政府、联合国各组织、维和及政治特派团以及其他伙伴通力协作，以把志愿服务纳入发展方案编制工作；为本国志愿人员的能力建设提供支持；动员本国和国际联合国志愿人员以及在线志愿人员。<sup>3</sup> 联合国志愿人员对联合国的维和及政治特派团做出了重大贡献。2011 年，全球成功举办了庆祝志愿人员国际年十周年的活动，大会指定联合国志愿人员组织作为活动的协调中心。在全球举行了各种支持志愿服务的活动，联合国志愿人员组织为来自政府、民间社会、学术部门和私营部门的各种利益攸关方组办了许多区域会议和全球会议，并由此促成大会在其第 66/67 号决议中再次作出承诺。

15. 2011 年，来自 162 个国家的 7 300 多名符合专业要求、经验丰富并具有奉献精神男子和妇女作为志愿人员在 132 个国家里提供服务，支持联合国全系统促进和平与发展的工作，包括实现千年发展目标。83%的志愿人员来自发展中国家，这再次确认联合国志愿人员方案是南南合作的一种具体体现。就财务而言，方案资源超过 2.37 亿美元，其中由特别志愿人员基金提供的资金仅略超过 3%。

<sup>3</sup> “联合国志愿人员”系指与联合国志愿人员组织订立合同的志愿人员；联合国志愿人员组织指定联合国志愿人员方案。

### 三. 捐款数量

#### A. 对开发署经常资源的捐款

16. 对开发署经常资源的捐款在连续 7 年逐步下降后于 2001 年至 2007 年期间稳步回升，但在 2008 年、2009 年和 2010 年再次出现滑坡。临时数据显示，2011 年对经常资源的捐款略有增加，从 2010 年的 9.67 亿美元增加至 9.75 亿美元。按美元绝对数值计算，2011 年经常资源前 10 个最大的捐助国依次为挪威、瑞典、荷兰、联合王国、美国、日本、丹麦、瑞士、加拿大和德国。

17. 2011 年，58 个国家对开发署的经常资源提供了捐款，其中 23 个国家增加或恢复了捐款，这反映了成员国对加强开发署经常资源基础的政治承诺。许多方案国是在克服严重的国内制约因素的情况下提供捐款的。

18. 2011 年，经济合作与发展组织发展援助委员会(经合组织/发援会)的 6 个成员(澳大利亚、芬兰、德国、爱尔兰、日本和瑞典)增加了对经常资源的捐款。这一数字高于 2010 年，当年只有 4 个经合组织/发援会成员增加了捐款。2011 年，经合组织/发援会 8 个成员(奥地利、比利时、法国、意大利、荷兰、葡萄牙、西班牙和美国)以本国货币对经常资源的捐款有所减少。

19. 2011 年，有 25 个成员国对经常预算的捐款达到或超过 100 万美元，其中包括经合组织/发援会目前 23 个成员中的 21 个，以及中国、印度、马来西亚和沙特阿拉伯。

20. 目前的预测显示，视汇率变动情况而定，2012 年对经常资源的捐款额可能达到 9.4 亿美元。大多数捐助方承诺在 2012 年维持捐款数额。虽然大多数经合组织/发援会成员会在 2012 年维持捐款数额，但已有一些成员表示打算将在 2012 年减少对经常资源的捐款。截至本报告编写时，一些捐助方尚未表明捐款意图。

21. 开发署以往和预测的收入数字历来以名义值(即美元现值)列报，不能反映通货膨胀和汇率变动造成的开发署收入实际价值的变化。2000 年至 2010 年，以名义值列报的核心收入增加了 49.8%，从 6.45 亿美元增加至 9.67 亿美元，但按不变价格计算，核心收入同期下降了 4.2%。这意味着，2010 年核心捐款的购买力要低于 2000 年。此外，开发署的供资基础继续受到汇率波动的严重影响。

22. 执行局在多项决定中确认，开发署履行职责和保持多边性、公正性和普遍性的能力，取决于拥有充足和可靠的经常资源供资基础。关于联合国发展活动经常资源供资恢复增长并提高其可预测性问题，各方开展了广泛讨论，包括在三年期全面政策审查和大会第 56/201 号、第 59/250 号和第 62/208 号决议范围内进行的讨论。这些决议敦促联合国发展系统各组织系统解决业务活动筹资问题，并酌情结合多年期规划框架和相关财政框架，寻找其他财政支持来源和替代筹资方

法。目标是在可预测和持续不断的基础上获得必要资源，确保各项工作的正常运转和长期发展目标的实现。

## B. 对开发署其他资源的捐款

23. 其他(“非核心”)资源系指专用于特定主题、方案和活动的捐款，是对开发署经常资源基础的一种重要补充。临时数据显示，2011 年对开发署非核心资源的捐款总数为 39 亿美元，<sup>4</sup> 与战略计划估算的数额持平。其他资源的总额表明，仍然需要开发署支持各国政府对国家发展优先事项作出对策。

24. 2011 年，经合组织/发援会捐助国政府的双边捐款额共计 14.5 亿美元，比上一年减少 11%。包括许多经合组织/发援会成员在内的许多捐助国政府都积极地共同为开发署方案筹资。在战略计划扩展期的剩余年份(2011-2013 年)中，开发署希望增加“灵活”或“非严格专用”的联合供资和信托基金捐款在其他资源类别中的相对份额。

25. 2011 年非双边伙伴和多边基金委托开发署管理的非核心资源为 15.1 亿美元，比 2010 年减少 9%。欧洲联盟委员会、全球环境基金以及全球抗击艾滋病、结核病和疟疾基金提供了这一类别下资源的近三分之二。

26. 2011 年，方案国政府及其他支持其本国发展的地方伙伴通过开发署调拨的地方资源共计 8.85 亿美元，比 2010 年增加 22%。因此，地方资源的增加幅度大大超过预期(18%)，明显超出了战略计划要求的资金组合调整。

### 联合国资本发展基金

27. 2011 年，尽管全球发展预算继续受到压力，对资发基金资源的捐款总额仍然增加了 27%，从 2010 年的 4 110 万美元增至 2011 年的 5 200 万美元，其中包括开发署调拨给资发基金作方案资金之用的 300 万美元。捐助方的数量及其多样性也在继续改善，在 2011 年达到了 33 个(2010 年为 29 个，2007 年则为 20 个)。在 2011 年资发基金前 5 个捐助方中，最大的捐助方是万事达基金会，捐款 920 万美元。其余最大的捐助方是瑞典、比利时、澳大利亚国际开发署和加拿大国际开发署。虽然展现出持续和更多样化的捐助方支持这一健康迹象，但近期增长的很大部分是在“专用”(其他)资源方面(2011 年为 3 300 万美元)。对经常资源的捐款从 2010 年的 1 500 万美元增至 2011 年的 1 600 万美元(不包括开发署的方案编制支助)，这主要是因为有利的汇率造成的。但是核心捐款跌回金融危机前的 1 870 万美元的水平，远低于为资发基金能在 40 个最不发达国家有效运作而设定的 2 500 万美元的指标。

<sup>4</sup> 这个数额包括已收到的由成员国和多边伙伴向其他资源提供的捐款收入，但不包括利息收入和有偿支助服务。



## 联合国志愿人员组织

28. 通过特别志愿人员基金，联合国志愿人员方案得以采用多元化方式扩大了志愿人员机会，深化了和平与发展志愿服务的方案整合。虽然资金不多，但意义极其重大。从基于研究的项目到青年方案编制和环境可持续性等领域的试点干预措施，特别志愿人员基金已经成为一种创新催化剂，是促进志愿服务部门发展的至关重要的基础。2011 年对特别志愿人员基金的捐款略有增加，从 2010 年的 440 万美元增至 2011 年的 470 万美元。考虑到特别志愿人员基金的资源可发挥催化作用，志愿人员方案正力求增加对该基金的捐款，以便进一步探讨、扩大和增强志愿服务的作用及其对发展的贡献，例如为此于 2011 年 12 月 5 日发表有史以来第一份《世界志愿服务状况报告》。现在需要民间社会和公民志愿者的参与，以实现可持续发展。联合国志愿人员组织将成千上万的志愿人员同开展千年发展目标工作的各组织联系在一起，从而发挥了一种激励作用。

### C. 开发署获得的捐款总额

29. 2011 年开发署获得的捐款总额为 48 亿美元，而 2010 年则为 50 亿美元。如上文详述，对经常资源的捐款略有增加，从 2010 年的 9.67 亿美元增至 2011 年的 9.74 亿美元。开发署获得的其他非核心捐款从 2010 年的 50 亿美元减至 2011 年的 48.3 亿美元。2011 年，经常资源与其他资源的比例维持在大约 1:5。

30. 大会在其第 62/208 号决议中表示关切地注意到，对联合国各基金、方案和专门机构的核心捐款份额近年来有所下降。开发署执行局则在其第 2007/26 号决定中指出，专用资源继续远远超过经常资源，这影响到开发署能否充分履行其职责并有效支持伙伴国家的发展议程。该决定还指出，非专用捐款对协调一致地开展发展业务活动至关重要。

31. 如前言所述，根据大会关于全系统一致性问题的第 62/277 号决议，开发署打算继续审议经常资源“临界数额”的问题，包括在将要举行的联合国系统发展方面的业务活动四年期全面政策审查过程中加以审议。

32. 如其组织改革议程所述，开发署正在制定经常和其他资源统一框架，以确保资源的分配与战略计划的优先事项高度一致。开发署致力于与各伙伴合作，以确保严格报告有关结果，并对委托给本组织的资源加以最富成效和最具效率的利用。

## 四. 可预测性

33. 大会关于联合国系统发展方面的业务活动三年期全面政策审查的第 59/250 号和第 62/208 号决议以及执行局第 98/23 号决定均鼓励成员国以多年期、持续和可预测的方式提供捐款，执行局第 99/1 号、第 99/23 号、第 2002/9 号、第

2004/29 号、第 2005/23 号、第 2006/24 号、第 2007/17 号、第 2008/16 号、第 2009/10 号、第 2009/20 号、第 2010/29 号和第 2011/15 号决定也重申了这一点。

34. 2012 年 5 月，执行局秘书处就第二届常会期间的执行局 2012 年年度供资会议的筹备工作致函开发署所有成员国。根据执行局第 98/23 号和第 99/1 号决定，<sup>5</sup> 秘书处请成员国报告其向开发署及其联系基金和方案自愿捐款的意图，并鼓励成员国提供多年期认捐。

35. 截至本报告编写时，有 41 个国家已经为 2012 年作出指示性认捐。但是，尚有一些成员国未能告知其认捐额。本报告统计增编中的表 1 和表 2(可在执行局网站上查阅)是根据所收到的资料和开发署利用 2011 年的捐款数得出的最佳估计数编制的。表 3 列示政府实物捐助方面的资料。2011 年的所有数据均为临时数据，在当年实际收入数字确认后可能会有变动。

36. 在战略计划最初的四年期间，9 个捐助方作出了 2 至 4 年的多年期认捐。这些捐助方是澳大利亚、比利时、加拿大、芬兰、荷兰、新西兰、挪威、西班牙和英国。2012 年，截至本报告编写时，没有一个经合组织/发援会成员对 2012 年之后的经常资源作出指示性认捐，虽然有一些成员正考虑这样做。新作出和继续作出涵盖战略计划 2011-2013 年扩展期的多年期认捐至关重要，这样开发署才能有一个可预测的资源基础。现强烈鼓励那些因国家立法或其他限制而不能正式做出多年期认捐的成员国提供今后几年的指示性数额。

37. 执行局在其第 98/23 号决定中认为，如果开发署各成员国公布具体的付款时间表，并且鼓励其及早缴款，那么核心资源的可预测性即可提高。执行局在其第 98/23 号决定第 12 段中除其他外决定，每年在其第二届常会上审查上一个日历年度的缴款时间安排。2011 年，有 7 个捐助方提出了固定付款时间表，而 2010 年为 10 个捐助方，2009 年为 7 个捐助方，2008 年为 11 个捐助方。但是在提出付款时间表的捐助方中，有几个未按照这类时间表付款。截至 2011 年 7 月，毛额收入估计数额的 53%已经实收，而 2010 年则为 55%，2009 年为 36%，2008 年为 32%。

38. 一些捐助方将其较大部分认捐款的支付时间推迟到 2011 年最后一个季度(最后一个季度有 31%尚未结清)，对开发署核心现金流动造成了不利影响。为避免动用其业务准备金，开发署在当年采取了削减、拖延或推迟支出措施。截至 2012 年 4 月 1 日，2012 年经常资源毛额收入估计数额的 24%已经实收，其中 5 个经合组织/发援会的捐助方(丹麦、爱尔兰、卢森堡、新西兰和挪威)足额付清了捐款。

---

<sup>5</sup> 第 99/23 号、第 2000/1 号、第 2002/9 号、第 2004/14 号、第 2005/23 号、第 2006/24 号、第 2007/17 号、第 2008/16 号、第 2009/10 号、第 2009/20 号、第 2010/29 号和第 2011/15 号决定重申了这些决定。

39. 本报告统计增编中的表 3(可在执行局网页上查阅)中列有截至本报告编写时执行局秘书处已获悉的 2012 年捐款支付时间表。秘书处赞赏地注意到已告知缴款时间表的捐助国迄今所做的努力,以及已及早、全额付清捐款的捐助国所做的努力。秘书处鼓励其他成员国将其计划付款时间告知秘书处,并尽可能及早付款。现鼓励各成员恪守各自在付款币种和时间方面的计划。

## 五. 使捐助方基础多样化

40. 执行局在其第 98/23 号、第 99/1 号和第 2010/14 号决定中确认,只有为数有限的捐助方支持开发署的长期财政可持续性。因此,执行局在其最近的第 2011/15 号决定中敦促所有有能力的捐助方和方案国增加其对经常资源的捐款。

41. 据估计,开发署 10 大捐助方所提供捐款将占 2012 年经常资源总额的近 81%。在 2000 年,前 10 名捐助方所提供捐款占经常资源捐款总额的 86%。为了扩大捐助基础,开发署加倍努力,有系统地与当前和未来的发展捐助方建立联系,确立对共同行动的承诺,以确保开发署的资源基础达到商定的指标水平。最近对与一些中等收入国家和净捐款国建立新伙伴关系情况的观察表明,财政捐助可能首先将反映在非核心资源方面。

42. 2011 年,58 个成员国向经常资源提供捐款,而 2010 年则为 55 个。在这 58 个国家中,23 个国家在 2011 年不是增加就是恢复了捐款。在增加捐款的 17 个国家中,6 个国家是经合组织/发援会的成员(澳大利亚、芬兰、德国、爱尔兰、日本和瑞典),1 个是非发援会成员(冰岛),7 个是方案国(巴林、中国、哥斯达黎加、埃及、圭亚那、蒙古国和南非)。9 个国家在 2011 年恢复了捐款(阿富汗、不丹、哥伦比亚、捷克共和国、吉布提、马来西亚、俄罗斯和越南)。如果将政府为支付当地办事处费用而提供的捐款计算在内,方案国对经常资源的捐款总额在 2011 年达到约 1 272 万美元。4 个方案国向开发署经常预算基础提供的捐款总额达到或超过 100 万美元。

43. 还邀请更多的方案国向开发署的非核心资源提供捐款。除了向在各自国家内的开发署项目提供大量资源外,许多方案国早已通过南南合作安排为在其他方案国境内的项目供资,并为支付当地办事处费用而提供捐款或政府实物捐助,如提供免费办公房舍。在 2009 年至 2011 年期间,方案国对其他资源(当地资源和第三方费用分摊)的捐款增加了 12%,从 2009 年的 7.87 亿美元增至 2011 年的 8.85 亿美元。

### 联合国资本发展基金

44. 尽管近年来在捐助方多样化和负担分担方面有了显著起色,但是资发基金继续过度依赖少数几个捐助方对经常资源提供捐款。资发基金最大的 6 个捐助方提

供的捐款占 2011 年经常资源总额的 95%。继续扩大经常资源基础并使之多样化，仍将是资发基金的首要任务之一。其他资源来源的多样化程度不断提高。除双边和多边合作外，资发基金还得到一些私营部门基金会、“联合国一体行动”基金、建设和平基金及由西班牙政府供资的实现千年发展目标基金提供的支助。2011 年，有 33 个捐助方对资发基金提供支助，而 2005 年只有 14 个。

#### 联合国志愿人员组织

45. 联合国志愿人员组织在全世界 132 个国家开展工作，帮助各社区为和平与发展作出贡献。联合国志愿人员组织因其志愿精神而在联合国大家庭中占有特殊地位。对志愿服务方案拟订工作和动员志愿人员来说，各方的捐助仍然至关重要。在整个 2011 年期间，联合国志愿人员组织成功作出战略努力，扩大捐助方基础（包括非传统捐助方，如中等收入国家）、使之多样化并确保其可预测性。一些捐助方首次向联合国志愿人员组织捐款或再次认捐。尽管发生了金融危机，但联合国志愿人员组织仍然在特别志愿人员基金、联合国志愿人员组织全额供资计划和费用分摊的捐助方供资方面实现了将近 15%的全面增长。

## 六. 结论

46. 委托开发署管理的资源总额表明了成员国和伙伴给予开发署的政治支持。但是预计 2012 年经常资源将减少，一些关键捐助方在持续财政紧缩的情况下不作多年期认捐承诺，这些都表明过去几年的积极资源趋势可能会减慢。

47. 开发署能否为发展提供有效的能力建设支助，关键在于是否有临界数额的资金，而经常资源则是开发署的财政基石。开发署依靠这一基石支助注重长期成效的战略性和灵活性管理办法。发展是一项长期挑战，要求确立战略重点，并具备策略灵活性和应对危机及抓住机遇的能力。

48. 作为其组织改革议程的一部分，开发署全面致力于确保认真报告其参与的工作的结果。开发署也决心以最具实效和效率的方法来使用委托给开发署管理的资源。开发署继续把确保建立充足、稳定和可预测的经常资源基础以及找到经常资源与其他资源之间的可行比例作为最优先的工作重点。经中期审查调整和修订的战略计划综合资源框架(DP/2011/22 和附件)需要合作伙伴的全力支持，才能实现既定目标。