

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
30 May 2012
Russian
Original: English

**Специальная рабочая группа по дальнейшему
изучению и укреплению процесса плавного
перехода для стран, выходящих из категории
наименее развитых стран**

Нью-Йорк, 16 января — 6 июня 2012 года

**Проект доклада специальной рабочей группы по
дальнейшему изучению и укреплению процесса
плавного перехода для стран, выходящих из категории
наименее развитых стран**

1. Введение

1. В своей резолюции 66/213 Генеральная Ассамблея просила Председателя Генеральной Ассамблеи учредить специальную рабочую группу для дальнейшего изучения и укрепления процесса плавного перехода для стран, выходящих из категории наименее развитых стран, открытую для всех государств-членов, и представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят седьмой сессии доклад, содержащий конкретные рекомендации, в соответствии с Программой действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 годов (Стамбульская программа действий).

2. Поскольку страны, недавно вышедшие из категории наименее развитых стран, и выходящие из нее страны выразили обеспокоенность тем, что процесс плавного перехода на практике оказался неудовлетворительным, и тем, что существует значительная неопределенность в отношении подхода, которого международное сообщество будет придерживаться в отношении поддержания сотрудничества в области развития со странами, выходящими из категории наименее развитых стран, было сочтено необходимым поощрять интенсивный обмен информацией и мнениями о процессе плавного перехода между государствами-членами.

3. В своем решении 66/553 Генеральная Ассамблея утвердила круг ведения этой рабочей группы, подтвердив такую обеспокоенность. В этом круге ведения рабочей группе ставится общая задача укреплять процесс плавного перехода и содействовать достижению максимального консенсуса между странами, выходящими или вышедшими из категории наименее развитых стран, и их партнерами по развитию, тем самым предоставляя наименее развитым странам



дополнительную гарантию того, что они не отстанут в своем процессе развития. В этом круге ведения также предусматривается, что рабочая группа должна подготовить для Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят седьмой сессии рекомендации в отношении совершенствования процесса плавного перехода в целях представления новой резолюции по этому вопросу.

4. Настоящий доклад и содержащиеся в нем рекомендации представляются в соответствии с резолюцией 66/213 Генеральной Ассамблеи и решением 66/553 Экономического и Социального Совета.

5. 3 января 2012 года в ходе шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи Председатель Генеральной Ассамблеи назначил сопредседателями рабочей группы Постоянного представителя Бельгии при Организации Объединенных Наций Яна Гролса и Постоянного Представителя Малави при Организации Объединенных Наций Брайана Боулера.

6. Рабочая группа была создана после четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, проведенной в Стамбуле 9–13 мая 2011 года, на которой были приняты Стамбульская декларация и Стамбульская программа действий (A/CONF/219/3/Rev.1). Основной целью Программы действий является преодоление структурных барьеров, с которыми сталкиваются наименее развитые страны, в целях искоренения нищеты, достижения согласованных на международном уровне целей в области развития и создания возможностей для выхода стран из категории наименее развитых стран. В частности, в Программе действий ставится амбициозная задача обеспечить сокращение наполовину числа наименее развитых стран, отвечающих критериям выхода из этой категории, к 2020 году. Программа действий является первой глобальной программой действий для наименее развитых стран, содержащей главу о выходе и плавном переходе, в которой признается необходимость более активных усилий в этой области для достижения основной цели.

7. В Программе действий, которая основана на резолюции 59/209 Генеральной Ассамблеи, говорится, что меры и связанные со статусом наименее развитых стран льготы должны постепенно свертываться с учетом их стратегий и плавного перехода и конкретной ситуации каждой страны в области развития. В ней далее говорится, что чрезвычайно важно, чтобы страны, выходящие из категории наименее развитых стран, сыграли ведущую роль в разработке стратегий плавного перехода при поддержке их партнеров по развитию и торговле. Партнерам по развитию и торговле, включая систему Организации Объединенных Наций, следует продолжать поддерживать осуществление стратегии перехода, избегать каких-либо резких сокращений финансовой и технической помощи и рассмотреть вопрос о распространении сферы действия торговых преференций на двусторонней основе на страны, вышедшие из категории наименее развитых стран.

8. В настоящем докладе приводится краткая информация об обсуждениях, проведенных рабочей группой, и представлен обзор основных вопросов и предложений, выдвинутых государствами-членами для дальнейшего рассмотрения.

II. Организация сессии

A. Открытие и продолжительность сессии

9. Рабочая группа провела сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 16 января по 6 июня 2012 года.

B. Утверждение сопредседателей

10. На своем 1-м заседании, состоявшемся 16 января 2012 года, рабочая группа утвердила назначение Председателем Генеральной Ассамблеи Постоянного представителя Бельгии при Организации Объединенных Наций Яна Гролса и Постоянного представителя Малави при Организации Объединенных Наций Брайана Боулера сопредседателями.

C. Утверждение повестки дня и организация работы

11. На своем 1-м заседании рабочая группа приняла предварительную повестку дня рабочей группы, содержащуюся в документе A/AC.279/2012/L.1. Повестка дня является следующей:

1. Открытие сессии.
2. Утверждение сопредседателей.
3. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы, включая программу работы.
4. Общий обмен мнениями.
5. Рассмотрение конкретных рекомендаций.
6. Утверждение доклада Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят седьмой сессии.
7. Прочие вопросы.

12. На этом же заседании рабочая группа утвердила предлагаемую организацию работы, которая представлена в неофициальном документе, имеющемся только на английском языке.

D. Документация

13. Со списком документов, имеющихся в распоряжении рабочей группы, можно ознакомиться на сайте: <http://www.unohrlls.org/en/ldc/916/>. Особо ценной для рабочей группы оказалась информация, содержащаяся в подготовленном Комитетом по политике в области развития справочном документе № 14 (февраль 2012 года) об усилении процесса плавного выхода из категории наименее развитых стран (см. веб-сайт).

III. Ход обсуждений в ходе неофициальных заседаний

A. Обзор неофициальных заседаний

14. Первое неофициальное заседание состоялось 16 февраля 2012 года. В ходе заседания был проведен анализ текущего положения дел в осуществлении специальных мер по оказанию международной поддержки наименее развитых стран, а также осуществляемых мер по обеспечению процесса плавного перехода. Рабочая группа заслушала доклады Постоянного представителя Ботсваны при Организации Объединенных Наций Чарльза Д. Нтввагае и полномочного советника Постоянного представительства Кабо-Верде при Организации Объединенных Наций Эдны Филомены Алвес Баррето. С тематическими докладами выступили руководитель Группы по наименее развитым странам Отдела по вопросам развития Всемирной торговой организации Аннет Бланк; директор Отдела политики и анализа в области развития Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций Роб Вос и директор Отдела Африки, наименее развитых стран и специальных программ Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) Таффере Тесфачью. Состоялся также обмен мнениями о выработке возможных подходов для устранения недостатков и беспокойности в отношении мер по обеспечению процесса плавного перехода.

15. Второе неофициальное заседание состоялось 16 марта 2012 года и в ходе него Комитет по политике в области развития провел брифинг об укреплении процесса плавного перехода. С докладами выступили члены Комитета, заместитель председателя Комитета и заместитель Директора-исполнителя Африканского банка развития Мулу Кетсела и профессор по прикладной экономике Мадридского университета Комплутенсе Хосе Антонио Алонсо. Они представили основные заключения проведенной Комитетом оценки существующих положений о плавном переходе и представили предложения о дальнейшем укреплении таких положений и усилении контроля за их выполнением. Вклад в проведение заседания в качестве участников обсуждений внесли Постоянный представитель Непала при Организации Объединенных Наций и Председатель Группы наименее развитых стран Гайан Чандра Ачария и советник делегации Европейского союза Америко Бевиблиа Зампетти.

16. Третье неофициальное заседание состоялось 26 марта 2013 года. В ходе заседания обсуждались подготовка и осуществление стратегий перехода для стран, выходящих и вышедших из категории наименее развитых стран. Рабочая группа заслушала основной доклад Патрика Гийомона из Фонда для научных исследований в области международного развития Овернского университета и бывшего члена Комитета по политике в области развития. С докладами также выступили Постоянный представитель Турции Эртугрул Апакан и первый секретарь Постоянного представительства Мальдивской Республики при Организации Объединенных Наций Джефри Салим Вахид. Состоялся также обмен мнениями о возможных подходах к усилению поддержки стран в этом процессе.

17. Четвертое неофициальное заседание состоялось 8 мая 2012 года. В ходе заседания состоялось обсуждение вопроса о поддержке со стороны системы Организации Объединенных Наций, необходимой для усиления процесса плавного перехода. Постоянный представитель Самоа при Организации Объе-

диненных Наций Алииоата Фетури Элисаиа сообщил об опыте Самоа в качестве страны, выходящей из категории наименее развитых стран. После его доклада последовали другие доклады о роли системы Организации Объединенных Наций в деле содействия процессу плавного перехода, включая доклады старшего советника Регионального бюро для Африки Программы развития Организации Объединенных Наций Сифосами Малунга; руководителя Отдела Африки, наименее развитых стран и специальных программ ЮНКТАД Пьера Анконтра; руководителя Группы операций Департамента по мобилизации ресурсов Международной ассоциации развития Всемирного банка Ивара Андерсона и ведущего экономиста Группы по исследованиям в области развития Всемирного банка Джона С. Уилсона. На заседании также состоялся обмен мнениями о рекомендациях сопредседателей.

В. Резюме обсуждений

1. Специальные меры поддержки наименее развитых стран и последствия выхода из категории наименее развитых стран

18. В качестве отправной точки в своем исследовании мер по обеспечению плавного перехода Рабочая группа провела оценку разных специальных мер поддержки наименее развитых стран партнерами по развитию, включая двусторонних доноров и многосторонние организации, в частности официальной помощи в целях развития (ОПР), мер, связанных с торговлей, и технической поддержки. Было высказано единодушное мнение о необходимости углубленного понимания существующих мер поддержки и последствий их отмены после выхода из категории наименее развитых стран, с тем чтобы Рабочая группа могла вынести рекомендации в отношении продления таких мер в течение переходного периода.

19. Что касается ОПР, было подчеркнуто, что лишь 10 из 23 доноров Комитета содействия развитию выполнили целевой показатель выделения 0,15 процента валового национального дохода в качестве ОПР наименее развитым странам, в результате чего в 2010 году абсолютный дефицит невыполненных обязательств составил от 20 до 40 млрд. долл. США. Следует также напомнить, что Всемирный банк, Международный валютный фонд и региональные банки развития не выделили наименее развитые страны в целевую категорию, а некоторые учреждения Организации Объединенных Наций сделали это. В целом многосторонние доноры уделяли наименее развитым странам более приоритетное внимание, чем двусторонние доноры. В большинстве случаев статус наименее развитой страны не имел значения для фактического выделения ОПР, однако во внимание принимались характерные особенности наименее развитой страны (низкий доход, низкий уровень развития человеческого капитала), что подтверждается тем фактом, что выделение ОПР благоприятствовало более бедным наименее развитым странам и наименее развитым странам с низким индексом человеческого капитала, в то время как при выделении ресурсов не учитывался индекс экономической уязвимости.

20. Внимание было обращено на информационный портал Департамента по экономическим и социальным вопросам, касающийся наименее развитых

стран¹, на котором представлена сводная платформа, содержащая всю соответствующую информацию, касающуюся международных мер поддержки, специально предусмотренных для категории наименее развитых стран.

21. Что касается последствий выхода из категории наименее развитых стран, проблемы, связанные с двойным статусом наименее развитой страны, были подчеркнуты и противопоставлены непрерывному процессу развития. Был отмечен риск порочных стимулов, поскольку двойной статус наименее развитой страны может негативно отразиться на прогрессе стран, выходящих из категории наименее развитых стран, результатом чего являются резкие изменения и возникновение беспокойства. Наметила неопределенность в отношении конкретного воздействия выхода из категории наименее развитых стран на потоки ОПР. Вместе с тем, поскольку распределение ОПР со статусом наименее развитой страны тесным образом не связано, ожидается, что конкретное воздействие будет незначительным.

22. Было дано разъяснение, что страны, выходящие из категории наименее развитых стран, будут по-прежнему иметь доступ к не связанным с наименее развитыми странами источникам финансирования. Например, рабочая группа рассмотрела вопрос о доступе к Международной ассоциации развития, которая выделяет ресурсы странам-получателям на основе показателей деятельности с использованием формулы, в которой также учитывается относительная нищета. Международная ассоциация развития также оказывает поддержку 13 малым островным государствам, которые имеют доходы на душу населения, превышающие оперативный пороговый уровень для ресурсов Международной ассоциации развития, составляющий 1175 долл. США. Страны, превышающие пороговый уровень за два года, рассматриваются на предмет выхода из категории стран, которым оказывается помощь Международной ассоциацией развития, однако проводится углубленная оценка уязвимости и доступа к другим источникам финансирования во избежание случаев возврата вышедших стран в категорию наименее развитых стран.

23. В ходе интерактивных обсуждений конкретной поддержки наименее развитых стран и мер по обеспечению плавного перехода некоторые государства-члены подчеркнули, что выход из категории наименее развитых стран по-прежнему является основной целью, как это подчеркнуто в Программе действий. Вместе с тем они подчеркнули необходимость усиления поддержки национальных стратегий перехода и важность ограничения неопределенности в отношении будущего режима обращения. Таким образом, было признано, что индивидуальные и углубленные оценки воздействия выхода из категории наименее развитых стран, включая структурные проблемы, факторы уязвимости торговли и технологии, имеют огромное значение для подготовки национальных стратегий перехода; была признана также необходимость укрепления статистического потенциала правительств наименее развитых стран в качестве предварительного обязательного условия проведения эффективных оценок.

24. Государства-члены также отметили, что участие наименее развитых стран и стран, вышедших из категории наименее развитых стран, в международных форумах имеет огромное значение для заявления ими своих позиций. В связи с этим необходимо усиливать поддержку для обеспечения их поездок и участия.

¹ См. <http://webapps01.un.org/ldcportal/web/guest/home>.

Было также подчеркнуто сохранение необходимости укрепления потенциала, связанного с выходом малых островных развивающихся государств из категории наименее развитых стран, с учетом их ограниченной экономической базы и высокой уязвимости в результате изменения климата.

25. Было дано разъяснение, что осуществление специальных мер поддержки наименее развитых стран, согласованных в Программе действий, является предварительным обязательным условием усиления процесса плавного перехода. Обеспечение на регулярной основе, в том числе двусторонними и многосторонними донорами, точной и своевременной информации о специальных мерах поддержки наименее развитых стран позволит ограничить осознаваемую неопределенность в отношении выхода из категории наименее развитых стран.

2. Меры по обеспечению плавного перехода

26. Рабочая группа рассмотрела осуществляемые меры по международной поддержке процесса плавного перехода. В своей резолюции 59/209 Генеральная Ассамблея настоятельно призвала всех партнеров по процессу развития поддерживать осуществление стратегии перехода и не допускать никакого резкого сокращения объема помощи, оказываемой стране, выходящей из категории наименее развитых стран. Партнерам по развитию и торговле было предложено продолжить предоставление исключенным странам торговых преференций, ранее предоставлявшихся в силу их статуса наименее развитых стран, или сокращать их на поэтапной основе. Членам Всемирной торговой организации (ВТО) было предложено изучить возможность предоставления исключенным странам особого и дифференцированного режима и изъятий, предоставляемых наименее развитым странам, на протяжении периода, зависящего от конкретного уровня развития исключенных стран. Рабочая группа заслушала ряд докладов, представленных экспертами, которые рассмотрели вопросы выхода из категории наименее развитых стран и его последствий и путей создания стимулов на основе мер по обеспечению плавного перехода.

27. Существующие меры по обеспечению плавного перехода, доступные для всех стран, вышедших из категории наименее развитых стран, распределены по трем основным категориям: а) двусторонние инициативы, такие как продолжение предоставления Европейским союзом в рамках его инициативы «Всё, кроме оружия» беспоплатного и неквотируемого доступа на рынки; б) продолжение предоставления доступа к специальным фондам для наименее развитых стран, как, например, продолжение предоставления доступа к расширенной комплексной рамочной программе, Фонду для наименее развитых стран Глобального экологического фонда; и с) продолжение оказания странам, вышедшим из категории наименее развитых стран, поддержки Организации Объединенных Наций, связанной с поездками, в соответствии с резолюцией 65/286 Генеральной Ассамблеи. Вместе с тем было отмечено, что в ряде областей, включая бюджетные ограничения Организации Объединенных Наций, в настоящее время для стран, вышедших из категории наименее развитых стран, отсутствуют положения о поэтапном выходе.

28. Был отмечен ряд способов усиления и расширения существующих мер по обеспечению плавного перехода. Например, в одностороннем порядке может быть расширен безвозмездный преференциальный доступ на рынки. Во избежание любого нарушения правил ВТО было предложено общее изъятие с четко

установленными сроками, охватывающее все меры в рамках специального и дифференцированного режима обращения. Было также подчеркнуто важное значение максимального сохранения уровня поддержки, включая техническую помощь и укрепление потенциала, оказываемой партнерами по развитию и торговле странам, выходящим из категории наименее развитых стран. Это предусматривает содействие развитию торговли и доступ к ресурсам в рамках инициативы «Помощь в торговле». Было также предложено предоставить странам, вышедшим из категории наименее развитых стран, дополнительное время для выполнения правил ВТО, например, касающихся Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности и Соглашения об инвестиционных мерах, связанных с торговлей, от выполнения которых они были освобождены в соответствии с мерами в отношении специального и дифференцированного режима. Это также может предусматривать применение изъятия в отношении запрещения экспортных субсидий для наименее развитых стран в соответствии с соглашением о субсидиях и компенсационных мерах. Кроме того, в добавление могут быть включены положения о применении мер в отношении специального и дифференцированного режима обращения для стран, выходящих из категории наименее развитых стран. Наименее развитым странам, выходящим из этой категории, было рекомендовано рассмотреть их национальные стратегии развития не только в качестве инструмента реформы национальной политики, но также в качестве аналитического механизма, в котором учитываются их потребности в поддержке инициативы «Помощь в торговле».

29. Что касается постепенного свертывания мер поддержки в течение достаточно длительного периода времени, было рекомендовано разработать четкие процедуры для двусторонних и региональных торговых преференций и содействовать реализации инициативы «Помощь в торговле» для подготовки затронутых секторов в стране, выходящей из категории наименее развитых стран. Для многосторонней поддержки ОПР и Организации Объединенных Наций необходимо разработать четкие процедуры перехода и транспарентные правила, включая выделение многосторонними организациями бюджетных ассигнований наименее развитым странам, специальные фонды для оказания технической помощи наименее развитым странам и предельный уровень взносов наименее развитых стран в бюджет Организации Объединенных Наций. Специальный фонд для поездок представителей наименее развитых стран для содействия их участию в сессиях Генеральной Ассамблеи является примером, который был одобрен. Принятие таких рекомендаций послужит четким сигналом для стран, выходящих из категории наименее развитых стран, о том, что после их выхода из этой категории международное сообщество не оставит их без поддержки.

30. Вместе с тем согласно некоторым экспертам после выхода из упомянутой категории меры по оказанию поддержки наименее развитым странам могут быть продлены лишь временно. Отсрочка прекращения всех мер поддержки приведет к отсрочке самого выхода из указанной категории. Напротив, меры по оказанию поддержки наименее развитым странам на основе рассмотрения каждого отдельного случая можно адаптировать в упрощенном порядке в целях обеспечения более плавного перехода. Что касается оказания помощи, было предложено сделать переход менее резким на основе использования продленных критериев, а не двойного статуса наименее развитых стран. К преимуще-

ствам учета трех критериев идентификации наименее развитых стран (валовой национальный доход на душу населения, индекс человеческого капитала и индекс экономической уязвимости) в качестве критериев распределения помощи относятся: группа наименее развитых стран получит преимущества как единая группа, поскольку им будет предоставляться больший объем помощи; процесс перехода будет более плавным для стран, выходящих из категории наименее развитых стран, особенно наиболее уязвимых стран; и будут соблюдены принципы равенства, эффективности и транспарентности.

31. Были также представлены предложения о путях ограничения уязвимости наименее развитых стран в целом. Хотя такие меры не будут предназначены специально для стран, выходящих и вышедших из категории наименее развитых стран, они позволят повысить устойчивость и обеспечить процесс более плавного выхода из категории наименее развитых стран и перехода. Была отмечена возможность компенсационного финансирования внешних потрясений, включая стихийные бедствия. Проблему подверженности изменению климата можно решить на основе надлежащего выделения имеющихся ресурсов на цели адаптации с использованием индекса физической подверженности изменению климата. Было также отмечено, что для наименее развитых стран, в которых риск экологической уязвимости является высоким, можно предусмотреть создание механизма страхования от риска катастроф в целях сокращения воздействия природных катастроф на экономику. Объединение ресурсов правительств-участников позволит сократить расходы на покрытие и в самые короткие сроки обеспечит ликвидные средства после стихийного бедствия.

32. Некоторые государства-члены вновь отметили, что статус и льготы наименее развитой страны следует постепенно аннулировать с учетом конкретного положения страны в области развития и факторов уязвимости. В то же время поддержка стран, вышедших из категории наименее развитых стран, должна быть предсказуемой и транспарентной. Другие государства-члены подчеркнули важную роль региональных факторов для стран, выходящих и вышедших из категории наименее развитых стран. Было высказано дополнительное предложение, предусматривающее обеспечение участия новых стран в консультативных механизмах и включение стран, вышедших из категории наименее развитых стран, в их программы технической и финансовой помощи.

33. Ряд государств-членов также предложили продлить трехлетний период с момента принятия к сведению Генеральной Ассамблеей решения Экономического и Социального Совета до фактической даты выхода страны из категории наименее развитых стран, с тем чтобы предоставить выходящим из этой категории странам больше времени для подготовки к поэтапному сворачиванию специальных мер по международной поддержке наименее развитых стран.

34. В заключение предсказуемость международной поддержки в течение переходного периода и после него была определена в качестве важнейшего фактора усиления мер по обеспечению плавного перехода. Необходимо также рассмотреть возможность постепенного прекращения специальной поддержки наименее развитых стран, для которого еще не предусмотрено никаких мер или в отношении которого очень ограниченное число партнеров по развитию и торговле взяли на себя обязательства, охватывающие все выходящие из упомянутой категории страны. И наконец, вопрос уязвимости необходимо решать до момента выхода из упомянутой категории, поскольку повышение устойчивости

требует определенного времени и позволит сократить риск того, что страна может вновь перейти в категорию наименее развитой страны.

3. Опыт стран, вышедших и выходящих из категории наименее развитых стран

35. Одной из основных целей Рабочей группы было изучение опыта стран, вышедших и выходящих из категории развитых стран, в целях обсуждения путей совершенствования процесса плавного перехода. Было вновь отмечено, что страна выйдет из категории наименее развитых стран через три года после принятия к сведению Генеральной Ассамблеей рекомендаций Комитета по планированию развития. В течение трехлетнего периода страна будет оставаться в списке наименее развитых стран и продолжать получать все преимущества специальных мер поддержки, связанных со статусом наименее развитой страны. В течение этого периода стратегия плавного перехода будет обсуждаться и осуществляться лишь после фактического выхода страны из упомянутой категории.

36. Рабочей группе была представлена информация об опыте Ботсваны, Кабо-Верде, Мальдивских Островов и Самоа. Что касается Ботсваны, хотя алмазы составляют основную часть экономической конъюнктуры Ботсваны, поддержание стабильной политической и макроэкономической обстановки, включая расчетливое и транспарентное управление государственными ресурсами, является одним из основных преимуществ страны. После выхода из категории наименее развитых стран в 1994 году страна столкнулась с проблемами экономической диверсификации, нищеты и безработицы. Несмотря на утрату возможностей доступа к конкретным рынкам, предоставляемых наименее развитым странам, и отсутствие права на субсидии, льготные кредиты и другие льготные источники финансирования, произошел ряд позитивных изменений в результате выхода из упомянутой категории. К ним относятся получение на уровне политики возможности независимо определять и осуществлять приоритетные задачи национального развития, повышение способности получать доступ на международные рынки капитала и привлекать потоки прямых иностранных инвестиций, а также возможность творческого подхода и инноваций в процессе управления развитием страны. Наименее развитым странам рекомендуется рассматривать выход из категории наименее развитых стран в качестве важной вехи в их развитии, без которой существовал бы риск продолжения оторванности от мировой экономики.

37. Хотя Кабо-Верде, вышедшая из категории наименее развитых стран в 2009 году, добилась значительного прогресса в достижении ряда целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, ее экономика оставалась чрезвычайно уязвимой к внешним потрясениям; ограничена обеспеченностью и засушливостью земель; ее развитие сдерживается отсутствием природных ресурсов; в основном сосредоточена на секторе туризма; и чрезмерно зависит от нестабильных потоков ОПР и притоков денежных переводов. В целях определения для страны ориентиров в процессе выхода из категории наименее развитых стран была создана группа поддержки на переходном этапе (Grupo de Apoio à Transição), в которую вошли все основные двусторонние и многосторонние партнеры по развитию Кабо-Верде, включая систему Организации Объединенных Наций. Было дано разъяснение, что вклад международных партнеров имел решающее значение для выхода Кабо-Верде из категории

наименее развитых стран и будет по-прежнему иметь крайне важное значение в последующие годы. Благодаря выходу из категории наименее развитых стран Кабо-Верде оказалась в более выгодном положении, позволяющем использовать новые возможности для разработки и осуществления программы преобразований, которая позволит усилить будущую устойчивость на основе создания новых механизмов мобилизации ресурсов и позволит ей финансировать инфраструктуру, развитие информационного общества и обновление людских ресурсов.

38. Рабочей группе представили информацию об основных моментах переходной стратегии Мальдивских Островов в сфере развития торговли и сохранения финансирования в целях развития. Информационно-пропагандистские усилия Мальдивских Островов играли решающую роль в предоставлении им благоприятных новых торговых мер и изъятий, таких как продление Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности до 2013 года после произошедшего в 2004 году цунами, которое было впоследствии применено ко всем наименее развитым странам — членам ВТО. Говорилось о том, что Мальдивские Острова особо указывали на свой небольшой размер и уязвимое положение в ходе Обзора торговой политики, что послужило причиной продления торгового соглашения с ЕС «Всё, кроме оружия». Было также упомянуто соглашение о нулевом тарифе с Китаем в отношении 60 процентов экспорта Мальдивских Островов. Вместе с тем другие задачи в области региональной торговли остались не выполнены. Отсутствие прогресса также отмечалось в сфере помощи в целях развития и доступа к льготному финансированию. Было отмечено, что переход не привел к росту прямых иностранных инвестиций, за исключением индустрии туризма, в результате чего структурные уязвимости этого небольшого острова сохранились без изменения. Была подчеркнута важность разработки целостной национальной стратегии плавного перехода, мониторинг которой на этапе ее осуществления следует проводить на ежегодной основе, а не только лишь раз в три года. Указывалось на крайнюю уязвимость Мальдивских Островов перед внешними потрясениями и говорилось о больших расходах, связанных с развитием инфраструктуры. Существует неразрывная связь между основным производственным потенциалом страны и состоянием окружающей природной среды и сохранением ее хрупкой экосистемы.

39. Применительно к Самоа стратегия перехода рассматривалась как способ превращения вызовов в возможности благодаря подлинным партнерствам. Как глобальный экономический кризис, так и цунами в 2009 году явились факторами, повлиявшими на перенос выхода Самоа из категории наименее развитых стран на январь 2014 года. Самоа приступила к осуществлению первого этапа подготовки эффективной стратегии перехода, которая в конечном итоге позволит проводить всеобъемлющий и предметный диалог с партнерами Самоа по развитию, с тем чтобы определить те льготы, меры поддержки и торговые преференции, которые могли бы сохраниться после перехода, а также пробелы в уровне требующейся помощи, по сравнению с тем, что было обещано. В первом полугодии 2012 года внимание будет фокусироваться на создании перечня всех благ, которые Самоа получила в качестве наименее развитой страны при содействии Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам и ЮНКТАД. Второе полугодие 2012 года

будет посвящено подготовке самой стратегии перехода на основе консультаций с различными национальными заинтересованными сторонами. После этого стратегия будет обсуждена и доработана с партнерами в 2013 году. Одним из первых шагов к оказанию постоянной поддержки Самоа явилось обозначение ее ПРООН в качестве страны-участницы инициативы «Единство действий».

40. Эксперты отметили, что покидающим категорию наименее развитых стран государствам нужно разработать четко определенные национальные стратегии в области развития, чтобы ликвидировать структурные узкие места и получать соответствующую их задачам международную поддержку. Такая международная поддержка могла бы включать в себя концентрированное содействие в совершенствовании налоговой системы, которая позволит более эффективно мобилизовать ресурсы внутри страны и компенсировать будущие сокращения в объеме официальной помощи в целях развития, и концентрированную поддержку экспортеров (например, посредством более значительной помощи в торговле), с тем чтобы они стали более конкурентоспособными, что компенсирует любую будущую утрату торговых преференций. Аналогичным образом следует перевести в разряд первоочередных задач деятельность по созданию потенциала, с тем чтобы повысить сопротивляемость внешним потрясениям.

41. Подчеркивалось также, что мониторинг процесса плавного перехода следует укрепить, и страны, покидающие категорию наименее развитых стран, можно было бы просить ежегодно представлять краткие доклады о прогрессе в разработке стратегии перехода, а также раз в три года — о ее осуществлении.

42. В ходе интерактивного обсуждения государства-члены согласились с тем, что стратегии перехода должны отражать реальность положения дел в каждой стране, чтобы обеспечить сохраняющуюся долговременную успешность выхода из категории наименее развитых стран. Было также подчеркнуто важное значение ответственности самих стран и индивидуальных подходов.

43. Некоторые государства-члены сочли нынешний процесс плавного перехода недостаточным и призвали к официальному признанию в Организации Объединенных Наций категории малых островных развивающихся государств, чтобы решать вопросы их уязвимости, поскольку большинство стран, участвующих в процессе выхода из категории наименее развитых стран, являются малыми островными развивающимися государствами. Это обеспечивало бы постоянный доступ к адресной поддержке, особенно в вопросах, касающихся их уязвимости перед изменением климата и стихийными бедствиями. Требуются меры по оказанию поддержки в целях содействия инвестированию в инфраструктурные проекты для формирования в малых островных развивающихся государствах жизнеспособной экономики. Некоторые государства-члены также указали на потребность в специальных мерах, чтобы ликвидировать уязвимости наименее развитых стран, не имеющих выхода к морю.

44. Хотя было признано, что все покинувшие категорию наименее развитых стран государства по-прежнему в высокой степени уязвимы перед различного рода потрясениями, отмечается также, что после выхода в них наблюдается неуклонный экономический и социальный прогресс. Подчеркивалось, что в консультативном процессе на национальном уровне должны также в большей степени участвовать нетрадиционные доноры.

Поддержка со стороны системы Организации Объединенных Наций в деле подготовки, осуществления и мониторинга процесса плавного перехода

45. Рабочей группе напомнили о том, что в рамках существующего механизма плавного перехода ответственность за проведение переговоров с партнерами в области развития в целях недопущения резкого лишения наименее развитых стран конкретных льгот и привилегий возлагается исключительно на страну, покидающую категорию наименее развитых стран. Таким образом, чтобы согласовать шаги по совершенствованию процесса, необходимо более глубоко понимать роль системы Организации Объединенных Наций и роль партнеров по процессу развития.

46. В этой связи было подчеркнуто, что Организация Объединенных Наций обеспечивает основу для плавного перехода, включая анализ потребностей на этапе, следующем за выходом из категории наименее развитых стран, подготовку документов, чтобы помочь выходящим странам вести переговоры со своими партнерами, и мониторинг прогресса на этапе перехода. Координатору-резиденту Организации Объединенных Наций было поручено мобилизовать соответствующие подразделения Организации Объединенных Наций и оказывать содействие формированию национальной ответственности за этот процесс. Было рекомендовано, чтобы покидающие категорию страны составили перечень существующих мер международной поддержки, которыми они пользуются, с тем чтобы определить те меры, которые они могли бы утратить, те меры, действие которых они желали бы продлить на переходный период, и те дополнительные меры, которые они считают желательными для плавного перехода, но которые им никогда ранее не предлагались. Подобный перечень послужит основой для определения переговорной стратегии страны. Для большинства малых островных развивающихся стран наиболее актуальными мерами поддержки, например, служили бы официальная помощь в целях развития, техническая поддержка в привлечении инвестиций, проекты и финансирование, для смягчения последствий изменения климата, и финансирование, связанное с региональными общественными благами. Вместе с тем для богатых нефтью государств, выходящих из категории наименее развитых стран, официальная помощь в целях развития не является предметом для беспокойства, но в то же время они нуждаются в технической помощи для укрепления своего институционального потенциала.

47. ПРООН в качестве координатора деятельности системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне была упомянута в качестве одного из главных действующих лиц, вовлеченных в этот процесс. Кабо-Верде оказывалась предметная поддержка в деле выработки и разработки стратегии перехода, особенно в координации неофициальной помощи и ведении директивного диалога со всеми партнерами-резидентами. Были определены уроки, извлеченные из переходного процесса, включая важность более эффективного мониторинга осуществления стратегии, а также постоянного анализа уязвимости перед изменением климата, стихийными бедствиями и внешними потрясениями. На Мальдивских островах ПРООН координировала поддержку правительства в разработке стратегии плавного перехода. Решающий вклад вносили Экономическая комиссия для Азии и Тихого океана и ЮНКТАД, включая анализ экономических и социальных проблем, стоящих перед страной, и формирующегося глобального экономического кризиса. Поддержка также оказывалась в создании национального координационного механизма и составлении плана дейст-

вий в ключевых сферах, таких, как торговля и инвестиции и экологическая уязвимость. ПРООН также помогла правительству организовать конференцию доноров, которая послужила полезным форумом для укрепления диалога с донорами и партнерами. Говорилось о специфических уязвимостях малых островных развивающихся государств, необходимости включения в процесс плавного перехода на раннем этапе, важности политической стабильности и доброго правления, а также постоянной поддержки.

48. В целом, наблюдалось согласие относительно возможности активизировать техническую помощь со стороны системы Организации Объединенных Наций государствам, покидающим категорию наименее развитых стран. ПРООН и/или координаторы-резиденты Организации Объединенных Наций могли бы положить начало этому процессу и действовать в качестве стороны, содействующей консультативному механизму, одновременно разрабатывая программу формирования потенциала для выхода из категории наименее развитых стран.

49. Некоторые государства-члены вновь заявили о том, что для достижения высокой цели Программы действий требуется решительное и эффективное осуществление содержащихся в нем обязательств. Государства-члены полагали, что процесс выхода из категории наименее развитых стран должен основываться на тесных консультациях правительств наименее развитых стран с партнерами из системы Организации Объединенных Наций и другими партнерами в области развития с рассмотрением реального положения дел на местах.

50. Организацию Объединенных Наций призвали совершенствовать и лучше координировать ее поддержку выходящим из категории наименее развитых стран государствам. Департамент по экономическим и социальным вопросам и ЮНКТАД просили обеспечить посредством их докладов более глубокое понимание мер по оказанию поддержки и целостный и всеобъемлющий анализ их последствий. Высказывалась мысль о том, что Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам следует играть более активную роль в координации поддержки Организации Объединенных Наций и пропаганде более всеобъемлющей поддержки государств, выходящих и вышедших из категории наименее развитых стран. Государства-члены также подчеркнули важность приведения страновых стратегий в соответствие с Планом действий и выразили мнение о необходимости более широкой поддержки в целях повышения стойкости малых островных государств, вышедших и выходящих из категории наименее развитых стран, перед лицом внешних потрясений, особенно засухи, опустынивания и повышения уровня моря.

51. Государства-члены также подчеркнули важность мониторинга хода осуществления не только Программы действий, но и национальных стратегий перехода.

5. Путь вперед

52. В ходе 4-го неофициального заседания 8 мая 2012 года сопредседатели представили свой проект перечня рекомендаций с кратким изложением широкого диапазона конкретных предложений, выдвинутых экспертами и государствами-членами в ходе основных заседаний рабочей группы. Эти рекомендации служат руководством для укрепления процесса плавного перехода и повы-

шения уверенности государств, которые будут выходить из категории наименее развитых стран в будущем, относительно постоянной поддержки в целях развития со стороны международного сообщества. Несколько делегаций сделали свои общие и более конкретные замечания относительно проекта перечня. Государства-члены также выразили свою признательность сопредседателям за их работу.

53. Хотя осуществление нескольких рекомендаций подпадает под сферу компетенции отдельных государств-членов, государства-члены в целом были согласны с тем, что рекомендации, содержащиеся в пункте 58 настоящего доклада, следует рассматривать в качестве основы для резолюции, по которой будут проведены переговоры на шестьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

IV. Утверждение доклада

54. На своем 2-м заседании 6 июня 2012 года рабочая группа утвердила рекомендации, содержащиеся в проекте ее доклада о своей работе (A/AC.279/2012/L.2).

55. На том же заседании Рабочая группа утвердила проект доклада.

V. Рекомендации

56. Рабочая группа подчеркнула важность того, чтобы напомнить о ключевом положении, содержащемся в пункте 141 Программы действий и гласящем:

«Плавный переход государств, покидающих категорию наименее развитых стран, имеет жизненно важное значение для обеспечения того, чтобы эти страны перешли на путь устойчивого развития без каких-либо сбоев в их планах, программах и проектах в области развития. Эти меры и льготы, связанные с принадлежностью к категории наименее развитых стран, надо постепенно прекращать согласно стратегии плавного перехода с учетом конкретного положения дел в каждой стране в области развития».

57. Исходя из проектов рекомендаций, распространенных сопредседателями, специальная рабочая группа разработала перечень рекомендаций, излагаемых ниже. Этот перечень включает в себя вопросы и предложения, выдвинутые значительным числом государств-членов на заседаниях специальной рабочей группы. Он необязательно является отражением консенсусных позиций и представляет собой резюме ключевых вопросов и предложений, представленных государствами-членами, в целях содействия возможному дальнейшему рассмотрению в Организации Объединенных Наций. Эти предложения можно было бы подразделить на две широкие категории: а) укрепление плавного процесса перехода и б) укрепление мер по плавному переходу.

58. Перечень рекомендаций содержит следующее:

A. Укрепление плавного процесса перехода

1. Ключевое значение информации о существующих мерах поддержки и понимания этих мер поддержки

а) Существует потребность в дальнейшей активизации обмена информацией и углублении понимания имеющихся конкретно предназначенных для наименее развитых стран международных мер поддержки и связанных с этим переходных мер (всех партнеров), их характеристик и особенностей;

б) большая транспарентность и своевременность информации могут повысить способность наименее развитых стран подготавливать стратегии плавного перехода и в более общем смысле снизить неопределенность и обеспечить предсказуемость. Существует необходимость в едином консолидированном источнике для обмена информацией (портал Департамента по экономическим и социальным вопросам);

с) существует необходимость в более широком распространении предварительных оценок последствий Департамента по экономическим и социальным вопросам и анализов уязвимости ЮНКТАД и всей соответствующей документации;

д) следует поощрять регулярный обмен информацией между наименее развитыми странами и государствами, вышедшими из категории наименее развитых стран, относительно их опыта и извлеченных уроков.

2. Сильные национальные переходные стратегии являются основой для успешного перехода

а) Следует подчеркнуть важное значение высокого уровня национальной ответственности, эффективности управления и активного национального руководства при разработке и осуществлении предназначенной конкретно для той или иной страны национальной стратегии перехода;

б) необходимо признание специфичности подобных стратегий перехода, которые следует разрабатывать на основе индивидуального и углубленного анализа возможных последствий выхода из категории наименее развитых стран с учетом структурных проблем соответствующих государств. В этой связи следует придавать особое внимание конкретным уязвимостям страны, покидающей категорию наименее развитых стран;

с) следует активизировать техническую помощь со стороны системы Организации Объединенных Наций. Координатору-резиденту Организации Объединенных Наций следует начинать процесс и действовать в качестве стороны, содействующей консультативному механизму, разрабатывая также официальные инициативы или прилагая усилия по формированию потенциала для выхода из категории наименее развитых стран;

д) все партнеры по процессу развития и торговые партнеры в рамках консультативного механизма должны активно участвовать в разработке национальных стратегий в качестве рамок, в которых могут работать партнеры и на основе которых они могут определять наилучшую комбинацию требующихся мер по оказанию поддержки;

е) национальные стратегии должны повышать степень предсказуемости процесса выхода из категории наименее развитых стран. Должно происходить постепенное сворачивание льгот с учетом конкретной связанной с развитием ситуации каждой страны и ее уязвимостей, как об этом говорится в Программе действий;

ф) следует усилить мониторинг процесса плавного перехода и без дополнительного обременения стран докладами просить страны, покидающие категорию наименее развитых стран, представлять краткие и регулярные доклады о достигнутом процессе, в частности используя для этого механизмы Экономического и Социального Совета. Мониторинг должен касаться подготовки и осуществления национальных стратегий перехода.

3. Настоятельно рекомендуется заблаговременно начинать обсуждения мер по переходу

Настоятельно рекомендуется начинать обсуждение с партнерами по процессу развития вопроса о продлении действия и сворачивании мер и льгот на раннем этапе. Обсуждение следует начинать на раннем этапе до выхода из категории наименее развитых стран, с тем чтобы сделать возможным включение результатов этих обсуждений в национальную стратегию перехода.

4. Согласованность имеет решающее значение

а) Государству, покидающему категорию наименее развитых стран, необходимо поддерживать политическую осведомленность и обеспечивать руководство процессом, а системе Организации Объединенных Наций и сообществу, занимающемуся вопросами развития, надо обеспечивать согласованность в решении вопросов выхода из категории наименее развитых стран и перехода при поддержке Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам;

б) национальная стратегия перехода должна интегрироваться в существующие долговременные всеобъемлющие национальные планы развития;

с) следует создать эффективный консультативный механизм для разработки стратегии перехода и для интеграции ее с другими регулярными процессами консультаций между выходящим из категории наименее развитых стран государством и его партнерами по процессу развития и торговле;

д) надо проводить обсуждения с партнерами по развитию и торговле двусторонних и многосторонних стратегий и программ помощи, с тем чтобы обеспечить их всецелую поддержку национальной стратегии перехода.

5. Поддержку со стороны системы Организации Объединенных Наций следует расширить

а) Под руководством Генерального секретаря нужна эффективная координация во всей системе Организации Объединенных Наций в области развития с использованием механизма Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций;

b) по просьбе соответствующей страны следует усиливать роль координатора-резидента Организации Объединенных Наций в качестве координатора поддержки, оказываемой Организацией Объединенных Наций государству, выходящему из категории наименее развитых стран, при содействии Группы по вопросам развития Организации Объединенных Наций;

c) страновые группы Организации Объединенных Наций должны играть более активную роль в оказании помощи странам, покидающим категорию наименее развитых стран;

d) желательно, чтобы Экономический и Социальный Совет более эффективно участвовал в процессе мониторинга;

e) канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам призвана играть ведущую роль в мобилизации системы Организации Объединенных Наций и других партнеров на решение вопроса плавного перехода;

f) организациям системы Организации Объединенных Наций, не представленным на местах, следует также более инициативно оказывать поддержку странам, покинувшим категорию наименее развитых стран, в разработке ими стратегий перехода.

6. Некоторые аспекты роли Генеральной Ассамблеи в переходном процессе следует уточнить

a) Следует договориться о формировании надлежащего и оперативного процесса с установленными сроками для принятия решений Генеральной Ассамблеей, касающихся решений Экономического и Социального Совета, связанных с выходом отдельных государств из категории наименее развитых стран;

b) прямые ссылки на элементы процесса плавного перехода, включая консультативный механизм, должны включаться в резолюции Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи, касающиеся выхода конкретных государств из категории наименее развитых стран в целях повышения степени осведомленности относительно этого процесса среди всех государств-членов, в частности стран, которых это касается.

В. Укрепление мер по плавному переходу

1. Особенности мер по оказанию поддержки в течение переходного периода

a) Предсказуемость. Меры должны быть ясны в части их масштаба, сроков и условий;

b) формирование чувства уверенности. Для государств, покидающих категорию наименее развитых стран, чувство уверенности в своих собственных возможностях и в получении поддержки в сфере развития и со стороны торговых партнеров является самым важным стимулом в процессе перехода;

с) учет особенностей. Требуется дифференцированный подход, учитывающий положение дел в каждой стране в области развития, уязвимости стран, их сильные и слабые стороны, как об этом говорится в Программе действий;

д) определенность. Определенность относительно того, что случится с мерами по оказанию поддержки после выхода из категории наименее развитых стран, была бы еще одним стимулом;

е) трансформация. Партнеры по процессу развития и торговле, как и государства, покидающие категорию наименее развитых стран, должны, в соответствующих случаях, адаптировать свои меры по поддержке перехода и стратегии перехода с учетом ситуации в области развития в государствах, покидающих категорию наименее развитых стран, после их выхода.

2. Сохраняющаяся потребность в официальной помощи в целях развития

а) Партнерам по процессу развития следует рассмотреть вопрос о продлении и постепенном сворачивании предназначенных для наименее развитых стран мер поддержки государств, вышедших из категории наименее развитых стран, в течение фиксированного периода времени на предсказуемой основе без ущерба ресурсам ОПР, имеющимся для наименее развитых стран;

б) организациям системы Организации Объединенных Наций, предоставляющим определенную долю своих ресурсов наименее развитым странам, следует рассмотреть вопрос о продлении и постепенном сворачивании предназначенной для наименее развитых стран поддержки государствам, вышедшим из категории наименее развитых стран, в течение фиксированного периода времени на предсказуемой основе без ущерба ресурсам, имеющимся для наименее развитых стран;

с) рассматривая вопрос о продлении срока доступа к средствам Организации Объединенных Наций и других доноров для наименее развитых стран, ассигнованиям или мерам после выхода из категории наименее развитых стран, партнерам по процессу развития следует не только обеспечивать перенос программ, утвержденных для стран, когда они попадали под категорию наименее развитых стран, но и ясно оговаривать сроки и условия постепенного прекращения доступа к мерам поддержки с учетом конкретной ситуации, проблем, уязвимостей и перспектив соответствующих государств, вышедших из категории наименее развитых стран;

д) выход из категории наименее развитых стран тех государств, которые являются получателями ОПР в больших объемах, повлияет на выполнение двусторонними донорами их обязательств в отношении выделения ОПР для наименее развитых стран². Вопрос коллизии между показателями ОПР и оказанием поддержки государствам, вышедшим из категории наименее развитых стран, надо решать до того, как наименее развитые страны, получающие существенные объемы ОПР (в абсолютном исчислении), получают право на выход из этой категории;

² Когда получатели ОПР в большом объеме покидают категорию, доноры уже не могут иметь возможность без труда достичь своего показателя помощи в размере 0,15–0,20 процента от объема национального валового дохода по той причине, что помощь крупным получателям уже не будет больше классифицироваться как ОПР для наименее развитых стран.

е) как и в случае выделения ресурсов в порядке двусторонней помощи наименее развитым странам и государствам, вышедшим из категории наименее развитых стран, необходимо срочно устранять коллизию между оказанием поддержки вышедшим из категории странам и достижением установленных многосторонними донорами показателей выделения средств из бюджета.

3. Адаптация мер, связанных с торговлей, к новой ситуации в области развития

а) Торговых партнеров, которые не установили процедуры для продления и/или постепенного прекращения преференционного доступа на рынок, следует побуждать в качестве общего правила или в рамках консультативного механизма принимать обязательство по продлению их предназначенных для наименее развитых стран преференций, объявлять сроки продления и/или сообщать детали, касающиеся постепенного прекращения этих мер;

б) стратегия перехода должна включать в себя обязательства, взятые главными торговыми партнерами;

с) преференционные тарифы следует продлевать на достаточный период, чтобы позволить затронутым секторам подготовиться;

д) при ведении переговоров о присоединении к ВТО государствам, выходящим из категории наименее развитых стран, и их партнерам следует использовать эти переговоры для согласования конкретных продлений специального и дифференцированного режима через переходные механизмы;

е) следует изучить возможность получения одностороннего преференционного доступа на рынки благодаря общему ограниченному по срокам исключению, охватывающему все меры в рамках специального и дифференцированного режима, включая, но не ограничиваясь ими, меры по доступу на рынки, продленные на переходный период для вышедших из категории стран;

ф) членам ВТО предлагается принять официальные процедуры и установить более длительные сроки для постепенного прекращения предназначенных для наименее развитых стран мер в рамках специального и дифференцированного режима.

4. Техническая помощь остается ценным подспорьем

а) Помощь в торговле должна оставаться ценным подспорьем для укрепления потенциала наименее развитых стран, например в институциональной и структурной сферах, и для обеспечения выходящим из категории странам возможности лучше справляться с последствиями постепенного прекращения мер, предназначенных для наименее развитых стран. Помощь в торговле должна быть более адресной, ориентированной на результаты и скоординированной;

б) предназначенные для наименее развитых стран средства, не связанные с расширенной интегрированной рамочной программой, должны по-прежнему использоваться для покрытия расходов на осуществление утвержденных программ и на оказание технической помощи вышедшим из категории странам в течение периода, соответствующего положению дел в области развития в стране;

с) следует однозначно сделать обязательства по оказанию технической помощи частью обязательств, которые берут на себя партнеры по процессу развития и торговле в стратегии перехода, и эти обязательства должны осуществляться через Расширенную интегрированную рамочную программу «Помощь в торговле» и с использованием других инструментов.

5. Оплата проезда другими органами/организациями

Резолюция Генеральной Ассамблеи, в которой продлевается срок действия положений об оплате поездок Организации Объединенных Наций, касающихся плавного перехода, надо использовать в качестве прецедента, который может облегчить предоставление подобных благ другими органами/организациями на какой-то конкретный срок для покидающих категорию стран.

6. Механизмы оказания поддержки после перехода

а) Следует побуждать партнеров по процессу развития включать показатели валового национального дохода, индекса человеческого капитала и индекса экономической уязвимости как часть их критериев выделения помощи. Это позволило бы более постепенно прекращать оказание поддержки и в результате рассеяло бы сомнения стран, покидающих категорию, но все еще сталкивающихся с проблемами с преодолением остающихся структурных недостатков (особенно тех, которые фигурируют в индексе экономической уязвимости);

б) актуальным с точки зрения финансовых потоков (необязательно указываемых как ОПР) могло бы также служить включение тех же показателей, что и критерии выделения, организациями по финансированию развития, которые содействуют деятельности частного сектора в развивающихся странах посредством кредитов, гарантий и инвестиций.