

**Подготовительный комитет Конференции
2015 года участников Договора о
нераспространении ядерного оружия
по рассмотрению действия Договора**

30 April 2012
Russian
Original: English

Первая сессия

Вена, 30 апреля — 11 мая 2012 года

**Гарантии Международного агентства по атомной
энергии: дифференцированный и
недискриминационный подход**

Рабочий документ, представленный Швейцарией

**Справочная информация и цели: содействие применению
подхода на уровне государства**

1. Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора одобрила план действий в области ядерного разоружения. В действии 32 она рекомендовала Международному агентству по атомной энергии (МАГАТЭ) регулярно проводить анализ и оценку гарантий, а также поддерживать и выполнять решения директивных органов МАГАТЭ, направленные на дальнейшее укрепление действенности и повышение эффективности гарантий МАГАТЭ. В этой связи Генеральная конференция МАГАТЭ в своей резолюции GC(54)/RES/11, принятой в сентябре 2010 года, настоятельно призвала секретариат и далее повышать действенность и эффективность гарантий с использованием при планировании, осуществлении и оценке деятельности по гарантиям подхода на уровне государства согласно соответствующему(им) соглашению(ям) о гарантиях, действующему(им) для государства.
2. Такой подход на уровне государства позволяет учитывать конкретные особенности каждого государства. В соответствии с таким подходом учитываться будет не исключительно заявленное количество ядерных материалов и типов установок, а положение в государстве в целом.
3. Безусловно, дифференцированный подход к различным государствам с учетом конкретных факторов не должен носить дискриминационного характера, как об этом говорилось в рекомендации, сформулированной в исследовании под названием “Optimizing the IAEA safeguards system” («Оптимизация системы гарантий МАГАТЭ»), которое было опубликовано в 2011 году французским



аналитическим центром «Центр международных исследований в области безопасности и контроля над вооружениями» при поддержке федерального департамента иностранных дел Швейцарии. Кроме того, представление этого исследования было приурочено к пятьдесят пятой очередной сессии Генеральной конференции МАГАТЭ.

4. Настоящий рабочий документ призван способствовать дальнейшему повышению действенности и эффективности системы гарантий МАГАТЭ. С этой целью в нем подробно рассматриваются различные технические и нетехнические аспекты, которые должна учитывать более целенаправленная и гибкая система гарантий, позволяющая применять более дифференцированный и в то же время недискриминационный подход к государствам.

Применение в рамках системы гарантий дифференцированного и недискриминационного подхода

Общие цели и обязательства в рамках системы гарантий и необходимость проявления гибкости

5. Выявление факторов и постановка целей, специфичных для конкретных государств, не должны приводить к изменению технической задачи, которая заключается в своевременном обнаружении переключения значимых количеств ядерного материала с мирной ядерной деятельности на производство ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств или на неизвестные цели, а также в сдерживании такого переключения путем создания угрозы раннего обнаружения» (см. INFCIRC/153 (Corrected), пункт 28). Эта цель остается одинаковой для всех государств, поскольку они несут одни и те же обязательства, предусмотренные соглашениями о всеобъемлющих гарантиях и в соответствующих случаях дополнительными протоколами.

6. Вместе с тем подходы на уровне государств должны отражать как процесс оценки, на основе которого готовятся выводы МАГАТЭ, так и процесс осуществления гарантий. Поскольку периодичность, интенсивность и сфера охвата инспекций и посещений могут меняться в зависимости от конкретных обстоятельств, масштабы деятельности на местах не могут быть одинаковыми для всех государств. В этом отношении МАГАТЭ следует придерживаться принципа «немеханистической проверки», как указано в статье 4 Типового дополнительного протокола (см. INFCIRC/540 (Corrected)).

7. Для достижения целей обеспечения действенности и эффективности необходимо проявлять гибкость, как это предусмотрено в стандартном тексте соглашения между МАГАТЭ и государствами о применении гарантий в связи с Договором о нераспространении ядерного оружия (см. GOV/INF/276, приложение А), основанного на принципах, изложенных в документе INFCIRC/153 (Corrected). Такой подход позволит Агентству применять оптимальное расписание проведения обычных инспекций в целях сведения их числа интенсивности и продолжительности к минимуму, совместимому с эффективным осуществлением процедур гарантий, чтобы обеспечить использование оптимальным и самым экономичным образом имеющихся инспекционных ресурсов, а также обеспечить максимальную экономическую эффективность в процессе проведения и инспекции.

Факторы, касающиеся государств

8. Специфичные для государств факторы, которые делают возможным применение дифференцированного подхода, могут быть выявлены на основании положений пункта 81 документа INFCIRC/153 (Corrected), в котором устанавливаются критерии для определения фактического числа, интенсивности, продолжительности, расписания и видов обычных инспекций на любой установке. Эти критерии необходимо доработать и разделить на две категории: технические и нетехнические. Обе категории следует учитывать при определении объема и структуры распределения усилий по проверке в конкретном государстве.

Технические факторы, касающиеся государств

9. Некоторые факторы, касающиеся государств, имеют технический характер и, таким образом, легко поддаются количественному определению и измерению. Как указано в пункте 81 документа INFCIRC/153 (Corrected), такие факторы включают:

- а) форму ядерного материала, находящегося в государстве;
- б) характеристику ядерного топливного цикла государства, в частности число и типы установок, которые содержат ядерный материал, подлежащий гарантиям; характеристики таких установок для целей гарантий; насколько конструкция таких установок облегчает проверку движения и инвентарного количества ядерного материала; насколько информация, поступающая из различных зон баланса материала, может быть скоррелирована;
- с) технические достижения в области гарантий.

10. Перечисленные факторы учитываются в физической модели, применяемой МАГАТЭ для целей детального описания ядерного топливного цикла. В качестве технических компонентов анализа пути приобретения они играют существенно важную роль при оценке наличия в государствах технической возможности разрабатывать ядерное оружие и таким образом помогают определить, в каких случаях проверка необходима. Однако такие технические факторы необходимо рассматривать в сочетании с нетехническими факторами.

Нетехнические факторы, касающиеся государств

11. Нетехнические факторы в меньшей степени поддаются количественной оценке. Как указано в пункте 81 документа INFCIRC/153 (Corrected), такие факторы включают:

- а) эффективность системы учета и контроля государства, включая степень, в которой операторы ядерных установок являются независимыми в функциональном отношении от такой системы; оперативность представления отчетов Агентству; их совместимость с независимой проверкой, проводимой Агентством; количество и точность определения неучтенного материала, подтверждаемого Агентством;
- б) международную взаимозависимость в процессе приобретения ядерного материала.

12. Указанные факторы также могут включать:

а) историю ядерной энергетической программы государства и принятие им юридических документов о нераспространении;

б) действующие нормативно-правовые документы в области нераспространения и степень их соблюдения государством. Особое внимание необходимо уделять осуществлению дополнительного протокола и комплексных гарантий;

с) уровень транспарентности, обеспечиваемый государством, и масштабы его сотрудничества с МАГАТЭ. Последний аспект можно оценить на базе таких факторов, как добровольное представление дополнительной информации, публикация национального законодательства и практики системы учета и контроля государства, а также приглашение служб МАГАТЭ по проведению оценки, таких как миссии Консультативной службы МАГАТЭ по государственной системе учета и контроля;

д) правдоподобность оснований, лежащих в основе разработки национальной ядерной программы, и соответствие таким основаниям.

13. Кроме того, могут учитываться следующие факторы:

а) правдоподобность или вероятность изменения мирного характера ядерной деятельности, определяемые на основании следующих критериев: технические возможности, характер и содержание официальных заявлений, связанных с применением ядерной энергии в мирных и военных целях; политическая и стратегическая стабильность на национальном и региональном уровнях; наличие проблем в области безопасности на национальном и региональном уровнях;

б) общая открытость и подотчетность политической системы, которую можно оценивать, например, на основании следующих критериев: разделение ветвей государственной власти, наличие системы сдержек и противовесов, а также транспарентность в отношении процесса принятия политических решений.

Объективность и транспарентность процесса оценки

14. Хотя некоторые факторы в меньшей степени поддаются количественной оценке, чем другие, оценка таких факторов должна быть как можно более объективной. МАГАТЭ следует использовать эти факторы не как компоненты системы ранжирования, а в качестве ориентиров для осуществления и оценки гарантий и, в конечном счете, как средство совершенствования системы, поскольку оценка нетехнических факторов может способствовать выявлению областей, в которых могут потребоваться дополнительные усилия в целях укрепления гарантий мирного характера ядерной программы государства. Тем не менее государства должны понимать преимущества, которые обеспечивает максимально широкое сотрудничество и максимально высокая степень транспарентности.

15. Кроме того, необходимо обеспечить прозрачность и открытость самого МАГАТЭ. Систему гарантий и институциональные процессы следует сделать более понятными и прозрачными для государств, которые должны четко понимать, каким образом выявляются и оцениваются специфичные для государств факторы.

Вывод

16. Усилия по дальнейшей оптимизации системы гарантий МАГАТЭ и выработке концепции подхода на уровне государства не могут осуществляться исключительно Агентством — важнейшее значение в этой связи имеет активная поддержка со стороны государств. Как указано в действии 33 плана действий 2010 года, все государства-участники должны обеспечивать МАГАТЭ всю дальнейшую политическую, техническую и финансовую поддержку, с тем чтобы оно могло эффективно выполнять свои обязанности, связанные с применением гарантий, требуемых статьями III Договора.
