



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
17 May 2012
Russian
Original: English

Шестьдесят шестая сессия

Пункт 131 повестки дня

Финансовые доклады и проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров

Доклад Комиссии ревизоров о повышении степени подотчетности, транспарентности и эффективности деятельности с точки зрения затрат в системе Организации Объединенных Наций: предложение относительно уточнения и усиления роли Комиссии в проведении проверок результативности работы

Доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам

I. Введение

1. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел записку Генерального секретаря (A/66/747 и Corr.1), препровождающую доклад Комиссии ревизоров о повышении степени подотчетности, транспарентности и эффективности деятельности с точки зрения затрат в системе Организации Объединенных Наций: предложение относительно уточнения и усиления роли Комиссии в проведении проверок результативности работы. В связи с рассмотрением доклада в Комитете выступали члены Комитета по ревизионным операциям Комиссии ревизоров, а также представители Генерального секретаря и Управления служб внутреннего надзора (УСВН).

2. Доклад Комиссии ревизоров представляется во исполнение резолюции 65/243 В Генеральной Ассамблее, в которой Ассамблея приветствовала готовность Комиссии проводить проверки результативности работы и просила Консультативный комитет обратиться к Комиссии с просьбой, действуя в координации с Управлением служб внутреннего надзора и администрацией, представить Ассамблее на ее шестьдесят шестой сессии всеобъемлющее предложение в этой связи, включая последствия его реализации для Финансовых положений и правил Организации Объединенных Наций. В письме от 11 августа 2011 года Консультативный комитет препроводил Комиссии упомянутую просьбу Генеральной Ассамблеи.



II. Роль Комиссии ревизоров в проведении проверок результативности работы

3. В своем докладе Комиссия ревизоров заявляет, что принципы публичной отчетности, транспарентности и эффективного управления требуют, чтобы административные органы, осуществляющие управление публичными органами, несли публичную ответственность за экономическое, результативное и эффективное управление этими органами, а не просто готовили надлежащим образом представляемые финансовые ведомости. Комиссия указывает, что анализ этой основной управленческой функции является одной из ключевых задач внешних ревизоров в публичном секторе, и, по твердому убеждению Комиссии и высших ревизионных учреждений, эти же принципы и функции непосредственно распространяются на международные организации публичного сектора (A/66/747 и Corr. 1, пункт 7).

4. Комиссия указывает, что ценность мандата внешних ревизоров на проведение проверки результативности работы повышается в силу того, что внешняя ревизия полностью не зависит от администрации, деятельность которой является предметом такой проверки (там же, пункт 12). Комиссия далее указывает, что независимость является основой эффективной внешней ревизии и публичной отчетности. Она отмечает, что для обеспечения, демонстрации и защиты этой независимости существенно важно, чтобы внешние ревизоры могли по своему усмотрению определять свою программу работы (в случае необходимости на основе консультаций), пользоваться в полном объеме дискреционными полномочиями при выполнении своих функций, а также не подвергаться неадекватному влиянию со стороны структур, которые они проверяют (там же, пункт 13).

5. Комиссия добавляет, что проверка результативности работы также позволяет внешним ревизорам использовать свои уникальное положение, доступ и специальные знания, с тем чтобы содействовать функционированию той или иной организации благодаря указанию возможных и более рентабельных путей осуществления мероприятий и деятельности и вынесению надлежащих рекомендаций в плане их совершенствования (там же, пункт 14).

6. Комиссия заявляет, что в Финансовых положениях и правилах Организации Объединенных Наций признается более широкая роль внешних ревизоров, в связи с чем Комиссия наделяется дискреционными полномочиями, которые не ограничиваются финансовой проверкой финансовых ведомостей (там же, пункт 8), в частности:

Положение 7.5. Комиссия ревизоров может высказывать замечания относительно эффективности финансовых процедур, системы учета, механизмов внутреннего финансового контроля и относительно руководства и управления Организацией в целом.

7. Вместе с тем Комиссия ревизоров считает, что положение 7.5 в его нынешнем виде в полной мере и четко не охватывает все элементы определения результативности работы, претерпевшие эволюцию в сфере ревизионной деятельности в публичном секторе, особенно в том, что касается анализа экономичности и эффективности функционирования. По определению Комиссии, проверка результативности работы — это та область, в которой внешние ревизоры независимо оценивают степень использования той или иной организаци-

ей ресурсов, находившихся в ее распоряжении, экономичным, результативным и эффективным образом для решения поставленных задач (там же пункт 10).

III. Предложения относительно уточнения и усиления роли Комиссии в проведении проверок результативности работы

8. Комиссия указывает, что применявшийся ею на протяжении длительного времени подход, основанный на положении 7.5, позволял ей согласовывать свою работу с деятельностью директивных органов и предоставлять Генеральной Ассамблее, государствам-членам и донорам доклады по каждой структуре (там же, пункт 17). Вместе с тем Комиссия отмечает, что она рассмотрела ряд перечисленных ниже факторов, которые, по ее мнению, повлияют на порядок представления и функциональное использование ее докладов, особенно применительно к проверкам результативности работы:

а) требование Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) о представлении ежегодной отчетности приведет к увеличению числа докладов, представляемых на более частой основе, что повлияет на работу администрации, Комиссии, Консультативного комитета и Генеральной Ассамблеи. Комиссия заявляет, что она считает необходимым и возможным оптимизировать объем и содержание подробных докладов о проверке и что существует также возможность более гибкого подхода к подготовке отдельных докладов по конкретным темам. Комиссия далее заявляет, что, по ее мнению, Генеральная Ассамблея могла бы изъявить желание своевременно получать доклады, в которых выявляются важнейшие проблемы, причины и риски, которые необходимо учитывать в процессе совершенствования административной деятельности и функционирования Организации Объединенных Наций;

б) Комиссия заявляет, что, поскольку сроки представления подробных докладов в значительной степени определяются циклом финансовой отчетности и ревизии, это означает, что в некоторых случаях Генеральная Ассамблея не будет своевременно получать независимые оценки и отчеты внешних ревизоров по основным вопросам и проблемам, которые Комиссия определяет в ходе своих проверок. Во многих случаях Комиссия в состоянии повысить оперативность представления докладов Генеральной Ассамблее в более короткие сроки;

в) Комиссия заявляет, что она признает необходимость представления Генеральной Ассамблее более углубленных тематических исследований, с тем чтобы она могла рассматривать стратегически важные вопросы как в рамках, так и по всему диапазону организаций системы Организации Объединенных Наций. Она указывает, что в настоящее время она может только отчитываться о результатах своих проверок в подробных докладах по конкретным структурам или должна получать конкретную просьбу со стороны Консультативного комитета о подготовке отдельного доклада;

г) Комиссия считает, что подготовка подробного доклада по каждой структуре независимо от размера и риска, возможно, не является наиболее затратоэффективным использованием ограниченных ресурсов внешней ревизии, в связи с чем можно было бы повысить эффективность внешней ревизии за

счет сосредоточения внимания на более глубоком анализе самых важных вопросов в сфере управления.

9. Учитывая вышеизложенное, Комиссия ревизоров выдвигает два предложения. Во-первых, Комиссия считает необходимым указать (там же, пункт 18), что Генеральная Ассамблея может счесть целесообразным переработать положение 7.5 следующим образом (добавления выделены подчеркиванием):

Комиссия ревизоров может высказывать замечания относительно экономичности, эффективности и результативности финансовых процедур, системы учета, механизмов внутреннего финансового контроля и относительно руководства и управления Организацией в целом.

10. Во-вторых, хотя в долгосрочной перспективе Комиссия считает необходимым внести поправки в положение 7.5, в краткосрочной перспективе она готова и впредь функционировать согласно действующим процедурам, в соответствии с которыми она будет запрашивать согласие Консультативного комитета на подготовку конкретных тематических докладов на основе своей оценки рисков. Руководствуясь положением 7.7, Комиссия предлагает запрашивать согласие Консультативного комитета, представляя свою перспективную программу работы Консультативному комитету в начале цикла ревизии. Комиссия указывает, что она будет оптимизировать свои подробные доклады и дополнять свою программу работы ограниченным числом конкретных тематических докладов о проверке в течение каждого цикла ревизии. Программа работы будет нацелена на потенциальные темы, определенные Комиссией, с представлением четкого обоснования выбора каждой темы. В соответствии с положением 7.7 Консультативный комитет может затем обращаться к Комиссии с просьбой представить Генеральной Ассамблее на рассмотрение предлагаемую ею программу (там же, пункт 20).

11. Комиссия подчеркивает несколько преимуществ, которыми, по ее мнению, отличается предлагаемый подход, а именно а) повышение качества ревизии благодаря более нацеленному и углубленному анализу конкретных тем, б) повышение своевременности представления докладов, с) отсутствие увеличения расходов на ревизии в результате осуществления этих конкретных предложений в результате перераспределения существующих бюджетных ресурсов Комиссии, поскольку часть деятельности по проверке результативности, связанной с анализом управленческих вопросов, включенных в подробные доклады Комиссии, будет отражаться в ограниченном числе конкретных тематических докладов. Вместе с тем Комиссия отмечает, что в долгосрочной перспективе может возникнуть ситуация, когда Консультативный комитет и/или Генеральная Ассамблея потребуют от Комиссии увеличить число исследований, что может сказаться на величине расходов, и d) повышение степени подотчетности и доверия со стороны общественности (там же, пункт 25).

IV. Координация деятельности Комиссии ревизоров с деятельностью других надзорных органов

12. В связи с вопросом о координации деятельности с другими надзорными органами Комиссия заявляет, что внешние ревизоры должны проводить и проводят широкие консультации, с тем чтобы понять риски и при необходимости

координировать свои действия с ревизионными комитетами и органами внутреннего надзора для предотвращения неоправданного частичного дублирования и использования возможностей для достижения максимальной отдачи от процесса надзора. Комиссия заявляет, что она поддерживает круг ведения служб внутреннего надзора по проведению проверки результативности работы, но при этом считает, что масштабы, сложность и задачи системы Организации Объединенных Наций открывают перед органами внешнего и внутреннего надзора достаточно широкие возможности для функционирования и участия (там же, пункт 26).

13. В связи со своими предложениями Комиссия особо отмечает позицию Независимого консультативного комитета по ревизии, отраженную в пункте 56 его доклада (A/66/299). Консультативный комитет отмечает, что Независимый консультативный комитет по ревизии указал, что он осознает, что в соответствии со стандартом 5000 международных стандартов высших ревизионных учреждений внешние ревизоры проверяют как правильность отчетности публично финансируемых международных учреждений (традиционные проверки финансовых ведомостей), так и результативность их работы. В связи с предложением Комиссии ревизоров о расширении мандата для охвата трех аспектов (экономичность, эффективность и результативность) и возможности издания отдельных докладов о результатах Независимый консультативный комитет по ревизии высказал мнение о том, что, если Генеральная Ассамблея уполномочит Комиссию ревизоров проводить дополнительные проверки результативности работы, будет необходимо принять меры для обеспечения того, чтобы такие проверки не дублировали и не повторяли неоправданно или ненадлежащим образом проверки, проводимые УСВН, и что для избежания такого дублирования и повторения УСВН и Комиссии ревизоров потребуются предпринимать согласованные усилия и Комиссии будет необходимо уделять больше внимания работе, выполняемой УСВН.

14. Консультативный комитет неизменно подчеркивает важность согласования УСВН и Комиссией ревизоров их программ работы для предотвращения возможного дублирования усилий, сведения к минимуму неудобств для проверяемой структуры и обеспечения того, чтобы каждый из органов при проведении проверок использовал результаты работы, проделанной другим органом. Комитет разделяет мнение Независимого консультативного комитета по ревизии о том, что усиление роли Комиссии ревизоров в области проверки результативности работы приведет к повышению важности действенной координации между Комиссией и УСВН.

V. Консультации с другими заинтересованными сторонами

15. Комиссия ревизоров заявляет, что при подготовке своего доклада она провела консультации с администрацией, УСВН, Независимым консультативным комитетом по ревизии, Объединенной инспекционной группой и службами внутренней ревизии фондов и программ и что их замечания были учтены при подготовке ее предложения (A/66/747 и Согг.1, пункт 5).

16. Как указано в пункте 1 выше, в связи с рассмотрением предложений Комиссии ревизоров в Консультативном комитете выступали представители УСВН и администрации. Комитет был проинформирован о том, что УСВН ви-

дит потенциальную выгоду в том, чтобы просить Комиссию проводить конкретные проверки результатов работы в пределах ее круга ведения, которые УСВН или Объединенная инспекционная группа проводить не в состоянии. Вместе с тем, по мнению УСВН, предоставление Комиссии ревизоров неограниченных полномочий на проведение проверок результатов работы сверх уже регламентированных или испрашиваемых Консультативным комитетом приведет к дублированию и выльется для Организации в неэффективное использование ресурсов. УСВН заявило, что внесение в Финансовые положения и правила Организации Объединенных Наций изменения, разрешающего Комиссии проводить проверки результатов работы без соответствующей просьбы Консультативного комитета, которые также требуют анализа, методического руководства и обеспечения координации с другими надзорными органами со стороны Независимого консультативного комитета по ревизии, чревато частичным и полным дублированием усилий и неоправданным ростом административного бремени.

17. Администрация сообщила Консультативному комитету о том, что, по ее мнению, к пересмотру мандата Комиссии ревизоров следует подходить комплексно в контексте общей нормативной базы, особенно в связи с тем, что предлагаемое изменение может привести к смещению баланса регламентируемых этой базой функций и обязанностей. Кроме того, администрация высказала мнение о том, что любое изменение должно вноситься таким образом, чтобы свести к минимуму возможное дублирование или дополнить усилия всех трех надзорных органов в случаях, когда проводимые ими проверки охватывают одну и ту же область деятельности. Администрация заявила, что предложение Комиссии периодически готовить отчеты вне связи с проверкой финансовых ведомостей может привести к повышению гибкости и оперативности. Вместе с тем администрация отметила, что а) согласно существующим процедурам, доклады по вопросам, требующим внимания Секретариата, могут готовиться в любое время, б) переход на МСУГС приведет к тому, что отчеты по всем структурам будут готовиться ежегодно, и с) в связи с проверками результатов работы могут возникнуть существенные проблемы, которые потребуют рассмотрения и утверждения Генеральной Ассамблеей, как правило в контексте бюджета, по причине возможного увеличения расходов.

18. Кроме того, по мнению администрации, выбирая время для изменения мандата Комиссии, следует принимать во внимание следующие соображения: а) существующую финансовую обстановку — в том случае, если проверки результатов работы будут связаны с дополнительными расходами, б) увеличение частоты и глубины охвата ревизий, которые Комиссии придется проводить в связи с проверкой финансовых ведомостей, подготовленных в соответствии с требованиями МСУГС, и с) способность Комиссии и Секретариата справиться с одновременным увеличением числа финансовых ревизий и проверок результатов работы при переходе на МСУГС и внедрении «Умоджи» в течение следующих нескольких лет.

VI. Общие замечания и рекомендации

Нормативные основы Организации Объединенных Наций

19. Консультативный комитет напоминает, что, как было установлено Генеральной Ассамблеей, ревизионную функцию в Организации Объединенных Наций выполняют как внутренние, так и внешние ревизоры. Как указывается в резолюции 48/218 В, функция внутренней ревизии входит в круг ведения Управления служб внутреннего надзора, которое при выполнении своих обязанностей под руководством Генерального секретаря обладает функциональной независимостью. В резолюции, учреждающей УСВН, также впервые была введена прямая отчетность перед государствами-членами. В соответствии с резолюцией 74 (I) от 7 декабря 1946 года функцию внешней ревизии в отношении надзора, наблюдения и контроля Ассамблеи за административной и финансовой отчетностью Организации Объединенных Наций осуществляет Комиссия ревизоров. Кроме того, в соответствии с резолюцией 31/192 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 1976 года мандат Объединенной инспекционной группы как единственного общесистемного надзорного органа наделяет ее широкими полномочиями по расследованию всех вопросов, влияющих на эффективность деятельности и надлежащее использование средств, и в нем предусматривается, что Группа должна убеждаться в том, что деятельность, проводимая организациями, осуществляется наиболее экономичным образом и что имеющиеся для выполнения этой деятельности ресурсы используются оптимально.

20. Хотя методы, применяемые при осуществлении их деятельности, могут быть схожими, Консультативный комитет полагает, что роль внешней ревизии по-прежнему принципиально отличается от роли внутренней ревизии. В этой связи Комитет признает важность того, чтобы Генеральная Ассамблея и другие директивные/управляющие органы в организациях системы Организации Объединенных Наций имели возможность полагаться на независимое мнение Комиссии ревизоров, в том числе в отношении управления организацией. Со своей стороны, Консультативный комитет признает неизменно высокое качество работы Комиссии ревизоров как с точки зрения ревизий финансовых ведомостей, рассмотрения вопросов управления в ее подробных докладах, так и проведения, когда об этом просят, конкретных тематических ревизий.

Последствия внедрения Международных стандартов учета в государственном секторе

21. Консультативный комитет отмечает, что одним из главных факторов, на которых основываются предложения Комиссии ревизоров, являются последствия внедрения МСУГС для ее рабочей нагрузки. Как указывала Комиссия, необходимость ежегодного представления докладов приведет к значительному увеличению числа докладов, которые она должна представлять Генеральной Ассамблее или другим директивным/управляющим органам организаций системы Организации Объединенных Наций. В ответ на запрос Комиссия представила Консультативному комитету информацию о последствиях внедрения МСУГС для представления ею докладов, которая приводится в приложении к настоящему докладу. Комитету сообщили, что в результате принятия МСУГС целым рядом структур Комиссия, в настоящее время подготавливающая 28 докладов в рамках двухгодичного цикла представления докладов и

9 докладов вне двухгодичного цикла, будет представлять в 2013 году дополнительно 8 докладов и что начиная с 2014 года Комиссия будет представлять ежегодно в общей сложности 28 докладов.

22. Консультативный комитет отмечает, что требование о представлении докладов на ежегодной основе согласно МСУГС отразится на деятельности администрации, Комиссии ревизоров, Генеральной Ассамблеи и других директивных/управляющих органов организаций системы Организации Объединенных Наций и через них — на деятельности самого Консультативного комитета. Вместе с тем Комитет считает, что помимо более частого представления докладов столь глубокое изменение стандартов учета приведет, по крайней мере первоначально, к увеличению как для администрации, так и Комиссии ревизоров рабочей нагрузки, связанной с проведением ревизии финансовых ведомостей. Комитет учитывал этот фактор при рассмотрении предложений Комиссии ревизоров.

Подробные доклады

23. Комиссия заявляет, что для решения вопросов, о которых идет речь в ее докладе, включая последствия внедрения МСУГС, ей понадобится рационализировать свои подробные доклады по отдельным структурам посредством сокращения их содержания, с тем чтобы сделать акцент на таких вопросах, как финансы, внутренний контроль и соблюдение, а также на ограниченном числе «управленческих» вопросов в конкретных структурах, а в случае структур с низким уровнем риска посредством вынесения только заключения (краткого доклада), рассматривая любые исключительные вопросы в подробном докладе в соответствии с положением 7.11. Комиссия утверждает, что она сбалансирует сокращение в освещении «управленческих» вопросов на уровне структур подготовкой ограниченного числа конкретных тематических докладов каждый год по отдельным крупным управленческим вопросам.

24. В ответ на запрос Консультативный комитет информировали о том, что ввиду возрастающего объема докладов Комиссия полагает, что продолжать подготавливать подробные доклады по всем структурам, возможно, будет неэффективно с точки зрения затрат, особенно если, по ее мнению, уровень риска не требует составления подробных докладов. Комиссия далее заявила, что она считает, что подготовка подобных докладов во всех случаях необязательно является наиболее оптимальным использованием ограниченных ресурсов для проведения ревизий, особенно в ситуации, когда могут существовать более важные вопросы для рассмотрения. Вместе с тем Комиссия отметила, что, если в ходе ее финансовой ревизии, будут обнаруживаться серьезные проблемы, то будут вноситься изменения в первоначальную программу работы и будет подготавливаться подробный доклад. Комиссия далее заявила, что она предполагает проводить обсуждение с Консультативным комитетом до принятия решения о сокращении подробного доклада по любой конкретной структуре.

25. Консультативный комитет считает, что замечания и рекомендации Комиссии ревизоров в ее подробных докладах позволяют получить хорошее представление о вопросах, касающихся ресурсов и управления, решение которых приносит пользу Генеральной Ассамблее и другим директивным/управляющим органам в организациях системы Организации Объединенных Наций. Со своей стороны, Комитет неизменно использует выво-

ды Комиссии при рассмотрении бюджета и других предложений соответствующих структур. В связи с этим Консультативный комитет рекомендует Комиссии продолжать ее нынешнюю практику подготовки как кратких, так и подробных докладов по каждой структуре.

Роль Комиссии ревизоров в деле проверки результативности работы

26. Консультативный комитет отмечает, что в соответствии с положением 7.5 Комиссия ревизоров со времени своего создания применяла ревизорские подходы по мере их эволюции в публичном секторе, включая проверку результативности работы, для анализа «управленческих вопросов» и что она применяла свой дискреционный мандат при выборе тем для рассмотрения, представляя доклады о результатах в своих подробных докладах (A/66/747 и Согг.1, пункт 15). Когда ее просили об этом, Комиссия также подготавливала самостоятельные доклады по той или иной отдельной теме, примером которых могут служить доклады о реализации Генерального плана капитального ремонта и внедрении Международных стандартов учета в государственном секторе. **Консультативный комитет считает, что проверки результативности работы, которые проводит Комиссия ревизоров и об итогах которых она сообщает либо в качестве элементов своих подробных докладов, либо когда ее просят об этом, в самостоятельных докладах о проверках, продолжают вносить свой полезный вклад. Признавая ограничения, связанные с возможными последствиями внедрения МСУГС для ее способности проводить дополнительные проверки результативности работы, Комитет в принципе считает полезным возрастание роли Комиссии в проведении подобных проверок. Вместе с тем, Консультативный комитет не считает, что Финансовые положения и правила Организации Объединенных Наций в их нынешней редакции сколь бы то ни было заметно ограничивают способность Комиссии вести дополнительную работу в этой области. Соответственно Консультативный комитет не видит необходимости пересматривать положение 7.5.**

Предложение запрашивать согласие Консультативного комитета относительно конкретных тематических докладов

27. Комиссия заявляет, что она готова и впредь функционировать согласно действующим процедурам, в соответствии с которыми она будет запрашивать согласие Консультативного комитета на подготовку конкретных тематических докладов на основе своих оценок рисков, представляя Комитету свою перспективную программу работы в начале ревизионного цикла (там же, пункт 20). Комиссия заявляет, что в дополнение к нынешним конкретным тематическим докладам по МСУГС и Генеральному плану капитального ремонта она предполагает, что она будет ежегодно готовить не более трех дополнительных тематических докладов в аналогичных масштабах в пределах ее нынешних бюджетных ресурсов (там же, пункт 22). Комиссия заявляет, что в соответствии с положением 7.7 Консультативный комитет может после этого просить Комиссию представить ее предлагаемую программу Генеральной Ассамблее (там же, пункт 20).

28. Комиссия отмечает важность того, чтобы внешние ревизоры консультировались с управляющими органами — в данном случае с Консультативным комитетом — особенно в тех случаях, когда существует опасность того, что

предлагаемая деятельность выходит за рамки их мандатов, касается политически деликатных вопросов или может привести к необходимости увеличения размера гонораров за проведение ревизий. Вместе с тем Комиссия вновь заявляет, что должен сохраняться принцип, согласно которому только внешние ревизоры могут определять свою предлагаемую программу работы в рамках утвержденного для них бюджета (там же, пункт 27).

29. Консультативный комитет признает важность обеспечения постоянной независимости внешней ревизии и в связи с этим необходимости того, чтобы Комиссия ревизоров могла определять свою программу работы. Комитет не убежден в том, что установление официального процесса, в рамках которого запрашивается его согласие относительно плана работы Комиссии, наилучшим образом отвечает интересам сохранения подобной независимости. Вместе с тем Комитет продолжает положительно оценивать текущий диалог Комиссии ревизоров и извлекать пользу из него и считает, что подобный диалог мог бы включать в себя обсуждения относительно подходящих докладов о конкретных тематических проверках, которые можно просить Комиссию представить в соответствии с положением 7.7.

30. Консультативный комитет далее отмечает, что предложение Комиссии отчасти отражает беспокойство по поводу того, что в некоторых случаях Генеральная Ассамблея может не получить своевременные и независимые оценки и доклады по итогам внешней ревизии, касающиеся важных вопросов и проблем, которые Комиссия определяет во время своих ревизий. Во многих случаях Комиссия готова и может представлять доклады Генеральной Ассамблее в более короткие и оперативные сроки. Консультативный комитет полагает, что создание формальной системы обзора плана работы Комиссии в начале ревизионного цикла само по себе не повысит уровень оперативности и гибкости применительно к вопросам, которые Комиссия определяет в ходе своих ревизий. Вместе с тем Комитет разделяет мнение о том, что Комиссии следует иметь возможность доводить до сведения Генеральной Ассамблеи информацию о важных вопросах и проблемах, когда она считает необходимым сделать это. Соответственно Комитет по-прежнему готов взаимодействовать с Комиссией по любым возникающим вопросам подобного рода, однако он считает, что этого можно достичь наилучшим образом в рамках существующих процедур. Комитет полагает, что в случаях, когда Комиссия считает необходимым сделать это, она будет доводить информацию о подобных вопросах до сведения Комитета.

VII. Выводы

31. В пункте 31 своего доклада Комиссия ревизоров представляет свои выводы и просит Генеральную Ассамблею:

а) одобрить основополагающую роль Комиссии в качестве независимых внешних ревизоров Организации Объединенных Наций и ее фондов и программ в деле содействия повышению степени подотчетности, транспарентности, управления и рентабельности благодаря проведению проверок результативности работы;

б) внести поправки в положение 7.5, с тем чтобы привести его в соответствие с нынешней практикой в области внешней ревизии в публичном секторе и проведения проверок результативности работы при следующей переработке Финансовых положений и правил Организации Объединенных Наций; и/или

с) одобрить предложения Комиссии согласно действующим положениям в целях рационализации ее нынешних подробных докладов и обеспечения их сбалансированности с более конкретными тематическими докладами о ревизии на основе собственной оценки Комиссии рисков применительно к рентабельному задействованию и использованию ресурсов организациями системы Организации Объединенных Наций (после предварительного согласования с Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам).

32. Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее одобрить основополагающую роль Комиссии в качестве независимых внешних ревизоров Организации Объединенных Наций и ее фондов и программ в деле содействия повышению степени подотчетности, транспарентности, управления и рентабельности благодаря проведению проверок результативности работы.

33. Консультативный комитет не рекомендует утверждать предлагаемую поправку к положению 7.5 (см. пункт 26 выше).

34. Консультативный комитет рекомендует Комиссии продолжать свою нынешнюю практику подготовки как кратких, так и подробных докладов по каждой структуре. Комитет продолжает положительно оценивать свой текущий диалог с Комиссией и извлекать пользу из него, однако он не считает необходимым создавать более формальный механизм, посредством которого будет запрашиваться его согласие относительно предложений Комиссии о проведении конкретных тематических ревизий в начале каждого ревизионного цикла (см. пункты 29 и 30 выше).

35. Консультативный комитет полагает, что Комиссия будет и впредь полагаться на свою профессиональную оценку для определения наиболее оптимального использования ревизионных ресурсов.

Приложение

Число докладов Комиссии ревизоров, 2009–2016 годы

№	Структуры	Стандарты учета системы Организации Объединенных Наций			Международные стандарты учета в государственном секторе				
		2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
	Доклады, представляемые Генеральной Ассамблее								
1	Операции по поддержанию мира	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Организация Объединенных Наций		1		1		1	1	1
3	Центр по международной торговле		1		1		1	1	1
4	Университет Организации Объединенных Наций		1		1		1	1	1
5	Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)		1		1	1	1	1	1
6	Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ)		1		1	1	1	1	1
7	Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР)		1		1	1	1	1	1
8	Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР)		1		1		1	1	1
9	Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев	1	1	1	1	1	1	1	1
10	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)		1		1		1	1	1
11	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА)		1		1	1	1	1	1
12	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат)		1		1		1	1	1
13	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности		1		1		1	1	1
14	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов		1		1	1	1	1	1
15	Международный уголовный трибунал по Руанде		1		1		1	1	1

№	Структуры	Стандарты учета системы Организации Объединенных Наций			Международные стандарты учета в государственном секторе				
		2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
16	Международный трибунал по бывшей Югославии		1		1		1	1	1
17	ООН-женщины				1	1	1	1	1
Итого		2	16	2	17	8	17	17	17
18	Краткий доклад ^a		1		1		1		1
19	Доклад об осуществлении рекомендаций ^a	1		1		1		1	
Итого		1	1	1	1	1	1	1	1
Доклады, представляемые отдельным структурам									
20	Фонд международного партнерства Организации Объединенных Наций	1	1	1	1	1	1	1	1
21	Целевой депозитный счет Организации Объединенных Наций (Ирак)	1	1	2	1	1	1	1	1
22	Компенсационная комиссия Организации Объединенных Наций		1		1		1	1	1
23	Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата		1		1		1	1	1
24	Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций		1		1	1	1	1	1
25	Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием		1		1		1	1	1
26	Департамент микрофинансирования БАПОР	1	1	1	1	1	1	1	1
27	Фонд обеспечения персонала БАПОР	1	1	1	1	1	1	1	1
28	ПРООН, Целевой фонд для содействия Глобальному экологическому фонду	1	1	1	2	1	1	1	1
29	ЮНЕП, Глобальный экологический фонд	1	2		1	1	1	1	1
Итого		6	11	6	11	7	10	10	10
Конкретные тематические доклады									
30	Предложение относительно проверок результативности работы				1				
31	Умоджа				1	1	1	1	1
32	МСУГС			1	1	1	1	1	1

№	Структуры	Стандарты учета системы Организации Объединенных Наций			Международные стандарты учета в государственном секторе				
		2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
33	Генеральный план капитального ремонта	1	1	1	1	1	1	1	1
34	Оказание информационно-коммуникационных услуг					1			
Итого		1	1	2	4	4	3	3	3
Всего		10	29	11	33	20	31	31	31

^a В настоящее время представляется один раз в два года, однако подлежит пересмотру ввиду изменений в представлении докладов согласно МСУГС.