



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
10 May 2012
Russian
Original: English

Тринадцатая сессия

Доха, Катар

21–26 апреля 2012 года

Перевернутый мир: возвышение Юга

Специальное мероприятие в рамках ЮНКТАД XIII,

проходившее в Катарском национальном центре конференций, Доха,
23 апреля 2012 года

Резюме, подготовленное секретариатом ЮНКТАД



Перевернутый мир: возвышение Юга

1. Данное обсуждение в рамках дискуссионной группы проводилось совместно с Центром Юга. Участниками дискуссионной группы были: г-н Ричард Козул-Райт, директор Группы ЮНКТАД по экономическому сотрудничеству и интеграции между развивающимися странами; г-н Мартин Хор, исполнительный директор, Центр Юга; г-н Роб Дэвис, министр торговли и промышленности, Южная Африка; г-н Ананд Шарма, министр торговли и промышленности, Индия; и г-н Тони Эддисон, главный экономист и заместитель директора Международного научно-исследовательского института экономики и развития Университета Организации Объединенных Наций.

2. Дискуссия имела главной своей целью дальнейшую проработку сформулированной ЮНКТАД и Центром Юга темы "Возвышение Юга" и роль сотрудничества Юг–Юг. Секретариат ознакомил участников с тезисами готовящегося к выпуску доклада Группы по экономическому сотрудничеству и интеграции между развивающимися странами по этому вопросу, и затем были обсуждены ключевые моменты этого доклада. В частности, речь шла о центральной роли пространства для маневров в политике в случае успешного обеспечения роста и развития, о необходимости того, чтобы процесс экономических преобразований направлялся промышленной политикой (с охватом сельскохозяйственного сектора и сектора услуг) и об императиве социальной инклюзивности (включая, в частности, занятость как составляющую экономического роста).

3. Отмечалось, что в традиционной трактовке (международных финансовых учреждений, глобальных консультационных компаний и правительств некоторых стран) передовые в экономическом смысле страны завязли в длительной стагнации и, поскольку некоторые крупные развивающиеся страны развиваются активными темпами, они должны взять на себя больше ответственности в обеспечении поступательного развития мировой экономики и финансировать международную помощь по линии сотрудничества Юг–Юг (другими словами, если возвышение Юга неизбежно, никаких изменений политики на Юге не требуется и новый глобальный порядок возникнет сам по себе). При таком понимании данная тематика должна войти в число приоритетных областей работы ЮНКТАД в будущем.

4. Все участники дискуссии согласились с тем, что данная точка зрения не объективна и не верна. Во-первых, несмотря на очевидные сдвиги в глобальной экономической архитектуре, происходящие в том числе в динамике торговли, в источниках происхождения и пунктах назначения инвестиционных потоков и в относительных темпах роста, в экономическом плане страны Юга гораздо меньше своих партнеров на Севере, и для них характерны общие острые проблемы нищеты, недостаточно развитой инфраструктуры и хронической безработицы.

5. Во-вторых, у развивающихся стран множество серьезных точек уязвимости, и в предстоящие несколько лет они, по всей вероятности, столкнутся со снижением экономических показателей; это, по-видимому, поставит под угрозу их чуть наметившееся сближение с передовыми в экономическом смысле странами. В числе проблем назывались вероятность снижения цен на сырье (которое обернется тяжелым ударом ввиду хрупкости бюджетных систем, жидущихся на высоких ценах на сырьевые товары), отсутствие инклюзивного роста во многих развивающихся странах и настоятельная необходимость крупных

вложений в инфраструктуру (включая технологии, ИКТ и энергетику) в целях поддержания роста.

6. В-третьих, согласно традиционной концепции возвышение Юга, с одной стороны, происходит автоматически (т.е. оно неизбежно), а с другой – подкрепляется общепринятой экономической политикой. Указывалось, что такая точка зрения является чересчур упрощенческой. Существенно важную роль как фактора поддержания роста на Юге по-прежнему играют активная постановка ориентиров в политике и сотрудничество Север–Юг.

7. Все участники пришли к выводу о том, что решение двойной проблемы сокращения масштабов нищеты и обеспечения социальной интеграции зависит не только от правильной "общей" макроэкономической политики. Решение кроется в спектре конкретных мер промышленной политики, позволяющих охватить бедные слои населения и создать более сбалансированную модель экономического роста, тем самым отчасти компенсируя небольшие размеры большинства бедных стран. Однако для осуществления такой политики необходимо достаточное пространство для маневра в политике. Члены дискуссионной группы согласились в том, что фундаментальной проблемой для развивающихся стран – и ключевым параметром для оценки степени успешности политики в развивающихся странах – является создание занятости.

8. Члены дискуссионной группы подчеркнули, что экономический рост отнюдь не обязательно в достаточной степени влечет за собой рост занятости и оказывает влияние на масштабы нищеты: это зависит от структуры экономики (например, от удельного веса сельского хозяйства или нефтяного сектора).

9. Одним из конкретных аспектов экономических проблем в странах Юга, которые рассматривались в ходе данной сессии, были те ограничения, которые накладывают на экономику развивающихся стран, особенно в Африке, их небольшие размеры. Преодолеть эти барьеры, по крайней мере частично, позволяет региональная интеграция ("ориентированный на развитие регионализм"), особенно в торговле и в секторе инфраструктуры, которая может помочь в устранении некоторых препятствий для роста и создании основы для индустриализации и интернализации цепочек создания стоимости на континенте. Вместе с тем все участники согласились с тем, что торговые и другие отношения по линии Юг–Юг должны отличаться от традиционной модели Север–Юг.

10. Члены дискуссионной группы пришли к единому мнению в отношении необходимости в достаточной степени адресного финансирования для поддержания экономического роста и обеспечения инклюзивного развития. Одним из возможных вариантов продвижения вперед является создание банков развития, включая недавно объявленный "банк БРИКС".

11. Члены дискуссионной группы также пришли к мнению, что сотрудничество Юг–Юг (в сферах торговли, финансирования, передачи технологий и т.д.) не заменяет собой сотрудничество Север–Юг; в то же время, однако, оно в состоянии предложить развивающимся странам (и особенно наименее развитым странам) нечто совершенно особое. Одной из отличительных черт сотрудничества Юг–Юг является то, что оно может помочь по-новому определить многостороннюю повестку дня таким образом, чтобы в меньшей степени ставить под угрозу перспективы развивающихся стран на всех уровнях развития.

12. Все члены дискуссионной группы согласились в том, что экономика развивающихся стран по-прежнему весьма отличается от передовых в экономическом отношении стран как в структурном отношении, так и с точки зрения уровней доходов и что нельзя ожидать от обеих групп стран принятия на себя

одних и тех же обязательств. Кроме того, члены дискуссионной группы пришли к единому мнению о том, что "возвышение Юга" в той мере, в какой оно уже имеет место и может продолжаться, породило новую реальность, включая новую многосторонность, которая должна получить отражение в глобальном государственном управлении в качестве одного из условий создания стабильного глобального порядка.

13. В заключение все члены дискуссионной группы согласились в том, что серьезные проблемы нищеты и недостаточно развитой инфраструктуры сохраняются даже в крупнейших экономиках Юга. Однако страны БРИКС (Бразилия, Российская Федерация, Индия, Китай и Южная Африка) способны предложить другим развивающимся странам новые и высокоэффективные подходы в области сокращения масштабов нищеты, включая программы трансфертов, которые могут репродуцироваться в других местах. Наконец, важно по-новому сбалансировать внутренние и внешние факторы роста и уменьшить зависимость развивающихся стран от внешнего окружения и роста на базе экспорта.
