



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения**

Distr.: General
14 May 2012
Russian
Original: English

Ежегодная сессия 2012 года
25–29 июня 2012 года, Женева
Пункт 2 предварительной повестки дня
Ежегодный доклад Администратора

Доклад ПРООН о рекомендациях Объединенной инспекционной группы в 2011 году

Резюме

В 2011 году Объединенная инспекционная группа опубликовала шесть докладов, содержащих 45 рекомендаций (на момент подготовки настоящего доклада). Из них четыре доклада, содержащих 17 рекомендаций, адресованы ПРООН. Они включают пять рекомендаций, непосредственно адресованных Исполнительному совету как руководящему органу ПРООН. В соответствии с резолюцией 59/267 Генеральной Ассамблеи, которая была повторена в резолюции 62/246, настоящий доклад содержит краткий обзор ответных мер руководства на рекомендации и обращает внимание на конкретные рекомендации, адресованные директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций. Настоящий доклад также предоставляет обновленные данные о состоянии выполнения рекомендаций, содержащихся в докладах, опубликованных в 2009 и 2010 годах. В соответствии с пожеланиями Исполнительного совета и текущим упором Организации Объединенных Наций на упрощение и гармонизацию настоящий доклад был подготовлен в формате, разработанном совместно с ЮНФПА.

Элементы решения

Исполнительный совет может пожелать принять во внимание настоящий доклад, включая отклик руководства на пять конкретных рекомендаций Объединенной инспекционной группы, представленных Исполнительному совету для принятия решения, изложенный в приложении II к настоящему докладу.

* Переиздан по техническим причинам 14 мая 2012 года.



I. Обзор докладов Объединенной инспекционной группы, опубликованных в 2011 году

1. В настоящем докладе представлено резюме отклика руководства ПРООН на 17 рекомендаций Объединенной инспекционной группы (ОИГ), непосредственно касающихся ПРООН (из числа 45 рекомендаций, содержащихся в докладах, опубликованных ОИГ в 2011 году), а также информация о ходе выполнения соответствующих рекомендаций ОИГ, опубликованных в 2009 и 2010 годах. Доклад обращает внимание на конкретные рекомендации ОИГ, предназначенные для рассмотрения руководящим органом ПРООН, и предлагаемые им меры реагирования со стороны руководства, перечисленные в приложении II к настоящему докладу. Полный перечень докладов ОИГ и подробное описание рекомендаций, в том числе справочная информация относительно мандата и работы ОИГ, представлены на ее веб-сайте: www.unjiu.org/en/reports.htm.

2. Четыре из шести докладов, опубликованных ОИГ в 2011 году (на момент подготовки настоящего доклада), содержали рекомендации, имеющие непосредственное отношение к ПРООН. Это следующие доклады: а) Анализ деятельности медицинских служб в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2011/1); б) Сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2011/3); в) Системы подотчетности в рамках системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2011/5); г) Обеспечение бесперебойного функционирования в рамках системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2011/6).

II. Резюме и обзор соответствующих докладов и рекомендаций Объединенной инспекционной группы, выпущенных в 2011 году

3. Ответные меры руководства на соответствующие рекомендации, содержащиеся в четырех докладах ОИГ, изложены ниже. В приложении I к настоящему докладу содержатся краткие статистические данные по докладам ОИГ, выпущенным в 2011 году, а в приложении II приведены данные об ответных мерах руководства на рекомендации ОИГ, представленные Исполнительному совету как руководящему органу ПРООН.

A. Анализ деятельности медицинских служб в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2011/1)

4. В докладе ОИГ, озаглавленном "Анализ деятельности медицинских служб в системе Организации Объединенных Наций", дается оценка того, каким образом в рамках системы Организации Объединенных Наций оказываются медицинские услуги, как осуществляются управление этим процессом, его поддержка и контроль за ним, с тем чтобы предложить улучшения, которые позволят Организации Объединенных Наций выполнять свой долг по охране здоровья и обеспечению безопасности сотрудников.

5. Три из семи представленных рекомендаций имеют непосредственное отношение к ПРООН. Из них рекомендации 1 и 4 адресованы Администратору, а рекомендация 2 предназначена для рассмотрения Исполнительным советом.

6. В целях обеспечения более комплексного подхода к работе организации Управление, входящее в Бюро по вопросам управления, при участии экспертов из Группы по вопросам обеспечения благосостояния персонала и Отдела безопасности будет выполнять функции координатора по разработке и осуществлению политики и процедур организации в области безопасности и гигиены труда (рекомендация 1). Отдел по вопросам людских ресурсов, входящий в Бюро по вопросам управления, в настоящее время принимает меры для того, чтобы принять круг ведения в области управления амбулаторными пунктами Организации Объединенных Наций для создания таких пунктов при отделениях в странах, в которых осуществляет свою деятельность ПРООН (рекомендация 4).

7. В связи с рекомендацией 2 ПРООН исходит из того, что после принятия высшим руководством стандартов в области обеспечения безопасности и гигиены труда организация приступит к их надлежащему внедрению в систему ПРООН на всех уровнях.

В. Сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2011/3)

8. Доклад ОИГ, озаглавленный "Сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество в системе Организации Объединенных Наций", содержит оценку текущего положения дел и рекомендации в отношении путей и средств расширения общего вклада системы в сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество с учетом соответствующих мандатов, рамочных программ и стратегий, межправительственных процессов, структур, аспектов финансирования и координации.

9. Пять из 12 представленных рекомендаций непосредственно касаются ПРООН. Из них рекомендации 1, 2 и 10 адресованы Специальной группе по сотрудничеству Юг–Юг (через Администратора как Председателя Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития), а рекомендации 3 и 9 предназначены для рассмотрения Исполнительным советом. Шесть из 12 рекомендаций предназначены Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг–Юг, и одна рекомендация адресована Экономическому и Социальному Совету. Принимая во внимание то, что Специальная группа находится в сфере компетенции Администратора как Председателя Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, ПРООН также представит конкретные замечания к соответствующим рекомендациям.

10. Выводы, сделанные Инспектором, указывают, в частности, на то, что, как было предусмотрено Буэнос-Айресским планом действий, рассчитанным на 30 лет, сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество стало реальностью в системе Организации Объединенных Наций, хотя и развивается медленными темпами. ПРООН считает, что необходимо реагировать на изменения условий в области развития в связи с совершенствованием институциональных механизмов поддержки сотрудничества Юг–Юг с точки зрения разработки всеобъемлющих общесистемных рамок политики, систем управления, координации, структур, механизмов и выделения средств.

11. Что касается рекомендации 1, то Администратор признает, что обновление существующих определений понятий «сотрудничество Юг–Юг» и «трехстороннее сотрудничество» будет способствовать дальнейшему углублению общего понимания и единства подходов в организациях системы Организации Объединенных Наций. Специальная группа по сотрудничеству Юг–Юг добивается передачи на рассмотрение Генеральной Ассамблеи этого вопроса, включающего планы по последующему внедрению обновленных определений в систему профессионального обучения и доведения их до всеобщего сведения в центральных учреждениях и на местах. В то же время ПРООН считает, что сотрудничество Юг–Юг должно стать сквозным подходом, который следует использовать в других программах технического сотрудничества.

12. Что касается рекомендации 2, то в соответствии с директивой Комитета высокого уровня Специальная группа уже приступила к проведению процедур по привлечению Управления по координации оперативной деятельности в целях развития, входящего в Группу Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНВР), к разработке единых рамок, политики и руководящих принципов оперативной деятельности, способствующих систематическому развитию сотрудничества Юг–Юг, а также трехстороннего сотрудничества и обмена знаниями через соответствующие программы и проекты на уровне центральных учреждений, региональном и страновом уровнях. Вместе с тем ПРООН обращает внимание на то, что движущей силой развития сотрудничества Юг–Юг являются в основном развивающиеся страны, и эти страны, охваченные программой, следует привлекать через руководящие органы к участию в процессе определения надлежащих рамок сотрудничества Юг–Юг для их учреждений, а Специальная группа должна поддерживать, а не заменять их работу в области развития.

13. Что касается рекомендации 10, то Администратор в принципе одобряет рекомендацию о том, что Специальной группе следует предложить на основе проведения консультаций с Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития/Управлением по координации оперативной деятельности в целях развития, организациями системы Организации Объединенных Наций, Департаментом по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций и странами-донорами обсудить стратегии и схемы финансирования, призванные содействовать трехстороннему сотрудничеству и партнерским инициативам, которые объединяют усилия сторон, оказывающих помощь в рамках «горизонтального» сотрудничества в целях развития, с усилиями традиционных доноров и организаций системы Организации Объединенных Наций в областях, представляющих общий интерес.

14. Что касается рекомендации 3, адресованной руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций, то ПРООН одобряет тот акцент, который Инспектор делает на роли организаций системы Организации Объединенных Наций, и предлагает им «создать легко идентифицируемые профильные структуры, механизмы и координационные пункты, ответственные за разработку в каждом учреждении собственной политики и стратегии поддержки, а также обеспечить в рамках своих организаций и на межведомственном уровне координацию сотрудничества Юг–Юг и трехстороннего сотрудничества, при необходимости с соответствующим перераспределением персонала и ресурсов для этих целей» (см. JIU/REP/2011/3, пункт 73). ПРООН обращает внимание на то, что создание структур в учреждениях Организации Объеди-

ненных Наций для осуществления руководства деятельностью, связанной с сотрудничеством Юг–Юг, было подтверждено принятием Пересмотренных руководящих принципов для обзора политики и процедур, касающихся технического сотрудничества между развивающимися странами (см. TCDC/13/3).

15. В этих конкретных целях в ПРООН была создана Специальная группа по сотрудничеству Юг–Юг, которая будет продолжать играть активную роль в оказании поддержки для удовлетворения потребностей и предложений организаций системы Организации Объединенных Наций в области сотрудничества Юг–Юг, связанных с определением и удовлетворением их собственных потребностей и приоритетов в области сотрудничества Юг–Юг и находящихся в сфере их компетенции. ПРООН и ее Высшее руководство не только включили Специальную группу по сотрудничеству Юг–Юг в свою структуру, но и вселили в нее уверенность, предоставили помещения и необходимые средства, которые позволили Специальной группе создать для организаций системы Организации Объединенных Наций, государств-членов, частного сектора и неправительственных организаций, участвующих в работе в целях развития, достаточно широкие возможности для того, чтобы все партнеры в области сотрудничества Юг–Юг и трехстороннего сотрудничества могли стать полноправными участниками всех мероприятий и взять на себя руководящие функции; создавать в целях эффективного развития партнерство, открытое для всеобщего участия; обмениваться успешными, устойчивыми и масштабируемыми решениями, нацеленными на достижение Целей развития тысячелетия.

16. Что касается рекомендации 9, которая также адресована директивным и руководящим органам всех организаций Организации Объединенных Наций, то ПРООН обращает внимание на рекомендацию Инспектора предложить их исполнительным главам "выделять конкретную долю – не менее 0,5 процента – ресурсов основного бюджета на содействие развитию сотрудничества Юг–Юг в своих областях компетенции в рамках консультаций со странами, участвующими в программе, а также достичь со странами-донорами договоренности об использовании конкретной доли внебюджетных ресурсов для финансирования инициатив в области сотрудничества Юг–Юг и трехстороннего сотрудничества" (см. JIU/REP/2011/3, пункт 147).

17. Исполнительный совет в своем решении 2002/18 одобрил предоставление фиксированных линий, как это предусмотрено его положениями о механизме распределения средств на период 2004–2007 годов. В соответствии с этим решением было установлено годовое распределение средств по фиксированным линиям на развитие технического сотрудничества между развивающимися странами. В своем решении 2007/33 Совет подтвердил применение принципа распределения по фиксированным линиям в качестве механизма распределения средств на 2008–2011 годы в тех случаях, когда на сотрудничество Юг–Юг одобрена сумма в размере 4,5 млн. долл. США. ПРООН признает, что бюджетные решения являются прерогативой прежде всего ее руководящего органа и должны рассматриваться Исполнительным советом с точки зрения ожидаемых результатов в области развития, из чего следует, что целевое распределение ресурсов остается руководящим принципом, на который не могут воздействовать внешние факторы.

18. Две из шести рекомендаций, адресованных Комитету высокого уровня по сотрудничеству Юг–Юг (рекомендации 6 и 7), существенно влияют на инсти-

туциональную структуру ПРООН и Специальную группу по сотрудничеству Юг–Юг и на ход дальнейшего обсуждения с участием Комитета высокого уровня по сотрудничеству Юг–Юг, а также Экономического и Социального Совета.

19. В рекомендации 6 Инспектор предлагает уделить должное внимание рассмотрению вопроса о "перебазировании региональных представителей Специальной группы... в региональные комиссии, где они были бы непосредственно подотчетны ПРООН и Специальной группе" (см. JIU/REP/2011/3, пункт 106). ПРООН одобряет расширение поддержки региональному сотрудничеству Юг–Юг, о котором говорилось в Найробийском итоговом документе, принятом на прошедшей в 2009 году Конференции высокого уровня Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг–Юг. Вместе с тем это должно быть не только структурным принципом, но и согласованным решением государств-членов о том, каким образом следует максимально эффективно укреплять поддержку, особенно учитывая те серьезные последствия финансового, технического, оперативного и программного характера, которые влечет за собой перебазирование региональных представительств Организации Объединенных Наций.

20. В рекомендации 7 Инспектор предлагает "дополнительно уточнить порядок подотчетности Специальной группы по сотрудничеству Юг–Юг, имея в виду устранение противоречия между вопросом о самостоятельном положении Группы в рамках Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и ее более тесной интеграцией в структуру ПРООН... с тем чтобы повысить авторитет Группы, привлечь дополнительное внимание к ее деятельности... обеспечить учет сотрудничества Юг–Юг в качестве сквозной темы во всех программных решениях на уровне отдельных организаций и на общесистемном уровне" (см. JIU/2011/3, пункт 115).

21. ПРООН считает, что система двойной отчетности Специальной группы по сотрудничеству Юг–Юг отчасти является следствием большого количества мандатов, которые государства-члены предоставили Группе за последние более чем 30 лет. В тесном сотрудничестве с Комитетом высокого уровня ПРООН работает над пересмотром этого вопроса в рамках разрабатываемой пятой Рамочной программы сотрудничества Юг–Юг, чтобы затем обсудить рекомендацию с Исполнительным советом как руководящим органом ПРООН, принимая во внимание существующие управленческие структуры и механизмы финансирования, которым подчиняется деятельность Группы.

С. Системы подотчетности в рамках системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2011/5)

22. Доклад Объединенной инспекционной группы, озаглавленный "Системы подотчетности в рамках системы Организации Объединенных Наций", содержит информацию, позволяющую очертить и оценить существующие (различные) системы подотчетности в рамках системы Организации Объединенных Наций и выявить пробелы там, где они существуют. В докладе выделяется передовая/оптимальная практика в деле разработки и внедрения систем/компонентов систем подотчетности. Доклад включает семь рекомендаций, подготовленных на основе 17 контрольных параметров, используемых Инспек-

тором: две рекомендации адресованы директивным органам, а пять рекомендаций предназначены исполнительным главам.

23. На основе анализа Рамок подотчетности ПРООН, принятых Исполнительным советом в 2008 году (DP/2008/16/Rev.1), и результатов их выполнения были подготовлены две рекомендации, предназначенные ПРООН. Рекомендация 5 адресована Администратору, являющемуся Исполнительной главой, а рекомендация 2 представлена для принятия решения Исполнительным советом.

24. В рекомендации 5 Инспектор указывает на то, что исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует "поручить своим отделам людских ресурсов создать механизмы для признания выдающихся заслуг в работе посредством разработки продуктивных средств и способов мотивации сотрудников с использованием мер поощрения, вознаграждения и других мер стимулирования" (см. JIU/REP/2011/5, пункт 84). Акцент на признании выдающихся результатов в области организации работы и развития творческого потенциала является одним из ключевых аспектов стратегии создания кадрового потенциала, которая будет окончательно оформлена и внедрена в рамках Программы организационных преобразований, проводимой Администратором.

25. В рекомендации 2 Инспектор призывает Исполнительный совет "обеспечить выделение необходимых ресурсов для осуществления стратегических планов организаций и управления, ориентированного на конкретные результаты" (там же, пункт 58). ПРООН одобряет эту рекомендацию и с удовлетворением отмечает, что Совет осуществлял активное руководство ее деятельностью, направленной на внесение изменений в стратегические рамки для оценки результатов в области разработки планов на основании решения Совета, принятого в среднесрочном обзоре за прошлый год, и предпринимает решительные меры в целях создания более эффективной культуры подотчетности в области управления, ориентированного на конкретные результаты, исходя из общего понимания финансовых проблем в существующих условиях оказания помощи в целях развития и программных рисков, с которыми сталкиваются уязвимые государства и страны в особых условиях развития.

D. Обеспечение бесперебойного функционирования в рамках системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2011/6)

26. В докладе Объединенной инспекционной группы, озаглавленном "Обеспечение бесперебойного функционирования в рамках системы Организации Объединенных Наций", рассматриваются стратегии/планы по обеспечению непрерывности деятельности, накопленный опыт и передовая практика их реализации. В нем представлен обзор механизмов связи и координации, существующих в организациях системы Организации Объединенных Наций; эффективного укомплектования штатов подразделений по обеспечению бесперебойного функционирования и их готовности к управлению в чрезвычайных ситуациях, а также связанных с этим принципов и систем и механизмов финансирования их деятельности.

27. Инспектор представил девять рекомендаций, восемь из которых адресованы исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций, и одна рекомендация передана для рассмотрения директивными

органами организаций системы Организации Объединенных Наций. Семь из девяти рекомендаций были предназначены ПРООН; шесть рекомендаций (рекомендации 1–4, 6 и 8) адресованы Администратору, а рекомендация 7 передана для рассмотрения Исполнительным советом.

28. ПРООН одобряет все шесть рекомендаций, адресованных Администратору, и в настоящее время разрабатывает планы по их последовательному выполнению. В частности, эти рекомендации включают обновленную информацию о плане/стратегии ПРООН по обеспечению непрерывности деятельности (рекомендация 1); централизации управления в области обеспечения непрерывности деятельности в рамках Директората Бюро по вопросам управления (рекомендация 2); определению основных функций и целей в период возобновления деятельности, представленных в плане обеспечения непрерывности деятельности (рекомендация 3); совершенствованию механизмов надзора и контроля в целях обеспечения согласованности и операционной совместимости планов по обеспечению непрерывности деятельности центральных учреждений и отделений в странах (рекомендация 4); согласованию процессов выработки и выполнения планов по обеспечению непрерывности деятельности с результатами деятельности и процедурами подотчетности линейных руководителей (рекомендация 6); включению программы учебной подготовки по обеспечению непрерывности деятельности для ответственных работников в качестве неотъемлемого компонента механизма управления по обеспечению непрерывности деятельности (рекомендация 8).

29. В рекомендации 7 Инспектор предлагает Совету, исходя из бюджетных предложений исполнительных глав, "предоставлять финансовые средства и людские ресурсы, необходимые для реализации, осуществления постоянного контроля, ведения и обновления утвержденных планов по обеспечению непрерывности деятельности, разработанных на основе политики/стратегии обеспечения непрерывности деятельности организации" (см. JIU/REP/2011/6, пункт 74). ПРООН одобряет эту рекомендацию и будет продолжать осуществлять свою деятельность под руководством Исполнительного совета.

III. Состояние выполнения ПРООН рекомендаций Объединенной инспекционной группы в 2009–2010 годах

30. В соответствии с резолюцией 60/258 Генеральной Ассамблеи, содержащей просьбу к ОИГ расширять диалог с участвующими организациями и тем самым укреплять контроль за выполнением ее рекомендаций, состояние выполнения соответствующих рекомендаций, содержащихся в докладах, выпущенных в 2010 и 2009 годах, приводится соответственно в приложениях III и IV к настоящему докладу.

31. ПРООН выполняет на постоянной основе и/или выполнила 68 процентов из 32 соответствующих рекомендаций, выданных ОИГ в 2010 году. Из 38 соответствующих рекомендаций, выданных ОИГ в 2009 году, 58 процентов выполнены или находятся в стадии выполнения. ПРООН привержена тому, чтобы продолжать выполнение остающихся рекомендаций.

Приложение I

Сводный перечень докладов/записок, изданных Объединенной инспекционной группой в 2011 году

Номер документа	Название доклада	Всего выданных рекомендаций	Всего рекомендаций, касающихся ПРООН	Рекомендации, адресованные Исполнительному совету
JIU/REP/2011/1	Анализ деятельности медицинских служб в системе Организации Объединенных Наций	7	3	1
JIU/REP/2011/2	Транспарентность в процессе подбора и назначения старших руководителей в Секретариате Организации Объединенных Наций	2	0	0
JIU/REP/2011/3	Сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество в системе Организации Объединенных Наций	12	5	2
JIU/REP/2011/5	Системы подотчетности в рамках системы Организации Объединенных Наций	7	2	1
JIU/REP/2011/6	Обеспечение бесперебойного функционирования в рамках системы Организации Объединенных Наций	9	7	1
JIU/REP/2011/8	Обзор управления и административной деятельности ЮНЕСКО	8	0	0
Итого		45	17	5

Доклады ОИГ, не опубликованные на момент подготовки настоящего доклада

JIU/REP/2011/4: не был опубликован ОИГ на момент публикации настоящего доклада.

JIU/REP/2011/7: не был опубликован ОИГ на момент публикации настоящего доклада.

JIU/REP/2011/9: этот доклад, озаглавленный "Управление ИКТ в системе организаций Организации Объединенных Наций", был опубликован ОИГ в конце марта, то есть не вовремя, и, таким образом, не был включен в настоящий доклад.

Приложение II

Обзор соответствующих рекомендаций Объединенной инспекционной группы, представленных в 2010 году Исполнительному совету для принятия решения

Рекомендации	Комментарии
JIU/REP/2011/1: Анализ деятельности медицинских служб в системе Организации Объединенных Наций	
<p>Рекомендация 2</p> <p>Директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует установить надлежащие стандарты в области безопасности и гигиены труда, принимая во внимание наметившиеся изменения в Минимальных оперативных стандартах охраны и безопасности и обеспечивая совместимость с этими изменениями.</p>	<p><u>Одобрена и находится в стадии выполнения.</u></p> <p>ПРООН исходит из того, что после принятия высшим руководством стандартов в области обеспечения безопасности и гигиены труда организация приступит к их надлежащему внедрению в систему ПРООН на всех уровнях.</p>
JIU/REP/2011/3: Сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество в системе Организации Объединенных Наций	
<p>Рекомендация 3</p> <p>Директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует обратиться к исполнительным главам этих организаций с просьбой создать легко идентифицируемые профильные структуры, механизмы и координационные пункты, ответственные за разработку в каждом учреждении собственной политики и стратегии поддержки, а также обеспечить в рамках своих организаций и на межучрежденческом уровне координацию сотрудничества Юг–Юг и трехстороннего сотрудничества, при необходимости с соответствующим перераспределением персонала и ресурсов для этих целей.</p>	<p><u>Одобрена и выполняется.</u></p> <p>ПРООН одобряет эту рекомендацию. ПРООН отмечает, что создание в рамках учреждений Организации Объединенных Наций структур для управления деятельностью по сотрудничеству Юг–Юг было подтверждено принятием Пересмотренных руководящих принципов сотрудничества Юг–Юг (TCDC/13/3). В этих конкретных целях в ПРООН была создана Специальная группа по сотрудничеству Юг–Юг, которая будет продолжать играть активную роль в оказании поддержки для удовлетворения потребностей и предложений организаций системы Организации Объединенных Наций в области сотрудничества Юг–Юг, связанных с определением и удовлетворением их собственных потребностей и приоритетов в области сотрудничества Юг–Юг, находящихся в сфере их компетенции.</p>
<p>Рекомендация 9</p> <p>Директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует предложить их исполнительным главам на основе консультаций со странами, в которых осуществляются программы, выделять конкретную долю – не менее 0,5 процента – ресурсов ос-</p>	<p><u>Изменена по решению Исполнительного совета.</u> Исполнительный совет ПРООН в своем решении 2002/18 одобрил предоставление фиксированных линий, как это предусмотрено положениями о механизме распределения средств на период 2004–2007 годов. В соответствии с этим решением было установлено</p>

<p>нового бюджета на содействие развитию сотрудничества Юг–Юг в своих областях компетенции, а также достичь со странами-донорами договоренности об использовании конкретной доли внебюджетных ресурсов для финансирования инициатив в области сотрудничества Юг–Юг и трехстороннего сотрудничества.</p>	<p>фиксированное годовое распределение средств, предназначенных для развития технического сотрудничества между развивающимися странами. Использование механизма распределения по фиксированным линиям было подтверждено Исполнительным советом принятием решения 2007/33 о механизме распределения средств на 2008–2011 годы. ПРООН признает, что бюджетные решения являются прерогативой прежде всего ее руководящего органа и должны рассматриваться Исполнительным советом с точки зрения ожидаемых результатов в области развития, из чего следует, что целевое распределение ресурсов остается руководящим принципом, на который не могут воздействовать внешние факторы.</p>
<p>JIU/REP/2011/5: Системы подотчетности в рамках системы Организации Объединенных Наций</p>	
<p>Рекомендация 2</p> <p>Руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует принять решения на основе подхода к управлению, ориентированному на конкретные результаты, и обеспечить выделение необходимых ресурсов для осуществления стратегических планов организаций и управления, ориентированного на конкретные результаты.</p>	<p><u>Одобрена и находится в стадии выполнения.</u> Исполнительный совет осуществлял активное руководство деятельностью ПРООН, направленной на внесение изменений в стратегические рамки для оценки результатов в области разработки планов на основании решения Исполнительного совета, принятого в среднесрочном обзоре за прошлый год, и предпринимает решительные меры в целях создания более эффективной культуры подотчетности в области управления, ориентированного на конкретные результаты, исходя из общего понимания финансовых проблем в существующих условиях оказания помощи в целях развития и программных рисков, с которыми сталкиваются уязвимые государства и страны в особых условиях развития.</p>
<p>JIU/REP/2011/6: Обеспечение бесперебойного функционирования в рамках системы Организации Объединенных Наций</p>	
<p>Рекомендация 7</p> <p>Директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует, исходя из бюджетных предложений исполнительных глав, предоставлять финансовые средства и людские ресурсы, необходимые для реализации, осуществления постоянного контроля, ведения и обновления утвержденных планов по обеспечению непрерывности деятельности, разработанных на основе политики/стратегии обеспечения непрерывности деятельности организации.</p>	<p><u>Одобрена и находится в стадии выполнения.</u> ПРООН одобряет эту рекомендацию и будет продолжать осуществлять свою деятельность под руководством Исполнительного совета.</p>

Приложение III

Состояние выполнения рекомендаций ОИГ, выданных в 2010 году

Номер документа	Название доклада	Всего выданных рекомендаций	Всего рекомендаций, адресованных ПРООН	Выполнено или выполняется (на конец 2011 года)	Частично выполнено/ предстоит начать (на конец 2011 года)
JIU/REP/2010/1	Экологический портрет организаций системы Организации Объединенных Наций	12	5	2	3
JIU/REP/2010/2	Обзор условий проезда в системе Организации Объединенных Наций	9	7	6	1
JIU/REP/2010/3	Этика в системе Организации Объединенных Наций	17	12	6	6
JIU/REP/2010/4	Обзор общеорганизационного управления рисками в системе Организации Объединенных Наций	3	2	2	0
JIU/REP/2010/5	Ревизионные функции в системе Организации Объединенных Наций	18	8	7	1
JIU/REP/2010/6	Готовность организаций системы Организации Объединенных Наций к переходу на международные стандарты учета в государственном секторе	3	3	3	0
JIU/REP/2010/7	Политика и процедуры управления целевыми фондами в организациях системы Организации Объединенных Наций	13	10	6	4
Итого		75	47	32	15

Доклады ОИГ, опубликованные в 2010 году, но не касающиеся ПРООН или не включенные в последний доклад Исполнительного совета

JU/REP/2010/8: Межведомственная мобильность персонала и обеспечение сбалансированности служебных и семейных обязанностей в системе Организации Объединенных Наций (опубликован после завершения работы над документом Исполнительного совета).

JU/REP/2010/9: Партнерские отношения Организации Объединенных Наций с корпоративным сектором: роль и функционирование Глобального договора (опубликован после завершения работы над документом Исполнительного совета).

JU/REP/2010/10: Обзор управления и административной деятельности в Управлении Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

Приложение IV

Состояние выполнения рекомендаций ОИГ, выданных в 2009 году

Номер документа	Название доклада	Всего выданных рекомендаций	Всего рекомендаций, адресованных ПРООН	Выполнено или выполняется	Частично выполнено/предстоит начать
JIU/REP/2009/5	К более последовательной поддержке Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций	17	13	7	6
JIU/REP/2009/6	Перевод на периферию в организациях системы Организации Объединенных Наций	18	16	13	3
JIU/REP/2009/8	Отбор и условия службы исполнительных глав организаций системы Организации Объединенных Наций	13	8	2	6
JIU/REP/2009/9	Роль специальных представителей Генерального секретаря и координаторов-резидентов	1	1	0	1
Итого		49	38	22	16

Доклады ОИГ, опубликованные в 2009 году, но не касающиеся ПРООН:

JIU/REP/2009/1: Обзор управления и административной деятельности во Всемирной туристской организации Организации Объединенных Наций.

JIU/REP/2009/2: Второй последующий обзор управленческой практики в Управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

JIU/REP/2009/3: Обзор управления и административной деятельности в Международном союзе электросвязи.

JIU/REP/2009/4: Оценка глобального механизма Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием.

JIU/REP/2009/7: Обзор управления и административной деятельности в Мировой продовольственной программе.