

ДВЕСТИ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Понедельник 26 сентября 1949 года, 3 ч. дня
Флашинг-Мадуэз, Нью-Йорк

Председатель: Генерал Карлос П. РОМУЛО (Филипины)

Общие прения (окончание): речи г.г. Бевина (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), Падилья-Нерво (Мексика), Д. З. Мануильского (Украинская Советская Социалистическая Республика), Арсе (Аргентина), Энрикес-Уренья (Доминиканская Республика), Кинга (Либерия) и Эбана (Израиль)

1. Г-н БЕВИН (Соединенное Королевство) напоминает, что в своей речи на третьей сессии Генеральной Ассамблеи¹ он совершенно ясно заявил, что Соединенное Королевство несколько разочаровано результатами работы Организации Объединенных Наций. Хотя есть надежда, что Организация обретет свой прежний дух, он все же считает необходимым указать на существование между великими державами явных разногласий, препятствующих установлению удовлетворительной базы для организации всеобщего мира. Тешить себя иллюзиями бесполезно, надо смотреть фактам в лицо.

2. Организация Объединенных Наций была создана с тем, чтобы объединить всех. Та же мысль руководила создателями Лиги Наций, но эту мысль так и не удалось воплотить в жизнь. Мир твердо надеялся, что несмотря на значительные различия в их экономических системах великие державы смогут найти базу для сотрудничества и тогда можно будет также надеяться, что удастся объединить всех и осуществить этот принцип. Г-н Бевин питал некоторую надежду, что на текущей сессии Генеральная Ассамблея сделает какой-то положительный шаг в этом направлении. Однако трудно считать, что речь советского делегата на 226-м заседании подает надежду в этом отношении или что она будет способствовать достижению этой цели. Следует помнить, что если не будет заложен крепкий фундамент, основанный на взаимопонимании между пятью великими державами, то Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея и все ее вспомогательные органы вряд ли смогут эффективно работать.

3. Из всех вопросов, переданных на рассмотрение Организации или ее вспомогательных органов, почти ни к одному не был проявлен объективный подход и почти ни один не рассматривался объективно. Когда в Ассамблее в 1946 году г-н Молотов указал на существование двух тенденций², он тем самым серьезно подорвал возможность осуществления целей Организации. Из этой речи явствовало, что одна часть членов Организации Объединенных Наций твердо убеждена в том, что некоммунистический мир станет по необходимости жертвой собственных противоречий и что советское правительство не проявит духа подлинного сотрудничества. События это подтвердили. Любое предло-

жение, направленное на восстановление мировой экономики, как например план Маршалла, или любой проект, направленный к повышению жизненного уровня в мире, как например оказание помощи малоразвитым районам, встречается потоками злобной и грязной пропаганды, к которой мир уже привык.

4. Однако рано или поздно народы поймут, что некоторых событий можно избежать. Повторение экономического краха 1929 года вовсе не обязательно. Г-н Бевин уверен, что пророкам бедствий и гибели придется разочароваться. Значительная часть районов земного шара научилась совместной работе; они усвоили уроки прошлого и теперь сознательно прибегают к мероприятиям, направленным на борьбу со слепыми силами. Как сказал г-н Ачесон (на 222-м заседании), сознательность всего мира развивается, и все знают, что, работая вместе, мы добьемся — и уже добиваемся — лучших результатов, чем если будем сидеть и ждать всеобщего крушения. Чтобы избежать разрушающего действия стихийных экономических сил, губящих все на своем пути, Соединенное Королевство сознательно занимается планированием, разрабатывает и пытается проводить в жизнь различные проекты.

5. Одно из препятствий в работе Организации Объединенных Наций состоит в том, что некоторые державы отказываются добросовестно выполнять принятые Организацией решения; несмотря на это, можно указать на известные достижения, осуществленные за прошлый год. Соединенное Королевство с удовлетворением отмечает некоторое улучшение ситуации в Греции. Надо отдать должное Генеральной Ассамблее, которая неустанно на каждой своей сессии пыталась разрешить греческую проблему; г-н Бевин убежден, что весь мир понимает, что разжигание гражданской войны где бы то ни было и вмешательство извне нарушают все принципы Организации Объединенных Наций. Еще в 1946 году на заседаниях Совета Безопасности в Лондоне было решено, что Греция должна иметь возможность самостоятельно решить свою судьбу и установить органы управления по собственному усмотрению. Делегация Соединенного Королевства выражает признательность президенту Трумэну и правительству и конгрессу Соединенных Штатов за щедрую помощь, предоставленную Греции в тот момент, когда ее независимость и целостность находились под жестокой угрозой; она также признательна за помощь, предоставленную Турции в тот момент, когда на нее обрушилась «война нервов».

6. Дух жертвенности греческой армии, усилия, предпринятые греческим народом, чтобы сохранить свои свободные институты, и долготерпение, проявляемые им, несмотря на потоки клеветы и пропаганды, вызывают у представителей Соединенного Королевства то же чувство восхищения, которое они испытывали в отношении Греции в начале войны, когда она стояла ли-

¹ См. Официальные отчеты первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи, 144-е пленарное заседание.

² См. Официальные отчеты второй части первой сессии Генеральной Ассамблеи, 42-е пленарное заседание.

цом к лицу с фашистскими полчищами и когда те, кто теперь обливает ее грязью, заключили пакт дружбы с Гитлером. Тяжелой ценой заплатила Греция за свою свободу. Надо надеяться, что теперь ее оставят в покое и дадут ей возможность провести выборы без постороннего вмешательства. Г-н Бевин надеется, что правительство Греции сочтет возможным проявить великодушие в отношении своих заблуждавшихся сынов.

7. Греция является стороной в пяти мирных договорах, подписанных в 1947 году. К сожалению, до настоящего времени она не подписала соглашения с соседней Албанией. Эта небольшая страна используется в качестве базы для нападений на Грецию. Г-н Бевин настоятельно рекомендует Греции мирно уладить разногласия со всеми своими соседями. В этой же связи делегация Соединенного Королевства указывает, что она чрезвычайно обязана членам Специальной комиссии Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу, доклад которой она получила и прочла³. Г-н Бевин предлагает делегациям изучить главу V этого доклада, в которой изложены заключения Комиссии. Доклад поражает своей беспристрастностью и в нем со всей необходимой строгостью осуждается поведение некоторых правительств.

8. Генеральной Ассамблее предстоит заняться вопросом о бывших итальянских колониях. С 1943 года эти колонии находятся под военной оккупацией и отсутствие согласия о разрешении их судьбы является значительным препятствием к их политическому и экономическому развитию. В соответствии с положениями Гаагской конвенции, Соединенное Королевство осуществляет военную оккупацию этих территорий, и отсутствие соглашения по данному вопросу будет несправедливостью в отношении народов этих территорий и помехой их дальнейшему развитию.

9. В ходе войны, во время великой битвы в пустыне, когда Соединенное Королевство стояло почти в полном одиночестве, племени Сенусси было дано торжественное обещание. Это обещание должно быть выполнено. Для управления внутренними делами территории была установлена местная администрация. Все это никоим образом не ущемляет возможности Генеральной Ассамблеи при разрешении этой проблемы.

10. Г-н Бевин указывает, что как и Эфиопия, Эритрея была освобождена армиями британского содружества народов. На второй части третьей сессии Генеральной Ассамблеи, после тщательного рассмотрения и изучения этой проблемы, Соединенное Королевство изложило свою точку зрения и, несмотря на то что оно подвергло вопрос дальнейшему изучению, его отношение в принципе не изменилось. Правительство Соединенного Королевства поддерживает притязания Эфиопии на Эритрею, за исключением Западной провинции. Оно твердо убеждено, что при условии соответствующего обеспечения прав итальянского меньшинства, в этом районе может быть сделан значительный шаг в деле обеспечения мира. Как в торговле, так и в развитии хозяйственной жизни между итальянцами и эфиопами уже существует сотрудничество и уже есть показатели того, что если это сотруд-

ничество будет естественно развиваться, это пойдет на пользу всему населению.

11. В отношении Итальянского Сомали Соединенное Королевство будет поддерживать предложение, представленное им Первому комитету⁴ на второй части третьей сессии.

12. Переходя к вопросу о Триполитании, г-н Бевин желает еще раз заявить Генеральной Ассамблее, что Соединенное Королевство не имеет ни малейшего желания оставаться в этой территории. В качестве оккупирующей власти его правительство готово сделать все возможное, чтобы способствовать разрешению вопроса. Г-н Бевин считает, что следует полностью учесть интересы местного населения, и он искренне надеется, что вопрос будет разрешен без дальнейшей отсрочки.

13. Г-н Бевин хочет воспользоваться случаем и ответить на некоторые нападки г-на Вышинского, сделанные им на 226-м заседании, на правительство Соединенного Королевства и на ряд других правительств в отношении их внешней политики и той роли, которую они играли в подготовке и заключении Брюссельского договора и в составлении и подписании Североатлантического пакта.

14. Североатлантический пакт — одно из великих исторических событий. Из года в год Генеральная Ассамблея выслушивает угрожающие речи г-на Вышинского. В своих речах он, как правило, дает искаженные факты, в надежде, что если он будет повторять их достаточно часто, то кто-нибудь этим искаженным фактам и поверит.

15. Г-н Бевин говорит, что в ходе прений на третьей сессии Генеральной Ассамблеи он совершенно определенно заявил, что если надежды не оправдались и нельзя продолжать работу на основе общего сотрудничества, тогда надо попытаться вести ее с теми элементами, которые согласны сотрудничать. Он пришел к этому заключению, правильность которого была доказана, считаясь с тем, что необходимо затратить много сил для преодоления последствий войны.

16. Североатлантические державы представляют собой содружество. У них однородные культуры и все они соблюдают как основные свободы, так и принципы демократии. Не на тайную полицию они опираются, они верят в идею государственного управления, осуществляемого самим народом и в интересах народа, а не посредством диктатуры. Поэтому объединение этих держав было вполне естественным; однако они позаботились о том, чтобы осуществить его в рамках Организации Объединенных Наций.

17. Затем г-н Бевин переходит к вопросу о Германии. Этот вопрос служил предметом всеобщего беспокойства во время третьей сессии Генеральной Ассамблеи и продолжает им оставаться; в предстоящих дебатах ему суждено играть важную роль.

18. Четыре великие державы решили умиротворить Европу, а правительство Соединенного Королевства со своей стороны прилагало все усилия в этом деле. В 1947 году, перед Московской конференцией Совета министров иностранных дел, правительство Соединенного Королевства посвятило несколько месяцев изучению

³ См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 8.

⁴ См. документ А/С.1/446.

всех аспектов ситуации в Германии. В результате, делегация Соединенного Королевства в качестве основы для выработки мирного договора с Германией представила своим коллегам в Совете министров иностранных дел ряд предложений. Делегация Соединенного Королевства, конечно, была готова внимательно рассмотреть любое другое предложение по этому вопросу.

19. Прошло семь недель, но единственным ответом были речи, подобные той, которую представитель Советского Союза произнес на 226-м заседании. Это не были переговоры, это не были попытки разрешить вопрос, это не были деловые международные отношения. Нельзя же было ожидать, чтобы министры заседали неделю за неделей и месяц за месяцем только для того, чтобы выслушивать грубости и обвинения в том, что они являются поджигателями войны.

20. Еще перед началом этой конференции Совета министров иностранных дел, г-н Бирнс, в то время государственный секретарь Соединенных Штатов Америки, внес проект договора, положения которого были направлены на осуществление жесткого контроля над Германией в продолжение сорока лет, с тем чтобы в течение этого периода избежать возможности войны или конфликта между союзниками. Г-н Бевин предлагает всем делегатам изучить ответ правительства Советского Союза на этот проект договора и на основании этого ответа судить об искренности предложений, представленных Советским Союзом Генеральной Ассамблее на 226-м заседании.

21. В дальнейшем г-н Маршалл предложил свой план помощи Европе, а в ноябре 1947 года в Лондоне он возобновил предложение своего правительства о заключении соглашения о разоружении. Г-н Бевин вновь предлагает интересующимся международными вопросами лицам беспристрастно изучить отчеты об этих переговорах, а затем уже решить, где лежит угроза миру.

22. В своем докладе⁵ Генеральный Секретарь приписывает успех в разрешении берлинского инцидента Организации Объединенных Наций. Это своего рода упрощение. Генеральная Ассамблея должна задуматься над тем, кто же действительно виновен в том, что разыгрался берлинский кризис. В этом виноваты не Соединенные Штаты, не Франция и не Соединенное Королевство. Действия правительства СССР ввергли в тревогу весь мир; это правительство хотело путем блокады обрекать на голод два с половиной миллиона людей и оказывать давление на трех других союзников. Вряд ли можно утверждать, что его действия находятся в соответствии с предложениями, представленными Генеральной Ассамблее на ее 226-м заседании. Никто не знал в чем заключаются намерения Советского Союза, ни какого рода инцидент он пытается спровоцировать. Три другие державы доказали свое долготерпение. В течение целого года они кормили два с половиной миллиона людей, и чтобы не поддаться давлению СССР, пользовались для этого воздушными сообщениями. Для разрешения этой проблемы они сделали все от них зависящее и даже передали ее на рассмотрение Совета Безопасности. Г-н Брамгуля, бывший тогда председателем Совета, и его коллеги приложили все силы к тому, чтобы найти выход.

⁵ См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 1.

Предложенное ими решение было принято западными державами, но в Совете Безопасности представитель Советского Союза наложил на него вето⁶. По мнению г-на Бевина, действия Советского Союза в берлинском вопросе имели целью убедить мир в том, что СССР готов рисковать войной, но не откажется от своей цели — осуществление полного и незаконного контроля над Берлином. Только решимость западных держав объединиться и тем самым, под угрозой агрессии, осуществить принципы, заложенные в Организацию Объединенных Наций, принесла частичное разрешение этой проблемы, которая к сожалению еще полностью не ликвидирована.

23. Если окинуть взглядом прошедшие годы и пересмотреть нашу политику в Европе, встает вопрос — могли ли европейские державы следовать какому-нибудь другому курсу? Над Грецией висела угроза. Г-н Вышинский посетил Румынию, разгромил ее правительство и создал новое, полностью подчиненное правительству СССР. Независимость Болгарии была уничтожена и лидеры оппозиции были ликвидированы. В Венгрии было смещено свободно избранное правительство; в Польше, несмотря на данное в Потсдаме обещание, свободные выборы не были допущены. Наконец, здесь, в Генеральной Ассамблее, где великий демократ Ян Масарик был знакомой фигурой, следует указать, что в Чехословакии исчезло все то, за что боролись и за что стояли его отец и президент Бенеш.

24. Если все эти события — цена, которую надо заплатить за мир, тогда по мнению г-на Бевина эта цена чересчур высока. В самом деле, можно спрашивать себя — подлинный ли это мир?

25. Западные державы полностью отдают себе отчет в намерении СССР использовать как своих агентов, так и агентов Коминформа для подрыва хозяйственной жизни и политической структуры всех западных государств. Никто не может отрицать, что это умышленная политика правительства Советского Союза. Можно ли действительно требовать от западных держав, чтобы они покорно следили за развитием этой политики, ведущей к тем последствиям, которые мы наблюдаем в Чехословакии и в других странах, о которых говорилось выше? Если применением подобных методов правительство СССР надеялось убедить западные державы в своей искренности, оно жестоко обманывается. Западные державы не собираются вмешиваться во внутренние дела Советского Союза, а если правительство Советского Союза перестанет вмешиваться во внутренние дела других государств, то это будет шагом, способствующим созданию взаимного доверия.

26. Ни одна страна не проводила империалистической политики с таким успехом, как ее проводит под новой личиной СССР. Советский Союз занимается во всех демократических странах организацией групп, которым поручена работа по внесению раскола в жизнь страны и ее подрыв, в то время как сам Советский Союз наглухо закрыл доступ к себе, ибо он не может позволить, чтобы до его народа дошла правда извне. В этой стране не только не разрешается иметь мнения, противоречащих взглядам правительства, но за закрытыми дверями правитель-

⁶ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, третий год, № 120.

ство проводит курс, приводящий к тому, что некоторые слова в умах советских граждан имеют значение обратное тому, которое им придается во всем остальном мире. Таким образом, мир есть, повидимому, мир только в том случае, если он дает угодные Политбюро результаты. Каждому с независимыми взглядами приписывается ярлык — поджигатель войны. Это привело к некоторым довольно странным результатам. Так например Маркос в Греции, пока он был угоден, был миролюбив. Тот факт, что он сражался против законно избранного правительства своей страны, получая иностранную помощь, не имел никакого значения. Однако он внезапно утратил все свое миролюбие. Югославия также была миролюбивой страной до тех пор, пока она была в фаворе, но и она за одну ночь превратилась в поджигателя войны. Пока что китайские коммунисты, так же как и жители Северной Кореи, отличаются миролюбием. Но в любой момент они могут утратить свое миролюбие и превратиться в поджигателей войны. Чехословакия на всем протяжении истории не была ничем другим, как миролюбивым государством. Таким образом понятие «миролюбия» может стать отрицательным, так же как понятие «поджигатели войны» стало означать неподчинение диктату Москвы.

27. Есть и множество других искажений значения слов. Свобода религии означает преследования, а гражданские свободы означают господство тайной полиции. Все те, кто обязан выслушивать речи представителей Советского Союза в Организации Объединенных Наций, не обманываются. Недавняя речь представителя СССР изобилует примерами такого разносмысленного применения слов.

28. Здесь говорилось о том, что разногласия следует уладить путем переговоров. Если это означает, что в будущем обмен мнениями будет происходить в духе умеренности и компромисса, тогда, от имени правительства Соединенного Королевства, г-н Бевин приветствует это. Уже три года Соединенное Королевство пытается заключить мирный договор с Австрией. Возможно, что это новое заявление поможет нам это сделать.

29. Трудно, однако, согласовать это заявление с теми выражениями, которые фигурируют в ноте Советского Союза Югославии. В конце ноты говорится следующее:

«Если это соответствует действительности, то советское правительство считает нужным заявить, что оно не намерено мириться с таким положением и будет вынуждено прибегнуть к другим более действительным средствам, необходимым для того, чтобы защитить права и интересы советских граждан в Югославии и призвать к порядку зарвавшихся фашистских насильников».

30. Югославия независимое государство и член Организации Объединенных Наций. Однако в ноте нет ни слова о том, что если вопрос не будет удовлетворительно разрешен, он будет передан на рассмотрение Организации Объединенных Наций. Напротив, в ней говорится, что правительство Советского Союза единолично решит, к каким именно средствам оно прибегнет. В ней говорится, что советское правительство прибегнет к «более действительным средствам». Неизвестно, что это за средства. Ставят ли они под угрозу безопасность и целостность Югославии? Угрожают ли они миру во всем мире? Ряд

роковых исторических событий разыгрался именно в этом районе мира. Собирается ли Советский Союз прибегнуть к каким-нибудь диверсионным средствам? Значение этих слов неясно. Но у правительства Соединенного Королевства имеются сведения, что в направлении Югославии наблюдается движение войск.

31. Мы находимся перед лицом весьма серьезной ситуации, внушающей нам тревогу. Вопрос касается не только двух государств. Следует надеяться, что правительство г-на Вышинского последует советам, которые он дает другим государствам, и откажется от применения силы, которой в своей ноте оно угрожает Югославии. Эта ситуация носит разительное сходство с берлинской ситуацией, когда Соединенным Штатам, Франции и Соединенному Королевству было дано предупреждение, что если они не подчинятся нажиму СССР, то их заставят уйти из Берлина. Если эта нота будет взята обратно и в случае если между заинтересованными сторонами не будет достигнуто соглашения и вопрос будет передан на рассмотрение Организации Объединенных Наций, это явится значительным вкладом практического значения в дело восстановления взаимного доверия в мире.

32. Переходя к вопросу о Китае, г-н Бевин говорит, что просьба представителя китайского правительства (223-е заседание) заслуживает полного внимания. Однако в данный момент он не собирается детально обсуждать все затронутые в ней вопросы.

33. Китай был побежден много раз, но никто никогда не выходил победителем. С течением времени победители непременно ассимилировались китайской нацией. Современный Китай, однако, неоднократно подвергался тяжелым испытаниям. В 1931 году он подвергся японской агрессии. После победы над Японией гражданская война разделила страну. Правительство Соединенного Королевства считает необходимым внимательно следить за событиями в Китае; однако, если судить по речам руководителей победившей стороны, там повторяются те же лозунги, которые раздавались в некоторых других странах. В конечном итоге для Китая может возникнуть необходимость обратиться не только к одному определенному государству, но ко всем членам Организации Объединенных Наций. Всякая попытка создать пристрастное отношение и возбудить ненависть — не в интересах Китая. Соединенное Королевство не собирается вмешиваться в избрание правительства, но Китай взял на себя ряд международных обязательств, которые он должен выполнять, и разумный подход к этим проблемам в интересах всего мира.

34. Г-н Бевин затрагивает в общих чертах вопрос о Малайе, где сложилась сходная с китайской обстановка. В Малайе наблюдается такой же терроризм. Местные жители не покладая рук стараются восстановить экономику своей страны, и Соединенное Королевство со своей стороны сотрудничает с ними и помогает им шаг за шагом в развитии мероприятий, ведущих в конечном счете к осуществлению самоуправления. Многое уже сделано, и следует лишь пожалеть о том, что население находится в состоянии страха не потому, что происходят восстания местного характера, а вследствие вмешательства постороннего государства.

35. Г-н Бевин со всем вниманием выслушал речь представителя Индии (222-е заседание). Он считает, что это была тщательно разработанная речь, в особенности в той ее части, где она затрагивает вопросы самоуправления. Соединенное Королевство глубоко удовлетворено тем, что оно имело возможность оказать содействие народам Индии, Пакистана, Цейлона и Бирмы и осуществить передачу власти населению азиатского материка, превышающему 400 миллионов душ, что является важнейшей и прекрасно и честно осуществленной политической акцией. Несмотря на все существовавшие до сих пор разногласия, Соединенное Королевство приветствовало возможность передать в распоряжение этих стран первоклассный аппарат гражданского управления, подготовленный Соединенным Королевством к искусству администрации, а также прекрасно обученную для поддержания порядка армию; передача власти была осуществлена безукоризненно.

36. Соединенное Королевство искренне надеется, что расхождения между Индией и Пакистаном будут вскоре окончательно улажены. Ничто так не обрадует их друзей. Устранение этого затруднения будет способствовать экономическому развитию обеих стран, столь существенно необходимому в этой части света.

37. Соединенное Королевство с сожалением отмечает то, что Цейлон, который не совершил никаких противозаконных актов и который так же как Индия и Пакистан приобрел независимость, лишен права принимать участие в работе Ассамблеи. В интересах Организации Объединенных Наций найти пути не допускать того, чтобы государства, удовлетворяющие требованиям для приема новых членов, оставались вне Организации в результате применения вето.

38. Г-н Бевин хочет воспользоваться представляющей ему возможностью дать высокую оценку за прошлый год работе Экономического и Социального Совета и его Председателя г-на Торна. Просматривая доклад Совета⁷, он пришел к заключению, что по всей вероятности последняя сессия Совета была наиболее плодотворной. Он считает, что успешность Совета в будущем будет в основном зависеть от того, будут ли из его работы исключены менее важные виды деятельности и сосредоточится ли работа на подлинно практических мероприятиях, которые могут быстро и действительно проводиться в жизнь. Если деятельность Совета будет чересчур распыляться, это приведет к хаотическому положению и к торможению всей его деятельности.

39. Переходя к вопросу об атомной энергии, г-н Бевин характеризует как абсолютно голословное обвинение Комиссии по атомной энергии в том, будто бы она не выполнила порученной ей Генеральной Ассамблеей задачи вследствие неоднократных попыток делегаций Соединенных Штатов и Соединенного Королевства навязать ей план, который абсолютно неприемлем для всякой уважающей себя нации. Факты, однако, говорят, что этот план не только никому не навязывался, но что он явился плодом нескольких лет работы Комиссии, в которой — этого не следует забывать — в то или иное время принимали участие девятнадцать государств-членов Организации Объединенных Наций. Все члены Комис-

сии, за исключением двух, предпочли его плану СССР. Оба плана были подвергнуты внимательному изучению и обсуждению, и решение, принятое Комиссией в ноябре 1948 года, было утверждено резолюцией 191(III), принятой более чем сорока членами Генеральной Ассамблеи. Эти сорок членов Организации должны считать себя польщенными тем, что будто бы их вынудили принять план, который не могла принять ни одна уважающая себя нация.

40. Советский Союз настаивал и продолжает настаивать на запрещении атомного оружия и неуклонно пытается свалить на Соединенное Королевство и на другие государства вину за то, что это запрещение еще не проведено в жизнь. Обвинение это абсурдно: эти государства, в той же мере как и все другие, хотят добиться запрещения. Ведь уже в своем первоначальном обращении, сделанном в Вашингтоне в 1945 году, президент Трумэн и г-да Эттли и Маккензи Кинг требовали изъятия атомного оружия из национальных вооружений, и Генеральная Ассамблея в резолюции 1(I) от 24 января 1946 г. повторила этот призыв.

41. С тех пор в ряде резолюций, принятых подавляющим большинством в Комиссии по атомной энергии, подчеркивалась основная цель — изъятие атомного оружия из национальных вооружений. Однако и Соединенное Королевство и другие государства признают, что запрещение может действительно осуществляться только при наличии эффективного контроля над атомной энергией. Вместе с другими государствами Соединенное Королевство стояло за план, принятый Генеральной Ассамблеей, ибо этот план предусматривает эффективный контроль. Несмотря на это, Советский Союз продолжал упорствовать и настаивать на предложениях о контроле, которые он внес в 1947 году⁸ и которые многократно отклонялись как неудовлетворительные; а теперь он продолжает порочить принятый Ассамблеей план. Г-н Бевин чрезвычайно внимательно выслушал заявление представителя СССР на 226-м заседании и хотел бы выяснить, следует ли его понимать в том смысле, что правительство Советского Союза наконец готово согласиться с решением Организации Объединенных Наций. Если это так, то решение должно быть выполнено.

42. Виною тому, что соглашение не было достигнуто, не какая-либо obstructive политика Соединенного Королевства и его единомышленников. Г-н Бевин напоминает Ассамблее, что 23 сентября на 226-м заседании представитель СССР призывал к «безусловному запрещению атомного оружия и к установлению соответствующего строгого международного контроля». Заявление президента Трумэна, сделанное в тот же день, лишний раз подчеркивает необходимость установления «подлинно эффективного международного контроля, осуществляемого в принудительном порядке». В обоих этих заявлениях как будто предлагается одно и то же. Но, если действительно речь идет об установлении эффективного контроля, тогда Организации Объединенных Наций должны быть предоставлены средства для инспекции и осуществления эффективного контроля.

⁷ См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 3.

⁸ См. Официальные отчеты Комиссии по атомной энергии, третий год, Специальное дополнение, Третий доклад Совету Безопасности, приложение 3С.

43. Приводился также и другой довод в подкрепление того, что план Комиссии по атомной энергии был отклонен, так как он якобы нарушает независимость и суверенитет государств. Однако если атомное оружие угрожает всем государствам и все государства хотят установить контроль, и если они возложат осуществление этого контроля на орган, в котором будут представлены коллективно все страны мира, то в соответствующей мере они откажутся от суверенитета, чтобы обеспечить эффективность контроля, справедливое отношение к отдельным государствам и свою безопасность. Все это предусмотрено в плане, принятом Генеральной Ассамблеей. Это означает, что Советскому Союзу придется поднять занавес и открыть путь для введения утвержденной Генеральной Ассамблеей системы контроля, которую и Соединенное Королевство и большинство других государств искренне считают единственной обеспечивающей подлинную безопасность.

44. Ввиду этого, правительство Соединенного Королевства присоединяется к первоначальной декларации президента Трумэна и г-г. Эттли и Маккензи Кинга, опубликованной в Вашингтоне в ноябре 1945 года, и готово незамедлительно предпринять все конструктивные шаги к ее осуществлению.

45. Однако много говорится о том, что можно ограничиться конвенцией, запрещающей применение атомного оружия. В подтверждение приводится аргумент, что в ходе второй мировой войны газы не были пущены в ход только благодаря существованию подписанного в 1925 году в Женеве Протокола о запрещении применения в войне удушливых, ядовитых и прочих газов и о запрещении бактериологической войны. В этой связи г-н Бевин указывает, что Протокол не предусматривает принудительной инспекции. Инспекция такого порядка никогда не осуществлялась; в ходе войны правительству Соединенного Королевства, так же как и правительству СССР стало известно, что немцы производят газы. Возникло опасение, что они будут пущены в ход, и немцы фактически были на грани этого. В один из наиболее критических моментов войны генералиссимусу Сталину также стало об этом известно и он обратился к правительству Соединенного Королевства с просьбой заявить, что в случае применения немцами газов правительство Соединенного Королевства ответит тем же. Правительство Соединенного Королевства согласилось и сделало соответствующее заявление. Соединенное Королевство ускорило производство газов, чтобы в случае использования немцами газов суметь ответить тем же. Такого рода положение возникло главным образом вследствие того, что Протокол не предусматривал инспекции. Протокол оказался не эффективным, так как проведение его в жизнь было оставлено на усмотрение соответствующих правительств. Атомное оружие настолько жестокое орудие разрушения, что все государства, подлинно стремящиеся запретить его, могут с легкостью согласиться на инспекцию. дабы убедить всех и каждого, что запрещающая атомную войну конвенция будет подлинно действенной.

46. Соединенное Королевство подошло ко всем этим проблемам со следующих точек зрения: во-первых, с точки зрения коллективной безопасности; во-вторых, с точки зрения разоружения и

инспекции и, в-третьих, с точки зрения принудительного контроля.

47. В заключение г-н Бевин заявляет, что несмотря на успех в разрешении этих важнейших проблем, Организация Объединенных Наций выполнила крупную задачу. Мировую Организацию нельзя построить ни в один день, ни в один год, но ей суждено развиваться. Одним из преимуществ такого рода Организации является возможность дебатировать и открыто обсуждать различные подходы к мировым проблемам. Все эти ежегодные съезды, все эти учреждения, созданные с надеждой на успех, способствуют постепенному развитию в умах и сердцах народов большего понимания значения международного права, законности, сознательного приятия закона, а также признанию более высокого уровня моральных ценностей при применении законов и необходимости выполнения всеми обязательных норм и охотного выполнения теми, к которым они относятся, решений, даже если они с этими решениями не вполне согласны.

48. Возможно, что ввиду грандиозности этих проблем, Организации Объединенных Наций придется несколько сократить объем своей деятельности, с тем, чтобы с большим успехом решать различные вопросы, с которыми она имеет дело. Возможно, что в своем молодом одушевлении Организация пыталась охватить чересчур много. Возможно, что правильный путь к более действенной и успешной работе — это концентрация на основных проблемах; это требует внимательного изучения.

49. Г-н Бевин выражает уверенность в том, что несмотря на все разочарования народы мира хотят, чтобы Организация Объединенных Наций продолжала свою работу и помнила о великой мечте человека: всеобщем мире, братстве народов и урегулировании всех споров без кровопролития.

50. Г-н ПАДИЛЬЯ-НЕРВО (Мексика) говорит, что четвертая сессия Генеральной Ассамблеи начинается в момент, когда международная политическая обстановка много спокойнее, чем перед открытием третьей сессии в Париже.

51. Событие, побудившее президента Трумэна выступить со своим заявлением 23 сентября, взволновало общественное мнение, несмотря на то, что заявление это было уже учтено великими державами в курсе их политики. Ввиду этого, это событие не отразится на обстановке, в которой будет протекать работа сессии.

52. Учитывая это сообщение, Генеральная Ассамблея должна вновь попытаться на текущей сессии воспрепятствовать безудержной гонке атомного вооружения и заняться отысканием новых путей для заключения соглашения по осуществлению эффективного международного контроля над атомной энергией, ибо чрезвычайно серьезные послевоенные проблемы, из-за которых мир не может обрести спокойствия, все еще не разрешены и являются серьезной угрозой миру. Доведенные до сведения Генеральной Ассамблеи споры и ситуации, нарушившие мир или грозящие нарушением международного мира, не были удовлетворительно разрешены, за исключением тех случаев, когда великим державам удавалось договориться как это имело место в отношении Палестины, Кашмира и Индонезии.

53. Те проблемы, в отношении которых великие державы придерживаются диаметрально противоположных точек зрения, как например международный контроль над атомной энергией, регулирование и сокращение вооружений, создание вооруженных сил Организации Объединенных Наций и прием новых членов, до сих пор не разрешены и ни на йоту не продвинулись вперед. Равным образом, до сих пор не удается создать обстановки взаимного доверия, в которой можно было бы, без страха и подозрительности, вновь обсудить эти проблемы.

54. Чем же тогда объясняется тот факт, что несмотря на существование всех этих препятствий и неблагоприятных обстоятельств и событий, четвертая сессия Генеральной Ассамблеи приступает к работе в условиях более спокойной политической атмосферы, чем в прошлом году? Что же разрядило в какой-то мере международную атмосферу? В чем были источники напряжения? Как может Генеральная Ассамблея использовать эту передышку, чтобы более успешно справиться с возложенной на нее задачей?

55. В своем годовом докладе Генеральный Секретарь пишет, что угроза войны убyla. На 220-м заседании Председатель Генеральной Ассамблеи сделал аналогичное заявление и обратился к Ассамблее с призывом использовать более благоприятную обстановку и возобновить свои усилия, действуя в духе резолюции 190(III), внесенной Мексикой и единогласно принятой 3 ноября 1948 года. Эта резолюция призвала великие державы уладить свои разногласия мирными средствами.

56. Что же позволяет сказать, что боязнь войны уменьшилась? Почему народы и государства, забыв о страхе, с таким спокойствием и решимостью обратились к разрешению насущных проблем? Следует проанализировать, почему и как это произошло.

57. Несомненно, заключение региональных соглашений о сотрудничестве и взаимопомощи укрепило у подписавших их стран веру в братство народов и одновременно подкрепило у каждой из них веру в собственные индивидуальные и коллективные возможности. Таким образом, чувство безнадежности и беспокойства в отношении будущего несколько изменилось.

58. Помимо этого, решающим и благоприятным фактором в улучшении международной политической обстановки является возобновление консультаций и переговоров между великими державами в Совете министров иностранных дел, который в течение полутора лет бездействовал. Такой на первый взгляд незначительный факт, такой непосредственный контакт между державами и их вступление на путь, предначертанный Уставом для мирного разрешения споров, означают, что великие державы хотят согласовать теорию с практикой и намерены прислушиваться к мнению мировой общественности, которая хочет убедиться в том, что ее вера в принципы Устава будет каждодневно осуществляться на деле.

59. Возобновление переговоров в Совете министров иностранных дел и попытки великих держав договориться по берлинскому вопросу и относительно заключения мирного договора с Австрией, являются действительной причиной некоторого улучшения международного положения; эти факты указывают Генеральной Ассамблее на

путь, которому она должна следовать в ходе настоящей сессии, а также на то, как она может использовать огромный моральный вес Организации Объединенных Наций.

60. Никто не может усомниться в том, что Генеральная Ассамблея удовлетворительно использовала свой моральный вес, единогласно утвердив резолюцию 190(III), в которой к великим державам обращается призыв усилить их попытки к установлению мира. Помимо того, что эта резолюция явилась смягчающим фактором, способствовавшим уменьшению напряжения, она также дала толчок другим силам примирения: эта резолюция была и есть выражение единой воли Организации Объединенных Наций; она была и есть основа для дальнейших и более эффективных попыток к международному примирению и установлению прочного и длительного мира.

61. На 222-м заседании Генеральной Ассамблеи представитель Соединенных Штатов Америки г-н Ачесон заявил, что можно положиться на то, что правительство его страны сделает все возможное для создания атмосферы доверия и что, достигнув этого, при наличии эффективных гарантий, оно примет участие в регулировании и сокращении вооружений и вооруженных сил. Он также заявил, что по этому важному вопросу политический курс Соединенных Штатов полностью согласован с резолюцией Генеральной Ассамблеи 190(III), направленной к урегулированию разногласий между великими державами и к установлению прочного мира.

62. На 225-м заседании представитель Франции г-н Шуман заявил, что хотя на совещании Совета министров иностранных дел и не удалось достигнуть соглашения в отношении Германии, все же это открыло путь к заключению мирного договора с Австрией, который положит конец военной оккупации страны и полностью восстановит ее суверенитет. Таким образом, по крайней мере в этом отношении, как сказал г-н Шуман, будут претворены в жизнь пожелания Генеральной Ассамблеи, выраженные в резолюции 190(III), которая была принята по почину делегации Мексики и о которой Председатель весьма уместно напомнил Генеральной Ассамблее в своей речи на открытии сессии.

63. Великие державы должны строго придерживаться этого курса, а Генеральная Ассамблея в свою очередь должна поощрять их в этом и оказывать им помощь, ибо только таким путем мир уверует в прогресс, быть может медленный, но верный, в отношении создания мирового порядка, основанного на свободе, мире и благосостоянии для всех.

64. Правительство и делегация Мексики вновь подтверждают свою веру в Организацию Объединенных Наций и свое намерение принимать участие в разрешении каждодневных проблем Организации и в осуществлении ею своих благородных целей.

65. Правительство и делегация Мексики справедливо гордятся и радуются тому, что именно их почин, вылившийся в резолюцию, единогласно утвержденную Генеральной Ассамблеей, был тем малым источником, в котором зародилась великая моральная сила служения делу миротворчества и мира.

66. Мексика занята разрешением обширных внутренних проблем. Благодаря систематиче-

скому выполнению государственных планов с каждым годом все полнее осуществляются устремления народа в области трудового законодательства, производства, здравоохранения и культуры. Ни территориальные притязания, ни планы господства, ни какие-либо односторонние преимущества не служат целью международной политики Мексики; она имеет полное право гордиться дружбой и доверием к ней других наций — достойной наградой за этот курс.

67. Эти условия позволили Мексике направлять свою деятельность в международных организациях желанием служить делу международного мира, торжество которого, как недавно заявил президент Алеман, не может быть осуществлено ни запугиванием слабых сильными, ни насильственным подчинением народов идеологическим принципам, чуждым их историческому прошлому.

68. Д. З. МАНУИЛЬСКИЙ (Украинская Советская Социалистическая Республика) говорит, что Генеральная Ассамблея с известным нетерпением ждала речи министра иностранных дел Великобритании не потому, что министр иностранных дел Великобритании принадлежит к числу тех ораторов, которые потрясают аудиторию, а потому, что на 226-м заседании СССР внес предложение, направленное к укреплению мира и безопасности. Вот почему был переполнен зал, когда говорил г-н Бевин.

69. Нужно отметить, что эта речь, по всей вероятности, разочаровала Генеральную Ассамблею. Эффект этой речи такой же, каким был эффект от девальвации фунта стерлингов после Вашингтонской конференции. Никакого вразумительного ответа на поставленные советской делегацией вопросы г-н Бевин не дал. Причина этому в том, что обвинения против поджигателей войны могут быть выдвинуты и в Великобритании.

70. Г-н Мануильский не хочет останавливаться на речи г-на Бевина, которая будет вероятно подробно разобрана в Первом комитете. Однако следует выяснить, что же в этом выступлении было точного и правильного, что бы отвечало действительности. Возьмем любой вопрос, поставленный г-ном Бевином, и мы увидим, что г-н Бевин извращает истину.

71. Так например имеется греческий вопрос, по которому г-н Бевин ограничился замечанием, что Греция идет по собственному пути. Ведь это же смехотворное заявление, ибо весь мир знает, что начиная с 1945 года, Греция — оккупированная иностранными войсками страна.

72. В отношении вопроса о Корее делегация Украинской ССР с фактами и документами в руках опровергнет заявления г-на Бевина так же, как его необоснованные заявления относительно Греции.

73. В отношении заявления о Китае пусть г-н Бевин потрудится прочитать Белую книгу государственного департамента США, полностью опровергающую его доводы.

74. Возьмем далее вопрос о разоружении. Перелистаем страницы протоколов Генеральной Ассамблеи, перелистаем страницы протоколов Совета Безопасности, и делегация УССР с фактами в руках докажет, что предложение Советского Союза о сокращении пятью постоянными членами Совета Безопасности их вооружений на

одну треть подвергалось систематическому саботажу со стороны представителей Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки. Всякий раз, когда советская делегация предлагала сокращение вооружений, они спрашивали, как возможно сокращать вооружения, если нет еще запрещения атомного оружия и установления контроля? Когда мы предлагали запрещение атомного оружия и контроль над производством атомной энергии, делегации Соединенного Королевства и Соединенных Штатов возражали, что это не может быть осуществлено без сокращения вооружений. Когда наша делегация ставила оба вопроса вместе — нам отвечали: дайте гарантии. Сначала, нам говорили, нужно заключить мир с Японией и Германией и выполнить статью 43 Устава, касающуюся вооруженных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности. В то же самое время представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства великолепно понимали, что вся эта искусственная структура гарантий зависит от представителей англо-американского блока и что достаточно вырвать одну из этих гарантий, как вся эта структура рухнет. Вот то, что происходило и что делегация Украинской ССР изложит с фактами и документами в руках в Специальном комитете по политическим вопросам, чтобы доказать несостоятельность аргументов г-на Бевина.

75. Но не этого ждет мир от Генеральной Ассамблеи. Мир ждет ответа на советские предложения. Г-н Бевин искажал факты, приписав Советскому Союзу темные политические замыслы и подстрекательство к разногласиям.

76. И, наконец, не представители советских республик выдумали то, что сейчас написано черным по белому в докладе Организации Объединенных Наций о мировом кризисе. Тщетно г-н Бевин пытается нас убедить в том, что никакой депрессии нет, что вообще кризиса не будет. Пусть г-н Бевин, который в экономических вопросах, по всей вероятности, менее осведомлен, чем в области политики, проконсультируется со своими авторитетными экономистами, и они ему скажут, что кризисы присущи той системе, которая еще господствует в значительной части мира.

77. Затем г-н Мануильский переходит к предложениям, внесенным в Генеральной Ассамблее делегацией Советского Союза. Эти предложения являются ценным вкладом в дело укрепления Организации Объединенных Наций и служат благородной цели обеспечения прочного, устойчивого мира. Предложения советского правительства являются ответом на ту авантюристическую политику, которую осуществляют темные силы империалистической реакции, ставшие на путь приготовления новой войны. Г-н Мануильский говорит о практических мероприятиях, направленных на подготовку новой войны, которые осуществляются правительственными кругами Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, при поддержке некоторых других слепо следующих у них на поводу правительств и, в том числе, правительства Югославии.

78. Со времени окончания второй мировой войны, сторонники агрессивной политики в Соединенных Штатах Америки добились того, что американская промышленность продолжает работать на войну так же, как и раньше. Важнейшие научные открытия человечества — рас-

щепление атомного ядра и производство ядерного горючего — были немедленно использованы в целях вооружения, превращены в выгодное предприятие, дающие высокие дивиденды. Противники мира помешали тому, чтобы смертоносное атомное оружие было запрещено и чтобы над производством атомной энергии был установлен строгий и действенный контроль.

79. Речь государственного секретаря Соединенных Штатов Америки г-на Ачесона показала (222-е заседание), что правительство Соединенных Штатов отказывается от выполнения важнейших резолюций 1(I) и 41(I) от 24 января и 14 декабря 1946 г., рекомендовавших всем государствам изъять атомное оружие из своих национальных вооружений.

80. Поджигатели войны раздувают невиданную еще в истории гонку вооружений, используя большую часть бюджета на военные цели и пренебрегая уроками позорного крушения немецких претендентов на роль властителей мира. Американские агрессивные круги, движимые стремлением к военным захватам и к подчинению других народов своей власти, стали организовывать на чужих территориях, в различных концах мира, военно-морские и военно-воздушные базы, стараясь окружить ими в первую очередь Советский Союз.

81. Наряду с мерами экономического и военного порядка в деле подготовки новой войны враги мира развернули большую работу по части сколачивания военно-политических агрессивных блоков, которые позволили бы им вести войну против Советского Союза чужими руками и на чужих территориях, как-то: западноевропейский блок и североатлантический блок. Несмотря на то, что эти блоки носят явно агрессивный характер и направлены против Советского Союза, поджигатели войны пытались изобразить их, как оборонительные союзы или региональные пакты, предусмотренные Уставом.

82. Однако самому неискушенному в политике человеку ясна вся фальшь подобных утверждений. Предусмотренные Уставом региональные пакты заключаются между территориально близкими государствами в целях защиты от агрессии. Именно такого рода пакты заключил Советский Союз с соседними государствами в целях предупреждения германской агрессии.

83. Совсем иной характер носят пакты, заключенные по почину англо-американских кругов. Они охватывают государства, расположенные в самых противоположных концах мира, и носят характер не защиты, а нападения. Подобные пакты направлены против союзного в прошлой войне государства — Советского Союза. Более того, под видом организации европейского союза, инициаторы этого блока намереваются включить в него ублюдочное западно-германское государство, увековечить тем самым раскол Германии и заставить его служить своим агрессивным планам.

84. Даже такой враг Союза Советских Социалистических Республик, как реакционный американский сенатор Тафт, был вынужден признать, что Североатлантический пакт служит не целям мира, а целям войны. Созданные, благодаря проискам англо-американских агрессивных кругов, враждебные Советскому Союзу блоки дробят мир на части, затрудняют нормаль-

ные экономические отношения между этими частями, увеличивают экономический хаос и политический авантюризм в той части мира, где господствуют интересы наживы и прибыли.

85. Помимо этих планов военного покорения мира, поджигатели войны питают планы широкой экономической экспансии, облегчающей им их будущие военные задачи.

86. Подобные планы нашли свое выражение в прословутом плане Маршалла, который использует самым корыстным образом разорение, постигшее в результате войны европейские народы. Американские монополистические дельцы, под видом помощи и восстановления западно-европейских стран, стали снова сбывать залежавшиеся на военных складах остатки, а затем наводнили европейские рынки товарами американского происхождения, ведя сознательно курс на удушение национальной промышленности этих стран. Представителям латино-американских стран это прекрасно известно, но они не обладают мужеством прямо заявить об этом с этой трибуны.

87. Теперь видны результаты этой политики, способствовавшей экономическому закабалению «маршаллизированных» стран Западной Европы. К сведению г-на Бевина, индекс промышленной продукции этих стран еще не достиг довоенного уровня. По данным *Ежемесячного статистического бюллетеня* Организации Объединенных Наций за сентябрь 1949 года, если принять индекс 1937 года за сто, индекс промышленной продукции такой маршаллизованной страны как Греция составляет всего 83 процента, Италии — 96 процентов, Бельгии — 96 процентов, в то время как в ноябре 1948 года он составлял в Польше 171 процент, а в Болгарии — 235 процентов.

88. На фоне экономического застоя западно-европейских стран весьма показательными являются данные об экономическом подъеме Украинской ССР, особенно пострадавшей от вражеского нашествия. Так промышленное производство УССР возросло по сравнению с предыдущим годом на 44 процента; в 1947 году на 32 процента, а в 1948 году на 43 процента.

89. При характеристике положения западноевропейских стран — также к сведению г-на Бевина — нельзя пройти мимо данных, содержащихся в докладе Организации Объединенных Наций. По данным этого доклада, количество безработных только за три месяца 1949 года в западноевропейских странах увеличилось вдвое по сравнению с соответствующим периодом в 1948 году. Торговля между западноевропейскими странами достигла лишь 70 процентов довоенного уровня. Благодаря наводнению европейских рынков американскими товарами дефицит внешней торговли стран Западной Европы с США выразился в 1948 году в 3 миллиардах 245 миллионах долларов. Г-н Мануильский также предлагает членам Генеральной Ассамблеи заглянуть в этот доклад, чтобы узнать, какой дефицит тяготеет над странами Латинской Америки.

90. Путем экономического закабаления Западной Европы американские промышленные и финансовые тузы, при помощи так называемых кредитов по плану Маршалла, добились политического подчинения Западной Европы с целью включения ее в свои военно-политические ма-

хинации. Поджигатели войны пустили в ход весь свой пропагандистский аппарат, чтобы убедить широкие массы населения, что их политика экспансии и подготовки войны это наиболее верное средство предупреждения экономического кризиса. Они уверяют, что производство оружия якобы обеспечит занятость населения. Но обречен тот общественный строй — г-н Мануильский хотел бы, чтобы представитель Канады это отметил — при котором люди могут есть кусок хлеба, смоченный в чужой или своей крови.

91. Вполне очевидно, что ни гонка вооружений, ни план Маршалла не спасли Соединенных Штатов от кризиса, а наоборот Соединенные Штаты вползают неуклонно в экономический кризис и потащили за собой и своих сателлитов, стараясь, как это видно из последствий пресловутого валютного соглашения, подписанного в Вашингтоне, переложить последствия кризиса на плечи этих последних. Своими мероприятиями американские монополии еще больше дезорганизуют экономику капиталистической части мира, усиливают ее неравномерное развитие, роют еще более глубокую пропасть между богатыми и оскудевшими странами капиталистической части мира. Огромное скопление богатств в руках монополий и разорение большинства населения на земле суживают еще более емкость рынка, нарушают и подрывают еще сильнее торговые связи.

92. Совершенно очевидно, как это доказано самой жизнью, что в обществе основанном на частной собственности на средства производства, где единственным стимулом является погоня за высокой прибылью, где господствует анархия производства, где узкокорыстные интересы монополий определяют направление всей хозяйственной жизни — невозможно предотвратить экономические кризисы. Тем более разительно то, что происходит сейчас в Советском Союзе.

93. В Советском Союзе, как известно, нет кризиса и не может быть кризиса. Советский Союз и страны народной демократии развиваются, как об этом говорит статистика, бурными темпами. Представитель Советского Союза уже приводил цифры о том, что валовая продукция Советского Союза во втором квартале 1949 года по сравнению со вторым кварталом 1948 года выросла на 20 процентов. В июне 1949 года выпуск промышленной продукции превысил уровень 1940 года на 41 процент. Прирост посевных площадей под урожай составлял около 6 миллионов гектаров.

94. Можно негодовать по поводу этого факта, но это так же беспечно делать, как негодовать на то, что в океанах существуют штормы. Разница только та, что современные метеорологи предвидят штормы, а государственные деятели Соединенных Штатов Америки и Великобритании ничего не предвидят и упрямо ищут выхода из кризиса на путях новых войн.

95. Вот перед вами государство, как Соединенные Штаты Америки, которое не видело войны на своей территории, не подвергалось ни вражескому нашествию, ни бомбежкам противника, которое неслыханно нажилось во время войны, помимо запасов мирового золота. Несмотря на это США медленно, но неуклонно вползают в экономический кризис. И вот дру-

гое государство — Союз Советских Социалистических Республик — подвергшееся невиданным опустошениям; государство, понесшее беспрецедентные в истории людские и материальные потери, государство, которое быстро зализывает раны войны, ликвидирует разрушения, восстанавливает и налаживает хозяйство своими собственными силами без всякой посторонней помощи, экономически крепнет не только без внешних займов, но и при ожесточенном сопротивлении со стороны своих вчерашних союзников. Это государство в обстановке кризиса, охватывающего капиталистическую систему, являет миру такие темпы подъема своей промышленности, какие не снились капитализму в эпоху восхождения и подъема. Тут есть над чем задуматься.

96. Разве это не является блестящим подтверждением жизнеспособности, непобедимости и преимуществ социалистического строя над строем, основанным на так называемой частной инициативе? Разве это не есть неопровержимое доказательство могучей творческой мысли Ленина и Сталина о загнивании империалистического строя, о том, что показная сила этого строя таит в себе элементы распада, а что социалистический общественный строй несет в себе неукротимое, бурное движение вперед, движение, которое не остановить никакими силами реакции.

97. Г-н Мануильский говорит, что он понимает поджигателей войны. Они хватаются за оружие, потому что они бессильны опровергнуть всем очевидные факты, изменить ход событий; но они только запутываются в своих собственных противоречиях.

98. Вопреки всем успокоительным заверениям г-на Бевина, что кризиса нет, а есть только временная депрессия, которая рассосется, народные массы воочию видят и чувствуют на бюджете каждой трудовой семьи, что кризис наступил. Известно, что несет трудящимся девальвация, проведенная по настоянию американских монополий в странах так называемого стерлингового блока. Известно, что по данным Организации Объединенных Наций потребление мяса в большинстве стран Западной Европы сократилось в первом квартале 1949 года до 60-70 процентов довоенного времени. Растет безработица, снижается жизненный уровень широких слоев населения, ширится неуверенность в завтрашнем дне, растет разорение, нужда и голод, принявшие особенно большие размеры в колониях и странах, находящихся в колониальной зависимости. Сегодняшний день в мире, живущем в условиях так называемой частной инициативы, — это кризис и подготовка новой войны.

99. Народы хотят мира, а им готовят новую войну. Народы хотят сотрудничества, а им преподносят Североатлантический пакт. Народы хотят устранения атомного оружия и сокращения вооружений, а им преподносят гонку вооружений и накопление атомного оружия. Они хотят укрепления Организации Объединенных Наций, а им преподносят систематический упорный подрыв и разрушение этой Организации.

100. Можно не сомневаться, что в этих условиях предложения Советского Союза, являющиеся программой укрепления дела мира и международного сотрудничества, с удовлетворением будут встречены всеми миролюбивыми народами.

ми. В осуществлении этих предложений заинтересованы все искренние сторонники мира, независимо от их национальности, расы и цвета кожи. Именно поэтому делегация Украинской ССР горячо поддерживает предложения Советского Союза.

101. Эти предложения вытекают из той последовательной политики Советского Союза, которую он неизменно проводил и проводит в Организации Объединенных Наций с момента ее основания. Целям укрепления мира служили предложения, внесенные в свое время Советским Союзом, о запрещении атомного оружия, о сокращении вооружений, о запрещении пропаганды войны. Делу мира служат и предложения советского правительства, внесенные на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в настоящее время. Только заклятые враги мира могут выступать против этих предложений. Только люди, лишенные совести и чести, могут саботировать их. Но подобная политика может дорого обойтись ее проводникам.

102. Здесь делались попытки агентами поджигателей войны отвлечь внимание Генеральной Ассамблеи от предложений Советского Союза и сорвать их тем или иным путем. И можно только пожалеть, что серьезный государственный деятель г-н Пирсон, министр иностранных дел Канады, тоже включился в эту кампанию, которая пыталась сорвать тем или иным путем предложения Советского Союза. К числу такого рода попыток нужно отнести выступление китайского представителя г-на Цзяна, представителя Чили г-на Санта-Круса и представителя обанкротившейся группы Тито в Югославии. Было бы бесплодным вступать в длительные споры с подобными людьми. Представители Советского Союза (226-е заседание) и Белорусской ССР (227-е заседание) уже ответили г-г. Цзяну и Санта-Крусу. Делегация Украинской ССР скажет лишь несколько слов в ответ на клеветнические и лицемерные заявления представителя Югославии, сделанные на 228-м заседании.

103. Давно известно, что когда какое-либо незадачливое правительство терпит крушение и стоит на грани своего полного политического банкротства, оно пытается взвалить причины своего банкротства на действия каких-то посторонних сил. Насквозь фальшиво и лицемерно утверждение представителя Югославии, что представляемое им правительство стоит якобы между двумя лагерями. На деле, правительство Тито уже давно находится в лагере цзянов и сантакрусов, оно включилось в лагерь самой оголтелой реакции, задания которой оно выполняет здесь, на Генеральной Ассамблее.

104. Представитель Югославии, так же как и г-г. Цзян и Санта-Крус, клеветал здесь на правительство Советского Союза, что оно будто вмешивается во внутренние дела Югославии. Долгом правительства Советского Союза является защита граждан СССР, подвергшихся гонениям, преследованиям и издевательствам за стенами югославских тюрем, где господствуют фашистско-гестаповские методы обращения с заключенными советскими гражданами. Пусть попробуют опровергнуть это.

105. Представитель Югославии не имеет ни морального, ни политического права говорить о национальном суверенитете и независимости, ибо известно, что югославское правительство

Тито отдало свою страну в экономическую кабалу иностранным капиталистическим монополиям и прилагает сейчас все усилия, чтобы получить займы в обмен на поставляемое им иностранным монополиям стратегическое сырье.

106. Представитель Югославии не имеет оснований говорить о национальном суверенитете государств, ибо представляемое им правительство строит козни вместе с фашистской Грецией в отношении государства Албании, равно как и в отношении соседней Болгарии. Заявление представителя Югославии о том, что будто бы на границах государств, граничащих с Югославией, производится передвижение войск, является ничем иным как провокацией, пущенной в оборот агентами иностранных разведок для оправдания агрессивных планов империалистических держав в отношении Балкан. И это очень хорошо знает представитель Югославии. Подобного рода утверждениям может поверить только министр иностранных дел Великобритании г-н Бевин.

107. Представитель Югославии назвал здесь недавно закончившийся в Венгрии судебный процесс над государственным преступником Райком — провокационным процессом. На судебном процессе в Венгрии раскрылись крупные преступные действия нынешнего правительства Югославии, разрабатывающего в сообщничестве и по указанию американской разведки, руководимой А. Даллесом, планы свержения в Венгрии и в других странах народной демократии существующего строя и создания под эгидой фашистской Югославии так называемой балканской федерации нового агрессивного анти-советского блока. Пойманное с поличным правительство Югославии пытается уйти от ответственности, прибегая к клеветническим инсинуациям по адресу Советского Союза.

108. Так же фальшиво и утверждение югославского представителя о том, что у Советского Союза слова расходятся с делами. Лицемерное поведение югославского правительства Тито в отношении словен, населяющих Штирию и Каринтию, было изобличено в достаточной степени, чтобы на этом не нужно было еще больше останавливаться.

109. В то же время югославской делегации должно быть известно, что за каждым словом советского правительства следует дело. Нужно решительно отвергнуть грязную попытку югославского правительства подорвать предложения Советского Союза, направленные на укрепление мира. Такими маневрами никого не обманешь.

110. Югославский представитель, выступавший здесь в позе защитника малых народов и ратовавший за присоединение малых стран к пакту мира пяти великих держав, по существу, в замаскированной форме, выступил против советского предложения о заключении пакта мира между пятью постоянными членами Совета Безопасности.

111. Ведь широкое объединение государств, включающее большие и малые страны, существует давно в лице Организации Объединенных Наций. В советском же предложении речь идет о пакте мира между пятью великими державами, на которых лежит главная ответственность за поддержание общего мира и установление сотрудничества, которое знаменовало бы собой

укрепление Организации Объединенных Наций, а тем самым и обеспечение надежного мира для малых народов.

112. Делегация Украинской ССР поддерживает предложение советского правительства об осуждении подготовки войны, потому что это предложение отвечает сокровенным чаяниям народов.

113. Делегация Украинской ССР поддерживает предложение советского правительства о запрещении атомного оружия и об установлении действенного контроля над производством атомной энергии, потому что совесть цивилизованного человечества не может мириться с варварскими планами массового уничтожения незащитного мирного населения.

114. Делегация Украинской ССР поддерживает предложение советского правительства о заключении пакта мира между пятью постоянными членам Совета Безопасности, потому что такой пакт будет служить основой честного делового сотрудничества пяти крупнейших государств, несущих, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, главную ответственность за сохранение мира и безопасности.

115. Г-н АРСЕ (Аргентина) говорит, что затруднения на международном горизонте вызываются как причинами, лежащими внутри Организации Объединенных Наций, так и причинами, лежащими вне ее, но если и не все, то некоторые из этих затруднений были успешно разрешены.

116. Как затруднения, разделяющие великие державы, так и те, которые являются последствием столкновения их интересов, находятся вне сферы возможностей Организации Объединенных Наций. Все, что другие государства могут сделать, это предложить свои добрые услуги и подчеркнуть ответственность великих держав за поддержание мира.

117. С другой стороны, расхождения, возникающие внутри Организации, больше входят в сферу возможностей государств-членов Организации, которых долг обязывает изучать их, передавать их гласности и, где только возможно, предлагать метод или методы, наиболее подходящие для ликвидации этих расхождений. Именно во исполнение этого долга г-н Арсе и берет слово.

118. Со времени вступления в силу Устава государства-члены Организации Объединенных Наций в четвертый раз собираются на совещание. Когда в Сан-Франциско учреждалась Организация, было решено, что члены ее должны собираться ежегодно. Согласно положениям Устава, настоящая сессия является четвертой очередной сессией Генеральной Ассамблеи. Однако если можно было бы на время отбросить это соображение чисто формального характера и принять во внимание как политическое значение этого собрания, так и международный мир, то станет ясно, что настоящее собрание также является — и должно являться — годичным собранием государств-членов Организации, решивших во что бы то ни стало продолжать свое существование либо при помощи настоящей Организации, либо путем учреждения новой организации, более способной обеспечить коллективную безопасность, порядок, справедливость и социальный прогресс.

119. Это соображение следует иметь в виду по двум важным причинам. Во-первых потому, что дело поддержания мира, которое является основной целью Организации, требует деятельности на более широком, а не на более узком поприще. Это дело требует принятия в Организацию всех наций земного шара; оно требует предания забвению войны, которая на протяжении шести лет разоряла обширные области земного шара, и сосредоточения мысли исключительно на мирной жизни, которую легче будет достигнуть при участии наибольшего числа наций, объединившихся с этой возвышенной целью.

120. Вторая причина та, что если, к несчастью, мир будет нарушен, его гораздо легче будет восстановить при наличии большего числа объединившихся наций. Кроме того, в высшей степени необходимо, чтобы возможные агрессоры отдавали себе полный отчет в том, что в этом случае им придется иметь дело с уже существующим объединением наций. Нужно говорить начистоту, нужно называть вещи своими именами, ибо это лучше всего способствует делу Организации Объединенных Наций.

121. Г-н Арсе далее делает обзор истекшего периода, вскрытых недостатков и достигнутых результатов. Организация Объединенных Наций — это живой организм, который мыслит, говорит, действует, достигает успехов и делает ошибки. Это организм, который, если он не хочет исчезнуть, должен развиваться и совершенствоваться. Хотя его исчезновение не обязательно повлечет за собой смерть его составных частей, оно сведет на-нет те цели, которыми он вдохновлялся при своем создании и организации. Если народы желают использовать приобретенный опыт, им следует во что бы то ни стало предотвратить исчезновение Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций не должна исчезнуть.

122. Г-н Арсе предпочитает присоединиться к ораторам, говорящим о достигнутых результатах, а не об ошибках, сделанных Организацией, хотя, в конечном итоге, обе группы заинтересованы исключительно в служении делу Организации Объединенных Наций.

123. Правительство Аргентины в особенности заинтересовано в усовершенствовании Организации и, как в прошлом, всегда готово сотрудничать в работе по обеспечению мира между народами и содействовать их свободе, а также улучшению социальных условий жизни отдельных лиц.

124. Даже в самые тяжелые моменты делегация Аргентины никогда не теряла из виду возвышенную цель стремления к благу только ради самого блага, не считаясь с менее важными интересами. Аргентина готова выполнять обязанности, вытекающие из международных обязательств, но это не мешает ей работать для разрешения расхождений, как бы глубоко укоренившимися они ни были. Аргентина никогда не потеряет надежду на возможность достижения соглашения, и даже в том случае, если все пути будут казаться закрытыми, Аргентина все же будет готова работать на дело мира. Недавние события дали неоспоримое доказательство намерений правительства Аргентины и целей, лежавших в основании политики делегаций, ранее представлявших его, а также и делегации, представляющей его в настоящей сессии.

125. Представители всех групп и всех тенденций в Генеральной Ассамблее часто упоминают о нарушениях Устава. Представитель Аргентины считает, что подобные ссылки доказывают, что никто сознательно не стремится нарушать Устав. Разнообразие точек зрения служит достаточным объяснением этих обвинений и указывает на желательность — если не на необходимость — заняться изучением тех положений Устава, которые вызывают подобные расхождения.

126. Предпринять подобное исследование вовсе не означает, что эти положения должны быть изменены в согласии с какой-либо данной точкой зрения. Оно необходимо, во-первых, ввиду того, что положения, без особых затруднений утвержденные четыре года тому назад, подверглись на практике самым противоречивым толкованиям. Поэтому они требуют пересмотра, разъяснения, изменения или упразднения, а в случае достижения в ходе дебатов соглашения относительно одного определенного толкования спорного положения, это положение должно быть сохранено.

127. Это необходимо, во-вторых, в том случае, если какое-либо положение, принятое несмотря на серьезные расхождения мнений, или под давлением особых обстоятельств, оказалось неудачным или неприменимым на практике; такое положение поэтому полезно пересмотреть.

128. Расхождения возникают как в области деятельности Совета Безопасности, так и в отношении толкования полномочий Генеральной Ассамблеи.

129. Энергия, с которой делегация Аргентины боролась против привилегий, предоставленных некоторым членам Совета Безопасности, всем известна. Г-н Арсе не возражает против привилегии, предоставляемой отдельным государствам согласно положениям статьи 23 Устава. Однако, хотя Устав не требует такого же отношения к этим государствам в Экономическом и Социальном Совете, они все же выбираются каждый раз, когда происходят выборы. Также, хотя Устав и не требует, чтобы этим государствам предоставлялось пять из семи должностей заместителей Председателя Генеральной Ассамблеи, — так получается всегда.

130. Такое положение в органах, в которых никакие государства не пользуются никакими особыми привилегиями, ясно указывает на значение, придаваемое великим державам, несмотря на молчание Устава. При таких обстоятельствах, тот факт, что члены, пользующиеся упомянутыми г-ном Арсе привилегиями, переизбираются *a fortiori*, обеспечивает их переизбрание и в Совет Безопасности. Хотя постоянные члены Совета Безопасности и могут сомневаться в чувствах некоторых из остальных пятидесяти четырех государств-членов Организации, они не могут сомневаться в их политической опытности; следовательно, единственным Советом, в котором они будут постоянно участвовать, даже если никакой такой привилегии и не предусматривается в Уставе, — это Совет Безопасности.

131. Остальные пятьдесят четыре члена Организации по крайней мере столь же заинтересованы во всеобщем мире, сколь и пять постоянных членов Совета Безопасности, и постоянное переизбрание этих членов будет носить характер страховки, на которую остальные государ-

ства-члены Организации с удовольствием соглашались и которую они будут возобновлять без какого-либо принуждения со стороны. Ясно, что такой образ действия будет более гармонизировать с пунктом 1 статьи 2 Устава, касающимся суверенного равенства всех членов Организации, чем со статьей 23, предоставляющей привилегию постоянного участия в составе членов Совета некоторым поименно указанным государствам.

132. Но с чем нельзя согласиться, так это с привилегией, обычно известной под названием вето. Пользование таким особым правом можно оправдать только в том случае, если затрагиваются политические интересы одного из этих государств и если то или иное решение Совета Безопасности может этим интересам повредить. Однако оно совершенно не имеет себе оправдания в случаях, затрагивающих интересы других государств, или в связи с самыми разнообразными и маловажными вопросами.

133. Эта привилегия неизбежно должна привести к образованию, и фактически создает, районы и сферы влияния, как во времена политики равновесия. Расширение или сокращение этих сфер влияния может коснуться привилегированных государств, желающих использовать в своих интересах предоставленную им привилегию, тогда как все остальные государства находятся в постоянном страхе, в ожидании искры, от которой вновь вспыхнет ужасная война.

134. Г-н Арсе говорит, что он не будет вдаваться в обсуждение затруднений, вылившихся на практике в связи с применением вето; эти затруднения хорошо известны всем представителям, а также и всем тем, кто следят за деятельностью Совета Безопасности по печати. Но некоторые отрицательные его стороны нельзя обойти молчанием: он имеет в виду так называемое скрытое вето и двойное вето.

135. В пользу первого вида вето высказываются те, которые считают, что цель оправдывает средства. Г-н Арсе придерживается совершенно противоположной точки зрения. Так называемое скрытое вето является фактическим вето, несмотря на то что прибегающие к нему постоянные члены Совета, которые не желают подать голоса за какое-либо предложение, избегают этого, воздерживаясь при голосовании. На деле это вето отнюдь не является скрытым, так как ничто не привлекает большего внимания, чем тот факт, что постоянный член Совета при голосовании воздерживается. Можно сказать, что для постоянных членов Совета морально недопустимо воздерживаться при голосовании. Они приняли на себя согласно Уставу известную ответственность и, следовательно, должны всегда подавать голос, будь то за или против.

136. Легко доказать, что воздержаться при голосовании фактически означает наложить вето. Устав не упоминает о вето и в нем не говорится в подаче голоса против решения, принятого семью положительными голосами, или более значительным большинством, и имеющего целью, *ipso facto*, аннулировать это решение. В Уставе говорится о решениях, принимаемых семью положительными голосами членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов его. Согласно Уставу любое решение, за

которое не подаются положительные голоса всех пяти постоянных членов Совета, не имеет законной силы.

137. Тем не менее, Совет Безопасности, пользуясь произвольным толкованием, считает действительными резолюции, за которые подаются положительные голоса только четырех постоянных членов Совета, в случае если пятый постоянный член прибегает к уловке и воздерживается при голосовании. Такое толкование и представляет представителя Аргентины назвать так называемое скрытое вето другим более точным в свете Устава и фактов именем: стыдливой или застенчивой подачей голоса за предложение.

138. Это произвольное толкование является новой привилегией постоянных членов Совета, которые, очевидно, заботятся только о собственном удобстве и о том, чтобы уклониться от выполнения своих обязанностей, а не о том, чтобы служить общим интересам Организации Объединенных Наций.

139. Г-н Арсе упоминает о Декларации⁹, подписанной в Сан-Франциско пятью постоянными членами Совета, так как эта Декларация, очевидно, стала евангелием вето. Этот документ за подписью правительств Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, СССР и Франции гласит, что: «Первая группа постановлений» — в документе речь идет о вопросах существа — «руководится квалифицированным голосованием, т. е. голосованием семи членов, включая голоса пяти постоянных членов, поданных за...».

140. Поэтому, в силу определенного положения Устава и не менее определенного заявления правительств Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, СССР и Франции, все резолюции Совета Безопасности, считавшиеся действительными несмотря на то, что за них было подано только четыре положительных голоса постоянных членов Совета, на деле не имеют законной силы.

141. Постоянные члены Совета Безопасности отвечают на эти аргументы заявлением, что Совет косвенно уполномочен определять объем врученных ему полномочий и что, следовательно, никакой другой орган Объединенных Наций не имеет права обсуждать действительность решений Совета, касающихся применения статьи 27.

142. Следует указать, что речь идет не о толковании, а о пересмотре Устава. Однако до сих пор еще так мало представителей заявило, что постоянные члены Совета Безопасности превысили свои полномочия, что бесцельно делать заранее обреченные на неудачу попытки. Придется обождать более подходящих условий, но тем временем следует признать, что Совет Безопасности претендует на право толковать Устав в вопросах, касающихся его собственных полномочий. Надо надеяться, что он не откажет в этом праве и Генеральной Ассамблее, иными словами, всей Организации Объединенных Наций.

143. Право применения двойного вето не предусматривается в Уставе; оно основывается на Санфранцисской декларации. Эта декларация не вошла в Устав; она не была утверждена

на Конференции в Сан-Франциско. Она не признается Уставом как руководство к его истолкованию. Поэтому двойное вето является новой привилегией, которой постоянные члены Совета наделили себя, хотя и без законного к тому основания. Рассмотрение текста Устава приводит к диаметрально противоположному заключению.

144. Согласно с процедурой двойного вето, как только возникает сомнение о том, является ли какой-либо вопрос вопросом существа или вопросом процедуры, и потому подлежит ли он вето, это сомнение разрешается предварительным постановлением, требующим для своего принятия совпадающих голосов пяти постоянных членов Совета. Такой метод разрешения сомнения не предусматривается ни в Уставе, ни в правилах процедуры Совета. Поэтому он не имеет законной силы. В подобных случаях следовало бы обратиться за указанием к статье 18 Устава, касающейся голосования в Генеральной Ассамблее.

145. Совет Безопасности предпочел отойти от Устава и принять свое собственное толкование, основываясь исключительно на том обстоятельстве, что такое решение предусматривается в декларации пяти постоянных членов Совета. Таким образом, самый маловажный вопрос может сделаться вопросом существа просто в силу желания любого из постоянных членов Совета.

146. Использование как двойного, так и скрытого вето указывает на то, что постоянные члены Совета Безопасности считают себя вполне вправе толковать Устав по-своему, поскольку речь идет о полномочиях постоянных членов Совета. Пока Устав не будет пересмотрен, эта точка зрения должна приниматься во внимание.

147. Делегация Аргентины была того мнения, что в обоих случаях налицо злоупотребление властью, а потому на предыдущей сессии Ассамблеи она и предложила созвать, в соответствии со статьей 109 Устава, Генеральную конференцию для рассмотрения различных вопросов и ревизии Устава, если Конференция сочтет это целесообразным или необходимым.

148. Если смысл текста вызывает сомнения или если налицо злоупотребление полномочиями для придания ему совершенно неправильного толкования, целесообразно изменить этот текст так, чтобы он ясно выражал принятое решение, и таким образом установить процедуру, которой следует придерживаться в дальнейшем.

149. Перед открытием четвертой сессии Генеральной Ассамблеи делегация Аргентины возобновила свое требование (А/970). В Генеральном комитете говорилось, что этот вопрос может вызвать горячие прения и что на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи, уже получившей название «Ассамблеи мира», следует стремиться к достижению решений, основанных на эффективном международном сотрудничестве, которому предложение Аргентины может повредить. Делегация Аргентины не пожелала принять на себя такой тяжелой ответственности и отказалась от своего предложения¹⁰. Она готова принять любое предложение более ограниченного или даже временного характера и надеется, что ее доверие не будет обмануто.

⁹ См. «Конференция Объединенных Наций по вопросу о создании международной организации». Документ 852, П/1/37(1).

¹⁰ См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Генеральный комитет, 65-е заседание.

150. Если позиция делегации Аргентины поможет устранению хотя бы одного из затруднений, разделяющих великие державы, она будет вполне удовлетворена процедурой, принятой в соответствии с принципами мира и согласия, выдвигаемыми ее правительством. Если же выяснится противоположное, то делегация Аргентины будет считать необходимым возобновить свое предложение в будущем году и будет стараться убедить представителей в том, что ее единственная цель — это попытка разъяснить те положения, которые на практике вызывают противоречивые толкования.

151. Вызывающее много толков определение полномочий Генеральной Ассамблеи образует один из вопросов первостепенного значения для жизни Организации Объединенных Наций. Г-н Арсе сожалеет о том, что важность этого вопроса произвела недостаточное впечатление на те из государств-членов Организации Объединенных Наций, которые не пользуются никакими привилегиями.

152. Следующим по важности за вопросом о поддержании мира на рассмотрении Генеральной Ассамблеи стоит крайне серьезный вопрос о приеме новых членов, так как принятие всех или по крайней мере большинства государств мира, все еще не вошедших в Организацию, является одним из решающих факторов в деле укрепления мира.

153. Когда все страны земного шара получат право выступать на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, ни одна держава, какой бы мощной она ни была, не осмелится игнорировать весь мир, представляемый Организацией Объединенных Наций. Всякая попытка в этом направлении просто обречет державу на ненависть со стороны всего свободного населения мира, в том числе и населения ее собственной территории. Поэтому Генеральная Ассамблея должна стать на защиту принципов Объединенных Наций и прийти наконец к решению относительно всех еще не утвержденных заявлений о приеме в число членов Организации.

154. Делегация Аргентины желала бы, чтобы все миролюбивые страны были приняты в Организацию Объединенных Наций. Даже если некоторые из них не будут приняты в силу отрицательного решения Генеральной Ассамблеи, — единственного органа, имеющего право отложить их прием, — делегация Аргентины предпочтет такое окончательное решение стыдному зрелищу более дюжины государств, стучащихся в двери Организации Объединенных Наций и не удостоивающихся ответа с ее стороны.

155. Генеральная Ассамблея имеет право отклонить заявление любой державы о приеме в Организацию Объединенных Наций, но не обязана это делать. Если обстоятельства, вызывающие неблагоприятное отношение Генеральной Ассамблеи к этой стране, не являются вескими как это имеет место в случае, когда государства еще не получили требуемой Уставом поддержки, то простая отсрочка может оказаться достаточной. Причины отрицательного отношения могут исчезнуть. Г-н Арсе убежден, что, в конце концов, Организация Объединенных Наций примет в свой состав все страны, выражающие желание сотрудничать в деле поддержания мира. Генеральная Ассамблея должна

выйти из тупика, в который она зашла. Имея это в виду, делегация Аргентины намерена предложить вниманию Первого комитета некоторые возможные решения вопроса, над которыми она работала.

156. Делегация Аргентины считает, что положения Устава по этому вопросу — ясны. Однако ввиду того обстоятельства, что в этом отношении неоднократно выражались сомнения, делегация считает желательным достигнуть какого-либо решения, которое охранит несомненное право Организации Объединенных Наций разрешать вопросы, касающиеся ее собственного состава. При разрешении этих вопросов недопустимо пользоваться никакими привилегиями, так как они находятся в компетенции самой Организации Объединенных Наций, установившей процедуру, руководящую ее решениями.

157. «Ассамблея мира» спокойно продолжает свою работу, несмотря ни на какие слухи и сообщения. Лично г-н Арсе считает, что Генеральная Ассамблея правильно поступает, не поддаваясь влиянию политических затруднений, возникших в одной из областей международных отношений. Политические затруднения возникают и исчезают; прогресс в области техники является результатом непрерывных исследований и работы; затормозить его невозможно. За шагом в любом направлении следует шаг в противоположном направлении. Причин для тревоги, однако, нет, так как силы природы могут использоваться различно, и человеческий гений всегда найдет способы ликвидировать или уменьшить вредные результаты прогресса и использовать хорошие.

158. Г-н Арсе предлагает перемирие для того чтобы позволить Организации Объединенных Наций развить свои усилия для достижения основной цели, именно — мира, в ожидании выработки соглашения относительно всех типов вооружения, как атомного так и неатомного. Для достижения такого соглашения необходимо ограничить действие иного еще более опасного оружия, как например: слухов, интриг, политической зависти, произвольных мероприятий и необузданных претензий.

159. От имени делегации Аргентины г-н Арсе заявляет, что его делегация приложит в пределах своих возможностей все старания, чтобы достигнуть такого перемирия.

160. Г-н ЭНРИКЕС-УРЕНЬЯ (Доминиканская Республика) говорит, что если когда-либо Генеральная Ассамблея приступала к своей работе в атмосфере, способствующей плодотворному сотрудничеству, то это именно в настоящее время, когда политический горизонт мира вновь ярко озаряется надеждой. Генеральная Ассамблея собирается в атмосфере спокойствия под руководством выдающегося государственного деятеля — генерала Ромуло, которого можно было бы охарактеризовать как воплощение духа доброжелательства.

161. Перед Ассамблеей стоит нелегкая задача: нет ничего труднее, чем пытаться примирить противоположные идеологии и интересы. Тем не менее, теперь, как и в прошлом, добрая воля, подобно вере, двигает горами.

162. Хотя повестка дня Ассамблеи и содержит множество пунктов, вопросы политического характера, вызывающие крупные расхождения, не

так многочисленны, как в прошлом, и, к тому же, все они уже обсуждались раньше.

163. Вопрос о судьбе бывших итальянских колоний является вопросом первой важности. Г-н Энрикес-Уренья надеется, что Ассамблея в течение настоящей сессии найдет справедливое и практическое решение этой проблемы. Позиция Доминиканской Республики в этом вопросе уже была точно определена и остается без изменений. Любое решение, рассчитанное на то, чтобы в условиях полного порядка подготовить бывшие колонии к самоуправлению или независимости путем мероприятий, проводимых под наблюдением Организации Объединенных Наций получит с ее стороны поддержку.

164. Доминиканская Республика придерживается столь же твердой позиции в отношении всякой проблемы, затрагивающей независимость и суверенитет любого государства. Поэтому она не может оставаться равнодушной и к другому уже обсуждавшемуся на прошлых сессиях Генеральной Ассамблеи вопросу, а именно к угрозе политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции. Такие угрозы затрагивают не только священный принцип независимости, но и другой принцип, а именно принцип невмешательства, который американские республики ввели в ряд договоров и деклараций.

165. Защита этих принципов приобретает особое значение в том, что касается Греции, — страны, занимающей такое выдающееся место в истории цивилизации, благодаря тому влиянию, которое оказали на культуру мира Сократ, Платон, Аристотель, Архимед, Эсхил, Анакреон, а также несравненная мраморная красота поврежденной статуи Венеры Милосской и безглавой статуи Самофракийской победы.

166. Можно ли удивляться тому, что народы, культура которых питалась жизнетворным потоком эллинской мысли, объединились в горячем стремлении поддержать и защитить Грецию, когда на ставку поставлена ее независимость? На алтарь этой великой идеи Байрон принес в жертву свою жизнь в Миссолонги, и душа человечества преисполнилась изумления, когда греческий народ, как Давид перед Голиафом, восстал на беспощадную борьбу с надвигающимися силами фашизма и нацизма, как будто из глубины прошлого в его сердце зазвенели воинственные и гармоничные напевы лиры Тиртея.

167. К счастью, греческий вопрос как будто близится к своему разрешению. Есть основания надеяться на скорое восстановление нормальных добрососедских отношений между Грецией и прилегающими к ней странами, невзирая на взаимные упреки, вызванные прискорбными инцидентами, ответственность за которые каждая из спорящих сторон возлагает на другую. Сколько прискорбны пограничные инциденты в них не суть проблемы, а лишь одно из ее последствий. Ассамблея должна разработать самую суть вопроса, а это можно сделать только в том случае, если все заинтересованные стороны проявят добрую волю и согласятся на посредничество Организации Объединенных Наций и сделают попытку найти его дружеское решение.

168. Аналогичная процедура с успехом была применена при разрешении индонезийского вопроса, который — хотя он и был весьма отли-

чен по своему существу и своим источникам — является прекрасным примером того, что может быть достигнуто при наличии доброй воли. Заинтересованные стороны обсуждают свои проблемы под руководством Организации Объединенных Наций, и есть большая надежда на достижение соглашения относительно принципов, что легко может послужить первым шагом к окончательному разрешению вопроса.

169. Что касается Кореи, то правительство Доминиканской Республики признало ее существование как независимой нации. Делегация Доминиканской Республики считает, что в настоящий момент не следует распускать Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, учрежденной для содействия разрешению корейских проблем, в первую очередь проблемы ее объединения.

170. Касаясь вопросов, все еще ожидающих своего разрешения в Палестине, делегация Доминиканской Республики выражает свою твердую уверенность в том, что Святые Места должны охраняться и свободный доступ к ним должен быть полностью обеспечен Ассамблеей путем заключения окончательного о том соглашения. Делегация также уверена, что скоро будут найдены практические способы разрешения вопроса о палестинских беженцах, на помощь которым Доминиканская Республика уже сделала взнос из своих собственных ресурсов, как она уже делала взносы — и не в столь уж ограниченных размерах — на иные гуманитарные начинания Организации Объединенных Наций, как например Международный чрезвычайный фонд помощи детям.

171. Деятельность Организации Объединенных Наций в экономической и социальной областях несомненно была и продолжает быть весьма эффективной, хотя пессимисты не оценивают в полной мере огромную работу, выполняемую Организацией, так как они обращают внимание только на затруднения, постоянно возникающие в связи с вопросами политического характера. Однако, не говоря о том, что Организация в ряде случаев достигла полного успеха и в области политической и уладила не один спор, являвшийся угрозой миру земного шара, выполненная Организацией техническая работа, как в социальной так и в экономической, правовой и культурной областях, приносит человечеству неоценимую пользу.

172. Г-н Энрикес-Уренья дает обзор достижений Организации Объединенных Наций в указанных им областях: ее деятельности по содействию развитию малоразвитых стран и технической помощи; учреждения региональных экономических комиссий для Европы, Азии, Дальнего Востока и Латинской Америки; организации обширных и весьма полезных отраслей обслуживания, как например, международного статистического обслуживания и созыва Научной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам сохранения и использования естественных ресурсов. Организация Объединенных Наций оказала эффективное содействие улучшению правового и социального статуса женщины. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 217(III) от 10 декабря 1948 г. ввела в действие первый Международный пакт о правах человека. В своей резолюции 260A(III) от 11 декабря 1948 г. она утвердила Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и на-

казании за него, что явилось шагом вперед, имеющим исключительное значение в международной области. На своей текущей сессии Генеральной Ассамблее предстоит рассмотреть и другой важный проект, имеющий широкое социальное и правовое значение, а именно — декларацию о правах и обязанностях государств¹¹.

173. Г-н Энрикес-Уренья говорит в заключение, что перечисленные им некоторые мероприятия и достижения Организации Объединенных Наций достаточны для того, чтобы оценить значение работы и усилий Организации и отдать себе отчет в том, что Организация является последней и величайшей надеждой человечества.

174. Г-н КИНГ (Либерия) поздравляет Председателя с его избранием и говорит, что речи произнесенные членами Ассамблеи на тему об успехах и неудачах Организации Объединенных Наций, были весьма откровенными, что необходимо для подготовки пути к лучшему международному взаимопониманию, доброжелательности и дружбе между народами.

175. В ходе этих прений говорилось о тех вредных последствиях, которые две великие, но сталкивающиеся политические идеологии и концепции имели для чрезвычайно дружественных и сердечных отношений, существовавших до сих пор между известными великими нациями и государствами мира.

176. Расхождение между этими двумя политическими идеологиями были столь резкими, что они разделили мир на две определенные и отличные друг от друга политические группы, известные под названием Востока и Запада и возглавляемые могущественными великими державами. Это ясное и определенное деление заметно во всех областях отношений между государствами, входящими в эти отдельные группы. Даже внутри Организации Объединенных Наций это явное разделение наций мира на группы ясно заметно и, как будто, всецело всеми понимается и принимается. В результате, Организация, созданная главным образом для достижения объединения под единым стягом мира во всем мире и международной безопасности всех миролюбивых наций земного шара, независимо от их размеров и цвета кожи и религии их населения — эта Организация стоит перед разделенным миром, и выбор курса, которого она будет придерживаться, несомненно будет предоставлен на мудрое решение великих держав.

177. Делегация Либерии считает, что Организация Объединенных Наций, воодушевленная своими возвышенными и благородными идеалами мира на всем земном шаре и международной безопасности, намеченными в ее Уставе, не обманет ожиданий мира, когда наступит момент принять решение. Вопрос, однако, заключается в том, достаточно ли подготовлен мир к восприятию возвышенных идеалов Организации Объединенных Наций. Если он к этому не готов, то ответственность за вытекающие из этого тяжелые последствия всецело ляжет на тех государственных деятелей и вождей, которые поведут мир по этому пути.

178. Для того, чтобы избежать подобного бедствия, следует на настоящей сессии Генераль-

ной Ассамблеи приложить серьезные и честные усилия для устранения причин «войны нервов», которая, насколько можно судить, быстро распространяется и сеет страх, недоверие и ненависть во всем мире. Но средства для устранения этих причин должны быть тщательно рассмотрены и определены еще до их применения. Государство или группа государств, которые произвольно отказываются принять предписанные таким образом средства, должны рассматриваться как враждебно относящиеся к целям и намерениям Организации Объединенных Наций, и их поведение, поэтому, должно быть разоблачено Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности как серьезная угроза делу мира и международной безопасности. Обеспечение мира и достижение международной безопасности должно быть основным и руководящим критерием в таких мировых ситуациях, которые требуют быстрых решений и немедленных мер.

179. Либерия вполне признает, что первоначально вето имело своим назначением служить гарантией и защитой для каждой из великих держав, которые, иначе, в один прекрасный день могут очутиться в том положении, что на основании решения, принятого незначительным большинством голосов в Генеральной Ассамблее или в Совете Безопасности, они и их огромные ресурсы человеческих и материальных ценностей будут вовлечены в дело, в котором население этих держав, возможно, не считает себя непосредственно заинтересованным. Однако правило единогласия не должно быть настолько расширено, чтобы оно относилось к чисто административным вопросам, связанным с функционированием и ведением дел Генеральной Ассамблеи Совета Безопасности и других органов Организации Объединенных Наций, и к вопросам общемирового характера.

180. Весьма прискорбно, что вето применяется в связи с заявлениями о приеме в состав членов Организации Объединенных Наций. Критериями для приема в Организацию должны быть только те, которые предусматриваются в Уставе Организации Объединенных Наций, и никакие другие условия или нормы не должны применяться или приниматься во внимание.

181. Применение вето одним из государств-членов Организации для отклонения заявления какого-либо государства о приеме последнего в состав членов Организации Объединенных Наций, если государство, налагающее вето, и государство, заявляющее о своем желании вступить в число членов Организации, находятся в дружественных отношениях и содержат дипломатические представительства друг у друга — совершенно парадоксально.

182. Что касается судьбы бывших итальянских колоний, то правительство Либерии продолжает придерживаться взглядов, высказанных им на второй части третьей сессии Ассамблеи¹².

183. Либерия приветствует и одобряет мысль, выдвинутую Генеральной Ассамблеей относительно специализированной технической помощи и содействия малоразвитым районам мира. Она уверена, что эта программа окажется практичной и эффективной и что в ней будет уделено должное внимание праву на независимость

¹¹ См. Официальные отчеты второй части четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 10.

¹² См. Официальные отчеты второй части третьей сессии Генеральной Ассамблеи, 217-е пленарное заседание.

заинтересованных наций и благосостоянию их населения.

184. Что касается индонезийского вопроса, то делегация Либерии надеется, что переговоры, ведущиеся в Гааге между правительством Нидерландов и представителями Индонезийской Республики, закончатся так, чтобы обеспечить продолжительный мир между этими двумя правительствами, а также счастье и благосостояние народов этих двух стран без какого-либо дальнейшего вмешательства со стороны Организации Объединенных Наций.

185. Благочестивые банальности и просто несбыточные мечтания о мире сами по себе к нему не приведут, тогда как более определенные и положительные усилия всех народов мира, а в особенности великих держав, приведут к скорому и практическому осуществлению мира.

186. Г-н ЭБАН (Израиль) отмечает, что Генеральная Ассамблея приступает к работе на своей четвертой сессии под критическими и ожидающими результатов взорами мира. Общий инстинкт миролюбивых народов, который отождествляет перспективы мира с успехами Организации Объединенных Наций — правилен и обоснован. Правда, на международной арене есть много иных группировок и коалиций государств, объединенных общими для них целями и идеалами. Однако эти группировки не претендуют, что они могут дать ответ на кардинальный вопрос, стоящий перед современным миром. Говорить, что правительства и государства, покоющиеся на сходных политических доктринах и родственных культурах, могут достигнуть тесного сотрудничества — значит утверждать нечто, не требующее доказательств. Не этот вопрос задается толпой встревоженных народов во всем мире; эти народы спрашивают, способны ли правительства с различными и противоречивыми интересами достигнуть взаимной терпимости, невзирая на свои расхождения и свой антагонизм. Они спрашивают, возможно ли мирное сосуществование расходящихся и противоположных политических доктрин. Главный вопрос — это существование бок о бок различных укладов жизни в рамках общей для всех верности единому международному кодексу.

187. Это и есть спорный вопрос, который может быть разрешен только Генеральной Ассамблеей — этой единственной в своем роде трибуной, с которой все представители мировой мощи и все мнения мира выступают как равные. Рассматриваемые с этой точки зрения принципы универсализма Организации Объединенных Наций и справедливого географического распределения органов последней становятся вопросами первостепенной и срочной важности. Эти два принципа будут руководить делегацией Израиля в ее подходе к обсуждению проблемы заявлений о приеме в состав членов Организации, проблемы будущего Межсессионного комитета и к обсуждению других вопросов организационного характера.

188. Отсутствие согласия между великими державами привело к тому, что принудительные положения Устава донныне остаются недействительными; однако ошибочно было бы прийти к заключению, что отсутствие возможности принуждения обрекает Организацию Объединенных Наций на беспомощность. Этот недостаток не мешает Организации Объединенных Наций со-

действовать продвижению подвластных народов на пути к независимости. Он не мешает работе Организации в деле развития международного сотрудничества в области экономики, имеющего целью полную занятость и техническую помощь; он никак не влияет на способность Генеральной Ассамблеи выносить обязательные решения по таким вопросам, как вопрос о бывших итальянских колониях, в котором компетенция Генеральной Ассамблеи заранее была признана сторонами. Этот недостаток согласия не затрудняет работы специализированных учреждений и, самое главное, он не сокращает, а наоборот — значительно увеличивает потребность в усилиях Организации Объединенных Наций в области посредничества и примирения.

189. Правительство Израиля имело возможность находиться в близком контакте с работой Организации Объединенных Наций в этой последней области. За последний месяц Совет Безопасности смог утвердить соглашения о перемирии, заключенные между Израилем и его четырьмя соседями при содействии и. о. Посредника Организации Объединенных Наций¹³. Эти соглашения помогли наладить нормальную и спокойную жизнь. Демаркационные линии перемирия не только разделяют вооруженные силы; они обозначают ясно определенные районы, находящиеся всецело под гражданским управлением. Правительство, суды, законодательные власти, власти безопасности каждого из соответствующих государств — функционируют гладко и не вызывая сомнений в этих районах, вплоть до соответствующих демаркационных линий перемирия. В силу этих соглашений, все подписавшие их обязуются твердо придерживаться условий предварительного перемирия впредь до достижения новых и окончательных соглашений на основе переговоров. Организация Объединенных Наций может быть удовлетворенной тем, что военные действия прекратились и что заинтересованные правительства сами приняли на себя всю ответственность за заключение окончательного соглашения, которое будет достигнуто мирными средствами.

190. От имени своего правительства г-н Эбан заверяет Генеральную Ассамблею, что оно будет ревностно и настойчиво продолжать прилагать усилия для достижения такого соглашения путем прямых переговоров с заинтересованными арабскими правительствами. Урок прошлого был в краткой форме разъяснен Совету Безопасности г-ном Банчем, когда и. о. Посредника заявил, что «если удастся свести стороны друг с другом, то при содействии Организации Объединенных Наций их можно будет склонить к разумному и достойному соглашению»¹⁴. Опыт недавнего прошлого убедил правительство Израиля в том, что только путем непосредственного контакта стороны смогут выработать основы нового соглашения. Израиль надеется, что Организация Объединенных Наций будет содействовать осуществлению этой задачи. Все согласны с тем, что для того, чтобы урегулировать все политические вопросы, по которым между нами еще имеются расхождения, арабские государства и Израиль должны находиться в наиболее тесном контакте при минимальном вмешательстве со стороны.

¹³ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, четвертый год, № 38.

¹⁴ См. документ S/1357.

191. Тот факт, что такой жестокий и застарелый конфликт мог быть улажен и залечен методами мирного разрешения споров, не может не иметь влияния на урегулирование других конфликтов, которые до сих пор ставили Организацию в тупик. Приведшее к перемирию посредничество проводилось терпеливо, беспристрастно, независимо от пожеланий отдельных правительств и упорно стремилось к поддержанию контакта между сторонами. Выть может Генеральной Ассамблее было бы до известной степени полезно рассмотреть, не следовало ли бы использовать эти методы примирения под нейтральным и приемлемым для сторон руководством также и на текущей сессии для разрешения таких острых проблем как взаимоотношения между балканскими государствами и важнейший вопрос о контроле над атомной энергией.

192. Среди остающихся неразрешенными проблем палестинского конфликта, две все еще продолжают занимать международное общественное мнение.

193. На второй части третьей сессии¹⁵ делегация Израиля выразила мнение, что проблема беженцев, вызванная нападением на Израиль, может быть разрешена только путем совместного регионального сотрудничества всех заинтересованных правительств. Правительство Израиля не изменило своего мнения относительно того, кто несет первую ответственность за эту великую человеческую катастрофу; несомненно те, кто решили перейти к военным действиям, не могут умыть руки и отказаться от всяких обязательств по содействию прекращению вызванных этим страданий. Поэтому делегация Израиля считает нереалистическим и несправедливым требование разрешить эту проблему, обращенное исключительно к Израилю. Правительство Израиля с удовлетворением отмечает все возрастающее понимание того, что все государства Ближнего Востока должны приложить все свои усилия, — каждое в пределах своих полномочий, — чтобы содействовать скорому разрешению проблемы. Если бы в резолюции 194(III) от 11 декабря 1948 г. больше подчеркивался принцип широкой региональной ответственности, то, может быть, Израилю и арабским государствам удалось бы найти в Лозанне общий подход к вопросу.

194. Вопросы гуманитарного характера, связанные с проблемой о беженцах, безусловно трагичны и тяжелы. Побуждаемое этими соображениями и полное желания создать благоприятные для сотрудничества и устойчивости условия на всем Ближнем Востоке, правительство Израиля, невзирая на бремя своих собственных финансовых забот, решило сделать вклад в орган Организации Объединенных Наций по оказанию помощи палестинским беженцам, помочь воссоединению разделенных войной арабских семей, а также принять на себя определенные обязательства по облегчению разрешения проблемы путем частичной репатриации, имеющей быть проведенной в обстановке мирных взаимоотношений и как часть региональной программы расселения.

195. Израиль сделал эти предложения еще до того, как какое бы то ни было арабское госу-

дарство взяло на себя соразмерные обязательства. Израиль поступил так в еще не оправдавшейся надежде, что другие правительства на Ближнем Востоке откликнутся подобным же образом. Освободив международное общение от тяжелого бремени забот, связанных с проблемой беженцев, созданной нацистскими расовыми преследованиями, правительство Израиля было первым, выступившим с конкретными предложениями для разрешения другой гуманитарной проблемы, вызванной военными операциями других государств. Правительство Израиля готовится к тесному сотрудничеству с Миссией Организации Объединенных Наций по экономическому обследованию, изучающей возможности развития и расселения на Ближнем Востоке. Более детальное обсуждение этой проблемы можно отложить до получения доклада этой Миссии.

196. На повестке дня стоит еще один пункт, имеющий первостепенную важность для взаимоотношений между Организацией Объединенных Наций и ее самым молодым членом, именно, вопрос о Иерусалиме и о Святых Местах. В начале текущего года, когда вопрос о Иерусалиме вызывал глубокий международный интерес, президент Израиля сделал публичное заявление, основной линии которого правительство Израиля попрежнему строго придерживается. Он сказал:

«Правительство и народ Израиля сознают международную заинтересованность в безопасности Святых Мест и в праве свободного к ним доступа. Мы берем на себя обязательство обеспечить полную безопасность религиозных учреждений при исполнении ими их функций, предоставить надзор за Святыми Местами тем, для кого они являются святыней, согласиться на широчайшие международные меры по обеспечению и контролю неприкосновенности и охраны Святых Мест, а также содействовать таким мероприятиям. В той же мере, в какой мы твердо намерены предоставить возможность полного проявления на практике тому всеобщему интересу, который вызывают Святые Места, мы ожидаем и со стороны международного общения ответного понимания той прямой и неотложной ответственной обязанности, которую Израиль несет и выполняет в повседневной жизни еврейского Иерусалима и в управлении им».

197. 5 мая 1949 г.¹⁶, когда Специальный комитет по политическим вопросам приступил к обсуждению иерусалимского вопроса в связи с обязательствами Израиля согласно статье 4 Устава, г-н Эбан, следуя инструкциям своего правительства, развил эти принципы и высказался в пользу создания Организацией Объединенных Наций международных органов, деятельность которых распространялась бы на весь город, но которые «ведали бы исключительно контролем над Святыми Местами и их охраной».

198. Из этого видно, что Израиль считает, что проблема Иерусалима двоякая. Во-первых, на обязанности Организации Объединенных Наций лежит наблюдение за тем, что Святые Места будут охраняться с надлежащим уважением к ним и что религиозным учреждениям будет обеспечена полная свобода при отправлении ими своих функций. Во-вторых, на правительстве Израиля лежит не менее действительная, а потому отнюдь

¹⁵ См. Официальные отчеты второй части третьей сессии Генеральной Ассамблеи, Специальный комитет по политическим вопросам, 45-е заседание.

¹⁶ См. Официальные отчеты второй части третьей сессии Генеральной Ассамблеи, Специальный комитет по политическим вопросам, 45-е заседание.

не менее серьезная обязанность по обеспечению еврейского населения возможностью полного пользования его демократическими политическими правами в сотрудничестве с единственным правительством, в отношении которого оно готово принять обязательства лояльности.

199. Эти два элемента проблемы отнюдь не несовместимы. Конфликт может возникнуть только при наличии неоправданного перевеса одного элемента над другим. Так например, если политические устремления Израиля и населения Иерусалима будут доведены до отрицания законности интереса Организации Объединенных Наций к охране Святых Мест и местностей, то это может явиться нарушением всеобщих религиозных прав. Такое положение никогда не создастся. С другой стороны, если Организация Объединенных Наций наложит на население Иерусалима какое-либо обременительное ограничение, не насущно связанное с удовлетворением всеобщих религиозных прав, то это будет нарушением драгоценной политической свободы населения.

200. Следует помнить, что охрана Святых Мест и религиозных прав всегда служила единственным оправданием всех мероприятий по международному надзору. В резолюции Генеральной Ассамблеи 194(III) от 11 декабря 1948 г. нет безусловного требования на особое отношение или эффективный контроль Организации Объединенных Наций в Иерусалиме. В резолюции определенно рекомендуется специальный режим и международный контроль, «ввиду его (Иерусалима) тесной связи с тремя мировыми религиями». Принятием мер для обеспечения эффективного признания этой религиозной связи под надзором Организации Объединенных Наций, международные и религиозные аспекты проблемы урегулируются и останется только проблема политических взаимоотношений в Иерусалиме, подлежащая разрешению на основе принципа самоопределения и с помощью методов примирения.

201. Незнакомство с точным характером существующих взаимоотношений между евреями Иерусалима и государством Израиль может только повредить реалистическому подходу к вопросу, так как эти взаимоотношения сыграют значительную роль при разрешении Генеральной Ассамблеей иерусалимского вопроса.

202. Существующее положение заслуживает краткого описания. Когда в Израиле издается закон — евреи Иерусалима ему подчиняются. Когда в Израиле вводится налог — евреи Иерусалима его платят. Когда производились выборы в парламентские учреждения Израиля — евреи Иерусалима содействовали выборам в эти учреждения; и они участвуют в их функционировании. Когда в Иерусалиме возникает гражданский или уголовный процесс, евреи Иерусалима обращаются по своим судебным делам только к судам Израиля. Монетная система и почтовые марки еврейского Иерусалима — это монетная система и почтовые марки Израиля. Медленно возрождающаяся экономика Иерусалима поддерживается и питается государством Израиль, предоставляющим из своих собственных ресурсов все обслуживание Нового города в отношении здравоохранения, образования, водоснабжения и социального обеспечения. Язык и религия, культурные навыки и национальная принадлежность евреев Иерусалима — общие с населением государства Израиль.

203. Таким образом нет того звена, связывающего гражданина Парижа с Французской Республикой, нет того звена, связывающего гражданина Лондона с Соединенным Королевством, которого не существовало бы между евреем в Иерусалиме и государством Израиль, ибо в современном обществе человек не может чувствовать себя полноценным в рамках исключительно муниципальной лояльности, как бы он не гордился своей принадлежностью к данному городу, ибо он стремится отождествить себя с более широкой политической и социальной культурой. Еврейские граждане Иерусалима и в этом отношении подобны гражданам всех других городов.

204. Есть еще один аспект связи еврейского Иерусалима с государством Израиль — аспект, имеющий исключительное значение. В 1947 году, после того как Организация Объединенных Наций взяла на себя всю ответственность как за религиозную, так и за гражданскую жизнь Иерусалима, она не выполнила своего обязательства. Иерусалим подвергся осаде и голоду, а международное общение оставалось в течение месяцев безучастным к этому зрелищу. Мужчины, женщины и дети погибли сотнями при защите города и при освобождении его от осады. В критические моменты снабжение водой и пищевыми припасами было прервано без всякой надежды на его возобновление. Если бы такое положение затянулось, то в результате его была бы гибель всех евреев Иерусалима, столь же полная гибель как от самой разрушительной бомбардировки.

205. Спасение пришло только из одного источника. Государство Израиль, сражавшееся с неравными средствами за самое свое существование, напрягло все свои силы, чтобы проложить путь в осажденный город и восстановить с ним сообщение, чтобы спасти его от удушья. Поэтому, все мужчины, женщины и дети в еврейском Иерусалиме обязаны своей жизнью государству Израиль и его правительству. Нельзя удивляться, что они склонны быть лояльными только в отношении этого правительства и только ему оказывает свое содействие.

206. Настоящее положение в Иерусалиме, таким образом, является как причиной, так и следствием спасения и умиротворения города. Это положение твердо покоится на условиях перемирия между обеими заинтересованными сторонами, утвержденного Советом Безопасности. Поэтому, это положение базируется на праве, а не только на совершившемся факте. Кроме того, взаимоотношения между Израилем и Иерусалимом отнюдь не служат препятствием к осуществлению стремления и обязанности Организации Объединенных Наций принять на себя ответственность за охрану Святых Мест и местностей.

207. То обстоятельство, что в Иерусалиме уже существует весьма определенный образ власти и управления, обязывает Организацию Объединенных Наций искать разрешения вопроса в согласии с существующими и законными интересами. И действительно, во втором своем докладе о ходе работ (A/838), представленном Генеральной Ассамблее 19 апреля 1949 г., Согласительная комиссия для Палестины указывает, что она пытается «сформулировать в соответствии с положениями пункта 8 резолюции от 11 декабря 1948 г., предложения, которые будут одновременно приемлемы для обеих сторон». Однако

с тех пор Комиссия, очевидно, пришла к заключению, что согласие сторон не является ни необходимым, ни даже относящимся к делу соображением. Может быть Генеральной Ассамблее неизвестно то обстоятельство, что план, представленный Комиссией в документе А/973, никогда не обсуждался с правительством Израиля, которое осуществляет функции управления почти во всем новом городе Иерусалиме. К тому же, этот план также не обсуждался и с представителями населения Иерусалима.

208. Это отразившееся в процедуре пренебрежительное отношение к взглядам непосредственно заинтересованных властей и населения, к сожалению, находит свое подтверждение в самих предложениях по существу. В плане предусматривается создание органов управления, как если бы в Иерусалиме не было управляющих им властей. В плане предусматривается учреждение судебных органов, как если бы в Иерусалиме не было судебных органов; в плане предусматриваются детали надзора над коммунальными службами, как если бы Иерусалим находился в состоянии анархии; признанные населением независимые учреждения заменяются, согласно плану, новыми учреждениями, не имеющими корней в городе и не подчиняющимися демократическим правилам функционирования. В действительности, для охраны Святых Мест не нужен ни один из этих административных советов; ни один из этих судебных органов не несет обязанностей, существенно касающихся религиозного значения города. Вся эта административная надстройка, которая революционизирует бюджет Организации Объединенных Наций, не имеет отношения к основным целям, преследуемым Организацией в Иерусалиме.

209. Более того, отказываясь от всякого усилия получить согласие населения, Согласительная комиссия иногда резко сталкивается с горячей политической и религиозной совестью населения. Так например, в пункте 5 содержится предложение, в силу которого евреям можно запретить проживание в Иерусалиме на том основании, что они — евреи. Правительство Израиля слишком хорошо знает Генеральную Ассамблею, чтобы полагать, что есть малейшая возможность того, что такое предложение будет принято, и потому у него нет реального чувства беспокойства. Оно знает, что Организация не вывесит объявления «евреев здесь не требуется» у ворот Святого Города, прославленного и истории духовным процессом еврейского народа, положившим начало мощным потокам христианства и магометанства. Однако тот факт, что такое предложение возможно, показывает, насколько необходимо в срочном порядке наново формулировать политический курс Организации Объединенных Наций в отношении Иерусалима. в тесной связи с заинтересованным населением и кругами.

210. Наконец, подобной же критике можно подвергнуть и предложение о демилитаризации, в котором не принимаются в расчет два обстоятельства. Во-первых, одновременный вывод из Иерусалима еврейских и арабских вооруженных сил не создаст равных условий безопасности для обеих частей города. Он опять поставит весь город в то положение, которое год тому назад чуть было не привело его к падению, т.е. отдаст его на милость арабских сил, которые, в силу географических условий, в этом случае смогут

обложить город с трех сторон. Программа демилитаризации также противоречит соглашению о перемирии, от которого зависит безопасность всего района Иерусалима и которым определяется расположение вооруженных сил и их сокращение.

211. Несмотря на свое весьма определенное отношение к докладу Комиссии, делегация Израиля будет искренне и конструктивно сотрудничать в работе Ассамблеи по определению в практической и окончательно форме, с одной стороны — обязательств Организации Объединенных Наций, а с другой — правительства Израиля. Делегация будет искать такого решения вопроса, которое соответствовало бы интересам и заботе мировых религий и Организации Объединенных Наций, а в то же время — и стремлению населения Иерусалима к участию в управлении городом и к обеспечению его безопасности в согласии с его чувством национальной лояльности.

212. Некоторые принципы, выдвинутые в ходе общих прений, дают Израилю известную надежду. Министр иностранных дел Нидерландов (225-е заседание) справедливо придает исключительное значение как охране Святых Мест, так и необходимости разрешения вопроса по соглашению. Министр иностранных дел Франции (225-е заседание) перевел прения на новый и конструктивный путь, определенно подчеркнув три фактора: важность выполнения практических задач Организации Объединенных Наций, не настаивая без нужды на правовых преимуществах; необходимость избегать наложения обязательств, не являющихся совершенно необходимыми, и желательность действовать с согласия заинтересованного населения.

213. Делегация Израиля предлагает, чтобы Генеральная Ассамблея ограничила обязательства Организации Объединенных Наций делом охраны Святых Мест и предписала заключение таких формальных соглашений между Организацией и государством Израиль, какие могут оказаться необходимыми для осуществления их охраны. Правительство Израиля, со своей стороны, желает полного международного признания его политического статуса в Иерусалиме.

214. Решение вопроса на этих началах будет иметь следующие преимущества перед решением, предлагаемым Комиссией: оно будет покоиться на согласии населения и, потому, не будет представлять проблемы в смысле осуществления или принуждения; оно положит конец периоду сомнения и потенциального конфликта, который и так затянулся; оно будет выполнимым с финансовой и административной точек зрения; а также, одновременно, оно полностью удовлетворит как интересы великих мировых религий, так и интересы населения Иерусалима. При этих условиях в Святом Городе воцарится эра мира и развития, а Организация Объединенных Наций явится конечным и признанным поручителем за соблюдение религиозной неприкосновенности Города.

215. Большинство международных проблем требует для своего разрешения полного равновесия интересов международного общения и интересов отдельных государств. Однако, при столкновении законных интересов одного и других, часто возможно удовлетворить наиболее существенные потребности всех сторон.

216. Представленные в Генеральной Ассамблее малые нации часто задают себе вопрос, чем они могут содействовать общему благосостоянию мира, в котором доминируют столь мощные силы. Быть может, в силу самой их незаинтересованности и их крайней нужды в безопасности, они лучше всего квалифицированы для того, чтобы искать общую почву для соглашения между сталкивающимися интересами и отстаивать постоянную необходимость посредничества. Правительство Израиля, которое испытало на себе последствия войны и положительные результаты примирения и которое представляет собой новую политическую единицу, традиции и будущее которого зависят от поддержания международного мира, присоединит свои скромные усилия ко всякой попытке, направленной к применению методов мирного урегулирования споров, предписываемого Уставом. Именно в этом духе делегация Израиля и приступает к принятию на себя своих обязанностей на первой очередной сессии Генеральной Ассамблеи, на которой Израиль присутствует в качестве члена Организации Объединенных Наций.

Включение нового пункта в повестку дня четвертой сессии: доклад Генерального комитета (А/998)

217. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание Ассамблеи на доклад Генерального комитета (А/998), который гласит:

«На своем 66-м заседании, состоявшемся 26 сентября 1949 г., Генеральный комитет рассмотрел заявление делегации Союза Советских Социалистических Республик о включении в повестку дня следующего пункта:

«Осуждение приготовлений к новой войне и заключение пакта пяти держав в целях укрепления мира».

Генеральный комитет рекомендует включить этот пункт в повестку дня и передать его Первому комитету».

Рекомендация Генерального комитета принимается.

Заседание закрывается в 6 ч. 55 м. веч.

ДВЕСТИ ТРИДЦАТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Четверг 29 сентября 1949 года, 10 ч. 45 м. утра

Лейк Соксес, Нью-Йорк

Председатель: Генерал Карлос П. РОМУЛО (Филиппины)

Включение дополнительного пункта в повестку дня четвертой сессии: доклад Генерального Комитета (А/1004)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание Генеральной Ассамблеи на доклад Генерального комитета (А/1004), который гласит:

«Генеральный комитет на своем 67-м заседании, состоявшемся 28 сентября 1949 года рассмотрел требование делегации Китайской Республики о включении в повестку дня четвертой очередной сессии следующего вопроса:

«Угрозы политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая и миру на Дальнем Востоке, которые являются результатом нарушений Советским Союзом договора о дружбе и союзе, заключенного 14 августа 1945 года между Китайской Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик, и нарушений Советским Союзом положений Устава Организации Объединенных Наций».

Генеральный комитет рекомендует, чтобы этот вопрос был включен в повестку дня и передан на рассмотрение в Первый комитет».

2. ЦЗЯН Тин-фу (Китай) заявляет, что его делегация не менее других делегаций стремится внести свой вклад в дело всеобщего мира и безопасности и с этой целью способствовать поддержанию в Генеральной Ассамблее атмосферы спокойствия и благоразумия. Генеральная Ассамблея была учреждена с тем, чтобы содействовать достижению важных целей, общих для всех наций. Ни Генеральная Ассамблея, ни сама Организация Объединенных Наций в целом не извлекут никакой пользы и не поднимут свой престиж, если будут игнорировать эти цели. Напротив, все лояльные члены Организации

Объединенных Наций обязаны улаживать свои разногласия по возможности собственными силами, а в противном случае представлять их на рассмотрение Ассамблеи и следовать рекомендациям этого органа.

3. Соответственно с этим, Китай, будучи лояльным членом Организации Объединенных Наций, обратился с просьбой о включении дополнительного пункта в повестку дня четвертой сессии. Следует прежде всего разъяснить, что вопрос, предложенный китайской делегацией, не касается взаимоотношений китайского правительства и китайских коммунистов, а взаимоотношений китайского правительства и правительства Советского Союза.

4. В связи с этим г-н Цзян хотел бы доказать ложность понятия, которое усиленно поддерживается в некоторых кругах. На заседании Генерального комитета, состоявшемся 28 сентября¹, г-н Вышинский пытался инсинуировать, что просьба китайской делегации о включении нового пункта была спровоцирована Соединенными Штатами. Такое утверждение ложно; в данном случае Китай сам решил взять инициативу в свои руки. Г-н Цзян хочет подчеркнуть это обстоятельство, потому что он опасается, что члены Ассамблеи, которым хорошо известна историческая дружба Китая и Соединенных Штатов, могут поверить такой инсинуации. Следует постоянно иметь в виду некоторые факты, касающиеся этой дружбы.

5. Дружба между Китаем и Соединенными Штатами вполне признается китайским народом. Г-н Цзян желает обратить внимание Ассамблеи

¹ См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Генеральный комитет, 67-е заседание.