

**ОТЧЕТ
КОМИТЕТА
ПО
ВЗНОСАМ**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ: ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 11 (A/7611)**



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк, 1969**

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации. ..

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. Членский состав Комитета	1 - 2	1
II. Вопросы, рассмотренные Комитетом . . .	3 - 5	1
III. Обзор критериев и круга ведения используемых при составлении шкалы взносов	6 - 50	2
А. Краткое содержание мнений, изложенных в Пятом комитете на двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи и в заявлениях, представленных государствами-членами	10 - 11	3
В. Обзор критериев и круга ведения, используемых при составлении шкалы взносов, и замечания относительно мнений, изложенных в ходе прений в Пятом комитете и в заявлениях	12 - 46	7
С. Общие заключения	47 - 50	27
IV. Другие вопросы, рассмотренные Комитетом	51 - 53	29

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. Круг ведения Комитета		31
II. Финансовые отчеты за 1967 и 1968 финансовые годы об обязательных и добровольных взносах государств-членов		37
III. Изменения в чистом национальном продукте, населении и продукте на душу населения по различным группам стран		53

І. ЧЛЕНСКИЙ СОСТАВ КОМИТЕТА

1. Двадцать девятая сессия Комитета по взносам проходила в Централь-ных учреждениях Организации Объединенных Наций с 31 марта по 25 апреля 1969 года. Присутствовали следующие члены Комитета:

Сиед Амджад Али
Г-н Реймонд Т. Боуман
Г-н Н. Фахреддин
Г-н Ж. Фернандини
Г-н Т. Идзумбуир
Г-н Ф. Нуредин Киа
Г-н С. Рачковский
Г-н Джон И.М. Родс
Г-н Д. Силвейра да Мота
Г-н Морис Вио
Г-н А.В. Захаров
Г-н Абеле Зодда

2. Комитет переизбрал Сиеда Амджада Али Председателем, а г-на Киа Заместителем Председателя.

ІІ. ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ КОМИТЕТОМ

3. Генеральная Ассамблея одобрила 21 декабря 1968 года следующую резолюцию (резолюция 2472 В (XXIII)):

"Генеральная Ассамблея,

принимая во внимание, что на ее последних сессиях был выска-зан ряд сомнений в отношении руководящих положений, разработанных за последние двадцать лет в качестве основы для работы Комитета по взносам,

принимая также во внимание, что на двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи в Пятом комитете было предложено, чтобы Комитет по взносам пересмотрел различные критерии, применяемые при определении шкалы взносов,

принимая далее во внимание, что, проведя требуемый пересмотр, Комитет по взносам сам пришел к заключению в пункте 52 своего первого доклада 1/, что в первую очередь Генеральная Ассамблея должна решать вопрос о том, является ли круг ведения, некоторые положения которого были определены двадцать лет назад, все еще соответствующим и достаточно точным,

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать третья сессия, Дополнение № 10 (А/7210).

выражая желание иметь в своем распоряжении все элементы суждения, необходимые для того, чтобы можно было выполнить задачу, указанную в предыдущем пункте, и, в случае необходимости, иметь возможность представить Комитету по взносам руководящие установки, как можно более близко соответствующие экономическим возможностям государств-членов ООН, особенно в развивающихся странах, и другим реальным возможностям государств-членов ООН в отношении Организации Объединенных Наций,

1. предлагает Комитету по взносам постоянно рассматривать критерии, которые он в настоящее время использует при составлении шкалы взносов, а также свой круг ведения в свете прений по данному вопросу, проводившихся на двадцать второй и двадцать третьей сессиях Генеральной Ассамблеи, и в свете тех мнений, которые уже высказали или могут высказать в письменной форме государства-члены ООН Комитету по взносам;

2. предлагает также Комитету по взносам представить доклад для рассмотрения на двадцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи."

4. В соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи Комитет подробно рассмотрел критерии, которые он использует в настоящее время при составлении шкалы взносов, а также свой круг ведения, в свете прений по этому вопросу, имевших место на двадцать второй и двадцать третьей сессиях Генеральной Ассамблеи, а также в свете тех мнений, которые были представлены Комитету государствами-членами в письменном виде. Круг ведения Комитета излагается в приложении I к настоящему докладу.

5. В соответствии с правилом 161 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи Комитет также рассмотрел положение с поступлением взносов.

III. ОБЗОР КРИТЕРИЕВ И КРУГА ВЕДЕНИЯ, ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ШКАЛЫ ВЗНОСОВ

6. В разделе IV своего доклада двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи 2/ Комитет по взносам подвел итог и высказал свои замечания по мнениям, изложенным по вопросу о шкале взносов в Пятом комитете на двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи и в заявлениях представленных государствами-членами.

7. Во время прений по докладу Комитета по взносам в Пятом комитете на двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи некоторые делегации выразили мнение относительно того, что в докладе дается тщательный анализ замечаний, сделанных в Пятом комитете на предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи, а также относительно четкого изложения взаимосвязи между различными критериями, которые следует принять во внимание при определении взносов. Несколько делегаций также одобрили вывод

2/ Там же.

Комитета по взносам, содержащийся в его докладе, относительно того, что шкала взносов, которую он рекомендовал на 1968, 1969 и 1970 гг. и которая была утверждена Генеральной Ассамблеей, является справедливой и полностью соответствует существующему кругу ведения и директивам Ассамблеи. Другие делегации выразили свое разочарование тем, что Комитет не счел возможным ни поддержать что-либо из внесенных делегациями различных предложений в отношении изменений в существующей системе взносов, ни проанализировать связанные с этим проблемы. Эти делегации считали, что пришло время пересмотреть, уточнить и, возможно, расширить круг ведения Комитета по взносам.

8. Когда планировалось созвать двадцать девятую сессию Комитета по взносам 31 марта 1969 года, Генеральный секретарь, в соответствии с согласованной практикой, информировал государства-члены об установленных датах проведения заседаний, с тем чтобы предоставить им возможность внести свои соображения в письменной форме.

9. На своей двадцать девятой сессии Комитет рассмотрел мнения, изложенные на 1257-м, 1258-м, 1263-м и 1266-м заседаниях Пятого комитета при рассмотрении пункта 77 повестки дня (Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций) и в докладе Пятого комитета по этому пункту 3/, а также мнения, изложенные по этому вопросу в Пятом комитете на двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи и в заявлениях представленных государствами-членами. Кроме того, Комитет рассмотрел заявления, внесенные для рассмотрения на текущей сессии Канадой, Грецией и Японией.

А. Краткое содержание мнений, изложенных в Пятом комитете на двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи и в заявлениях, представленных государствами-членами 4/

10. Комитет по взносам обратил внимание на следующие основные замечания, которые высказывались во время дискуссий в Пятом комитете на двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи, часть из которых уже была высказана на двадцать второй сессии:

а) Отмечалось, что шкала взносов, одобренная на 1968, 1969 и 1970 гг., доказала необходимость пересмотра существующих критериев и принципов распределения взносов. Согласно этой шкале размеры взносов высокоразвитых и развитых стран, за исключением лишь немногих, уменьшились, тогда как для многих развивающихся стран размеры взносов были увеличены. Это, как утверждалось, противоречит экономической реальности мирового положения.

3/ Там же, Двадцать третья сессия, Приложения, пункт 77 повестки дня, документ А/7451.

4/ Мнения, суммированные в этом разделе доклада, в значительной мере выражены в тех же словах, которыми делегации высказывали свои замечания или соображения, согласно документам, находившимся на рассмотрении Комитета.

б) В связи с льготными ставками для стран с низким доходом на душу населения и просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в резолюции 2118 (XX), относительно того, чтобы было обращено внимание на специальные проблемы развивающихся стран, было предложено, чтобы:

- i) Комитет по взносам нашел возможным скорее разработать более систематический метод предоставления льгот странам с низким доходом на душу населения, чем вносить незначительные коррективы в сторону сокращения в ставках для стран с доходом на душу населения ниже 300 долл.;
- ii) При существующей системе распределения взносов страны с доходом на душу населения от 300 до 1 000 долл. находятся в худшем положении по сравнению со странами, имеющими доход на душу населения менее 300 долл., а Генеральная Ассамблея в своих резолюциях не сделала никаких различий в этом отношении;
- iii) Особое внимание следует уделять развивающимся странам, чьи взносы значительно увеличились после принятия их в члены Организации Объединенных Наций;
- iv) Трудности, связанные с классификацией стран, имеющих доход на душу населения ниже 1 000 долл., на "высокоразвитые" или "развивающиеся", можно преодолеть путем применения подобранных статистических показателей;
- v) Пересмотр круга ведения Комитета может помочь ему вновь рассмотреть прежние предложения, особенно предложения о нынешнем размере льготной ставки для стран с низким доходом на душу населения, с тем чтобы она исчислялась и устанавливалась на основе "неизменного процента".

с) Были высказаны предложения о том, что можно будет обсудить возможность применения фактора регулирования к чистому национальному продукту каждой страны, включая страны с доходом на душу населения свыше 1 000 долл., причем коррективы должны идти в сторону понижения для стран с доходом на душу населения ниже 1 000 долл. и в сторону повышения — для стран с доходом на душу населения выше этого уровня.

д) Отмечалось, что при определении платежеспособности государств-членов Комитет исходил из национального дохода за конкретное число лет и не учитывал доход, образовавшийся в течение веков. Хотя и признавалось, что пока не существует надежных национальных норм по определению этого фактора, было бы тем не менее целесообразно предусматривать его в будущем.

е) Наряду с признанием трудностей, связанных с разработкой систематического метода учета способностей государств-членов получать иностранную валюту, предлагалось принимать во внимание при учете этого фактора некоторые легко поддающиеся определению элементы, такие как внешняя задолженность стран, в частности развивающихся стран.

Другими из упоминавшихся элементов были - влияние дифференцированного подхода в коммерческой деятельности, применение принципа наибольшего благоприятствования, искусственно установленная цена на золото на рынке Соединенных Штатов, которая осложняет уплату взносов в долларах США некоторыми странами.

г) Отмечалось, что трудно оправдать установление предела взноса Соединенных Штатов Америки, самой богатой страны мира. Кроме того, Центральные учреждения Организации Объединенных Наций расположены в Соединенных Штатах и основная часть бюджета Организации Объединенных Наций расходуется в Нью-Йорке, в результате чего США получают значительный приток иностранной валюты. Также трудно оправдать принцип определения предельного дохода на душу населения, поскольку он предусматривает возможное снижение суммы взносов стран, имеющих наивысший доход на душу населения. Даже если принцип определения предельного дохода на душу населения в настоящий момент затронул только одно государство-член, не исключено, что могут произойти радикальные изменения в экономике стран, которые снова позволят применить этот принцип к другим случаям.

г) Указывалось на то, чтобы Комитет постоянно изучал вопрос о минимальном размере взносов, поскольку некоторые страны, чей минимальный взнос определяется в 0,04 процента, могут счесть расходы по своему участию в работе Организации Объединенных Наций тяжелым бременем.

д) В связи с использованием средних данных о чистом национальном продукте в течение трехлетнего базисного периода предлагалось, чтобы в интересах дальнейшего сокращения влияния краткосрочных колебаний в экономических условиях и изменений валютных курсов Комитет по взносам рассмотрел возможность продления базисного периода до шести или даже до девяти лет.

е) В связи с зафиксированной целью Комитета по взносам обеспечивать все государства-члены по возможно и почти сопоставимыми данными предлагалось, чтобы Комитет изучил возможность использования статистических данных о национальном доходе, выраженных в постоянных, а не в текущих ценах, как это делается в данный момент, и тем самым смягчил влияние инфляции на размер взносов.

ж) Говорилось также о том, что существующая система определения взносов не обеспечивает достаточно быстрой компенсации в связи с изменениями в валютных курсах.

з) Ряд делегаций выразил свое удовлетворение существующими критериями и принципами для составления шкалы взносов. Они считали, что система широкого распределения расходов в соответствии с платежеспособностью, определяемой на основе статистических данных о национальном доходе с учетом низкого дохода на душу населения, дала возможность составить справедливую шкалу взносов и что она является правильной в своей основе. Круг ведения Комитета по взносам, хотя он и был первоначально разработан двадцать лет назад, фактически, как об этом говорилось, не остался неизменным, а приспособлялся к меняющимся экономическим условиям в мире в соответствии с серией директив Генеральной Ассамблеи. Поэтому указывалось, что вместо общего пересмотра

круга ведения было бы предпочтительнее придерживаться, как и прежде, курса на постепенную его эволюцию. Если, однако, имеется в виду пересматривать каждый принцип, применяемый при определении размера взноса, до составления следующей шкалы взносов в 1970 году, то необходимо пересмотреть всю систему разверстки. Например, вопрос о предоставлении льгот развивающимся странам нельзя рассматривать в изоляции от, скажем, вопроса о применении принципа предельного размера взноса. Следует также учитывать соотношение между размером взноса и степенью финансовой ответственности государств-членов Организации, с тем чтобы поддержать заинтересованность государств-членов Организации в обоснованной бюджетной процедуре.

1) В связи с замечаниями по поводу принципа предельного размера взноса указывалось, что в первоначальном круге ведения Комитета по взносам, определенном Генеральной Ассамблеей в 1946 году, была признана возможность установления предельного размера взноса для государства, уплачивающего самый крупный взнос. Иначе говоря, Ассамблея с самого начала не усмотрела противоречия между принципом предельного размера взноса и принципом платежеспособности. Причиной принятия принципа предельного размера взноса послужило то соображение, что в организации суверенных и равноправных государств ни одно из них не должно иметь возможности оказывать слишком большое влияние, что было бы неизбежно в случае, если бы финансовый взнос одного государства в бюджет Организации Объединенных Наций был не пропорционален взносу других государств. Уменьшение предельного размера взноса с увеличением числа членов Организации было разумным и соответствовало интересам Организации. Существующий максимальный размер взноса, более чем вдвое превышающий второй по величине взнос, нельзя считать, как говорилось, несправедливым. Поскольку основания для принятия принципа предельного размера взноса были разумными, он должен по-прежнему применяться.

м) Некоторые замечания были также сделаны во время прений в Пятом комитете, которые должны быть рассмотрены или изучены снова Комитетом по взносам в связи с его обзором:

і) В ходе прений упоминалась возможность того, что в следующей шкале взносов, если она будет основываться на нынешних критериях, от непостоянного члена Совета Безопасности может быть потребован более крупный взнос, чем от постоянного члена Совета. Для предотвращения такого положения могут потребоваться директивы Генеральной Ассамблеи. В этой связи указывалось, что дальнейшее введение искусственных ставок взносов в шкале снизит значение основного принципа платежеспособности и поэтому не может быть поддержано. Обращалось также внимание на тот факт, что государство, не являющееся членом Организации, уже делает финансовый вклад в деятельность Организации Объединенных Наций, в которой оно принимает участие, по более высокой ставке, чем некоторые постоянные члены Совета Безопасности.

ii) Некоторые делегации выразили сожаление по поводу того, что Комитет не нашел возможным принять твердо установленные процентные ограничения увеличений ставок взносов, как это предлагалось во время прений в Пятом комитете на двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи.

iii) В связи с выводом Комитета о том, что система консультаций, которая может превратить Комитет в орган для переговоров, является неприемлемой, некоторые делегации выдвинули аргумент, что консультации не обязательно означают переговоры, а представляют собой процедуру для обеспечения наиболее возможной объективности при определении размера взносов. Поэтому эти делегации считали, что Комитету по взносам обязательно следует заранее консультироваться с теми государствами-членами Организации, взнос которых Комитет предполагает значительно увеличить. Другие делегации поддержали вывод Комитета по взносам и заявили, что, поскольку Комитет несет ответственность лишь перед Генеральной Ассамблеей, консультации с отдельными государствами могут привести к организационным затруднениям.

n) В связи с задачей Комитета в соответствии с резолюцией 2472 В (XXIII) Генеральной Ассамблеи авторы резолюции пояснили, что решение об изменении круга ведения Комитета по взносам должно быть принято Генеральной Ассамблеей, но до его принятия Ассамблее необходимо будет иметь в своем распоряжении весь материал по истории этого вопроса. Они также заявили, что Комитет по взносам никто не просил выносить решение или заключение политического характера, его просили лишь предоставить необходимый материал для заключения и окончательного решения Генеральной Ассамблеи.

11. Что касается точек зрения, внесенных на рассмотрение Комитета тремя государствами-членами, то сообщения, полученные от постоянных представителей Японии и Греции, касались заявлений, сделанных их делегациями в Пятом комитете на двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи, а постоянный представитель Канады повторил заявление Канады о поддержке существующего круга ведения Комитета и выразил согласие своего правительства с нынешней шкалой взносов. По мнению делегации Канады, принципы, утвержденные Генеральной Ассамблеей, являются справедливыми и разумными и не нуждаются в каких-либо значительных изменениях. Кроме того, резолюция 2472 (XXIII) не уполномочивает Комитет по взносам на какие-либо изменения.

В. Обзор критериев и круга ведения, используемых при составлении шкалы взносов, и замечания относительно мнений, изложенных в ходе прений в Пятом комитете и в заявлениях

12. Круг ведения Комитета и различные критерии, которые принимаются во внимание при составлении шкалы взносов, в кратком виде могут быть представлены следующим образом:

а) В соответствии с первоначальным кругом ведения Комитета расходы Организации Объединенных Наций должны быть, по возможности, распределены в соответствии с платежеспособностью, а сравнительные оценки национальных доходов были рекомендованы в качестве наиболее верного руководства. Главные факторы, которые должны быть учтены во избежание неправильного обложения в результате использования сравнительных оценок национальных доходов, включают следующие соображения:

- i) Сравнительный доход на душу населения;
- ii) Временное расстройство национальной экономики, вызванное второй мировой войной;
- iii) Возможности отдельных членов Организации приобретать иностранную валюту.

б) В последовательных резолюциях Генеральная Ассамблея дала Комитету дальнейшие указания по подготовке шкалы, а именно:

- i) Она установила максимальный взнос государства, делающего самый большой взнос, который в принципе не может превышать 30 процентов от общей суммы взносов;
- ii) Она указала, что взнос на душу населения любого государства-члена Организации не должен превышать взнос на душу населения государства, делающего самый большой взнос;
- iii) Она установила минимальную ставку взноса в размере 0,04 процента;
- iv) Она потребовала, чтобы должное внимание было уделено развивающимся странам ввиду их особых экономических и финансовых проблем.

Платежеспособность

13. В соответствии с первоначальным кругом ведения Комитет должен был распределить расходы Организации Объединенных Наций по возможности в соответствии с платежеспособностью. Генеральная Ассамблея признала, что трудно определить такую платежеспособность только статистическим путем и что невозможно выработать какую-нибудь определенную формулу. Указывалось, однако, что, по-видимому, сравнительные оценки национального дохода будут на первый взгляд наиболее справедливой основой. С самого начала Комитет пользовался статистикой национального дохода в качестве основы для определения относительной платежеспособности государств-членов. Разумеется, важно иметь для создания справедливой шкалы по возможности более надежные и всесторонние данные. В течение периода, начиная с 1946 года, когда была составлена первая шкала Организации Объединенных Наций, наблюдалось значительное улучшение в области статистических данных, предоставляемых государствами-членами, ввиду того что гораздо большее число стран в настоящий момент предоставляет систематические отчеты о национальной экономике. Как отмечалось в предыдущих докладах, Комитет предпринял также ряд мер по дальнейшему улучшению сопоставимости основных данных. В качестве шага по достижению большей сопоставимости Комитет решил, начиная с 1964 года, использовать в качестве основы для своей шкалы чистый национальный продукт, выраженный в рыночных ценах, по всем государствам-членам Организации. Это изменение было сделано в основном, для того чтобы данные о национальном продукте тех государств-членов, которые используют систему подсчета "чистого материального продукта", можно было сравнить с данными государств-членов, использующих систему национальных счетов, включающую нематериальный продукт.

14. На ранней стадии своей деятельности Комитет по взносам одобрил использование средних статистических данных о национальном доходе на трехлетний период, вместо годового периода, как это было первоначально. Одно из предложений, высказанных в Пятом комитете, заключалось в том, чтобы Комитет по взносам рассмотрел возможность продления базисного периода с трех до шести или даже до девяти лет, что еще более ослабило бы влияние краткосрочных колебаний в экономических условиях и изменений в валютных курсах. В связи с этим предложением можно напомнить о том, что в соответствии с нынешней процедурой шкала взносов, которая должна быть составлена в 1970 году и которая будет действовать в 1971, 1972 и 1973 годах, будет основываться на средних статистических данных национального дохода за 1966-1968 годы. Таким образом наблюдается значительный разрыв во времени между периодом, используемым в качестве основы для шкалы, и периодом применения этой шкалы; поэтому можно поставить под вопрос целесообразность и справедливость дальнейшего увеличения разрыва во времени. Комитет признал, что увеличение базисного периода до шести или девяти лет не только, как указывалось, еще более понизит влияние краткосрочных колебаний в экономических условиях, но также не сможет должным образом вскрыть различные темпы расширения экономики государств-членов. Поэтому Комитет выразил мнение, что для трехлетней шкалы трехлетний базисный период является более подходящим средством отражения относительного развития экономики

государств-членов и является достаточно длительным, для того чтобы внести коррективы в последствия, связанные с краткосрочными колебаниями.

15. В Пятом комитете также предлагалось, чтобы Комитет по взносам рассмотрел возможность использования статистики национального дохода, выраженной в постоянных, а не в текущих ценах. Комитет по взносам рассмотрел проблемы, связанные с влиянием, оказываемым на сравнительные данные о национальном доходе различными изменениями в ценах и радикальными изменениями в валютных курсах. Он отметил, что изменения в текущей стоимости национального продукта государств-членов, когда она выражается в долларах США, обычно может быть результатом изменений в: а) объеме выпускаемой продукции; б) уровне цен; и с) валютных курсах. Обычно Комитет основывает свои расчеты на данных о национальном продукте, выраженном в текущих ценах, а затем в долларах США, но принимает во внимание изменение цен в тех случаях, когда они оказывают значительное влияние на уровень исчисления. Комитет признал, что выбор между использованием текущих или постоянных цен не играл важной роли, когда изменения в валютном курсе страны находились в соответствии с изменениями с ее уровнем цен. Комитет также признал, что возникла необходимость обращать особое внимание в своей работе на те случаи, когда изменения в уровне цен не отражались должным образом в валютных курсах либо в течение всего, либо части рассматриваемого периода.

16. В то же время, по мнению Комитета, существовали серьезные трудности в вопросах использования постоянных цен вместо текущих. Эти трудности включают: а) отсутствие данных о постоянных ценах в экономике многих государств-членов; б) возможность того, что курс конвертирования, применяемый к базисному периоду, сам по себе может быть занижен или завышен; и с) недостатки в индексах цен. Поэтому Комитет согласился с тем, что при разработке шкалы взносов он будет обращать особое внимание на влияние значительных дифференцированных изменений в уровнях цен по отношению к валютным курсам в каждом отдельном случае. В целях получения дополнительной информации, необходимой для дальнейшего изучения этого вопроса, так же как и в целях создания лучшей основы для дальнейших выводов, Комитет просил Секретариат на его следующей сессии представить данные о национальном продукте в текущих ценах, а также данные об изменениях цен и валютных курсах по всем государствам-членам, о которых имеются эти сведения. Секретариат также просили подготовить исследование о методах и связанных с ними соответствующих факторах, касающихся использования данных в постоянных ценах, сравниваемых с данными в текущих ценах. Комитет далее просил Секретариат подготовить исследование о месте условий международной торговли в деле составления усовершенствованных сравнительных данных о национальной экономике стран-членов, принимая во внимание изменение экспортных цен в связи с изменениями импортных цен.

17. Что касается утверждения о том, что богатство, накопленное страной в течение веков, должно приниматься во внимание при определении относительной платежеспособности, то Комитет указал, что текущие данные о национальном продукте в определенной степени имеют отношение к богатству страны. Конкретные оценки национального богатства фактически не существуют, и их создание в приемлемой форме натолкнулось бы на серьезные технические трудности. Комитет сделал вывод о том, что не будет уместным уделять особое внимание этому вопросу при определении относительной платежеспособности страны.

18. При использовании статистики национального дохода для измерения относительной платежеспособности государств-членов Комитету необходимо в соответствии с его первоначальным кругом ведения принимать во внимание определенные важные факторы в целях предотвращения неправильного определения взносов. Об этих факторах речь идет в последующих пунктах.

i) Сравнительный доход на душу населения

19. Во всех шкалах взносов, рекомендованных Комитетом по взносам, систематически учитывался фактор "сравнительного дохода на душу населения". При рассмотрении шкалы в 1952 году Комитет по взносам руководствовался резолюцией 582 (VI) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1951 г. о том, чтобы уделять особое внимание странам с низким доходом на душу населения. В соответствии с этой директивой максимальные льготы для стран с низким доходом на душу населения, которые до этого составляли 40 процентов, были увеличены до 50 процентов и оставались на этом уровне во всех последующих шкалах. По нынешней формуле 5/ все государства-члены с доходом на душу населения ниже 1 000 долл., получают при определении взноса сокращение в их цифрах о национальном доходе. Как объясняется в докладе Комитета за 1968 год 6/, размер процентного сокращения определяется уровнем дохода на душу населения таким образом, что, например, чистый национальный продукт страны с доходом на душу населения в 50 долл. будет сокращен на 47,50 процента, в то время как национальный продукт страны с доходом на душу населения в 950 долл. будет сокращен всего на 2,5 процента. На своих седьмой, а затем

5/ Метод, используемый при установлении льгот для стран с низким доходом на душу населения, вкратце заключается в следующем: производится вычет из национального дохода каждого государства-члена, имеющего доход на душу населения ниже 1 000 долларов. Разница между 1 000 долл. и доходом на душу населения страны ниже 1 000 долл. выражается в проценте от 1 000 долл. и 50% этого процента используется при определении взноса для сокращения общего национального дохода страны.

6/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать третья сессия, Дополнение № 10 (A/7210), пункт 26.

на девятой сессиях Генеральная Ассамблея попросила Комитет по взносам продолжать уделять внимание странам с низким доходом на душу населения. В соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи Комитет продолжал уделять внимание вопросу о предоставлении льгот странам, имеющим низкий доход на душу населения, и рассмотрел различные альтернативные формулы. На своей сессии в 1964 году при выработке шкалы на 1965, 1966 и 1967 годы Комитет стремился уделить особое внимание странам, чей уровень дохода на душу населения упал ниже 300 долл., и в рамках общего пересмотра шкалы взносов он внес ряд изменений в сторону уменьшения взносов таких государств; в результате этого взнос ни одной из этих стран не был увеличен, а взносы подавляющего числа стран этой группы были сокращены по сравнению с прежней шкалой. В своей резолюции 2118 (XX) от 21 декабря 1965 г. Генеральная Ассамблея с удовлетворением отметила меры, принятые Комитетом по взносам, и предложила при исчислении ставок взносов и впредь стараться уделять должное внимание положению развивающихся стран ввиду их особых экономических и финансовых проблем. В соответствии с предложением Комитета, высказанным в 1964 году, которое было одобрено Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой сессии, Комитет на своей сессии в 1966 году сделал подробный обзор воздействия различных отклонений в нынешней системе предоставления льгот странам с низким доходом на душу населения при исчислении ставок взносов. Он изучил влияние на шкалу взносов различных отклонений от нынешнего предельного уровня, составляющего 1 000 долл., увеличение до различных пределов нынешней максимальной льготы в 50 процентов и увеличение максимальных льгот для наиболее низких доходов на душу населения. Это исследование предоставило Комитету ценную информацию в отношении изменений в шкале взносов, которые могут явиться результатом изменений в существующей системе предоставления льгот. Однако Комитет пришел к выводу, что будет целесообразно произвести оценку любых изменений в основных правилах в отношении последних данных о национальном доходе, которые составят Комитету основу для пересмотра шкалы в 1967 году. Комитет также утвердился во мнении, что отклонения в формуле предоставления льгот в целях учета сравнительного дохода на душу населения не должны быть такими, чтобы они вызвали радикальные изменения или в определении взносов одной группы стран по отношению к другой с точки зрения дохода на душу населения, или же в определении взносов отдельных государств, — эти изменения могут в дальнейшем стать заметными в результате использования последних статистических данных о национальном доходе.

20. При пересмотре шкалы взносов в 1967 году, когда была составлена шкала на 1968, 1969 и 1970 годы, Комитет обнаружил, как и следовало ожидать, что имели место значительные изменения в относительной платежеспособности государств-членов с момента последнего пересмотра шкалы 7/. Изменения в основной системе предоставления льгот в дальнейшем усугубили бы изменения в относительной платежеспособности государств-членов и привели бы к более явным изменениям

7/ Там же, двадцать вторая сессия, Дополнение № 10 (A/6710), пункт 17.

в шкале, чего, по мнению Комитета, следует избегать. Поэтому Комитет пришел к выводу, что "в данное время нежелательно вносить радикальные изменения в основные правила". В итоге Комитет при пересмотре шкалы в 1967 году сохранил принятую формулу максимальных льгот в 50 процентов, применяемую к странам, имеющим доход на душу населения менее 1 000 долл., как это следует из данных каждой страны о доходе на душу населения. Он также постановил снова вносить коррективы в сторону снижения взносов для стран с очень низким доходом на душу населения, составляющим менее 300 долл., особенно в тех случаях, когда взносы этих стран в противном случае могли быть повышены.

21. На двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи в ходе прений в Пятом комитете по вопросу о шкале взносов на 1968, 1969 и 1970 годы был сделан ряд замечаний и, среди прочего, замечания в связи с предоставлением льгот странам с низким доходом на душу населения и осуществлением Комитетом просьбы Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ее резолюции 2118 (XX), об уделении должного внимания при пересмотре шкалы взносов особым проблемам развивающихся стран. На своей сессии в 1968 году Комитет изучил различные замечания, высказанные в Пятом комитете и в заявлениях, представленных впоследствии Комитету несколькими государствами-членами. В своем докладе двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи 8/ Комитет подробно высказался в отношении всех этих замечаний. В связи с предложениями о дальнейшем предоставлении льгот развивающимся странам Комитет заявил в пункте 28 своего доклада: "Признавая, что эти возможности ограничены рамками существующего круга ведения и они включают платежеспособность, максимальный и минимальный уровни и максимальную льготу в связи с низким доходом на душу населения, Комитет продолжит свои усилия в этом направлении на своей следующей сессии".

22. На своей текущей сессии Комитет специально рассмотрел вопрос о льготах для стран с низким доходом на душу населения, приняв к сведению сделанные в Пятом комитете на двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи предложения, которые включают:

а) изучение возможности скорого создания более систематического метода предоставления льгот странам с низким доходом на душу населения, чем введения незначительных коррективов в сторону сокращения в ставках для стран с низким доходом на душу населения ниже 300 долларов;

б) рассмотрение вопроса о том, чтобы уделять внимание странам, имеющим доход на душу населения между 300 и 1 000 долл.;

с) рассмотрение критериев, применяемых к высокоразвитым странам, имеющим доход на душу населения менее 1 000 долл.;

8/ Там же, двадцать третья сессия, Дополнение № 10 (A/7210).

д) пересмотр предыдущего положения об исчислении и установлении нынешнего уровня льгот для стран с низким доходом на душу населения в качестве "неизменного процента";

е) рассмотрение возможности применения корректировочного фактора к чистому национальному продукту каждого государства-члена, причем корректировка должна проводиться в сторону снижения для стран с доходом на душу населения ниже 1 000 долл. и в сторону повышения для стран с доходом на душу населения выше этого уровня.

23. В свете этих замечаний Комитет подробно изучил влияние на шкалу взносов нынешней системы льгот для стран с низким доходом на душу населения, а также различий в льготах путем увеличения максимального процента льгот или путем повышения нынешнего уровня, ниже которого применяется система предоставления льгот, или путем того и другого. Основные взгляды, излагавшиеся по этому поводу, приводятся ниже:

а) Во время дискуссии указывалось на то, что первоначальной причиной введения этого принципа, судя по всему, было возрастание облагаемого налогом дохода государств-членов в зависимости от размера их национального дохода на душу населения. Когда был установлен лимит в 1 000 долл., только два государства-члена, к которым применялся принцип предельного взноса и принцип предельного взноса на душу населения, имели доход на душу населения, превышающий этот лимит; у всех остальных сорока девяти первоначальных членов доход, облагаемый налогом, постепенно сокращался. В течение последних двадцати лет положение значительно изменилось, и согласно нынешней шкале семнадцать государств-членов имеют национальный продукт на душу населения, превышающий 1 000 долларов. Некоторые члены Комитета считали, что будет целесообразным повысить верхний предел применения принципа предоставления льгот странам с низким доходом на душу населения до более высокого уровня, например до 1 500 долл., и увеличить максимальную скидку до 60 процентов. Такое положение, по их мнению, могло бы смягчить до некоторой степени воздействие формулы предоставления льгот на страны, которые в настоящий момент платят повышенные взносы не только в связи с увеличением их национального продукта, но также в связи с сокращением льгот, предоставляемых странам с низким доходом на душу населения, когда они приближаются к предельному уровню в 1 000 долларов. После обсуждения этого предложения большинство членов Комитета выразили мнение, что не будет целесообразным в настоящее время увеличивать предел выше 1 000 долларов, потому что такое изменение повлечет за собой серьезные проблемы, такие как введение радикальных изменений в шкалу взносов. В связи с этим также возникнут вопросы относительно того, не является ли сумма в 1 500 долл. слишком высокой в качестве верхнего предела для предоставления льгот.

б) Ряд членов Комитета пришли к выводу, что нынешняя формула предоставления льгот не должна изменяться. Эти члены полагают, что мнение, выражавшееся в предыдущих докладах, все еще остается

правильным, а именно, что изменение в основной системе предоставления льгот еще больше усилит изменения в относительной платежеспособности государств-членов и приведет к еще более значительным изменениям в шкале. Далее они подчеркнули, что изменения в основном принципе предоставления льгот, направленные на то, чтобы при неправильном определении ставок не использовались относительные оценки национального дохода, приведут как раз к обратному. Они указали на то, что нынешняя формула предоставления льгот сама по себе и до претворения в жизнь особого соображения в отношении государств-членов, имеющих доход на душу населения менее 300 долл., а также до реализации других соображений Комитета, сокращает в настоящий момент уровень взносов государств-членов, имеющих разный доход на душу населения, следующим образом:

Нынешняя формула (50-процентное максимальное сокращение)

Доход на душу населения	Процентное изменение в национальном продукте	Процентные изменения в ставках взносов (исключая низшие и высшие уровни)
100	- 45	- 36
200	- 40	- 30
300	- 35	- 24
400	- 30	- 18
500	- 25	- 13
600	- 20	- 7
700	- 15	- 1
800	- 10	+ 4
900	- 5	+ 10
1 000 и выше	0	+ 16

Поэтому, по мнению этих членов, должное внимание развивающимся государствам-членам с низким доходом на душу населения лучше всего было бы уделить не путем изменения нынешней формулы, а посредством выполнения предложений Комитета в отношении групп таких стран или в индивидуальном порядке, насколько позволят обстоятельства. Они утверждали, что изменения в формуле предоставления льгот нарушают нормальный переход от одной шкалы к другой и что такие изменения в формуле предоставления льгот, внесенные без разбора, перекладывают взносы с большого числа государств-членов на небольшую группу стран. Эти члены выразили мнение относительно того, что такое положение вещей приведет к сокращению финансовой ответственности, поскольку она зависит от увеличения бюджета в результате корректировки в ставках взносов.

с) С другой стороны, после изучения всех вопросов и предложений, связанных с проблемой учета сравнительного дохода на душу населения, некоторые члены Комитета пришли к выводу, что вариант, который в систематическом плане лучше всего подойдет к рекомендациям Генеральной Ассамблеи о том, чтобы уделять внимание развивающимся странам ввиду их особых экономических и финансовых проблем, будет состоять в увеличении максимальных льгот с 50 до 60 процентов. Эти члены были убеждены в том, что такие изменения в формуле льгот пойдут на пользу группе стран с продуктом на душу населения менее 1 000 долл., их будет легко осуществить и они будут совместимы с принципом платежеспособности. В оправдание предлагаемых изменений эти члены Комитета обратили внимание на действительные последствия существующей формулы. Это показано в следующей таблице, где в первой колонке приводятся процентные изменения в национальном продукте в соответствии с формулой и на основе данных о национальном продукте за 1963-1965 годы, - они сравниваются с процентными изменениями во взносах, которые явились результатом применения этой формулы и которые приводятся в третьей колонке.

Результаты формулы предоставления льгот на душу населения при 60-процентном максимальном сокращении по сравнению с настоящей формулой (на основе данных о национальном продукте за 1963-1965 гг.) а/

Национальный продукт на душу населения	Процентные изменения в национальном продукте	Процентные изменения ставок взносов (исключая низший и высший уровни)	
	Нынешняя формула 50-процентного максимального сокращения	Предлагаемая формула 60-процентного максимального сокращения	Нынешняя формула 50-процентного максимального сокращения
	(1)	(2)	(3)
100	- 45	- 45	- 36
200	- 40	- 38	- 30
300	- 35	- 30	- 24
400	- 30	- 23	- 18
500	- 25	- 16	- 13
600	- 20	- 9	- 7
700	- 15	- 2	- 1
800	- 10	+ 6	+ 4
900	- 5	+ 13	+ 10
1 000	- 0	+ 20	+ 16

а/ Цифры в этой таблице показывают лишь теоретическое действие формулы льгот на душу населения (на основе данных за 1963-1965 гг.), независимо от других соображений, принятых во внимание Комитетом при составлении шкалы взносов, особенно для стран с национальным продуктом на душу населения менее 300 долларов.

По мнению этих членов Комитета, нетрудно будет увидеть, что изменения, которые предлагается внести путем повышения максимальных льгот до 60 процентов (колонка 2), имеют то преимущество, что будет возможным привести сокращения в ставках для стран с низким доходом в большее соответствие с процентными сокращениями национального продукта, который они получают в связи с применением нынешней формулы (максимальное сокращение на 50 процентов). Отстаивая свою точку зрения, сторонники этих изменений подчеркивали также неуклонное сокращение общего объема льгот для стран с низким национальным продуктом на душу населения, что явилось результатом общего повышения национального продукта на душу населения и повышения крупных взносов за пределы тысячедолларового барьера. В то же время они признали, что принятие повышенных льгот для стран с низким доходом на душу населения значительно сократит потребность в нынешней практике внесения небольших корректировок в сторону сокращения в ставках взносов для стран с наиболее низким доходом на

душу населения, составляющим менее 300 долларов. Однако, поскольку все еще могут быть случаи, требующие особого рассмотрения, они выразили мнение относительно того, что даже с увеличением льгот Комитет сохранит свободу действий в этом отношении.

d) Указывалось, что круг ведения и критерии, соблюдаемые Комитетом, составляют согласованный свод правил и что любые значительные изменения в нынешней практике предоставления льгот странам с низким доходом на душу населения должны рассматриваться в связи со всеми этими правилами. В этой связи отмечалось, что при соблюдении нынешних принципов предельного взноса тяжесть увеличения максимальных льгот для стран с низким доходом на душу населения будет почти целиком перенесена на страны с доходом на душу населения выше 1 000 долл., за исключением тех стран, которые ограждены от этого принципами предельного взноса. Поэтому указывалось на то, что Комитету потребуется определенная доля гибкости, с тем чтобы необязательно исключать страну, облагаемую наивысшим взносом, при распределении бремени, являющегося результатом увеличения максимальных льгот. Позиция, изложенная в подпунктах c и d, была поддержана большим числом членов, чем какая-либо другая позиция.

24. Одна из причин, по которой в Пятом комитете требовали пересмотра нынешних критериев и основных принципов разверстки взносов, заключается в том, что в шкале, утвержденной на 1968, 1969 и 1970 годы для высокоразвитых и развитых стран, за немногими исключениями, были сделаны сокращения в их взносах, в то время как взносы многих развивающихся стран были увеличены. Это, как указывалось, находилось в противоречии с реальным экономическим положением в мире.

25. В связи с этим утверждением Комитет пожелал подтвердить мнение, высказанное в его докладе двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи:

"Прежде всего можно подчеркнуть, что любые увеличения и сокращения в шкале отражают в основном изменение в экономическом положении государств-членов Организации в соответствии с основными статистическими данными. Если бы Комитет учитывал лишь национальный валовой продукт, исчисляемый в текущих рыночных ценах, и коррективы на низкий доход на душу населения ниже 1 000 долл. и не учитывал других факторов, то изменения в сторону повышения и понижения взносов, которые подверглись критике в Пятом комитете, достигли бы еще больших размеров" 9/.

На своей текущей сессии Комитет снова проанализировал шкалы взносов на 1968, 1969 и 1970 годы. Указывалось на то, что при сравнении взносов по нынешней шкале со стороны группы стран, считающихся индустриальными, с их взносами в соответствии с предыдущей шкалой

9/ Там же, пункт 30.

наблюдается увеличение с 83,04 до 83,55 процента. Остальные 95 государств-членов по нынешней шкале платят взносы в размере 16,45 процента. Указывалось также, что эта группа включает пятьдесят шесть государств-членов, уплачивающих взносы по минимальной ставке в 0,04 процента, или на четыре страны больше, чем при предыдущей шкале. Указывалось также, что шкала взносов, разработанная в соответствии с кругом ведения Комитета, отражает изменения в экономическом положении государств-членов, а также последствия применения определенных принципов, включенных в круг ведения, таких как принцип наименьшего взноса, принцип самого низкого взноса и льготы странам, имеющим низкий доход на душу населения.

26. В ходе двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи в Пятом комитете выражалось сожаление относительно того, что Комитет по взносам не счел возможным одобрить зафиксированное процентное ограничение на увеличение ставок взносов. В этой связи Комитет хотел бы подтвердить взгляды, изложенные им в своем докладе двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи:

"В этой связи было бы уместно упомянуть сделанное в Пятом комитете и в представленных заявлениях предложение о том, что изменения в шкале должны быть ограничены определенным уровнем, таким как 14 или 20 процентов. Внося изменения в шкалу и принимая решения относительно размера таких изменений, Комитет должен был учитывать, что если в результате его поправок ставки взносов государств-членов Организации будут слишком расходиться со ставками, указанными в статистических данных, то разрыв между этими двумя ставками может быть еще большим при следующем пересмотре шкалы. Также справедливо, что в ряде случаев большого увеличения во взносах страны, на которые было распространено такое увеличение, пересмотрели свои статистические данные об общественном продукте в сторону повышения уже после составления шкалы на 1965-1967 годы. Если бы пересмотренные данные были использованы для разработки шкалы на 1965-1967 годы, как это имело место со шкалой на 1968-1970 годы, то увеличения, которые появились между двумя шкалами, были бы меньшими. Если ввести процентное ограничение на изменения в шкале, то разрыв между статистическим уровнем и действительным уровнем взносов постоянно увеличивался бы для стран с быстро растущей экономикой. Принятие процедуры, которая ограничивала бы процентные изменения во взносах между шкалами до определенного объема, препятствовало бы соответствующему рассмотрению платежеспособности, исходя из пересмотренных данных об общественном продукте. Такое положение противоречило бы принципу платежеспособности, и, следовательно, Комитет не согласился бы с введением искусственно зафиксированных процентных ограничений в изменениях. Это, однако, соответствует его практике детального изучения любых больших изменений в шкале для обеспечения того, чтобы такие изменения не были чрезмерными и были приведены в соответствие с основным принципом платежеспособности" 10/.

10/ Там же, пункт 31.

27. Комитет также рассмотрел предложение относительно того, что ему следует уделять особое внимание развивающимся странам, чьи взносы увеличились с момента их принятия в Организацию. Комитет рассмотрел это предложение на своей сессии в 1968 году и считает, что будет нецелесообразным и не в соответствии с основным принципом платежеспособности вводить критерии подобного рода, поскольку увеличение шкалы отражает в основном изменение в относительном экономическом положении государств-членов.

28. В связи с позицией, которую Комитет изложил в своем докладе двадцать третьей сессии о возможности уделять внимание критериям, применяемым к "высокоразвитым странам", имеющим доход на душу населения менее 1 000 долл. ^{11/}, в Пятом комитете указывалось на то, что трудности, связанные с классификацией государств-членов, имеющих доход на душу населения менее 1 000 долл., в качестве "развитых" или "высокоиндустриализированных" и "развивающихся", можно преодолеть путем использования формул, основывающихся на выборе статистических показателей в дополнение к данным, касающимся чистого национального продукта и продукта на душу населения.

29. На этой сессии Комитет провел исследование относительной классификации государств-членов на основе критериев, отобранных для этого исследования. Эти критерии, помимо критериев, связанных с чистым национальным доходом на душу населения, следующие: потребление энергии на душу населения, потребление продовольствия на душу населения - ежедневное потребление калорий, процент валового внутреннего продукта, связанного со сферой промышленного производства, процент экономически активного населения в несельскохозяйственных областях, число выживших младенцев на каждую тысячу новорожденных, количество врачей на каждую тысячу жителей. Это исследование было ограничено странами, имеющими доход на душу населения сверх 300 долл., но менее 1 000 долл., исчисляемый на основе предварительных данных о национальном доходе за 1967 год.

30. При оценке результатов этого исследования стало ясным, что, хотя установление разграничительной линии между "развитыми" и "развивающимися" странами и будет возможным, эта проблема все еще порождает серьезные трудности, поскольку нет общей договоренности относительно выбора показателей для этой цели. Отдавая себе отчет в этих трудностях, Комитет, кроме того, руководствовался сообщениями, заключающимися в том, что он уже продемонстрировал свое предпочтение сохранять уровень в 1 000 долл. при предоставлении льгот и что в следующих шкалах изменения в национальной экономике стран этой категории приведут к сильному сокращению практического значения предлагаемых разграничений. Поэтому Комитет пришел к мнению, что, хотя он и будет учитывать результаты своего исследования при пересмотре шкалы взносов, его прошлая практика применения одного и того же принципа снижения уровня взносов ко всем

^{11/} Там же, пункт 35.

странам с доходом на душу населения менее 1 000 долл. должна сохраниться в будущем, причем специальные льготы будут предоставляться отдельным странам с очень низким доходом на душу населения.

ii) Временное расстройство национальной экономики, вызванное второй мировой войной

31. В своем докладе двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи Комитет заявил:

"Фактор "временного расстройства национальной экономики, вызванного второй мировой войной", имел важное значение на ранних стадиях работы Комитета, но в течение многих лет этот фактор не учитывался при составлении шкалы взносов. В своем докладе в 1967 году Комитет подчеркнул свое предыдущее заключение, что нет необходимости предоставлять особые льготы в связи с этим фактором, особенно если учитывать период времени, прошедший со времени второй мировой войны" 12/

Это заключение было одобрено Генеральной Ассамблеей.

iii) Возможности отдельных членов Организации приобретать иностранную валюту

32. Снова в своем докладе двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи Комитет изложил трудности создания какого-либо систематического и надежного метода учета трудностей, связанных с платежами, при определении уровней взносов для всех государств-членов. В ходе прений в Пятом комитете на двадцать третьей сессии признавалось существование таких трудностей. Однако при учете этого фактора предлагалось принимать во внимание определенные легко выявляемые элементы, такие как внешняя задолженность страны. К другим упоминавшимся критериям относились воздействие дискриминационной практики в коммерческой деятельности, применение принципа ~~наибольшего~~ благоприятствования и искусственно установленная цена на золото на рынках Соединенных Штатов, что затруднило выплату взносов ряда стран.

33. Комитет пересмотрел связанную с этим проблему в свете прений в Пятом комитете, однако снова не смог найти формулу систематического учета этого фактора. Тем не менее, Комитет будет продолжать учитывать этот фактор по мере необходимости при установлении индивидуальных ставок взносов.

12/ Там же, пункт 36.

Принцип предельного взноса и принцип предельного
взноса на душу населения

34. В первоначальном круге ведения Комитета Генеральной Ассамблеей предусматривалось, что "если при определении размера взносов будет установлен предел, то он не должен быть таким, чтобы серьезным образом затушевывать связь между размером взноса страны и ее платежеспособностью". В первом докладе, представленном Комитетом по взносам (А/80), ставка взноса страны, облагаемой взносом, в рекомендованной шкале составляла 49.89 процента, т.е., судя по отчетам, что-то около предельного взноса. Ассамблея на второй части своей первой сессии после рассмотрения шкалы Подкомитетом Пятого комитета одобрила шкалу взносов на 1946 и 1947 гг., в которых ставка взноса страны, облагаемой взносом, была установлена на уровне 39.89 процента. В 1948 г. Ассамблея в своей резолюции 238 А (III) признала принцип предельного взноса в отношении взносов государств-членов Организации, облагаемых наивысшим взносом. В то же время Ассамблея признала, "что в нормальное время не более одной трети обыкновенных годовых расходов Организации Объединенных Наций должно падать на то или другое государство". В соответствии с этой директивой, взнос Соединенных Штатов был постепенно сокращен с 39,89 до 35,12 процента в шкале 1953 года. В резолюции 665 (VII) от 5 декабря 1952 г. Генеральная Ассамблея постановила, что, "начиная с 1 января 1954 г., взносы государства, облагаемого наивысшим взносом, не должны превышать одной трети общей суммы взносов государств-членов Организации".

35. В резолюции 1137 (XII) от 14 октября 1957 г., касающейся увеличения членского состава, Генеральная Ассамблея постановила, что:

"В принципе, максимальный взнос любого государства-члена Организации на покрытие обыкновенных расходов Организации Объединенных Наций не может превышать 30 процентов общей суммы".

Одновременно Ассамблея дала Комитету ряд конкретных директив в отношении шагов, которые следовало предпринять по подготовке шкалы на 1958 и последующие годы. В соответствии с этими директивами взнос государства, облагаемого наивысшим взносом, был снижен в шкале 1958 г. до 32,51 процента. Последующие сокращения взносов государства, облагаемого наивысшим взносом, были проведены в соответствии с директивами Генеральной Ассамблеи, содержащимися в пунктах 3b, c и d резолюции 1137 (XII), в которых предусматривается следующее:

"b) в течение трехлетнего срока действия следующей шкалы взносов (1959-1961 гг.) Комитет по взносам сделает рекомендации о дальнейших шагах к сокращению доли государства, делающего наибольший взнос, при приеме новых государств-членов Организации;

c) после этого Комитет по взносам рекомендует такие дополнительные шаги, какие будут необходимы и целесообразны для завершения этого сокращения;

d) процентные взносы государств-членов ни в коем случае не могут быть увеличены в результате настоящей резолюции".

36. В своем докладе двадцать третьей сессии Комитет подробно объяснил процедуру, которой он следовал, постепенно сокращая взносы страны, облагаемой наибольшим взносом, с 32,51 процента в шкале 1958 г. до 31,57 процента в шкале, одобренной Комитетом на 1968, 1969 и 1970 гг., которая, по его мнению, находится в соответствии с директивами Генеральной Ассамблеи (пункт 35, выше).

37. Комитет на своей текущей сессии снова рассмотрел вопрос о максимальном уровне в свете точек зрения, краткое содержание которых приводится в пункте 10f и 1 выше. В шкале на 1968-1970 гг., если ставка взносов Соединенных Штатов будет составлена исключительно на основе принципа относительной платежеспособности, как об этом свидетельствует их чистый национальный продукт, то эта ставка будет значительно выше, чем нынешняя ставка в размере 31,57 процента. На основе статистики национального дохода за 1963-1965 гг. с поправками на низкий доход на душу населения ставка взносов составляла бы 39,48 процента. В связи с максимальным уровнем взноса Ассамблея обратила внимание на увеличение членского состава Организации. Комитет рассмотрел вопрос об изменении в членском составе и в размере бюджета, как об этом свидетельствуют следующие цифры:

	Взнос страны, облагаемой наивысшим взносом (в процентах)	Число членов на 1 января	Общая сумма регулярного бюджета Организации Объединенных Наций (в млн.долл.США)
1946 г.	39,89	51	19,4
1948 г.	39,89	57	34,8
1954 г.	33,33	60	47,8
1957 г.	33,33	80	50,8
1962 г.	32,02	103	82,1
1969 г.	31,57	126	154,9

38. По мнению Комитета, он не должен высказываться по поводу правильности принципа максимального уровня, который, подобно другим принципам и критериям, входит в компетенцию Генеральной Ассамблеи. Однако он желал бы отметить, что в свете других директив Ассамблеи дальнейшее сокращение взноса государства, облагаемого наивысшим взносом с 31,57 процента до 30 процентов, как это предписывается в соответствии с его нынешним кругом ведения, может быть нецелесообразным при нынешних обстоятельствах. Учитывая соображения, о которых говорится в пунктах 22c и d, некоторые члены Комитета отметили возможность того, что будет предусмотрено внесение некоторых коррективов в сторону повышения в существующие ставки взносов.

Принцип предельного взноса на душу населения

39. Когда Генеральная Ассамблея в 1948 г. в своей резолюции 238 А (Ш) признала, что в нормальное время не более одной трети обыкновенных годовых расходов Организации Объединенных Наций должно падать на то или другое государство, она также признала, что "в нормальное время взнос на душу населения никакого государства-члена Организации не должен превышать взноса на душу населения государства-члена, облагаемого наивысшим взносом". Этот принцип постепенно применялся к шкале взносов. Когда Ассамблея решила, что, начиная с 1 января 1954 г. взнос государства, облагаемого наивысшим взносом, не должен превышать одной трети общих взносов всех государств-членов, она также поручила Комитету по взносам "отложить дальнейшее решение о предельных взносах на душу населения до тех пор, пока не будут приняты новые члены или пока значительное улучшение в экономическом положении теперешних членов Организации не обеспечит возможности постепенного внедрения коррективов в шкале взносов". После приема шестнадцати новых членов в 1955 г. принцип предельного взноса на душу населения был полностью применен к пересмотренной шкале на 1956 г. и полностью применялся ко всем последующим шкалам взносов.

40. В Пятом комитете выражалось мнение, что принцип предельного взноса на душу населения трудно оправдать, поскольку он предусматривает возможное сокращение взносов стран, имеющих наивысший доход на душу населения. Комитет рассмотрел этот вопрос в свете мнений, выраженных в Пятом комитете, и пришел к соглашению, что он не должен высказываться в отношении правильности принципа предельного взноса на душу населения, поскольку это входит в компетенцию Генеральной Ассамблеи. Однако Комитет по взносам отметил, что единственными государствами-членами, которых когда-либо затронул этот принцип, были Канада, Кувейт, Новая Зеландия и Швеция; они в течение многих лет в ряде шкал взносов получали относительно небольшие сокращения в своих взносах в результате применения принципа предельного взноса на душу населения. В нынешней шкале этот принцип затрагивает только одно государство-член - Кувейт, чей взнос сокращен лишь на небольшую сумму.

Предельно низкий уровень

41. Во время прений в Пятом комитете указывалось на то, что Комитет по взносам должен постоянно изучать вопрос о минимальных ставках взносов, поскольку для некоторых стран, чей уровень взноса определяется в 0,04 процента, расходы по участию в Организации Объединенных Наций могут оказаться тяжелым бременем. В своем докладе двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи Комитет выразил следующее мнение по этому вопросу:

"Генеральная Ассамблея в шкале, которую она приняла на второй части своей первой сессии (резолюция 69 (I), ввела минимальную ставку взносов в размере 0,04 процента, которая была сохранена во всех последующих шкалах взносов. В ответ на предложения, внесенные в Пятом комитете на двенадцатой сессии

Генеральной Ассамблеи, Комитет по взносам провел в 1958 году детальное изучение возможности сокращения минимального взноса. Исследование в основном касалось экономических выгод, получаемых государствами-членами Организации от членства в Организации Объединенных Наций, таких, как возмещение путевых расходов делегаций на сессиях Генеральной Ассамблеи и от расходов, производимых Организацией Объединенных Наций в интересах всех государств-членов Организации, таких, как содержание зданий Центральных учреждений, осуществление переводов и ведение документации. Минимальная ставка выходит за рамки обычного критерия платежеспособности, и при принятии решения относительно правильности минимальной ставки и минимальной суммы, которую должно внести любое государство-член Организации в Организацию Объединенных Наций, принимаются во внимание другие соображения. Признавая, что небольшие страны, недавно получившие независимость, сталкиваются со многими финансовыми и экономическими проблемами, Комитет по-прежнему придерживается своей точки зрения, что основания для сохранения минимальной ставки, имевшиеся в прошлом, сохраняются и в настоящее время"13/.

На своей двадцать девятой сессии после еще одного рассмотрения вопроса о минимальной ставке обложения Комитет не нашел причин для изменения своих взглядов, выраженных выше. Однако это также входит в компетенцию Генеральной Ассамблеи.

Прочие факторы

42. В соответствии со своим кругом ведения Комитету дано право рассматривать все данные, касающиеся платежеспособности, и все другие относящиеся к делу факторы при выработке своих рекомендаций. В соответствии с этим положением Комитет, как упоминалось в предыдущих докладах, принимает к сведению временное расстройство национальной экономики, вызванное национальными бедствиями, такими, как землетрясения, наводнения и другие.

13/ Там же, пункт 44.

Постоянный членский состав Совета Безопасности

43. В ходе прений в Пятом комитете упоминалась возможность того, что в следующей шкале взносов, если она будет основана на нынешних критериях, от непостоянного члена Совета Безопасности может быть потребована уплата более крупного взноса, чем от постоянного члена. Возможно, что возникнет необходимость в директиве Генеральной Ассамблеи, для того чтобы предотвратить такое положение, или этот вопрос может быть разрешен самим Комитетом по взносам. Комитет признал, что этот вопрос не входит в его круг ведения и что в связи с этим он не будет высказывать какого-либо мнения по этому вопросу.

Консультации

44. В связи с мнениями, изложенными в Пятом комитете на двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи относительно того, что Комитет по взносам должен заранее консультироваться с государствами-членами, взносы которых он предлагает значительно увеличить, Комитет желает подтвердить точку зрения, изложенную им в своем докладе двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи, которая заключается в следующем:

"Одно из предложений, внесенных во время прений в Пятом комитете, заключалось в том, что Комитет должен консультироваться заранее с государствами-членами Организации, взносы которых он предлагает повысить или повысить на значительный процент. Это предложение также содержалось в некоторых заявлениях, представленных Комитету для рассмотрения на его текущей сессии. Комитет признал важность получения максимально полной информации от государств-членов Организации. Однако он отметил, что существующая процедура уже предоставляет правительствам возможность представлять Комитету статистические данные и всякую иную относящуюся к делу информацию, которую, согласно их пожеланию, Комитету следовало бы учитывать при выработке своих рекомендаций - факт, который также подчеркивался другими делегациями в Пятом комитете.

Принятие системы предварительных консультаций с правительствами, взносы которых должны быть увеличены, несомненно создаст проблемы взаимоотношений Комитета с Генеральной Ассамблеей. Такие консультации будут также идти вразрез с позицией, занятой Пятым комитетом на восьмой сессии Генеральной Ассамблеи (когда подобное предложение было внесено одной из делегаций), которое заключалось в том, что Комитету не следует выступать в роли комитета по проведению переговоров. Поэтому Комитет счел, что он не может оказать поддержку предложению о

о предварительных консультациях с любым заинтересованным государством-членом Организации относительно его ставки вноса" 14/.

Вывод Комитета был также поддержан в Пятом комитете, когда было заявлено, что, поскольку Комитет по взносам ответствен только перед Генеральной Ассамблеей, консультации с отдельными государствами могут привести к организационным трудностям.

Финансовые отчеты, запрашиваемые Пятым комитетом

45. Пятый комитет на своей двадцать третьей сессии попросил Генерального секретаря 15/ внести на рассмотрение Комитета по взносам на его двадцать девятой сессии, а затем двадцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи доклад, содержащий отчеты о фактических наличных платежах за 1967 и 1968 финансовые годы, произведенных каждым государством-членом в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и Международного агентства по атомной энергии, во все программы и целевые фонды системы Организации Объединенных Наций, финансируемые за счет обложения или добровольных взносов, а также в Вооруженные силы Организации Объединенных Наций на Кипре. Пятый комитет также попросил Генерального секретаря подготовить для рассмотрения Комитетом по взносам и Пятым комитетом, финансовые отчеты, представляющие в сжатой форме статистическую и другую соответствующую информацию об изменениях, которые имели место за последние десять лет в экономике государств-членов, в частности в отношении изменений, выраженных в цифрах национального дохода на душу населения, которые произошли в экономике менее развитых государств-членов, по сравнению с высоко развитыми государствами-членами.

46. Доклады Генерального секретаря даются в приложениях к настоящему докладу (приложения II и III).

C. Общие выводы

47. В настоящем докладе Комитет сделал попытку представить Генеральной Ассамблее критический обзор своего круга ведения и критериев, используемых при составлении шкалы взносов. В ходе этого процесса Комитет по взносам рассмотрел не только основные правила, которыми он руководствуется, но также и методы, используемые им при применении этих правил. В общем Комитет удовлетворен тем, что различные

14/ Там же, пункты 47 и 48.

15/ A/7451, пункты 16 и 17.

руководящие принципы, разработанные для него Генеральной Ассамблеей, выдержали испытание временем и дают возможность создать сбалансированную и справедливую шкалу взносов, основанную главным образом на принципе платежеспособности. Отклонения от этого принципа, который налагает определенные ограничения на шкалу взносов, были санкционированы Генеральной Ассамблеей в качестве продуманных мероприятий такой политики.

48. В ходе своей работы Комитет снова уделил большое внимание вопросу взаимосвязи между различными критериями и кругом ведения. Комитет всегда считал, что намерением Генеральной Ассамблеи было создание единого свода правил, которые должны применяться Комитетом совместно и одновременно. По мнению Комитета, весьма важно сохранять такую целостность. Однако в рамках этих принципов существует возможность для действительных разногласий во мнениях по поводу относительного значения различных факторов и толкования пожеланий Генеральной Ассамблеи. Комитет не делал попытки скрыть такие разногласия, которые выявились в ходе его прений. Напротив, он стремился изложить различные точки зрения в довольно подробном плане, с тем чтобы помочь Ассамблее иметь полное представление об этих вопросах и составить о них соответствующее суждение.

49. В своем докладе двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи Комитет по взносам подчеркнул, что, при составлении трехгодичного обзора шкалы взносов, он пользовался правом, предоставленным ему Ассамблеей; изменения, которые она затем вносит, требуют элемента суждения, которое трудно передать в четкой формуле. В ходе нынешнего обзора Комитет снова столкнулся с несколькими вопросами, характер и сложность которых требуют использования Комитетом предоставленного ему права. Эти вопросы включают оценку последствий инфляции или девальвации смягчения резкого перехода от одной шкалы к другой и расшифровку статистических данных. Поэтому в своих выводах Комитет был достаточно убежден в том, что именно применением на практике своей свободы действий он доказал и будет продолжать доказывать свою полезность в качестве органа Генеральной Ассамблеи, обладающего должной квалификацией.

50. И наконец, Комитет желал бы предостеречь против надежды на то, что может быть составлена шкала взносов, которая целиком удовлетворяет всем мнениям, выраженным государствами-членами. Эти мнения слишком разные и слишком широко расходятся, чтобы их можно было объединить в единой формуле. Тем не менее Комитет полагает, что, руководствуясь общими принципами Генеральной Ассамблеи и широко используя новые статистические методы, он в состоянии, путем разумного использования предоставленного ему права, составить шкалу взносов, которая будет и справедливо учитывать интересы государств-членов и отражать реальность их экономического положения. Это было и будет постоянной целью Комитета.

IV. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ КОМИТЕТОМ

Поступление взносов

51. Комитет принял к сведению доклад Генерального секретаря, из которого следует, что, ко времени завершения своих заседаний, девять государств-членов Организации, а именно: Боливия, Бурунди, Гаити, Дагомея, Доминиканская Республика, Йемен, Сенегал, Уганда и Эквадор еще не уплатили своих взносов в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций по смыслу статьи 19 Устава. Комитет решил поручить Председателю издать позднее, если это будет необходимо, дополнение к настоящему докладу по этому вопросу.

Шкалы взносов для специализированных учреждений

52. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 311 В (IV) от 24 ноября 1949 года уполномочила Комитет "представлять рекомендации или давать заключения о шкале взносов каждого специализированного учреждения, которое об этом запросит". Ни одно из специализированных учреждений не обращалось с просьбой о предоставлении рекомендаций в отношении его шкалы.

Время созыва следующей сессии Комитета

53. Комитет принял решение открыть свою следующую сессию 4 мая 1970 года в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ I

КРУГ ВЕДЕНИЯ КОМИТЕТА

А

Первоначальный круг ведения

Первоначальный круг ведения Комитета по взносам изложен в пунктах 13 и 14 раздела 2 главы IX доклада Подготовительной комиссии Организации Объединенных Наций а/ и в докладе Пятого комитета от 11 февраля 1946 г. б/ и был принят на первой части первой сессии Генеральной Ассамблеи 13 февраля 1946 г. (резолюция 14 А (I), пункт 3).

Соответствующие пункты доклада Подготовительной комиссии, включая поправки, внесенные Пятым комитетом, приводятся ниже:

"Пропорциональное распределение расходов"

13. Расходы Организации Объединенных Наций должны быть по возможности распределены в соответствии с платежеспособностью. Однако трудно измерить такую платежеспособность только при помощи статистических методов и невозможно выработать какую-либо определенную формулу. Предварительно сравнительные размеры национальных доходов могут явиться для этого самым верным основанием. Главные факторы, которые должны быть учтены для избежания неправильного обложения, включают следующие соображения:

- а) сравнительный доход на душу населения;
- б) временное расстройство национальной экономики, вызванное второй мировой войной;
- с) возможности отдельных членов Организации приобретать иностранную валюту.

Необходимо также остерегаться двух противоположных тенденций: некоторые члены Организации могут пожелать чрезмерно уменьшить свои взносы, тогда как другие могут пожелать чрезмерного

а/ Доклад Подготовительной комиссии Организации Объединенных Наций (РС/20).

б/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, первая часть первой сессии, Пленарные заседания, приложение 19 (А/44).

увеличения этих взносов из соображений престижа. Если при определении размера взносов будет установлен предел, то он не должен быть таким, чтобы серьезным образом затушевывать связь между размером взноса страны и ее платежеспособностью. Комитету должна быть предоставлена свобода действий при рассмотрении всех данных относительно платежеспособности и всех других факторов, имеющих значение при выработке его рекомендаций. После утверждения Генеральной Ассамблеей шкалы, она не должна подвергаться общему пересмотру по крайней мере в течение трех лет, если, конечно, не произойдет существенных изменений в относительной платежеспособности.

14. Комитет будет выполнять также и следующие функции:

- а) делать рекомендации Генеральной Ассамблее о размере взносов, которые должны уплачиваться новыми членами;
- б) рассматривать и докладывать Генеральной Ассамблее о просьбах членов Организации об изменении размера их взносов; и
- с) рассматривать и докладывать Генеральной Ассамблее о действиях, которые необходимо предпринять, если члены Организации опаздывают с уплатой своих взносов.

В этом случае Комитет представляет заключения Ассамблее относительно применения статьи 19 Устава".

В

Резолюция 238 А (Ш), принятая Генеральной Ассамблеей 18 ноября 1948 года

"Генеральная Ассамблея,

признавая,

- а) что в нормальное время не более одной трети обыкновенных годовых расходов Организации Объединенных Наций должно падать на то или другое государство,
- б) что в нормальное время взнос на душу населения никакого государства-члена Организации не должен превышать взноса на душу населения государства-члена, облагаемого наивысшим взносом,
- с) что Комитет по взносам нуждается для выполнения своей работы в получении более удовлетворительных статистических данных,

В соответствии с вышеизложенным:

1. подтверждает компетенцию Комитета по взносам, принятую Генеральной Ассамблеей в резолюции от 13 февраля 1946 г. (резолюция 14 А (I), пункт 3);

2. призывает всех членов Организации оказывать Комитету по взносам содействие путем предоставления ему имеющихся статистических данных и прочей необходимой в его работе информации;

3. признает принцип установления процентного предела в отношении взноса государства-члена Организации, облагаемого наивысшим взносом;

4. порукает Комитету по взносам, впредь до внесения предложения о принятии более перманентной шкалы, сделать рекомендации относительно того, как дополнительные взносы, получаемые в результате а) приема новых членов и б) увеличения платежеспособности данного члена Организации, по сравнению с другими, могут быть использованы в целях устранения существующих неправильностей в ныне принятой шкале взносов или иным образом использованы в целях сокращения размера взносов нынешних членов Организации;

5. постановляет, что по устранении существующих неправильностей в ныне принятой шкале взносов и по внесении предложения о принятии более перманентной шкалы, по мере улучшения мировой экономической обстановки, размер взноса, принимаемого в качестве предела для наивысшего обложения, будет устанавливаться Генеральной Ассамблеей".

С

Резолюция 665 (VII), принятая Генеральной Ассамблеей
5 декабря 1952 года

"Генеральная Ассамблея

...

1. отмечает с удовлетворением решение Комитета по взносам провести в жизнь рекомендации Генеральной Ассамблеи, содержащиеся в резолюции 582 (VI) от 21 декабря 1951 г., путем введения дополнительного корректива в отношении стран с низким доходом на душу населения и настоятельно предлагает Комитету придерживаться этого принципа и в будущем;

2. порукает Комитету по взносам отложить дальнейшее решение о предельных взносах на душу населения до тех пор, пока не будут приняты новые члены или пока значительное улучшение в экономическом положении теперешних членов Организации не обеспечит возможности постепенного введения коррективов в шкале взносов;

3. постановляет, что начиная с 1 января 1954 г. взносы государства, облагаемого наивысшим взносом, не должны превышать одной трети общей суммы взносов государств-членов Организации".

...

D

Резолюция 876 А (IX), принятая Генеральной Ассамблеей
4 декабря 1954 года

"Генеральная Ассамблея

1. подтверждает постановление (резолюция 665 (VII) седьмой сессии Генеральной Ассамблеи относительно отсрочки дальнейших решений о предельных взносах на душу населения до тех пор, пока не будут приняты новые члены или пока значительное улучшение в экономическом положении теперешних членов Организации не обеспечит возможности постепенного введения коррективов в шкале взносов;

2. подтверждает резолюцию 582 (VI) от 21 декабря 1951 г., в которой Комитету по взносам было предложено обратить особое внимание на положение стран, в которых доход на душу населения низок, и предлагает Комитету продолжать руководствоваться этим постановлением в будущем;

3. предписывает Комитету по взносам руководствоваться постановлением, упомянутым выше в пункте 1, при составлении в будущем шкал взносов с тем, чтобы выраженные в процентных ставках взносы членов Организации, затрагиваемых принципом предельных взносов на душу населения, ни в коем случае не превышали уровня, утвержденного для бюджета на 1955 год, до тех пор, пока взносы на душу населения в этих странах не сравняются со взносом страны, уплачивающей наибольший взнос, а также чтобы коррективы для снижения взносов были внесены по выполнении условий, предусмотренных в резолюции 665 (VII) от 5 декабря 1952 г., или же после того, как изменения в национальном доходе соответствующих стран дадут основание для сокращения их взносов".

E

Резолюция 1137 (XII), принятая Генеральной Ассамблеей
14 октября 1957 года

"Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свои резолюции 14 (I) от 13 февраля 1946 г., 238 (III) от 18 ноября 1948 г. и 665 (VII) от 5 декабря 1952 г. относительно распределения расходов Организации Объединенных Наций между ее членами и установления максимального взноса для любого государства-члена Организации Объединенных Наций,

отмечая, что, когда максимальный взнос любого государства был установлен начиная с 1 января 1954 г. в 33,33 процента, Организация Объединенных Наций состояла из шестидесяти государств-членов,

отмечая далее, что с 1 января 1954 г. в члены Организации Объединенных Наций было принято двадцать два государства,

ссылаясь на свою резолюцию 1087 (XI) от 21 декабря 1956 г., в которой процентные взносы первых шестнадцати новых государств-членов, принятых после 1 января 1954 г., были включены в нормальную шкалу взносов на 1956 и 1957 гг. и были использованы для сокращения процентных взносов всех государств-членов, за исключением взноса государства-члена, делающего наивысший взнос, и взносов государств-членов, делающих минимальные взносы,

отмечая, что в настоящее время имеется шесть новых государств-членов - Гана, Малайская Федерация, Марокко, Судан, Тунис и Япония, - процентные взносы которых еще не установлены Комитетом по взносам или не включены в 100-процентную шкалу взносов,

постановляет, что:

1. в принципе, максимальный взнос любого государства-члена Организации на покрытие обыкновенных расходов ООН не может превышать 30 процентов общей суммы;

...

3. Комитет по взносам должен предпринять следующие шаги при составлении шкал взносов на 1958 г. и последующие годы:

а) процентные взносы, установленные Комитетом по взносам для Ганы, Малайской Федерации, Марокко, Судана, Туниса и Японии на 1958 год включаются в 100-процентную шкалу на 1958 год; их включение осуществляется путем использования общей суммы процентных взносов вышеупомянутых шести государств-членов для пропорционального сокращения процентных взносов всех государств-членов, за исключением взносов, установленных по минимальной ставке, учитывая принцип предельного подушного коэффициента и все сокращения, которые могут потребоваться в результате пересмотра Комитетом по взносам на его сессии, открывающейся 15 октября 1957 г., протестов против рекомендаций, ранее сделанных этим Комитетом;

б) в течение трехлетнего срока действия следующей шкалы взносов (1959-1961 гг.) Комитет по взносам сделает рекомендации о дальнейших шагах к сокращению доли государства, делающего наибольший взнос, при приеме новых государств-членов Организации;

с) после этого Комитет по взносам рекомендует такие дополнительные шаги, какие будут необходимы и целесообразны для завершения этого сокращения;

а) процентные взносы государств-членов ни в коем случае не могут быть увеличены в результате настоящей резолюции".

Г

Резолюция 1927 (XVIII), принятая Генеральной Ассамблеей
11 декабря 1963 года

"Генеральная Ассамблея

...

2. просит Комитет по взносам при исчислении ставок взносов уделять должное внимание развивающимся странам ввиду их особых экономических и финансовых проблем".

...

Г

Резолюция 2118 (XX), принятая Генеральной Ассамблеей
21 декабря 1965 года

"Генеральная Ассамблея

...

2. отмечает с удовлетворением меры, принятые Комитетом по взносам, для выполнения требования, содержащегося в резолюции 1927 (XVIII) Генеральной Ассамблеи, о том, чтобы должное внимание было уделено развивающимся странам, и предлагает Комитету при исчислении ставок взносов и впредь стараться уделять должное внимание положению этих стран ввиду их особых экономических и финансовых проблем".

ПРИЛОЖЕНИЕ П

ФИНАНСОВЫЕ ОТЧЕТЫ ЗА 1967 И 1968 ФИНАНСОВЫЕ ГОДЫ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ И ДОБРОВОЛЬНЫХ ВЗНОСАХ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ

Доклад Генерального секретаря

1. Пятый комитет на двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи просил Генерального секретаря^{а/} представить Комитету по взносам на его сессии в 1969 году доклад с перечислением фактических наличных платежей за 1967 и 1968 финансовые годы, внесенных каждым государством-членом в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений, Международного агентства по атомной энергии, во все программы и в целевые фонды организаций системы Организации Объединенных Наций, финансируемых по разверстке или за счет добровольных взносов, а также на содержание Вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Кипре.

2. В соответствии с этой просьбой в приложении даются два отчета о наличных платежах за 1967 и 1968 финансовые годы, внесенных государствами-членами в:

- И. Регулярные бюджеты Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и Международного агентства по атомной энергии; и в
- П. Программу развития Организации Объединенных Наций, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ, Программу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Мировую продовольственную программу, Общий фонд Международного агентства по атомной энергии, на Специальный счет Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, Вооруженные силы Организации Объединенных Наций на Кипре, Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций и в другие целевые фонды Организации Объединенных Наций.

^{а/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать третья сессия, Приложения, пункт 72, документ А/7451, пункт 16.

ДОБАВЛЕНИЕ I

НАЛИЧНЫЕ ПЛАТЕЖИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЗА 1967 И 1968 ФИНАНСОВЫЕ ГОДЫ

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН	ГОД	Организация Объединенных Наций	МОТ	ФАО	ЮНЕСКО	ВОЗ	ИКАО	ВПС	МСЗ/	ВМО	ИМКО	МАГАТЭ	ГОД	ВСЕГО В ГОД
Афганистан	1967	103 475	51 793	16 681	29 917	-	5 952	4 138	5 000	1 875	-	-	1967	218 831
	1968	42 235	-	16 452	-	55 610	-	4 112	5 278	-	-	-	1968	123 687
Албания	1967	34 338	-	-	10 680	-	-	4 138	5 000	2 169	-	3 532	1967	59 857
	1968	38 376	-	-	13 373	44 490	-	4 112	5 278	2 309	-	4 136	1968	112 074
Алжир	1967	100 156	26 967	30 979	54 180	47 960	11 674	1 379	30 000	1 875	4 000	7 945	1967	317 115
	1968	120 426	29 803	35 646	-	51 818	11 582	1 371	31 667	4 809	-	9 306	1968	296 428
Аргентина	1967	-	681 111	551 853	-	-	53 366	34 485	150 000	20 073	8 471	-	1967	1 499 359
	1968	690 839	643 395	576 686	255 720	911 699	51 841	34 271	158 333	46 870	14 770	85 756	1968	3 470 180
Австралия	1967	1 658 866	411 245	495 664	440 219	751 430	117 851	34 485	180 000	37 968	4 976	124 988	1967	4 257 692
	1968	1 732 915	454 500	556 626	445 480	816 880	115 264	34 271	190 000	44 456	5 661	146 755	1968	4 542 808
Австрия	1967	556 456	80 900	166 810	148 182	250 470	30 019	6 897	10 000	11 250	-	42 620	1967	1 303 604
	1968	658 844	86 926	166 456	152 182	272 300	29 781	6 854	10 556	4 283	-	49 675	1968	1 457 857
Барбадос	1967	4 532	17 467	-	-	21 320	4 818	1 379	2 083	1 250	-	-	1967	52 849
	1968	88 231	27 320	13 368	-	23 170	7 170	1 371	5 278	2 259	-	-	1968	168 167
Бельгия	1967	1 207 403	303 377	428 856	265 899	543 590	78 382	20 691	50 000	26 251	5 504	90 460	1967	3 020 403
	1968	1 251 452	335 287	358 322	380 466	590 940	76 659	20 563	52 778	31 631	6 286	106 479	1968	3 210 863
Боливия	1967	56 590	539	12 457	-	-	-	4 138	30 000	-	-	-	1967	103 724
	1968	-	-	-	-	3 034	-	4 112	31 667	-	-	-	1968	38 813
Ботсвана	1967	46 528	-	10 485	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	57 013
	1968	46 235	-	10 968	-	-	-	1 371	3 958	2 490	-	-	1968	65 022
Бразилия	1967	1 644 437	416 930	297 875	262 078	452 990	81 717	34 485	50 000	32 000	7 116	78 896	1967	3 358 524
	1968	1 542 241	327 836	167 262	269 198	492 450	79 968	34 271	52 778	30 016	-	87 648	1968	3 083 668
Болгария	1967	-	42 697	-	47 520	-	4 169	6 897	10 000	7 592	-	13 761	1967	132 636
	1968	219 723	47 188	73 424	48 686	166 850	9 927	6 854	10 556	1 874	7 736	15 490	1968	608 308
Бирма	1967	62 995	31 461	19 076	12 807	26 640	7 227	4 138	10 000	5 625	2 000	4 380	1967	186 349
	1968	69 351	27 320	20 849	16 713	28 970	7 170	4 112	10 556	6 778	2 000	5 044	1968	198 863
Бурунди	1967	60 116	47 285	8 943	12 240	-	-	1 379	5 000	-	-	-	1967	134 763
	1968	45 688	18 576	11 444	12 027	44 490	-	1 371	5 278	-	-	-	1968	138 874
Белорусская Со- ветская Соци- алистическая Республика	1967	581 907 ^a / ₂	101 126	-	117 045	-	-	6 897	10 000	9 128	-	41 461	1967	867 564
	1968	512 043 ^a / ₂	111 762	-	144 480	-	-	6 854	10 556	13 555	-	48 591	1968	847 841
Камбоджа	1967	-	-	67	-	-	-	1 379	10 000	-	-	-	1967	11 446
	1968	99 680	-	9 471	-	20 920	-	1 371	10 556	1 698	-	-	1968	143 696
Камерун	1967	41 996	26 967	9 532	12 080	21 320	7 227	1 379	5 000	1 875	3 873	3 532	1967	134 781
	1968	45 652	27 320	10 968	11 935	23 170	7 106	1 371	5 278	4 809	2 000	4 136	1968	143 745
Канада	1967	3 328 230	755 072	993 711	889 342	1 508 180	226 807	34 485	180 000	58 981	12 500	251 316	1967	8 238 624
	1968	3 431 210	834 492	1 115 994	889 341	1 633 760	221 152	34 271	190 000	63 080	14 514	294 695	1968	8 722 509

ДОБАВЛЕНИЕ I (продолжение)

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН	ГОД	Организация Объединенных Наций	МОТ	ФАО	ЮНЕСКО	ВОЗ	ИКАО	ВПО	МСЗ/	ВМО	ИМКО	МАГАТЭ	ГОД	ВСЕГО В ГОД
Центральноафрикан- ская Республика	1967 1968	41 996 9 127	26 967 27 320	9 532 10 894	11 873 12 008	21 320 23 170	7 227 7 170	1 379 1 371	5 000 5 278	- 2 259	- -	- -	1967 1968	125 294 98 597
Цейлон	1967 1968	83 994 61 351	26 967 29 803	23 879 20 943	18 059 21 641	37 300 40 560	7 227 5 738	6 897 6 854	10 000 10 556	5 789 4 922	- -	6 146 -	1967 1968	226 258 202 368
Чад	1967 1968	75 619 -	20 400 33 833	8 964 12 000	5 037 18 968	6 146 -	7 227 7 138	1 379 1 371	5 000 5 278	2 803 2 259	- -	- -	1967 1968	132 575 80 847
Чили	1967 1968	292 374 -	9 936 124 159	116 768 80 000	57 970 60 000	- 176 420	15 663 -	6 897 6 854	30 000 31 667	18 980 4 115	- -	6 623 4 606	1967 1968	555 211 487 821
Китай	1967 1968	- 6 200 000	450 000 200 000	- -	- 1 505 000	100 000 100 000	37 245 36 951	34 485 34 271	150 000 158 333	104 762 102 022	7 080 7 534	- -	1967 1968	863 572 8 344 111
Колумбия	1967 1968	52 669 245 473	51 373 90 151	60 973 71 473	31 559 93 112	111 910 111 826	21 124 20 406	6 897 6 854	30 000 31 667	7 407 -	- -	19 265 21 693	1967 1968	393 177 692 655
Конго (Браз- завиль)	1967 1968	109 437 85 373	- 54 198	9 544 10 875	11 964 12 103	21 320 22 290	7 227 7 170	1 379 1 371	5 000 5 278	- -	- -	- -	1967 1968	165 871 198 658
Конго (Демокра- тическая Рес- публика)	1967 1968	- 197 818	26 967 27 320	151 32 982	- 30 081	- 55 610	7 227 -	4 138 4 112	10 000 10 556	7 501 -	- -	4 435 5 109	1967 1968	60 419 363 586
Коста-Рика	1967 1968	- 74 603	- -	9 599 -	- -	- -	- -	4 138 4 112	5 000 5 278	2 767 -	- -	- -	1967 1968	21 504 83 993
Куба	1967 1968	179 693 -	59 025 -	62 164 14	189 -	- 96 567	11 674 -	4 138 4 112	10 000 10 556	5 694 -	2 952 -	- -	1967 1968	335 529 111 249
Кипр	1967 1968	41 996 23 118	26 967 27 320	9 532 10 968	11 890 12 177	21 320 23 170	7 227 7 170	1 379 1 371	5 000 5 278	1 875 2 259	- -	3 670 4 136	1967 1968	130 856 116 967
Чехословакия	1967 1968	956 291 1 090 908	208 993 228 492	- -	156 307 469 773	527 600 573 560	60 593 60 114	20 691 20 563	30 000 31 667	20 625 24 853	2 264 2 356	91 740 103 423	1967 1968	2 075 104 2 605 709
Лагос	1967 1968	21 088 9 320	20 342 -	19 064 2 577	9 250 4 039	9 340 5 330	5 808 -	1 379 1 371	5 000 5 278	1 878 -	- -	- -	1967 1968	93 149 27 915
Дания	1967 1968	650 948 716 636	157 307 173 852	195 406 219 360	172 450 174 580	293 110 318 640	42 248 41 363	13 794 13 708	50 000 52 778	19 491 18 981	13 355 15 743	49 544 57 922	1967 1968	1 657 653 1 803 563
Доминиканская Республика	1967 1968	30 431 34 954	20 000 -	129 -	- -	- -	- -	4 138 4 112	30 000 31 667	- -	- -	- -	1967 1968	84 698 70 733
Эквадор	1967 1968	35 202 32 601	33 663 31 023	25 261 2 184	- 4 418	- -	- -	4 138 4 112	10 000 10 556	1 851 2 278	- -	- -	1967 1968	110 115 87 172
Сальвадор	1967 1968	- -	22 421 24 405	67 -	- -	- 21 320	- -	4 138 4 112	30 000 31 667	- -	- -	- -	1967 1968	56 626 81 504
Эфиопия	1967 1968	41 996 46 235	26 967 27 320	9 532 10 968	24 042 -	21 320 23 170	7 227 7 170	4 138 4 112	10 000 10 556	3 750 9 618	- -	- 4 161	1967 1968	148 972 143 310

ДОБАВЛЕНИЕ I (продолжение)

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН	ГОД	Организация Объединенных Наций	МОТ	ФАО	ЮНЕСКО	ВОЗ	ИКАО	ВПС	МСЭ/	ВМО	ИМКО	МАГАТЭ	ГОД	ВСЕГО В ГОД
Финляндия	1967	451 465	67 417	135 831	57 741	202 510	26 683	13 794	30 000	11 250	6 112	34 604	1967	1 037 407
	1968	566 374	74 508	150 810	182 822	220 150	25 921	13 708	31 667	13 556	6 851	40 357	1968	1 326 724
Франция	1967	5 863 086	1 364 074	1 908 783	1 671 036	2 893 790	398 580	34 485	300 000	97 502	25 039	483 616	1967	15 039 991
	1968	6 380 134	1 507 550	2 144 244	1 749 344	3 140 060	388 808	34 271	316 667	117 484	29 429	566 649	1968	16 374 640
Габон	1967	76 499	26 912	9 532	-	19 320	7 227	1 379	5 000	1 898	-	-	1967	147 767
	1968	46 235	27 445	10 968	4 997	25 170	7 114	1 371	5 278	4 134	-	4 136	1968	136 848
Гамбия	1967	12 000	-	9 532	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	21 532
	1968	41 996	-	10 968	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	52 964
Гана	1967	-	27 212	22 421	14 682	2 050	7 227	4 138	10 000	4 200	2 516	-	1967	94 446
	1968	83 994	29 803	17 648	27 373	41 968	7 170	4 112	10 556	5 332	2 526	7 232	1968	237 714
Греция	1967	517 379	47 192	78 501	30 790	117 240	16 677	6 897	10 000	11 319	30 651	15 722	1967	882 368
	1968	335 201	52 156	87 706	107 623	127 460	-	6 854	10 556	-	35 892	22 577	1968	786 025
Гватемала	1967	41 996	26 967	8 565	11 829	21 320	7 227	4 138	10 000	1 875	-	-	1967	133 917
	1968	53 792	27 320	11 935	12 149	23 170	7 170	4 112	10 556	2 259	-	-	1968	152 463
Гвинея	1967	63 736	925	67	-	4 515	-	4 138	5 000	1 898	-	-	1967	80 279
	1968	-	-	-	23 913	17 021	-	4 112	5 278	-	-	-	1968	50 324
Гайана	1967	46 528	26 967	1 906	-	21 320	5 420	1 379	4 167	1 852	-	-	1967	109 539
	1968	46 235	27 320	20 500	-	23 170	7 170	1 371	5 278	2 259	-	-	1968	133 303
Гаити	1967	29 167	-	17 884	-	-	-	4 138	10 000	-	-	-	1967	61 189
	1968	35 005	-	10 968	-	2 925	-	4 112	10 556	-	-	-	1968	63 566
Гондурас	1967	36 373	34 511	9 532	12 104	21 320	7 227	4 138	5 000	2 099	2 500	-	1967	134 804
	1968	27 000	27 320	9 599	11 861	23 060	7 170	4 112	5 278	1 623	2 500	-	1968	119 523
Венгрия	1967	501 958	77 600	-	-	15 394	-	13 794	10 000	17 504	-	-	1967	636 250
	1968	513 138	102 621	211 788	22 500	254 813	-	13 708	10 556	-	-	-	1968	1 129 124
Исландия	1967	41 996	26 967	9 532	11 720	21 320	7 227	1 379	5 000	1 875	2 536	3 532	1967	133 084
	1968	46 235	27 320	10 968	12 360	23 170	7 170	1 371	5 278	4 809	2 606	4 136	1968	145 423
Индия	1967	1 811 905	653 947	576 739	507 600	879 330	116 183	34 485	130 000	48 751	9 180	146 750	1967	4 914 870
	1968	2 105 257	712 795	652 184	524 904	955 920	113 264	34 271	137 222	58 742	10 604	172 546	1968	5 477 709
Индонезия	1967	547 906	96 136	121 533	-	186 520	21 124	20 691	10 000	51 188	9 228	30 694	1967	1 095 020
	1968	-	106 795	137 100	216 720	-	20 406	20 563	10 556	-	4 845	-	1968	516 985
Иран	1967	-	60 675	61 958	-	78 340	11 674	6 897	10 000	5 625	4 000	-	1967	239 169
	1968	209 983	67 057	453	69 318	17 580	11 582	6 854	10 556	-	-	-	1968	933 383
Ирак	1967	77 568	26 967	46 262	-	37 300	-	1 379	10 000	-	-	6 146	1967	205 622
	1968	302 882	29 803	213	20 591	40 560	-	1 371	10 556	-	-	7 232	1968	413 208
Ирландия	1967	167 987	51 686	50 043	44 529	74 610	14 453	13 794	30 000	5 625	2 596	-	1967	455 323
	1968	196 497	57 123	57 582	45 730	81 110	14 339	13 708	31 667	6 778	2 652	-	1968	507 186
Израиль	1967	30 000	26 967	52 608	47 749	79 940	22 792	4 138	10 000	5 625	8 976	13 278	1967	302 073
	1968	216 486	29 803	52 792	48 160	86 910	-	4 112	10 556	5 969	5 137	15 516	1968	475 441

ДОБАВЛЕНИЕ I (продолжение)

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН	ГОД	Организация Объединенных Наций	МОТ	ФАО	ЮНЕСКО	ВОЗ	ИКАО	ВПС	МСЭ/	ВМО	ИМКО	МАГАТЭ	ГОД	ВСЕГО В ГОД
Италия	1967	3 192 099	530 349	796 175	554 771	1 001 969	172 329	34 485	100 000	48 751	60 023	202 938	1967	6 693 889
	1968	2 934 680	583 648	808 700	872 256	1 511 771	176 480	34 271	105 556	-	32 356	236 926	1968	7 296 644
Берег Слоновой Кости	1967	76 503	26 967	9 532	11 873	21 320	7 227	1 379	10 000	1 832	2 000	3 670	1967	172 303
	1968	88 231	27 320	10 968	12 194	23 170	7 170	1 371	10 556	2 259	-	4 136	1968	187 375
Ямайка	1967	46 496	26 967	16 681	14 842	26 640	7 227	1 379	10 000	1 875	-	4 587	1967	156 694
	1968	63 792	27 320	16 452	-	28 970	7 170	1 371	10 556	2 259	-	5 170	1968	163 060
Япония	1967	2 908 264	453 942	867 412	770 625	1 316 330	156 764	34 485	200 000	48 751	63 071	221 016	1967	7 040 660
	1968	4 369 173	496 722	973 410	791 424	1 430 990	169 862	34 271	211 111	58 742	80 980	257 738	1968	8 874 423
Иордания	1967	118 499	32 858	9 532	11 711	21 320	7 227	1 379	5 000	2 013	-	-	1967	209 539
	1968	46 235	27 552	10 968	12 369	23 170	4 700	1 371	5 278	2 121	-	-	1968	133 764
Кения	1967	41 996	26 967	9 578	18 878	21 320	7 227	1 379	5 000	2 436	-	3 670	1967	138 451
	1968	46 235	27 320	10 968	5 202	23 170	-	1 371	5 278	2 373	-	4 136	1968	126 053
Кувейт	1967	62 995	26 967	19 064	14 844	26 640	7 227	1 379	10 000	4 311	-	4 449	1967	177 876
	1968	80 911	27 320	21 936	15 243	28 970	7 170	1 371	10 556	2 373	5 153	5 177	1968	206 180
Лаос	1967	77 519	26 967	11 958	-	21 320	7 227	1 379	5 600	1 875	-	-	1967	153 845
	1968	40 976	27 320	10 968	-	23 170	7 170	1 371	5 278	2 259	-	-	1968	118 512
Ливан	1967	52 496	26 967	16 681	7 540	26 640	11 118	1 379	5 000	1 875	3 456	4 414	1967	157 566
	1968	57 792	27 320	16 452	22 389	28 970	-	1 371	10 556	-	9 707	5 170	1968	179 727
Лесото	1967	-	-	9 532	-	-	-	1 379	3 333	-	-	-	1967	14 244
	1968	92 763	-	10 968	-	-	-	1 371	5 278	-	-	-	1968	110 380
Либерия	1967	76 781	51 372	9 532	24 080	21 320	7 227	1 379	10 000	-	123 253	3 670	1967	328 614
	1968	46 235	27 320	67	-	-	2 356	1 371	10 556	-	-	-	1968	87 905
Ливия	1967	76 503	26 967	9 532	24 050	21 320	-	1 379	5 000	1 875	-	-	1967	166 626
	1968	88 231	27 320	10 968	-	23 170	-	1 371	5 278	-	-	4 136	1968	160 474
Люксембург	1967	52 496	26 967	16 681	14 773	26 640	7 227	4 138	5 000	1 875	-	4 414	1967	160 211
	1968	57 792	27 320	16 452	15 172	28 970	7 170	4 112	5 278	2 259	-	5 081	1968	169 606
Малагаскар	1967	41 996	26 967	9 532	11 855	21 320	7 227	4 138	10 000	1 875	2 000	3 670	1967	140 580
	1968	46 335	27 320	10 968	12 212	23 170	7 170	4 112	10 556	2 259	2 000	4 136	1968	150 238
Малави	1967	41 996	26 967	9 532	12 080	21 320	7 227	1 379	5 000	1 875	-	-	1967	127 376
	1968	46 235	27 320	10 968	11 935	23 170	7 170	1 371	5 278	2 259	-	-	1968	135 706
Малайзия	1967	125 991	44 945	38 128	30 057	49 920	7 227	4 138	30 000	5 694	-	-	1967	336 100
	1968	123 145	47 188	41 130	36 143	63 730	7 170	4 112	31 667	14 663	-	-	1968	368 948
Мальдивские острова	1967	-	-	-	-	21 320	-	1 379	4 583	-	1 167	-	1967	28 449
	1968	40 785	-	-	-	23 170	-	1 371	5 278	-	-	-	1968	70 604
Мали	1967	-	-	67	-	-	7 227	1 379	5 000	6 429	-	-	1967	20 102
	1968	164 734	78 553	22 953	2 917	44 490	2 388	1 371	5 278	2 259	-	-	1968	324 943

ДОБАВЛЕНИЕ I (продолжение)

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН	ГОД	Организация Объединенных Наций	МОТ	ФАО	ЮНЕСКО	ВОЗ	ИКАО	ВПС	МСЗ ² /	ЕМО	ИУМО	МАГАТЭ	ГОД	ВСЕГО В ГОД
Мальта	1967 1968	41 996 46 235	26 967 27 320	9 532 10 968	12 080 12 000	21 320 23 170	7 227 7 170	1 379 1 371	5 000 5 278	- -	3 137 3 137	- -	1967 1968	128 638 135 749
Мавритания	1967 1968	86 326 -	18 359 44 978	1 962 7 310	11 986 12 094	21 320 7 350	4 474 -	1 379 1 371	5 000 5 278	2 656 -	5 977 2 420	- -	1967 1968	159 439 80 801
Монголия	1967 1968	36 998 43 039	- 16 471	- -	11 880 12 187	21 320 23 170	- -	1 379 1 371	5 000 5 278	1 875 2 259	- -	- -	1967 1968	78 452 103 775
Марокко	1967 1968	115 491 111 586	31 461 34 770	33 362 38 388	29 656 30 456	53 290 57 940	7 227 7 170	13 794 13 708	10 000 10 556	3 750 4 519	2 224 2 296	8 725 10 321	1967 1968	308 980 221 710
Непал	1967 1968	41 996 34 314	- -	9 702 9 466	- 24 080	- 21 320	- -	4 138 4 112	5 000 5 278	636 2 764	- -	- -	1967 1968	61 472 101 334
Нидерланды	1967 1968	1 165 405 1 340 804	253 938 280 648	347 918 389 364	309 429 313 040	527 600 573 560	115 071 112 506	20 691 20 563	80 000 84 444	22 500 27 112	21 919 25 359	88 529 103 442	1967 1968	2 953 000 3 270 842
Новая Зеландия	1967 1968	398 968 408 112	105 620 116 729	119 150 134 358	103 980 105 350	181 130 196 980	22 792 22 060	34 485 34 271	50 000 52 778	- 13 556	2 976 2 989	29 879 35 129	1967 1968	1 049 040 1 122 312
Никарагуа	1967 1968	8 195 35 563	24 405 24 405	17 863 -	- 19 734	21 320 -	- -	4 138 4 112	10 000 10 556	- -	- -	- -	1967 1968	85 921 94 370
Мексико	1967 1968	850 431 829 877	154 568 154 568	430 133 178 327	220 782 228 727	214 549 407 200	56 702 38 841	20 691 20 563	50 000 52 778	- 30 861	3 224 3 224	64 622 75 512	1967 1968	2 065 702 2 020 478
Нигер	1967 1968	41 487 40 555	26 967 27 320	9 343 11 156	11 947 12 120	17 490 23 170	- -	1 379 1 371	5 000 5 278	- 3 986	- -	- -	1967 1968	113 613 124 956
Нигерия	1967 1968	- 178 486	43 120 50 989	75 403 60 385	9 670 64 000	79 940 86 910	11 118 11 030	6 897 6 854	20 000 21 111	5 857 6 920	2 269 2 272	13 105 15 484	1967 1968	267 379 504 441
Норвегия	1967 1968	461 963 472 727	114 609 126 664	138 214 153 552	108 452 136 959	207 840 225 950	33 910 33 090	13 794 13 708	50 000 52 778	13 125 15 815	67 682 85 815	35 281 41 352	1967 1968	1 244 870 1 358 410
Пакистан	1967 1968	441 981 427 670	132 191 141 975	113 111 -	- 209 685	137 156 126 630	25 571 24 818	34 485 34 271	30 000 31 667	11 250 13 500	- 7 813	28 928 17 041	1967 1968	954 673 1 035 070
Панама	1967 1968	41 996 -	- 59 844	9 599 -	- 9 575	20 626 -	- -	4 138 4 112	5 000 5 278	399 2 259	24 416 22 171	- 501	1967 1968	106 174 103 740
Парагвай	1967 1968	- 91 110	- -	22 268 -	- -	- 2 190	- -	4 138 4 112	10 000 10 556	- 1 247	- -	- -	1967 1968	36 406 109 215
Перу	1967 1968	- 20 000	56 111 -	218 37 999	- -	- 4 470	- -	6 897 6 854	20 000 21 111	- 8 314	- -	- -	1967 1968	83 226 98 748
Филиппины	1967 1968	183 735 741 159	83 148 91 893	109 618 123 390	91 786 100 192	165 210 179 600	16 677 16 545	1 379 1 371	10 000 10 556	11 250 13 556	5 007 -	27 162 32 015	1967 1968	704 972 1 310 277
Польша	1967 1968	1 111 647 1 433 105	280 905 307 967	455 153 497 000	362 562 440 000	687 470 747 360	79 494 78 865	20 691 20 563	30 000 31 667	26 251 31 631	6 436 7 517	120 179 120 278	1967 1968	3 180 788 3 715 953

ДОБАВЛЕНИЕ I (продолжение)

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН	ГОД	Организация Объединенных Наций	МОТ	ФАО	ЮНЕСКО	ВОЗ	ИКАО	ВПС	МСЗ/ В	ВМО	ИМКО	МАГАТЭ	ГОД	ВСЕГО В ГОД
Португалия	1967 1968	138 085 312 620	58 428 59 606	47 660 52 098	42 140 42 140	- 144 600	13 342 13 236	13 794 13 708	30 000 31 667	8 719 11 297	- -	12 325 13 254	1967 1968	364 493 694 226
Румыния	1967 1968	234 135 246 000	96 631 106 795	109 618 123 390	99 114 99 330	165 210 179 600	20 568 20 406	20 691 20 563	10 000 10 556	9 376 11 297	2 624 3 117	27 438 32 066	1967 1968	895 405 853 120
Руанда	1967 1968	82 781 46 235	26 967 27 320	9 532 10 968	9 676 14 391	340 44 150	7 227 7 170	1 379 1 371	5 000 5 278	- 4 134	- -	- -	1967 1968	142 902 161 017
Саудовская Аравия	1967 1968	144 867 66 192	- -	21 447 24 678	- -	31 970 34 760	7 227 7 170	1 379 1 371	10 000 10 556	2 436 -	- -	5 297 6 204	1967 1968	224 623 150 931
Сенегал	1967 1968	- 100	27 165 27 111	9 532 10 919	- 23 909	21 320 23 170	7 227 -	4 138 4 112	10 000 10 556	1 875 3 748	2 000 -	3 497 795	1967 1968	86 754 104 420
Сьерра-Леоне	1967 1968	63 329 38 970	27 235 23 311	11 859 8 218	20 651 3 429	21 320 19 200	7 227 7 170	1 379 1 371	5 000 5 278	- 7 478	- -	- -	1967 1968	158 000 114 425
Сингапур	1967 1968	- 99 788	26 967 27 320	- -	12 040 12 040	21 320 23 170	7 227 7 170	1 379 1 371	10 000 10 556	3 750 -	- 4 000	3 670 4 065	1967 1968	86 353 189 480
Сомали	1967 1968	55 420 46 235	51 051 27 641	19 989 11 127	11 884 12 183	- 44 490	- -	1 379 1 371	10 000 10 556	3 445 -	- -	- -	1967 1968	153 168 153 603
Южная Африка	1967 1968	495 792 551 559	- -	- -	- -	- -	36 134 35 296	34 485 34 271	80 000 84 444	18 093 22 593	- -	41 426 48 585	1967 1968	705 930 776 748
Испания	1967 1968	766 438 -	233 713 -	228 739 257 875	201 600 207 096	346 400 -	50 031 49 084	34 485 34 271	30 000 31 667	20 625 7 728	9 399 15 292	57 821 -	1967 1968	1 979 251 603 013
Сулан	1967 1968	168 337 116 787	- 26 967	151 40 849	- -	26 640 -	- -	1 379 1 371	10 000 10 556	3 750 -	- -	4 380 -	1967 1968	167 997 223 170
Швеция	1967 1968	1 322 893 1 440 832	355 064 392 410	395 578 444 204	349 128 358 568	596 880 648 870	78 938 77 210	20 691 20 563	100 000 105 556	30 001 36 149	19 599 23 134	99 323 116 819	1967 1968	3 368 095 3 664 315
Сирия	1967 1968	- 145 710	- 54 287	19 726 16 552	14 724 15 124	- 55 610	7 227 7 170	1 379 1 371	10 000 10 557	3 750 4 519	- 4 000	4 414 5 170	1967 1968	61 220 320 070
Тайланд	1967 1968	146 988 146 262	44 945 49 672	42 894 49 356	29 818 47 814	63 950 69 520	10 006 9 927	4 138 4 112	20 000 21 111	7 501 9 038	- -	11 408 13 430	1967 1968	381 648 420 242
Того	1967 1968	41 996 46 235	27 026 26 566	9 532 10 968	11 861 12 206	21 320 23 170	7 227 -	1 379 1 371	5 000 5 278	3 773 2 279	- -	- -	1967 1968	129 114 128 073
Тринидад и Тобаго	1967 1968	41 996 87 020	26 967 27 320	9 532 10 968	11 874 12 194	21 320 23 170	7 227 7 170	1 379 1 371	10 000 10 556	1 875 2 259	2 082 2 000	- -	1967 1968	134 252 164 028
Танзания	1967 1968	59 881 42 235	26 967 27 320	16 681 16 452	14 787 15 109	26 640 28 970	7 227 7 170	6 897 6 854	20 000 21 111	1 875 1 698	2 000 2 000	4 213 4 370	1967 1968	187 168 173 289
Турция	1967 1968	- 772 095	150 565 134 115	102 350 181 376	76 520 117 713	165 210 179 600	18 901 18 751	20 691 20 563	20 000 21 111	11 250 13 568	- 4 560	27 162 32 015	1967 1968	592 649 1 495 467
Уганда	1967 1968	41 996 -	26 967 27 320	7 111 7 112	23 983 84	21 320 23 170	4 216 -	1 379 1 371	5 000 5 278	2 436 2 373	- -	- -	1967 1968	134 408 66 708

ДОБАВЛЕНИЕ I (продолжение)

ГОСУДАРСТВО-ЧЛЕН	ГОД	Организация Объединенных Наций	МОТ	ФАО	ЮНЕСКО	ВОЗ	ИКАО	ВПС	МСЗ ^{б/}	ВМО	ИМКО	МАГАТЭ	ГОД	ВСЕГО В ГОД
Украинская Совет- ская Социалисти- ческая Респуб- лика	1967	2 801 795 ^{а/}	231 466	-	437 717	-	-	20 691	30 000	28 908	-	156 062	1967	3 706 639
	1968	1 936 880 ^{а/}	293 066	-	544 810	-	-	20 563	31 667	42 924	-	182 982	1968	3 052 892
Союз Советских Социалистиче- ских Республик	1967	11 925 393 ^{а/}	2 283 196	-	3 317 528	7 087 930	-	34 485	300 000	185 617	47 967	1 184 156	1967	26 366 272
	1968	18 876 716 ^{а/}	2 483 609	-	4 123 700	7 699 520	-	34 271	316 667	275 613	69 699	1 388 438	1968	35 268 233
Объединенная Арабская Рес- публика	1967	241 482	80 900	71 490	61 009	111 910	18 901	20 691	50 000	25 868	6 152	19 265	1967	707 668
	1968	377 856	86 926	-	63 311	115 870	14 000	20 563	52 778	14 235	3 076	-	1968	748 615
Соединенное Ко- ролевство Вели- кобритании и Северной Ирлан- дии	1967	7 569 886	2 053 977	2 259 084	1 993 418	3 426 720	495 307	34 485	300 000	129 377	90 165	571 025	1967	18 923 444
	1968	7 415 831	2 270 018	2 536 350	2 046 898	3 719 410	484 217	34 271	316 667	155 893	103 016	670 769	1968	19 753 340
Объединенная Республика Танзания	1967	-	26 967	9 532	11 874	17 410	7 227	1 379	5 000	2 436	-	-	1967	81 825
	1968	95 810	27 320	10 968	12 193	6 227	-	1 371	5 278	2 373	-	-	1968	161 540
Соединенные Штаты Америки	1967	37 536 827	5 618 100	7 604 153	8 847 425	16 627 320	1 738 855	34 485	300 000	513 761	78 185	2 812 719	1967	81 711 830
	1968	41 082 673	6 209 022	8 749 722	9 085 501	18 075 620	1 725 092	34 271	316 667	619 051	117 710	3 294 182	1968	89 289 511
Верхняя Вольта	1967	-	51 282	9 592	9 878	21 320	7 227	1 379	5 000	1 875	-	-	1967	107 553
	1968	32 480	27 030	9 833	10 044	21 320	6 717	1 371	5 278	2 259	-	-	1968	116 332
Уругвай	1967	284 358	101 652	34 890	-	-	-	4 138	10 000	7 501	-	-	1967	442 539
	1968	-	-	100	-	-	-	4 112	10 556	-	-	-	1968	14 768
Венесуэла	1967	-	112 362	157 278	139 099	239 820	32 242	4 138	30 000	11 250	-	1 657	1967	727 846
	1968	524 958	124 180	175 488	142 859	260 710	-	4 112	31 667	13 884	-	46 510	1968	1 324 368
Йемен	1967	34 170	-	14 566	-	-	-	1 379	10 000	-	-	-	1967	60 115
	1968	34 955	-	-	-	21 320	-	1 371	10 556	-	-	-	1968	68 202
Югославия	1967	300 000	89 889	112 024	98 295	170 540	19 457	20 691	10 000	11 250	6 316	28 149	1967	866 611
	1968	540 316	99 344	25	105 699	185 390	-	20 563	10 556	13 416	7 453	33 067	1968	1 015 829
Замбия	1967	41 996	26 967	9 532	11 371	21 320	7 227	4 138	10 000	3 796	-	-	1967	136 347
	1968	46 235	27 320	10 968	11 151	23 170	7 170	4 112	10 556	4 473	-	-	1968	145 155

а/ В соответствии со своей объявленной политикой правительства Белорусской Советской Социалистической Республики и Союза Советских Социалистических Республик дополнительно внесли на счет в течение 1967 и 1968 финансовых годов эквивалент в своей национальной валюте, равный, соответственно, 66 515 долл., 1 977 долл. и 1 907 962 долл., в счет их доли взносов на техническую помощь, как это предусматривается в части V регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

б/ Исчислено из расчета 4,32 швейцарских франка за один доллар США.

ДОБАВЛЕНИЕ II

НАЛИЧНЫЕ ПЛАТЕЖИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЗА 1967 И 1968 ФИНАНСОВЫЕ ГОДЫ

Государство-член	Год	ПРООН	ЮНИСЕФ	БАПОР	Верховный комиссар по делам беженцев		Общий фонд МАГАТЭ	ЧВС	Вооруженные силы ООН на Кипре	ЮНИТАР	Целевые фонды Организаций Объединенных Наций/Год	ВСЕГО
					Мировая продовольственная программа	по делам беженцев						
Афганистан	1967	156 231	8 000	-	-	-	1 332	2 110	-	-	-	167 673
	1968	-	2 000	-	-	-	668	-	-	-	-	2 668
Албания	1967	4 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 000
	1968	4 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 000
Алжир	1967	200 000	-	-	-	6 000	6 666	-	-	-	-	212 666
	1968	200 000	40 040	-	-	7 000	6 668	-	-	-	-	253 708
Аргентина	1967	94 459	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94 459
	1968	111 999	-	2 000	-	-	-	35 007	-	-	-	182 206
Австралия	1967	932 099	967 741	201 600	-	-	-	314 735	225 000	-	-	2 661 175
	1968	1 447 819	645 161	201 600	300 000	150 000	23 352	-	223 000	-	-	2 990 932
Австрия	1967	665 800	116 763	29 350	30 000	-	9 600	106 045	200 000	-	-	1 157 558
	1968	1 584 870	116 416	10 000	24 000	-	9 600	-	160 000	-	5 000	1 889 886
Барбадос	1967	-	4 031	-	-	-	-	209	-	-	-	4 240
	1968	7 500	1 800	-	-	-	-	1 689	-	-	-	10 989
Бельгия	1967	1 825 000	200 000	35 000	-	-	60 365	184 078	221 094	50 218	-	2 585 755
	1968	1 825 000	240 000	35 000	180 000	-	119 635	-	49 767	49 632	-	2 499 034
Боливия	1967	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1968	30 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30 000
Ботсвана	1967	4 170	1 391	-	-	-	-	1 898	-	-	-	7 459
	1968	5 600	-	-	-	500	-	-	500	-	-	6 600
Бразилия	1967	900 000	62 693	-	10 000	-	-	40 102	-	-	-	1 012 795
	1968	107 262	55 441	-	10 000	-	34 200	-	-	2 000	-	208 903
Болгария	1967	50 000	17 094	-	-	-	-	-	-	-	-	67 094
	1968	31 010	17 094	-	-	-	5 000	-	-	12 000	-	65 104
Бирма	1967	75 000	56 007	-	-	-	1 000	2 532	-	-	-	134 539
	1968	75 000	47 996	-	-	-	1 000	-	-	-	-	123 996
Бурунди	1967	43 430	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43 430
	1968	32 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32 000
Белорусская Советская Социалистическая Республика	1967	150 000	62 500	-	-	-	-	-	-	1 500	-	214 000
	1968	150 000	62 500	-	-	-	-	-	-	-	-	212 500
Камбоджа	1967	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 571	1 571
	1968	10 714	2 000	-	-	-	-	-	-	-	-	12 714
Камерун	1967	45 408	40 000	-	-	-	-	-	-	-	-	85 408
	1968	24 844	20 000	-	-	-	-	-	-	2 000	-	47 252
Канада	1967	-	929 422	462 963	324 074	2 291 666	57 000	634 268	-	55 556	23 148	4 778 097
	1968	19 965 380	931 858	462 963	324 074	2 291 666	57 000	-	-	55 556	9 259	24 097 758

ДОБАВЛЕНИЕ II (продолжение)

Государство-член	Год	ПРООН	ЮНИСЕФ	БАЛОР	Верховный комиссар по делам беженцев		Мировая продовольственная программа	Общий фонд МАГАТЭ	ЧВС	Вооруженные силы ООН на Кипре		ЮНИТАР	Целевые фонды Организации Объединенных Наций		Год	ВСЕГО
Центральноафриканская Республика	1967	-	14 275	-	-	-	-	-	1 689	-	-	-	-	-	1967	15 984
	1968	-	10 000	-	-	1 800	405	-	-	-	-	-	-	-	1968	12 205
Цейлон	1967	160 000	14 702	-	-	-	-	2 100	3 376	-	-	-	2 100	1967	182 278	
	1968	175 000	11 811	-	-	-	-	2 100	-	-	-	-	-	1968	188 911	
Чад	1967	408	20 408	-	-	-	-	-	1 674	-	-	-	-	1967	22 490	
	1968	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	-	
Чили	1967	159 158	120 000	-	-	-	47 959	5 000	-	-	-	-	-	1967	332 117	
	1968	223 304	120 000	1 000	-	-	27 809	-	-	-	-	-	-	1968	372 113	
Китай	1967	87 000	30 000	20 000	5 000	-	-	5 000	-	-	-	5 000	-	1967	152 000	
	1968	157 000	40 000	30 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	227 000	
Колумбия	1967	-	111 072	-	-	-	-	-	9 709	-	-	-	-	1967	120 781	
	1968	185 440	149 965	-	-	-	-	3 500	-	-	-	-	-	1968	338 905	
Конго (Бразилия)	1967	3 900	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	3 900	
	1968	-	14 286	-	-	-	-	-	1 942	-	-	-	-	1968	16 228	
Конго (Демократическая Республика)	1967	-	7 880	20 000	-	-	-	1 000	-	-	-	-	-	1967	28 880	
	1968	-	47 280	-	-	-	-	1 000	-	-	-	-	-	1968	48 280	
Коста-Рика	1967	10 000	-	-	-	-	1 500	-	-	-	-	-	-	1967	11 500	
	1968	6 500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	6 500	
Куба	1967	75 000	70 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	145 000	
	1968	80 000	70 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	150 000	
Кипр	1967	14 000	3 018	560	280	420	-	280	1 689	140 017	-	100	279	1967	160 263	
	1968	13 199	3 524	240	240	-	-	-	-	119 991	-	-	713	1968	138 287	
Чехословакия	1967	207 756	69 444	-	-	-	-	13 889	-	-	-	-	2 000	1967	293 089	
	1968	554 016	69 444	-	-	-	-	20 833	-	-	-	-	69 252	1968	713 545	
Лагос	1967	-	6 934	-	-	-	-	-	848	-	-	-	-	1967	7 782	
	1968	-	-	-	500	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	500	
Дания	1967	8 225 568	434 342	496 986	101 346	961 111	11 200	124 052	120 000	480 000	20 000	20 000	230 511	1967	10 725 116	
	1968	10 400 000	466 667	691 333	205 333	938 889	11 200	-	-	-	-	-	133 613	1968	13 347 035	
Доминиканская Республика	1967	5 000	-	-	-	-	333	-	-	-	-	-	-	1967	5 000	
	1968	15 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	15 333	
Эквадор	1967	67 650	16 639	-	-	-	534	-	-	-	-	329	-	1967	85 152	
	1968	91 368	15 873	-	-	-	-	-	-	-	-	438	-	1968	107 679	
Сальвадор	1967	-	20 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	20 000	
	1968	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	-	
Эфиопия	1967	61 250	18 136	-	-	-	-	-	1 689	-	-	-	-	1967	81 075	
	1968	-	18 136	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	18 136	

ДОБАВЛЕНИЕ П (продолжение)

Государство-член	Год	ПРООН	ЮНИСЕФ	БАПОР	Верховный комиссар по делам беженцев		Мировая продовольственная программа		Общий фонд МАГАТЭ	ЧВС	Вооруженные силы ООН на Кипре		Целевые фонды Организации Объединенных Наций/Год		ВСЕГО
					по делам беженцев	по делам беженцев	Кипре	Кипре			Кипре	Кипре			
Финляндия	1967	900 000	83 333	65 000	15 000	-	-	7 800	86 036	150 000	-	-	1967	1 307 169	
	1968	1 400 000	220 000	60 000	40 000	-	-	12 000	-	150 000	-	60 000	1968	1 942 000	
Франция	1967	3 470 863	1 440 408	1 185 770	359 242	360 035	30 612	974 812	-	-	-	30 000	1967	7 821 742	
	1968	4 249 082	1 410 408	1 054 188	389 242	357 143	30 612	-	-	-	-	15 182	1968	7 505 857	
Габон	1967	40 818	16 000	-	-	-	-	2 003	-	-	-	-	1967	58 821	
	1968	21 224	16 000	-	1 020	3 734	-	-	-	-	-	-	1968	41 978	
Гамбия	1967	2 000	2 240	-	-	-	-	840	-	-	-	-	1967	5 080	
	1968	2 000	1 920	-	240	-	-	1 689	-	-	-	-	1968	5 849	
Гана	1967	211 224	19 609	6 000	-	-	1 400	-	-	-	-	1 000	1967	8 400	
	1968	290 000	138 000	15 000	12 000	-	-	9 000	10 553	1 200 000	-	1 000	1968	265 276	
Гватемала	1967	27 000	15 000	-	-	-	500	5 210	-	-	-	-	1967	47 710	
	1968	27 000	15 000	-	-	-	500	-	-	-	-	-	1968	42 500	
Гвинея	1967	41 674	17 643	-	-	-	-	-	-	-	-	1 000	1967	60 317	
	1968	13 571	35 286	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	48 857	
Гайана	1967	-	882	-	-	-	-	1 898	-	-	-	-	1967	2 780	
	1968	100 000	6 000	-	-	-	-	-	-	500	-	-	1968	106 500	
Гаити	1967	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	-	
	1968	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	-	
Гондурас	1967	-	20 000	-	-	-	-	3 500	-	-	-	-	1967	23 500	
	1968	-	20 000	-	-	-	-	3 500	-	-	-	-	1968	23 500	
Венгрия	1967	63 884	14 906	-	-	-	4 259	-	-	-	-	-	1967	83 049	
	1968	85 178	6 667	-	-	-	3 333	-	-	-	-	16 667	1968	111 845	
Исландия	1967	20 326	10 651	12 000	-	-	800	8 004	2 000	-	-	-	1967	53 781	
	1968	20 000	10 664	-	-	-	800	-	1 000	-	-	-	1968	32 464	
Индия	1967	3 000 000	-	-	2 000	166 666	35 000	78 094	-	-	-	8 325	1967	3 290 085	
	1968	3 000 000	1 293 333	-	2 000	83 334	35 000	-	-	4 386	-	-	1968	4 418 053	
Индонезия	1967	71 639	-	-	-	-	-	24 282	-	-	-	-	1967	95 921	
	1968	73 563	66 000	-	-	-	5 000	-	-	-	-	-	1968	144 563	
Иран	1967	380 000	283 126	6 000	5 000	12 335	-	8 442	8 000	-	-	9 000	1967	428 777	
	1968	-	-	6 000	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	289 126	
Ирак	1967	-	-	100 000	-	6 666	1 400	-	-	-	-	-	1967	108 066	
	1968	220 000	139 437	100 000	-	6 668	1 400	-	-	-	-	-	1968	467 505	
Ирландия	1967	90 000	25 149	65 000	5 000	140 017	-	32 014	-	-	-	1 000	1967	358 180	
	1968	115 000	15 105	40 000	7 500	119 990	-	-	-	-	-	4 500	1968	302 095	

ДОБАВЛЕНИЕ II (продолжение)

Государство-член	Год	ПРООН	ЮНИСЕФ	БАЮР	Верховный комиссар по делам беженцев		Мировая продовольственная программа	Общий фонд МАИГАТЭ	ЧВС	Вооруженные силы ООН на Кипре		Целевые фонды Организации Объединенных Наций		Год	ВСЕГО
					по делам беженцев	по делам беженцев				Кипре	КНИТАР	НАИИГАТЭ			
Израиль	1967	313 361	42 500	295 238	5 000	2 667	3 000	3 000	7 176	5 000	-	2 000	1967	675 942	
	1968	169 428	-	-	-	2 500	3 000	3 000	-	1 500	6 000	-	1968	182 428	
Италия	1967	2 250 000	320 000	160 100	3 000	1 000 000	-	-	1 384 524	810 463	7 512	12 501	1967	5 948 100	
	1968	2 250 000	420 133	160 871	1 520	-	45 800	45 800	212 174	-	22 585	82 937	1968	3 196 020	
Берег Слоновой Кости	1967	25 000	10 204	-	-	-	-	-	3 780	-	40 486	-	1967	79 470	
	1968	25 000	10 204	-	6 120	-	803	803	-	-	20 408	-	1968	62 535	
Ямайка	1967	42 000	-	3 000	-	-	-	-	2 110	4 000	-	2 330	1967	53 440	
	1968	107 000	12 000	3 250	-	-	-	-	-	5 800	-	840	1968	128 890	
Япония	1967	3 840 000	400 000	140 000	20 000	394 444	49 800	49 800	554 234	-	40 000	20 000	1967	5 458 478	
	1968	3 650 000	470 000	40 000	20 000	294 445	49 800	49 800	-	125 000	40 000	170 000	1968	4 859 245	
Иордания	1967	45 000	5 601	-	-	6 000	-	-	-	-	-	-	1967	56 601	
	1968	47 002	5 601	-	-	3 000	-	-	-	-	6 000	1 200	1968	62 803	
Кения	1967	50 000	4 202	-	-	1 400	-	-	1 689	-	-	-	1967	57 291	
	1968	-	8 403	-	-	-	-	-	-	-	2 000	-	1968	10 403	
Кувейт	1967	300 000	10 000	220 000	-	50 000	-	-	2 532	-	-	-	1967	582 532	
	1968	300 000	-	220 000	-	50 000	1 000	1 000	-	-	-	-	1968	571 000	
Лаос	1967	10 000	-	-	-	-	-	-	3 780	1 500	-	-	1967	15 280	
	1968	-	2 500	-	-	-	-	-	1 689	-	-	-	1968	4 189	
Ливан	1967	-	14 055	-	-	5 000	1 000	1 000	2 110	-	-	-	1967	22 165	
	1968	101 627	14 423	-	-	5 000	1 000	1 000	-	-	-	-	1968	122 050	
Лесото	1967	10 000	1 394	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	11 394	
	1968	7 000	-	-	-	-	-	-	1 898	-	-	-	1968	8 898	
Либерия	1967	35 000	10 000	3 000	-	-	-	-	1 689	-	-	-	1967	49 689	
	1968	65 000	-	-	-	3 000	-	-	-	-	1 500	-	1968	69 500	
Ливия	1967	-	12 625	100 000	2 000	10 000	-	-	3 780	-	-	5 600	1967	134 005	
	1968	300 000	12 625	100 000	3 000	5 000	-	-	-	15 000	-	-	1968	435 625	
Луксембург	1967	16 000	6 000	3 000	3 000	5 000	-	-	10 004	5 000	2 000	-	1967	50 004	
	1968	16 000	6 000	3 000	3 000	5 000	-	-	-	-	2 000	-	1968	35 000	
Малагаскар	1967	12 244	10 204	-	612	-	800	800	1 689	-	-	-	1967	25 549	
	1968	12 244	-	-	2 877	8 163	800	800	-	-	-	-	1968	24 084	
Малави	1967	7 000	-	-	420	1 391	-	-	1 689	-	-	-	1967	10 500	
	1968	7 000	2 278	-	360	1 200	-	-	-	-	-	-	1968	10 838	
Малайзия	1967	60 000	51 129	11 500	1 000	-	-	-	5 065	-	-	-	1967	128 694	
	1968	60 000	63 899	1 500	1 000	-	-	-	-	-	-	1 000	1968	127 399	
Мальдивские острова	1967	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	-	
	1968	1 000	-	-	-	-	-	-	1 885	-	-	-	1968	2 885	

ДОБАВЛЕНИЕ II (продолжение)

Государство-член	Год	ПРООН	ЮНИСЕФ	БАПОР	Верховный комиссар по делам беженцев		Мировая продовольственная программа	Общий фонд МАГАТЭ	ЧВС	Вооруженные силы ООН на Кипре		ЮНИТАР	Целевые фонды Организаций Объединенных Наций	
													Год	Всего
Мали	1967	-	15 594	-	-	-	2 000	-	-	-	-	-	1967	17 594
	1968	-	17 551	-	-	-	-	-	-	-	2 000	-	1968	19 551
Мальта	1967	5 000	-	5 000	-	-	-	-	1 689	-	-	-	1967	11 689
	1968	5 020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	5 020
Мавритания	1967	30 612	4 082	-	-	-	-	-	1 715	-	-	-	1967	36 409
	1968	30 000	9 796	-	-	-	-	-	-	2 041	-	-	1968	41 837
Мексика	1967	-	250 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	250 000
	1968	539 500	12 000	10 000	-	-	1 870	-	-	-	-	-	1968	563 370
Монголия	1967	11 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	12 000
	1968	-	4 300	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	4 300
Марокко	1967	190 000	50 000	25 000	9 960	-	-	2 000	4 643	-	-	-	1967	281 603
	1968	219 123	50 000	25 000	9 960	-	-	2 000	-	-	-	2 000	1968	308 083
Непал	1967	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	-
	1968	7 903	-	-	2 000	-	-	-	-	-	-	-	1968	9 905
Нидерланды	1967	7 083 334	194 444	115 518	147 487	533 333	20 000	222 094	-	-	20 221	-	1967	8 336 431
	1968	7 361 111	194 444	110 193	146 945	692 469	20 000	-	-	-	20 110	1 500 000	1968	10 005 272
Новая Зеландия	1967	1 114 773	342 974	84 000	28 000	125 000	5 000	76 032	-	-	-	-	1967	1 775 779
	1968	448 028	-	67 200	-	125 000	6 800	-	-	-	-	-	1968	647 028
Никарагуа	1967	16 000	20 000	-	-	-	-	-	866	-	-	-	1967	36 866
	1968	-	-	-	-	-	-	-	3 466	-	-	-	1968	3 466
Нигер	1967	40 816	8 163	510	-	-	-	-	1 668	2 041	-	-	1967	53 198
	1968	11 242	12 245	2 500	510	-	-	-	-	-	-	-	1968	26 497
Нигерия	1967	612 404	28 003	5 000	5 600	2 800	-	7 176	-	-	5 600	-	1967	666 583
	1968	-	41 585	5 000	5 000	-	-	-	-	-	-	-	1968	51 585
Норвегия	1967	4 885 902	529 624	293 497	139 665	632 466	8 000	88 037	-	-	14 000	49 940	1967	6 881 439
	1968	4 885 902	554 281	91 000	208 237	395 399	8 000	-	-	-	14 000	60 000	1968	6 457 379
Пакистан	1967	1 215 000	136 437	20 964	-	-	6 000	15 618	-	3 000	-	2 500	1967	1 399 519
	1968	832 500	136 439	20 969	-	-	6 000	-	-	3 000	-	-	1968	998 908
Панама	1967	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	-
	1968	20 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	20 000
Парагвай	1967	-	20 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	20 000
	1968	-	20 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	20 000
Перу	1967	-	103 260	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	103 260
	1968	154 160	51 679	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	205 839
Филиппины	1967	266 000	116 062	1 250	1 250	-	6 200	7 387	-	1 000	7 772	-	1967	406 921
	1968	286 000	140 609	1 250	1 250	-	6 200	-	-	1 000	-	-	1968	436 309
Польша	1967	340 000	150 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	490 000
	1968	391 000	200 000	-	-	-	10 417	-	-	-	-	52 000	1968	653 417

ДОБАВЛЕНИЕ II (продолжение)

Государство-член	Год	ПРООН	ЮНИСЕФ	БАПОР	Верховный комиссар по делам беженцев		Мировая продовольственная программа	Общий фонд МАГАТЭ	ЧВС	Вооруженные силы ООН на Кипре		Целевые фонды Организации Объединенных Наций		
					КИТАР	Нация/Год				КИТАР	Нация/Год			
Португалия	1967	-	-	-	-	2 000	-	3 600	7 067	-	-	-	1967	10 667
	1968	-	-	-	-	-	-	3 600	6 332	-	-	-	1968	11 932
Румыния	1967	133 334	25 000	-	-	-	-	6 200	-	-	-	-	1967	164 534
	1968	150 000	25 000	-	-	-	-	6 200	-	-	-	-	1968	181 200
Руанда	1967	5 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	5 000
	1968	5 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	5 000
Саудовская Аравия	1967	300 000	20 000	297 778	-	-	-	1 200	-	-	2 000	-	1967	620 978
	1968	300 000	20 000	297 778	8 000	10 000	-	1 200	-	-	2 000	-	1968	638 978
Сенегал	1967	-	-	-	-	-	4 081	-	-	-	-	-	1967	4 081
	1968	50 000	10 204	-	-	-	4 082	-	-	-	4 082	-	1968	68 368
Сьерра-Леоне	1967	80 000	22 403	-	700	-	-	-	-	-	-	-	1967	103 103
	1968	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	-
Сингапур	1967	40 000	6 534	1 000	-	-	-	-	-	500	-	-	1967	48 534
	1968	40 000	6 533	1 000	-	-	-	800	1 689	1 000	-	-	1968	51 022
Сомали	1967	1 000	5 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	6 000
	1968	1 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	1 000
Южная Африка	1967	-	100 750	-	-	-	-	9 400	152 267	-	-	-	1 300	263 717
	1968	-	50 438	-	-	-	-	9 400	-	-	-	-	1 300	61 138
Испания	1967	86 250	100 000	-	-	-	3 333	10 000	-	-	-	-	1967	199 583
	1968	378 376	-	-	-	-	3 334	10 000	-	-	-	-	1968	391 710
Судан	1967	160 000	-	-	-	2 872	7 000	-	-	-	-	-	1967	167 000
	1968	-	13 050	-	-	-	-	-	-	-	-	1 500	1968	17 422
Швеция	1967	15 500 000	1 705 426	2 145 773	250 000	1 498 549	22 600	252 106	-	-	-	-	715 142	22 089 536
	1968	15 500 000	2 346 511	2 222 369	250 000	1 500 000	22 600	-	360 000	-	-	-	388 055	22 589 535
Сирия	1967	-	26 548	-	-	-	-	-	-	-	10 471	-	1967	37 019
	1968	62 826	12 019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	74 845
Таиланд	1967	280 000	281 344	-	-	-	23 333	3 000	5 909	-	-	-	1967	593 586
	1968	280 000	93 750	-	-	-	23 334	3 000	-	-	-	-	1 000	401 084
Того	1967	15 000	8 979	-	-	3 266	-	-	-	-	-	-	1967	23 979
	1968	5 000	8 163	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	16 429
Тринидад и Тобаго	1967	45 000	-	1 000	-	-	-	-	1 689	-	-	-	1967	47 689
	1968	75 000	-	1 500	-	-	2 495	-	1 885	-	-	-	1968	80 880
Тунис	1967	120 000	26 841	4 000	2 500	-	-	-	4 465	-	-	-	1 000	158 806
	1968	130 000	26 841	4 000	-	-	-	-	-	-	-	-	3 000	163 841
Турция	1967	436 336	194 444	10 000	2 667	-	-	-	14 774	589 747	-	-	1967	1 247 968
	1968	769 664	194 444	10 000	5 000	-	-	12 400	-	299 506	-	-	1968	1 291 014
Уганда	1967	7 000	22 409	-	-	-	-	-	1 689	-	-	-	1967	31 098
	1968	7 000	11 204	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 400	19 604

ДОБАВЛЕНИЕ II (продолжение)

Государство-член	Год	ПРООН	ЮНИСЕФ	БАЮР	Верховный комиссар по делам беженцев	Мировая продовольственная программа	Общий фонд МАГАТЭ	ЧВС	Вооруженные силы ООН на Кипре	ЮНИТАР	Целевые фонды Организации Объединенных Наций	Год	ВСЕГО
Украинская Советская Республика	1967 1968	375 000 375 000	125 000 125 000	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	3 500 -	1967 1968	503 500 500 000
Союз Советских Социалистических Республик	1967 1968	3 000 000 3 000 000	675 000 675 000	- -	- -	- -	111 111 111 111	- -	- -	- -	15 000 555 556	1967 1968	3 801 111 4 341 667
Объединенная Арабская Республика	1967 1968	436 982 436 016	143 500 143 500	- -	- -	- -	11 500 11 500	- -	- -	- -	- -	1967 1968	591 982 595 616
Соединенное Королевство	1967 1968	11 721 427 11 793 500	1 120 134 1 200 000	5 000 000 4 500 000	336 000 287 977	1 033 333 1 033 334	110 000 110 000	1 081 957 77 353	1 882 116 6 826 129	99 864 199 819	211 017 196 000	1967 1968	22 595 848 26 224 112
Объединенная Республика Танзания	1967 1968	66 319 63 026	19 818 14 216	- -	2 800 3 500	- -	- -	- 2 325	7 000 -	8 000 -	1 000 3 781	1967 1968	104 937 86 848
Соединенные Штаты Америки	1967 1968	73 741 056 48 456 563	16 309 945 14 119 870	15 300 000 13 300 000	400 000 600 000	2 000 000 2 000 000	456 283 514 753	6 837 306 4 608 053	5 900 000 9 000 000	400 000 400 000	1 444 445 785 000	1967 1968	122 789 035 93 784 239
Верхняя Вольта	1967 1968	5 000 5 000	8 163 10 204	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1967 1968	13 163 15 204
Уругвай	1967 1968	- 161 200	- -	- -	- -	- -	2 000 -	- -	- -	- -	- -	1967 1968	2 000 161 200
Венесуэла	1967 1968	870 000 -	51 000 -	- -	4 000 -	- -	- 9 000	12 365 -	1 000 -	20 000 20 000	- 1 000	1967 1968	954 365 34 000
Йемен	1967 1968	- 2 000	- 8 000	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1967 1968	8 000 2 000
Югославия	1967 1968	564 166 620 582	200 000 200 000	- -	7 500 10 000	- -	6 400 8 000	7 598 -	- -	4 000 4 000	- -	1967 1968	789 664 842 582
Замбия	1967 1968	23 800 50 000	25 401 -	- -	- 2 000	- 933	- -	1 689 -	- 11 400	- -	- -	1967 1968	50 890 64 333

а/ В том числе: Объединенная программа образования и подготовки, Целевой фонд для Южной Африки, Целевой фонд для деятельности в области народонаселения, Программа социальной защиты, Обмен помощью в области международного права, Целевой фонд для опреснения воды, Целевой фонд для планирования и прогнозирования развития, КНИДО, Специальная программа промышленного обслуживания.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ИЗМЕНЕНИЯ В ЧИСТОМ НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОДУКТЕ, НАСЕЛЕНИИ И ПРОДУКТЕ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ ПО РАЗЛИЧНЫМ ГРУППАМ СТРАН

А. Страны с продуктом на душу населения в 1967 г. свыше 1 000 долл. (в ценах 1963 г.)

	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.
Чистый национальный продукт (1 000 млн. долл. США)	846	863	910	951	984	1 042	1 087	1 156	1 225	1 298	1 347
Население (в млн. чел.)	611	620	629	637	647	656	665	673	681	689	696
Чистый национальный продукт на душу населения (в долл. США)	1 385	1 393	1 448	1 492	1 521	1 588	1 635	1 717	1 797	1 885	1 936
Чистый национальный продукт в процентах от всего мирового продукта	73,7	73,2	73,3	72,8	72,3	72,6	72,5	72,1	72,6	72,7	72,0
Население в процентах от всего мирового населения	22,9	22,9	22,8	22,7	22,6	22,5	22,4	22,2	22,1	21,9	21,7

В. Страны с продуктом на душу населения в 1967 г., составляющим от 300 долл. до 1 000 долл. (в ценах 1963 г.)

Чистый национальный продукт (1 000 млн. долл. США)	122	127	134	146	160	168	179	197	208	224	243
Население (в млн. чел.)	324	329	334	339	344	349	354	360	366	371	377
Чистый национальный продукт на душу населения (в долл. США)	376	385	402	431	465	482	506	547	570	605	645
Чистый национальный продукт в процентах от всего мирового продукта	10,6	10,8	10,8	11,2	11,7	11,7	11,9	12,3	12,4	12,5	13,0
Население в процентах от всего мирового населения	12,2	12,1	12,1	12,0	12,0	11,9	11,9	11,9	11,8	11,8	11,7

С. Страны с продуктом на душу населения в 1967 г. ниже 300 долл. (в ценах 1963 г.)

Чистый национальный продукт (1 000 млн. долл. США)	180	189	197	209	218	226	235	250	254	264	281
Население (в млн. чел.)	1 727	1 763	1 799	1 837	1 876	1 915	1 956	1 998	2 045	2 088	2 134
Чистый национальный продукт на душу населения (в долл. США)	104	107	110	114	116	118	120	125	124	126	132
Чистый национальный продукт в процентах от всего мирового продукта	15,7	16,0	15,9	16,0	16,0	15,7	15,6	15,6	15,0	14,8	15,0
Население в процентах от всего мирового населения	64,9	65,0	65,1	65,3	65,4	65,6	65,7	65,9	66,1	66,3	66,6

Примечания: 1. Национальный продукт и данные на душу населения, выраженные в постоянных ценах за 1963 год.

2. Общесредние данные включают итоговые данные по всем государствам-членам.

3. Три группы, на которые подразделяются государства-члены (с продуктом на душу населения свыше 1 000 долл., от 300 до 1 000 долл. и ниже 300 долл.), основываются на данных о национальном продукте на душу населения за 1967 г. в ценах 1963 года. Подчеркивается, что выбор более раннего года для этой классификации привел бы к иному составу групп, потому что в каждой из трех групп стран в течение десятилетнего периода, охватываемого этой таблицей, наблюдалось увеличение продукта на душу населения.

Организация
Объединенных Наций

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Двадцать четвертая сессия
Официальные отчеты



CORRIGENDUM

Supplement No. 11

(A/7611)

7 October 1969

NEW YORK

ОТЧЕТ КОМИТЕТА ПО ВЗНОСАМ

1. Страница 19, строка 21 сверху

Вместо "14 или 20 процентов" следует читать "15 или 20 процентов".

2. Пункт 38, последнее предложение

Вместо "в пунктах 23с и d " следует читать "в пунктах 23с и d".

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишете по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.