



# **INFORME DE LA COMISION DE CUOTAS**

## **ASAMBLEA GENERAL**

**DOCUMENTOS OFICIALES: VIGESIMO CUARTO PERIODO DE SESIONES  
SUPLEMENTO No. 11 (A/7611)**

**NACIONES UNIDAS**



# **INFORME DE LA COMISION DE CUOTAS**

## **ASAMBLEA GENERAL**

**DOCUMENTOS OFICIALES: VIGESIMO CUARTO PERIODO DE SESIONES  
SUPLEMENTO No. 11 (A/7611)**



**NACIONES UNIDAS**

*Nueva York, 1969*

### **NOTA**

**Las firmas de los documentos de las Naciones Unidas se componen de letras mayúsculas y cifras. La mención de una de estas firmas indica que se hace referencia a un documento de las Naciones Unidas.**

## INDICE

	<u>Párrafos</u>	<u>Página</u>
I. Composición de la Comisión . . . . .	1 - 2	1
II. Temas del período de sesiones. . . . .	3 - 5	2
III. Estudio de los criterios que se aplican y las atribuciones que se ejercen al establecer la escala de cuotas . . . . .	6 - 50	4
A. Resumen de las opiniones expresadas en la Quinta Comisión durante el vigésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General y en las exposiciones de los Estados Miembros.	10.- 11	5
B. Examen de los criterios y atribuciones utilizados al establecer la escala de cuotas y observaciones sobre las opiniones expresadas durante el debate en la Quinta Comisión y en las exposiciones de los gobiernos . . . .	12 - 46	8
C. Conclusiones generales . . . . .	47 - 50	25
IV. Otras cuestiones examinadas por la Comisión. . . .	51 - 53	27

## ANEXOS

I. Atribuciones de la Comisión. . . . .	29
II. Estados de cuentas en que se enumeran las cuotas y contribuciones voluntarias, correspondientes a los ejercicios económicos de 1967 y 1968, pagadas por los Estados Miembros . . . . .	35
III. Evolución del producto nacional neto, población y producto <u>per capita</u> en diversos grupos de países . . . . .	47



## I. COMPOSICION DE LA COMISION

1. La Comisión de Cuotas celebró su 29.<sup>o</sup> período de sesiones en la Sede de las Naciones Unidas del 31 de marzo al 25 de abril de 1969. Asistieron los miembros siguientes:

Syed Amjad Ali  
Sr. Raymond T. Bowman  
Sr. N. Fakhreddine  
Sr. J.P. Fernandini  
Sr. T. Idzumbuir  
Sr. F. Nouredin Kia  
Sr. S. Raczkowski  
Sr. John I.M. Rhodes  
Sr. D. Silveira da Mota  
Sr. Maurice Viaud  
Sr. A.V. Zakharov  
Sr. Abele Zodda

2. La Comisión reeligió Presidente a Syed Amjad Ali y Vicepresidente al Sr. Kia.

## II. TEMAS DEL PERIODO DE SESIONES

3. El 21 de diciembre de 1968 la Asamblea General aprobó la siguiente resolución (resolución 2472 B (XXIII)):

"La Asamblea General,

"Considerando que en sus últimos períodos de sesiones se han expresado varias dudas con respecto a las normas elaboradas durante los pasados veinte años como un marco para la labor de la Comisión de Cuotas,

"Considerando asimismo que en el vigésimo segundo período de sesiones de la Asamblea General se sugirió en la Quinta Comisión que la Comisión de Cuotas examinara los diversos criterios que se emplean para determinar la escala de cuotas,

"Considerando además que, después de efectuar el examen solicitado, la misma Comisión de Cuotas ha llegado a la conclusión, en el párrafo 52 de su primer informe 1/, de que el determinar ciertas atribuciones - algunas de las cuales se confirieron hace veinte años - son aún apropiadas y suficientemente precisas, es una cuestión que incumbe decidir ante todo a la Asamblea General,

"Expresando su deseo de disponer de todos los elementos de juicio necesarios para poder realizar la labor indicada en el párrafo precedente y, si es necesario, dar a la Comisión de Cuotas directivas tan adecuadas como sea posible a las realidades económicas de los Estados Miembros, especialmente a las de los países en desarrollo, y a otras realidades de los Estados Miembros en relación con las Naciones Unidas,

"1. Pide a la Comisión de Cuotas que mantenga en estudio los criterios que emplea actualmente para establecer la escala de cuotas, así como sus atribuciones, teniendo en cuenta los debates que se han efectuado sobre el tema en los períodos de sesiones vigésimo segundo y vigésimo tercero de la Asamblea General, y las opiniones que los Estados Miembros hayan expresado ya o puedan expresar por escrito a la Comisión;

"2. Pide también a la Comisión de Cuotas que presente un informe a la Asamblea General a fin de que ésta lo examine en su vigésimo cuarto período de sesiones."

4. En conformidad con lo solicitado por la Asamblea General, la Comisión llevó a cabo un estudio detallado de los criterios que emplea actualmente para establecer la escala de cuotas, así como sus atribuciones, teniendo en cuenta los debates

---

1/ Documentos Oficiales de la Asamblea General, vigésimo tercer período de sesiones, Suplemento No. 10 (A/7210).



que se han efectuado sobre el tema en los períodos de sesiones vigésimo segundo y vigésimo tercero de la Asamblea General y las opiniones que los Estados Miembros hayan expresado ya o puedan expresar por escrito a la Comisión. Las atribuciones de la Comisión se exponen en el anexo I del presente informe.

5. En virtud del artículo 161 del Reglamento de la Asamblea General, la Comisión consideró también la situación en materia de recaudación de cuotas.

### III. ESTUDIO DE LOS CRITERIOS QUE SE APLICAN Y LAS ATRIBUCIONES QUE SE EJERCEN AL ESTABLECER LA ESCALA DE CUOTAS

6. En la sección IV de su informe a la Asamblea General 2/, en su vigésimo tercer período de sesiones la Comisión de Cuotas resumió y comentó las opiniones expresadas acerca de la escala de cuotas en la Quinta Comisión, durante el vigésimo segundo período de sesiones de la Asamblea General, y en las exposiciones de los Estados Miembros.

7. En el curso del debate sobre el informe de la Comisión de Cuotas en la Quinta Comisión durante el vigésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General, algunas delegaciones expresaron la opinión de que el informe presentaba un cuidadoso análisis de las observaciones formuladas en la Quinta Comisión en el anterior período de sesiones de la Asamblea General y se exponía claramente la relación mutua entre los diversos criterios que debían tenerse en cuenta al determinar las cuotas. Además, varias delegaciones hicieron suya la conclusión a que llegó la Comisión de Cuotas en su informe de que la escala de cuotas que había recomendado para 1968, 1969 y 1970, y que fue aprobada por la Asamblea General, era justa y equitativa y se atenía plenamente a sus actuales atribuciones y a las atribuciones y directrices de la Asamblea. Otras delegaciones se manifestaron desilusionadas por el hecho de que la Comisión no hubiera podido apoyar ninguna de las diversas sugerencias hechas por las delegaciones para que se introdujeran cambios en el actual sistema de cuotas ni hubiera analizado los problemas del caso. Esas delegaciones opinaban que había llegado la hora de examinar, precisar, y quizás ampliar las atribuciones de la Comisión de Cuotas.

8. Cuando se convocó a la Comisión de Cuotas a celebrar su 29.<sup>o</sup> período de sesiones, el 31 de marzo de 1969, el Secretario General, de conformidad con la práctica convenida, informó a los Estados Miembros de las fechas señaladas para las reuniones para darles la oportunidad de que enviaran sus opiniones por escrito.

9. En su 29.<sup>o</sup> período de sesiones, la Comisión consideró las opiniones que se expresaron en las sesiones 1257a., 1258a., 1263a. y 1266a. de la Quinta Comisión, cuando ésta examinó el tema 77 del programa, titulado "Escala de cuotas para el prorrateo de los gastos de las Naciones Unidas" y el informe de la Quinta Comisión sobre ese tema 3/, así como también las opiniones expresadas sobre el tema en la Quinta Comisión durante el vigésimo segundo período de sesiones de la Asamblea General y los argumentos expuestos por Estados Miembros. Además, la Comisión consideró las exposiciones enviadas para su examen durante el actual período de sesiones por Canadá, Grecia y Japón.

---

2/ Ibid.

3/ Ibid., vigésimo tercer período de sesiones, Anexos, tema 77 del programa, documento A/7451.

A. Resumen de las opiniones expresadas en la Quinta Comisión durante el vigésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General y en las exposiciones de los Estados Miembros 4/

10. La Comisión de Cuotas tomó nota de las siguientes observaciones principales que se expresaron en el debate de la Quinta Comisión durante el vigésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General, algunas de las cuales habían sido expresadas también durante el vigésimo segundo período de sesiones:

a) Se afirmó que la escala adoptada para 1968, 1969 y 1970 había demostrado la necesidad de una revisión de los actuales criterios y directrices para la determinación de las cuotas. Conforme a esa escala se habían reducido, salvo contadas excepciones, las cuotas de los países altamente industrializados y desarrollados, en tanto que se habían aumentado las de muchos países en desarrollo. Se afirmó que esto contradecía la realidad económica de la situación mundial.

b) Con referencia a la reducción para tener en cuenta el bajo ingreso per capita y a la petición hecha por la Asamblea General en su resolución 2118 (XX), de que se prestase la debida atención a los problemas especiales de los países en desarrollo, se sugirió que:

- i) La Comisión de Cuotas podría idear un método más sistemático de tener en cuenta los bajos ingresos per capita que los pequeños ajustes efectuados para disminuir las tasas de países con un ingreso per capita inferior a 300 dólares;
- ii) Aunque, bajo el sistema actual de prorrateo los países que cuentan con un ingreso per capita que oscila entre los 300 y los 1.000 dólares están en desventaja cuando se comparan con los países cuyo ingreso es inferior a los 300 dólares, la Asamblea General no hace tal distinción en sus resoluciones;
- iii) Debe prestarse especial atención a los países en desarrollo cuyas contribuciones han sido considerablemente aumentadas desde el momento en que fueron admitidos como Miembros de la Organización;
- iv) Las dificultades que entraña la clasificación de países que cuentan con un ingreso per capita inferior a 1.000 dólares como "altamente industrializados" o "en desarrollo" podrían superarse mediante el uso de determinados índices estadísticos;
- v) Un examen de sus atribuciones podría facilitar una reconsideración por parte de la Comisión de Cuotas de las propuestas anteriores, especialmente la relativa a la conveniencia de calcular y establecer como "porcentaje invariable" la cantidad deducida actualmente para tener en cuenta el bajo ingreso per capita.

---

4/ Las opiniones que se resumen en esta sección del informe se expresan, en gran parte, en los mismos términos que los empleados por las delegaciones que formularon observaciones o sugerencias consignadas en los documentos que se presentaron a la Comisión.

c) Se sugirió que la Comisión de Cuotas considerase la posibilidad de aplicar un factor de ajustes al producto nacional neto de cada país, incluso aquellos con un ingreso per capita de más de 1.000 dólares, reduciéndose paulatinamente los ajustes en el caso de países con ingresos per capita inferiores a 1.000 dólares e incrementándose en el de países con ingresos per capita superiores a esa cifra.

d) Se señaló que al determinar la capacidad de pago de los Estados Miembros la Comisión se basó en los ingresos nacionales por un período específico de años y pasó por alto la consideración de la riqueza acumulada a través de los siglos. Aunque se reconocía que por el momento no se disponía de normas nacionales fidedignas para estimar ese factor, quizá fuese aconsejable prever que se las tuviera en cuenta en lo futuro.

e) A la vez que se reconocieron las dificultades que entraña la organización de un método sistemático para tener en cuenta la capacidad de los Miembros de obtener divisas, se sugirió que ciertos factores fácilmente identificables, tales como la deuda externa de los países - particularmente los países en desarrollo - podrían considerarse al dejar margen para dicho factor. Otros factores que se mencionaron fueron los efectos de las prácticas discriminatorias en las actividades comerciales, la aplicación de la cláusula de la nación más favorecida y el precio del oro fijado artificialmente en el mercado de los Estados Unidos, lo cual complicaba el pago de las contribuciones en dólares de los Estados Unidos por ciertos países.

f) Se señaló que era difícil justificar un límite máximo a la contribución de los Estados Unidos de América, el país más rico del mundo. Además, la Sede de las Naciones Unidas se hallaba en los Estados Unidos y la mayor parte del presupuesto de las Naciones Unidas se gastaba en Nueva York, lo que suponía una considerable fuente de ingresos en divisas. Era igualmente difícil de justificar el principio del límite máximo per capita, puesto que preveía posibles reducciones en las cuotas de países con los ingresos per capita más elevados. Aun cuando la aplicación del principio de límite máximo per capita afectaba ahora a un Estado Miembro solamente; no era imposible que ocurriesen cambios radicales en la economía de ciertos países, con lo cual este principio resultaría aplicable en otros casos.

g) Se indicó que la Comisión debería seguir estudiando la tasa mínima de contribución, puesto que para algunos países que debían pagar el mínimo del 0,04% podía resultar que el costo de la participación en la labor de las Naciones Unidas fuera una carga onerosa.

h) En lo tocante al empleo de promedios del producto nacional neto para un período base de tres años, se sugirió que, a fin de reducir aun más el efecto de las fluctuaciones a corto plazo en las condiciones económicas y de las variaciones de los tipos de cambio, la Comisión de Cuotas considerase la posibilidad de extender el período base a seis o incluso a nueve años.

i) En relación con el objetivo declarado de la Comisión de Cuotas de obtener para todos los Estados Miembros informaciones lo más comparables posibles, se sugirió que la Comisión examinase la posibilidad de utilizar las estadísticas del ingreso nacional expresadas en precios constantes y no en precios corrientes, como en la actualidad, mitigando así los efectos de la inflación en la fijación de las cuotas.

j) Se sugirió que el sistema actual de prorrateo no proporciona una compensación lo suficientemente rápida por las fluctuaciones en los tipos de cambio.

k) Varias delegaciones se manifestaron satisfechas con los actuales criterios y directrices para la determinación de la escala. A su juicio, el sistema de prorrateo amplió de los gastos de acuerdo con la capacidad de pago, medida por las estadísticas del ingreso nacional ajustadas para tener en cuenta el bajo ingreso per capita, había tenido por resultado una escala justa y equitativa y era fundamentalmente sólido. Las atribuciones de la Comisión de Cuotas, aunque originalmente establecidas hacía veinte años, no habían permanecido en realidad inmutables sino que se habían adaptado para hacer frente a las cambiantes condiciones económicas mundiales en virtud de directrices subsiguientes de la Asamblea General. Se dijo que quizás fuera preferible a una revisión general de las atribuciones, la prosecución como hasta entonces de una trayectoria evolutiva. Sin embargo, en caso de proyectarse revisar cualquiera de los principios aplicados en la determinación de las contribuciones antes de establecer la próxima escala en 1970, sería necesario examinar todo el sistema de fijación de cuotas. Así, la concesión de facilidades a los países en desarrollo no podría ser considerada en forma aislada de, por ejemplo, la aplicación del principio del límite máximo. También debía tenerse presente la relación entre la magnitud de la contribución y la responsabilidad financiera de los Estados Miembros a fin de asegurar que se salvaguardase el interés de los Estados Miembros por procedimientos presupuestarios sanos.

l) Respecto a las observaciones formuladas acerca del principio del límite máximo se dijo que, de acuerdo con las atribuciones originales de la Comisión de Cuotas, establecidas por la Asamblea General en 1946, se había reconocido la posibilidad de fijar un límite máximo a la contribución del mayor contribuyente. En consecuencia, desde el primer momento la Asamblea General no había visto ninguna incompatibilidad entre el principio del límite máximo y el de la capacidad de pago. La razón para adoptar el principio de límite máximo era que, en una Organización de Estados iguales y soberanos, ningún Estado debía estar en condiciones de ejercer demasiada influencia, lo cual sería inevitable si la contribución financiera de un Estado al presupuesto de las Naciones Unidas fuera desproporcionadamente mayor que el de otros Estados. La reducción del límite máximo con el aumento del número de Miembros de las Naciones Unidas había sido racional y beneficioso para la Organización. Se sostuvo que la contribución máxima actual, que era más de dos veces mayor que la del contribuyente siguiente en orden de importancia, no podía considerarse injusta. Puesto que la adopción del principio del límite máximo estaba bien fundada, éste debía seguir aplicándose.

m) En el curso del debate de la Quinta Comisión, se hicieron además ciertas observaciones a los efectos de su consideración o revisión por la Comisión de Cuotas en relación con su estudio:

- i) Se mencionó la posibilidad de que conforme a la próxima escala de cuotas, de basarse ésta en los criterios actuales, un miembro permanente del Consejo de Seguridad podría tener que pagar una contribución menor que un miembro no permanente. Se sugirió que quizá fuera necesario que la Asamblea General diese directrices para impedir tal cosa. A este respecto, se señaló que la adopción de nuevas tasas artificiales de contribución en la escala reduciría la importancia del principio básico de la capacidad de pago, por lo cual no podía apoyarse. Se hizo notar, asimismo, que un Estado no miembro contribuía ya a las actividades de las Naciones Unidas en las cuales participaba con una tasa mayor que algunos miembros permanentes del Consejo de Seguridad.

ii) Se lamentó que la Comisión de Cuotas no hubiera podido adoptar limitaciones a base de porcentajes fijos a los incrementos de las tasas de contribución como se había sugerido durante el debate de la Quinta Comisión en el vigésimo segundo período de sesiones de la Asamblea General.

iii) Con referencia a la conclusión de la Comisión de Cuotas de que no debía adoptarse un sistema de consultas, lo cual podía transformar a la Comisión en un órgano negociador, se adujo el argumento de que las consultas no habrían necesariamente de significar negociaciones sino que constituirían un procedimiento para asegurar que las contribuciones se determinasen con la mayor objetividad posible. Se estimó, por consiguiente, que la Comisión de Cuotas debería estar obligada a consultar previamente a los Estados Miembros cuyas contribuciones proyectara aumentar considerablemente. Otros apoyaron la conclusión de la Comisión de Cuotas y declararon que, puesto que la Comisión era responsable solamente ante la Asamblea General, las consultas con distintos Estados podían suscitar dificultades constitucionales.

n) Con respecto a la labor de la Comisión en cumplimiento de la resolución 2472 B (XXIII) de la Asamblea General, los patrocinadores explicaron que la decisión acerca de si deberían modificarse las atribuciones de la Comisión de Cuotas incumbía a la Asamblea General pero que, para poder adoptar tal decisión, sería necesario que la Asamblea dispusiera de todos los antecedentes pertinentes. También dijeron que a la Comisión de Cuotas no se le pedía que arribase a decisiones o juicios de carácter político sino que suministrara los elementos necesarios para la evaluación y decisión final por la Asamblea General.

11. En cuanto a las opiniones expuestas ante la Comisión por tres Estados Miembros, las comunicaciones recibidas de los Representantes Permanentes del Japón y de Grecia se referían a las declaraciones hechas por sus delegaciones en la Quinta Comisión durante el vigésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General, en tanto que el Representante Permanente del Canadá reiteraba la aprobación de su país respecto de las actuales atribuciones de la Comisión y expresaba la conformidad de su Gobierno con la presente escala de cuotas. En opinión del Canadá, los principios establecidos por la Asamblea General eran justos y razonables y no requerían ninguna modificación importante. Más aun, la resolución 2472 (XXIII) no autorizaba a la Comisión de Cuotas a efectuar cambios.

B. Examen de los criterios y atribuciones utilizados al establecer la escala de cuotas y observaciones sobre las opiniones expresadas durante el debate en la Quinta Comisión y en las exposiciones de los gobiernos

12. Las atribuciones de la Comisión y los diversos criterios que se tienen en cuenta para fijar la escala de cuotas pueden resumirse como sigue:

a) De conformidad con las primeras atribuciones de la Comisión, los gastos de las Naciones Unidas, en general, deben prorratearse a base de la capacidad de pago y a tal efecto se recomendaron los cálculos comparativos de los ingresos nacionales como las mejores guías. Los factores principales que deben tomarse en cuenta a fin de prevenir asignaciones anómalas resultantes del empleo de cálculos comparativos de los ingresos nacionales son los siguientes:

- i) El ingreso comparativo per capita de la población;
- ii) La perturbación económica temporal provocada en las naciones por la segunda guerra mundial;
- iii) La capacidad de los Miembros para obtener monedas extranjeras.

b) En resoluciones ulteriores, la Asamblea General dio a la Comisión nuevas directrices para preparar la escala, a saber:

- i) La Asamblea ha fijado un límite a la cuota del mayor contribuyente que, en principio, no debe exceder del 30% del total;
- ii) Ha ordenado que la cuota per capita de cualquier Estado Miembro no deberá exceder de la cuota per capita del mayor contribuyente;
- iii) Ha fijado una cuota mínima de 0,04%;
- iv) Ha pedido que se preste la debida atención a la situación de los países en desarrollo en vista de sus especiales problemas económicos y financieros.

#### Capacidad de pago

13. Conforme a sus primeras atribuciones, se encargó a la Comisión que prorratease los gastos de la Organización, en general, a base de la capacidad de pago. La Asamblea General ha reconocido que es difícil medir esa capacidad recurriendo simplemente a procedimientos estadísticos y que es imposible establecer una fórmula definitiva. Sin embargo, ha indicado que los cálculos comparativos de los ingresos nacionales parecen ser, a primera vista, las mejores guías. Desde el principio, la Comisión ha utilizado las estadísticas de ingreso nacional como base para medir la capacidad relativa de pago de los Estados Miembros. Como es lógico, es importante para establecer una escala equitativa disponer de datos lo más fidedignos y completos posibles. Desde 1946, fecha en que se fijó la primera escala de las Naciones Unidas, se han registrado considerables mejoras en los datos estadísticos facilitados por los Estados Miembros debido a que son muchos más los países que ahora están proporcionando cuentas sistemáticas sobre la economía nacional. Como se explicó en anteriores informes, la Comisión también ha adoptado una serie de medidas para mejorar la comparabilidad de los datos básicos. Constituye un progreso en lo que respecta a la comparabilidad el hecho de que la Comisión haya decidido, a partir de 1964, utilizar los productos nacionales netos, a precios de mercado, de todos los Estados Miembros a fines de revisión de la escala. Se introdujo este cambio fundamentalmente con el fin de que los datos del producto nacional de los Estados Miembros que utilizan el sistema de contabilidad del "producto material neto" pudieran compararse más adecuadamente con los datos de los Estados Miembros que utilizan un sistema de contabilidad nacional que incluye productos no materiales.

14. En una etapa anterior de sus trabajos, la Comisión de Cuotas aprobó el empleo de promedios de las estadísticas del ingreso nacional durante un período de tres años en vez de durante un solo año, como se había hecho en un principio. En la Quinta Comisión se sugirió que la Comisión de Cuotas considerase la posibilidad

de extender el período base de tres a seis años, o incluso a nueve, con lo cual se reduciría el efecto de las fluctuaciones a corto plazo en las condiciones económicas y en las variaciones de los tipos de cambio. En relación con esta sugerencia, cabe recordar que, en virtud del procedimiento que se sigue actualmente, la escala que se fije en 1970, que se aplicaría a los tres años de 1971, 1972 y 1973, se basaría en los promedios de las estadísticas de ingreso nacional correspondientes al período 1966-1968. Existe así un retraso considerable entre el período utilizado como base para la escala y el de aplicación de ésta, y podría preguntarse si no sería conveniente y equitativa una nueva extensión del período utilizado. La Comisión reconoció que una extensión del período base a seis o nueve años no sólo reduciría, como se ha dicho, el efecto de las fluctuaciones a corto plazo en las condiciones económicas, sino que no permitiría que se pusieran de manifiesto adecuadamente las diferencias en las tasas de expansión de las economías de los Estados Miembros. En consecuencia, la Comisión opinó que, para una escala trienal, el período de tres años es el modo más apropiado de reflejar la evolución económica relativa de los Estados Miembros y es suficientemente prolongado para que puedan introducirse correcciones en los efectos de las fluctuaciones a corto plazo.

15. También se sugirió en la Quinta Comisión que la Comisión de Cuotas examinara la posibilidad de utilizar las estadísticas del ingreso nacional expresadas a precios constantes y no a precios corrientes. La Comisión de Cuotas examinó los problemas emparentados con los efectos que sobre ingresos nacionales comparables tienen diversos cambios de precios y con las variaciones radicales en los tipos de cambio. Se señaló que los movimientos en el valor de los precios corrientes del producto nacional de los Estados Miembros, cuando se expresaban en dólares de los Estados Unidos, podían deberse normalmente a cambios en: a) el volumen de la producción; b) los niveles de precios y c) los tipos de cambio. Tradicionalmente, la Comisión ha basado sus cálculos en una medida de los datos de la producción nacional expresada a precios corrientes convertidos a dólares de los Estados Unidos, pero ha tomado en cuenta los cambios de precios siempre que ha visto que tenían un efecto notable sobre la cuantía de las cuotas. La Comisión reconoció que la elección entre los precios corrientes o los precios constantes no era importante cuando las variaciones de los tipos de cambio de un país estaban en armonía con los cambios registrados en sus precios. La Comisión reconoció también que en sus trabajos tenía que prestar una atención especial a esas cuestiones cuando los cambios en los niveles de precios no quedasen reflejados proporcionalmente en los tipos de cambio, ya fuera para todo el período objeto de examen o sólo para una parte.

16. Al mismo tiempo, la Comisión consideró que el emplear precios constantes en vez de precios corrientes plantearía serias dificultades. Entre esas dificultades figuran las siguientes: a) el hecho de que no se dispone de datos expresados en precios constantes para las economías de muchos Estados Miembros; b) la posibilidad de que el tipo de conversión aplicado al período base pudiera estar valorado por defecto o por exceso, y c) las imperfecciones en los índices de precios. En consecuencia, la Comisión acordó que al fijar la escala de cuotas prestaría especial atención al efecto de las diferencias en las variaciones que se advirtieran en los niveles de precios en relación con los tipos de cambio en los distintos casos. Con objeto de obtener información adicional necesaria para seguir estudiando el asunto, así como para poder sentar una mejor base para futuras decisiones, la Comisión pidió a la Secretaría que en su próximo período de sesiones completase los datos en que se presenten los productos nacionales expresados a precios corrientes con datos sobre cambios registrados en los precios y los tipos de cambios.



de todos los Estados Miembros de los que se dispone de datos. También pidió a la Secretaría que preparase un estudio sobre los métodos, y los factores de interés emparentados con ellos, referentes al empleo de datos expresados a precios constantes en vez de datos a precios corrientes. La Comisión pidió además a la Secretaría que preparase un estudio en que examinase a fondo la conveniencia de utilizar la relación de intercambio internacional para establecer mejores datos comparativos sobre las economías nacionales de los Estados Miembros, teniendo en cuenta los cambios de los precios de exportación respecto de los que se registran en los precios de importación.

17. En relación con la tesis de que debía tenerse en cuenta la riqueza acumulada por un país a lo largo de los siglos para determinar la capacidad relativa de pago, la Comisión señaló que los datos corrientes sobre el producto nacional se relacionan hasta cierto punto con la riqueza de un país. Prácticamente no existen cálculos concretos sobre la riqueza nacional y su elaboración en forma aceptable tropezaría con graves dificultades técnicas. La Comisión llegó a la conclusión de que no sería adecuado prestar especial atención a ese concepto al determinar la capacidad de pago de un país.

18. Al utilizar las estadísticas de ingreso nacional para medir las capacidades relativas de pagos de los Estados Miembros, se requiere de la Comisión, en virtud de sus primeras atribuciones, que tome en cuenta ciertos factores principales para evitar asignaciones anómalas. En los párrafos siguientes se examinan esos factores.

#### i) Ingreso per cápita comparativo de la población

19. En todas las escalas recomendadas por la Comisión de Cuotas se ha tenido en cuenta sistemáticamente el factor "ingreso per cápita comparativo de la población". Para su examen de la escala, el Comité en 1952 se inspiró en la resolución 582 (VI) de la Asamblea General de 21 de diciembre de 1951, según la cual había de prestarse especial atención a los países con bajos ingresos per cápita. En cumplimiento de esa directiva, la reducción máxima por concepto de bajos ingresos per cápita, que hasta entonces fue del 40%, se aumentó al 50%, y ha permanecido en esa proporción en escalas posteriores. Con arreglo a la fórmula actual 5/, a todos los Estados Miembros cuyos ingresos per cápita sean inferiores a 1.000 dólares se les aplica una reducción en las cifras correspondientes a sus ingresos nacionales a fines de la fijación de cuotas. Como se explica en el informe de la Comisión correspondiente a 1968 6/, el monto del porcentaje que se deduce se determina mediante

---

5/ El método aplicado a la reducción por bajos ingresos per cápita es en resumen el siguiente: se hace una deducción del ingreso nacional de cada Estado Miembro cuyos ingresos per cápita sean inferiores a 1.000 dólares. La diferencia entre 1.000 dólares y los ingresos per cápita inferiores a 1.000 dólares se expresa como porcentaje de 1.000 dólares y el 50% de ese porcentaje se utiliza para reducir la cuantía de los ingresos nacionales totales del país a efectos de fijación de la cuota.

6/ Documentos Oficiales de la Asamblea General, vigésimo tercer período de sesiones, Suplemento No. 10 (A/7210), párr. 26.

el nivel del ingreso per cápita, de tal manera que, por ejemplo, el producto nacional neto de un país con un ingreso per cápita de 50 dólares se reducirá en 47,50%, al paso que un país con un ingreso per cápita de 950 dólares logrará que su producto nacional neto se reduzca en sólo un 2,5%. La Asamblea General, en su séptimo período de sesiones y de nuevo en su noveno período de sesiones pidió a la Comisión de Cuotas que continuase prestando atención a los países con bajos ingresos per cápita. En cumplimiento de ello, la Comisión siguió efectuando una reducción por bajos ingresos per cápita y consideró varias posibles fórmulas. En su período de sesiones de 1964, al fijar la escala para 1965, 1966 y 1967, la Comisión trató de prestar especial atención a los países cuyo nivel de ingresos per cápita eran inferiores a 300 dólares y, dentro de la revisión general de la escala, introdujo una serie de pequeños reajustes decrecientes en las cuotas de esos Estados lo que dió como resultado que ninguno de esos países tuviera un aumento y que la gran mayoría de los países de ese grupo fueran objeto de reducciones con relación a la escala anterior. La Asamblea General, en su resolución 2118 (XX) de 21 de diciembre de 1965, tomó nota con satisfacción de las medidas adoptadas por la Comisión de Cuotas y le pidió que, al calcular la escala de contribuciones, continuase tratando de prestar la debida atención a la situación de los países en desarrollo, en vista de sus especiales problemas económicos y financieros. A raíz de una sugerencia hecha en el informe de la Comisión correspondiente a 1964, aprobada por la Asamblea General en su vigésimo período de sesiones, la Comisión, en su período de sesiones de 1966, hizo un estudio detallado de los efectos de las variaciones en el actual sistema de reducciones por concepto de bajos ingresos per cápita al fijar la escala de contribuciones. Estudió los efectos que tendrían sobre la escala el cambio del actual límite superior de 1.000 dólares, el aumento en diversas proporciones de la actual reducción máxima del 50% y la ampliación de la reducción máxima para los países con ingresos per cápita más bajos. El estudio permitió obtener a la Comisión una información útil sobre los efectos que podría tener en la escala la modificación del actual sistema de deducciones. Sin embargo, llegó a la conclusión de que sería conveniente evaluar los efectos de cualquier cambio en las normas básicas en relación con las cifras de ingreso nacional más recientes que servirían de base para la revisión de la escala que había de hacer la Comisión en 1967. La Comisión corroboró también su opinión de que las variaciones introducidas en la fórmula de reducción para tener en cuenta ingresos per cápita comparativos no deberían ser de tal índole que trajeran consigo cambios demasiado radicales en las cuotas, ya sea entre los diversos grupos de ingresos per cápita, o en las cuotas de los distintos Estados, pues esos cambios podrían acentuarse más adelante con el uso de estadísticas más recientes del ingreso nacional.

20. En su revisión de la escala en 1967, cuando se fijó la escala para 1968, 1969 y 1970, la Comisión, como se esperaba, llegó a la conclusión de que se habían producido importantes cambios en la capacidad relativa de pago de los Estados Miembros desde la última revisión de la escala 7/. Una modificación del sistema básico de reducciones habría acentuado aun más los cambios ocurridos en la capacidad relativa de pago de los Estados Miembros, y habría conducido a modificaciones aun más pronunciadas en la escala, cosa que la Comisión había convenido en que debía evitarse. En consecuencia, la Comisión llegó a la conclusión de que "por el momento no sería deseable efectuar modificaciones fundamentales en las reglas básicas".

---

7/ Ibid., vigésimo segundo período de sesiones, Suplemento No. 10 (A/6710), párr. 17.

Por ello, la Comisión, en su revisión de la escala de 1967, mantuvo la fórmula aprobada de una reducción máxima del 50% aplicable a países con ingresos per cápita inferiores a 1.000 dólares, determinada con relación a los ingresos per cápita de cada país. También decidió realizar de nuevo pequeños reajustes en sentido decreciente respecto de los países con muy bajos ingresos per cápita inferiores al nivel de 300 dólares, sobre todo cuando las cuotas correspondientes a esos países hubieran aumentado de no introducir ese reajuste.

21. En el vigésimo segundo período de sesiones de la Asamblea General, en el curso del debate habido en la Quinta Comisión sobre la escala de cuotas para 1968, 1969 y 1970, se hicieron varias observaciones, entre otras cosas, sobre las cuotas de los países de bajos ingresos per cápita y sobre la ejecución por parte de la Comisión de la petición, hecha en la resolución 2118 (XX) de la Asamblea General, de que la Comisión prestase la debida atención en su examen de la escala a los problemas especiales de los países en desarrollo. En su período de sesiones de 1968, la Comisión de Cuotas estudió las diversas observaciones hechas en la Quinta Comisión y en las exposiciones presentadas a la Comisión de Cuotas ulteriormente por varios Estados Miembros. En su informe al vigésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General 8/, la Comisión de Cuotas hizo comentarios detallados sobre todas esas observaciones. En cuanto a las sugerencias encaminadas a conceder una nueva reducción a los países en desarrollo, la Comisión, en el párrafo 28 de su informe, decía: "Sin dejar de reconocer que esas posibilidades son limitadas dentro de sus actuales atribuciones, que incluyen la capacidad de pago, el límite máximo, el límite mínimo y la reducción máxima por bajos ingresos per cápita, la Comisión proseguirá sus esfuerzos en tal sentido en su próximo período de sesiones".

22. En su actual período de sesiones, la Comisión hizo un estudio especial de la reducción por concepto de bajos ingresos per cápita tomando en cuenta las diversas sugerencias formuladas en la Quinta Comisión en el vigésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General, entre las cuales figuraban las siguientes:

a) Examinar la posibilidad de idear un método más sistemático para efectuar la reducción por concepto de bajos ingresos per cápita que el de introducir pequeños reajustes decrecientes en las escalas de contribuciones de los países con ingresos per cápita inferiores a 300 dólares;

b) Considerar cómo se podría prestar atención a los países cuyos ingresos per cápita estuvieran comprendidos entre 300 y 1.000 dólares;

c) Estudiar los criterios que se aplicasen a países altamente industrializados con ingresos per cápita inferiores a 1.000 dólares;

d) Reexaminar una propuesta hecha anteriormente de que la cuantía actual de la reducción por bajos ingresos per cápita se calculase y estableciese como "porcentaje invariable";

e) Examinar la posibilidad de aplicar un factor de reajuste al producto nacional neto de cada Estado Miembro siendo el reajuste decreciente para países con ingresos per cápita inferiores a 1.000 dólares y creciente para países con ingresos per cápita superiores a esa cuantía.

---

8/ Ibid., vigésimo tercer período de sesiones, Suplemento No. 10 (A/7210).

23. Habida cuenta de esas observaciones, la Comisión estudió detenidamente los efectos que tenían sobre la escala la presente reducción por bajos ingresos per cápita, así como diversas variantes de la reducción mediante el aumento del porcentaje de reducción máxima, o la elevación del límite actual por debajo del cual se aplica la reducción, o ambas cosas. Las principales opiniones expresadas a ese respecto son las siguientes:

a) Durante el debate se señaló que la razón inicial para introducir este principio parece ser la progresión en los ingresos imponibles de los Estados Miembros, en función de la cuantía de sus ingresos nacionales per cápita. Cuando se fijó el límite de 1.000 dólares, sólo había dos Estados Miembros cuyos ingresos per cápita eran superiores a ese límite, ambos sujetos a los principios del límite máximo y del límite máximo per cápita; a todos los restantes 49 Estados Miembros iniciales se les reducían progresivamente sus ingresos imponibles. Durante los últimos 20 años, la situación ha cambiado mucho y en la actual escala son 17 los Estados Miembros que tienen un producto nacional per cápita superior a 1.000 dólares. Algunos miembros de la Comisión opinaron que sería conveniente aumentar el límite superior fijado para aplicar la reducción a los bajos ingresos per cápita, por ejemplo hasta 1.500 dólares, y que se incrementase el descuento máximo hasta el 60%. En opinión de esos miembros, ello podría mitigar hasta cierto punto el efecto de la fórmula de reducción en los países a los que actualmente se les ha aumentado las cuotas no sólo porque ha aumentado su producto nacional, sino también porque ha disminuido su porcentaje de reducción por concepto de bajos ingresos per cápita, al aproximarse al límite de los 1.000 dólares. Después de discutir esta sugerencia, la mayoría de los miembros de la Comisión opinaron que no sería conveniente aumentar por ahora el límite más allá de 1.000 dólares, porque ese cambio entrañaría graves problemas tales como la introducción de variaciones radicales en la escala de cuotas. La nueva escala también plantearía, por ejemplo, el problema de saber si el límite de 1.500 dólares no sería demasiado elevado como límite superior para la concesión de reducciones;

b) Algunos miembros de la Comisión llegaron a la conclusión de que no debía cambiarse la actual fórmula de reducción. Esos miembros creían que la opinión expresada en anteriores informes seguía siendo cierta, a saber que un cambio en el sistema básico de reducciones haría resaltar todavía más los cambios en la capacidad relativa de pago de los Estados Miembros y traería consigo cambios en la escala incluso más pronunciados. Pusieron además de relieve que las variaciones en el principio básico de la reducción destinadas a evitar las evaluaciones anómalas en los cálculos comparativos de los ingresos nacionales se traducirían precisamente en un resultado opuesto. Señalaron que la actual fórmula de reducciones, considerada por sí sola y antes de tomar en cuenta la atención especial que se presta a Estados Miembros cuyos ingresos per cápita son inferiores a 300 dólares y otras consideraciones en que la Comisión ejerce su discreción, reduce la escala de contribuciones de los Estados Miembros según las diferencias en sus niveles de ingresos per cápita del modo siguiente:

Fórmula actual (50% de reducción máxima)

<u>Ingresos per cápita</u>	<u>Tanto por ciento de cambio en el producto nacional</u>	<u>Tanto por ciento de cambio en la escala de contribuciones (excluidos los "niveles míni- mos" y los "niveles máximos")</u>
100	-45	-36
200	-40	-30
300	-35	-24
400	-30	-18
500	-25	-13
600	-20	- 7
700	-15	- 1
800	-10	+ 4
900	- 5	+10
1.000 y más	0	+16

Esos miembros opinaron, en consecuencia, que se podía prestar mejor la debida atención a los Estados Miembros en desarrollo con bajos ingresos per cápita no cambiando la fórmula actual, sino dejando que la Comisión ejerciese su discreción respecto de grupos de esos países o respecto de los distintos países, según lo requirieran las circunstancias. Mantuvieron que los cambios en la fórmula de reducción alteraban el paso ordenado de una escala a otra y que esos cambios en la fórmula de reducción llevarían a una transferencia indiscriminada de las cuotas de un gran número de Estados Miembros a un pequeño grupo de países. Esos miembros opinaron que con ello tendería a disminuir la responsabilidad financiera ya que se haría frente a un aumento en el presupuesto con un reajuste de las escalas de contribuciones.

c) Por otra parte, después de examinar todas las cuestiones y sugerencias relacionadas con la cuestión de la reducción de ingresos per cápita comparativos, varios miembros de la Comisión llegaron a la conclusión de que la variante que más se adaptaría al cumplimiento más sistemático de las recomendaciones de la Asamblea General de que se prestase atención a los países en desarrollo en vista de sus problemas económicos y financieros especiales, sería aumentar la reducción máxima de 50% a 60%. Esos miembros estaban convencidos de que este cambio en la fórmula de reducción beneficiaría al grupo de países cuyo producto per cápita es inferior a 1.000 dólares, sería fácil de administrar y compatible con el principio de la capacidad de pago. Como justificación del cambio propuesto, esos miembros señalaron a la atención los efectos reales de la fórmula actual. Así se pone de manifiesto en el cuadro siguiente en cuya columna 1 figuran los cambios porcentuales en los productos nacionales aplicados según la fórmula basada en las cifras del producto nacional de 1963-1965, en comparación con los cambios porcentuales en las cuotas resultantes de la aplicación de esa fórmula (columna 3).

Efecto de la fórmula de reducción de las cuotas a base del  
producto nacional per cápita con reducción máxima del 60%  
en comparación con la fórmula actual (basada en el producto  
nacional de 1963-1965) a/

Producto nacional per cápita	Cambio porcen- tual en el pro- ducto nacional	Cambio porcentual en la escala de contribuciones (excluidos los "límites mínimos" y "máximos")	
	Fórmula actual con reducción máxima del 50%	Fórmula sugerida con reducción máxima del 60%	Fórmula actual con reducción máxima del 50%
	(1)	(2)	(3)
100	-45	-45	-36
200	-40	-38	-30
300	-35	-30	-24
400	-30	-23	-18
500	-25	-16	-13
600	-20	- 9	- 7
700	-15	- 2	- 1
800	-10	+ 6	+ 4
900	- 5	+13	+10
1.000	- 0	+20	+16

a/ Las cifras del cuadro muestran sólo los resultados teóricos de la fórmula de reducción per cápita (a base de datos correspondientes a 1963-1965) independientemente de cualquier otra consideración que la Comisión haya podido tener en cuenta al fijar la escala, sobre todo en el caso de países con productos per cápita inferiores a 300 dólares.

En opinión de esos miembros, se ve inmediatamente que el cambio propuesto al aumentar la reducción máxima al 60% (columna 2) presenta la ventaja de que las reducciones en las cuotas para los países de bajos ingresos estarían más acordes con las reducciones porcentuales en el producto nacional concedidas a esos países mediante la fórmula actual (reducción máxima del 50%). Como ulterior justificación, los miembros que recomendaban este cambio pusieron de relieve la constante disminución global de la reducción para bajos productos nacionales per cápita que es resultado del movimiento general ascendente de los productos nacionales per cápita y del paso de cuotas considerables más allá del límite de los 1.000 dólares. Al mismo tiempo reconocieron que la aprobación de una mayor reducción para los bajos ingresos per cápita limitaría considerablemente la necesidad que se siente en la práctica actual de hacer pequeños reajustes decrecientes en las cuotas de los países con muy bajos ingresos per cápita, inferiores a 300 dólares. Sin embargo, como podría haber todavía algunos casos que exigieran una consideración especial, esos miembros opinaron que, incluso con una mayor reducción, la Comisión debería conservar sus facultades discrecionales en esta materia.

d) Se recordó que las atribuciones y criterios observados por la Comisión son un conjunto de normas coherentes y que cualquier cambio de fondo en la práctica

actual de bonificación de los países con bajos ingresos per cápita debía estudiarse conjuntamente con todas esas normas. A ese respecto se señaló que, con la actual aplicación de los principios del máximo total, la carga de cualquier aumento en la reducción máxima otorgada a los más bajos ingresos per cápita pasaría a recaer casi por completo sobre los países con ingresos per cápita superiores a los 1.000 dólares, dejando a salvo los que están protegidos por los principios del máximo. En consecuencia se señaló que la Comisión requeriría una cierta flexibilidad para no excluir necesariamente al contribuyente máximo en la distribución de la carga resultante del aumento de la reducción máxima.

La posición enunciada en los incisos c) y d) fue mantenida por mayor número de miembros que cualquiera de las otras dos posiciones.

24. Una de las razones invocadas en la Quinta Comisión para pedir una revisión de los criterios y directivas actuales de fijación de cuotas fue que, en la escala adoptada para 1968, 1969 y 1970, los países altamente industrializados y desarrollados, salvo algunas excepciones, habían visto reducidas sus cuotas, mientras que para muchos países en desarrollo habían aumentado. Se sostuvo que este hecho contradecía las realidades económicas de la situación mundial.

25. En relación con esta tesis, la Comisión desea reiterar las opiniones expresadas en su informe al vigésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General:

"En primer lugar, hay que señalar que cualquier aumento o disminución en la escala patentiza cambios básicos en la situación económica de los Estados Miembros, como lo demuestran los datos estadísticos básicos. Si la Comisión no hubiese tenido en cuenta factores distintos del valor corriente, a precios de mercado, de los productos nacionales, y los ajustes correspondientes a bajos ingresos per cápita inferiores a 1.000 dólares, los aumentos o disminuciones que se criticaron en la Quinta Comisión habrían sido aún mayores." 9/

En su actual período de sesiones, la Comisión analizó de nuevo sus escalas para 1968, 1969 y 1970. Se señaló que cuando las cuotas de la escala actual de los países clasificados generalmente como industriales, considerados como grupo, se comparan con sus cuotas en la escala anterior, resulta un aumento del 83,04% al 85,55%. Los 95 Estados Miembros restantes tienen en la escala actual cuotas que totalizan un 16,45%. También se señaló que ese grupo comprendía 56 Miembros a los que se les asignaban cuotas a razón de un mínimo de 0,04%, es decir, cuatro Estados más que en la escala anterior. Se señaló también que la escala de contribuciones fijada de conformidad con las atribuciones de la Comisión reflejaban los cambios de la situación económica de los Estados Miembros, así como las consecuencias de la aplicación de ciertos principios incluidos en esas atribuciones, tales como el máximo, el mínimo y la reducción para los bajos ingresos per cápita.

26. En el vigésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General, la Quinta Comisión manifestó que deploraba que la Comisión de Cuotas no hubiera podido adoptar

---

9/ Ibid., párr. 30.

limitaciones porcentuales fijas en los aumentos en las escalas de contribuciones. A este respecto, la Comisión quisiera reiterar sus opiniones expresadas en su informe al vigésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General:

"A este respecto, cabe aludir a una sugerencia hecha en la Quinta Comisión y en las exposiciones transmitidas, de que los cambios en la escala deberían limitarse a un porcentaje fijo, como el 14% ó el 20%. Al hacer modificaciones en la escala y decidir el grado en que las mismas pueden hacerse, la Comisión ha tenido que tomar en cuenta que si, como resultado de sus ajustes, las cuotas de los Estados Miembros se apartan mucho de la cuota indicada por las estadísticas, la diferencia entre las dos cuotas puede ser aún mayor en su próxima revisión de la escala. En cuanto a algunos de los grandes aumentos, es también cierto que los países a los que correspondieron tales aumentos prepararon estadísticas del producto nacional en que éste experimentó un aumento, después de haberse fijado la escala para el trienio 1965-1967. Si las cifras revisadas se hubiesen empleado al preparar la escala de dicho trienio, como se hizo con la escala para el trienio 1968 y 1970, los aumentos que se registraron entre las dos escalas hubiesen sido menores. Si se impusiese la limitación de un porcentaje fijo a los cambios de la escala, la diferencia entre la cuota estadística y la cuota real, para un país con una economía en rápida expansión, aumentaría constantemente. Un procedimiento en que los cambios porcentuales en las cuotas entre una escala y otra se limitasen a una suma predeterminada impediría considerar debidamente la capacidad de pago que los datos revisados del producto nacional patentizan. Esta situación estaría en pugna con el principio de la capacidad de pago, y la Comisión no desea, pues, pronunciarse a favor de la introducción de limitaciones sobre los cambios por concepto de porcentajes artificialmente fijados. Sin embargo, armoniza con sus procedimientos estudiar con todo detenimiento cualquier cambio importante en la escala para asegurar que tales cambios no sean excesivos y se atenúen en la medida compatible con el principio básico de la capacidad de pago." 10/

27. La Comisión examinó también una sugerencia de que se prestase especial atención a los países en desarrollo cuyas cuotas hubiesen aumentado desde su ingreso en la Organización. La Comisión examinó esta sugerencia en su período de sesiones de 1968 y, de nuevo, desea expresar la opinión de que sería inadecuada y no se ajustaría al principio básico de la capacidad de pago la introducción de criterios basados en ese elemento, ya que los aumentos de la escala reflejan fundamentalmente cambios en la situación económica relativa de los Estados Miembros.

28. En relación con la posición adoptada por la Comisión en su informe al vigésimo tercer período de sesiones sobre la posibilidad de tener en cuenta el criterio aplicado a los países "altamente industrializados" con un ingreso per cápita inferior a 1.000 dólares 11/, se señaló en la Quinta Comisión que las dificultades que entrañaba el clasificar a los Estados Miembros con ingresos per cápita inferiores a 1.000 dólares como "desarrollados" o "altamente industrializados" y "en desarrollo" podría superarse utilizando fórmulas basadas en ciertos indicadores estadísticos además del producto nacional neto y de los datos del producto per cápita.

---

10/ Ibid., párr. 31.

11/ Ibid., párr. 35.



29. La Comisión emprendió en el presente período de sesiones un examen detallado del orden relativo de los Estados Miembros a base de los criterios seleccionados a los fines del estudio. Esos criterios, distintos del producto nacional neto per cápita fueron: el consumo de energía per cápita, el consumo de alimentos per cápita - la absorción diaria de calorías, el porcentaje del producto interno bruto procedente de las manufacturas, el porcentaje de la población económicamente activa no agrícola, el número de niños supervivientes por 1.000 nacimientos, el número de médicos por 1.000 habitantes. Ese examen se limitó a países con más de 300 dólares de ingresos per cápita y menos que 1.000 dólares a partir de estimaciones provisionales del ingreso nacional correspondientes a 1967.

30. Al evaluar los resultados de ese examen resultó claro que, aunque sería posible establecer una línea divisoria entre países "desarrollados" y "en desarrollo", la cuestión seguía planteando arduas dificultades, ya que no existía acuerdo general en lo que respecta a la elección de indicadores con ese fin. Dándose cuenta de estas dificultades, los miembros de la Comisión se inspiraron además en la consideración de que la Comisión ya había manifestado su preferencia por mantener el nivel de 1.000 dólares para la concesión de reducciones, y de que cabía prever que en las próximas escalas los cambios en las economías nacionales de los países de esa categoría conducirían a reducir en gran parte la importancia práctica de la distinción propuesta. En consecuencia, la Comisión convino en que, aunque tendría en cuenta los resultados de su estudio en la revisión de la escala de cuotas, debía mantener su práctica anterior de aplicar la misma fórmula de reducción a todos los Estados Miembros con ingresos per cápita inferiores a 1.000 dólares, con reajustes especiales para los países con muy bajos ingresos per cápita.

ii) Perturbación económica temporal provocada en las naciones por la segunda guerra mundial

31. En el informe que presentó a la Asamblea General en su vigésimo tercer período de sesiones, la Comisión declaró:

"El factor de "la perturbación económica temporal provocada en las naciones por la segunda guerra mundial" fue importante en las primeras etapas de la labor de la Comisión, pero no se hicieron reducciones especiales por este factor al establecer la escala durante muchos años. En su informe para 1967, la Comisión confirmó su conclusión anterior de que no era necesario hacer reducciones especiales por este factor, particularmente en vista del tiempo transcurrido desde la segunda guerra mundial." 12/

Esta conclusión recibió el apoyo de la Asamblea General.

iii) La capacidad de los Miembros para obtener monedas extranjeras

32. También en el informe que presentó a la Asamblea General en su vigésimo tercer período de sesiones, la Comisión explicó los problemas que existían para hallar un medio sistemático y seguro de tomar en cuenta las dificultades de pago en la determinación de las cuotas de todos los Estados Miembros. Durante el debate celebrado en la Quinta Comisión durante el vigésimo tercer período de sesiones se reconoció la existencia de tales problemas. Se sugirió, sin embargo, que podían tomarse en cuenta ciertos elementos fácilmente identificables, tales como la deuda externa de un país, a fin de dejar un margen para ese factor. Otros criterios que se mencionaron fueron el efecto de las prácticas discriminatorias en las actividades comerciales, la aplicación de la cláusula de la nación más favorecida y el precio del oro fijado artificialmente en el mercado de los Estados Unidos, lo cual complicaba el pago de las cuotas de ciertos países.

33. La Comisión de Cuotas volvió a examinar este problema a la luz del debate celebrado en la Quinta Comisión, pero una vez más fracasó en su empeño por hallar una fórmula que permitiese dejar en forma sistemática un margen para este factor. La Comisión continuará, sin embargo, tomando en cuenta este factor conforme parezca necesario al determinar las tasas individuales de contribución.

Los principios del límite máximo y del límite máximo per cápita

34. En las primeras atribuciones de la Comisión, la Asamblea General había dispuesto que "si se impone un máximo a las contribuciones, este máximo no debe ser tal que oscurezca gravemente la relación entre la cuota de una nación y su capacidad de pago". En el primer informe presentado por la Comisión de Cuotas (A/80), la tasa de contribución para el mayor contribuyente en la escala de cuotas recomendada, fue de 49,89%, que se puede considerar como cifra máxima. En la segunda parte

---

12/ Ibid., párr. 36.

de su primer período de sesiones, la Asamblea, luego de un examen de la escala de cuotas realizado por una subcomisión de la Quinta Comisión, aprobó la escala de cuotas para 1946 y 1947 en la que la tasa de contribución del mayor contribuyente se fijó en 39,89%. En 1948 la Asamblea, en su resolución 238 A (III), aceptó el principio de fijar un máximo para el porcentaje de las contribuciones de los Estados Miembros a los cuales se asignen las cuotas más altas. Al mismo tiempo la Asamblea reconoció que "en época normal ningún Estado Miembro debe contribuir con una suma superior a un tercio a los gastos ordinarios de las Naciones Unidas para un año cualquiera". En cumplimiento de esta norma, se redujo gradualmente la cuota de los Estados Unidos de 39,89% a 35,12% en la escala para 1953. En la resolución 665 (VII) de 5 de diciembre de 1952, la Asamblea General decidió que "a partir del 1.º de enero de 1954, la cuota del mayor contribuyente no deberá exceder de un tercio del total de las cuotas de los Miembros".

35. En la resolución 1137 (XII) del 14 de octubre de 1957, luego de mencionar el aumento del número de Estados Miembros, la Asamblea General decidió que:

"En principio, la cuota máxima de un Estado Miembro para cubrir los gastos ordinarios de las Naciones Unidas no excederá del 30% del total."

Al mismo tiempo la Asamblea dio a la Comisión de Cuotas ciertas instrucciones concretas acerca de las medidas que debían tomarse en la preparación de la escala para 1958 y años subsiguientes. Según estas instrucciones, la cuota del mayor contribuyente se redujo a 32,51% en la escala para 1958. Nuevas reducciones en la cuota del mayor contribuyente se hicieron de acuerdo con las disposiciones de la Asamblea General en los incisos b), c) y d) del párrafo 3 de la resolución 1137 (XII), que establece lo siguiente:

"b) Durante el trienio de 1959 a 1961 en que se aplicará la próxima escala de cuotas, la Comisión de Cuotas recomendará nuevas medidas para reducir el porcentaje de contribución del mayor contribuyente cuando se admita como Miembros a nuevos Estados;

"c) La Comisión de Cuotas recomendará, más adelante, las medidas que sean necesarias y convenientes para completar la reducción;

"d) Los porcentajes de contribución de los Estados Miembros no se aumentarán, en ningún caso, como consecuencia de la presente resolución."

36. En su informe a la Asamblea General en su vigésimo tercer período de sesiones, la Comisión de Cuotas había explicado detalladamente el procedimiento que había seguido para reducir gradualmente la cuota del mayor contribuyente de 32,51% en la escala para 1958 a 31,57% en la escala adoptada por la Comisión para 1968, 1969 y 1970, procedimiento que consideraba conforme a las instrucciones dadas por la Asamblea General (párrafo 35 supra).

37. En el presente período de sesiones la Comisión volvió a estudiar la cuestión del límite máximo a la luz de las opiniones que se resumen en los **incisos f) y l) del párrafo 10**. Si en la escala de cuotas para 1968-1970 se hubiese determinado la cuota de los Estados Unidos únicamente a base del principio de la capacidad relativa

de pago puesta de manifiesto por su producto nacional neto, la cuota habría sido considerablemente mayor que la cuota actual de 31,57%. Según las estadísticas del ingreso nacional correspondientes a 1963-1965, ajustadas teniendo en cuenta a los países de bajos ingresos per capita, la cuota habría sido de 39,48%. En relación con el nivel del límite máximo, la Asamblea se ha referido al aumento del número de Estados Miembros de la Organización. La Comisión tuvo en cuenta las modificaciones en el número de Estados Miembros y en la cuantía del presupuesto que ilustran las cifras siguientes:

	Cuota del mayor contribuyente (porcentaje)	Número de Estados Miembros (al 1.º de enero)	Total bruto del presupuesto ordinario de las Naciones Unidas (en millones de dólares de los EE.UU.)
1946	39,89	51	19,4
1948	39,89	57	34,8
1954	33,33	60	47,8
1957	33,33	80	50,8
1962	32,02	103	82,1
1969	31,57	126	154,9

38. La Comisión estimó que no debía pronunciarse acerca de lo apropiado del principio del límite máximo ya que éste, al igual que otros principios y criterios, eran asuntos que debía decidir la Asamblea General. Desea advertir, sin embargo, que en vista de otras instrucciones de la Asamblea, es posible que no sea conveniente en las actuales circunstancias reducir aun más la cuota del mayor contribuyente del nivel del 31,57% hasta llegar al nivel del 30% prescrito en las actuales atribuciones de la Comisión. Tomando en cuenta las consideraciones que se mencionan en los incisos c) y d) del párrafo 22, algunos Miembros advirtieron que podrían preverse algunos reajustes que elevarían la cuota actual.

#### El principio del límite máximo per capita

39. Cuando en 1948 la Asamblea General, en su resolución 238 A (III), reconoció que en época normal ningún Estado Miembro debía contribuir con una suma superior a un tercio a los gastos ordinarios de las Naciones Unidas para un año cualquiera, reconoció asimismo que "en época normal la cuota per capita de cualquier Estado Miembro no debe exceder de la cuota per capita del Estado Miembro al cual se haya asignado la cuota global más alta". Este principio fue aplicado gradualmente en la escala de cuotas. Cuando la Asamblea decidió que, a partir del 1.º de enero de 1954, la cuota del mayor contribuyente no debía exceder de un tercio del total de las cuotas de los Miembros, encargó también a la Comisión de Cuotas "que no adopte ninguna otra medida acerca del límite máximo per capita mientras no se haya admitido a nuevos Miembros o mientras la situación económica de los Miembros actuales no haya mejorado lo suficiente para poder introducir ajustes graduales en la escala". Luego de la admisión de dieciséis nuevos Estados Miembros en 1955, el principio del límite máximo per capita fue aplicado plenamente en la escala revisada para 1956 y lo ha sido en todas las escalas subsiguientes.

40. En la Quinta Comisión se manifestó la opinión de que era difícil justificar el principio del límite máximo per capita ya que permitía que se redujese la cuota de los países con los más altos ingresos per capita. La Comisión de Cuotas examinó esta cuestión a la luz de las opiniones manifestadas en la Quinta Comisión y convino en que no debía pronunciarse acerca de si el principio del límite máximo per capita era apropiado, pues era un asunto que debía decidir la Asamblea General. La Comisión de Cuotas advirtió, sin embargo, que los únicos Estados Miembros que habían sido alguna vez afectados por este principio eran Canadá, Kuwait, Nueva Zelandia y Suecia, los cuales en el transcurso de los años han recibido en ciertas escalas reducciones relativamente pequeñas de sus cuotas gracias a la aplicación del principio del límite máximo per capita. En la escala actual, el principio afecta únicamente a un Estado Miembro, Kuwait, al reducir su porcentaje de contribución en una pequeña suma.

#### Cuota mínima

41. Durante los debates celebrados en la Quinta Comisión se indicó que la Comisión de Cuotas debería seguir estudiando el porcentaje mínimo de contribución ya que para algunos países que contribuían la cuota mínima de 0,04% podría resultar una pesada carga el costo de la participación en las Naciones Unidas. En su informe a la Asamblea General en su vigésimo tercer período de sesiones la Comisión de Cuotas expresó los siguientes puntos de vista al respecto:

"La Asamblea General, en la escala que adoptó en la segunda parte de su primer período de sesiones (resolución 69 (I)), introdujo la cuota mínima del 0,04%, que se ha mantenido en todas las escalas posteriores. De conformidad con una propuesta hecha en la Quinta Comisión durante el duodécimo período de sesiones de la Asamblea General, en 1958 la Comisión de Cuotas hizo un estudio detallado de la posibilidad de una reducción de la cuota mínima. El estudio se ocupó principalmente de los beneficios económicos que un Estado Miembro obtiene de su condición de Miembro de las Naciones Unidas, tales como el reembolso de los gastos de viaje de las delegaciones que asisten a los períodos de sesiones de la Asamblea General, y de los gastos que sufragan las Naciones Unidas en beneficio de todos los Estados Miembros por igual, tales como el mantenimiento del Edificio de la Sede, la traducción y la documentación. La cuota mínima anula el criterio corriente de la capacidad de pago, y otras consideraciones intervienen en la decisión respecto de lo adecuado de una cuota mínima y la cantidad mínima que cualquier Estado Miembro puede ser obligado a contribuir a las Naciones Unidas. Aun cuando reconoce que los pequeños países recientemente independizados se enfrentan con muchos problemas financieros y económicos, la Comisión reitera su opinión de que los argumentos para el mantenimiento de una cuota mínima en el pasado siguen siendo ahora igualmente válidos." 13/

En su 29<sup>o</sup> período de sesiones, luego de examinar una vez más la cuestión de la cuota mínima, la Comisión no encontró razones para modificar los puntos de vista que se indican más arriba, pero también éste era un asunto que debía decidir la Asamblea General.

---

13/ Ibid., párr. 44.

### Otros factores pertinentes

42. Dentro de sus atribuciones la Comisión de Cuotas tiene libertad para considerar todos los datos relativos a la capacidad de pago y todos los demás factores pertinentes al formular sus recomendaciones. De acuerdo con esa disposición, la Comisión, como se ha indicado en informes anteriores, toma en cuenta las perturbaciones temporales de la economía producidas por catástrofes nacionales, tales como terremotos, inundaciones y otras causas.

### Los miembros permanentes del Consejo de Seguridad

43. En el curso del debate en la Quinta Comisión se mencionó la posibilidad "de que conforme a la próxima escala de cuotas, de basarse ésta en los criterios actuales, un miembro no permanente del Consejo de Seguridad tuviera que pagar una contribución mayor que un miembro permanente. Quizá fuera necesario que la Asamblea General diese directrices para impedir tal cosa o que la propia Comisión de Cuotas zanjase la cuestión". La Comisión de Cuotas reconoció que este asunto no entraba dentro de sus atribuciones y que, por lo tanto, no debía expresar ninguna opinión al respecto.

### Consultas

44. En relación con las opiniones manifestadas en la Quinta Comisión durante el vigésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General en el sentido de que la Comisión de Cuotas debería estar obligada a consultar previamente con los Estados Miembros cuyas cuotas se propusiera aumentar substancialmente, la Comisión desea confirmar los puntos de vista que expresó en su informe a la Asamblea General en su vigésimo tercer período de sesiones, en los términos siguientes:

"Una de las sugerencias hechas durante los debates en la Quinta Comisión fue la de que la Comisión de Cuotas consultara previamente con los Estados Miembros cuyas cuotas se propusiera aumentar, o más aun, aumentar en un porcentaje importante, sugerencia que también se hizo en algunas de las exposiciones presentadas a la Comisión para su estudio en su actual período de sesiones. La Comisión reconoció la importancia de contar con la información más completa posible de los Estados Miembros. Señaló, sin embargo, que las disposiciones existentes ya daban a los gobiernos la posibilidad de presentar a la Comisión los datos estadísticos y toda otra información pertinente que pudieran desear que la Comisión tomase en cuenta al formular sus recomendaciones, circunstancia que también había sido señalada por otras delegaciones en la Quinta Comisión.

"La aprobación de un sistema de consultas previas con los gobiernos cuyas cuotas podían ser incrementadas plantearía evidentemente problemas respecto de las relaciones entre la Comisión y la Asamblea General. Dichas consultas estarían también en pugna con la posición adoptada por la Quinta Comisión en el octavo período de sesiones de la Asamblea General, cuando una delegación hizo una propuesta análoga, en el sentido de que sería impropio que la Comisión obrase como comité de negociaciones. La Comisión consideró, por lo tanto, que no podía prestar su apoyo a la propuesta de celebrar consultas previas con ningún Estado Miembro respecto de su cuota." 14/

---

14/ Ibid., párrs. 47 y 48.

La conclusión a que llegó la Comisión fue también apoyada en la Quinta Comisión cuando se declaró que, puesto que la Comisión de Cuotas era responsable solamente ante la Asamblea General, las consultas con distintos Estados podían suscitar dificultades constitucionales.

#### Informes solicitados por la Quinta Comisión

45. Durante el vigésimo tercer período de sesiones la Quinta Comisión pidió al Secretario General <sup>15/</sup> que presentase a la Comisión de Cuotas en su 29.º período de sesiones y ulteriormente a la Asamblea General en su vigésimo cuarto período de sesiones, un informe en el que se indicaran los pagos en efectivo realmente efectuados por cada Estado Miembro en los ejercicios financieros de 1967 y 1968 a los presupuestos ordinarios de las Naciones Unidas, los organismos especializados y el Organismo Internacional de Energía Atómica, a todos los programas y fondos fiduciarios del sistema de organizaciones de las Naciones Unidas financiados mediante cuotas o contribuciones voluntarias y a la Fuerza de las Naciones Unidas en Chipre. La Quinta Comisión pidió también al Secretario General que preparase, para su examen por la Comisión de Cuotas y por la Quinta Comisión, una exposición en la que en forma concisa se presentase información estadística u otra información pertinente sobre los cambios que hubiesen ocurrido en los últimos diez años en la economía de los Estados Miembros, especialmente con respecto a los cambios - expresados en cifras relativas al ingreso nacional per cápita - ocurridos en la economía de los Estados Miembros económicamente menos desarrollados en relación con los Estados Miembros muy industrializados.

46. Los dos informes del Secretario General se incluyen como anexos al presente informe (anexos II y III).

#### C. CONCLUSIONES GENERALES

47. La Comisión ha tratado de suministrar a la Asamblea General en el presente informe un estudio crítico de sus atribuciones y de los criterios empleados para determinar la escala de cuotas. Al hacerlo, la Comisión de Cuotas ha examinado no solamente las normas básicas que rigen su labor, sino también los métodos que emplea para la aplicación de dichas normas. En términos generales, la Comisión está convencida de que las diversas directrices que le han sido señaladas por la Asamblea General han soportado la prueba del tiempo y han permitido establecer una escala equilibrada y equitativa basada primordialmente en el principio de la capacidad de pago. Las desviaciones de dicho principio que imponen ciertas restricciones en la escala fueron autorizadas por la Asamblea como medidas deliberadas de política.

48. En el curso de su trabajo la Comisión se ha visto una vez más impresionada por la mutua relación que guardan entre sí los diversos criterios y atribuciones. La Comisión ha considerado siempre que era intención de la Asamblea General establecer un conjunto coherente de normas que debía observar la Comisión en forma conjunta y simultánea. Cree que es importante que se mantenga esta coherencia. No obstante,

---

<sup>15/</sup> A/7451, párrs. 16 y 17.

dentro de este marco caben diferencias genuinas de opinión acerca de la importancia relativa de los diversos factores y de la interpretación de los deseos de la Asamblea General. La Comisión no ha tratado de ocultar las diferencias que han surgido en el curso de sus deliberaciones. Por el contrario, se ha esforzado por describir los diversos puntos de vista en forma suficientemente detallada, a fin de que la Asamblea conozca perfectamente las cuestiones pertinentes y pueda formarse un juicio apropiado sobre ellas.

49. En su informe a la Asamblea General en su vigésimo tercer período de sesiones, la Comisión de Cuotas recalcó que al llevar a cabo las revisiones trienales de la escala de cuotas ejerce la libertad que le dio la Asamblea; las modificaciones que en tal ocasión hace la Comisión exigen un elemento de juicio que no puede definirse en una fórmula precisa. En el curso del presente examen la Comisión debió enfrentar una vez más varias cuestiones cuyos carácter y complejidad eran tales que exigían el ejercicio de la libertad por parte de la Comisión. Entre ellas figuran la evaluación de las consecuencias de la inflación y de la devaluación, la mitigación de las fluctuaciones bruscas de una escala a la siguiente y la interpretación de los datos estadísticos. La Comisión ha visto, por tanto, ampliamente confirmada su conclusión de que gracias al ejercicio de esta libertad ha demostrado y seguirá demostrando su utilidad como un órgano experto de la Asamblea General.

50. La Comisión desea finalmente prevenir a la Asamblea General contra la esperanza de que pueda prepararse una escala de cuotas que satisfaga por completo todas las opiniones manifestadas por los Estados Miembros. Estas opiniones son demasiado distintas y divergentes para poder ser abarcadas en una fórmula única. La Comisión cree, sin embargo, que trabajando bajo la dirección general de la Asamblea General y manteniéndose a la par de las nuevas técnicas estadísticas, se halla en condiciones de establecer, mediante el uso juicioso de la libertad de que dispone, una escala de cuotas que guarde un equilibrio equitativo entre los intereses de los Estados Miembros y corresponda a la realidad de su situación económica. Tal ha sido y seguirá siendo el empeño constante de la Comisión.



#### IV. OTRAS CUESTIONES EXAMINADAS POR LA COMISION

##### Recaudación de Cuotas

51. La Comisión tomó nota de los informes del Secretario General en los que se muestra que, al finalizar sus reuniones, nueve Estados Miembros - Bolivia, Burundi, Dahomey, Ecuador, Haití, República Dominicana, Senegal, Uganda y Yemen - se encontraban atrasados en el pago de sus cuotas al presupuesto ordinario de las Naciones Unidas de conformidad con el Artículo 19 de la Carta. La Comisión decidió autorizar al Presidente a publicar, en fecha posterior si fuese necesario, una adición al presente informe sobre esta cuestión.

##### Escalas de cuotas de los organismos especializados

52. En su resolución 311 B (IV), de 24 de noviembre de 1949, la Asamblea General autorizó a la Comisión "para que formule recomendaciones o asesore sobre la escala de cuotas de un organismo especializado, si éste lo solicita". No se han recibido solicitudes de asesoramiento sobre sus escalas de cuotas de ninguno de los organismos especializados.

##### Fecha del próximo período de sesiones de la Comisión

53. La Comisión decidió iniciar su próximo período de sesiones el 4 de mayo de 1970 en la Sede de las Naciones Unidas.



## ANEXOS

### Anexo I

#### ATRIBUCIONES DE LA COMISION

##### A

#### PRIMERAS ATRIBUCIONES

Las primeras atribuciones de la Comisión de Cuotas figuran en el capítulo IX, sección 2, párrafos 13 y 14 del informe de la Comisión Preparatoria de las Naciones Unidas a/ y en el informe de la Quinta Comisión del 11 de febrero de 1946 b/, y fueron aprobadas en la primera parte del primer período de sesiones de la Asamblea General el 13 de febrero de 1946 (resolución 14 A 3 (I), párrafo 3).

Los párrafos pertinentes del informe de la Comisión Preparatoria que incorporan las enmiendas de la Quinta Comisión son como siguen:

"El prorrateo de gastos

"...

"13. Los gastos de las Naciones Unidas, en lo general, deben prorratearse a base de la capacidad de pago. No obstante, es difícil medir esta capacidad basándose en meras estadísticas y es imposible llegar a una fórmula definitiva. Al parecer, los cálculos comparativos de ingresos nacionales son a prima facie los mejores guías. Entre otros factores que deben tomarse en cuenta a fin de prevenir asignaciones anómalas, figuran los siguientes:

"a) El ingreso comparativo per capita en la población, es decir, en el caso de Estados populosos con un promedio bajo de ingresos por cabeza;

"b) La perturbación económica temporal provocada en las naciones por la segunda guerra mundial;

"c) La capacidad de los Miembros para obtener monedas extranjeras.

"Es necesario precaverse contra dos tendencias opuestas: algunos Miembros tratarán de reducir indebidamente sus cuotas en tanto que otros tratarán de aumentarlas indebidamente por razones de prestigio. Si se impone un máximo a

---

a/ Informe de la Comisión Preparatoria de las Naciones Unidas (PC/20).

b/ Documentos Oficiales de la Asamblea General, primera parte del primer período de sesiones. Sesiones Plenarias, anexo 19 (A/44).

las contribuciones, este máximo no debe ser tal que oscurezca gravemente la relación entre la cuota de una nación y su capacidad de pago. Debe dejarse a discreción de la Comisión la consideración de todos los factores importantes relacionados con la capacidad de pago y todo elemento pertinente para llegar a sus recomendaciones. Una vez que la Asamblea General fije las cuotas, éstas no deben quedar sujetas a revisión general por lo menos hasta tres años después o a menos que se demuestre claramente que han ocurrido cambios considerables en las relativas capacidades de pago.

"14. Entre otras, la Comisión tendrá asimismo las funciones siguientes:

"a) Presentar recomendaciones a la Asamblea General sobre las cuotas que deban pagar Miembros nuevos;

"b) Estudiar las apelaciones de los Miembros para cambios de cuota y rendir informes sobre ellas a la Asamblea General; y

"c) Estudiar las medidas necesarias para el caso en que los Miembros dejen de pagar sus cuotas y presentar los informes pertinentes a la Asamblea General.

"En relación con esto último la Comisión debe asesorar a la Asamblea respecto a la aplicación del Artículo 19 de la Carta."

B

Resolución 238 A (III) aprobada por la Asamblea General  
el 18 de noviembre de 1948

"La Asamblea General,

"Reconociendo

"a) Que en época normal ningún Estado Miembro debe contribuir con una suma superior a un tercio a los gastos ordinarios de las Naciones Unidas para un año cualquiera,

"b) Que en época normal la cuota per capita de cualquier Estado Miembro no debe exceder de la cuota per capita del Estado Miembro al cual se haya asignado la cuota global más alta,

"c) Que la Comisión de Cuotas, para realizar su tarea, necesita datos estadísticos más adecuados,

"En consecuencia,

"1. Confirma las atribuciones de la Comisión de Cuotas aceptadas por la Asamblea General en su resolución del 13 de febrero de 1946 (resolución 14 A (I), párrafo 3);

"2. Pide a los Estados Miembros que presten ayuda a la Comisión de Cuotas, proporcionándole los datos estadísticos disponibles y cualquier otra información que sea útil para su tarea;

"3. Acepta el principio de fijar un máximo para el porcentaje de las contribuciones de los Estados Miembros a los cuales se asignen las tasas más altas;

"4. Encarga a la Comisión de Cuotas que hasta que se adopte una escala más permanente, recomiende métodos para aplicar las nuevas cuotas resultantes de: a) la admisión de nuevos Miembros y b) del aumento en la relativa capacidad de pago de los Miembros, a corregir los desajustes existentes en la escala actual, o reducir la escala de cuotas de los Miembros actuales;

"5. Decide que cuando hayan sido corregidos los desajustes existentes en la presente escala y haya sido propuesta una escala más permanente, una vez que mejoren las condiciones económicas del mundo, la Asamblea General fijará un máximo para el porcentaje de las contribuciones."

C

Resolución 665 (VII) aprobada por la Asamblea General  
el 5 de diciembre de 1952

"La Asamblea General,

"...

"1. Toma nota con satisfacción de las medidas que la Comisión de Cuotas ha adoptado para poner en práctica las recomendaciones contenidas en la resolución 582 (VI) de la Asamblea General, de fecha 21 de diciembre de 1951, prestando particular atención a los países de renta per capita reducida, e insta a la Comisión a seguir obrando así en lo futuro;

"2. Encarga a la Comisión de Cuotas que no adopte ninguna otra medida acerca del límite máximo per capita mientras no se haya admitido a nuevos Miembros o mientras la situación económica de los Miembros actuales no haya mejorado lo suficiente para poder introducir ajustes graduales en la escala;

"3. Decide que, a partir del 1.º de enero de 1954, la cuota del mayor contribuyente no deberá exceder de un tercio del total de las cuotas de los Miembros;

"..."

D

Resolución 876 A (IX) aprobada por la Asamblea General  
el 4 de diciembre de 1954

"La Asamblea General"

"1. Reafirma la decisión adoptada en su séptimo período de sesiones (resolución 665 (VII)) de no adoptar ninguna otra medida acerca del límite máximo per capita mientras no se haya admitido a nuevos Miembros o mientras la situación económica de los Miembros actuales no haya mejorado lo suficiente para poder introducir ajustes graduales en la escala de cuotas;

"2. Reafirma su resolución 582 (VI) de 21 de diciembre de 1951, en la que pidió a la Comisión de Cuotas que prestara particular atención a los países de renta per capita reducida, y encarga a la Comisión que lo siga haciendo en lo futuro;

"3. Encarga a la Comisión de Cuotas que aplique la decisión mencionada en el precedente párrafo 1 a las futuras escalas de cuotas, de manera que los porcentajes de contribución de los Miembros cuya cuota está limitada por la aplicación del principio del máximo per capita no excedan de los aprobados para el presupuesto de 1955 mientras no haya paridad entre su cuota per capita y la cuota per capita del mayor contribuyente; y que los ajustes en sentido descendente se efectúen cuando se cumplan las condiciones mencionadas en la resolución 665 (VII) de 5 de diciembre de 1952 o cuando se hayan producido cambios en los ingresos nacionales relativos que justifiquen una disminución de las cuotas."

E

Resolución 1137 (XII) aprobada por la Asamblea General  
el 14 de octubre de 1957

"La Asamblea General,

"Recordando sus resoluciones 14 (I) de 13 de febrero de 1946, 238 (III) de 18 de noviembre de 1948 y 665 (VII) de 5 de diciembre de 1952, referentes al prorrateo de los gastos de las Naciones Unidas entre sus Miembros y a la cuota máxima aplicable a un Estado Miembro,

"Advirtiendo que cuando la cuota máxima aplicable a un Estado Miembro se fijó en el 33,33% a partir del 1.º de enero de 1954, las Naciones Unidas contaban con sesenta Estados Miembros,

"Advirtiendo además, que el 1.º de enero de 1954 han sido admitidos como Miembros de las Naciones Unidas veintidós Estados,

"Recordando su resolución 1087 (XI) de 21 de diciembre de 1956, en virtud de la cual los porcentajes de contribución de los dieciséis primeros Estados Miembros admitidos desde el 1.º de enero de 1954 fueron incluidos en la escala ordinaria de cuotas establecida para 1956 y 1957 y sirvieron para reducir los porcentajes de contribución de todos los Estados Miembros con excepción del aplicable al mayor contribuyente y de los porcentajes de los Estados Miembros que pagan la cuota mínima,

"Advirtiendo que en la actualidad hay seis nuevos Estados Miembros - la Federación Malaya, Ghana, Japón, Marruecos, el Sudán y Túnez - cuyos porcentajes de contribución aún no han sido fijados por la Comisión de Cuotas ni incluidos dentro del 100% de la escala de cuotas,

"Decide que:

"1. En principio, la cuota máxima de un Estado Miembro para cubrir los gastos ordinarios de las Naciones Unidas no excederá del 30% del total;

"...

"3. Al preparar las escalas de cuotas para 1958 y ejercicios siguientes, la Comisión de Cuotas procederá como sigue:

"a) Los porcentajes de contribución que la Comisión de Cuotas asigne a la Federación Malaya, Ghana, el Japón, Marruecos, el Sudán y Túnez para 1958 se incluirán dentro del 100% de la escala para 1958; esta inclusión se efectuará empleando el total de los porcentajes de contribuciones asignados a los seis Estados Miembros mencionados para reducir a prorrata los porcentajes de contribución de todos los Miembros, salvo de aquellos que pagan la cuota mínima, tomando en cuenta el principio del máximo per cápita y todas las reducciones que puedan ser necesarias como consecuencia del examen que haga la Comisión de Cuotas, en su período de sesiones que se iniciará el 15 de octubre de 1957, de las peticiones de modificación de recomendaciones hechas anteriormente por dicha Comisión;

"b) Durante el trienio de 1959 a 1961 en que se aplicará la próxima escala de cuotas, la Comisión de Cuotas recomendará nuevas medidas para reducir el porcentaje de contribución del mayor contribuyente cuando se admite como Miembros a nuevos Estados;

"c) La Comisión de Cuotas recomendará, más adelante, las medidas que sean necesarias y convenientes para completar la reducción;

"d) Los porcentajes de contribución de los Estados Miembros no se aumentarán, en ningún caso, como consecuencia de la presente resolución.

F

Resolución 1927 (XVIII) aprobada por la Asamblea General  
el 11 de diciembre de 1963

"La Asamblea General,

"...

"2. Pide a la Comisión de Cuotas que, al calcular la escala de contribuciones, preste la debida atención a los países en vías de desarrollo en vista de sus especiales problemas económicos y financieros;

"...

G

Resolución 2118 (XX) aprobada por la Asamblea General  
el 21 de diciembre de 1965

"La Asamblea General,

"...

"2. Toma nota con satisfacción de las medidas adoptadas por la Comisión de Cuotas para atender la petición formulada por la Asamblea General en su resolución 1927 (XVIII), acerca de la atención que ha de prestarse a los países en desarrollo y pide a la Comisión que, al calcular la escala de contribuciones, continúe tratando de prestar la debida atención a la situación de esos países, en vista de sus especiales problemas económicos y financieros."



## ANEXO II

### ESTADOS DE CUENTAS EN QUE SE ENUMERAN LAS CUOTAS Y CONTRIBUCIONES VOLUNTARIAS, CORRESPONDIENTES A LOS EJERCICIOS ECONÓMICOS DE 1967 Y 1968, PAGADAS POR LOS ESTADOS MIEMBROS

#### Informe del Secretario General

1. La Quinta Comisión, en el vigésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General, solicitó al Secretario General a/ que presentara a la Comisión de Cuotas, en el período de sesiones que ésta celebrara en 1969, un informe en que se enumeraran los pagos en efectivo, efectuados por cada Estado Miembro y correspondientes a los ejercicios económicos de 1967 y 1968, al presupuesto ordinario de las Naciones Unidas, los organismos especializados y el Organismo Internacional de Energía Atómica, a todos los programas y fondos fiduciarios del sistema de organizaciones de las Naciones Unidas financiados por cuotas o contribuciones voluntarias y a la Fuerza de las Naciones Unidas en Chipre.
2. Accediendo a esta solicitud, se adjuntan dos estados de cuentas en que se enumeran los pagos en efectivo, correspondientes a los ejercicios económicos de 1967 y 1968, efectuados por los Estados Miembros, a:
  - I. El presupuesto ordinario de las Naciones Unidas, los organismos especializados y el Organismo Internacional de Energía Atómica; y
  - II. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (OOPS), Programa del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Programa Mundial de Alimentos (PMA), Fondo General del Organismo Internacional de Energía Atómica, Cuenta Especial de la Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas (FENU), Fuerza de las Naciones Unidas en Chipre (UNFICYP), Instituto de las Naciones Unidas para Formación Profesional e Investigaciones (UNITAR) y otros fondos fiduciarios de las Naciones Unidas.

---

a/ Documentos Oficiales de la Asamblea General, vigésimo tercer período de sesiones, Anexos, tema 77 del programa, documento A/7451, párr. 16.

PAISOS EN EFECTIVO MIEMBROS POR ESTADOS MIEMBROS, CORRESPONDIENTES A  
LOS EJERCICIOS ECONOMICOS DE 1967 Y 1968

ESTADO MIEMBRO	Año	Naciones Unidas	OTI	FAO	UNESCO	OMS	OACI	UFU	UIT <sup>2</sup>	OMI	OIEA	Año	Total por año	ESTADO MIEMBRO
Afganistán	1967	103.475	51.793	16.681	29.917	-	5.992	4.138	5.000	1.871	-	1967	218.831	Afganistán
	1968	42.235	-	16.452	-	55.610	-	4.112	5.278	-	-	1968	123.687	
Albania	1967	34.338	-	-	10.580	-	-	4.138	5.000	2.159	-	1967	59.857	Albania
	1968	38.376	-	-	13.373	-	-	4.112	5.278	2.309	-	1968	112.074	
Alto Volta	1967	-	51.282	9.592	9.878	21.320	7.227	1.379	5.000	1.675	-	1967	107.553	Alto Volta
	1968	32.480	27.030	9.833	10.044	21.320	6.717	1.371	5.278	2.259	-	1968	116.532	
Arabia Saudita	1967	144.867	-	21.447	-	31.970	7.227	1.379	10.000	2.436	-	1967	224.623	Arabia Saudita
	1968	66.192	-	24.678	-	34.760	7.170	1.371	10.556	-	-	1968	159.931	
Argelia	1967	100.156	26.967	30.979	54.180	47.960	11.674	1.379	30.000	1.875	-	1967	317.115	Argelia
	1968	120.426	29.803	35.646	-	51.818	11.582	1.371	31.667	4.809	-	1968	296.428	
Argentina	1967	-	681.111	551.853	-	-	53.366	34.485	150.000	20.073	-	1967	1.499.359	Argentina
	1968	690.839	643.395	576.686	255.720	911.699	51.841	34.271	198.333	46.870	-	1968	3.470.180	
Australia	1967	1.658.866	411.245	495.664	440.219	751.430	117.851	34.485	180.000	37.968	-	1967	4.257.692	Australia
	1968	1.732.915	454.500	556.626	445.480	816.880	115.264	34.271	190.000	44.456	-	1968	4.542.808	
Austria	1967	556.456	80.900	166.810	148.182	250.470	30.019	6.897	10.000	11.250	-	1967	1.303.604	Austria
	1968	658.844	86.926	186.456	152.182	272.300	29.781	6.854	10.556	4.283	-	1968	1.457.857	
Barbados	1967	4.532	17.467	-	-	21.320	4.818	1.379	2.083	1.250	-	1967	52.849	Barbados
	1968	88.231	27.320	13.368	-	23.170	7.170	1.371	5.278	2.259	-	1968	168.167	
Bélgica	1967	1.207.403	303.377	428.856	265.899	543.580	78.382	20.691	50.000	26.251	-	1967	3.020.403	Bélgica
	1968	1.251.452	335.287	358.322	380.466	590.940	76.659	20.563	52.778	31.651	-	1968	3.210.863	
Birmania	1967	62.995	31.461	19.076	12.807	26.640	7.227	4.138	10.000	5.625	-	1967	186.349	Birmania
	1968	69.351	27.320	20.849	16.713	28.970	7.170	4.112	10.556	6.778	-	1968	198.863	
Bolivia	1967	56.590	539	12.457	-	-	-	4.138	30.000	-	-	1967	103.724	Bolivia
	1968	-	-	-	-	3.034	-	4.112	31.667	-	-	1968	38.813	
Botswana	1967	46.528	-	10.485	-	-	-	-	-	-	-	1967	57.013	Botswana
	1968	46.255	-	10.968	-	-	-	1.371	5.958	2.490	-	1968	65.022	
Brasil	1967	1.644.437	416.930	297.875	262.078	452.990	81.717	34.485	50.000	32.000	-	1967	3.358.524	Brasil
	1968	1.542.241	327.836	167.262	269.198	492.450	79.968	34.271	52.778	30.016	-	1968	3.083.668	
Bulgaria	1967	-	42.697	-	47.520	-	4.169	6.897	10.000	7.592	-	1967	132.636	Bulgaria
	1968	219.723	47.188	73.424	48.686	166.850	9.927	6.854	10.556	1.874	-	1968	608.308	
Burundi	1967	60.116	47.285	8.943	12.040	-	-	1.379	5.000	-	-	1967	134.763	Burundi
	1968	45.688	18.576	11.444	12.027	44.490	-	1.371	5.278	-	-	1968	138.874	
Cambodia	1967	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	1967	-	Cambodia
	1968	99.680	-	9.471	-	20.920	-	1.379	10.000	-	-	1968	11.446	
Cameroon	1967	41.996	26.967	9.532	12.080	21.320	7.227	1.379	5.000	1.875	-	1967	134.781	Cameroon
	1968	45.652	27.320	10.968	11.935	23.170	7.106	1.371	5.278	4.809	-	1968	143.745	
Canada	1967	3.328.230	755.072	993.711	889.342	1.508.180	226.807	34.485	180.000	58.981	-	1967	8.238.624	Canada
	1968	3.451.210	834.492	1.115.994	889.341	1.633.760	221.152	34.271	190.000	63.680	-	1968	8.722.509	
Ceilan	1967	83.994	26.967	23.879	18.059	37.300	7.227	6.897	10.000	5.789	-	1967	226.258	Ceilan
	1968	61.351	29.803	20.943	21.641	40.560	5.757	6.854	10.556	4.922	-	1968	202.368	
Colombia	1967	52.669	51.373	60.973	31.559	111.910	21.124	6.897	30.000	7.407	-	1967	393.177	Colombia
	1968	245.473	90.151	71.473	93.112	111.826	20.406	6.854	31.667	-	-	1968	692.655	
Congo (Brazzaville)	1967	109.437	-	9.544	11.964	21.320	7.227	1.379	5.000	-	-	1967	165.871	Congo (Brazzaville)
	1968	85.373	54.198	10.875	12.103	22.290	7.170	1.371	5.278	-	-	1968	198.698	
Congo (República Democrática del)	1967	-	26.967	151	-	-	7.227	4.138	10.000	7.501	-	1967	60.419	Congo (República Democrática del)
	1968	197.818	27.320	32.982	30.081	55.610	-	4.112	10.556	-	-	1968	363.586	
Costa de Marfil	1967	15.503	26.967	9.532	11.873	21.320	7.227	1.379	10.000	1.832	-	1967	172.303	Costa de Marfil
	1968	88.231	27.320	10.968	12.194	23.170	7.170	1.371	10.556	2.259	-	1968	187.375	

ESTADO MIEMBRO	Año	Naciones Unidas	OTR	FAO	UNESCO	OMS	OACI	UFU	UIT <sup>b/</sup>	OMI	OTPA	Año	Total por año
Costa Rica	1967	-	-	9.599	-	-	-	4.138	5.000	2.767	-	1967	21.504
	1968	74.603	-	-	-	-	-	4.112	5.278	-	-	1968	83.993
Cuba	1967	179.693	59.025	62.164	-	189	11.674	4.138	10.000	5.694	-	1967	335.529
	1968	-	-	14	-	96.567	-	4.112	10.556	-	-	1968	111.289
Chad	1967	75.619	20.400	8.964	5.037	-	7.227	1.379	5.000	2.803	-	1967	132.575
	1968	-	33.833	12.000	18.968	-	7.138	1.371	5.278	2.259	-	1968	80.847
Chesoslavaquia	1967	956.291	208.993	-	156.307	527.600	60.513	20.691	30.000	20.625	2.264	1967	2.075.104
	1968	1.090.908	228.492	-	469.773	573.560	60.114	20.693	31.667	2.356	103.423	1968	2.605.709
Chile	1967	292.374	9.936	116.768	57.970	-	15.663	6.897	30.000	18.980	-	1967	555.211
	1968	-	124.159	80.000	60.000	176.420	-	6.854	31.667	4.115	4.606	1968	487.821
China	1967	-	450.000	-	-	100.000	37.245	34.485	150.000	104.762	-	1967	883.572
	1968	6.200.000	200.000	-	1.505.000	100.000	36.951	34.271	158.333	102.022	7.534	1968	8.344.111
Chipre	1967	41.996	26.967	9.532	11.890	21.320	7.227	1.379	5.000	1.875	-	1967	130.856
	1968	23.118	27.320	10.968	12.177	23.170	7.170	1.371	5.278	2.259	-	1968	116.967
Dahomey	1967	21.088	20.342	19.064	9.250	9.340	5.808	1.379	5.000	1.878	-	1967	93.149
	1968	9.320	-	2.577	4.059	5.350	-	1.371	5.278	-	-	1968	27.915
Dinamarca	1967	690.948	157.307	195.406	172.450	293.110	42.248	13.794	50.000	19.491	13.355	1967	1.657.653
	1968	716.656	173.852	219.360	174.580	318.640	41.363	13.708	52.778	18.981	15.743	1968	1.803.563
Ecuador	1967	35.202	33.663	25.261	-	-	-	4.138	10.000	1.851	-	1967	110.115
	1968	32.601	31.023	2.184	4.418	-	-	4.112	10.556	2.278	-	1968	87.172
El Salvador	1967	-	22.421	-	-	-	-	4.138	30.000	-	-	1967	56.626
	1968	-	24.405	-	-	21.320	-	4.112	31.667	-	-	1968	81.504
España	1967	766.438	233.713	228.739	201.600	346.400	50.031	34.485	30.000	20.625	9.399	1967	1.979.251
	1968	-	-	257.875	207.096	-	49.084	34.271	31.667	7.788	15.292	1968	603.013
Estados Unidos de América	1967	37.536.827	5.618.100	7.604.473	8.047.425	16.627.320	1.738.855	34.485	300.000	513.761	78.185	1967	81.711.830
	1968	41.062.673	6.209.022	8.749.172	9.085.501	18.075.620	1.725.092	34.271	316.667	619.051	117.710	1968	89.289.511
Etiopía	1967	41.996	26.967	9.532	24.042	23.170	7.227	4.138	10.000	3.750	-	1967	148.972
	1968	46.235	27.320	10.968	-	23.170	7.170	4.112	10.556	9.618	-	1968	143.310
Filipinas	1967	183.735	85.148	109.618	91.786	165.210	16.677	1.379	10.000	11.250	5.007	1967	704.972
	1968	741.159	91.893	123.390	100.192	179.600	16.545	1.371	10.556	13.556	-	1968	1.510.277
Finlandia	1967	451.465	67.417	135.851	57.741	202.510	26.683	13.794	30.000	11.250	6.112	1967	1.037.407
	1968	566.374	74.508	150.810	182.822	280.150	25.921	13.708	31.667	13.556	6.851	1968	1.326.724
Francia	1967	5.863.086	1.364.074	1.908.783	1.671.036	2.893.790	388.580	34.485	300.000	97.502	25.029	1967	15.039.991
	1968	6.380.134	1.507.550	2.144.244	1.749.344	3.140.060	388.808	34.271	316.667	117.484	29.429	1968	16.374.640
Gabón	1967	76.499	26.912	9.532	-	19.320	7.227	1.379	5.000	1.898	-	1967	147.767
	1968	46.235	27.445	10.968	4.997	25.170	7.114	1.371	5.278	4.134	-	1968	136.848
Gambia	1967	12.000	-	9.532	-	-	-	-	-	-	-	1967	21.532
	1968	41.996	-	10.968	-	-	-	-	-	-	-	1968	52.964
Ghana	1967	-	27.212	22.421	14.682	2.050	7.227	4.138	10.000	4.200	2.516	1967	94.446
	1968	83.994	29.803	17.648	27.373	41.968	7.170	4.112	10.556	5.332	2.526	1968	237.714
Grecia	1967	517.379	47.192	78.501	30.790	117.240	16.677	6.897	10.000	11.319	30.651	1967	882.368
	1968	335.201	52.156	87.706	107.623	127.460	-	6.854	10.556	-	35.892	1968	786.025
Guatemala	1967	41.996	26.967	8.565	11.829	21.320	7.227	4.138	10.000	1.875	-	1967	133.917
	1968	53.752	27.320	11.955	12.149	23.170	7.170	4.112	10.556	2.259	-	1968	152.465
Guinea	1967	63.736	925	-	23.913	4.515	-	4.138	5.000	1.898	-	1967	80.279
	1968	-	-	-	-	17.021	-	4.112	5.278	-	-	1968	50.324
Guyana	1967	46.528	26.967	1.906	-	21.320	5.420	1.379	5.278	1.852	-	1967	109.539
	1968	46.235	27.320	20.500	-	23.170	7.170	1.371	5.278	2.259	-	1968	133.303
Haití	1967	29.167	-	17.884	-	-	-	4.138	10.000	-	-	1967	61.159
	1968	35.005	-	10.968	-	2.925	-	4.112	10.556	-	-	1968	63.566

ESTADO MIEMBRO	Año	Raciones Unidad	QUT	FAO	UNESCO	OMS	QACI	UFU	UIT <sup>2</sup>	OMI	OCMI	OIEA	Año	Total por año	ESTADO MIEMBRO
Honduras	1967	36,373	34,511	9,532	12,104	21,320	7,227	4,138	5,000	2,099	2,500	-	1967	134,804	Honduras
	1968	27,000	27,320	9,559	11,861	23,060	7,170	4,112	5,278	1,623	2,500	-	1968	119,523	
Hungría	1967	501,958	77,600	-	-	15,394	-	13,794	10,000	17,504	-	-	1967	656,250	Hungría
	1968	513,138	102,621	211,788	22,500	29,813	-	13,708	10,556	-	-	-	1968	1,129,124	
India	1967	1,811,905	653,947	576,739	507,600	879,330	116,183	34,485	130,000	48,751	9,180	116,750	1967	4,914,870	India
	1968	2,105,257	712,795	652,184	524,904	955,920	113,264	34,271	137,222	58,742	10,604	172,546	1968	5,477,709	
Indonesia	1967	547,906	96,136	121,533	-	186,520	21,124	20,691	10,000	51,188	9,228	30,694	1967	1,095,020	Indonesia
	1968	-	106,795	137,100	216,720	-	20,406	20,563	10,556	-	4,845	-	1968	516,985	
Irak	1967	77,568	26,967	46,262	-	37,300	-	1,379	10,000	-	-	6,146	1967	205,622	Irak
	1968	302,882	29,803	213	20,591	40,560	-	1,371	10,556	-	-	7,232	1968	413,208	
Irán	1967	-	60,675	61,958	69,318	78,340	11,674	6,897	10,000	5,625	4,000	-	1967	239,169	Irán
	1968	209,983	67,057	455	-	17,580	11,582	6,894	10,556	-	-	-	1968	393,383	
Irlanda	1967	167,987	51,686	50,043	44,529	74,610	14,453	13,794	30,000	5,625	2,596	-	1967	455,323	Irlanda
	1968	196,497	57,123	57,582	45,730	81,110	14,339	13,708	31,667	6,778	2,652	-	1968	507,186	
Islandia	1967	41,996	26,967	9,532	11,720	21,320	7,227	1,379	5,000	1,875	2,536	3,532	1967	133,084	Islandia
	1968	46,235	27,320	10,968	12,360	23,170	7,170	1,371	5,278	4,869	2,606	4,136	1968	145,423	
Islas Maldivas	1967	-	-	-	-	-	-	1,379	4,583	-	1,167	-	1967	28,449	Islas Maldivas
	1968	40,785	-	-	-	23,170	-	1,371	5,278	-	-	-	1968	70,604	
Israel	1967	30,000	26,967	52,608	47,749	79,940	22,792	4,138	10,000	5,625	8,976	13,278	1967	302,073	Israel
	1968	216,486	29,803	52,792	48,160	86,910	-	4,112	10,556	5,969	5,137	15,516	1968	475,441	
Italia	1967	3,192,099	530,349	796,175	554,771	1,001,969	172,329	34,485	100,000	48,751	60,023	202,938	1967	6,693,889	Italia
	1968	2,934,680	565,648	808,700	872,256	1,511,771	176,480	34,271	105,556	-	32,356	236,926	1968	7,296,644	
Jamaica	1967	46,496	26,967	16,681	14,842	26,640	7,227	1,379	10,000	1,875	-	4,587	1967	156,694	Jamaica
	1968	63,792	27,320	16,452	-	28,970	7,170	1,371	10,556	2,259	-	5,170	1968	163,060	
Japón	1967	2,908,264	453,942	867,412	770,625	1,316,330	156,764	34,485	200,000	48,751	63,071	221,016	1967	7,040,660	Japón
	1968	4,369,173	496,722	973,410	791,424	1,430,990	169,862	34,271	211,111	58,742	80,980	257,738	1968	8,874,423	
Jordania	1967	118,499	32,858	9,532	11,711	21,320	7,227	1,379	5,000	2,013	-	-	1967	209,539	Jordania
	1968	46,235	27,552	10,968	12,369	23,170	4,700	1,371	5,278	2,121	-	-	1968	135,764	
Kenia	1967	41,996	26,967	9,578	18,878	21,320	7,227	1,379	5,000	2,436	-	3,670	1967	138,451	Kenia
	1968	46,235	27,320	10,968	5,202	23,170	-	1,371	5,278	2,373	-	4,136	1968	126,053	
Kuwait	1967	62,995	26,967	19,064	14,844	26,640	7,227	1,379	10,000	4,311	-	4,449	1967	177,876	Kuwait
	1968	1,80,911	27,320	21,936	15,243	28,970	7,170	1,371	10,556	2,373	5,133	5,177	1968	206,180	
Laos	1967	77,519	26,967	11,598	-	21,320	7,227	1,379	5,600	1,875	-	-	1967	153,845	Laos
	1968	40,976	27,320	10,968	-	23,170	7,170	1,371	5,278	2,259	-	-	1968	118,512	
Lesotho	1967	-	-	9,532	-	-	-	1,379	3,333	-	-	-	1967	14,244	Lesotho
	1968	92,763	-	10,968	-	-	-	1,371	5,278	-	-	-	1968	110,380	
Líbano	1967	52,496	26,967	16,681	7,540	26,640	11,118	1,379	5,000	1,875	3,456	4,414	1967	157,566	Líbano
	1968	57,792	27,320	16,452	22,389	28,970	-	1,371	10,556	-	9,707	5,170	1968	179,727	
Liberia	1967	76,781	51,372	9,532	24,080	21,320	7,227	1,379	10,000	-	123,253	3,670	1967	328,614	Liberia
	1968	46,235	27,320	67	-	-	2,356	1,371	10,556	-	-	-	1968	87,905	
Lituania	1967	76,503	26,967	9,532	24,050	21,320	-	1,379	5,000	1,875	-	-	1967	166,626	Lituania
	1968	88,231	27,320	10,968	-	23,170	-	1,371	5,278	-	-	4,136	1968	160,474	
Luxemburgo	1967	52,496	26,967	16,681	14,773	26,640	7,227	4,138	5,000	1,875	-	4,414	1967	160,211	Luxemburgo
	1968	57,792	27,320	16,452	15,172	28,970	7,170	4,112	5,278	2,259	-	5,081	1968	169,606	
Madagascar	1967	41,996	26,967	9,532	11,855	21,320	7,227	4,138	10,000	1,875	2,000	3,670	1967	140,580	Madagascar
	1968	46,235	27,320	10,968	12,212	23,170	7,170	4,112	10,556	2,259	2,000	4,136	1968	150,238	
Malasia	1967	125,991	44,945	38,128	30,057	49,920	7,227	4,138	30,000	5,694	-	-	1967	336,100	Malasia
	1968	123,145	47,188	41,150	36,145	63,730	7,170	4,112	31,667	14,665	-	-	1968	368,948	
Malawi	1967	41,996	26,967	9,532	12,080	21,320	7,227	1,379	5,000	1,875	-	-	1967	127,376	Malawi
	1968	46,235	27,320	10,968	11,935	23,170	7,170	1,371	5,278	2,259	-	-	1968	135,706	

ESTADO MIEMBRO	Año	Naciones Unidas	OTI	PAO	UNESCO	OMS	CACTI	UFU	UIT <sup>1/</sup>	OMI	OLEA	Año	Total por año	ESTADO MIEMBRO
Malí	1967 1968	164.1734	78.553	67 22.953	- 2.917	- 44.490	7.227 2.388	1.379 1.371	5.000 5.278	6.429 2.259	- -	1967 1968	20.102 324.943	Malí
Malta	1967 1968	41.996 46.225	26.967 27.320	9.532 10.968	12.080 12.000	21.320 23.170	7.227 7.170	1.379 1.371	5.000 5.278	- -	- -	1967 1968	128.658 135.749	Malta
Marruecos	1967 1968	115.491 111.586	31.451 34.770	33.562 38.388	29.656 30.456	53.290 57.940	7.227 7.170	13.794 13.708	10.000 10.556	3.750 4.519	8.725 10.321	1967 1968	308.980 221.710	Marruecos
Mauritania	1967 1968	86.326 -	18.559 44.978	1.962 7.310	11.986 12.094	21.320 7.350	4.474 -	1.379 1.371	5.000 5.278	2.656 -	- -	1967 1968	159.459 80.801	Mauritania
México	1967 1968	850.431 829.877	154.568 154.568	430.135 178.327	220.782 228.727	214.549 407.200	56.702 38.841	20.691 20.563	50.000 52.778	- 30.861	64.622 75.512	1967 1968	2.065.702 2.020.478	México
Mongolia	1967 1968	35.998 43.039	- 16.471	- -	11.880 12.187	21.320 23.170	- -	1.379 1.371	5.000 5.278	1.875 2.259	- -	1967 1968	78.452 103.775	Mongolia
Nepal	1967 1968	41.996 34.314	- -	9.702 9.466	- 24.080	21.320 -	- -	4.138 4.112	5.000 5.278	636 2.764	- -	1967 1968	61.472 101.354	Nepal
Nicaragua	1967 1968	8.195 35.563	24.405 24.405	17.863 -	- 19.734	21.320 -	- -	4.138 4.112	10.000 10.556	- -	- -	1967 1968	85.921 94.370	Nicaragua
Níger	1967 1968	41.487 40.555	26.967 27.320	9.343 11.156	11.947 12.120	17.490 23.170	- -	1.379 1.371	5.000 5.278	3.986 -	- -	1967 1968	113.613 124.956	Níger
Nigeria	1967 1968	178.486 -	43.120 50.989	75.403 60.385	9.670 64.000	79.940 86.910	11.118 11.030	6.897 6.894	20.000 21.111	5.857 6.920	13.105 15.484	1967 1968	267.379 504.441	Nigeria
Noruega	1967 1968	461.963 472.727	114.609 126.664	138.214 153.552	108.452 136.959	207.840 225.950	33.910 33.090	13.794 13.708	50.000 52.778	13.125 15.815	35.281 41.352	1967 1968	1.244.870 1.358.410	Noruega
Nueva Zelandia	1967 1968	398.968 408.112	105.620 116.729	119.150 134.358	105.980 105.358	181.190 196.980	22.792 22.060	34.485 34.271	50.000 52.778	- 13.556	29.879 35.129	1967 1968	1.049.040 1.122.312	Nueva Zelandia
Países Bajos	1967 1968	1.165.405 1.340.804	253.938 280.648	347.918 389.364	309.429 313.040	527.600 573.560	115.071 112.506	20.691 20.563	80.000 84.444	22.500 27.112	88.529 103.442	1967 1968	2.953.000 3.270.842	Países Bajos
Panamá	1967 1968	41.996 -	59.844 -	9.599 -	- 9.575	20.626 -	- -	4.138 4.112	5.000 5.278	399 2.259	- 501	1967 1968	106.174 103.740	Panamá
Paquistán	1967 1968	441.981 427.670	132.191 141.975	113.111 -	- 209.685	137.156 126.630	25.571 24.818	34.485 34.271	30.000 31.667	11.250 13.500	28.928 17.041	1967 1968	954.673 1.035.070	Paquistán
Paraguay	1967 1968	91.110 -	- -	22.268 -	- -	2.190 -	- -	4.138 4.112	10.000 10.556	- 1.247	- -	1967 1968	36.406 109.215	Paraguay
Perú	1967 1968	- 20.000	56.111 -	218 37.999	- -	- 4.470	- -	6.897 6.894	20.000 21.111	- 8.314	- -	1967 1968	83.226 98.748	Perú
Polonia	1967 1968	1.111.647 1.433.105	280.905 307.967	455.153 497.000	362.562 440.000	687.470 747.360	79.494 78.865	20.691 20.563	30.000 31.667	26.251 31.631	120.179 120.278	1967 1968	3.180.788 3.715.953	Polonia
Portugal	1967 1968	138.085 312.620	58.428 59.606	47.660 52.098	42.140 42.140	144.600 -	13.342 13.236	13.794 13.708	30.000 31.667	8.719 11.297	12.325 13.294	1967 1968	364.493 694.226	Portugal
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	1967 1968	7.569.886 7.415.831	2.053.977 2.270.018	2.259.084 2.536.350	1.993.418 2.046.898	3.426.720 5.719.410	495.307 484.217	34.485 34.271	300.000 316.667	129.377 155.893	571.025 670.769	1967 1968	18.923.444 19.753.340	Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte
República Árabe Unida	1967 1968	241.482 377.856	80.900 86.926	71.490 -	61.009 65.311	111.910 115.870	18.901 14.000	20.691 20.563	50.000 52.778	25.868 14.235	19.265 -	1967 1968	707.668 748.615	República Árabe Unida
República Centroafricana	1967 1968	41.996 9.127	26.967 27.320	9.532 10.894	11.873 12.008	21.320 -	7.227 7.170	1.379 1.371	5.000 5.278	- 2.259	- -	1967 1968	125.294 98.597	República Centroafricana
República Dominicana	1967 1968	30.431 34.954	20.000 -	129 -	- -	- -	- -	4.138 4.112	30.000 31.667	- -	- -	1967 1968	84.198 70.733	República Dominicana
República Socialista Soviética de Bielorrusia	1967 1968	581.907.8 512.045.2	101.126 111.762	- -	117.045 144.480	- -	- -	6.897 6.894	10.000 10.556	9.128 13.555	41.461 48.591	1967 1968	867.564 847.841	República Socialista Soviética de Bielorrusia

ESTADO MIEMBRO	Año	Naciones Unidas	UIT <sup>a</sup>	FAO	UNESCO	OMS	QACI	UFU	UIT <sup>b</sup> /	OMI	J. OCMI	OIEA	Año	Total por año
República Socialista Soviética de Ucrania	1967	2.801.795 a/ 231.466	-	-	437.717	-	-	20.621	30.000	28.908	-	156.062	1967	3.706.639
	1968	1.936.880 b/ 293.066	-	-	544.810	-	-	20.563	31.667	42.984	-	182.982	1968	3.052.692
República Unida de Tanzania	1967	95.810	26.967	9.532	11.874	17.410	7.227	1.379	5.000	2.436	-	-	1967	81.885
	1968	-	27.320	10.968	12.193	6.227	-	1.371	5.278	2.373	-	-	1968	161.540
Rumania	1967	234.135	96.631	109.618	99.114	165.210	20.568	20.691	10.000	9.376	2.624	27.438	1967	895.405
	1968	246.000	106.795	123.390	99.330	179.600	20.406	20.563	10.556	11.297	3.117	32.066	1968	853.120
Rwanda	1967	82.781	26.967	9.532	9.676	340	7.227	1.379	5.000	-	-	-	1967	142.902
	1968	46.235	27.320	10.968	14.391	44.150	7.170	1.371	5.278	4.134	-	-	1968	161.017
Senegal	1967	-	27.165	9.532	-	21.320	7.227	4.138	10.000	1.875	2.000	3.497	1967	86.754
	1968	100	27.111	10.945	23.909	23.170	-	4.112	10.556	3.748	-	795	1968	104.420
Sierra Leona	1967	63.329	27.235	11.859	20.651	21.320	7.227	1.379	5.000	-	-	-	1967	158.000
	1968	38.970	23.311	8.218	3.429	19.200	7.170	1.371	5.278	7.478	-	-	1968	114.425
Singapur	1967	-	26.967	-	12.040	21.320	7.227	1.379	10.000	3.750	-	3.670	1967	86.353
	1968	99.788	27.320	-	12.040	23.170	7.170	1.371	10.556	-	4.000	4.065	1968	189.480
Siria	1967	145.710	54.287	19.726	14.724	-	7.227	1.379	10.000	3.750	-	4.414	1967	61.220
	1968	-	-	16.552	15.124	55.610	7.170	1.371	10.557	4.519	-	5.170	1968	320.070
Somalia	1967	55.420	51.051	19.989	11.884	-	-	1.379	10.000	3.445	-	-	1967	153.168
	1968	46.235	27.641	11.127	12.193	44.490	-	1.371	10.556	-	-	-	1968	153.603
Sudáfrica	1967	495.792	-	-	-	-	36.134	34.485	80.000	18.093	-	41.426	1967	705.920
	1968	551.559	-	-	-	-	35.296	34.271	84.444	22.593	-	48.585	1968	776.748
Sudán	1967	163.337	26.967	151	-	26.640	-	1.379	10.000	3.750	-	4.380	1967	187.987
	1968	116.787	-	40.849	-	-	-	1.371	10.556	-	-	-	1968	223.170
Suecia	1967	1.322.893	355.064	395.578	349.128	596.880	78.938	20.691	100.000	30.001	19.599	99.323	1967	3.368.095
	1968	1.440.832	392.410	444.204	358.568	648.870	77.210	20.563	105.556	36.145	23.134	116.819	1968	3.664.315
Tailandia	1967	146.988	44.945	42.894	29.818	63.950	10.006	4.138	20.000	7.501	-	11.408	1967	321.548
	1968	146.262	49.672	49.356	47.814	69.520	9.927	4.112	21.111	9.038	-	13.430	1968	420.242
Togo	1967	41.996	27.026	9.532	11.861	21.320	7.227	1.379	5.000	5.773	-	-	1967	129.114
	1968	46.235	26.566	10.968	12.206	23.170	-	1.371	5.278	2.279	-	-	1968	128.073
Trinidad y Tabago	1967	41.996	26.967	9.532	11.874	21.320	7.227	1.379	10.000	1.875	2.082	-	1967	134.252
	1968	87.020	27.320	10.968	12.194	23.170	7.170	1.371	10.556	2.259	2.000	-	1968	184.028
Túnez	1967	59.881	26.967	16.681	14.787	26.640	7.227	6.897	20.000	1.875	2.000	4.213	1967	187.168
	1968	42.235	27.320	16.452	15.109	28.970	7.170	6.854	21.111	1.698	2.000	4.370	1968	173.289
Turquía	1967	-	150.565	102.350	76.520	165.210	18.901	20.691	20.000	11.250	-	27.162	1967	592.649
	1968	772.095	134.115	181.376	117.713	179.600	18.751	20.563	21.111	13.568	4.560	32.015	1968	1.495.467
Uganda	1967	41.996	26.967	7.111	23.983	21.320	4.216	1.379	5.000	2.436	-	-	1967	134.408
	1968	-	27.320	7.112	84	23.170	-	1.371	5.278	2.373	-	-	1968	66.708
Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas	1967	11.925.392 <sup>c</sup> /2.283.196	-	-	3.317.528	7.087.970	-	34.485	300.000	124.117	47.967	1.184.156	1967	26.366.272
	1968	18.876.716 <sup>c</sup> /2.483.609	-	-	4.123.700	7.699.320	-	34.271	316.667	275.613	69.699	1.388.438	1968	35.268.233
Uruguay	1967	284.358	101.652	34.890	-	-	-	4.138	10.000	7.501	-	-	1967	442.559
	1968	-	-	100	-	-	-	4.112	10.556	-	-	-	1968	14.768
Venezuela	1967	-	112.362	157.278	139.099	239.820	32.242	4.138	30.000	11.250	-	1.657	1967	727.846
	1968	524.958	124.180	175.488	142.859	260.710	-	4.112	31.667	13.884	-	46.510	1968	1.324.368
Yemen	1967	34.170	-	14.566	-	21.320	-	1.379	10.000	-	-	-	1967	60.115
	1968	34.955	-	-	-	-	-	1.371	10.556	-	-	-	1968	68.202
Yugoslavia	1967	300.000	89.889	112.024	98.295	170.540	19.437	20.691	10.000	11.250	6.316	28.149	1967	866.611
	1968	540.316	99.344	25	105.699	185.390	-	20.563	10.556	13.416	7.455	35.067	1968	1.015.829
Zambia	1967	41.996	26.967	9.532	11.371	21.320	7.227	4.138	10.000	3.796	-	-	1967	136.347
	1968	46.235	27.320	10.968	11.151	23.170	7.170	4.112	10.556	4.473	-	-	1968	145.155

a/ De conformidad con la política que anunciaron, los Gobiernos de la República Socialista Soviética de Bielorrusia, la República Socialista Soviética de Ucrania y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, además, pusieron a disposición de las Naciones Unidas, en los ejercicios económicos de 1967 y 1968, el equivalente, en su moneda nacional, de 66.515 dólares, 1.977 dólares y 1.907.962 dólares, respectivamente, por la parte que les corresponde de las consignaciones, destinadas a asistencia técnica, previstas en el título V del presupuesto ordinario de las Naciones Unidas.

b/ Conversión de francos suizos, al tipo de 4,32 francos suizos por dólar de los Estados Unidos.

APENDICE II

PAGOS EN EFECTIVO HECHOS POR LOS ESTADOS MIEMBROS PARA LOS EJERCICIOS ECONOMICOS DE 1967 Y 1968 A:

ESTADO MIEMBRO	AÑO	FNUD	UNICEF	UNRPS	ACNUR	PMA	Fondo general del OIEA	UNRFP	UNITAR	Fondos fiduciarios de las Naciones Unidas s/	AÑO	TOTAL	ESTADO MIEMBRO
Afganistán	1967	156.231	8.000	-	-	1.332.668	-	-	-	-	1967	167.673	Afganistán
	1968	-	2.000	-	-	-	-	-	-	-	1968	2.668	
Albania	1967	4.000	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	4.000	Albania
	1968	4.000	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	4.000	
Alto Volta	1967	5.000	8.163	-	-	-	-	-	-	-	1967	13.163	Alto Volta
	1968	5.000	10.204	-	-	-	-	-	-	-	1968	15.204	
Arabia Saudita	1967	300.000	20.000	297.778	-	-	1.200	-	2.000	-	1967	620.978	Arabia Saudita
	1968	300.000	20.000	297.778	8.000	10.000	1.200	-	2.000	-	1968	638.978	
Argelia	1967	200.000	-	-	6.000	6.666	-	-	-	-	1967	212.666	Argelia
	1968	200.000	40.040	-	7.000	6.668	-	-	-	-	1968	253.708	
Argentina	1967	94.459	-	-	-	-	33.200	-	-	-	1967	94.459	Argentina
	1968	111.999	-	2.000	-	-	-	-	-	-	1968	182.206	
Australia	1967	932.099	967.741	201.600	-	-	20.000	225.000	-	-	1967	2.661.175	Australia
	1968	1.447.819	645.161	201.600	150.000	300.000	23.352	223.000	-	-	1968	2.990.332	
Austria	1967	665.800	116.763	29.350	30.000	-	9.600	200.000	-	-	1967	1.157.558	Austria
	1968	1.564.870	116.416	10.000	24.000	-	9.600	160.000	-	5.000	1968	1.889.886	
Barbados	1967	-	4.031	-	-	-	-	-	-	-	1967	4.240	Barbados
	1968	7.500	1.800	-	-	-	-	-	-	-	1968	10.989	
Bélgica	1967	1.825.000	200.000	35.000	-	60.365	10.000	221.094	50.218	-	1967	2.585.755	Bélgica
	1968	1.825.000	240.000	35.000	180.000	119.635	-	19.767	49.632	-	1968	2.499.034	
Birmania	1967	75.000	56.007	-	-	-	1.000	-	-	-	1967	134.539	Birmania
	1968	75.000	47.996	-	-	-	1.000	-	-	-	1968	123.996	
Bolivia	1967	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	-	Bolivia
	1968	30.000	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	30.000	
Botswana	1967	4.170	1.391	-	-	-	-	-	-	-	1967	7.459	Botswana
	1968	5.600	-	-	500	-	-	500	-	-	1968	6.600	
Brasil	1967	900.000	62.693	-	10.000	-	-	-	-	-	1967	1.012.795	Brasil
	1968	107.262	55.441	-	10.000	-	34.200	-	-	2.000	1968	206.903	
Bulgaria	1967	50.000	17.094	-	-	-	5.000	-	-	-	1967	67.094	Bulgaria
	1968	31.010	17.094	-	-	-	-	-	-	12.000	1968	65.104	
Burundi	1967	43.430	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	43.430	Burundi
	1968	32.000	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	32.000	
Camboya	1967	-	-	-	-	-	-	-	-	1.571	1967	1.571	Camboya
	1968	10.714	2.300	-	-	-	-	-	-	-	1968	12.714	
Camerún	1967	45.408	40.000	-	-	-	-	-	-	-	1967	85.408	Camerún
	1968	24.844	20.000	-	408	-	-	-	2.000	-	1968	47.252	
Canadá	1967	-	929.422	462.963	324.074	2.291.666	57.000	-	55.556	23.148	1967	4.778.097	Canadá
	1968	19.965.380	931.858	462.963	324.074	2.291.668	57.000	-	55.556	9.259	1968	24.097.758	
Catín	1967	160.000	14.702	-	-	-	2.100	-	-	-	1967	182.278	Catín
	1968	175.000	11.811	-	-	-	2.100	-	-	-	1968	188.911	
Colombia	1967	-	111.072	-	-	-	-	-	-	-	1967	120.781	Colombia
	1968	185.440	149.965	-	-	-	3.500	-	-	-	1968	338.905	
Congo (Brazzaville)	1967	3.900	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	3.900	Congo (Brazzaville)
	1968	-	14.286	-	-	-	-	-	-	-	1968	16.228	
Congo (República Democrática del.)	1967	-	7.880	20.000	-	-	1.000	-	-	-	1967	28.880	Congo (República Democrática del.)
	1968	-	47.280	-	-	-	1.000	-	-	-	1968	48.280	

ESTADO MIEMBRO	Año	FNUD	UNICEF	OOPS	ACNUR	FMA	Fondo general del ODEA	PENU	UNFICYP	UNIDAR	Naciones Unidas a/	Año	TOTAL	ESTADO MIEMBRO
Costa de Marfil	1967	25.000	10.204	-	-	-	-	3.780	-	40.186	-	1967	79.470	Costa de Marfil
	1968	25.000	10.204	-	6.120	-	803	-	-	20.408	-	1968	62.552	
Costa Rica	1967	10.000	-	-	-	1.500	-	-	-	-	-	1967	11.500	Costa Rica
	1968	6.500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	6.500	
Cuba	1967	75.000	70.000	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	145.000	Cuba
	1968	80.000	70.000	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	150.000	
Chad	1967	408	20.408	-	-	-	-	1.674	-	-	-	1967	22.490	Chad
	1968	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	-	
Checoslovaquia	1967	207.756	69.444	-	-	-	13.889	-	-	-	2.000	1967	293.089	Checoslovaquia
	1968	554.016	69.444	-	-	-	20.833	-	-	-	69.252	1968	713.545	
Chile	1967	159.158	120.000	-	-	47.959	5.000	-	-	-	-	1967	332.117	Chile
	1968	223.304	120.000	1.000	-	27.809	-	-	-	-	-	1968	372.113	
China	1967	87.000	30.000	20.000	5.000	-	5.000	-	-	5.000	-	1967	152.000	China
	1968	157.000	40.000	30.000	-	-	-	-	-	-	-	1968	227.000	
Chipre	1967	14.000	3.018	560	280	420	280	1.689	140.017	-	279	1967	160.263	Chipre
	1968	13.199	3.524	240	240	-	-	-	119.991	100	713	1968	138.287	
Dahomey	1967	-	6.934	-	500	-	-	848	-	-	-	1967	7.782	Dahomey
	1968	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	500	
Dinamarca	1967	8.225.568	434.342	496.986	101.346	961.111	11.200	124.052	120.000	20.000	230.511	1967	10.725.116	Dinamarca
	1968	10.400.000	466.667	691.333	205.333	938.889	11.200	-	480.000	20.000	133.613	1968	13.347.035	
Ecuador	1967	67.650	16.659	-	-	534	-	-	-	329	-	1967	85.152	Ecuador
	1968	91.368	15.873	-	-	-	-	-	-	438	-	1968	107.679	
El Salvador	1967	-	20.000	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	20.000	El Salvador
	1968	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	-	
España	1967	86.250	100.000	-	-	3.333	10.000	-	-	-	-	1967	199.583	España
	1968	376.376	-	-	-	3.334	10.000	-	-	-	-	1968	391.710	
Estados Unidos de América	1967	73.741.056	16.309.945	15.300.000	400.000	2.000.000	456.283	6.837.306	5.900.000	400.000	1.444.445	1967	122.789.035	Estados Unidos de América
	1968	48.249.563	14.119.870	13.300.000	600.000	2.000.000	514.753	4.608.053	9.000.000	400.000	785.000	1968	93.784.239	
Etiopía	1967	61.250	18.136	-	-	-	-	1.689	-	-	-	1967	81.075	Etiopía
	1968	-	18.136	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	18.136	
Filipinas	1967	266.000	116.062	1.250	1.250	-	6.200	7.387	1.000	7.772	-	1967	406.921	Filipinas
	1968	286.000	140.609	1.250	1.250	-	6.200	-	1.000	-	-	1968	436.309	
Finlandia	1967	900.000	85.333	65.000	15.000	-	7.800	86.036	150.000	-	-	1967	1.307.169	Finlandia
	1968	1.400.000	220.000	60.000	40.000	-	12.000	-	150.000	-	60.000	1968	1.942.000	
Francia	1967	3.470.863	1.410.408	1.185.770	359.242	360.035	30.612	974.812	-	-	30.000	1967	7.821.742	Francia
	1968	4.249.082	1.410.408	1.054.188	389.242	357.143	30.612	-	-	-	15.182	1968	7.505.857	
Gabón	1967	40.818	16.000	-	-	3.734	-	2.003	-	-	-	1967	58.821	Gabón
	1968	21.224	16.000	-	1.020	-	-	-	-	-	-	1968	41.978	
Gambia	1967	2.000	2.240	-	-	-	-	840	-	-	-	1967	5.080	Gambia
	1968	2.000	1.920	-	240	-	-	1.689	-	-	-	1968	5.849	
Ghana	1967	-	19.609	6.000	-	-	1.400	-	-	-	1.000	1967	8.400	Ghana
	1968	211.224	-	3.000	-	-	1.400	3.376	11.667	14.000	1.000	1968	265.276	
Grecia	1967	290.000	-	15.000	12.000	-	-	10.553	1.200.000	-	6.000	1967	1.533.553	Grecia
	1968	290.000	138.000	15.000	15.000	-	9.000	-	1.200.000	15.000	3.000	1968	1.683.000	
Guatemala	1967	27.000	15.000	-	-	-	500	5.210	-	-	-	1967	47.710	Guatemala
	1968	27.000	15.000	-	-	-	500	-	-	-	-	1968	42.500	
Guinea	1967	41.674	17.643	-	-	-	-	-	-	-	1.000	1967	60.317	Guinea
	1968	13.571	35.286	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	48.857	



ESTADO MIEMBRO	Año	PNUD	UNICEF	OOPE	ACNUR	FMA	Fondo general del OIEA	UNFICYP	UNITAR	Naciones Unidas a/	Año	TOTAL	ESTADO MIEMBRO
Guyana	1967	-	882	-	-	-	-	-	-	-	1967	2.780	Guyana
	1968	100.000	6.000	-	-	-	-	-	500	-	1968	106.500	
Haití	1967	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	-	Haití
	1968	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	-	
Honduras	1967	-	20.000	-	-	-	-	-	-	-	1967	23.500	Honduras
	1968	-	20.000	-	-	-	-	-	-	-	1968	23.500	
Hungría	1967	63.884	14.906	-	-	-	4.259	-	-	16.667	1967	83.049	Hungría
	1968	85.178	6.667	-	-	-	3.333	-	-	-	1968	111.845	
India	1967	3.000.000	1.293.333	-	2.000	166.666	35.000	-	-	8.325	1967	3.290.055	India
	1968	3.000.000	1.293.333	-	2.000	83.334	35.000	-	4.386	-	1968	4.418.055	
Indonesia	1967	71.639	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	95.921	Indonesia
	1968	73.563	66.000	-	-	-	5.000	-	-	-	1968	144.563	
Irak	1967	-	-	100.000	-	6.666	1.400	-	-	-	1967	108.066	Irak
	1968	220.000	139.437	100.000	-	6.668	1.400	-	-	-	1968	467.505	
Irán	1967	380.000	283.126	6.000	5.000	12.335	-	8.000	-	9.000	1967	428.777	Irán
	1968	-	-	6.000	-	-	-	-	-	-	1968	289.126	
Irlanda	1967	90.000	25.149	65.000	5.000	140.017	-	-	-	1.000	1967	358.180	Irlanda
	1968	115.000	15.105	40.000	7.500	119.990	-	-	-	4.500	1968	302.095	
Islandia	1967	20.326	10.651	12.000	-	-	800	2.000	-	-	1967	53.781	Islandia
	1968	20.000	10.664	-	-	-	800	1.000	-	-	1968	32.464	
Islas Maldivas	1967	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	-	Islas Maldivas
	1968	1.000	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	2.885	
Israel	1967	213.361	42.500	295.238	5.000	2.667	3.000	5.000	-	2.000	1967	675.942	Israel
	1968	169.428	-	-	-	2.500	3.000	1.500	6.000	-	1968	182.428	
Italia	1967	2.250.000	320.000	160.100	3.000	1.000.000	-	810.463	7.512	12.501	1967	5.948.100	Italia
	1968	2.250.000	420.133	160.871	1.520	-	45.800	-	22.585	82.937	1968	3.196.020	
Jamaica	1967	42.000	-	3.000	-	-	-	4.000	-	2.330	1967	53.440	Jamaica
	1968	107.000	12.000	3.250	-	-	-	5.800	-	840	1968	128.890	
Japón	1967	3.840.000	400.000	140.000	20.000	394.444	49.800	-	40.000	20.000	1967	5.458.478	Japón
	1968	3.690.000	470.000	40.000	20.000	294.445	49.800	125.000	40.000	170.000	1968	4.859.245	
Jordanía	1967	45.000	5.601	-	-	6.000	-	-	-	-	1967	56.601	Jordanía
	1968	47.002	5.601	-	-	3.000	-	-	6.000	1.200	1968	62.803	
Kenia	1967	50.000	4.202	-	-	1.400	-	-	-	-	1967	57.291	Kenia
	1968	-	8.403	-	-	-	-	-	2.000	-	1968	10.403	
Kuwait	1967	300.000	10.000	220.000	-	50.000	-	-	-	-	1967	582.532	Kuwait
	1968	300.000	-	220.000	-	50.000	1.000	-	-	-	1968	571.000	
Laos	1967	10.000	-	-	-	-	-	1.500	-	-	1967	15.280	Laos
	1968	-	2.500	-	-	-	-	-	-	-	1968	4.189	
Lesotho	1967	10.000	1.394	-	-	-	-	-	-	-	1967	11.394	Lesotho
	1968	7.000	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	8.898	
Líbano	1967	-	14.055	-	-	5.000	1.000	-	-	-	1967	22.165	Líbano
	1968	101.627	14.425	-	-	5.000	1.000	-	-	-	1968	122.050	
Liberia	1967	35.000	10.000	3.000	-	-	-	-	-	-	1967	49.689	Liberia
	1968	65.000	-	-	-	3.000	-	-	1.500	-	1968	69.500	
Libia	1967	-	12.625	100.000	2.000	10.000	-	-	-	5.600	1967	134.005	Libia
	1968	300.000	12.625	100.000	3.000	5.000	-	15.000	-	-	1968	435.625	

ESTADO MIEMBRO	AÑO	FNUD	UNICEF	OOPS	ACNUR	PMA	Fondo del OTEA	FNU	UNFICIP	UNYMAR	Fondos fi- duciarios de las Naciones Unidas s/ Unidad	AÑO	TOTAL	ESTADO MIEMBRO
Luxemburgo	1967 1968	16.000 16.000	6.000 6.000	3.000 3.000	3.000 3.000	5.000 5.000	- -	10.004 -	5.000 -	2.000 2.000	- -	1967 1968	50.004 35.000	Luxemburgo
Madagascar	1967 1968	12.244 12.244	10.204 -	- -	612 2.877	800 800	- -	1.689 -	- -	- -	- -	1967 1968	25.549 24.084	Madagascar
Malasia	1967 1968	60.000 60.000	51.129 63.899	11.500 1.500	1.000 1.000	- -	- -	5.065 -	- -	- -	- 1.000	1967 1968	128.694 127.399	Malasia
Malawi	1967 1968	7.000 7.000	- 2.278	- -	420 360	1.391 1.200	- -	1.689 -	- -	- -	- -	1967 1968	10.500 10.898	Malawi
Malí	1967 1968	- -	15.594 17.551	- -	- -	2.000 -	- -	- -	- -	2.000 -	- -	1967 1968	17.594 19.551	Malí
Malta	1967 1968	5.000 5.020	- -	5.000 -	- -	- -	- -	1.689 -	- -	- -	- -	1967 1968	11.689 5.020	Malta
Marruecos	1967 1968	190.000 219.123	50.000 50.000	25.000 25.000	9.960 9.960	- -	2.000 2.000	4.643 -	- -	- -	- 2.000	1967 1968	281.603 308.083	Marruecos
Mauritania	1967 1968	30.612 30.000	4.082 9.796	- -	- -	- -	- -	1.715 -	2.041 -	- -	- -	1967 1968	36.409 41.837	Mauritania
México	1967 1968	- 539.500	250.000 12.000	- 10.000	- -	- -	- 1.870	- -	- -	- -	- -	1967 1968	250.000 563.370	México
Mongolia	1967 1968	11.000 -	- 4.300	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1.000 -	1967 1968	12.000 4.300	Mongolia
Nepal	1967 1968	- 7.905	- -	- -	2.000 -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1967 1968	- 9.905	Nepal
Nicaragua	1967 1968	16.000 -	20.000 -	- -	- -	- -	- -	866 3.466	- -	- -	- -	1967 1968	36.866 3.466	Nicaragua
Níger	1967 1968	40.816 11.242	8.163 12.245	510 2.500	- 510	- -	- -	1.668 -	2.041 -	- -	- -	1967 1968	53.198 26.497	Níger
Nigeria	1967 1968	612.404 -	28.003 41.585	5.000 5.000	5.600 5.000	2.800 -	- -	7.176 -	- -	5.600 -	- -	1967 1968	666.583 51.585	Nigeria
Noruega	1967 1968	4.885.902 4.885.902	529.624 554.281	293.497 91.000	139.665 208.237	632.466 395.399	8.000 8.000	88.037 -	240.308 240.560	14.000 14.000	49.940 60.000	1967 1968	6.881.439 6.457.279	Noruega
Nueva Zelandia	1967 1968	1.114.773 448.028	342.974 -	84.000 67.200	28.000 -	125.000 125.000	5.000 6.800	76.032 -	- -	- -	- -	1967 1968	1.775.779 647.028	Nueva Zelandia
Países Bajos	1967 1968	7.083.334 7.361.111	194.444 194.444	115.518 110.193	147.487 146.945	533.333 632.469	20.000 20.000	222.094 -	- -	20.221 20.110	- 1.500.000	1967 1968	8.336.431 10.005.272	Países Bajos
Panamá	1967 1968	- 20.000	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1967 1968	- 20.000	Panamá
Pakistan	1967 1968	1.215.000 832.500	136.437 136.439	20.964 20.969	- -	- -	6.000 6.000	15.618 -	3.000 3.000	- -	2.500 -	1967 1968	1.399.519 998.908	Pakistan
Paraguay	1967 1968	- -	20.000 20.000	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1967 1968	20.000 20.000	Paraguay
Perú	1967 1968	- 154.160	103.260 51.679	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1967 1968	103.260 205.839	Perú
Polonia	1967 1968	340.000 391.000	150.000 200.000	- -	- -	- -	- 10.417	- -	- -	- -	- 52.000	1967 1968	490.000 653.417	Polonia
Portugal	1967 1968	- -	- -	- -	2.000 -	- -	3.600 3.600	7.067 6.332	- -	- -	- -	1967 1968	10.667 11.932	Portugal

ESTADO MIEMBRO	Año	FNUD	UNICEF	OOPS	ACNUR	FPA	Fondo general del ODA	PERU	UNFICYP	UNTWAR	Meciones Unidas a/	Año	TOTAL	ESTADO MIEMBRO
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	1967	11.721.427	1.120.134	5.000.000	336.000	1.033.233	110.000	1.081.957	1.882.116	99.861	211.017	1967	22.595.883	Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte
	1968	11.793.500	1.200.000	4.500.000	287.977	1.033.334	110.000	77.353	6.826.129	199.819	196.000	1968	26.224.112	
República Árabe Unida	1967	436.982	143.500	-	-	-	11.500	-	-	-	-	1967	591.982	República Árabe Unida
	1968	436.016	143.500	-	-	-	11.500	-	-	4.600	-	1968	595.616	
República Centroafricana	1967	-	14.275	-	-	-	-	1.689	-	-	-	1967	15.964	República Centroafricana
	1968	-	10.000	-	1.800	405	-	-	-	-	-	1968	12.205	
República Dominicana	1967	5.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	5.000	República Dominicana
	1968	15.000	-	-	-	333	-	-	-	-	-	1968	15.333	
República Socialista Soviética de Bielorrusia	1967	150.000	62.500	-	-	-	-	-	-	-	1.500	1967	214.000	República Socialista Soviética de Bielorrusia
	1968	150.000	62.500	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	212.500	
República Socialista Soviética de Ucrania	1967	375.000	125.000	-	-	-	-	-	-	-	3.500	1967	503.500	República Socialista Soviética de Ucrania
	1968	375.000	125.000	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	500.000	
República Unida de Tanzania	1967	66.319	19.818	-	2.800	-	-	-	7.000	8.000	1.000	1967	104.937	República Unida de Tanzania
	1968	63.026	14.216	-	3.500	-	-	2.325	-	-	3.781	1968	86.848	
Rumania	1967	133.334	25.000	-	-	-	6.200	-	-	-	-	1967	164.534	Rumania
	1968	150.000	25.000	-	-	-	6.200	-	-	-	-	1968	181.200	
Rwanda	1967	5.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	5.000	Rwanda
	1968	5.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	5.000	
Senegal	1967	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	4.081	Senegal
	1968	50.000	10.204	-	-	4.081	-	-	-	4.082	-	1968	68.368	
Sierra Leona	1967	80.000	22.403	-	700	-	-	-	-	-	-	1967	103.103	Sierra Leona
	1968	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	-	
Singapur	1967	40.000	6.534	1.000	-	-	800	-	500	500	-	1967	48.534	Singapur
	1968	40.000	6.533	1.000	-	-	-	1.689	1.000	-	-	1968	51.022	
Siria	1967	-	26.548	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	37.019	Siria
	1968	62.826	12.019	-	-	-	-	-	-	10.471	-	1968	74.845	
Somalia	1967	1.000	5.000	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	6.000	Somalia
	1968	1.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	1.000	
Sudáfrica	1967	-	100.750	-	-	-	9.400	192.267	-	-	1.300	1967	263.717	Sudáfrica
	1968	-	50.438	-	-	-	9.400	-	-	-	1.300	1968	61.138	
Sudán	1967	160.000	-	-	-	7.000	-	-	-	-	-	1967	167.000	Sudán
	1968	-	13.050	-	2.872	-	-	-	-	-	1.500	1968	17.422	
Suecia	1967	15.500.000	1.705.426	2.145.773	250.000	1.498.549	22.600	252.106	-	-	715.142	1967	22.089.596	Suecia
	1968	15.500.000	2.346.511	2.222.369	250.000	1.500.000	22.600	-	360.000	-	388.055	1968	22.589.555	
Tailandia	1967	280.000	281.344	-	-	23.333	3.000	5.909	-	-	-	1967	593.586	Tailandia
	1968	280.000	93.750	-	-	23.334	3.000	-	-	-	1.000	1968	401.084	
Togo	1967	15.000	8.979	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	23.979	Togo
	1968	5.000	8.163	-	3.266	-	-	-	-	-	-	1968	16.429	
Trinidad y Tobago	1967	45.000	-	1.000	-	-	-	1.689	-	-	-	1967	47.689	Trinidad y Tobago
	1968	75.000	-	1.500	-	2.495	-	1.885	-	-	-	1968	80.880	
Túnez	1967	120.000	26.841	4.000	2.500	-	-	4.465	-	-	1.000	1967	158.806	Túnez
	1968	130.000	26.841	4.000	-	-	-	-	-	-	3.000	1968	163.841	
Turquía	1967	436.336	194.444	10.000	2.667	-	-	14.774	389.747	-	-	1967	1.247.968	Turquía
	1968	769.664	194.444	10.000	5.000	-	12.400	-	299.506	-	-	1968	1.291.104	
Uganda	1967	7.000	22.409	-	-	-	-	1.689	-	-	-	1967	31.098	Uganda
	1968	7.000	11.204	-	-	-	-	-	-	-	1.400	1968	19.604	

ESTADO MIEMBRO	Año	PNUD	UNICEF	OOPS	ACNUR	PMA	Fondo general del OTEA	FZNU	UNICEF	UNITAR	Fondos fiduciarios de las Naciones Unidas a/		TOTAL	ESTADO MIEMBRO
											1967	1968		
Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas	1967	3.000.000	675.000	-	-	-	111.111	-	-	-	15.000	1967	3.801.111	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
	1968	3.000.000	675.000	-	-	-	111.111	-	-	-	555.556	1968	4.341.667	
Uruguay	1967	-	-	-	-	-	2.000	-	-	-	-	1967	2.000	Uruguay
	1968	161.200	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	161.200	
Venezuela	1967	870.000	51.000	-	4.000	-	-	12.365	1.000	20.000	-	1967	954.365	Venezuela
	1968	-	-	-	-	-	9.000	-	-	20.000	1.000	1968	34.000	
Yemen	1967	2.000	8.000	-	-	-	-	-	-	-	-	1967	8.000	Yemen
	1968	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1968	2.000	
Yugoslavia	1967	564.166	200.000	-	7.500	-	6.400	7.598	-	4.000	-	1967	789.664	Yugoslavia
	1968	620.582	200.000	-	10.000	-	8.000	-	-	4.000	-	1968	842.582	
Zambia	1967	23.800	25.401	-	-	-	-	1.689	-	-	-	1967	50.890	Zambia
	1968	50.000	-	-	2.000	933	-	-	11.400	-	-	1968	64.333	

a/ Se incluyen: el Programa consolidado de Enseñanza y Capacitación, el fondo fiduciario para Sudáfrica, el fondo fiduciario para actividades demográficas, el Programa de Defensa Social, el intercambio de ayuda en la esfera del derecho internacional, el fondo fiduciario para la desalación del agua, el fondo fiduciario para planificación y proyecciones de desarrollo, la ONUDI y el Programa de Servicios Industriales Especiales.

ANEXO. III

EVOLUCION DEL PRODUCTO NACIONAL NETO, POBLACION Y PRODUCTO PER CAPITA  
EN DIVERSOS GRUPOS DE PAISES

A. Países que en 1967 tuvieron un producto per capita superior a 1.000 dólares de los EE.UU.  
(a precios de 1963)

	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967
PNN (miles de millones de dólares de los EE.UU.)	846	863	910	951	984	1.042	1.087	1.156	1.225	1.298	1.347
Población (millones)	611	620	629	637	647	656	665	673	681	689	696
PNN <u>per capita</u> (dólares de los EE.UU.)	1.385	1.393	1.448	1.492	1.521	1.588	1.635	1.717	1.797	1.885	1.936
PNN como porcentaje del total mundial	73,7	73,2	73,3	72,8	72,3	72,6	72,5	72,1	72,6	72,7	72,0
Población como porcentaje del total mundial	22,9	22,9	22,8	22,7	22,6	22,5	22,4	22,2	22,1	21,9	21,7

B. Países que en 1967 tuvieron un producto per capita entre 300 y 1.000 dólares de los EE.UU.  
(a precios de 1963)

PNN (miles de millones de dólares de los EE.UU.)	122	127	134	146	160	168	179	197	208	224	243
Población (millones)	324	329	334	339	344	349	354	360	366	371	377
PNN <u>per capita</u> (dólares de los EE.UU.)	376	385	402	431	465	482	506	547	570	605	645
PNN como porcentaje del total mundial	10,6	10,8	10,8	11,2	11,7	11,7	11,9	12,3	12,4	12,5	13,0
Población como porcentaje del total mundial	12,2	12,1	12,1	12,0	12,0	11,9	11,9	11,9	11,8	11,8	11,7

C. Países que en 1967 tuvieron un producto per capita inferior a 300 dólares de los EE.UU.  
(a precios de 1963)

PNN (miles de millones de dólares de los EE.UU.)	180	189	197	209	218	226	235	250	254	264	281
Población (millones)	1.727	1.763	1.799	1.837	1.876	1.915	1.956	1.998	2.045	2.088	2.134
PNN <u>per capita</u> (dólares de los EE.UU.)	104	107	110	114	116	118	120	125	124	126	132
PNN como porcentaje del total mundial	15,7	16,0	15,9	16,0	16,0	15,7	15,6	15,6	15,0	14,8	15,0
Población como porcentaje del total mundial	64,9	65,0	65,1	65,3	65,4	65,6	65,7	65,9	66,1	66,3	66,6

Notas: 1. Los datos correspondientes al producto nacional y al producto per capita se expresan a precios constantes de 1963.

2. El total mundial comprende el total correspondiente a todos los Estados Miembros.

3. Los tres grupos en que se han clasificado los Estados Miembros (con un producto per capita superior a 1.000 dólares, entre 300 y 1.000 dólares, e inferior a 300 dólares, respectivamente) se basan en el producto nacional neto per capita para 1967 a los precios de 1963. Se recalca que la selección de un año anterior para la determinación de los grupos, habría llevado a una composición diferente debido a que cada uno de los tres grupos de países ha registrado una expansión del producto per capita a lo largo del decenio que abarca este cuadro.

#### **HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS**

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

#### **COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES**

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

#### **COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS**

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.