



會 費 委 員 會

# 報 告 書

大 會

正式紀錄：第二十三屆會

補編第十號(A/7210)

聯 合 國

會 費 委 員 會

# 報 告 書

大 會

正式紀錄：第二十三屆會

補編第十號(A/7210)



聯 合 國

一九六八年,紐約

## 例 言

聯合國文件均以英文字母及數字編號。凡提及此種編號，即指聯合國之某一文件而言。

	段 次	頁次
壹. 委員會委員·····	一至三	1
貳. 屆會討論事項·····	四至六	1
叁. 新會員國的攤額·····	七至一〇	1
肆. 各會員國在大會第二十二屆會第五委員會討論會費 委員會報告書時所發意見及其所提陳述的撮要及審 議情形·····	一一至五二	2
A. 各方在第五委員會內及在陳述內所提意見撮要	一五至二〇	2
B. 會費委員會對於各方在第五委員會討論時及在 陳述內所提意見的評議·····	二一至五〇	4
C. 一般結論·····	五一至五二	9
伍. 委員會審議的其他事項·····	五三至五五	10

## 壹. 委員會委員

一. 會費委員會第二十七屆會於一九六八年五月一日至二十日在聯合國會所舉行，出席委員如下：

Syed Amjad Ali                      Mr. F. Nouredin Kia  
Mr. Thomas H. Bennett   Mr. John I. M. Rhodes  
Mr. Raymond T. Bowman   Mr. D. Silveira da Mota  
Mr. J. P. Fernandini           Mr. Maurice Viaud

二. Mr. E. N. Makeev 及 Mr. S. Raczkowski 也是委員會委員，但不能出席該屆會。他們分別指定 Mr. A. V. Zakharov 及 Mr. W. Neneman 爲其代表。委員會接受被指定的人員，但以各該代替人員隨時都應與他們所代表的委員磋商爲條件。大家強調當選委員盡可能親自出席委員會屆會的重要性。

三. 委員會重選 Syed Amjad Ali 爲主席，Mr. Kia 爲副主席。

## 貳. 屆會討論事項

四. 依照大會議事規則第一百六十一條規定，委員會應就“新會員國會費定額問題向大會提供意見”。因此，委員會審議了大會第二十二屆會期間加入聯合國的兩個新會員國——即：南也門（一九六七年十二月十四日（決議案二三一〇（二十二））及模里西斯（一九六八年四月二十四日（決議案二三七一（二十二））——的擬議會費攤款比率。委員會也審議了將上述攤款比率列入業經大會核准的聯合國一九六八、一九六九及一九七〇各會計年度預算經費會員國（不包括南也門

及模里西斯）分攤比額表內（一九六七年十二月八日決議案二二九一（二十二））的問題。

五. 依照大會第二十二屆會第五委員會的決定，委員會也審議了各國代表團在第五委員會討論會費委員會報告書<sup>1</sup>時所發表的意見以及各會員國向委員會提出的任何陳述。

六. 委員會所審議的其他事項計有：會費的徵收及各專門機關所提出的請求。

<sup>1</sup> 大會正式紀錄，第二十二屆會，補編第十號(A/6710)。

## 叁. 新會員國的攤額

七. 委員會在審查了手中有關南也門及模里西斯的資料以後，得出一個結論，認爲聯合國一九六八、一九六九及一九七〇各年度核定分攤比額表內最低的百分之〇·〇四比率，對該兩國是很適當的。它又決定建議該兩新會員國和攤款比率應該在一九六八、一九六九及一九七〇各年度分攤比額表外另行計算，如下：

	一九六八 年度	一九六九至一 九七〇年度
大會決議案二二九一（二十二）所定會費分攤比額表	100.00	100.00
新會員國攤款比率：		
南也門 <sup>2</sup> ·····	0.04	0.04
模里西斯·····	—	0.04
	100.04	100.08

<sup>2</sup> 南也門政府曾以財政及經濟極端困難爲理由，請會費委員會建議大會准予免繳一九六八年度會費。委員會謹按：大會從未准許任何一個會員國免繳整整一個會員國年度的會費。

八. 聯合國財務條例及細則第五條第八項規定：“新會員國須繳納其入會年度之會費，並按大會所定之比率繳付其在周轉基金預繳款項總額中應攤之數額”。一九四六年十二月十四日大會決議案六十九（一）規定：

“新會員國須繳納其加入聯合國之第一年度預算經費，其數額應將入會年度預算按照下一年度所定各該國攤款百分比計算，不得少於該項百分比之百分之三十三又三分之一。”

但是大會曾對這一項規則作出例外的決定，自從一九五五年以來所有在九月至十二月期間加入本組織各會員國的會費已由原定三分之一的最低比率減至九分之一。委員會依照大會以往的決定，特建議該兩新會員國入會年度應該繳納的會費攤額比例如下：

新會員國	入會日期	攤額比例
南也門……	一九六七年十二月十四日	九分之一
模里西斯……	一九六八年四月二十四日	三分之一

九．過去每當會員國會費攤款總百分率超過百分之一百的時候，本組織費用總額係由全體會員國按照分攤比額表內所定百分比分攤。委員會第二十七屆會對於兩個新會員國入會使得攤額超過百分之一百的數額，研究了各種可能的分攤辦法。有人考慮到可將若

干會員國會費攤款減免的辦法。但是委員會不能同意提出這樣一種辦法的建議，因為這種建議可能有違本組織的財務條例。

一〇．就新會員國預繳周轉基金攤款一事而言，委員會建議，新會員國的預繳款項應該按照各該國在一九六八年度周轉基金核定數額中所佔分攤百分比計算，並且在新會員國的分攤比率未併入百分之一百的比額表以前各該預繳款項應在周轉基金核定數額以外另行計算。

## 肆．各會員國在大會第二十二屆會第五委員會討論會費委員會報告書時所發意見及其所提陳述的撮要及審議情形

一一．大會第二十二屆會以七十六票對四票通過了會費委員會提交大會報告書(A/6710)內所建議的一九六八、一九六九及一九七〇各會計年度經費分攤比額表，棄權者五(一九六七年十二月八日大會決議案二二九一(二十二))。

一二．雖然大會的表決情形表示會費委員會所建議的經費分攤比額表得到了廣泛的支持，但是若干代表團促請大家注意最近的經濟及財政發展已影響到各該國的支付能力，因此舉出種種論據作為要求減低各該國擬議攤款額的理由。若干代表團也對據以決定攤款比額的標準以及委員會應用此種標準的方式是否中肯切當一節，表示懷疑。其他代表團則謂會員國所繳聯合國預算攤款是以它們統計部門向本組織所提國民所得數字為根據的。分攤比額表乃是以客觀尺度適用於那些數字的結果。而且在每次檢討比額之前都曾邀請各政府提出它們願意委員會在審議時加以考慮的一切有關資料與補充情報。從本報告書第十八段看，會費委員會主席亦曾就分攤比額表及各項標準所引起的爭點，提出答覆。

一三．當會費委員會預定於一九六八年五月一日在聯合國會所舉行第二十七屆會的時候，秘書長依照大家同意的慣例，曾將各次會議的日期通知各會員國。

一四．委員會第二十七屆會審議了各方在第五委員會審議議程項目七十七“聯合國經費分攤比額表：會費委員會報告書”時於第一一九二、第一一九三、第一一九五、第一一九八及第一一九九各次會議中所表示

並由簡要紀錄中載列下來的意見，以及第五委員會關於該一項目的報告書。<sup>3</sup> 此外，委員會還審議了下開七個會員國所提出的陳述：緬甸、希臘、義大利、日本、墨西哥、新加坡及西班牙。

### A．各方在第五委員會內及在陳述內所提意見撮要<sup>4</sup>

一五．會費委員會察悉，關於據以決定攤款比額的標準以及會費委員會運用此種標準的方式之是否中肯切當一點，各方在第五委員會內表示了下開各項主要意見：

(a) 在建議的分攤比額表中，高度工業化及發展國家，除了少數例外，其會費攤額均已減少，而許多發展中國家的會費攤額則反增加。他們認為，此項結果似不符合一九六五年十二月二十一日大會決議案二一一八(二十)促請會費委員會於檢討比率時妥為注意發展中國家所有特殊問題的規定。

(b) 有人認為，每人平均所得較低各國的最高寬減數於一九五二年曾自百分之四十增至百分之五十，但在所擬比額表中此點尚未充分做到。

(c) 有人懷疑委員會是否業已充分實施大會決議案二一一八(二十)的規定，將每人平均所得水平在三百美元以下各國攤款作下向調整，因為每人平均所得在該水平以上各發展中國家的情勢，也值得額外的注意。

<sup>3</sup> A/6942。

<sup>4</sup> 報告書本節內撮錄的意見，大體上與委員會案前各項文件所載各國代表團原提意見或建議裏面的措辭相同。

(d) 他們建議，在對每人平均所得較低各國決定寬減時，似可考慮每人平均所得在一千美元以下各高度工業化國家所適用的標準。

(e) 有人認為，會費委員會在計算會員國的支付能力時，未能充分計及發展中國家取得外匯的能力，這方面的問題不是授權秘書長接受會員國以美元以外貨幣繳付會費所能解決的。

(f) 他們論及，會費委員會應該繼續顧及百分之〇·〇四的最低限額，因為就連那些列入最低限額的發展中國家，由於聯合國預算不斷增長，亦可能認為參加聯合國工作的費用是一個沉重的負擔。

(g) 有人指出，最高限額的原則，亦可加以檢討，因為“世界上最富有國家”的攤款實難找到任何予以減少的理由。

(h) 有人提及，各專門機關的攤款比額以聯合國比額表為基礎，志願方案的捐款亦以此為準繩。事實上，大會於決議案二一九〇(二十一)中曾建議各專門機關“採取步驟，使其比額表盡可能從速與聯合國比額表相和協”。因此聯合國比額表必須成為一種公平的模範。

鑒於上述種種理由，他們在第五委員會內建議會費委員會檢討乃至修改用以決定分攤比額表所用的各項標準，因為過去二十年來所釐訂的準則能否仍為該委員會工作的圓滿綱領，頗有疑問。

一六．因為有人建議由會費委員會將目前訂立攤額表的辦法加以特別研究，既然若干代表團對於擬議的各該國攤額並不同意，復鑒於它們認為在估評攤款資料時有發生錯誤的可能，所以若干代表團在第五委員會內表示所採用的攤額表不應以三年為期。因此，四個代表團對於會費委員會所建議決議草案聯合提出了一個修正案。修正案促請僅僅通過一九六八年度的分攤比額表，並促請於一九六八年而非一九七〇年檢討該攤額表，“特別計及大會關於各會員國支付能力及取得外匯能力之建議(決議案十四A(一))以及關係國政府向會費委員會提出之任何意見”。該修正案當經第五委員會以四十一票對八票否決，棄權者五十五。

一七．在第五委員會討論過程中，也曾有人提出若干建議，備供會費委員會考慮，以期在大會第二十三屆會時廣事研討：

(a) 有些代表團提到那些大大增加各該國攤額的擬議，並說委員會曾經承認避免比額表過份變動的必

要。它們建議以後委員會建議增加各國攤額時應以百分之十五或二十為限。

(b) 有人認為，委員會報告書不應過於簡潔，而應充分說明用以擬訂建議攤額的方法。

(c) 有人建議，委員會應該事先諮商它打算要增加攤額的那些會員國。另一方面，也有人表示，如果委員會必須和攤額可能增加的政府諮商，那末它也就勢必要和所有政府磋商，因為某些攤額如有改動，另外的一些攤額也要隨之改動，以資抵償。

一八．在第五委員會進行辯論時，會費委員會主席答覆了各方提出的種種問題，並詳盡說明會費委員會工作所遵循的方法。他說，委員會遵守大會指示，在最高及最低原則所定的範圍以內，按市場價格比較全國生產淨值概數，來衡量支付能力，並對每人平均所得低微的情形，通融辦理。他又說，大會對於每人平均所得低微情形所定的寬減辦法，已於計算每人平均所得少於一千美元各國國民所得的應減數額時，充分付諸實施。委員會還曾作其他調整，在不違背最低限額原則的情形下，對於每人平均所得在三百美元以下的國家，額外再予減輕。就取得外匯能力這一因素而言，他指出委員會找不到一個方法來有系統地顧到該因素。既然並無方法來把這個因素公平適用於所有使用不可換通貨的會員國，則個別攤額所能計及這個因素的程度就很有限。

一九．委員會茲特表示同意委員會主席在第五委員會內對於委員會工作方法及其執行大會指示情形所作的解釋。

二〇．如上文第十三段所述，各會員國提交委員會本屆會考慮的意見，曾將各方在第五委員會所發表的若干意見加以證實和補充，但另外也建議了若干可在訂立攤款比額表時予以計及的下開意見：

(a) 有人指出，依照一九六三年十二月十一日大會決議案一九二七(十八)及一九六五年十二月二十一日決議案二一一八(二十)的規定，會費委員會不僅要對每人平均所得低於三百美元的發展中國家妥為注意，並且還要特別注意那些自從加入本組織以來會費業經增高的發展中國家。委員會似可用新會員國的攤額來發動這個過程。

(b) 有人以為，委員會或可找到一個辦法，使每人平均所得在一千美元以下各工業化國家的攤額增加，不要像一九六八年度的情形那樣，幾乎祇有利於

國民生產量最高的國家。爲了這個目的，有人指出，委員會似乎應當注意，像日本及義大利諸國攤額的增加乃是由於下開兩個同時發生但在解釋上各不相同的因素：

(i) 各該國國民生產淨額的增加，及

(ii) 各該國每人平均生產量增加以後，它們的攤額寬減數就隨之有所削減。

他們認爲應該可以訂出一個公式，至少也使第二個因素所引起的攤額增加能够直接有利於發展中國家。要做到這一點，可將每人平均所得在一千美元以下各國會費削減的總百分數加起來，並且從今以後保持這個數字作爲一個不變的百分率。這樣一來，削減總額與不變百分率之間的差額就可按照發展中國家“可徵稅生產量”的比例分配給各該國（中國與印度除外，因爲第一個因素所引起的較大增加會對該兩國有利）。委員會似可研究應否根據以往比額表內削減總額來訂立一個不變百分率的問題，以便減少一九六八年度內各項擬議變動的影響。

(c) 就最高限額而言，有一個意見認爲似宜將某繳費最多國的攤款率暫時固定爲百分之三二·二〇，因爲一九六二年（該年削減數額大有商榷餘地），一九六五年及一九六八年是用入會小國攤款率來削減該國攤款率的。支持那種主張的理由如下：

(i) 自從一九四八年以來，本組織的會員組成以及全世界的經濟情況都有顯著的改變，因此必須重新考慮現有任何最高限額；

(ii) 在一九五七年十月十四日大會決議案一一三七(十二)所由通過的討論過程中，若干代表主張應該以真正的支付能力爲根據，若將那個繳費最多國家的攤款比額勉強削減，勢必增加中等所得國家的會費，實則這些國家所繳納的會費已經超過它們的支付能力了；

(iii) 會費委員會實施大會決議一一三七(十二)的情形引起若干爭論之點。

有人說，該決議案第三段(b)提到確切的時期（一九五九年度至一九六一年度）和特定的核減方法（新會員國入會）；照委員會提交大會第十六屆會報告書（A/4775）第十八段及第二十三段所稱，核減僅能達到百分之三二·二〇，而不應達到百分之三二·〇二，似乎纔是唯一妥善的途徑。第三段(c)祇含糊地用“陸續建議必要適當步驟”來說明必須實行上述核減的時機。因

此，他們說，今後的核減不得在第三段(b)所述的時期實行，因爲決議案並沒有規定每當有新會員國（大多數新會員國的攤款比率都是百分之〇·〇四）獲准加入本組織的時候，就必須實行此種核減。同一個意見在論及決議案一一三七(十二)第三段(d)時又說，一九六二年進一步將百分之三二·二〇減低至百分之三二·〇二的舉措，意味着其他國家攤款率勢必要增加百分之〇·一八，因此最高限額的削減便對其他國家發生了反面的影響，因爲這些國家在新會員國入會後所應享受的削減，大部分都被繳費最多國家吸收了。

(d) 另一會員國所提意見中提到一九六七年十一月該國貨幣的貶值及其後所採取的經濟措施。那個國家說，委員會也許可以計及各該因素，因爲該國的支付能力已經發生根本的變動。

(e) 有人建議委員會考慮可否准許各國代表在委員會內發表聲明來支持其向委員會提出的書面意見。

#### B. 會費委員會對於各方在第五委員會討論時及在陳述內所提意見的評議

二一．委員會很審慎地研究了各方在第五委員會內以及嗣後若干會員國在向委員會所提陳述內表示的意見。委員會檢討它對大會各項指示的執行程序及實施情形以後，確信它所建議而且後來由大會第二十二屆會通過的比額表是與現行任務規定完全符合的，此項任務規定，有一部分是在二十年前釐訂的，目前是否仍然適當並充分確切那是主要應由大會決定的事項。委員會向來認爲大會的意向，是制定一套前後一貫的規則，由委員會共同而且同時遵守。既然從各方在第五委員會內的討論以及嗣後向委員會所提的陳述來看，顯然他們對於委員會的工作方法尚有若干錯誤觀念存在，因此委員會決定在本報告書的下列各段中檢討其任務規定，並且詳細討論其工作的某幾方面，同時還要評議若干會員國在第五委員會內以及在所提陳述內發表的意見與建議。

#### 現行任務規定與指導原則

二二．委員會據以執行其釐訂會費比額表工作的任務規定及指示可以摘要如下：

(a) 根據委員會的原來任務規定，聯合國經費大致應該依照會員國支付能力予以分攤，因此曾建議以國民所得比較概數爲最公允的準繩。爲避免採用國民所得比較概數所產生的反常攤額起見，必須計及下列各項主要因素：



- (i) 人口中之每人比較所得；
- (ii) 第二次世界大戰所引起的國家經濟暫時脫節；
- (iii) 會員國取得外匯的能力。

(b) 大會在以後各決議案中復對委員會發出了擬訂比額表的其他指示如下：

- (i) 規定繳費最多國家攤款率的最高限額，原則上不得超過總額的百分之三十；
- (ii) 規定任何會員國每人平均會費擔額不得超過繳費最多國家每人平均會費擔額；
- (iii) 規定最低攤款率應為百分之〇·四；
- (iv) 促請妥為注意具有特殊經濟及財政問題的發展中國家。

二三．委員會在下列各段中要論述它用以執行任務規定與指示來擬訂現行比額表的方法。

#### 支付能力

二四．根據其最早實施的原來任務規定，委員會應該大致按照各國的支付能力分攤聯合國經費。各方在第五委員會內發表的許多陳述中都會提及這個“支付能力”的概念，而且有人聲稱委員會在擬訂它所建議的一九六八、一九六九及一九七〇各年度分攤比額表時並未充分計及此項原則，因此，若將委員會在其任務規定範圍內用以衡量各會員國相對支付能力的方法詳細說明也許不無用處。

二五．在一九六七年檢討比額表時，委員會先從統計資料方面獲得了一九六三年至一九六五年三年期間國民生產淨值(按市價計)的平均數作為比額表的基礎。這個用三年平均數而不用一年的平均數的辦法是委員會在其工作初期就採取了的。採取此項辦法的理由在減低經濟情況短期波動以及外匯率變動對於比額表的影響。為了擬訂會員國相對支付能力的公允比額表起見，當然必須使得所有會員國的資料能夠盡量互相比較，因此委員會繼續研究資料比較方面所涉及的問題。由於此項研究的結果，委員會為改進資料比較計，特於一九六四年初次檢討比額表並於一九六七年再度檢討比額表時決定採用所有會員國的國民生產市價淨值。關於資料比較方面，尚有其他問題，也繼續受到委員會的密切注意，例如將用各國貨幣表示的國民生產淨值轉換為一共同單位。如有若干國家在上述三年基期內的國民生產淨值顯示例外的巨量增加時

委員會在未達成其最後建議以前總要將其數字加以特別精密的查考。

#### (i) 每人平均所得低者的寬減數

二六．在未計算比額表以前，每人平均所得在一千美元以下各會員國的國民生產淨值首先以最多不超過百分之五十的核減數予以調整。此項核減的公式已在委員會早先的報告書中解釋過，也在它向大會第二十二屆會所提的報告書中解釋過，但是鑒於第五委員會內各方的陳述，此事似乎還需要更為詳細的說明。百分核減數的大小是依照每人平均所得的水平決定的，舉例言之，每人平均所得為五十美元的國家，其國民生產淨值便要減去百分之四七·五〇，但每人平均所得為九五〇美元的國家，其國民生產淨值祇核減百分之二·五。為說明每人平均所得低水平核減數如何用以決定所謂“可徵稅生產量”的方法計，現在特舉若干例子。下表表明每人平均所得低水平寬減數適用以後的國民生產淨值、每人平均所得及相應“可徵稅生產量”：

國民生產淨值 (百萬美元)	每人平均所得 美元	可徵稅生產量 (百萬美元)
1,000	50	525
1,000	500	750
1,000	950	975
1,000	2,000	1,000

從上面數字看，每人平均所得最低的會員國，其可徵稅生產量大概祇佔它們國民生產淨值的一半，但每人平均所得在一千美元以上的各國，其可徵稅生產量卻與它們國民生產淨值的總額相同。

二七．委員會一九六六年屆會曾特別研究現行寬減數制度中各種變動對於比額表的影響。它研究了將現定一千美元最高限額變動、將現定百分之五十最高寬減數試行種種不同增加及將每人平均所得最低級層現有最高寬減數增加等項對於比額表的影響。委員會在其向大會第二十一屆會所提的報告書<sup>5</sup>的第八段及第九段中對於此等問題表示了下列意見：

“八．委員會將各種公式詳細研究以後，關於此等公式對於比額表的可能影響，獲得了很有價值的知識。就此而言，委員會發現在現行寬減數制度下，照現行比額表所反映，每人平均所得極低集團各國的負擔大大減輕了。再者，委員會確信不論如何變動寬減數公式來顧到人口中每人比

<sup>5</sup> 大會正式紀錄，第二十一屆會，補編第十號(A/6310)。

較所得，這種變動都不應當過分改變這個或那個每人平均所得集團的攤額或個別國家的攤額，因為此等改變的影響可能因採用較新國民所得統計數字而加劇。此外，委員會也曾審議最低分攤率。委員會固然承認若干新興獨立小國面臨許多財政及經濟問題，但它認為過去維持最低率的理由目前仍然有效。

“九．研究的結果，委員會獲得一項結論，認為現在不應對於擬訂分攤比額表的基本原則建議任何改變，它決定目前不宜遽爾採用實際結果尚不能充分斷定的任何公式，將上述各種公式應用於現行分攤比額表所根據的國民所得數字上，其結果可能與將各該公式應用於委員會下次在一九六七年對比額表作總檢討時所得到的、一九六三、一九六四及一九六五各年度國民所得統計數字上，實際大不相同。而且委員會也不願意在目前採取一個新公式，以免過分限制它的行動自由，以致無從顧及影響個別國家相對支付能力的特殊環境與變化。”

二八．委員會計及早先研究的結果，在它向大會第二十二屆會所提的報告書中說：<sup>6</sup>“寬減數基本制度的變動，勢將進一步表現各會員國相對支付能力的變動，一如統計資料所證明，並且可以在比額表中引起甚至更為顯著的變動，但此種變動卻是委員會早已認為應予避免的。所以委員會決定目前不宜對基本規則加以根本的變動”。因此，委員會在一九六七年度檢討比額表時，維持已採用的百分之五十最高寬減數的公式，照各國每人平均所得所決定，對每人平均所得低於一千美元的國家適用。委員會又在其第二十七屆會審查了進一步減輕發展中國家負擔的建議，實際上這是指每人平均所得低於一千美元的一切國家而言，委員會固然承認在現行任務規定範圍內，其中包括支付能力、最高限額、最低限額以及每人平均所得低者的最高寬減數等項，此種可能頗為有限，但它仍將繼續在下一屆會向這一方向努力。

二九．有人在第五委員會內提出的一個爭點，說在會費委員會所建議的比額表內，高度工業化和已發展國家的攤額減少了，但許多發展中國家的攤額反而增加。他們聲稱，此項結果似乎與大會決議案二一一八(二十)促請委員會繼續努力妥為注意具有特殊經濟

及財政問題的發展中國家情況一點不符。據他們說，委員會對於每人平均所得在三百美元以下各國的攤額已作下向的調整但同時他們認為，每人平均所得在此項水平以上各發展中國家的情形，也值得格外的注意。

三〇．首先可以在此強調，比額表中的增加或減少主要地反映基本統計資料所確定的會員國經濟情況變化，假定委員會並未計及國民生產現行市值及將每人平均所得低於一千美元各國加以調整以外的其他因素，那麼各方在第五委員會內所批評的向上或向下變動可能還要更大。在建議最後比額表時，委員會必須行使大會所賦與的斟酌權力，並且根據一種很難得說出來的判斷力來加以改動。但是在行使此項判斷時委員會便在會員國彼此分歧利益之間建立了一種公允的平衡，表現它對大會的用處。說到這裏，也許值得指出一下，假定委員會實施了各方在第五委員會內所提的若干建議，則其他會員國認為過度的攤額增加甚至還會更大。

三一．於此不妨提及有人在第五委員會內並在陳述中提出的一項建議，就是比額表的變動應以一個固定的百分數為限，例如百分之十五或二十。在改動比額表並決定可以改動的限度時，委員會必須計及一點，如果經過調整後，會員國的攤款率與統計數字所表示的攤款率相差太遠，則在下次檢討比額表時，兩率之間的距離甚至於可能更大。就若干巨額增加而言，那些得到此種增加的國家確實也曾在一九六五至一九六七年度比額表業已訂定後，將它們的國民生產統計數字向上改訂。假定在擬製一九六五至一九六七年度比額表時，也像一九六八至一九七〇年度比額表一樣，曾採用此項訂正數字，則兩表之間所顯示的增加就較小了。假定對於比額表的變動定下一個固定的百分數限制，則統計上與實際上的分攤率之間的距離，就經濟迅速擴展的國家而言，便要經常增大。這一種以事先決定數額來限制前後兩個分攤比額表百分數變動的程序，會使大家對於國民生產改訂資料所表露的支付能力不予以適當的考慮。此種情形與支付能力的原則相抵觸，因此，委員會並不表示贊成以勉強固定的百分數來限制比額表中的變動，但這卻與委員會的程序相符合——詳細研究比額表中任何巨大的變動，以確保此種變動不致於過度，並設法使其緩和到與支付能力基本原則相配合的程度。

三二．關於大會決議案一九二七(十八)及二一一八(二十)規定對於發展中國家加以適宜注意一節，委

<sup>6</sup> 同上，第二十二屆會，補編第十號(A/6710)，第十七段。

員會在檢討一九六四年比額表時曾審議應用每人平均所得低水平寬減數來減輕發展中國家負擔的情形。在計及大會所定“最高限額”與“最低限額”等原則後，委員會想要再進一步減輕發展中國家負擔的可能很小。但是它決定不妨對於每人平均所得在三百美元以下各國的分攤額，尤其在非如此則此等國家分攤額便要增加的時候，加以小小的向下調整。大會第二十屆會曾在決議案二一一八(二十)內表示欣然鑒及委員會所採取的行動，並請其繼續努力妥為注意具有特殊經濟及財政問題的發展中國家情況。委員會在本報告書的第二十七段中提及它在一九六六年進行了可否變動每人平均所得低水平寬減數的研究。當時曾經考慮的變動因素之一便是增加每人平均所得極低級層的最高寬減數。這樣一來，每人平均所得低於三百美元的國家便自然會進一步減輕其在攤額方面的負擔。它決定當時不應建議變動上文所列的公式，到了一九六七年檢討比額表時，它又決定對於每人平均所得低於三百美元水平的國家加以小小的向下調整。但是這並不說，委員會對於高於三百美元的發展中國家並未設法予以適當的注意，因為在擬訂會員國相對支付能力的比額表時，它曾審慎研究該比額表中每一會員國分攤額的水平並改變個別國家的分攤額。

三三．在此方面，委員會也曾審議各方所提陳述內的一項建議，其中促請委員會特別注意自從加入本組織以來會費已經增加過的發展中國家，委員會覺得，建立此種標準並不適當，而且與支付能力基本原則也不符合。

三四．上文第二十段說過，某一項陳述內建議可以設計一種公式，使發展中國家進一步減輕負擔，其方法就是將前後比額表中每人平均所得低水平核減數保持不變以抵銷會員國在比額表中向上移動時這種寬減數的損失。委員會的意見認為此項提案無異要每一分攤比額表都採用一個增加每人平均所得低水平核減數的新公式。為了上面所講的許多理由，委員會決定不採取所提議的變動，但是它將繼續探討各種方法以便在任務規定範圍內，將平均所得在一千美元以下各國的負擔酌量減輕。

三五．有人在第五委員會內建議，在決定每人平均所得低水平寬減數時對於每人平均所得在一千美元以下各“高度工業化”國家所適用的標準也不妨予以考慮。此項建議曾由委員會審慎考慮，其間引起一個定義的問題，非將每人平均所得低於一千美元的國家分

為“已發展”或“發展中”兩類不可。此種定義可能將一個會員國分為“已發展”或“高度發展”，另一個分為“發展中”，縱然這兩國的國民生產淨值及每人平均所得是彼此相等的。兩個國家的國民生產淨值、人口及每人平均所得相同，而攤款數額不同便要引起嚴重的困難。在辯論這個問題後，委員會同意過去對於每人平均所得在一千美元以下各國家適用同一減輕負擔公式的慣例應予繼續實施，但對於每人平均所得極低的各國則應予以特別的調整。

#### (ii) 第二次世界大戰所引起的國家經濟暫時脫節

三六．在委員會工作的初期，這個“第二次世界大戰所引起的國家經濟暫時脫節”的因素頗為重要，但是多年來在決定比額表時並未為此項因素規定一個特定的寬減數。委員會在其一九六七年度報告書中確認了它以前的結論，不必為此項因素規定任何特定的寬減數，尤其因為第二次世界大戰已經過去很久了。

#### (iii) 會員國取得外匯的能力

三七．有人在第五委員會內曾提及“會員國取得外匯的能力”的因素，認為未予充分計及。委員會在它以前的報告書中說過，它不曾找到一種方法，在比額表中對這個“會員國取得外匯的能力”的因素作一種有系統的寬減，但在決定個別國家的分攤額時卻已計及這個因素。關於在比額表中有系統地反映此項因素一事所引起的困難，曾有若干解釋。會員國必須取得外匯來作多種用途，目前並無方法把其他支付除外去單獨衡量一國以外國貨幣繳付聯合國會費對該國那種支付能力所發生的特殊影響。間接方面，對於一般國際收支平衡的困難已酌予寬減，但以反映在匯兌率上者為限。此等困難往往提高該國對於美元或其他可匯換貨幣的匯兌率，從而降低該國以美元表示的國民生產淨值。委員會並不相信決定一切會員國的會費率時能找到任何有系統的妥善方法去計及國際收支方面的困難。

三八．在以前一個報告書中，<sup>7</sup> 委員會曾詳細研究如何以美元以外貨幣去便利會費繳付的有關問題。委員會希望此種繳付辦法能夠力求周詳。

#### 最高限額原則與每人最高限額原則

三九．大會於一九四八年十一月十八日決議案二三八(三)內接受了攤額最高會員國的會費百分比、最高限額原則及每人最高限額原則，並確認：

<sup>7</sup> 同上，第十七屆會，補編第十號(A/5210)。

“(甲) 通常每一會員國每年應繳會費不得超過聯合國經常費用三分之一，

“(乙) 通常任何會員國國民每人分擔之會費不得超過攤額最高會員國國民每人分擔之會費。”  
一九五七年十月十四日大會決議案一一三七(十二)鑒於本組織會員國增加，特決定：

“在原則上，任何會員國所分擔之聯合國經常費用最多不得超過總額百分之三十。”

同時，大會對於會費委員會在編製一九五八年度及以後各年度分攤比額表時所應採取的步驟，給予了若干明確指示。依據此等指示，一九五八年度比額表中繳費最多國家攤額減至百分之三二·五一，後來復照大會決議案一一三七(十二)內(b)、(c)及(d)各段的指示，將繳費最多國家攤額再予減低。各該段規定如下：

“(b) 在今後會費比額表適用之三年期間(一九五九年度至一九六一年度)如有新會員國獲准入會，會費委員會應再建議其他步驟，以減低繳費最多國家之攤額；

“(c) 嗣後會費委員會應陸續建議必要適當步驟，以完成上述核減；

“(d) 各會員國會費百分比在任何情形下不得因本決議案而增加。”

繳費最多國家的攤額未在上文(b)段規定下正式改動。委員會曾將一九五九年至一九六一年期間新會員國會費按照比例分配於整個比額表。嗣後又依上文(c)及(d)兩段規定將繳費最多國家攤額自百分之三二·五一改至百分之三一·五七。

四〇．委員會察悉有人在第五委員會內並在一件陳述內指出，最高限額或許也當加以檢討，“因為自從一九五七年決議案一一三七(十二)通過以來，世界上最富足國家的國民生產總額已三倍於前，而其攤額卻曾勉強予以核減，先已減至百分之三三·三三，後又減低至百分三一·五七，似此情形，實難理解”。同一件陳述並且提出了其他的論據，表明最高限額原則應予訂正，而且大會有關規定的實施也有商榷的餘地(參閱上文第二十段(c))。

四一．會費委員會注意到上述各種意見以及本報告書以前各段的意見。關於最高限額原則的問題，委

員會只將若干論點澄清並對批評委員會未能妥為履行其任務規定的話答覆了一下。

四二．關於會費委員會建議將現有比額表中繳費最多國家攤額定為百分之三一·五七的行動，委員會充分相信確係遵照大會有關指示行事。委員會於實行上述(d)段規定時，曾採用下列程序，以便提出有關一九六八年度至一九七〇年度比額表的建議。第一階段，係以經過每人平均所得低水平、最低限額及最高限額調整的會員國國民生產淨值為根據，來計算比額表，先將繳費最多國家的攤額依照現行一九六五年度至一九六七年度比額表的同一比率列入。嗣後建議再將繳費最多國家攤額減至百分之三一·五七，其所以能做到這點，則與調節每人平均所得較高國家攤額核減數有關，不然，各該國的攤額當顯示更大的減少。繳費最多國家攤額的核減對於分攤比率曾經增加或仍舊不變的會員國攤額並無影響。以上述方法於十年期間將繳費最多國家攤額逐漸自百分之三二·五一減至百分之三一·五七，委員會認為此乃遵照上文第三十九段所稱的大會指示辦理。在將繳費最多國家攤額逐漸減至大會在原則上核准的百分之三十水平時，所減數目可大可小，其事應由委員會斟酌決定。會費委員會對於最高限額原則或任何特定最高比率的是否允當，不曾評論，因為這個問題正如委員會其他任務規定一樣，原屬大會的職責範圍。

四三．每人最高限額原則目下並非分攤比額表的一重要因素，且在現有比額表中僅與一會員國(科威特)有關，已將其分攤率略為減小。

四四．大會於第一屆會第二期會議所通過的比額表(決議案六十九(一))中採用了一個百分之〇·〇四的最低率，後來在所有的比額表中均曾照舊維持。會費委員會依照大會第十二屆會第五委員會的建議，曾於一九五八年詳細研究可否減低最低攤額的問題。此一研究主要涉及一個會員國加入聯合國以後所得到的經濟惠益，例如出席大會屆會、代表團旅費的報銷以及它從聯合國為全體會員國所付費用中得到的經濟惠益，例如維持會所大廈、繙譯工作及編印文件。此種最低率代替那個支付能力的通常標準，至於最低率的適當與否以及會員國應向聯合國繳付的最低數額究為多少，則憑其他種種因素決定。委員會固然承認新獨立小國家面臨許多財政經濟問題，但它仍然認為以往維持最低率的理由，現在還是同樣有效。

## 貶值及其他經濟因素

四五．委員會審議了委員會報告書提出後所發生的若干貨幣貶值問題以及各代表團在一個提請委員會本屆會審議意見內所提到的一九六七年十一月間某國貨幣貶值問題。委員會認為此等貶值並不足以成為訂正現有比額表的理由。關於這一點，委員會願意指出，委員會下次審查比額表時將以一九六六、一九六七及一九六八各年度國民生產淨值為根據，所有一九六七年內許多貨幣貶值以及這三年期間任何其他貨幣可能貶值的影響都會在一九七〇年所確定的下一個三年度比額表中反映出來。

四六．委員會又審議了一個會員國申請減低攤額率的要求。據該國稱，自一九六五年以來，特別在一九六七年內，該國遇到財政與經濟上的困難，以致影響該國用外匯來應付債務與承擔的能力。委員會認為所稱情況不能構成訂正現有比額表的理由，但委員會於建議下三年度比額表時將對該國所述及的經濟問題妥為注意。

## 諮 商

四七．第五委員會討論時，有人建議會費委員會和它擬將攤額提高或將攤額百分比相當提高的會員國事先進行諮商；此一建議亦在若干提請委員會本屆會審議的陳述內提出過。委員會承認自會員國盡可能取得完備資料，至關重要。不過委員會認為現行辦法已使各國政府能向委員會提送統計資料，並提出其欲請委員會於達成建議時計及的一切其他有關情報；這一事實，其他各代表團在第五委員會亦曾指出。

四八．採用事先諮商攤額行將增加各國政府的辦法，顯然會要引起委員會與大會關係的問題。此種諮商也與大會第八屆會第五委員會所採立場不相符合，當時有一代表團提出類似提案，但第五委員會認為由委員會擔任談判委員會職責似屬不當。因此委員會覺得它對於會員國事先諮商攤額率的建議礙難予以贊助。

## 聽取意見

四九．有人請委員會考慮能否准許各國政府代表親自出席陳述意見，並就彼等於本屆會所提的書面陳

述，再向委員會提出補充情報。委員會討論了此種可能，認為不應當改變其成立以來所適用的辦法，於本屆會邀請各國代表前來參加。不過為確保各會員國有機會向委員會陳述一切實情並了解委員會的建議起見，委員會特授權主席與會表示希望補充書面意見的各政府代表進行非正式討論。

## 報告書內容

五〇．第五委員會討論時，有人建議委員會報告書應更求詳盡，並對比額表中所擬定的增減，予以充分說明。關於委員會工作方法應有更充分更詳盡的說明一點，事至明顯。這不但可從第五委員會所發聲明及嗣後所提意見看出，而且也可從各方對委員會行動一再發生的若干誤解看到。就本報告書來說，委員會已設法將其工作的若干一般方面加以更充分的討論，希望大家對於委員會的基本程序能够從此得到較佳的了解。委員會也承認，在未來的報告書中，特別是在有關比額表總檢討的報告書中，對於委員會的建議以及那些影響比額表的主要因素，應該設法給予更為詳盡的說明。

## C. 一般結論

五一．第二十七屆會時，會費委員會曾詳細研究編製比額表的程序以及大會各種有關指示的實施情形。委員會並確知其計算所據的資料不但允當而且曾正確地運用。委員會認為其所建議並經大會第二十二屆會通過的一九六八年度至一九七〇年度比額表與其現行任務規定完全符合。

五二．本報告書說過，會費委員會也曾檢討其任務規定，並對委員會工作時如何顧到這些規定的情形詳加說明。委員會在本報告書中對於某些任務規定妨礙大會及許多代表團所舉若干明確目標的地方提出了一些意見。上文第二十一段說過，委員會相信，這些任務規定——其中若干項係於二十年前制定——是否仍屬適當及充分明確，這一問題主要應由大會決定。委員會一向認為大會的本意在確立一套首尾一貫的規則由委員會共同並且同時遵行。

## 伍. 委員會審議的其他事項

### 會費徵收情形

五三. 委員會根據秘書長報告書，得悉委員會會議結束時，有兩個會員國——即多明尼加共和國及海地——拖欠了聯合國經常預算經費，其事屬於憲章第十九條規定範圍，委員會決定授權主席將來於必要時就此一問題提出本報告書增編一件。

### 專門機關會費比額表

五四. 大會以一九四九年十一月二十四日決議案三一一B(四)授權委員會“於專門機關請求時，就該專

門機關之會費比額表提具建議或意見”。委員會未接獲任何專門機關請求對於比額表提出意見的案件，不過委員會曾收到世界衛生組織(衛生組織)關於衛生組織比額表中智利攤額率的來文一件。

### 委員會下一屆會日期

五五. 委員會決定下一屆會當由主席根據委員會所需審議事項召開之。

### 如何購取聯合國出版物

聯合國出版物在全世界各地之書店及經售處均有發售。

請向書店詢問或逕函紐約或日內瓦之聯合國銷售組。

### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.