



大会

Distr.: General  
11 April 2012  
Chinese  
Original: English

## 人权理事会

普遍定期审议工作组

第十三届会议

2012 年 5 月 21 日至 6 月 4 日

### 人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 16/21 号决议 附件第 5 段汇编的资料

#### 印度\*

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载资料，包括所涉国家的意见和评论，以及人权事务高级专员办事处(人权高专办)报告和其他相关的联合国正式文件所载的资料。因受字数限制，报告采用提要的方式。有关资料全文请查阅注释标明的文件。除人权高专办对外发布的报告和声明中所载意见、看法或建议外，本报告不含人权高专办任何其他意见、看法或建议。本报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写。所载资料均在尾注中注明出处。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

\* 迟交。

## 一. 背景和框架

### A. 国际义务范围<sup>1</sup>

#### 世界人权条约<sup>2</sup>

	上一轮审议后的情况	审议后的行动	尚未批准/尚未接受
批准、加入或继承	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(1968 年)</p> <p>《经济、社会、文化权利国际公约》(1979 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》(1979 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约》(1993 年)</p> <p>《儿童权利公约》(1992 年)</p> <p>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(2005 年)</p> <p>《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(2005 年)</p> <p>《残疾人权利公约》(2007 年)</p>	--	<p>《公民权利和政治权利国际公约第二任择议定书》</p> <p>《禁止酷刑公约》(1997 年才签署)</p> <p>《禁止酷刑公约任择议定书》</p> <p>《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》</p> <p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(2007 年才签署)</p>
保留、声明和/或谅解	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(第二十二条)</p> <p>《经济、社会、文化权利国际公约》(第一条、第四条、第七条(丙)款和第八条)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》(第一条、第九条、第十二条、第十三条、第十九条第 3 款、第二十一条和第二十二条。)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约》(第 5 条(a)款、第 16 条第 1 和 2 款，和第 29 条第 1 款)</p> <p>《儿童权利公约》(第 32 条)</p>	--	--
申诉程序 <sup>3</sup>	--	--	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》第十四条</p> <p>《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》</p>

上一轮审议后的情况	审议后的行动	尚未批准/尚未接受
		《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》
		《禁止酷刑公约》第 22 条
		《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》第 77 条
		《残疾人权利公约任择议定书》
		《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》第 31 条

### 其他相关主要国际文书

	上一轮审议后的情况	审议后的行动	尚未批准
批准、加入 或继承	《防止及惩治灭绝种族罪公约》	《巴勒莫议定书》 <sup>6</sup>	《国际刑事法院罗马规约》
	《一九四九年八月十二日日内瓦四公约》 <sup>4</sup>		两项关于难民和无国籍者的公约 <sup>7</sup>
	劳工组织基本公约 <sup>5</sup>		《一九四九年日内瓦四公约的附加议定书》 <sup>8</sup>
			《教科文组织取缔教育歧视公约》；
			劳工组织基本公约 <sup>9</sup>
			劳工组织关于独立国家的土著和部族民族的第 169 号公约
			劳工组织关于家政工人体面工作的第 189 号公约

1. 2012 年，人权捍卫者境况问题特别报告员欢迎印度承诺批准《禁止酷刑公约》和《免遭失踪公约》，并建议印度采取必要步骤，承认联合国人权机构受理个人申诉的主管职责。<sup>10</sup>

2. 经济、社会及文化权利委员会(经社文权委)鼓励印度考虑批准《禁止酷刑公约》、《移徙公约》和劳工组织各公约，包括第 98 号公约。<sup>11</sup> 联合国国家工作队(联工队)注意到，印度法律框架实现了重大变革，并阐明印度考虑就《儿童权利公约》第 32 条发表声明并批准劳工组织第 138 和 182 公约将是极有裨益之举。<sup>12</sup>

3. 印度还被要求考虑批准四项关于难民和无国籍者的公约；<sup>13</sup> 教科文组织《关于取缔教育歧视公约》；<sup>14</sup> 劳工组织第 169 号<sup>15</sup> 及第 155 和 170 号公约。<sup>16</sup>

4. 经社文权委认为，印度有能力按要求直接执行《经济、社会、文化权利国际公约》第二部分所载的各项权利，并至少履行印度的核心义务，逐步实现公约第三部分所列权利。经社文权委出于对印度就实现《经济、社会、文化权利国际公约》所载权利完全持顺其自然立场感到的遗憾，敦请印度重新审视其立场。<sup>17</sup>

## B. 宪法和法律框架

5. 在注意到印度最高法院在解释宪法为实现经济、社会和文化权利可诉诸司法裁定方面发挥的重大作用，经社文权委建议印度采取必要法律措施，通过国内法律全面落实《经济、社会、文化权利国际公约》。<sup>18</sup>

6. 关于 2010 年 5 月 6 日人民院(Lok Sabha)通过的(2010 年)《防范酷刑议案》，酷刑问题特别报告员报告，议案不符合《禁止酷刑公约》的若干条款。此外，议案规定必须征得政府批准，法庭才可受理审案，而且申诉必须从犯罪即日起的六个月内提出。政府答复称，议会正在严格认真地审议该议案。<sup>19</sup> 人权捍卫者境况特别报告员注意到，该议案业已提交联邦院(Rajya Sabha)，并建议予以批准，不要再拖延。<sup>20</sup>

## C. 体制和人权基础设施以及政策措施

国家人权机构 <sup>21</sup>	上一轮审议期间的状况	本轮的状况
印度国家人权机构 <sup>22</sup>	A 类(1999 年，经 2006 年再确认)	A 类(2006 年)

7. 联工队注意到，最近设立的国家保护儿童权利委员会和 12 个国家委员会，而且有必要加强措施促进这些机构和所有其它现行委员会的实效。<sup>23</sup> 经社文权委建议，印度确保各邦和中央直辖区分别建立委员会和法庭，以使各法庭可审理侵犯经济、社会和文化权利行为。<sup>24</sup>

8. 关于各委员会的工作，人权捍卫者境况特别报告员报告了，令国家人权机构认证委员会同样感到关切的维权者问题，即：调查系是由警方实施，然而在诸多情况下警方本身即为被控侵权行为方。她还查明，向国家人权机构提出申诉，设定以一年为限，问题甚大。<sup>25</sup>

9. 联工队报告对于各条约机构的建议尚无后续行动计划。国家人权机构必须以磋商方式，与各部委和民间社会协调配合制订一项计划。<sup>26</sup> 人权捍卫者境况特别报告员还建议，委员会监督印度执行联合国人权机制，包括各位特别程序任务负责人、各条约机构和普遍定期审议(普定审)所提建议的情况。<sup>27</sup>

10. 联工队说，关于种姓及相关歧视现象的现行分类数据几乎等于零。<sup>28</sup>

## 二. 与人权机制的合作

### A. 与条约机构的合作<sup>29</sup>

#### 1. 提交报告情况

条约机构	上次审议的 结论性意见	上次审议后提交的 最新报告	最近的结论性意见	报告提交情况
消除种族歧视委员会	2007 年 3 月	--	--	第二十至二十一次报告， 已于 2010 年逾期
经济、社会及文化权利委员会	1990 年 1 月	--	2008 年 5 月	第六次报告， 已于 2011 年逾期
人权事务委员会	1997 年 7 月	--	--	第四次报告， 已于 2001 年逾期
消除对妇女歧视委员会	2007 年 1 月	特别报告， 2009 年	2010 年 11 月	第四和五次报告， 已于 2011 年逾期
儿童权利委员会	2004 年 1 月	2011 年	--	第三和四次报告  拟按《儿童权利公约关于 儿童卷入武装冲突问题的 任择议定书》和《儿童权 利公约关于买卖儿童、儿 童卖淫和儿童色情制品问 题的任择议定书》提交审 议的两项初次报告
残疾人权利委员会	--	--	--	初次报告， 已于 2010 年逾期

11. 消除对妇女歧视委员会(消妇歧委)、<sup>30</sup> 经社文权委，<sup>31</sup> 和联工队在表示赞赏各份所提交的报告之际，指出这些报告均系逾期甚久。联工队说，联工队欢迎政府拓宽了与各个利益攸关方就儿童权利问题展开磋商的机会。<sup>32</sup>

#### 2. 对条约机构具体后续行动请求的回复

##### 结论性意见

条约机构	应提交年份	事项	提交情况
消除种族歧视委员会	2008 年	废除《武装部队(特别权力)法》(《军队特权法》)  《关于伤害贱民和部族妇女性暴力和剥削行为法》； 《部族族群成员对其传统占居地的所有权法》  关于侵害在册种姓和在册部族成员行为的申诉	

B. 与特别程序的合作<sup>33</sup>

	上一轮审议时的情况	目前情况
长期有效邀请	无	有
已经进行的访问	健康问题 (2007 年 11 月 22 日至 12 月 3 日) <sup>34</sup>	宗教自由问题 (2008 年 3 月 3 日至 20 日) <sup>35</sup>
	粮食问题 (2005 年 8 月 20 日至 9 月 2 日)	有毒废物问题 (2010 年 1 月 11 日至 21 日) <sup>36</sup>
	侵害妇女暴力问题 (2000 年 10 月 28 日至 11 月 15 日)	人权捍卫者问题 (2011 年 1 月 11 日至 21 日) <sup>37</sup>
原则上同意的访问	有毒废物问题	即决处决问题 (2012 年 3 月 19 日至 30 日)
	宗教自由问题	适足住房问题
		任意拘留问题
		卖买儿童问题 (2012 年 4 月 16 日至 27 日)
已提出的访问请求	酷刑问题 (1993 年和 2007 年) <sup>38</sup>	酷刑问题(2010 年) <sup>39</sup>
	人权捍卫者问题 (2002 年、2003 年和 2004 年)	种族主义问题 (2008 年再次要求) <sup>40</sup>
	种族主义问题 (2004 年和 2006 年)	土著人民问题 (2008 年要求)
	即决处决问题 (2000 年、2005 年和 2006 年)	水与卫生设施问题 (2009 年要求)
	卖买儿童问题 (2004 年)	贩运问题 (2010 年要求)
	任意拘留问题 (2004 年、2005 年和 2006 年)	失踪问题 (2010 年要求；2011 年发函催问)
		法官和律师独立问题 (2011 年提出要求)
		侵害妇女暴力问题 (2012 年提出要求)
对指控信和紧急呼吁的回复	本次审议期期间发送了 98 份信函。 政府回复了 76 份。	

12. 2012 年，失踪问题工作组注意到，自该工作组建立以来，工作组向政府转送了 433 起案件，其中 12 起案件根据各消息渠道提供的情况得到澄清；68 起案件根据政府提供的信息得到澄清。<sup>41</sup>

13. 政府对提供关于宗教自由问题后续情况的要求，未予回复。<sup>42</sup>

### C. 与人权事务高级专员办事处的合作

14. 印度每年都为人权高专办捐款。<sup>43</sup>

15. 秘书长 2010 年和 2011 年的年度报告均述及，因与联合国关于侵害妇女暴力问题人权机制合作监督西孟加拉邦人权<sup>44</sup>和古吉拉特邦骚乱受害者情况，遭报复迫害者的三起案件。针对第一起案件，政府调查称，该案指控不确切。<sup>45</sup>

## 三. 铭记适用国际人道主义法，履行国际人权义务的情况

### A. 平等和不歧视

16. 经社文权委深为关切，宪法虽保障不歧视而且《刑法》条款规定惩处歧视行为，然而，社会上仍普遍且往往容忍针对某些处境不利和遭排斥的群体成员，包括妇女、在册种姓和部族、土著人民、城镇贫民、非正式部门的打工者、境内流离失所者、宗教少数——诸如穆斯林等、残疾人和患染艾滋病毒/艾滋病者长期顽固的歧视、骚扰和/或暴力侵害现象。<sup>46</sup>人权捍卫者境况特别报告员指出，从事反歧视事务维权者承受着尤其大的风险。<sup>47</sup>经社文权委建议印度加强执行现行法律禁止歧视规定的力度，并考虑颁布综合性的反歧视立法，尤其要禁止就业、社会保障、住房、保健和教育方面的歧视。经社文权委敦请印度加紧努力，消除歧视受害者在诉诸法庭寻求补救时面临的障碍。<sup>48</sup>

17. 2011 年，儿童基金报告，儿童性别比率始终显示失衡趋势，而目前 0 至 6 岁年龄组出现了：914 名女孩：1,000 男孩，令人惊警的比例。<sup>49</sup>经社文权委还深为关切，印度在消除一些对妇女和女孩有危害和歧视性的传统习俗，<sup>50</sup>包括“殉夫自焚”、“伺神女奴”、猎巫、童婚、嫁妆寻殉和名誉杀戮——等虽遭法律禁止的——习俗，以及个人地位法条款方面，未取得进展。<sup>51</sup>至于基于宗教制订的个人法律，宗教或信仰自由问题特别报告员建议，审议此类法律以防基于宗教或信仰的歧视并确保男女平等。<sup>52</sup>

18. 2010 年，劳工组织公约和建议执行问题专家委员会鼓励印度深入研究男女之间报酬差额幅度甚大的原因。<sup>53</sup>经社文权委建议，印度继续利用平权措施促进妇女积极参政。<sup>54</sup>

19. 2009 年，宗教或信仰自由问题特别报告员回顾，消种歧委曾建议要恢复每一位皈依其它宗教的在册种姓和在册部族成员享有平权行动惠益的资格。特别报告员建议，在册种姓身份要与个人的宗教皈依脱钩。<sup>55</sup>

20. 经社文权委关切地注意到，印度未对 2006 年人民院委员会报告提出的建议采取充分的后续行动，并建议印度确保充分落实上述建议，特别是与穆斯林其他落后阶层和穆斯林妇女相关的建议。<sup>56</sup>2010 年，当获悉古吉拉特邦骚乱期间，许多穆斯林儿童的入学证被毁，而政府却未予补发，或没有为这些儿童的复课就读提供便利的消息时，引起了消种歧委的警觉。<sup>57</sup>

21. 儿童基金报告称，自 2006 年以来，针对消除鄙视和歧视问题的艾滋病毒/艾滋病议案一直压而议。人们预期经修订后的议案很快会提交议会。<sup>58</sup>

## B. 生命权，人身自由和安全权

22. 2009 年秘书长报告称，印度是保留死刑的国家之一，而且最后一次执行处决是在 2004 年。<sup>59</sup> 2010 年，印度投票反对大会第 65/206 号关于“暂停运用死刑”的决议。<sup>60</sup>

23. 2012 年，失踪问题工作组仍然关切，1989 至 2009 年期间强迫失踪现象普遍泛滥以及各处存在群葬坑的指控。<sup>61</sup>

24. 人权捍卫者境况特别报告员承认，该国面临安全问题的挑战，然而，仍对国家安全法所列的严酷条款感到不安。<sup>62</sup> 经社文权委<sup>63</sup> 和人权捍卫者境况特别报告员均建议废除《武装部队(特殊权力)法》。人权捍卫者境况特别报告员还建议印度废除《国家安全法》、《非法活动法》、《查谟和克什米尔公共安全法》和《恰蒂斯加尔邦公共安全法》。<sup>64</sup>

25. 2008 年，法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员，酷刑问题特别报告员，以及见解和言论自由权问题特别报告员发送了一份联合函文，指称由于国家安全部队针对查谟和克什米尔的示威游行采用了过度武力，造成 43 人死亡；中央后备役警察部队殴伤了 13 名记者。<sup>65</sup> 政府答复称，安全部队采取了最低限度的行动。<sup>66</sup>

26. 2011 年，联工队<sup>67</sup> 和儿童基金<sup>68</sup> 表示关切居住在诸如查谟和克什米尔之类遭受暴力影响地区的儿童，2010 年上述地区的暴力出现了升级；东北区域各邦(特别是：阿萨姆邦、曼尼普尔邦和那加兰邦)，反叛骚乱涉及种族和文化问题；而印度中部/西部(恰蒂斯加尔邦、恰尔康得邦、马哈拉施特拉邦、安得拉邦、奥里萨、比哈尔和西孟加拉邦)大部分地区，特别是部族人口高度集聚的 90 个区，饱受左翼极端主义者与“纳萨尔”之间暴力的影响。<sup>69</sup>

27. 酷刑问题特别报告员发送了若干份指控边防保安部队(边安部队)，<sup>70</sup> 特别是驻扎在西孟加拉邦部队酷刑和虐待行为的相关函文。政府<sup>71</sup> 尤其阐明，为防范边安部队犯有侵犯人权行为，设立了充分的监督机制。<sup>72</sup> 人权捍卫者境况特别报告员注意到，向她报告的大部分侵犯人权行为，都可归因于执法主管机构，特别是警察。<sup>73</sup> 酷刑问题特别报告员就警所<sup>74</sup> 内施用酷刑和虐待的指控，包括向曼尼普尔邦<sup>75</sup> 发出了函文。政府要求提供进一步资料，<sup>76</sup> 并表示所述证据不能佐证上述指控。<sup>77</sup>

28. 特别程序发送了三份函文述及：自 2007 年 4 月起遭逮捕的 65 名 Mehdi 基金国际巴勒斯坦籍成员，在非人道监狱条件下遭监禁的指控。政府的答复否认了上述指控。<sup>78</sup> 经社文权委建议印度加强措施，改善监狱卫生设施和卫生条件。<sup>79</sup>



29. 一个或多个个人权机制提及对一些妇女和女孩、<sup>80</sup> 在册种姓和在册部族、<sup>81</sup> 宗教少数成员、<sup>82</sup> 人权捍卫者<sup>83</sup> 暴力侵害问题的具体关注。人权机制提出了针对侵权行为展开即时、彻底和公正的调查，并系统追究施暴者的建议。对于受害者应采取公正且有效的补救办法，包括争取赔偿。<sup>84</sup> 同时，各机制还呼吁采取措施，防止族群暴力，<sup>85</sup> 特别是危害妇女的暴力；<sup>86</sup> 遏制侵害属于种姓和在册部族成员，特别是女性成员的暴力。<sup>87</sup>

30. 2010 年，劳工组织专家委员会注意到，“伺神女奴”制与出于商业性色情剥削目的贩运女孩行为沆瀣一气，而且大部分遭贩运者源于在册种姓和在册部族。<sup>88</sup> 经社文权委建议，印度颁布一项法律列明贩运和商业性色情剥削为犯罪行为。<sup>89</sup> 劳工组织专家委员会希望很快将通过《防范违背道德的贩运行为议案》(2006 年)。<sup>90</sup>

31. 出于对家暴案发率甚高的关切，<sup>91</sup> 经社文权委建议印度确保切实执行《保护妇女不受家暴之害法》和印度《刑法》第 498-A 节。<sup>92</sup>

32. 经社文权委提出了对剥削劳工条件的关注。<sup>93</sup> 2010 年，劳工组织专家委员会敦请印度探讨以何种方式开展对债务劳役问题的全国普查；<sup>94</sup> 消除依(1976 年)《债务劳役制(废除)法》所设戒防委员会的弊端。<sup>95</sup> 联工队说，1986 年颁布的现行《禁止童工规章和条例》并不禁止所有雇用 6 至 14 岁童工的形式，<sup>96</sup> 应从更为进步的《少年司法》(2000 年)和《教育权法》(2009 年)角度审视并与之看齐。<sup>97</sup>

33. 经社文权委建议印度应高度优先重点解决人体器官交易问题。<sup>98</sup>

34. 2011 年，秘书长年度报告指出，一些报告揭露，毛主义武装集团招募和利用儿童，尤其在查提斯加尔邦一些区的那些所谓“纳萨尔派”征募儿童入伍。<sup>99</sup>

### C. 司法，包括有罪不罚问题和法治

35. 2012 年，人权捍卫者境况特别报告员提及有报告称，由于能力、人力和资金欠缺，侵犯人权案件审理的积压和重大的延误，形成了司法机构履职的障碍。据报告称，高额诉讼费阻遏了受害者的伸张正义之路。据说，警方的恫吓对受害者造成的威慑，产生了阻止上诉的作用。<sup>100</sup> 经社文权委提出过一些相关的关切问题。<sup>101</sup>

36. 在承认印度最高法院<sup>102</sup> 重大作用的同时，经社文权委关切，国家主管机构不执行法院裁决。<sup>103</sup> 经社文权委敦请印度确保，相关主管机构毫不拖延地全面履行所有法庭裁决。<sup>104</sup> 印度答复称，这种关切毫无根据。<sup>105</sup>

37. 经社文权委敦请印度尤其采取事先和一切必要的措施，不必等待最高法院就第三方提出的请求下达指令，确保维护法治和伸张正义。<sup>106</sup>

38. 2008 年，经社文权委强调必须坚定实施刑事司法制度。<sup>107</sup> 经社文权委建议，印度增强对司法执行人员，尤其对警官的人权培训，并确保由具备追究罪犯

能力的独立机构及时并彻底调查一切涉及侵犯人权行为的指控。<sup>108</sup> 2012 年人权捍卫者境况特别报告员建议，最高法院关于警察改革的裁决，下令建立独立的警察投诉主管机构，<sup>109</sup> 具体从国家层面全面履行国际标准。<sup>110</sup>

39. 消妇歧委敦请印度加紧努力，拓宽《刑法》所列强奸定义，迅速颁布拟议的族群暴力问题立法，并确保依据立法刻不容缓地惩处面对族群暴力无所作为，甚至狼狈为奸的国家人员。<sup>111</sup> 宗教或信仰自由问题特别报告员建议，任何有关族群暴力问题的具体立法，应兼顾到宗教少数，但不可从国家层面加剧社区化警察队伍有罪不罚的现象。<sup>112</sup>

40. 消妇歧委提出了处置因古吉拉特邦暴力事件<sup>113</sup> 出逃流亡人员的建议，并敦请印度采取直接、有效且具体关注妇女的措施，为古吉拉特邦遭暴力之害的妇女，包括遭性暴力之害妇女及其家庭，提供充分的恢复和赔偿，从而使之能重建生活。<sup>114</sup> 经社文权委建议，印度给予充分的赔偿，且只要有可能，即为博帕尔毒气泄露事件的幸存者采取康复措施。<sup>115</sup>

41. 消妇歧委赞赏，2002 年印度建立了调查委员会，受命调查戈特拉骚乱事件的根源，以及前高级政府官员和政客所起的作用及其行为表现。<sup>116</sup> 消妇歧委呼吁印度考虑在古吉拉特邦筹划、协同和创建一个真相与和解委员会。<sup>117</sup> 宗教或信仰自由特别报告员说，国家预期设立各个真相与和解委员会，创建一个历史实录，促进弥合一些长期性的冲突，诸如查谟和克什米尔冲突，并鼓励和解。<sup>118</sup>

42. 人权捍卫者境况特别报告员建议规划一个综合且资金充足的人权捍卫者和证人保护方案。<sup>119</sup>

#### D. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

43. 2011 年儿童基金报告称，印度有大量未办理出生登记的儿童。<sup>120</sup>

#### E. 宗教或信仰、言论、结社及和平集会自由

44. 2009 年，宗教或信仰自由问题特别报告员说，印度若干邦的宗教皈依问题法律和议案应重新审议，具体原因在于一些歧视性的条款以及含糊或宽泛的措辞。针对是否有必要制订此类法律和保障条款，以避免滥用这些法律问题展开公众辩论，显然是防止进一步污蔑中伤某些宗教族群的关键。<sup>121</sup> 特别报告员担心，这类立法可被视为给予那些想要滋事，煽动暴力的人，某种道德立足点。她强调，皈依某人自行选择的宗教、改变或信奉宗教权，是宗教或信仰自由权的一个核心要素，而国家绝不可加以限制。<sup>122</sup> 特别报告员说，(1951 年)《人民代表制法》，包括撤销议会议员和邦立法委员身份的条款应一丝不苟地执行，以遏制有人基于宗教、种族、种姓、族群或语言原因，在印度各不同阶层公民之间煽动敌意或仇恨。<sup>123</sup>

45. 2010 年，劳工组织专家委员会注意到，(1923 年)《正式保密法》第 3 节措辞之宽泛，足可用以作为惩罚手段，钳制表达与既定制度相悖的政治观念或思想意识观念。<sup>124</sup> 教科文组织建议，该法应推倒重来，或根据国际标准进行修订。<sup>125</sup>

46. 人权捍卫者境况特别报告员称《外国捐款管制条例议案》的条款可导致滥权，借审查刁难对当局持批评态度的组织提出的申请，为此，建议严加修订，乃至废除该法。<sup>126</sup>

47. 2012 年，人权捍卫者境况特别报告员建议，通过与民间社会展开切实有意义的编纂磋商，并基于联合国各相关实体的技术咨询意见，颁布一项以面临加剧风险的人权捍卫者为着重点的保护人权捍卫者法律。<sup>127</sup>

48. 特别报告员说，政府颁布的《知情权法》，完全有理由感到骄傲，这是印度的一项重大成就。然而，2010 年的记录载明，曾针对多达十起个人遭法外处决案，依据《知情权法》提出了知情要求。<sup>128</sup>

49. 教科文组织说，2008 至 2011 年期间，该组织的总干事公开谴责杀害八名正在履行专业职责的传媒职业人员的行为。威胁传媒职业人员人身安全的行为四处泛滥，乡村地区或冲突区域的情况更为恶劣。<sup>129</sup>

## F. 工作权和公正良好工作条件权

50. 经社文权委关切尽管颁布了《全国和乡村赋权保障法》，印度境内，特别是乡村的失业率和就业不足率，仍不仅长期居高不下，而且逐步攀升。经社文权委具体建议鼓励私营部门雇主创建扩增就业职位。<sup>130</sup>

51. 经社文权委建议从法律和实际上排除工会开展集体谈判权的障碍，尤其注重特别经济区(特经区)和出口加工区(出加区)的工人权利。印度应考虑修订 1964 年《中央公务部门(行为)守则》并明确界定“关键公务部门”。<sup>131</sup> 2010 年，劳工组织专家委员会提出了相关关注问题。<sup>132</sup>

## G. 社会保障权和适足生活水准权

52. 经社文权委建议印度不加拖延地通过《无组织部门工人社会保障法案》，并确保绝大部分阶层人口可有资格享受社会保障福利。<sup>133</sup>

53. 经社文权委关切，有关分配方面的腐败、低效和歧视阻碍了食物的获取，<sup>134</sup> 并建议印度采取紧迫措施，解决贫困与粮食安全问题，<sup>135</sup> 并审查印度的国民贫困线门槛。<sup>136</sup> 2011 年，粮农组织说，印度正在着手编纂粮食安全立法。<sup>137</sup>

54. 经社文权委深为关切，过去十多年来，由于农民经历的极端艰难困境，导致农民自杀率递增。经社文权委敦请印度，除了全面落实既定的农民债务赦免方

案外，优先的重点事务是要让小户农民摆脱赤贫，并提高农业生产率。印度应审查(2004年)《种子议案》。<sup>138</sup>

55. 在就国家尚无住房计划政策的状况表示了关切之际，经社文权委敦请印度制定一项适足住房，和建造或提供低成本租房单位的国家战略和行动计划。<sup>139</sup>

56. 经社文权委建议，印度立即采取措施，加强法律和条例，有效禁止迁移和强行驱逐，确保向被从住家和土地上驱逐出来的人。提供足够的赔偿和/或提供别的住所。在实施发展和城镇改建项目、体育赛事<sup>140</sup>及其它类似活动之前，印度应与受影响居民和社区举行坦诚、参与性和切实意义的磋商。<sup>141</sup>

57. 2011年儿童基金的一份报告称，卫生设施是印度的一个最大挑战问题。<sup>142</sup> 2010年，劳工组织专家委员会敦请印度确保切实废除人力清粪习俗，包括通过低成本卫生设施方案，促进摒弃人力清粪工作的人从事体面工作的机会。<sup>143</sup> 经社文权委建议，印度采取有效措施，通过坚定有力地贯彻现行水处理法的方式和切实监督执法情况，确保平等享有安全饮用水。<sup>144</sup>

## H. 健康权

58. 儿童基金报告了五岁以下幼儿死亡率居首位的八个邦<sup>145</sup> 而且其中三分之二的孕妇死亡率发生在比哈尔邦、恰尔康得邦、奥里萨邦、中央邦、查蒂斯加尔邦、拉贾斯坦邦、北方邦、乌塔兰契尔邦和阿萨姆邦。<sup>146</sup> 死亡率最低的是喀拉拉邦。<sup>147</sup> 2010年，健康权问题特别报告员说，印度承担着法律上有约束力的国际人权义务，要为本国人口的健康投入尽可能多的资源。印度的公共卫生开支一直被列为“世界最低”，违背了国际法规定的义务。<sup>148</sup> 许多区域的产妇得不到拯救生命的护理照顾。向私营诊所求医问诊致使许多妇女和家庭倾家荡产。特别报告员得出结论，印度在发展对公共和私营卫生部门的监督、问责和补救方面令人惊愕的亏欠不足。<sup>149</sup> 经社文权委敦请印度采取一切必要的措施，确保人人都可享有能负担得起的初级保健；<sup>150</sup> 并采取有效措施，全面落实(2005-2012年)全国乡村保健任务。<sup>151</sup>

59. 2010年，健康权问题特别报告员说，印度的产妇死亡率令人震惊。<sup>152</sup> 考虑到现有的资源，特别报告员认为，印度违背了享有健康权的义务，因为印度训练有素的接生员数量不足。<sup>153</sup> 印度令人称道的遏制孕妇死亡率政策与其紧迫、重点、持续、系统和有效执行之间存在着鸿沟。<sup>154</sup> 特别报告员强烈建议政府的当务之急须建立一个独立的机构，提高进展步履，重振行动，确保各主管方恪尽其职，履行减少孕妇死亡率的责任。<sup>155</sup> 经社文权委建议，印度拓宽现有和扩大提供生殖和性保健信息和服务。<sup>156</sup>

60. 2010年，有毒废物问题特别报告员注意到，拆船场的健康和安全条件依然处于危急状态，孟买拆船场的条件则更糟，并敦请拆船场主遵守国家立法规定的义务。<sup>157</sup> 出于对电子废物回收部门采用极其危险的回收程序和技术手法以及电子废物的危害性处置方式所造成污染的关切，<sup>158</sup> 特别报告员呼吁最终敲定“电

子废物(管理和处置)规则”并出台国家执行计划，以确保电子废物的无害管理和处置。<sup>159</sup>

## I. 受教育权

61. 尽管付出了包括 2008 年推出的“人人获得教育”(Sarva Shiksha Abhiyan) 方案等努力，经社文权委表示关切，小学招生率与辍学率之间依旧长期存在着广泛的差距，尤其不良地影响了女孩、穆斯林儿童和属于在册种姓和在册部族儿童的入学就读。<sup>160</sup> 联工队说，2010 年 4 月 1 日生效的《受教育权法》规定，6 至 14 岁儿童的免费受教育权可诉诸司法裁决。<sup>161</sup> 经社文权委敦请印度采取进一步举措，消除童婚和童工现象，尤其要遏制在校儿童，以及处境不利和遭排斥群体儿童中的童婚和童工现象。经社文权委建议印度加大成年人扫盲方案的力度。<sup>162</sup>

62. 据教科文组织称，大部分教员属于高等种姓，而且有些教员表示反对针对贱民和部族儿童的强烈偏见行为。这种偏见很可能具体转化为对贱民和部族儿童的体罚。家长们几乎无法对歧视性的做法提出异议，因为他们在家教—教师协会以及教育事务委员会并无强有力的话语权。<sup>163</sup>

63. 教科文组织说，“纳萨尔”反叛团体蓄意攻击查蒂斯加尔邦的学校，毁坏政府基础设施，并在族群中制造恐慌。有时，安全部队也涉及利用学校教学楼的行动。高等法院曾下达过一项裁决，呼吁武装部队撤出学校。<sup>164</sup>

64. 经社文权委鼓励印度在所有各级学校和大学开设人权教育课，灌输容忍、社会包容和参与的价值观念。<sup>165</sup>

## J. 文化权

65. 经社文权委建议印度确保在未与地方社区展开磋商之前，不推行发展举措，而且在举行社会审计时，应认真考虑到对每一位参与文化生活者权利可能带来的不良影响。<sup>166</sup>

## K. 残疾人

66. 2005 年，教科文组织说，印度就学校设施而论，仅有 18% 的学校建有便于残疾儿童的无障碍设施。国家教育政策反映出对与残疾相关问题日趋增强的认识。<sup>167</sup>

## L. 少数民族和土著人民

67. 劳工组织专家委员会注意到，全国部族政策非但没有最终敲定，甚至还在审议之中，专家委员会鼓励印度借鉴劳工组织的第 169 号公约。<sup>168</sup>

68. 2011 年 8 月，人权事务高级专员说，近几年来印度境内为征地搞发展和采矿项目引起的社会动荡和冲突越演越烈。尽管宪法列有保护规定，而且进步的国家立法列明了要征得部族族群的同意，以及族群对森林使用权的规定，但各个部族为维护其祖传的土地和族群森林往往遭到威胁和骚扰。2010 年出现的一个积极发展事态是，环境和森林事务部制止了奥里萨邦政府和 Vedanta 公司，即一家跨国公司在 Kalahandi 区在 Niyamgiri 坡顶进行采矿，因为这样的开采作业会严重破坏该地方的生态和生活在这片山区 Dongria Kondh 部族的环境。<sup>169</sup> 2010 年劳工组织专家委员会提出了一些相关的关注问题。<sup>170</sup>

## M. 移民、难民和寻求庇护者

69. 难民署说，长期以来印度虽具有收容难民的传统，然而，尚无一項全国难民保护框架，作为实施难民保护的切实屏障。<sup>171</sup> 难民和寻求庇护者得以在印度广泛的非正式获得就业。他们遭到雇主的剥削并且因竞争稀缺的资源导致了与东道主社区的纷争。基于性别的暴力和童工现象司空见惯。冗繁的官僚手续大幅度延滞了地方融合进程。<sup>172</sup>

## N. 发展权和互不干涉问题

70. 经社文权委关切地注意到，鉴于 2007-2008 年公共账务委员会关于 2004 年海啸赈灾基金大笔恢复金额被挪用的报告，经社文权委建议印度以透明的方式，开展海啸灾后恢复工作。<sup>173</sup>

71. 经社文权委建议印度审议贸易协议谈判的各方面问题，以确保经济、社会和文化权利，特别是处境最不利和最受排斥群体的权利不会蒙受损害。<sup>174</sup>

## 注

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on India from the previous cycle (A/HRC/WG.6/1/IND/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women



OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> A table in the previous compilation contained information on the recognition of specific competences of treaty bodies.

<sup>4</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>5</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation.

<sup>6</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>7</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol; 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons; 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>8</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III).

<sup>9</sup> International Labour Organization Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>10</sup> A/HRC/19/55/Add.1, paras. 22-23 and 148.

<sup>11</sup> E/C.12/IND/CO/5, paras. 59, 61, 63-64 and 88.

<sup>12</sup> UNCT submission to the UPR on India, pp. 9-10.

<sup>13</sup> UNHCR submission to the UPR on India, p. 3.

<sup>14</sup> UNESCO submission to the UPR on India, para. 34.

<sup>15</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Indigenous and Tribal Populations Convention, 1957 (No. 107), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND107, 3rd para.

<sup>16</sup> A/HRC/15/22/Add.3, para. 85.

<sup>17</sup> E/C.12/IND/CO/5, paras. 8 and 45.

<sup>18</sup> Ibid., paras. 9 and 47.

<sup>19</sup> A/HRC/16/52/Add.1, para. 57.

- <sup>20</sup> A/HRC/19/55/Add.1, paras. 14 and 147.
- <sup>21</sup> According to article 5 of the rules of procedure for the ICC Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are A: Voting Member (Fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (Not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (Not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>22</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/16/77, annex.
- <sup>23</sup> UNCT submission to the UPR on India, pp.1-2. See also E/C.12/IND/CO/5, para. 11.
- <sup>24</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 49.
- <sup>25</sup> A/HRC/19/55/Add.1, para. 60; also A/HRC/19/55/Add.1, paras. 149-150 and 152.
- <sup>26</sup> UNCT submission to the UPR on India, pp.1-2.
- <sup>27</sup> A/HRC/19/55/Add.1, para. 157.
- <sup>28</sup> UNCT submission to the UPR on India, p. 4.
- <sup>29</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights            |
| HR Committee | Human Rights Committee                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child                         |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities         |
- <sup>30</sup> CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 3.
- <sup>31</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 2.
- <sup>32</sup> UNCT submission to the UPR on India, p.1.
- <sup>33</sup> Abbreviations used follow those contained in the communications report of special procedures (A/HRC/18/51 and Corr.1).
- <sup>34</sup> A/HRC/14/20/Add.2.
- <sup>35</sup> A/HRC/10/8/Add.3.
- <sup>36</sup> A/15/22/Add.3.
- <sup>37</sup> A/HRC/19/55/Add.1.
- <sup>38</sup> A/HRC/10/44, para. 7
- <sup>39</sup> A/HRC/16/52, para. 6.
- <sup>40</sup> A/HRC/11/36, para. 40.
- <sup>41</sup> A/HRC/19/58, para. 282.
- <sup>42</sup> See Follow-up table to the country visit of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief to India (3-20 March 2008), available at <http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/FU-India.pdf>.
- <sup>43</sup> See OHCHR 2008 Report Activities and Results, p. 174; OHCHR Annual Report 2009, pp. 190 and 207; OHCHR Annual Report 2010, pp. 282 and 291; OHCHR Annual Report 2011 (forth coming).
- <sup>44</sup> See A/HRC/10/44/Add.4, para. 86; A/HRC/18/51, p. 50 and 78; A/HRC/19/55, para. 133.
- <sup>45</sup> A/HRC/14/19, paras. 24-26; A/HRC/18/19, paras. 37-47.
- <sup>46</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 13
- <sup>47</sup> A/HRC/19/55/Add.1, chapter III, paras. 103-132.
- <sup>48</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 52
- <sup>49</sup> UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), p. 36, available at [http://www.unicef.org/india/The\\_Situation\\_of\\_Children\\_in\\_India\\_A\\_profile\\_20110630\\_.pdf](http://www.unicef.org/india/The_Situation_of_Children_in_India_A_profile_20110630_.pdf)
- <sup>50</sup> See also E/C.12/IND/CO/5, para. 16.
- <sup>51</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 25.
- <sup>52</sup> A/HRC/10/8/Add.3, para. 72.
- <sup>53</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND100, 1st para.



- <sup>54</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 57.
- <sup>55</sup> A/62/18, para. 179; A/HRC/10/8/Add.3, para. 71.
- <sup>56</sup> E/C.12/IND/CO/5, paras. 15 and 54.
- <sup>57</sup> CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 30.
- <sup>58</sup> UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), p. 14.
- <sup>59</sup> Economic and Social Council, Report of the Secretary-General on the capital punishment and implementation of safeguards guaranteeing protection the rights of those facing the death penalty, 18 December 2009 (E/2010/10), p. 58.
- <sup>60</sup> A/65/PV.71, p. 19.
- <sup>61</sup> A/HRC/19/58, para. 283.
- <sup>62</sup> A/HRC/19/55/Add.1, para. 30.
- <sup>63</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 50.
- <sup>64</sup> A/HRC/19/55/Add.1, para. 145.
- <sup>65</sup> A/HRC/10/44/Add.4, para. 84.
- <sup>66</sup> A/HRC/13/39/Add.1, para. 97.
- <sup>67</sup> UNCT submission to the UPR on India, p. 16.
- <sup>68</sup> UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), pp. 33-34. .
- <sup>69</sup> UNCT submission to the UPR on India, p. 16; UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), pp. 33-34.
- <sup>70</sup> A/HRC/18/51, p. 133; A/HRC/16/52/Add.1, paras. 53 and 60; A/HRC/13/39/Add.1, paras. 91 and 95; A/HRC/10/44/Add.4, paras. 83, 85, 87.
- <sup>71</sup> A/HRC/16/52/Add.1, paras. 53, 60, 64, 66; A/HRC/13/39/Add.1, paras. 91, 98, 99.
- <sup>72</sup> A/HRC/16/52/Add.1, para. 64.
- <sup>73</sup> A/HRC/19/55/Add.1, para. 55. See also paras. 57 and 36.
- <sup>74</sup> A/HRC/16/52/Add.1, para 61, pp. 136-139.
- <sup>75</sup> A/HRC/18/51, p. 144 and A/HRC/13/39/Add.1, paras. 93-94.
- <sup>76</sup> A/HRC/16/52/Add.1, pp. 136-139, para. 61.
- <sup>77</sup> Ibid., pp. 142-142, para. 65.
- <sup>78</sup> A/HRC/18/51, p. 134. Government reply received and to be published in forthcoming communications report.
- <sup>79</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 75
- <sup>80</sup> CEDAW/C/IND/CO/SP.1, paras. 16 and 19.
- <sup>81</sup> E/C.12/IND/CO/5, paras. 14 and 53. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND111, 3rd para.
- <sup>82</sup> A/HRC/10/8/Add.3, para. 67.
- <sup>83</sup> E/C.12/IND/CO/5, paras. 12 and 50; A/HRC/19/55/Add.1, chapter III.
- <sup>84</sup> A/HRC/19/55/Add.1, para. 142.
- <sup>85</sup> A/HRC/10/8/Add.3, para. 67.
- <sup>86</sup> CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 15.
- <sup>87</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 53.
- <sup>88</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010IND029, 4th para.
- <sup>89</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 66.
- <sup>90</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND029, 12th para.
- <sup>91</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 26.
- <sup>92</sup> Ibid., para. 67.
- <sup>93</sup> Ibid., para. 19.

- <sup>94</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND029, 2nd para.
- <sup>95</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND029, 4th para.
- <sup>96</sup> UNCT submission to the UPR on India, p. 9.
- <sup>97</sup> Ibid., p. 10.
- <sup>98</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 79.
- <sup>99</sup> Children and armed conflict, report of the Secretary-General (A/65/820-S/2011/250), para. 165.
- <sup>100</sup> A/HRC/19/55/Add.1, para. 58.
- <sup>101</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 13.
- <sup>102</sup> Ibid., paras. 6 and 9.
- <sup>103</sup> Ibid., paras. 9 and 13.
- <sup>104</sup> Ibid., para. 47.
- <sup>105</sup> E/C.12/IND/CO/5/Add.1, para. 7.
- <sup>106</sup> CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 24.a.
- <sup>107</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 53; see also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND111, 3rd para.
- <sup>108</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 50.
- <sup>109</sup> A/HRC/19/55/Add.1, para. 35.
- <sup>110</sup> Ibid., para. 143.
- <sup>111</sup> CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 27.
- <sup>112</sup> A/HRC/10/8/Add.3, para. 67.
- <sup>113</sup> CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 33.
- <sup>114</sup> Ibid., para. 35.
- <sup>115</sup> E/C.12/IND/CO/5, paras. 36 and 76.
- <sup>116</sup> CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 8; and A/66/38, p. 98, para.13.
- <sup>117</sup> CEDAW/C/IND/CO/SP.1, para. 37.
- <sup>118</sup> A/HRC/10/8/Add.3, para. 68.
- <sup>119</sup> A/HRC/19/55/Add.1, para. 139.
- <sup>120</sup> UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), p. 28.
- <sup>121</sup> A/HRC/10/8/Add.3, para. 70.
- <sup>122</sup> Ibid., para. 70.
- <sup>123</sup> Ibid., para. 69.
- <sup>124</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010IND105, 5th and 6th paras.
- <sup>125</sup> UNESCO submission to the UPR on India, para. 36.a.
- <sup>126</sup> A/HRC/19/55/Add.1, paras. 31 and 146.
- <sup>127</sup> Ibid., para. 144.
- <sup>128</sup> Ibid., paras. 28 and 94.
- <sup>129</sup> UNESCO submission to the UPR on India, para. 32.
- <sup>130</sup> E/C.12/IND/CO/5, paras 20-21 and 61.
- <sup>131</sup> Ibid., para. 63.
- <sup>132</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No. 105), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010IND105, 7th to 10th paras.
- <sup>133</sup> E/C.12/IND/CO/5, para. 64.
- <sup>134</sup> Ibid., para. 28; and UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), p. 3.
- <sup>135</sup> See also, E/C.12/IND/CO/5, para. 28.

- 136 E/C.12/IND/CO/5, para. 68.
- 137 FAO submission to the UPR on India, p. 1.
- 138 E/C.12/IND/CO/5, paras. 29 and 69.
- 139 Ibid., paras. 30 and 70.
- 140 See also A/HRC/18/51, page 128.
- 141 E/C.12/IND/CO/5, paras. 31 and 71.
- 142 UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), pp. 10-11.
- 143 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND111, 4th to 6th paras.
- 144 E/C.12/IND/CO/5, para. 74.
- 145 UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), p. 15.
- 146 See MAPEDIR – Generating local evidence for local action, available at [http://www.unicef.org/india/health\\_3057.htm](http://www.unicef.org/india/health_3057.htm).
- 147 UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), p. 19.
- 148 A/HRC/14/20/Add.2, para. 95.
- 149 Ibid., paras. 21 and 90.
- 150 E/C.12/IND/CO/5, para. 78.
- 151 Ibid., para. 73.
- 152 A/HRC/14/20/Add.2, summary.
- 153 Ibid., paras. 21 and 30; and UNICEF, *The Situation of Children in India: A Profile* (New Delhi, 2011), p. 19.
- 154 A/HRC/14/20/Add.2, summary.
- 155 Ibid., para. 91.
- 156 E/C.12/IND/CO/5, para. 77.
- 157 A/HRC/15/22/Add.3, summary and para. 95.
- 158 Ibid., summary.
- 159 Ibid., para. 101-102.
- 160 E/C.12/IND/CO/5, para. 40.
- 161 UNCT submission to the UPR on India, p. 9.
- 162 E/C.12/IND/CO/5, paras. 80-82.
- 163 UNESCO submission to the UPR on India, para. 11.
- 164 Ibid., para. 13.
- 165 E/C.12/IND/CO/5, para. 83.
- 166 Ibid., para. 84.
- 167 UNESCO submission to the UPR on India, para. 12.
- 168 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Indigenous and Tribal Populations Convention, 1957 (No. 107), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND107, third para.
- 169 Statement by the United Nations High Commissioner for Human Rights for 9 August, the International Day of the World's Indigenous People, 5 August 2011, available at <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11284&LangID=E>
- 170 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Indigenous and Tribal Populations Convention, 1957 (No. 107), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010IND107, 1st, 2nd and 6th paras.
- 171 UNHCR submission to the UPR on India, pp. 1-3.
- 172 Ibid., p. 2.
- 173 E/C.12/IND/CO/5, paras. 32 and 72.
- 174 Ibid., para. 46.