



大会

第六十六届会议

正式记录

第七十六次全体会议

2011 年 12 月 6 日星期二下午 3 时举行
纽约

主席： 纳西尔·阿卜杜勒阿齐兹·纳赛尔先生 (卡塔尔)

因主席缺席，坎塞拉先生(乌拉圭)主持会议。

决议草案(A/66/L. 22)

下午 3 时 15 分开会。

议程项目 76(续)

(a) 海洋和海洋法

秘书长的报告(A/66/70 及Add. 1 和Add. 2)

研究国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的
养护和可持续利用有关问题的不限成员名额非
正式特设工作组的建议和共同主席的讨论摘要
(A/66/119)联合国海洋和海洋法问题不限成员名额非正式
协商进程第十二次会议的工作报告(A/66/186)海洋环境包括社会经济方面状况全球报告和评
估经常程序特设全体工作组的工作报告(A/66/
189)

决议草案(A/66/L. 21)

(b) 通过 1995 年《执行 1982 年 12 月 10 日〈联合国
海洋法公约〉有关养护和管理跨界鱼类种群和高
度洄游鱼类种群的规定》和相关文书等途
径实现可持续渔业

秘书长的报告(A/66/307)

汗先生(印度尼西亚)(以英语发言)：请允许我首先表示，我们感谢秘书长提交文件 A/66/70 及其附件所载的其关于海洋和海洋法问题的全面报告。我们还愿感谢海洋事务和海洋法司以及秘书处在本届会议审议与海洋法有关的问题时给予宝贵支持。

印度尼西亚继续积极参与审议与海洋法有关的问题，因为该法为人类在海洋环境中日益增多的活动确立了监管框架，从而影响到各国的政治、战略、经济和其它重要利益。海洋法也是国际法最古老的内容之一，是经由各国几个世纪以来的实践形成的。国际社会 1982 年通过《联合国海洋法》时，对该法进行了精心的制定。

关于航行和海上安全问题，我愿重申，印度尼西亚承诺打击邻近我国管辖水域的公海武装抢劫和海盗行为。印度尼西亚和沿岸国合作，继续努力消除马六甲海峡和新加坡海峡这一令人关切的现象。我们对迄今取得的进展感到高兴，因为相关事件在继续减少。

我现在要谈谈索马里沿海局势，其中要特别谈谈应对该地区武装抢劫和海盗行为问题的安全理事会决议。我们一贯认为这些决议赋予的授权并不损害国际法规定的权利、义务或责任，其中包括《海洋法公

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-506)。更正将在届会结束后编成一份单一的更正印发。



约》规定的权利和义务。有鉴于此，我们认为这种授权并未创设习惯国际法。

不过，印度尼西亚仍对海盗行为对国际航行、安全和几内亚湾国家经济发展构成的威胁感到关切。我们希望能够利用安全理事会第 2018(2011) 号决议赋予的全部权力，处理该地区海上不安全问题。

今年，我们在本次会议之前的非正式协商进程中曾有机会相当广泛地讨论了国家管辖范围以外区域的海洋生物多样性问题。这些讨论帮助我们更好地理解了解了希望从海洋获取经济好处的国家的责任，以及充分理解了开采国家管辖范围以外区域的生物资源所带来的法律影响。

我们感到高兴的是，我们得以在非正式协商进程中制定这方面现实可行的行动方针。尽管我们仍面临现有法律框架的适当适用问题，但我们仍应强调 1982 年《公约》的完整性，以便任何新的法律制度都能借鉴其基本准则。只有通过该进程，我们才能加强《公约》的完整性。

近海勘探和开采活动导致的石油泄漏事故损害了沿海国的海洋环境和生态系统。它们造成的破坏性影响令我们深感关切，原因是此类事故导致这些国家的社会经济发展活动和前景严重受挫。印度尼西亚认为，将此类事件视为警钟，来加强国际监管制度，以便使其能够妥善应对今后类似事件，不失为谨慎之举。虽然国际海事组织已制定涵盖船只油污损害的预防、责任和赔偿问题的全面制度，但现行文书均未涉及近海勘探和开采活动导致的油污损害问题。

我们认为，通过从此类事件中吸取教训，国际社会将能够及时研究怎样才能最好地填补与近海勘探和开采活动所致跨界污染有关的责任和赔偿问题中的法律漏洞。在这方面，《海洋法公约》具体确立了一般性承诺原则，倡导运用国际规则、规章和程序来预防、减少和控制国家管辖范围以外区域的此类活动所造成的污染。

此外，各国负有义务相互合作，制定海洋污染案件的责任和赔偿方面的国际法。然而，通过反思国际问责框架，我们注意到迄今仍没有任何国际规章或文书，专门处理近海跨界漏油事故所涉及的问题。因此，印度尼西亚认为，亟须建立一项国际制度，来处理近海勘探和开采活动所致跨界污染和损害的责任与赔偿问题。

关于渔业，我们认识到必须确立海洋综合管理，确保渔业的长期利用和可持续发展。对海洋管理采取生态系统和防患于未然的做法将加强该目标的实现。

我要谈谈非法、无管制和未报告的捕捞活动问题，以及此类非法活动给渔业可持续管理造成的阻碍。各国正设法在处理这些问题上取得更大成效，印度尼西亚重申，目前对策不力，特别是因为正在采取的多数措施都是自愿的。

必须密切关注非法、无管制和未报告的捕捞的跨国性质，这对常规的可持续渔业管理手段构成了空前挑战。有鉴于此，印度尼西亚认为，联合国毒品和犯罪问题办公室开展的渔业领域跨国有组织犯罪研究是对这一讨论的重要和有益贡献。

最后，关于协商问题，我们愿强调，联合国海洋和海洋法问题不限成员名额非正式协商进程对于联合国系统内海洋事务的讨论具有重要意义和价值。

在结束发言之前，我愿借此机会感谢关于海洋和海洋法问题以及可持续渔业问题的决议草案 (A/66/L. 21 和 A/66/L. 22) 的协调人、巴西的恩里克·瓦莱大使和美国的霍利·克勒女士，提供了有力的领导并为我们今天审议的两项案文做出杰出贡献。

郭丽冰女士 (新加坡) (以英语发言)：我国代表团高兴地在大会就议程项目 76 即“海洋和海洋法”在大会发言。我和我的印度尼西亚朋友优斯拉·汗先生一道，感谢秘书长提交文件 A/66/70 及其两个附件所载的全面报告。我们也感谢我们今天审议的两项决议草案 (A/66/L. 21 和 A/66/L. 22) 的协调人、巴西的恩

里克·瓦莱大使和美国的霍利·克勒女士。我们赞赏海洋事务和海洋法司司长和工作人员在支持各国代表团就这些草案开展工作方面给予协助。

新加坡长期以来对海洋法的承诺是众所周知的。我们是拥有巨大海洋利益的小岛国。我们也是马六甲海峡和新加坡海峡的三个沿岸国之一。该海峡是新加坡的经济生命线，但它也是一条具有长期重要性的主要国际运输线。约 90% 的全球贸易是通过海运实现的，而其中约有半数是通过马六甲海峡和新加坡海峡实现的。因此，我们继续维护《联合国海洋法公约》所保障的这些水域和其它水域的航行自由和通行权，是符合各国利益的。

没有比《公约》能够更好地保障世界海事和海洋利益了。《公约》在通过了近 30 年之后仍是“海洋宪法”，说明了它在这些常常是相互竞争的利益上达成了微妙的平衡。我国代表团欢迎在所述期间有两个国家新批准《公约》，从而使缔约国总数达到 162 个。总体而言，《公约》已经体现了习惯国际法，但我们鼓励尚未加入《公约》的少数会员国认真考虑加入问题，以便《公约》能够实现普遍性。

随着科技的发展以及环境和全球经济的变化，海洋问题将出现新挑战。其中一些挑战可能会促使我们对于《公约》是否充分和能否得到妥善适用的问题进行新的辩论。国际社会必须应对这些挑战，以便维护我们迄今所享有的海洋的平衡利用及和平秩序。因此，我们必须提醒自己，必须维护《公约》的不可分割性，因为它是海洋问题的唯一主导性法律框架。

在起草《公约》时，其谈判者认识到，有不少存在很大争议的问题，而解决它们的途径只能是折衷并将《公约》作为一个整体加以接受。《公约》所设立的新法律制度，其中包括涉及专属经济区、群岛国家、群岛海道通过和过境通行的法律制度尤为如此。不能对《公约》提出任何保留，在其适用问题上也不应采取选择性做法。

虽然允许就《公约》发表声明，但《公约》本身规定，声明并非就某些规定表示保留也不是对这些规定作出有违其文字和精神的解释的变相手段。

我们面临的一些新挑战在《公约》文本中已有明确涉及。有些挑战则没有涉及。但是，我国代表团坚信，《公约》既载有应予适用的核心原则，也为我们圆满处理与海洋法有关的所有新问题提供了必要空间。在这方面，我国代表团今天愿重点谈谈两个关键问题。

第一个问题涉及国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用。我国代表团饶有兴趣地关注了不限成员名额非正式特设工作组的讨论。我们欢迎总括决议草案赞同工作组的建议，特别是文件 A/66/119 的附件第 1(a) 段的建议。该建议明确表示，涉及国家管辖范围以外区域生物多样性问题的任何多边协议都必须根据《公约》来制定。

我们在努力养护和可持续利用国家管辖范围以外区域的海洋生物多样性过程中，还必须要慎重行事，不能损害航行自由和其它同样重要的利益。值得重申的是，《公约》所体现的慎重妥协对我们是有利的。即使我们通过现在摆在我们面前的决议草案 A/66/L.21，从而推进我们将在工作组启动的进程，我们也必须确保这样做不会损害《公约》的完整性。

第二个问题涉及保护位于海床和海底的重要通信基础设施。仍鲜为人知的事实是，95% 以上的国际通信要靠海底光纤电缆来承载。换句话说，几乎我们每个人都在使用这些电缆来操作我们已想当然的日常工作，如：发送电子邮件、打国际电话、网上银行以及在线购物等。一根海底电缆断裂就可能给它连接的各国带来重大经济损失。由于海底电缆细而脆弱，并且只是铺设在海床上，因此各种原因都可导致这种断裂，例如一艘船无意识地将锚抛错地方。

因此，我国代表团振奋地注意到，秘书长关于海洋和海洋法的报告再次强调了海底电缆的重要问题 (A/66/70, 第 84 段)。这是新加坡连续第二年在有关

海洋和海洋法的总括决议草案(A/66/L.21)中加入有关海底电缆的内容。在决议草案的谈判中,新加坡的提议得到许多代表团的大力支持。我们感谢各代表团与我们建设性地努力,以提高对保护这些电缆并在其受损时迅速修复的必要性的认识。这是一个关系到不论地理方位如何但都依赖国际通信推动其经济向前发展的所有国家的问题。

韦特兰先生(挪威)(以英语发言):《联合国海洋法公约》规定了各大洋的法律秩序。包括可持续利用海洋资源在内的所有与海洋有关的进程都必须在《公约》的框架内加以处理。

挪威的海洋政策采取了一种综合、重视生态系统的海洋管理做法。我们运用谨慎原则,制定了综合管理计划。这些计划以一种维持生态系统生物多样性的方式,为可持续利用自然资源提供了框架。

海洋对于全球粮食安全至关重要。要使海洋继续成为人类的食物来源,就必须可持续地管理海洋。因此,我们面临的挑战是找到负责任地使用海洋生物资源和养护之间的平衡。

可持续地管理资源并打击非法、无管制和未报告的捕捞活动是保护世界鱼类最重要的工具。过去十年来,打击非法、无管制或未报告的捕捞活动一直是国际渔业议程上的重大问题之一,我们必须继续就该问题开展合作。正如我的印度尼西亚同事刚才所说的那样,国家的自愿性和随意性太多了。

根据我们本区域的经验,我们对国际有组织犯罪和非法捕捞之间的关联感到关切。联合国毒品和犯罪问题办公室今年早些时候发表的题为“渔业中的跨国有组织犯罪”的研究报告是对进一步探讨这种关联的有益贡献。我们鼓励各国及国际组织据此进一步研究非法捕捞的成因和手法。

多年来,挪威一直关切海底捕捞对脆弱海洋生态系统和深海鱼类的长期可持续性的影响。因此,我们高兴的是,大会已商定处理这些问题的措施。今天,位于国家管辖权以外的脆弱海洋生境得到了比做出

这些决策之前更好的保护,以免受海底捕捞的不利影响。大会有关该问题的各项决议已产生明显效果。据秘书长称,只要付诸全面实施,第61/105号决议、第64/72号决议以及联合国粮食及农业组织的《公海深海渔业管理国际准则》将提供必要的工具,来保护脆弱海洋生态系统免受海底捕捞的严重不利影响,并确保深海鱼类长期可持续性。因此,至关重要的是我们要注重强化执行。与此同时,我们必须承认,执行这些决议对于许多国家和区域渔业管理组织、特别是对发展中国家来说要求颇高。我们必须确保不会最终建立起一种只有富国才能捕捞的体系。

气候变化和海洋酸化对海洋环境的影响是一个全球性问题。虽然气候变化的性质、频率和影响以及海洋和沿海生态系统与社会的脆弱性不同地方有所差异,但是,地方一级最终会感受到环境和社会方面的影响,人们的日常生活也会受到影响。

国际航运业对温室气体排放负有应有的责任。今年,国际海事组织通过了国际航运业的节能要求,从而在处理该问题上采取了行动。这是一个重要成果。

保护生物多样性对于维护构成我们生存之本的生态网络与体系至关重要。还亟需采取有效措施,以消除对海洋生物多样性的威胁。因此,挪威欢迎有关如何在国家管辖权以内和以外地区更好地保护海洋生物多样性并更好地可持续利用资源的讨论。

我们欢迎不限成员名额非正式工作组开展工作,以研究在大会确立的国家管辖权以外地区养护并可可持续利用海洋生物多样性的问题。我们期待随着该进程不断推进,更加深入地评估实质性问题。重要的是,工作组要审查国家管辖权以外海域生物多样性目前和可能遭受的不利影响,并思考如何才能最妥善地加以处理。结论的大门必须一直敞开。只有这样,我们才能找到最佳解决办法。

明确的海上界线至关重要,这样才能决定哪些国家根据海洋法在哪些地区享有权利和负有义务。这对

于可持续地开发海洋资源并保护海洋环境来说十分重要。这种法律明确性也将促进和平与安全。

在 200 海里以外划定大陆架外部界限是执行海洋法制度的一个关键要素。这对于澄清未来大陆架活动和环保的法律框架十分必要。它也会产生重要的发展影响。在这方面，请允许我肯定大陆架界限委员会所做的重要贡献。

划定大陆架外部界限给许多没有必要财力和人力资源的发展中国家构成了挑战。在这方面，挪威现正与若干非洲国家合作。我们的目标是帮助这些国家行使它们根据海洋法所享有的权利，并最终更好地掌控其本国资源。

挪威愿鼓励所有拥有必要资源的国家协助发展中国家编写大陆架界限委员会要求的文件。

最后，挪威对索马里沿海的海盗和武装抢劫行为仍威胁着无辜生命、人道主义供给、国际商业以及航运感到关切。今年秋季，挪威向北约的“海洋盾牌”行动派出了一架海上巡逻机。我们还是安全理事会有关决议的提案国，积极参加了国际海事组织打击海盗活动的工作，并参加了索马里沿海海盗问题联络小组。挪威将继续支持国际社会打击海盗活动和海上武装抢劫的大规模行动。

桑切斯·孔特雷拉斯先生(墨西哥)(以西班牙语发言)：首先，我愿表示，我国代表团真诚感谢并祝贺恩里克·瓦莱大使作为有关海洋和海洋法的决议草案(A/66/L.21)协调人再次出色地工作，指导磋商圆满完成。我们还要感谢有关可持续渔业的决议草案(A/66/L.22)协调人霍利·克勒女士。

墨西哥认为，与前些年一样，有关海洋和海洋法的决议草案提供了真正的行动指导，这种行动可为国际社会实现其促进国际和平与安全、增进合作并可持续开发海洋的目标指明方向。

我们认为，决议草案阐述了值得强调的重要进展。墨西哥感到极为高兴的是，决议草案注意到国际海洋法法庭海床争端分庭有关“担保个人和实体从事

‘区域’内活动的国家所负责任和义务”的咨询意见。申请咨询意见证明，在《海洋法公约》领导下成立的各机构之间互动日益增多，并开展了必要合作。我们相信，该咨询意见不仅对于管理局当前的任务、而且对于它未来的活动都具有重要的实用价值。

墨西哥认为，我们在今年的决议草案中恢复前些年沿用的惯例也是一个积极的事态发展，即：在公约缔约国会议上举行国际海洋法法庭或大陆架界限委员会的选举时，该会议应为期 5 天或更长时间。2012 年的下一次会议就将属于这种情况。

我们还认为，决议草案呼吁各国考虑成为《打击非法制造和贩运枪支及其零部件和弹药的议定书》的缔约国是向前迈出的重要一步，对《联合国打击跨国组织犯罪公约》形成了补充。我国代表团认为，这一呼吁填补了以前该决议存在的一个漏洞，因为过去它曾呼吁各国加入辅助《公约》的另外两项《议定书》，而没有提及这份议定书。墨西哥相信，打击非法的海上军火贸易是打击有组织犯罪的一个重要因素。

我们赞赏决议草案肯定在《墨西哥湾大型海洋生态系统综合评估与管理》方案框架内所开展的区域合作努力。该方案为监测墨西哥湾海洋资源的养护与可持续开发、特别是在此居住的洄游类的广泛多样性提供了坚实的合作平台。在此背景下，我们邀请位于封闭海或半封闭海的其它国家根据《公约》第 123 条的规定，伺机采取类似的合作计划。

我们还认为，敦促包括全球环境基金在内的各有关国际组织和其它捐助方来支助国际海底管理局的捐赠基金是一个积极的事态发展。我们认为，这种支助将使管理局得以帮助来自发展中国家的科学家和技师参与科研方案和巡游，这无疑将提高这些国家包括保护和保持其海洋环境能力在内的各种能力，同时也将造福于全人类。

如我以前说过的那样，墨西哥认为，决议草案的根本主题是国家管辖权以外地区的海洋生物多样性。现在，我愿就此发表几点意见。

我们欢迎国家管辖权以外地区海洋生物多样性工作组第四次会议的建议获得通过。我们认为这极其重要，因为这意味着启动了一个谈判进程，以确保制定养护和可持续利用国家管辖权以外地区生物多样性的必要的法律框架。

墨西哥认为，就制定法律框架开展谈判的最好方式是成立一个政府间委员会，负责根据《联合国海洋法公约》制定一项多边协议。我们认为，正如建议所提的那样，该文书应整体处理海洋遗传资源的问题，包括共享利用这些资源所得的裨益；保护生物多样性的措施与工具，包括指定海上保护区；以及环境影响评估，对这些层面应加以同步和单一的一揽子处理。

关于海洋和海洋法，墨西哥认为，大会应更多地强调两点意见。

第一，我们认为，有必要强调国际海底管理局的作用。我们认为，管理局是对国家管辖权以外海底活动拥有具体和普遍主管权的唯一的组织。就此而言，毫无疑问，管理局已积累了有关养护和保护国际海底生物多样性的科学信息。因此，管理局应成为向大会提供技术和科学问题咨询意见的主要机构，以使大会能够发挥其在国家边界管辖权以外养护和可持续利用海洋生物多样性方面的核心作用。

此外，我们应铭记，管理局积累了重要的海底科学信息，并且正制定具体计划，以便在不久的将来为克拉里昂-克利珀顿区制定一个环境管理计划。因此，我们认为，至关重要的是，管理局法律和技术委员会的成员要积极参加大会有关在国家边界管辖权以外地区生物多样性工作组的工作。

纪念《公约》获得通过三十周年已经指日可待。有鉴于此，我愿提及圭亚那代表沃尔特·斯图尔特先生在 2004 年 6 月 11 日的发言中所表达的愿景，以此来结束发言，当时他说，《公约》与所有法律文书一样，是一个将需要转型以适应新情况和满足现实要求的在制品。我国代表团认为，今天，斯图尔特先生的话比以往任何时候都更有意义。

加里宁先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言)：明年标志着 1982 年《联合国海洋法公约》通过三十周年。这项条约具有独一无二的国际重要性，我们认为，制订该条约是二十世纪最重要的成就之一。我国已经并将尽一切可能地加强《公约》的权威性，我们呼吁各国以适当方式执行《公约》。

世界海洋对人类的重要性与日俱增。每天都呈现出利用海洋财富的新潜力。在海洋中开展的经济活动范围越来越广泛。所有这一切都导致有必要保护海洋环境，并且鼓励各国找到解决这个领域现有问题的有效办法。

俄罗斯联邦一贯主张根据《公约》养护并可持续利用海洋资源。另一方面，我们不支持没有科学数据，包括当前和过去海洋研究成果作为依据的旨在限制海洋活动的提议。不过，我们坚信，在处理这一重要领域具体工作方面存在的任何分歧都不应导致任何对抗，更不应破坏信任。

请允许我感谢秘书长向大会提交他关于海洋事务的各份报告(A/66/70 和 Add.1 和 Add.2 以及 A/66/307)。俄罗斯联邦赞扬《公约》所设各机构开展的工作。我们特别赞赏大陆架界限委员会的作用及其对执行公约第 76 条所作的宝贵贡献。我国是最早就北冰洋和太平洋向委员会提交划界案的国家之一。我要高兴地告诉大会，我们目前正在开展的科学研究即将结束。

我们支持努力找到最佳办法，以解决导致委员会工作量大量增加的问题。在这方面，我们强调，重要的是，委员会成员国和专家应当履行他们的义务，确保继续参与委员会的工作。我们还认为，应当为海洋事务和海洋法司提供必要资源，以行使其作为委员会秘书处的职能。

俄罗斯联邦为联合国海洋和海洋法事务不限成员名额非正式协商进程第十二次会议取得的成果感到高兴。我们依然坚信，这一论坛是有益的，它为广泛的参与者提供了就当前与海洋问题，包括与可持续发展有关的方面开展广泛讨论的机会。

我们也支持对保护和可持续利用国家管辖区域以外海洋生物多样性相关问题进行研究的大会所设不限成员名额特设非正式工作组最近一次会议提出的建议。我们仍然准备建设性地参与这个工作组中有关该问题的进一步讨论。

俄罗斯联邦特别重视在养护和管理鱼类种群方面作出的努力。我们欢迎打击非法、未报告和无管制捕捞活动的强化综合措施，我们高兴地注意到，目前正在采取有连贯性的措施，以加强船旗国的控制，并且增加港口国执行的有效措施。

俄罗斯联邦继续积极参与制订和执行保护脆弱海洋生态系统的措施，我们既在本国的层面上，也在相关区域渔业管理组织的框架内这样做。我们再次呼吁尚未签署 1995 年《鱼类种群协定》的会员国签署该协定。

今年，霍利·克勒女士将结束她作为关于可持续渔业决议草案非正式磋商协调员的工作。请允许我感谢多年来她为促进这一领域的工作作出的所有贡献。我们欢迎艾丽斯·雷韦利女士担任新的磋商协调员。

我们还要感谢有关海洋法总括决议草案的协调员恩里克·瓦莱大使。尽管存在许多困难问题，但是，我们得以开展了建设性的协商。因此，达成共同商定的决定是有可能的。我们注意到海洋事务和海洋法司在谢尔盖先生的领导下，对其各阶段工作提供的宝贵支持。

德尔加多·桑切斯先生(古巴)(以西班牙语发言)：古巴认为，《联合国海洋法公约》对于维护和加强大洋和海洋的和平、秩序和可持续发展至关重要。这项国际法律文书是编纂国际海洋法方面的一个里程碑，已经得到大多数会员国的批准。在《公约》中，建立了适当和得到普遍承认的法律框架，应当在这一框架内开展与大洋和海洋有关的所有活动。

保持《海洋法公约》的完整性并将其各项条款作为一个整体来运用是重要的。与海洋和海洋法相关的

事务应当由大会来直接监督，以确保更连贯一致地处理这些问题，并且造福所有会员国。

古巴一直在为执行可持续发展国家战略和保护海洋环境做重大努力，以确保连贯、渐进和有效运用《公约》的各项规定。古巴在海洋法方面已经有一个坚实的国家体制和立法架构。古巴政府采取一切可用措施，以便应对海洋上的犯罪活动，例如非法贩运毒品和精神类药物、非法贩运人口和海盗活动等。

古巴重申，应当在海洋资源管理和根据国际法原则保护海洋及其生物多样性方面加强国际合作，同时确保适当尊重主权国家对其领海和管理其专属经济区及其大陆架延伸部分内资源的主权。

我们坚决支持大陆架界限委员会开展的值得称道的工作，我们呼吁所有会员国提供支持，以便委员会拥有它开展工作所需的所有资源。重要的是，委员会应当有能力迅速有效地开展工作，同时遵守为其工作确定的法律要求。

古巴代表团坚决支持“区域”内所有现有资源是人类共同遗产的原则。我们的责任是努力实现《公约》明确确立的这一原则。我们不应容许这些资源被跨国公司据为己有，我们也不应容许某些国家的私利阻碍我们就这个问题达成重要协定。所有国家都应该受益于“区域”的现有资源，包括其生物多样性和现有的遗传资源。

我们主张广泛交流科学技术知识，并且免费向发展中国家转让清洁和可持续技术。在“区域”内从事的海洋科学研究活动应当完全出于和平目的，并应惠及全人类。

海平面的持续上升威胁到许多国家特别是小岛屿国家的领土完整，如果不采取紧急措施，其中一些国家注定要消失。海洋系统相互联系，并且与影响人类的剧烈的气候变化进程紧密相关，这迫使我们立即遵守在这些领域作出的承诺，并进一步作出新的承诺。

关于 1995 年《执行海洋法公约有关养护和管理跨界鱼类种群和高度洄游鱼类种群的规定的协定》，我要强调，尽管古巴不是这一文书的缔约国，但古巴有诚意地遵守其关于养护与管理的基本规定。不过，与任何国际协定一样，这项协定及由此产生的各项决定只对其缔约国有法律约束力。我们重申，古巴之所以没有加入这项协定，是由于我们对于依照这项文书第 21 条和第 22 条登船检查渔船的机制和这一机制有可能遭到政治操纵感到关切。

最后，我们要对海洋事务和海洋法司以及两项决议草案的协调员所开展的令人称道的工作表示赞赏，我们将支持这两项草案的通过。

贡纳斯多蒂尔女士(冰岛)(以英语发言)：首先，我谨感谢秘书处，包括海洋事务和海洋法司干练的工作人员为会员国提供的宝贵援助。我还要感谢两位协调员——巴西的恩里克·罗德里格斯·瓦莱大使和美国的霍利·克勒女士——主持了关于我们面前这两项决议草案的非正式磋商，这两项草案分别涉及海洋与海洋法(A/66/L. 21)和可持续渔业(A/66/L. 22)。冰岛是这两项草案的共同提案国。克勒女士在提供了八年的出色和宝贵服务之后即将离任，我们要特别向她表示敬意。

务必要保持《联合国海洋法公约》的完整性，因为《公约》为我们所有与海洋和海洋法相关的讨论提供了法律框架。各国通过批准和执行《公约》，坚持并推动了联合国的一些最宝贵目标。在认真考虑其它方案，包括根据《公约》缔结新的执行协定之前，必须作出一切努力来最充分地利用现有文书。

目前，根据《公约》设立三个机构都在良好运作。大陆架界限委员会收到了包括冰岛在内的 57 个沿海国家的划界案。我们对委员会的工作进展感到满意，同时也注意到其工作量繁重。我们强调，有必要确保委员会能够迅速有效地行使其各项职能，同时保持高质量和专业性，并且充分遵守《公约》和委员会议事规则。

我们完全支持向秘书长提出请求，要求为海洋事务和海洋法司划拨适当而且充足的资源，以便在委员会工作周数增加的情况下为委员会提供适当的服务和协助，包括设置更多员额来强化地理信息系统以及由该司为委员会提供法律和行政上的支持。

冰岛参加了今年 5 月在纽约举行的研究与国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用相关问题不限成员名额非正式特设工作组的会议。我们完全支持会议提出的各项建议。我们期待着工作组的下一次会议，它想必会组织一些研讨会，重点讨论海洋遗传资源和划区管理工具等问题。

冰岛欢迎联合国海洋和海洋法事务不限成员名额非正式协商进程所做的工作及其对改进国家间协调与合作及通过有效提醒各方关注重要问题和当前趋势来加强大会有关海洋和海洋法的年度辩论作出的贡献。今年的重点议题非常适时和恰当。在这方面，我们支持有关海洋和海洋法的决议草案呼吁各国把 2012 年联合国可持续发展大会视作契机，借以审议用以实现养护和可持续利用海洋环境及其资源方面的国际商定目标和承诺的措施。

在筹备可持续发展大会过程中，冰岛要特别强调海洋环境。经济繁荣与粮食安全取决于健康的海洋。可持续利用海洋生物资源大大有助于人类的粮食安全和饮食多样性。海洋为数以百万计的人提供生计，也是许多国家和区域经济，特别是低收入缺粮国家和小岛屿发展中国家的核心支柱。

冰岛高度重视海洋生物资源的长期养护、管理及可持续使用，以及各国根据国际法，特别是根据《海洋法公约》和《联合国鱼类种群协定》为此开展合作的义务。我们欢迎在有关可持续渔业的决议草案中重申了这些目标。

我国认为，粮食及农业组织(粮农组织)的《预防、阻止和消除非法、未报告和不管制的捕捞活动港口国措施协议》是一项非常重要的文书。我们欢迎各国签署并批准这一专门侧重于处理非法、未报告和不管制

捕捞活动问题的首项全球条约，并且鼓励各国批准这项条约，以使其早日生效。

冰岛欢迎最近审查了为执行第 61/105 号和第 64/72 号决议相关段落而采取的行动，这些段落涉及底层捕捞活动对脆弱的海洋生态系统和深海鱼群的长期可持续性产生的影响。特别是，我们欢迎于 9 月 15 日和 16 日在纽约成功举行了研讨会，讨论如何执行这些重要段落。在研讨会上，国家和区域渔业管理组织(区域渔管组织)代表广泛解释了各自的执行行动。我们赞同为该研讨会编制的秘书长报告(A/66/307)中的结论意见，即：第 61/105 号和第 64/72 号决议以及《粮农组织准则》如能得到充分执行，将可提供必要的手段，以保护脆弱海洋生态系统免遭底层捕捞的严重不利影响，并且确保深海鱼类种群的长期可持续性。

与关于可持续渔业的决议草案一样，我国欢迎各国、区域渔管组织及参加旨在建立有权限监管底层捕捞活动的区域渔管组织的国家取得了重要进展，以便执行这些有关段落。不过，虽然取得了进展，但这些段落中呼吁采取的行动迄未在所有情况中得到全面落实，有必要采取进一步行动来强化持续执行这些段落的力度。我们欢迎已经作出决定，要在四年后——即 2015 年——再进行一次审查。这应当为酌情通过粮农组织的技术援助来改善执行情况提供充分机会。

薛景勋先生(大韩民国)(以英语发言)：首先，我谨感谢美利坚合众国的霍利·克勒女士和巴西的恩里克·瓦莱大使两位协调员为完成与今天在大会中提出的决议草案(A/66/L.21 和 A/66/L.22)有关的艰难谈判做了出色工作。我也谨感谢联合国海洋事务和海洋法司发挥的支助作用和所做的出色工作。

我国政府非常重视《海洋法公约》，它为和平利用世界的海洋，提供了一个独特和全面的法律框架。30 年来，《公约》表明了如果我们本着合作精神，为了集体利益而共同努力，全球社会能够取得怎样的成果。值得指出的是，海洋上的所有活动都是在这一框

架之内进行的，并且《公约》的完整性得到了不间断的维护。

截至 8 月 31 日，《公约》有 162 个缔约国。我们敦促尚未加入《公约》及其两项执行协定——1994 年关于执行《公约》第十一部分的《协定》和 1995 年的《鱼类种群协定》——的国家，尽快加入《公约》及《协定》。《公约》所设的机构——国际海底管理局、国际海洋法法庭和大陆架界限委员会——都发挥了重要作用。会员国应当继续作出一致努力，解决这些执行机构在工作中可能遭遇的困难。

7 月，国际海底管理局大会在金斯敦举行其第十七届会议。我们欢迎它决定开始为起草一份采矿守则作准备，以便规范国际海底区域的深海矿物开采活动。我们认为，这项守则将对《公约》的执行做出重大贡献。我们也满意地注意到，法庭对按照《公约》第十五部分和平解决争端做出的贡献。

我国代表团要对法庭表示赞赏的一个事例是，它在 2 月 1 日按照管理局理事会请求，就担保国根据 1994 年《协定》和《公约》承担的责任及时发表了咨询意见。我们认为，这一咨询意见非常符合包括我国政府在内的许多缔约国发表的意见和声明。我们也认为，法庭将通过解决悬而未决的海上争端，例如 2009 年孟加拉湾海上边界的划定、2010 年“M/V 路易莎”号案和“M/V 弗吉尼亚 G”号案，继续展示它的能力和专长。

划定大陆架的外部界限，包括从基线量起超过 200 海里的界限，将使得在国家和国际区域行使权利和管辖权变得明确化。有鉴于此，大陆架界限委员会的工作是特别重要的。在这方面，我们高兴地注意到，该委员会继续审查《公约》缔约国今年提出的划界案。我国政府重申其对《公约》目标的承诺，以及它对《公约》各机构的有效和高效率运作的充分支持。

2012 年是《公约》开放供签署 30 周年。我们认为，届时我们在评估《公约》及其有关《协定》的执行情况时，我们不应低估《公约》对加强国际和平与

安全、促进国际合作和实现海洋的可持续发展所具有的总体意义。

尽管《公约》经受了时间的考验，但由于周遭世界的变化，它今后也面临挑战。例如，针对海上船只的海盗行径和武装抢劫，继续对国际航行和海上商业通道的安全造成严重的问题。为了解决这些问题，需要在次区域、区域和国际各级协同努力。尽管我们欢迎安全理事会在这方面采取的行动，并赞扬索马里沿海海盗问题联络小组的活动，以及国际海事组织和参与打击这些非法活动的其他国际机构所做的工作，但我们认为，在这一领域中仍有许多工作要做。

大韩民国政府一直在为海洋事务作贡献。首先，大韩民国明年将在韩国南方的滨海城市丽水举办以“生机勃勃的海洋和海岸”为主题的2012年世博会。我们欢迎联合国海洋网络参加世博会，并且充分相信，它将为持续把海洋问题放在议程重要位置上提供一个极好的机会。

其次，大会也许知道，在同各利益攸关方合作下，《西北太平洋行动计划》中关于海洋垃圾的区域倡议继续得到落实。在这方面，我们高兴地指出，2010年10月在韩国济州岛举办了《西北太平洋行动计划》第十次国际沿海净化年度活动暨海洋垃圾问题讲习班。

最后，国际社会长期以来一直在协力确保建立一个有序和稳定的海洋制度。人类目前面临众多棘手问题——包括海上安全、海洋环境的保护和养护、可持续发展和气候变化——非常需要《公约》所载明的相互谅解与合作的精神。我们谨借此机会，重申我们承诺确保对海洋的妥善管理。

莱亚尔·佩尔多莫女士(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)(以西班牙语发言)：委内瑞拉玻利瓦尔共和国确认海洋对于满足人类粮食和营养需求的重要作用，也确认海洋是维系生命的全球系统的一个基本部分，并且是确保可持续发展的宝贵资源，重申我国对海洋和海洋法的重视。

有鉴于此，我国的公共政策把这个问题当作特别优先的事项，这明确反映在我们的国家立法以及根据养护和可持续利用海洋资源的标准与原则所制定和执行的计划和方案之中。在这方面，委内瑞拉政府于8月份颁布了一项具有法律意义和效力的法令，设立了弗朗西斯科·德米兰达岛屿地区，其中包含加勒比海的洛斯罗克斯、拉奥奇拉和拉斯阿韦斯等群岛。它们将在一个特别制度下作为单一政区运作，除其他好处外，这将促进对水生生态系统的保护和养护，以及该区域资源的商业和工业开发活动管理。重要的是，还将实施有关保护区的保护、海上安全、水上运输、公共安全、公共健康和保护环境政策。

委内瑞拉的海上管辖范围包含其领水内的100多个系列岛屿，它们构成我国200海里专属经济区的外部界限。这就是为什么委内瑞拉特别关心海洋事务中的国际事态发展，尤其是最近于6月在纽约总部这里举行的联合国海洋和海洋法问题不限成员名额非正式协商进程。协商进程是向所有感兴趣的国家和组织开放的政治和技术合作论坛，目的是评估全球海洋环境的状况。因此，我们认为，保留协商进程这个宝贵的联合国论坛是非常重要的，为了使各项主要环境公约之间彼此协同增效并就海洋事务达成一致，需要有这个论坛，以便填补海洋法中的各种法律空白。

对这个议题的讨论必须同可持续发展概念紧密联系起来。因此，我们应当更加重视海洋在粮食安全、消除贫困的努力以及其他事务中的作用。我们也借今天的辩论所提供的机会，重申我们的关切，即我们认为，在努力养护和管理国家管辖范围以外地区的遗传资源方面，国际法没有得到充分执行。根据我们的判断，这方面的讨论应当基于《生物多样性公约》。委内瑞拉认为，以一个排他性的法律制度来管理这些资源是不可接受的。此外，我们要求进行更严格的研究，以便形成科学上的定论，从而指导国际社会采取最妥善措施，保护和养护海洋环境及其生物资源，防止污染、退化和对其生存的任何威胁。

今年，委内瑞拉政府和联合国环境规划署缔结了一项协议，以加强我国管辖范围内的海洋和海岸保护区制度，有系统地研究 585 000 平方公里的海域，这是委内瑞拉历史上以统一的方式处理如此广大区域的第一个举措。该项目预计通过包括渔业和天然气开发等各种方案来开发这些近海领土，以期提供就业和改善我国岛民生活质量。这不仅将体现生命权方面的进步，而且也将是一个合作性的举措，不仅促进我国的增长，而且也促进其他拉丁美洲国家的增长。

委内瑞拉玻利瓦尔共和国认为，1982 年 12 月 10 日的《联合国海洋法公约》本身，包括它的案文及其补充协定，并不涵盖国际社会在海洋事务中必须处理的问题的所有方面。因此，我国代表团大力强调，正如 2008 年在波恩举行的生物多样性公约缔约国第九次会议第 IX/20 号决定中反映的那样，其他国际文书在管理国家管辖地区以外的海洋生物多样性方面，也应当发挥关键作用。

至于有关可持续渔业的决议草案 A/66/L. 22，除其他外，该草案要求更充分地利用 1995 年《执行 1982 年 12 月 10 日〈联合国海洋法公约〉有关养护和管理跨界鱼类种群和高度洄游鱼类种群的规定的协定》和相关文书，委内瑞拉强调，这是一个高度敏感的事务，涉及一个对我国极端重要的部门。因此，我们已开始执行一项意义深远的倡议，其中包括一系列旨在养护、保护和管理海洋生物资源的方案。

委内瑞拉的捕捞和渔业法规定对未经国家正式许可而非法开采海洋资源的悬挂国旗的船只以及未提出许可文件即进入我国领水的船只实行处罚。如出现这种情况，我们会通报船旗国。

至于高度洄游鱼类种群问题，按照条例规定并为了做到透明，我们定期向区域渔业管理组织提交一份船只登记册，以通报情况和采取后续行动。委内瑞拉法律同样禁止拖网捕鱼，以便促进可持续开发，特别是鱼类种群的开发。

在国际上，委内瑞拉依照 1992 年里约热内卢联合国环境与发展会议通过的《21 世纪议程》第十八章，

恪守《负责任渔业行为守则》的各项原则。我们也在各个区域渔业管理组织中发挥积极作用。我们认为，必须参加旨在控制非法、未报告和管制捕捞活动的联合举措。我国政府为处理这种情况采取了必要的手段。

委内瑞拉重申，我国致力于同旨在促进海洋可持续发展的多边努力和举措进行合作。因此，我们要求建立一个国际法律框架，其中包含养护和可持续地利用海洋资源的所有必要的区域和国际协议。

委内瑞拉重申它在许多国际论坛上表明的长期立场，即《联合国海洋法公约》并非海洋法的唯一基础。我们拒绝把它当作唯一的法源。我们也强调，鉴于许多国家未加入《公约》，该文件没有获得普遍接受。

委内瑞拉谨感谢今天的决议草案的协调员所做的工作，以及海洋事务和海洋法司提供的极其宝贵的支持。

穆罕默德先生(马尔代夫)(以英语发言)：我很高兴在有关海洋和海洋法以及可持续渔业的议程项目 76 之下作本次发言。

首先，我们谨真诚感谢有关海洋和海洋法的决议草案 A/66/L. 21 和有关可持续渔业的决议草案 A/66/L. 22 的协调员，并感谢海洋事务和海洋法司就海洋问题继续提供的支持和所做的工作。我们也谨祝愿霍利·克勒女士在她今后的工作中一切顺利。我们非常赞赏她在非正式协商期间提供的领导和指导。

马尔代夫认为，今年有关可持续渔业问题以及海洋和海洋法问题的决议草案证实了继续实现海洋议程的全球化的价值。全球对海洋所起的作用有着高度认识，但需要加强为了世界所有国家和人民的利益，对海洋事务进行管理的集体能力。

在马尔代夫人看来，可持续渔业和海洋对于我们的生计、经济发展和粮食安全的至关重要性怎么强调都不为过，因为马尔代夫是一个由 1 000 多个低地岛屿组成的小岛屿发展中国家。我们的生存、乃至我们

的未来仍然严重依赖以可持续和合情理的方式对待海洋和海洋中的一切，今后也是如此。

我们对过度捕捞、非法、无管制和未报告的捕捞、抛弃物和副渔获物、拖网捕捞及其他破坏生境的活动、顽固的政府补贴、无效的渔业治理、捕捞船队生产能力过剩、生物多样性损失、生境损失、单一物种管理和气候变化负面影响等问题仍然深感关切。所有这些问题均未得到充分处理。为妥善处理这些问题，我们必须着手以完全不同的方式思考海洋和海洋管理。

区域渔业管理组织(区域渔管组织)是公海渔业治理的基础。区域渔管组织需要缔结有效的区域海洋资源管理协议，设立基于生态系统的一体化区域机构，并采取全面、创新方法来处理海洋生物资源的可持续利用与管理问题。然而，我们仍然感到关切的是，某些区域渔管组织缺乏政治意愿、能力和执法行动，致使海洋有效管理严重受阻。

马尔代夫要重申其提议，那就是，应当认真考虑必需作出新的有效区域安排，以便采取基于生态系统的综合方法来管理整个海盆内的海洋、海洋资源和海洋使用者。对于现有区域组织来说，我们认为，应当对它们的决策进程进行一次审查，以便在全球范围改进透明度和问责制。我们提议，应当通过关于大会监督这些区域安排和组织的具体规定。我们还提议，这种安排必需促进沿海发展中国家、尤其是小岛屿发展中国家的愿望，包括在利用可用渔业资源方面享有优惠的可能性等。

在这方面，我们注意到《联合国海洋法公约》(海洋法公约)第十四部分规定，缔约国必须促进各国发展海洋科学和技术能力。我们还注意到题为“海洋和海洋法”的第 65/37 B 号决议。

会员国必需应对作为实现可持续发展手段之一的海洋所面临的各种威胁。这些威胁包括过度捕捞，还有补贴、海洋养护区以及国家管辖范围以外区域内的保护区。

船旗国必需实行负责任的捕捞并管理本国船只，而港口国则不得让非法、无管制和未报告的渔获物进入其港口和抵达市场，从而助长这种捕捞活动。

最后，主席先生，对于像马尔代夫这样的小岛屿发展中国家和其他发展中沿海国来说，可持续渔业及海洋和海洋资源的有效管理是其发展战略的组成部分。然而，这项全球议程对所有国家都休戚相关。我们必须确保，当我们发挥各自作用时，要为改善所有人的生活作出贡献。

代理主席(以西班牙语发言)：根据大会 1996 年 12 月 17 日第 51/204 号决议，我现在请国际海洋法法庭庭长柳井俊二先生发言。

柳井先生(国际海洋法法庭)(以法语发言)：我极为荣幸地代表国际海洋法法庭在大会第六十六届会议上发言。

主席先生，我悲痛地通知你，我们的同事之一阿纳托利·拉扎列维奇·科洛德金法官已于 2 月 24 日去世。我们将永远记住他以及他为本法庭工作所做的宝贵贡献。

按照惯例，我将向大会报告自第六十五届会议以来本法庭工作中出现的新情况。我还将借此机会谈谈与本法庭最近活动有关的几点。不过，在此之前，请允许我欢迎泰国今年成为《联合国海洋法公约》(海洋法公约)缔约国。

关于本法庭的组成问题，应当指出，公约缔约国第二十一次会议再次选举了科特法官(法国)、高法官(中国)、拉基法官(特立尼达和多巴哥)和恩迪亚耶法官(塞内加尔)。会议还选举了三名新法官，任期九年。这三名新法官是：戴伟·约瑟夫·阿塔德先生(马耳他)、埃尔莎·凯利女士(阿根廷)和马尔基扬·库雷克先生(乌克兰)。他们已于 10 月 1 日宣誓就职。凯利法官是首位担任本法庭法官的女士。

9 月 30 日，我的最近前任赫苏斯法官完成了其作为本法庭庭长的三年任期。在 10 月 1 日举行的一次会议上，我当选为法庭庭长，任期三年。同日，艾伯

特·霍夫曼法官当选为法庭副庭长。弗拉基米尔·戈利岑法官于2011年10月6日当选为海底争端分庭庭长。至于书记官处,3月22日,法庭再次选举菲利普·戈蒂埃为法庭书记官长,任期五年。

关于管辖权,本法庭作为海洋法专业的司法机构,在依照《海洋法公约》建立的争端解决系统中发挥着至关重要的作用。根据该公约第287条第1款,一国可用书面声明的方式选择国际海洋法法庭、国际法院、一个仲裁法庭或一个特别仲裁法庭作为解决涉及该公约的争端的手段。截至12月6日,有45个缔约国依照第287条作出了声明,其中有33个缔约国选择本法庭作为适当论坛。

诉讼的选择具有至关重要的意义。根据公约附件七,卷入未被生效的声明所覆盖的争端的缔约国应被视为已接受仲裁。我们还要指出,即使各国没有按照公约第287条作出声明,它们仍可委托本法庭处理最初根据附件七提请仲裁的争端。这一办法迄今被用于提请本法庭审理的四宗案件:第2号案件,“SAIGA”号轮(第2号)案件(圣文森特和格林纳丁斯诉几内亚);第7号案件,涉及养护和可持续开发东南太平洋箭鱼种群的案件(智利/欧洲联盟);第16号案件,涉及孟加拉国与缅甸在孟加拉湾划定海洋边界的争端(孟加拉国/缅甸);以及第19号案件,“Virginia G”号轮案件(巴拿马/几内亚比绍)。争端当事方若运用这一办法,可在许多方面获益,特别是可节省法院诉讼费用,并由一个常设专业法院来解决争端。

本法庭的管辖权还涵盖根据一项与公约宗旨有关的国际协议提请本法庭处理的涉及该国际协议的解释或适用的任何争端。在这方面,我满意地注意到,关于渔业、保护与养护海洋环境、养护海洋资源、保护水下文化遗产和清除沉船等主题的许多公约都指定本法庭作为解决争端的论坛。在解释或适用一项协议出现争端时,这些条款可能证明十分有用,可为会员国提供在合理时间内达成解决办法的司法手段。

法庭还享有独立于海底争端分庭咨询管辖权的咨询管辖权。法庭规则第138条规定了咨询程序。我

在此将仅限于指出,法庭咨询程序可能证明是对就一个法律争议点寻求咨询意见的各国具有吸引力的替代办法。

我现在愿就法庭自大会第六十五届会议以来所开展的活动说几句话。关于法庭的司法活动,自我的前任最后一次在大会面前发言(A/65/PV.58)以来,法庭作出了两项裁决。2010年12月23日,法庭就第18号案件,即M/V“Louisa”案件(圣文森特和格林纳丁斯诉西班牙王国)下达了其命令。

2011年2月1日,海底争端分庭发表了其第一份关于担保个人和实体在国际海底区域内从事活动的国家所负责任和义务的咨询意见。在同一时期,法庭继续审理第16号案件,即关于孟加拉国和缅甸在孟加拉湾划定海洋边界的争端(孟加拉国/缅甸)。此外,法庭接到一个新案件:M/V“Virginia”案件(巴拿马/几内亚比绍)。

我要向大会指出在各项诉讼程序中提出的主要法律问题。关于M/V“Louisa”案件(圣文森特和格林纳丁斯诉西班牙王国),2010年11月24日,圣文森特和格林纳丁斯在一起涉及M/V“Louisa”号船被扣押事件的争端中将西班牙告上本法庭。要求法庭立案的申请包括请求规定根据公约第290条第1款提出的临时措施。

悬挂圣文森特和格林纳丁斯国旗的M/V“Louisa”号船于2006年2月1日被西班牙当局截获,并且自那时以来一直被扣押。立案申请国坚持认为,该船在被截获时正在凭据西班牙签发的有效准许证进行科学研究,扣押该船违反《公约》。申请国要求规定临时措施请求包括请求法庭命令释放该船。西班牙在其应诉状中声称,M/V“Louisa”号船是因为违反关于保护西班牙文化遗产的法律而被扣押的。在紧急诉讼框架内就临时措施举行的听讯于2010年12月举行。

法庭于2010年12月23日就该案下达了其命令。法庭裁定它对该争端拥有初步管辖权,同时认为不存

在给本法庭所受理争端当事方的权利造成不可弥补损害的任何真实、紧迫风险，以至于有必要规定临时措施。

此外，关于申请国提出的让该船停泊在西班牙港口会对环境构成威胁的论点，法庭郑重指出，西班牙已保证，港务局正在监测有关局势，并且能够应对海洋环境所受任何威胁。现在必须根据是非曲直判断该案。书面审理程序应该在 2012 年 4 月完成，案件听讯应该在明年进行。

关于 2010 年 5 月 6 日向海底争端分庭提出的要求发表关于担保个人和实体在国际海底区域内从事活动的国家所负责任和义务的咨询意见的请求，国际海底管理局理事会通过了第 ISBA/16/C/13 号决定。借助该决定，它根据《公约》第 191 条请求法庭海底争端分庭根据《公约》以及与执行《公约》第十一部分有关的 1994 年协定，就涉及担保个人和实体在“区域”内从事活动的《公约》缔约国所负责任的若干问题发表咨询意见。

有 14 个《公约》缔约国参加了在汉堡举行的审理。它们提交了书面发言或在听讯会上作了口头发言。国际海底管理局和四个国际组织也参加了审理。

在提出请求差一点不到 9 个月之后，分庭于 2 月 1 日发表了其咨询意见。分庭在其咨询意见中说明，担保在“区域”内从事活动的各国负有两种义务。其中第一种义务是“确保被担保的订约方信守合约以及《公约》和相关文书所规定的各项义务的义务”。这是一项“尽职”义务，要求担保国“尽最大努力来确保被担保的订约方信守合约和有关义务”，并“在其法律系统内采取措施”，亦即法律、规章和行政措施。

分庭所确定的第二种义务是担保国在其确保被担保的订约方实施某种行为的义务以外所必须遵守的直接义务。除其他外，这些义务包括协助国际海底管理局的义务、实行谨慎办法的义务和实行最佳环境做法的义务。

担保国的责任部分源自其未履行自己义务的行为，以及这种失责行为所导致的损失。这要求在失责行为与这种行为所造成损失之间建立因果联系。分庭最后就担保国为履行其职责所必须采取的必要和适当措施提供了指南。

7 月份，国际海底管理局秘书长欢迎该咨询意见对管理局工作所做的贡献。实际上，除其他事项外，管理局法律和技术委员会第十七届会议建议根据该咨询意见修订《多金属结核规章》，并建议管理局拟定示范立法，以协助各国履行咨询意见中提出的义务。此外，管理局秘书长还表示认为，意见对《公约》与海底勘探和开采有关的一些较为敏感的方面做出了重要澄清。在缔约国第二十一次会议上，一些代表团认为咨询意见是法庭工作的一个里程碑。

现在谈到孟加拉国和缅甸在孟加拉湾(孟加拉国/缅甸)的海上边界划界争端，我要说，这是提交法庭的第一个海洋划界案。孟加拉国外交部长在 2009 年 12 月 13 日的信中通知法庭庭长说，缅甸和孟加拉国分别于 2009 年 11 月 4 日至 12 月 12 日根据《公约》第二八七条发表声明，表示两国接受法庭在解决其海上边界争端方面的管辖权。在同一封信中，外交部长请法庭行使解决争端的司法管辖权。

根据当事国之间的协议，如当事国的声明和孟加拉国通知所表明的那样，2009 年 12 月 14 日，本案被列入法庭案件清单，案件号为第 16 号。本案涉及领海、专属经济区和大陆架的划定，包括 200 海里的距离在内。9 月 8 日至 24 日举行了听证会。本案目前正在审议当中，预计在本案提交给法庭大约两年后，也就是 2012 年 3 月做出一项裁定，所花时间对于海洋划界案来说是合理的。

关于 M/V “弗吉尼亚 G”一案(巴拿马/几内亚比绍)，巴拿马代理机构通过 2011 年 7 月 4 日的信向法庭转递通知称，两国通过换文达成协议，向法庭提交了扣留弗吉尼亚 G 船只造成的损害索赔争端。据巴拿马提交的索赔书称，弗吉尼亚 G 号油轮于 2009 年 8 月 21 日被几内亚当局扣留时，正在几内亚比绍专属

经济区为数艘渔船加油。巴拿马认为，虽然该船于 2010 年 10 月 22 日获释，但在为期 14 个月的扣留期间，蒙受了巨大损坏。巴拿马正寻求损坏赔偿。

1977 年以来，法庭制定了一项实习方案。2004 年至 2009 年，该方案得到韩国国际协力团的财政支持。来自 73 个国家的 223 名实习生在 2011 年前参加了该方案，84 名来自发展中国家，并得益于韩国基金的赠款。2009 年 10 月，法庭设立了一个信托基金，为发展中国家的方案参与者提供财政援助。

2010 年 4 月以来，已为该基金提供了两笔捐款：一笔由大韩民国的一家公司提供，另一笔由韩国海洋研究所提供。

2007 年以来，法庭在日本财团的支助下，根据《公约》制定了一项解决争端能力建设和培训方案。7 名实习生参加了今年的方案，他们分别来自安哥拉、法国、牙买加、巴拿马、塞内加尔、汤加和越南。为期九个月的日本方案为实习生提供了熟悉海洋法、司法程序和致力于海洋和海洋法的各国际组织的工作的机会。

我非常高兴地通知大会，国际海洋法基金会第五期暑期学校于今年 7 月和 8 月在法庭所在地举行。

在结束发言之前，我想借此机会感谢秘书长、法律顾问，特别是海洋事务和海洋法司司长始终给予我们的坚定合作与支持。

代理主席 (以西班牙语发言)：根据 1996 年 10 月 24 日的第 51/6 号决议，我现在请国际海底管理局秘书长尼·阿洛泰·奥敦通先生阁下发言。

奥敦通先生 (国际海底管理局) (以英语发言)：首先请允许我祝贺主席当选大会第六十六届会议主席。我坚信，他有能力指导大会圆满结束。

我要提及大会面前的这两项决议草案 (A/66/L. 21 和 A/66/L. 22)，并表示感谢会员国在决议草案 A/66/L. 21 中积极评价国际海底管理局的工作。我还要对秘书长非常全面的报告 (A/66/70) 表示赞赏，与

以往一样，这份报告为我们的审议提供了详尽的背景资料。

7 月，管理局理事会第十七届会议核准该海域勘探工作计划的四项新的申请。分别由中国和俄罗斯联邦提出的两项工作计划得到核准，内容涉及多金属硫化物的勘探；分别由瑙鲁和汤加提出的另外两项工作计划也得到核准，内容涉及为发展中国家开展活动保留的海底区域的多金属结核的勘探。这些工作计划分别以自己的方式成为管理局工作的里程碑。

由中国和俄罗斯联邦提出的两项申请是根据 2010 年通过的《“区域”内多金属硫化物探矿和勘探规章》提出的第一批此类申请。正如我去年在大会发言 (见 A/65/PV. 59) 时曾提到的那样，这是一种全新的资源，具有成为今后海底矿物来源的巨大潜力。

继理事会批准两项申请之后，我荣幸地于 11 月 18 日在北京与中国大洋矿产资源研究开发协会签署了首份为期 15 年的“区域”内多金属硫化物勘探合同。我祝贺该协会和中国政府及人民取得此项重要成就。与俄罗斯联邦的合同正在敲定之中，我期待在适当时机签署该合同。

管理局另一个首次尝试是核准了由发展中国家担保的私营部门利益集团在所谓保留区勘探多金属结核工作计划的两份申请。理事会核准了由瑙鲁共和国担保的瑙鲁海洋资源集团，以及由汤加王国担保的汤加近海矿业有限公司提交的申请。它们不仅是真正的私营部门实体的首次国际“区域”勘探许可申请，也是由发展中国家担保的首次保护区的申请。

这是极为重要的发展态势。我要提醒大会，《公约》所阐述的平行开发制背后的初衷是为发展中国家提供参与海底采矿活动的切实可行的方法，无论是凭借其自身权利或通过企业部。《1994 年协定》的结果是拖延，可能是无限期地拖延企业部的组建，使发展中国家几乎没有积极参与海底采矿活动的选择，因为所涉金融风险巨大。

因此，对于大多数发展中国家来说，唯一现实的选择是与获得深海勘探所必须的金融资本和技术的商业利益集团建立伙伴关系。瑙鲁和汤加的情况正是如此。但是，除非私营部门对监管制度给予充分信任，否则也不会发生；该监管制度是管理局在过去 15 年最初为了开展此项投资而制定的。

我要祝贺瑙鲁和汤加及其商业伙伴作为首批发展中国家参与“区域”内勘探。我还认为管理局所有成员都可对自身表示肯定，因为他们，至少是现在，制定了遵守《公约》第十一部分所载的谨慎平衡各方利益的监管制度，同时提供充分的激励措施和保有权利的保障，使私营部门能够投资开发人类的共同遗产。我相信，对于管理局和将会成为海底采矿活动最终受益者的会员国来说，这些进展都是鼓舞人心的。

请允许我提醒大会，从 1996 年成立之初到 2010 年，管理局向不同国家和实体签发了 8 份勘探合同，它们几乎都曾曾是第三次联合国海洋法会议决议二下的注册先驱投资方。这四项新的申请，加上私营部门采矿公司和深海科技公司对参与管理局组织的讨论会和讲习班的兴趣大增，明确表明各方对深层海底采矿活动的兴趣重新燃起，将其作为世界许多地区加快经济发展所必须的矿物替代来源。

在从深海回收结核方面存在巨大的技术和资金挑战，这导致在商业上加快开采这些资源的工作被长期延误，进而使很多人质疑到底是否能够进行海底采矿。然而，事实是，不仅对结核开采活动的积极研究和发展方案在持续进行，而且地质学家和工程师也一直在积极探索新的资源和人们感兴趣的新领域，作为潜在海底矿物来源。

但是，情况依然是，源于私营部门的投资必然在很大程度上受财政考虑因素指导，包括国家税收、管理局费用和举债筹资等的影响。在这些情形下，管理局的职责是为海洋矿物开采工作开启制定公平公正的政策和规定的进程。

许多问题因《1994 年执行协定》而悬而未决。一些重要的法律和财政问题如何得以解决，将成为最终决定是否进行海底采矿产业投资的重要因素。它将成为 2012 年及以后管理局工作方案的重要部分。

不仅对于管理局，而且对于《公约》整体来说，2011 年另一个里程碑事件是，海底争端分庭 2011 年 2 月就担保个人和实体从事“区域”内活动的国家所负责任和义务发表咨询意见。

正如大会可回顾的那样，咨询程序是由管理局理事会根据《公约》第一九一条为回应瑙鲁代表团最初提交的提案而制定的。咨询意见对《公约》和《1994 年协定》部分棘手的问题做出重要澄清。

包括学术界、管理局成员和海底采矿业在内的各方对意见的普遍反馈是积极的，因为它非常必要地确定了对《公约》和《1994 年协定》规定的担保国义务和责任的解释。这对于管理局及其成员来说都是令人鼓舞的标志，尤其因为这说明商业部门正在促进对过去 13 年来实施的“区域”内资源有序开发的法律制度的信心。

我要借此机会，代表管理局感谢海底争端分庭即将离任的庭长特雷韦斯法官及其同事，感谢他们以迅速、勤勉和透明的方式开展咨询程序。

我还要感谢 15 个缔约国以及政府间和非政府组织做出的贡献，它们向分庭提交了书面或口头声明。它们的贡献不仅充实了该程序，而且还展现出缔约国对于确保《公约》制度的完整性和适应性的坚定承诺。

有必要保护和养护海洋环境，使其免受海底采矿活动的破坏影响，这一直是管理局极为关注的事情。实际上，正如文件 A/66/L. 21 所载的决议草案所承认的那样，管理局具有为此目的制定规则、规章和程序，以及酌情采取此类其他措施的法律义务。

在这方面，我要赞扬管理局理事会 2011 年为制定中太平洋克拉里昂-克利珀顿断裂区环境管理计划取得的出色进展，包括指定大量具有特殊环境意义

的地区以及提出推动管理局关于制定环境基准的工作的提案。

尽管仍有许多工作要做，但我认为理事会根据法律和技术委员会的建议做出的决定是重要的第一步，它不仅体现了《公约》和 1994 年《协定》的规定，而且还体现了各国做出的其他承诺，如《生物多样性公约》所载的承诺和可持续发展问题世界首脑会议的声明。决议草案提到这些方面。

根据《公约》和 1994 年《协定》制定的计划，作为国际法的一个事项，如果事先未进行环境影响评估，即不得核准进行海底采矿。因此，在过去十年中，管理局工作的一个关键驱动因素是制定环境基准以评估未来海底采矿所造成影响的必要性。这是一项艰巨任务。对深海环境的了解非常不够，而且迫切需要掌握更多科学知识来更好地了解深海，其中包括获得更多数据并改善数据的标准化，特别是针对生物分类学而言。

在这方面，管理局荣幸并高兴地与太平洋共同体应用地球科学与技术司以及斐济政府协作，在斐济举办了关于海底采矿环境影响评估相关问题的国际讲习班，我刚刚从斐济回来。该讲习班在确定未来环境影响评估方面有待解决的问题以及在确认数据差距和发展中岛屿国家能力建设所涉领域方面取得了良好进展。我想感谢斐济政府和担任管理局大会主席的斐济常驻联合国代表汤姆森大使为举办这一重要讲习班所作的努力。

根据 1994 年《协定》的授权，关于成立管理局和确立“区域”管理制度的做法一直在不断演变，它与“区域”内各种活动的速度直接相联。在过去十五年中，“区域”内各种活动的速度有时很缓慢。管理局显然未开展什么活动，尤其体现了这一点。但在过去两年中，“区域”内活动的步伐迅速和大幅加快，使管理局的工作量大幅增长，而且其在管理国家管辖范围外海床和洋底方面所起的作用得到更广泛认可。管理局的建设阶段的确已完全结束，现在正平稳进入其实际作业阶段。

未来几年可能会在海洋资源这一人类共同继承的财产方面做出关键决定。因此，管理局的所有成员出席会议并全面参与管理局各方面工作比以往任何时候都更加重要。因此，我期待所有成员尽可能广泛地出席将于 2012 年 7 月举行的管理局第十八届会议，届时除其他事项外，将审议下一个两年期的预算问题。新当选的法律和技术委员会以及财务委员会还将在会议期间首次会面。我祝贺这些机构的新成员当选，并期待在未来的几年中同其合作，以期帮助塑造管理局的未来。

代理主席 (以西班牙语发言)：根据大会 1999 年 12 月 17 日第 54/195 号决议，现在我请国际自然保护联盟观察员发言。

科恩先生 (国际自然保护联盟) (以英语发言)：国际自然保护联盟 (自然保护联盟) 欢迎今年提交大会审议的决议草案 (A/66/L. 21 和 A/66/L. 22)。我们想强调某些已取得进展的领域和尚未取得成就的其他领域。

我们欢迎关于就海洋环境包括社会经济方面的状况作出全球报告和评估的经通常程序取得的进展。经常程序特设全体工作组的两次会议以及以联合国名义于 9 月份在圣地亚哥举办的一次相关讲习班推动了促进编制首次全球综合海洋评估报告的重要工作。我们期待取得进一步迅速进展，以期完成该评估报告，这还将促进生物多样性和生态系统服务政府间平台的工作。

我们欢迎有关国家管辖范围以外区域海洋生物多样性养护问题的讨论取得了进展。我们希望，今天摆在我们面前的这份决议草案会获得通过，其中将核可不限成员名额非正式特设工作组在其 6 月份关于研究国家管辖范围以外区域海洋生物多样性养护和可持续利用相关问题的会议上提出的建议。

未来的关键步骤将是达成一致，以大会的名义发起一个进程，从而确保国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用法律框架有效处理这

些问题，查明差距，确定前进方向。这一步骤必须迅速落实，以避免或减轻给海洋世界造成的额外压力。与分享海洋遗传资源惠益有关的问题、包括海洋保护区在内的划区管理工具等措施以及环境影响评估的利用、能力建设和海洋技术转让需要作为一个整体加以对待。

关于公海海底捕捞，我们担心的是，必要的影响评估并非一直在做，也并非一直对外公布。没有始终采取适当措施，以防止脆弱的海洋生态系统受到重大负面影响并确保深海鱼类的长期可持续性。本代表团欢迎取得进展，但我们仍然对所存在的差距深感忧虑。由于没有公布影响评估结果，所以无法判断其适切性，阻碍各国的能力建设，并妨碍为更好地管理这些资源而分享和利用科学知识。

透明度尤为重要，因为它是可持续性的基础。9月份在此举办的为期两天的讲习班明确了这一点，该讲习班旨在审议并讨论深海捕鱼对脆弱的海洋生态系统和深海鱼类种群的长期可持续性造成的影响。在2008年于巴塞罗那举行的第四届世界自然保护大会上，自然保护联盟的成员通过了一项决议，该决议强调透明度在渔业管理中的重要性，并要求促进自由和及时地获取信息，同时考虑到数据保密方面的相关议定书，从而提高对自然资源可持续性的认识并加强问责。

在自然保护联盟和大自然保护协会2011年1月为研究深海渔业管理举办的一个研讨会的基础上，自然保护联盟和大自然保护协会制订了一套政策建议，以指导、支持和促进对深海渔业和生态系统的更妥善管理。报告全文见我们的网站，但我要在此介绍其中的一些要点。

除非采取适当的管理措施，包括事先评估拟进行的捕捞活动和可能对海洋环境产生的影响，否则不得进行底层捕捞。在评估过程中应酌情考虑自然变化和其他环境因素的影响，包括与采矿、航运、海洋污染和气候变化相关的影响，而且应接受相关科学工作组、其他国家和有关公众的审查。数据收集和交换方

面的要求应当反映粮食及农业组织(粮农组织)《合规协定》和1995年《鱼类种群协定》附件一的规定，因为准确的数据对于良好的种群和影响评估是必要的，对于合理的渔业管理也是不可或缺的。

与深海有关的科学研究结果和相关数据应对外公布。应当公布渔业方面的历史数据，以便提供关于脆弱海洋生态系统位置和鱼类种群的一切信息。凡未收集或共享数据的区域不得进行捕鱼活动。区域渔业管理组织和各国应采取适应性管理办法，其中应有既定的预防性渔获量和适当的生物参考点。

关于深海渔业，亟需制定能力建设方案。这类方案可协助各国制定和实施必要的法律和协定；更好地监管、管理和养护鱼类种群；进行事先评估；更好地监测、控制和调查属于各自国家管辖范围的区域；更好地监测其国民和船只在国家管辖范围以外海域的作业活动；出席相关国际会议，包括有关区域渔业管理组织的会议。

公海捕鱼权的分配应结合现有最佳科学知识，同时应考虑到保护健康生态系统的必要性，并要兼顾透明和公平，以满足所有国家的需要，特别是现在有意在公海捕鱼并有能力这样做的发展中国家的需要。

我们欢迎将于2012年6月在里约热内卢举行联合国可持续发展会议。会议提供了一个场所，以确保再次做出政治承诺，全面执行可持续发展的三大支柱，并重申全面执行《21世纪议程》、《关于环境与发展 的里约宣言》及其27项原则以及《约翰内斯堡行动计划》的重要性。这些文件中关于大洋、海洋、岛屿和沿海地区的许多段落仍未得到执行。

例如，《约翰内斯堡行动计划》要求维持鱼类种群或使其数量恢复到既可获得最高渔获量，又可确保延续性的水平，以期紧急达到那些为已枯竭的种群所订立的目标，在可能情况下不迟于2015年实现。这一呼吁未得到执行。该计划呼吁制定和便利使用多种办法和工具，包括最迟于2012年建立海洋保护区的有代表性的网络，以及为保护育苗场和成长期鱼苗设

定休渔期和禁渔区。这一呼吁未得到执行。该计划呼吁消除补贴导致非法、未报告和无管制的捕捞和能力过剩。这一呼吁尚未得到落实。该计划呼吁执行 1995 年粮农组织《负责任渔业行为守则》及其管理捕捞能力、养护和管理鲨鱼、在延绳钓捕鱼中减少附带捕获海鸟以及防止、阻止和消除非法、未报告和无管制的捕捞活动的相关四项国际行动计划。这一呼吁未得到执行。

我们期待着在里约讨论气候问题。关于海洋问题，我们欢迎通过一项全球性海洋碳战略，包括蓝色碳汇，如红树林、盐沼、海草和珊瑚礁的保护。我们注意到应用海洋空间规划和海洋保护区网络的重要性。我们欣见就海洋酸化对海洋生物多样性的潜在影响进行了可靠研究，并了解到这一影响，从而能够采取措施加强海洋生态系统的复原力，更全面地为气候变化政策提供依据。

我们期待着在明年的联合国海洋和海洋法问题不限成员名额非正式协商进程第十三次会议上讨论海洋可再生能源问题，因为我们认为，必须确保在推广可再生能源和海洋可再生能源技术与保护海洋生物多样性及最大限度减少对海洋环境造成的环境影响之间保持平衡。

代理主席 (以西班牙语发言)：我们听取了关于议程项目 76 及其分项目 (a) 和 (b) 的辩论的最后一位发言者的发言。

大会现在将在日后就决议草案 A/66/L. 21 采取行动，具体日期待宣布。

我们现在审议决议草案 A/66/L. 22。大会将就题为“通过 1995 年《执行 1982 年 12 月 10 日〈联合国海洋法公约〉有关养护和管理跨界鱼类种群和高度洄游鱼类种群的规定》和相关文书等途径实现可持续渔业”的决议草案采取行动。

我现在请秘书处代表发言。

张赛进先生 (大会和会议管理部) (以英语发言)：我谨宣布，自决议草案 A/66/L. 22 印发以来，下列国

家已成为这项决议草案的提案国：比利时、喀麦隆、哥斯达黎加、丹麦、洪都拉斯、摩纳哥、荷兰、帕劳、巴布亚新几内亚、菲律宾、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛文尼亚、图瓦卢和乌克兰。

代理主席 (以西班牙语发言)：我是否可以认为大会决定通过决议草案 A/66/L. 22？

决议草案 A/66/L. 22 获得通过 (第 66/68 号决议)。

代理主席 (以西班牙语发言)：在请发言者在决议通过后解释立场之前，我谨提醒各代表团，解释立场的发言以十分钟为限，各代表团应在各自的席位上发言。

迪亚斯·巴托洛梅先生 (阿根廷) (以西班牙语发言)：阿根廷加入了通过第 66/68 号决议时的协商一致意见。但是，我们希望再次指出，该决议中的任何建议都不得被解释为意味着可将 1995 年在纽约通过的《执行 1982 年 12 月 10 日联合国海洋法公约有关养护和管理跨界鱼类种群和高度洄游鱼类种群的规定》的规定视为对那些没有明确表示同意履行该协定下的义务的国家具有约束力。

第 66/68 号决议包含了涉及执行该协定审查会议的建议的段落。阿根廷认为，这些建议即使作为建议也不能适用于不是该协定缔约国的国家。此外，这对于那些不同意这些建议的国家尤其如此，阿根廷就是这样的国家。因此，同在大会第六十五届会议上一样，阿根廷不参与大会就该决议中提到 1995 年鱼类种群协定审查会议的建议段落达成的协商一致。

同时，阿根廷希望指出，依据现行的国际法，无论是区域渔业管理组织或安排还是其成员国都不得针对其船旗国未成为此类组织或安排的成员国或未明确同意此类措施可适用于悬挂其旗帜的船舶采取任何类型的措施。大会各项有关决议，包括刚刚通过的决议中的任何内容，都不得以与这一结论相悖的方式来解释。

此外，按照大会决议特别是第 61/105 号决议和有关决议的建议实行养护措施和进行科学研究或任何其他活动的明确法律框架是《公约》中所反映的现

行国际海洋法，包括其第 77 条和第十三部分。因此，此类决议的执行不得成为否认或忽视该公约确定的权利的所谓理由。该决议或大会其他决议的内容都不得影响沿海国对其大陆架的主权权利或沿海国依据国际法对其大陆架行使管辖权。

刚刚通过的决议第 123 段极其贴切地提示了这一概念，这一点已经反映在第 64/72 号决议中。同样，第 124 段承认包括阿根廷在内的沿海国为解决底鱼捕捞对脆弱海洋生态系统的影响而对其整个大陆架采取的措施，以及这些国家为确保这些措施得以执行而做出的努力。

最后，我要重申，对于可持续渔业问题决议的内容，各方分歧越来越大，严重削弱了将来大会届会以协商一致方式通过的可能性。

沙欣奥尔先生(土耳其)(以英语发言)：关于第 66/68 号决议，我要指出，土耳其充分致力于海洋生物资源的养护、管理和可持续利用，并且高度重视为此目的进行区域合作。在这方面，土耳其支持该项决议。但是，土耳其不同意该决议提到它并未加入的国际文书。因此，不应当把决议中提到这些文书解释为土耳其改变了对于这些文书的法律立场。

莱亚尔·佩尔多莫女士(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)(以西班牙语发言)：委内瑞拉玻利瓦尔共和国谨解释其对第 66/68 号决议的立场，该决议涉及通过 1995 年《执行 1982 年 12 月 10 日(联合国海洋法公约)有关养护和管理跨界鱼类种群和高度洄游鱼类种群解释的协定》和相关文书等途径实现可持续渔业的问题。

委内瑞拉要在大会这里重申，我们致力在各项旨在促成可持续渔业相关问题上的协调的倡议和努力中进行合作。但是，我们以前已经阐述过意见，而且现在仍继续坚持既有看法，而那些看法使委内瑞拉玻利瓦尔共和国无法成为《联合国海洋法公约》和 1995 年关于执行该公约各项规定的《协定》的缔约国。今天，我国代表团要针对大会刚刚通过的决议，申明委内瑞拉玻利瓦尔共和国对于《1995 年执行 1982 年 12

月 10 日(联合国海洋法公约)有关养护和管理跨界鱼类种群和高度洄游鱼类种群的规定的协定》和相关文书的一贯立场。

代理主席(以西班牙语发言)：我们听取了最后一位发言者在决议通过后解释其立场的发言。

我请巴西代表发言。

佩索阿夫人(巴西)(以英语发言)：巴西是关于可持续渔业的第 66/68 号决议的提案国。我们同其他代表一样要郑重表示赞赏美利坚合众国的霍利·克勒女士出色地主持了关于决议草案的协商。我们祝愿她在开展新的工作时一切顺利。我们也欢迎新西兰的艾丽斯·雷维尔女士担任新的协调员。她在今年早些时候主持关于底层捕捞的讲习班的过程中证明了自己的价值。

我们欢迎大会对于第 61/105 号决议第 80 段和第 83 至 87 段及第 64/72 号决议第 117 段和第 119 至 127 段执行情况的审查结果，其中涉及底鱼捕捞对脆弱海洋生态系统和深海鱼类种群长期可持续性的影响。

大会在监督这些承诺落实情况方面的持续作用，有助于推动按照国际商定的承诺采取行动。这些承诺当然并非新的承诺，有些可追溯到 1992 年在里约举行的联合国环境与发展会议。关于影响的评估就是如此。

审查结果表明，在这方面已经取得了一些进展，但程序仍有待加强，这既是为了进行这些评估，也是为了公布评估结果。这也不是一项新的要求，因为《关于环境与发展的里约宣言》原则 10 已经提出这一要求，其中除其他外指出，各国应广泛地提供信息，从而促进和鼓励公众的了解和参与。

巴西是 1995 年《鱼类种群协定》的忠实缔约国，深信《协定》对于跨界鱼类种群和高度洄游鱼类种群的可持续性具有现实意义。然而，巴西仍然关切的是，《协定》第七部分规定的机制，特别是其中设立的援助基金，迄今远远没有达到发展中国家的期望。

在这方面，既使我们从秘书处了解到，最近的承付款项已经支付，但 2 月份分发的关于援助基金状况的报告透露的消息令人不安：基金当时的负结余为 11 400 美元。如果要说明目标是如何落空的，这便是例证。因此，我们期望第 66/68 号决议第 30 段和第 31 段所载的呼吁能够受到捐助国的充分注意。

最后，我今天上午没有感谢新西兰的拉韦尔女士和菲律宾的罗伯特·伯耶先生主持对总括决议草案

A/66/L. 22 关于海洋生物多样性的第十节进行的非正式审议，这是我的失职。

代理主席(以西班牙发言)：我是否可以认为大会希望结束对议程项目 76 分项目(b)的审议？

就这样决定。

代理主席(以西班牙发言)：大会就此结束现阶段对议程项目 76 分项目(a)和整个议程项目 76 的审议。

下午 5 时 45 分散会。