



# 安 全 理 事 会

## 报 告 书

---

一九七二年六月十六日至一九七三年六月十五日

大 会

正式纪录：第二十八届会议

补编第 2 号 (A/9002)

联 合 国



# 安 全 理 事 会

## 报 告 书

---

一九七二年六月十六日至一九七三年六月十五日

大 会

正式纪录：第二十八届会议

补编第 2 号 (A/9002)



联 合 国

一九七三年, 纽约

## 说 明

联合国文件都用英文大写字母附加数字编号。凡是提到这种编号，就是指联合国的某一个文件。

# 目 录

	页次
引言.....	1
第 一 编	
安全理事会按照其维持国际和平和安全的 职责审议的问题	
章次	
1. 中东局势.....	3
A. 关于停火状态的来文、秘书长的报告和理事会的讨论.....	3
B. 关于以色列占领区居民的处理及有关事项的问题.....	31
C. 耶路撒冷城内和四郊及其神圣处所的情况.....	32
D. 关于中东局势提请安全理事会注意的一般性声明和其他事项.....	34
E. 秘书长中东特派代表的活动和有关发展.....	36
2. 南罗得西亚的局势问题.....	47
A. 安理会收到的来文.....	47
B. 第一六五四和一六五五次会议(一九七二年七月二十八日)的审 议经过.....	47
C. 其他来文和召开会议的请求.....	51
D. 第一六六三至一六六六次会议(一九七二年九月二十七日至二 十九日)的审议经过.....	51
E. 一九七二年九月三十日至一九七三年六月十五日理事会收到的 报告和来文.....	61
F. 第一七一二至一七一六次会议(一九七三年五月十四日至十八 日)的审议经过.....	62
3. 纳米比亚局势.....	70
A. 安全理事会收到的来文和秘书长的报告.....	70
B. 第一六五六和一六五七次会议(一九七二年七月三十一日和八 月一日)的审议经过.....	71
C. 秘书长关于执行安全理事会第三一九(一九七二)号决议的报告	75
D. 第一六七八至一六八二次会议(一九七二年十一月二十八日至 十二月三日)的审议经过.....	76
E. 后来的报告和来文.....	83
4. 塞内加尔的控诉.....	84
A. 安全理事会收到的来文和召开会议的请求.....	84
B. 第一六六七至一六六九次会议(一九七二年十月十九日至二十 三日)的审议经过.....	84
C. 以后收到的来文.....	89



## 目 录(续前)

章次	页次
5. 葡管领土局势的问题.....	89
A. 安全理事会收到的来文和召开会议的请求.....	89
B. 第一六七二至一六七七次会议(一九七二年十一月十五日至二十日)的审议经过.....	89
C. 随后的来信.....	101
6. 塞浦路斯问题.....	101
A. 一九七二年六月十六日与十二月十二日之间理事会收到的来文和报告.....	101
B. 第一六八三次会议(一九七二年十二月十二日)的审议经过.....	102
C. 一九七二年十二月十二日与一九七三年六月十五日之间理事会收到的来文和报告.....	105
D. 第一七二七和一七二八次会议(一九七三年六月十五日)的审议经过.....	106
7. 赞比亚的控诉.....	109
A. 安全理事会收到的来文和召开会议的请求.....	109
B. 第一六八七至一六九一次会议(一九七三年一月二十九日至二月二日)的审议经过.....	110
C. 一九七三年二月二日至三月八日之间理事会收到的来文和报告.....	118
D. 第一六九二至一六九四次会议(一九七三年三月八日至十日)的审议经过.....	118
E. 后来的来文.....	124
8. 审议依照宪章规定和原则维持并加强拉丁美洲国际和平与安全的措施.....	124
A. 巴拿马请求在巴拿马城举行安全理事会会议.....	124
B. 一九七三年三月十五日至二十一日安全理事会在巴拿马城举行的会议.....	130

## 第 二 编

### 安全理事会审议的其他事项

9. 接纳新会员国入会.....	149
A. “孟加拉人民共和国”的申请.....	149
B. 德意志民主共和国的申请入会.....	157
C. 德意志联邦共和国的申请入会.....	157
10. 国际法院五位法官的选举.....	158
11. 安全理事会在总部以外地点开会的问题.....	159

## 目 录(续前)

### 第 三 编 军 事 参 谋 团

章次	页次
12. 军事参谋团的工作·····	161

### 第 四 编

#### 本报告起讫期间内提请安全理事会 注意但未经安理会讨论的事项

13. 老挝的来文·····	163
14. 高棉共和国的来文·····	163
15. 关于越南的来文·····	164
16. 关于太平洋岛屿战略性托管领土的报告·····	164
17. 关于印巴次大陆局势的来文和报告·····	164
18. 关于阿布穆萨、大通布、小通布的来文·····	165
19. 关于也门民主人民共和国同阿曼的关系的来文·····	165
20. 阿拉伯利比亚共和国的来文·····	165
21. 赤道几内亚的来文·····	166
22. 种族隔离问题特别委员会的报告·····	166
23. 非洲统一组织的来文·····	166
24. 有关法国与波兰关系的来文·····	167
25. 有关冰岛渔业问题的来文·····	167
26. 有关实施《加强国际安全宣言》的来文·····	168
27. 关于劫持商业飞机事件日益增加所造成的局势的来文·····	169
28. 关于不在国际关系中使用武力和永远禁止使用核武器的来文·····	169

### 附 录

一、 一九七二年和一九七三年安全理事会理事国名单 ·····	171
二、 各理事国派驻安全理事会的代表、副代表、候补代表和代理代表 名单 ·····	171
三、 安全理事会主席名单 ·····	173
四、 一九七二年六月十六日至一九七三年六月十五日期间安全理事会 会议 ·····	174
五、 一九七二年六月十六日至一九七三年六月十五日期间安全理事会 通过的决议 ·····	179
六、 一九七二年六月十六日至一九七三年六月十五日期间安全理事会 所属各辅助机构的会议 ·····	180
七、 军事参谋团代表、主席和主任秘书 ·····	181

## 引 言

1. 安全理事会遵照宪章第二十四条第三项和第十五条第一项的规定，向大会提出这个报告书。<sup>1</sup>

2. 本报告书不是用来代替安全理事会的记录，后者是详尽记载理事会讨论经过的唯一正式记录；本报告书主要是一份摘要和指南，反映理事会辩论的几个大方向。

3. 关于这个期间安全理事会的成员国，请注意大会一九七二年十月二十日第二〇七〇次全体会议选举了澳大利亚、奥地利、印度尼西亚、肯尼亚和秘鲁为安全理事会的非常任理事国，接替阿根廷、比利时、意大利、日本和索马里于一九七二年十二月三十一日任期届满所留下的空缺。

4. 本报告书的起迄期间为一九七二年六月十六日至一九七三年六月十五日。理事会在这个期间一共举行了八十一次会议。

---

<sup>1</sup> 这是安全理事会向大会提出的第二十八次年度报告书。以前各次报告书的编号是：A/93、A/366、A/620、A/945、A/1361、A/1873、A/2167、A/2437、A/2712、A/2935、A/3157、A/3648、A/3901、A/4190、A/4494、A/4867、A/5202、A/5502、A/5802、A/6002、A/6302、A/6702、A/7202、A/7602、A/8002、A/8402 和 A/8702。

Blank page

---

Page blanche

# 第一编

## 安全理事会按照其维持国际和平和安全的 职责审议的问题

### 第 1 章

#### 中东局势

##### A. 关于停火状态的来文、秘书 长的报告和理事会的讨论

###### 1. 以色列和约旦的控诉

5. 在本报告书所包括的期间内，没有收到以色列或约旦关于以色列、约旦地区内破坏停火的控诉，因此安全理事会也没有举行有关这方面的会议。

###### 2. 秘书长关于苏伊士运河地区的报告

6. 关于苏伊士运河地区的情况，埃及和以色列都没有向安全理事会直接提出关于破坏停火的控诉。秘书长继续根据联合国停火监督组织(停火监督组织)参谋长经常送来的报告印发补充情报，这些报告里面偶尔也载有关于破坏停火的控诉(S/7930/Add. 1657、1673、1677、1738、1743、1758、1762、1770、1772、1773、1826 和 1830)。

7. 参谋长在一九七二年七月二十日的报告(S/7930/Add. 1673)中表示，以色列喷气机曾经从东向西飞过苏伊士运河，此后又折回再度飞越。他在七月二十四日和十月十日的报告(S/7930/Add. 1677 和 1762)中表明，埃及地对空飞弹曾向以色列飞机射击。以色列控诉说，在上述情形之下，它的飞机在苏伊士运河东岸作例行飞行时遭埃及飞弹射击，这事业经联合国军事观察员证实。

8. 九月十六日和十七日、十月五日、十五日、

十六日和十七日及十二月三日和十一日的其他各次报告(S/7930/Add. 1738、1743、1758、1762、1770、1772、1773、1826 和 1830)表示，以色列曾控诉埃及军队用步枪和机关枪射击运河东岸的以色列阵地，但是以色列控诉中提到的事件未经联合国观察员证实。

###### 3. 以色列和阿拉伯叙利亚共和国的控诉

9. 阿拉伯叙利亚共和国于一九七二年六月二十二日来信(S/10710)，控诉以色列军队曾经在黎巴嫩境内伏击访问黎巴嫩陆军的五名叙利亚军官，并将他们劫走，要求安全理事会着手采取立刻释放他们的步骤〔参看下面第 4 节(a)段〕。

10. 从六月十六日到九月初，秘书长继续分发根据停火监督组织参谋长送来关于以色列-叙利亚地区局势的报告所编的补充情报。这些报告涉及射击事件，越过停火线和以色列及叙利亚飞机飞越等事(S/7930/Add. 1635—1640、1643、1647、1649—1652、1654—1672、1674—1687、1689、1691—1708、1710—1722 和 1724—1728)。

11. 阿拉伯叙利亚共和国代表在九月十四日信(S/10790)中回顾他九月十日在安全理事会的发言〔参看下面第 4 节(f)段〕，其中说：理事会未能谴责以色列并使它停止对叙利亚的军事行动，就等于宽容了更多的流血、因而威胁了和平和安全。他还说，以色列官员，包括其总理的随后发言暴露了以色列的侵略野心，

危及世界和平和安全。他说，因此安理会必须迫使以色列停止侵略，不再对阿拉伯叙利亚共和国发动任何新的攻击。

12. 阿拉伯叙利亚共和国九月八日、十月十七日和三十日的来信 (S/10781、S/10809 和 S/10820) 控诉以色列飞机轰炸其境内若干村庄，造成许多平民的伤亡。关于十月十七日的攻击，叙利亚还说，以色列官方声明表示这次攻击并非为了任何特殊行动而实行报复，而是对敌人进行更苛刻政策的第一步。以色列攻击大马士革附近人口密集地区也是进行打击巴勒斯坦人民的恐怖运动的。

13. 以色列在十一月一日的回信 (S/10823) 中说，它在叙利亚的行动是反击阿拉伯恐怖战争的一部分，叙利亚保护这种战争；并且注意到叙利亚信不提国际法原则和联合国宪章，因为这都责成叙利亚，同以色列达成和平协议，并且不再保护恐怖组织。

14. 停火监督组织参谋长从九月中到十二月继续报告 (S/7930/Add. 1731—1736、1738—1744、1746—1761、1763—1766、1768—1822、1826、1829、1831—1834、1836、1841—1843、1845、1847—1850、1852) 以色列-叙利亚地区几乎每天发生的射击事件，它们涉及大炮、迫击炮和自动武器的射击以及叙、以双方喷气机飞越该地区的空中活动。他在十一月的报告中指出，这类事件加多了。参谋长在十一月九日说，他注视以色列-叙利亚地区和以色列、黎巴嫩地区越来越多的严重事件，深感关怀，并且注意到十一月九日事件使该地区的局势进一步恶化 (S/7930/Add. 1797)。秘书长在上述的报告中说，他和参谋长同样地关怀。还有，秘书长在十一月二十二日报告了前一天以色列-叙利亚地区和以色列-黎巴嫩地区发生的一连串事件之后说：他对十一月二十一日事件规模之大感到十分不安，它们比十一月九日的事件更严重，因而使该地区的局势更形恶化 (S/7930/Add. 1811)。

15. 阿拉伯叙利亚共和国一月九日的信 (S/10860) 指控以色列喷气机除攻击军事据点外并攻击若干村庄，杀死很多儿童、妇女及其他平民，叙利亚促请理事会主席注意局势的严重性，并说：理事会未能采取行动就鼓励了以色列继续对联合国一个会员国进行侵略。

16. 以色列于一月十六日答复说 (S/10861)，它的空中行动一贯指向各恐怖组织的基地和叙利亚的军事设施，这些组织和叙利亚官员发表的公报都证实这一点。信中还说，以色列-叙利亚停火线沿线的局势要看叙利亚是否愿意遵守它的国际义务。一九七二年内，从叙利亚境内沿停火线地区发动了一二二次武装攻击，以致以色列人五名死亡，十一名受伤。该函最后说，叙利亚如果停止这种侵犯，以色列就不必采取行动。

17. 从一九七三年一月至六月，停火监督组织参谋长的各次报告，仍象以前提出的报告一样，继续指出以色列-叙利亚地区停火线发生的各种事件，其中有射击事件和飞机的飞越等事 (S/7930/Add. 1853—1856、1858、1860—1862、1864—1867、1870、1872—1874、1876、1877、1882、1883、1887、1890—1893、1895—1897、1899、1901—1903、1905、1909—1917、1919—1921、1923、1924、1926、1928、1929、1931、1934、1935、1937、1940—1945、1947、1949、1950、1953、1954、1955、1956、1958、1959、1961、1962、1964—1990、1992—1993、1996—2001、2009—2011、2014—2015、2018—2022)。

#### 4. 以色列和黎巴嫩的控诉

##### (a) 理事会收到的来文、秘书长的报告和召开会议的请求

18. 以色列一九七二年六月二十日的信件 (S/10706)，向理事会主席提出一项关于恐怖主义分子从黎巴嫩领土发动攻击的控诉，并说恐怖组织完全控制了黎巴嫩南部，从那里它们发动了攻击。以色列要求黎巴嫩采取有效步骤防止这类攻击并制止从黎巴嫩领土向以色列进行恐怖行动。

19. 从六月十六日至三十日，秘书长继续分发根据停火监督组织参谋长关于以色列-黎巴嫩地区所提报告所印制的补充情报 (S/7930/Add. 1635—1637、1640、1648、1650—1653)。这些报告表明，以色列喷气机曾飞越南部黎巴嫩一些地方，其中还有黎巴嫩的控诉，据说以色列军队多次跨过边境，用大炮和迫击炮向黎巴嫩领土射击，造成伤亡和损害。观察员未能全部证实这些控诉，因为正如各报告解释的，所控诉事件的发生地点是在观察站观察范围以外。

20. 参谋长在六月二十一日报告(S/7930/Add. 1643)中报称,据观察以色列喷气机曾用炸弹轰炸黎巴嫩南部地区一般目标地区。该报告载有黎巴嫩的控诉,据说在同一天,以色列装甲部队曾渗入黎巴嫩境内,攻击一个车辆纵队,杀死五名军事人员并掳走五名叙利亚军官、一名黎巴嫩军官和三名宪兵。这个控诉也指责以色列飞机轰炸两座黎巴嫩的市镇和一座村庄,杀死平民九人,伤二十四人,并摧毁和破坏了四十所房屋和十六辆民用车辆。

21. 黎巴嫩代表六月二十三日的来信(S/10715)说,以色列在六月二十一日、二十二日和二十三日对黎巴嫩的大规模空中和地面攻击乃是对该国不断侵略的高潮。黎巴嫩鉴于局势极端严重,请求安全理事会召开一次紧急会议。

22. 以色列同日的信件(S/10716)也请求安全理事会举行紧急会议,审议从黎巴嫩领土向以色列不断进行的武装攻击、炮轰、破坏、突袭、空中劫持行为和其他恐怖及暴力行为。

(b) 在第一六四八至一六五〇次会议上审议的问题  
(一九七二年六月二十三日至二十六日)

23. 在一九七二年六月二十三日第一六四八次会议上,通过了将黎巴嫩和以色列的信件(S/10715和S/10716)列入不同标题下的临时议程。黎巴嫩和以色列的代表,以及后来阿拉伯叙利亚共和国、埃及、科威特和约旦的代表,在他们的要求下均被邀请参加辩论,但无投票权。

24. 在同次会议上,黎巴嫩的代表说,在六月二十一日,一个有两辆吉普车和一个装甲巡逻队掩护的以色列巡逻队进入了黎巴嫩南部的中心地区,并毁坏了黎巴嫩车辆。在同时,有一个由七名叙利亚军官组成的军事代表团正在同一地区进行阿拉伯叙利亚共和国和黎巴嫩间例行的军官交换访问。该代表团在一名黎巴嫩军官和五名宪兵的护送下乘着一队民用车辆在黎巴嫩境内行驶距离边境约四百公尺。该汽车队遭遇到一个拥有五辆坦克和三辆半履带式车辆的以色列军事装甲部队的埋伏和袭击。四名黎巴嫩宪兵当被击毙,另一名受伤,被以色列军队掳走,后来在以色列

伤重死亡。五名叙利亚军官和一名黎巴嫩军官被劫走。有一名叙利亚军官受伤,另一名逃出。

25. 他驳斥以色列所指控的叙利亚军官是在对以色列进行敌对行动时被俘,并不承认有自黎巴嫩境内向以色列进行渗透或炮击的情事,也不承认有人越过黎巴嫩边境在被占领的戈兰高地埋地雷。

26. 然后他提及在一九七〇年九月和一九七二年二月,理事会对黎巴嫩的申诉所作的反应只差没有对侵略者采取断然的行动。黎巴嫩处处都表现出诚意去促进该地区的和平,并要求加强停火协议所规定的联合国机构,但以色列拒绝与理事会合作或允许联合国观察员在它的境内进行工作。联合国观察员的报告没有一次举出有自黎巴嫩境内发动敌对行动的事实。相反,有些报告却载有以色列一贯地侵犯黎巴嫩主权和领土完整的大量证据。理事会根据黎巴嫩提出的许多控诉强烈地谴责了以色列对黎巴嫩的侵略行为,并警告以色列不得再有这种行为。黎巴嫩对理事会寄予信任和信心,要求它对许多年来危害该地区和世界和平、公然反抗联合国多次决议的侵略者采取行动,主持正义。黎巴嫩此时对理事会有两个要求,一个是对以色列的迭次侵略行为严加谴责,一个是将以色列军于六月二十一日掳去的叙利亚和黎巴嫩军官立即送回黎巴嫩。

27. 以色列代表说,在六月二十日,以黎巴嫩为基地的阿拉伯恐怖组织用火箭炮轰击一辆以色列民用公共汽车,有两名老年乘客受伤。几小时后,有两名以色列士兵在同一个地区被一个来自黎巴嫩的恐怖小组埋下的地雷炸伤。次日,以色列空军和大炮基于自卫向在黎巴嫩东南区的恐怖分子集中地进行反击。以色列巡逻队在距离边境约一百米的地点遇到一个军事车运队,并遭受射击。在随后的冲突中,有五名叙利亚军官,一名黎巴嫩军官,一名士兵和四名宪兵被俘虏。在六月二十三日一早,恐怖小队从黎巴嫩向基里亚特谢莫纳镇发射火箭炮。以色列军队当即回击。以色列继续希望黎巴嫩会遵守国际义务,终止恐怖组织的罪行。然而,如果照黎巴嫩有时所说的来自黎巴嫩境内的恐怖活动是因为该国有巴勒斯坦难民而为势所不免,那是以为别人容易欺骗或愚昧无知的说法。黎巴嫩容许这些恐怖团体将这个国家作为活动的基地

并在贝鲁特设立总部。他举出五月三十日利达机场的屠杀作为例子说，阿拉伯人的反应是无情和满不在乎，黎巴嫩则推却这次突击的责任，而突击却是在黎巴嫩领土上发动、策划和实行的。根据国际法和宪章，黎巴嫩政府有义务确保它的领土不被用来作为侵略邻国的一块跳板。当黎巴嫩不顾该项义务时，以色列除了采取自卫行动外没有其他的途径。

28. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，以色列的新侵略行动是国际法所不能容许的强盗行为。迭经安全理事会和大会谴责的以色列在中东的继续侵略政策使该地区处于危险的军事紧张状态，对国际和平充满着非常严重的威胁。恰好在某些重要的国际问题正在现实的基础上得到解决，国际局势正在改善，以及雅林特派团重新执行任务和安全理事会第二四二（一九六七）号决议的执行正有希望的时候，以色列采取了新的侵略行动。以色列阻挠国际上为中东问题获得和平政治解决而作的努力，企图争取时间希望能够用既成事实的政策将占领的土地变成以色列的殖民地。安全理事会必须断然地谴责以色列的新侵略行动并要求立即释放以色列军队所俘虏的叙利亚代表团人员。

29. 苏丹代表说，对利达机场事件报复，以色列代表信中所作的指控或以色列代表在理事会上的声明都不能作为六月二十一日侵略行动的正当理由。以色列军队非法地进入了黎巴嫩屠杀无辜的人民和毁坏房屋。以色列飞机曾两次参与这种行动，杀死了十一名无辜的人民。苏丹代表团强烈地谴责以色列对黎巴嫩多次的侵略和劫持叙利亚和黎巴嫩的国民。理事会必须紧急采取行动确保被虏的叙利亚和黎巴嫩军官立即和无条件地得到释放。

30. 中国代表说，中国政府和中国人民强烈谴责以色列的侵略罪行，并对黎巴嫩政府和人民反抗侵略，保卫本国领土，和维护国家主权的斗争表示坚决支持。安全理事会必须严厉谴责以色列犹太复国主义对黎巴嫩进行武装侵略的罪行，坚决责成以色列当局立即停止侵略，马上送还被劫持的叙利亚和黎巴嫩人员，赔偿因以色列侵略而造成的一切损失，并保证今后决不再发生类似事件。

31. 索马里代表说，理事会对以色列的侵略应立即采取坚决的措施，使被劫持的叙利亚和黎巴嫩军

官立即得到释放，并应谴责以色列侵略者，他们对中东的和平、安全和稳定一直构成一种威胁，并且继续蔑视安全理事会的权威。

32. 在六月二十四日第一六四九次会议上，埃及代表说以色列人在被占领的阿拉伯领土上的行为是以殖民地开拓者自居。他们毁坏整个村庄，大批地驱逐当地居民和对无辜的人民犯下丑恶的罪行。这个问题的背景是：三个阿拉伯国家被占领，被占领的土地在结构上被改变，巴勒斯坦人民处于以色列占领的桎梏下和以色列军队拥有强大的美国军备。只有在执行了联合国的决议，恢复了雅林特派团，以色列军队从所有被占领的阿拉伯领土全部撤退，和巴勒斯坦人的权利得到维护，该地区才会再平静下来。安全理事会应该谴责以色列对黎巴嫩进行的有计划的侵略，并要求以色列释放从黎巴嫩领土上非法劫走的叙利亚和黎巴嫩军官。

33. 科威特的代表说，以色列所谓的“恐怖主义”是由于巴勒斯坦人民的愤怨而产生的，他们被否认了他们的权利，他们显示了不愿在污秽难民营的痛苦深渊中遭受毁灭的决心。中东能否得到宁静和达成长久渴望的和平，将视以色列是否从所有的阿拉伯领土撤出和联合国关于巴勒斯坦人在他们故乡所享的权利的决议是否得到执行而定。

34. 约旦代表说，以色列最近对黎巴嫩所犯的暴行虽是产生阿拉伯以色列问题的以色列暴行的一种表现，但理事会此时只须对目前这次侵犯黎巴嫩的暴行加以审判、处罚和控制。最近的受害者必须得到保证今后不再发生这种罪行。必须要使以色列服从国际法律和遵从国际的愿望。

35. 阿拉伯叙利亚共和国代表说，他的政府完全赞成黎巴嫩所提出的控诉。这个项目的第一点就直接与叙利亚有关。对在黎巴嫩南部进行和平访问的五个叙利亚高级军官加以伏击是悍然违犯国际法的行为，因此以色列必须要受到谴责。这不是以色列生存的问题而是三百万阿拉伯人生存的问题。戈兰高地的人民统被逐走，让出地方给来自世界各地的移民。可悲的是世界大家庭还不明白近东正在进行的征服行动的真正意义是在进行殖民地征服，也不了解每当以色列谈到和平时都是口是心非的，有意骗人的。



36. 美利坚合众国代表说,他的政府完全支持黎巴嫩的领土完整和政治独立,而且也知道该国政府曾努力控制该地区的恐怖分子。它希望所有在该地区的政府,特别是包括以色列政府,应该帮助而不是阻挠黎巴嫩在这方面的努力。他的政府认为解决这个问题的方法是通过各方面的直接联络和合作。以色列和黎巴嫩两方面都应该更多地利用国际设施来交换情报和商谈边界问题,并且必须停止越境袭击和恐怖行为。任何理事会的决议草案如要得到美国的赞同必须要是平衡的,并且要同时谈到恐怖分子的行为和以色列的袭击。

37. 印度代表说,大家对以色列的立场可能有更多的谅解如果该国的生存真的是受到威胁。但是自从一九六七年以来,连最无知的人都晓得以色列并没有那种恐惧,因为它比黎巴嫩强上好几倍,黎巴嫩在以色列的军事力量前是无能为力的。除非以色列从被占领的阿拉伯土地上撤出以及流离失所的巴勒斯坦人民重得享受他们的权利,正义将不能得到伸张。

38. 比利时代表说,他的国家从来没有停止反对以色列对黎巴嫩的军事报复行动,但在同时要求黎巴嫩约束和有效地控制巴勒斯坦战士的活动和防止在该国组织针对平民目标的破坏和埋伏行动。叙利亚和黎巴嫩要求释放以色列军队俘获的军官和警员是正当的。

39. 日本代表谴责所有造成无辜生命丧失的行动,并说破坏停战协议的行动,不论是出于那一国或是那一种动机都必须停止。他促请安全理事会呼吁以色列停止和避免对黎巴嫩采取空中或地面的行动,并立即采取能有助于恢复正常状态的措施,包括释放叙利亚和黎巴嫩的军官在内。

40. 巴拿马代表说,他的国家反对恐怖主义,赞成以色列和阿拉伯国家建立起持久的和平。他说他的国家曾要求黎巴嫩政府防止在该国作客的巴勒斯坦战士利用它的土地来对以色列进行攻击。

41. 几内亚代表谴责以色列这个领土扩张主义国家的一再侵略黎巴嫩。理事会应该谴责以色列对黎巴嫩的罪行,并应要求立即释放以色列军队劫去的五名军官,停止以色列对黎巴嫩的敌对行为和要求以色列从所有被占领的阿拉伯土地撤出。

42. 意大利代表说,中东的暴行大部分是由于和平解决的一般局势的迄无进展,和局势的日见恶化而发生的。为了消除暴行的根源,有关国家必须充分执行第二四二(一九六七)号决议。必须要制造条件使雅林特派团重新执行任务。意大利将支持要求以色列停止对黎巴嫩进行大规模的军事活动,以及要求关系各方本着有关的日内瓦公约的精神,开始交换战俘。

43. 阿根廷代表说,惩罚性的战争和防范性的战争都与宪章的目标、原则和规定绝不相容。必须立即停火,以色列于六月二十一日俘获的军官必须立即送还。

44. 大不列颠及北爱尔兰联合王国代表说,毫无意义的暴行和报复的升级最好是根据第二四二(一九六七)号决议通过一个公正的和持久的解决办法来停止。联合王国惋惜所有的暴力行为并谴责有人特别提到的利达机场的骇人听闻的事件。以色列曾称黎巴嫩有责任停止对以色列的恐怖主义行为,但以色列的大规模军事报复完全不是达到这个目标所应采取的方法,而且远远超出行使自卫权的正当范围。他的代表团希望黎巴嫩加紧努力,采取一切可能的办法来防止从黎巴嫩领土向以色列进行的恐怖主义活动。它进一步希望从黎巴嫩境内虏去的军官能获释放。

45. 主席以南斯拉夫代表的身分说话,他说,理事会再次面临一个侵略的使用武力的和完全不顾宪章和联合国决议的政策,而且这个政策正在更大规模地、更频繁地推行。这是引起中东所有紧张局面的根源。这个世界虽然不应该宽恕每一个个别的恐怖行为,但它却决不可否定人们为了从大规模的占领和侵略的恐怖主义中解放出来而斗争的权利。理事会必须谴责以色列最近的袭击,要求以色列立即停止对黎巴嫩和其他邻国的侵略,警告以色列不得再有这种行为,采取防止进一步侵略的措施,并要求立即释放因以色列最近这次侵略而被俘去的人。

46. 安全理事会在六月二十六日第一六五〇次会议上,决定在它的议程内加上“一九七二年六月二十六日阿拉伯叙利亚共和国常驻联合国代表给安全理事会主席的信(S/10720)”作为第一项目的(b)分项目。该代表在那封信中要求把阿拉伯叙利亚共和国视为黎巴嫩控诉案的一个构成整体的方面。

47. 法国代表提出了比利时、法国和联合王国共同提的下列决议草案(S/10722):

“安全理事会,

“审议了文件 S/Agenda/1650/Rev.1 所载的议程,

“注意到黎巴嫩常驻代表、以色列常驻代表和阿拉伯叙利亚共和国常驻代表来信的内容,

“回顾一九七二年四月十九日安全理事会理事国的共同意见,

“注意到一九七二年四月二十六日至六月二十一日的 S/7930/Add.1584 至 Add.1640 等文件,特别是一九七二年六月二十一日至二十四日的 S/7930/Add.1641 至 Add.1648 等文件所载联合国停火监督组织参谋长提供的补充情报,

“听取了黎巴嫩代表和以色列代表的声明,

“对于所有暴力和报复行动造成的不幸的生命损失表示遗憾,

“对于以色列未遵照安全理事会一九六八年十二月三十一日第二六二(一九六八)号决议,一九六九年八月二十六日第二七〇(一九六九)号决议,一九七〇年五月十九日第二八〇(一九七〇)号决议,一九七〇年九月五日第二八五(一九七〇)号决议和一九七二年二月二十八日第三一三(一九七二)号决议表示严重关切,这些决议要求以色列立即停止侵犯黎巴嫩的主权和领土完整,

“1. 要求以色列严格遵守上述各项决议,勿对黎巴嫩有任何军事行动;

“2. 除对所有暴力行动表示遗憾外,并谴责以色列部队违反联合国宪章的原则和以色列对宪章的义务,一再袭击黎巴嫩领土和人民;

“3. 表示强烈希望会因适当步骤而产生即时的效果,使一九七二年六月二十一日以色列武装部队在黎巴嫩领土劫持的全部叙利亚和黎巴嫩军事和治安人员可尽快获得释放;

“4. 申明上述步骤如不能导致被劫持人员的释放,如以色列不遵守此一决议,安理会将尽早再召开会议,考虑进一步的行动。”

法国代表说:虽然是黎巴嫩应管束其领土上游击队的活动,但大家都很清楚目前的局势是以色列占领以武力征服的领土的直接结果。他接着说,这一区域持久和平的一个条件是尊重黎巴嫩的独立和完整。法国代表团同意联合王国代表团的看法:以色列的行动完全超出了自卫权利的界限。

48. 阿根廷代表说:他将投票赞成三国决议草案。

49. 美国代表提出了下列决议草案(S/10723):

“安全理事会,

“注意到黎巴嫩常驻代表来信(S/10715)和以色列常驻代表来信(S/10716)的内容,

“听取了黎巴嫩代表和以色列代表的声明,

“对最近在那个地区发生使局势恶化的恐怖和军事暴力行动表示严重关切,

“对因此造成的悲惨而毫无理由的生命财产的损失表示遗憾,

“深信为了和平事业,所有关系方面都须竭力克制自己,

“1. 谴责该地区的暴力行动;

“2. 要求立刻停止一切此类行动;

“3. 请所有关系政府遣返其所拘禁的全部军事俘虏。”

50. 巴拿马代表说:巴拿马代表团将于投票时弃权,因为三国决议草案谴责一方的暴行较谴责另一方的为甚。

51. 苏丹代表反对三国决议草案序言部分对所有暴力和报复行动造成的不幸生命损失表示遗憾的一段。该段应特别指明以色列六月二十一日和二十三日对黎巴嫩所从事的侵略行为,否则就可能会有误解。

52. 索马里代表说:他情愿有一个清楚谴责以色列同时责成它立即释放在黎巴嫩领土上被劫持的叙

利亚官员的决议草案。不过，索马里将投票赞成三国决议草案。

53. 中国代表说：三国决议草案没有充分反映事情的现实情况，没有要求以色列从根本上放弃其侵略政策和战争政策，没有责成以色列对被侵略者所遭受的损失给予赔偿，没有要求以色列今后不得再从事侵略行动。在序言第六段和执行部分第二段中“对一切暴力行动表示惋惜”的措词可能被解释为不区别侵略者和被侵略者。中国对这样的措词表示严重保留；虽然这样，中国仍准备投票赞成三国决议草案。

**决定：**一九七二年六月二十六日第一六五〇次会议时，三国决议草案（S/10722）以十三票赞成，零票反对，两票弃权（巴拿马和美利坚合众国），通过成为第三一六（一九七二）号决议。

54. 美利坚合众国提出的决议草案因鉴于安理会通过了三国决议草案而未提付表决。

55. 美国代表在投票后说：一项公平的决议应是平衡的，应当对恐怖分子的攻击和以色列的攻击同感关切，又应当对边界两边的死伤人员表示关切，它应要求遣返一切军事俘虏，最重要的，它至少应当带有使该地区更接近和平的这一希望。三国决议草案未满足这些要求，美国迫不得已而弃权。

56. 联合王国代表说：第三一六（一九七二）号决议相当地反映了使目前会议必须召开的局势，内容也相当平衡。至于俘虏问题，该决议的注意力集中在第3段所述的人员是对的。不过，站在人道的立场上和为了对减轻这个地区的紧张局势作出贡献起见，现在显然已到全面释放其他被俘人员的时候了。

57. 比利时代表说：第二段表示黎巴嫩政府应采取一切必要步骤，牵制并有效管束巴勒斯坦斗士的活动，因而避免在其领土上组织起来的破坏以色列的行动。第三段表示虽然应立即释放六月二十一日在黎巴嫩领土上被劫持的军事人员，但介入中东冲突的各国间也应当普遍地交换俘虏。

58. 意大利代表说：虽然意大利投了赞成票，但决议文并没有充分反映意大利的看法。意大利情愿有一项具有较多和解与妥协精神的决议。

59. 印度代表说：虽然印度对发生在利达机场的人的患难和痛苦有着共同的关切，但这一事件在印度看来，决不减少安理会在其决议中所表示的对以色列的谴责。

60. 主席以南斯拉夫代表身分发言说：在惋惜无辜生命的损失时，我们必须记着引起中东发展的基本事实和原因，并且不得否认一个民族为取得解放和自由而战的权利。

61. 以色列代表说：安理会通过的文本不公平，也不道德，决议不去管对一会员国的武装攻击，是违背宪章的基本原则的。

62. 阿拉伯叙利亚共和国代表说：安理会要求以色列释放五位叙利亚官员以及黎巴嫩官员和治安人员，乃是在目前情势下最低限度应当作的事。

63. 黎巴嫩代表表示，他对这一决议提案国家及投赞成票国家的感激，但是说：黎巴嫩对这个已经通过的决议并不完全满意，因为安理会从前通过的一些决议，警告以色列不得重复其对黎巴嫩的攻击，以色列均置之不理。

#### (c) 继后致安理会的信件和开会的要求

64. 鉴于以色列拒绝遵守安全理事会第三一六（一九七二）号决议，而这一决议表示深望适当步骤能导致一九七二年六月二十一日被以色列军由黎巴嫩领土上劫走的所有叙利亚和黎巴嫩军事和治安人员在尽可能的短期内释放出来，阿拉伯叙利亚共和国代表和黎巴嫩代表分别在其七月五日信（S/10730 和 10731）中要求安全理事会召开会议。

65. 毛里塔尼亚代表在七月十日的来信（S/10735）中表示，毛里塔尼亚政府对以色列军队在黎巴嫩领土上绑架叙利亚和黎巴嫩官员一事的愤慨。他促请安理会采取一切适当措施以确保第三一六（一九七二）号决议的立即实施。

66. 以色列代表在七月十八日的来信中，要求安理会召开紧急会议，审议依照一九四九年八月十二日有关战俘待遇的日内瓦公约双方释放一切战俘的问题。

(d) 在第一六五一至一六五三次会议(一九七二年七月十八日至二十一日)上的审议情形

67. 安理会于七月十八日第一六五一次会议上关于临时议程的程序辩论之后, 徇主席的建议, 决定首先审议黎巴嫩和阿拉伯叙利亚共和国的要求, 然后定于未来一次安理会会议来审议以色列的要求。通过的议程如下:

“中东局势:

“(a) 阿拉伯叙利亚共和国常驻联合国代表一九七二年七月五日致安全理事会主席的信件(S/10730),

“(b) 黎巴嫩常驻联合国代表团临时代办一九七二年七月五日致安全理事会主席的信件(S/10731)。”

经安理会的同意, 主席邀请阿富汗、黎巴嫩、毛里塔尼亚、摩洛哥和阿拉伯叙利亚共和国代表参加讨论, 但没有投票权。

68. 在同次会议上, 主席宣读了秘书长的来信。秘书长在信中说: 他认为他需向安理会目前会议报告第三一六(一九七二)号决议的执行情形。黎巴嫩常驻代表和阿拉伯叙利亚共和国常驻代表均曾向他表示他们两国政府对于第三一六(一九七二)号决议执行情形的关心, 并且曾要求秘书长出面斡旋, 以求归还一九七二年六月二十一日被以色列军劫持的黎巴嫩和叙利亚官员。然而, 在目前情况下, 尚看不见能为一般接受的解决办法; 但他将以一切方法继续其与一切有关方面的努力, 希望这些努力配合安理会主席的努力可能达到为一切有关方面接受的安排。

69. 主席于是说: 他和秘书长一样, 有责任向安理会报告这方面的努力, 但尚不可能找出这一问题的解决办法。

70. 黎巴嫩代表说: 当第三一六(一九七二)号决议通过时, 黎巴嫩代表团并不存任何妄想, 以为以色列会遵守那个决议。自从一九七二年六月二十一日的事件以来, 以色列不顾安全理事会决议并且违反国际法和黎-以停战协定仍然将叙利亚和黎巴嫩军事人

员据为人质。而且, 以色列当局曾说, 他们只在全面交换战俘时才释放被劫持的军事人员。但是被劫持的人员的问题不能也不应与在其他区域俘虏的战俘问题相混淆或相连接, 其他战俘问题不在安理会讨论之列。他回忆六月二十一日以色列军在黎巴嫩领土上如何劫持这些军事人员时说: 以色列想勒索赎金, 说他的行动是根据一九四九年八月十二日关于战俘的日内瓦公约的。谈到第三一六(一九七二)号决议, 他说, 决议第四段曾声明: 如果以色列不释放在黎巴嫩领土上劫持的军事人员, 安理会将“尽早再召开会议, 考虑进一步的行动”。黎巴嫩现在要求安理会采取这进一步的行动, 并且认为安理会应审议对以色列施行有效措施, 甚至于制裁。

71. 阿拉伯叙利亚共和国代表说: 以色列军在黎巴嫩领土上劫持叙利亚和黎巴嫩军事人员乃是罪恶昭彰地违反了联合国一会员国的主权; 以色列声称这些军事人员为战俘, 因而根据日内瓦公约得用以交换战俘, 这是已经为安理会拒斥的破产主张。事实上, 以色列劫持人质, 其要求至目前为止已成了勒索; 因此, 以色列不遵守安全理事会决定的行为应受到谴责, 并且应立即责成它释放被劫持的叙利亚和黎巴嫩人员, 不得有任何条件。如果以色列不这样作, 就应对它施行制裁了。

72. 阿富汗代表说: 安理会当前的的问题虽然十分重要, 但真正问题是中东问题, 只要战争状态存在, 目前审议的这类事件就必定一再发生。它说若干大国拒不实施它们投票赞成的决定——包括第二四二(一九六七)号决议; 他进而要求以有效努力加强雅林特派团的职权, 并且请求安理会竭其全力支持秘书长特别代表的努力, 以求开始进行和平谈判。关于目前议程上的项目, 他说: 阿富汗支持黎巴嫩和阿拉伯叙利亚共和国的要求。

73. 摩洛哥代表说: 以色列从来就没有要助成本组织对中东冲突达成公正人道的解决办法。现在, 由劫持人质, 它却想获得与危机之最后解决相关连的某些结果。安全理事会必须谴责这种企图并且要求归还人质不得有先决条件。

74. 毛里塔尼亚代表说: 非洲在试图调解中东问题时, 与以色列的不肯让步态度及其对于不以武力并

吞领土原则的拒绝遵守起了冲突。非洲各国首脑谴责以色列这种阻挠安全理事会第二四二（一九六七）号决议之执行的态度。如果安全理事会不对以色列采取强迫措施，则人们对安理会的信心将会发生严重的动摇。不过，毛里塔尼亚深信安全理事会将能负起其深重的职责。

75. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，理事会应该采取有效步骤，迫使以色列尊重国际法和理事会历次决定中所表达的国际大家庭的期望，并在以色列军队全部撤离被占领的阿拉伯领土的基础上，促使中东建立公正和永久的和平，并使第二四二（一九六七）号决议的其他规定得以执行。关于理事会目前审议的问题，理事会应该谴责以色列拒绝执行第三一六（一九七二）号决议，并应根据这项决议而考虑进一步的行动，借以确保以色列服从理事会的决定，并立刻释放被劫持的叙利亚和黎巴嫩的军事人员。

76. 南斯拉夫代表说，南斯拉夫代表团准备支持载有下列各点的任何提案：重申第三一六（一九七二）号决议的规定和要求，坚决和明确规定这项决定的执行方法，并规定万一不能立刻达到这个目标时必须采取的进一步行动。

77. 在七月二十日第一六五二次会议上，索马里代表提出了一项决议草案（S/10742），提案国为几内亚、索马里、苏丹和南斯拉夫。他说，因为秘密的外交手腕不能使第三一六（一九七二）号决议第3段所称的叙利亚和黎巴嫩人员得到释放，理事会才迫不得已依照这项决议第4段的规定，重新召开。他提出的四国决议草案无非是重申前一项决议，全文如下：

“安全理事会，

“审议了安全理事会在一九七二年七月十八日举行的第一六五一次会议通过的议程，

“注意到阿拉伯叙利亚共和国常驻代表的信和黎巴嫩临时时代办的信的内容，

“听取了黎巴嫩代表和阿拉伯叙利亚共和国代表的发言，

“注意到安全理事会主席和秘书长在通过第三一六（一九七二）号决议之后所作的努力，颇为感谢，

“1. 重申一九七二年六月二十六日安全理事会通过的第三一六（一九七二）号决议；

“2. 惋惜安全理事会尽管作了这些努力，但对于以色列军队在一九七二年六月二十一日自黎巴嫩领土绑去的一切叙利亚和黎巴嫩军事和安全人员应在最短期间释放的强烈愿望，仍然没有实现；

“3. 要求以色列立即遣回上述人员，不得延迟；

“4. 请安全理事会主席和秘书长重新努力，使本决议得以实现。”

78. 印度代表说，第三一六（一九七二）号决议第4段规定的理事会的责任，应该不再拖延，立刻履行。不应容许任何人企图将目前讨论的问题与关于交还战争期间各方所俘战斗人员的任何其他问题，混为一谈。关于四国决议草案，他说草案中有些地方他希望加强，不过他了解现有的措辞是经过商讨以后议定的；因此，印度代表团将支持这项决议草案。

79. 中国代表说，理事会必须谴责以色列拒不执行安全理事会决议和坚决拒绝它利用劫持手段进行讹诈的行为。理事会必须责成以色列当局立即无条件交还被劫持的叙利亚和黎巴嫩人员。如果以色列继续拒绝执行这项决议，理事会必须根据宪章规定，考虑采取进一步的更有效行动。他总结说，中国代表团将对四国决议草案投赞成票。

80. 苏丹代表说，理事会许多决议的执行都经过长期搁延，第三一六（一九七二）号决议是很长一系列决议的最近一项。理事会应该恢复自己的信誉和自尊心，及时采取坚决的行动。

81. 在七月二十一日第一六五三次会议上，巴拿马代表说，巴拿马代表团将投票赞成四国决议草案。

82. 印度代表宣布印度代表团成为四国决议草案的一个提案国，这样一来，这个草案便变成五国决议草案。

决定：理事会在一九七二年七月二十一日第一六五三次会议上，以十四票对零票，一票弃权，（美利

坚合众国)通过五国决议草案(S/10742),成为第三一七(一九七二)号决议。

83. 日本代表说,理事会当前的问题是怎样执行安全理事会第三一六(一九七二)号决议,怎样使被俘的叙利亚和黎巴嫩人员尽早获得释放,这也就是日本投票赞成五国决议草案的理由。这项释放工作的进行,不应影响全面释放战俘的问题。在原则上,日本赞成一俟实际敌对行为停止,便释放所有战俘。

84. 联合王国代表说,联合王国代表团投票赞成这项决议,不过它深切怀疑:各方正努力促使释放有关人员的时候,继续向理事会求助是明智之举。他惋惜不能议定一个案文,载有一些关于全面释放战俘方面可能进展的字句。这类字句必须无损于任何立场,并表明安理会并不认为全面释放战俘的协议是遣回该决议所称军事人员的一个必要的先决条件。

85. 阿拉伯叙利亚共和国代表感谢所有投票赞成五国决议草案的理事国。叙利亚敦促执行第三一六(一九七二)号和第三一七(一九七二)号决议,并不只是呼吁维护阿拉伯人的权利,而且呼吁维护理事会本身的生存和公正无私。

86. 意大利代表说,意大利本着刚才通过的决议的精神,再度呼吁以色列释放叙利亚和黎巴嫩的官员。但是,意大利代表团也想促请关系各方,依照它们所宣布寻求中东危机和平解决的政策,全面交换一切战俘。

87. 法国代表希望以色列听从理事会的新呼吁。他也希望理事会不久着手处理另一个问题,即按照彼此议定的程序,全面交换战俘的问题。

88. 南斯拉夫代表说,南斯拉夫代表团提出并投票赞成第三一七(一九七二)号决议,因为它认为以色列既然继续拒绝执行第三一六(一九七二)号决议的规定,理事会便必须再度采取行动。

89. 比利时代表说,他投票赞成这项决议,因为理事会重申第三一六(一九七二)号决议,即是确认理事会希望立即采取适当步骤,促使立即释放被劫持的军事和安全人员。因此,新的决议中明确规定这项释放应产生出长远的后果,即互相交换一切战俘。

90. 苏联代表说,苏联代表团投票赞成这项决议

草案,但认为应该采用更强烈的语气来谴责以色列不执行第三一六(一九七二)号决议。

91. 主席以阿根廷代表的身分发言说,他相信现在以色列会着手释放一切被劫持的军事人员。

92. 黎巴嫩代表说,黎巴嫩代表团赞同各方在理事会里表示的关于战俘问题的各项原则。不过,还有2,500至3,000名来自加沙地带、西奈、约旦河西岸和戈兰高地的战斗人员,在以色列的监狱中苟延残喘。他们也是战俘。

(e) 一九七二年七月至九月理事会收到的公文  
和秘书长的报告及召开会议的请求

93. 七月至九月初,停火监督组织参谋长继续报告以色列飞机飞过黎巴嫩南部及以色列军队越过边界的事件。有许多次,黎巴嫩控称,并经联合国军事观察员证实,以色列军队渗入黎巴嫩领土,并深沟高垒盘踞据点(S/7930/Add.1654、1656-1659、1661、1663、1664、1665、1667、1670-1688、1690-1728)。

94. 停火监督组织参谋长在九月九日的补充情报(S/7930/Add.1726)中报告黎巴嫩控称以色列喷气式飞机出动轰炸南方地区拉希亚·乌阿迪和拉菲德两市镇,以及的黎波里市以北巴雷德河的难民营,在后一地点炸死十七人,伤三十五人,并控称以色列军队先前曾经几次进入黎巴嫩领土,炸毁房屋一栋。观察员的报告说,九月七日和八日,以色列喷气式飞机飞过阿拉伯叙利亚共和国境内和黎巴嫩南部的若干村庄。在九月十日的补充情报(S/7930/Add.1729)中,参谋长报称,观察员经黎巴嫩要求,已经对所称的以色列于九月八日袭击拉希亚·乌阿迪和拉菲德造成的伤亡和破坏情况进行了调查,并在拉希亚看到三栋房屋所受的破坏。在拉菲德,他们看到有两栋房屋被毁,另有许多房屋被损坏,其中一栋据说是学校。黎巴嫩当局说,拉菲德有十人被炸死,两人受伤。观察员于九月九日在巴雷德河的巴勒斯坦难民营进行调查(S/7930/Add.1730),看到受到损坏的若干房屋和铁路轨道以及被炸毁的一个农场。据说伤亡人数是死了三个黎巴嫩人和七个巴勒斯坦人,伤了两个黎巴嫩人和二十二个巴勒斯坦人。

95. 在九月八日来信(S/10780)中,黎巴嫩控称以色列飞机当天袭击黎巴嫩南部若干村庄。据有关该事件的初步报道,有十二个平民死亡,三十四人受伤。

96. 在九月八日来信(S/10781)中,阿拉伯叙利亚共和国控称当天以色列军用飞机轰炸叙利亚沿岸地区四个村庄,炸死女子一人,伤其他平民若干人。

97. 在九月九日来信(S/10782)中,阿拉伯叙利亚共和国要求安全理事会召开紧急会议,审议该国已在九月八日来信(S/10781)中通知理事会的以色列袭击叙利亚领土的情事。

98. 在九月十日来信(S/10783)中,黎巴嫩依据其九月八日来信(S/10780),并鉴于情势严重,危及黎巴嫩的和平与安全,要求召开理事会紧急会议。

(f) 第一六六一次和第一六六二次会议  
(一九七二年九月十日)的审议经过

99. 主席在九月十日第一六六一次会议上说,这次会议是应阿拉伯叙利亚共和国的要求而召开的,不过,开会前几分钟又接到了黎巴嫩代表提出召开会议的要求。因此,他建议将临时议程订正如下:

“中东局势:

“(a) 一九七二年九月九日阿拉伯叙利亚共和国常驻联合国代表写给安全理事会主席的信(S/10782),

“(b) 一九七二年九月十日黎巴嫩常驻联合国代表写给安全理事会主席的信(S/10783)。”

**决定:** 通过订正后的议程。

100. 主席征得理事会的同意,并依照黎巴嫩代表和阿拉伯叙利亚共和国代表的要求,邀请他们参加讨论,但无表决权。主席又告诉理事会说,秘书处已于九月九日通知以色列常驻代表,说安全理事会决定于九月十日召开会议。后来,主席接到以色列代表的通知说,依照犹太宗教法的规定,九月十日是犹太人的新年,因此以色列代表团不能出席会议。

101. 阿拉伯叙利亚共和国代表说,在九月八日下午五时,以色列空军对平民居住的若干地点发射火箭,平民多人伤亡,包括妇女和小孩在内。九月九日,

以色列再度进行攻击。他又说,以色列部长会议副总理把这些空袭行动称为总攻势的第一阶段。他说,理事会所面对的事实是,以色列为了不断和顽固地决心霸占它在一九六七年六月五日侵略期间非法夺取的领土,无故无理地向爱好和平的叙利亚人民进行罪恶的、明显的侵略。他要求理事会强迫以色列立刻停止一切军事行动,谴责以色列的攻击,并采取一切适当措施阻止侵略再度发生。

102. 黎巴嫩代表说,九月八日下午五时至五时三十分,以色列军用飞机二十四架对黎巴嫩北部若干社区进行肆无忌惮的袭击。攻击结果,有黎巴嫩平民十五人死亡。以色列扬言攻击目标为游击队的营地,但是,有一个地区的平民被击中,另一个地区既没有难民,也没有游击队的营地。的黎波里附近被攻击的难民营是联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济和工程处)经营的。黎巴嫩久已遭受以色列侵略行为之害,过去曾经到安全理事会来请求采取措施,制止对黎巴嫩平民施行的攻击。每次理事会都警告以色列不得再有此种行为发生。黎巴嫩再度要求理事会谴责以色列预谋无端的攻击,并采取一切适当措施,防止这种侵略再度发生。

103. 美国代表说,理事会再度面临它在过去屡次不能以公平方式处理的一个问题。理事会根据叙利亚的控诉召开会议,这项控诉里面并没有提到在慕尼黑发生的悲惨事件,尽管其中有明显的关联。叙利亚未曾谴责谋杀无辜的以色列运动员的罪行,继续窝藏并鼓励公开提倡这种行为的恐怖分子组织。这个问题的根源在于中东没有和平,这一点不应该被任何一利用作为进行暴力行为的借口。他又说,美国政府正同国际大家庭的其他成员一起作很大的努力,制止恐怖主义和暴力。美国政府敦促大会把恐怖主义问题,在其一切方面,都列为最高优先的事项。秘书长将此问题列入议程的值得表扬的行动,应该保证全世界再也不能对这件紧迫的事情视若无睹。美国将继续促进中东的公正永久和平,但是,美国认为理事会近来屡次通过的这种偏袒一方的决议,对和平的目标没有帮助,反而会怂恿从事恐怖行为的人。有益处的一种决议是对恐怖分子重行攻击无辜的人表示关切,对双方无辜生命的损失和中东暴力行为的再度爆发表示遣

憾。它将声明，对那种恐怖主义行动作出的任何鼓励或支持，都是文明社会所不能接受的，并且的确对维持中东的停火与和平是有害的。它将谴责震动了世界的未经挑衅的恐怖分子的攻击——九月五日由所谓黑九月组织恐怖分子在慕尼黑的攻击。它又将呼吁那些窝藏或支持这种恐怖分子的国家，停止这种鼓励和支持，并采取一切必要措施来制止这种行动。

104. 索马里代表说，必须有以色列代表在场，才有机会进行有意义的辩论。但是，凡属国际和平与安全而且关系到生命损失的事故，理事会不能因为宗教上或政治上的忌讳，而暂停审议工作。至少理事会可以要求立刻停止敌对行为。为了这个目的，索马里提出了一项决议草案(S/10784)，后来，这项草案增列几内亚和南斯拉夫为提案国，其文如下：

“安全理事会，

“深切关怀中东局势的恶化，

“要求有关各方立刻停止所有军事行动，并且实行最大限度的克制，以利国际和平与安全。”

105. 美国代表提出了另一项决议草案(S/10785)，其文如下：

“安全理事会，

“严重关切恐怖分子又对无辜平民进行袭击，

“对双方无辜生命的丧失和中东暴力行动的再度发生，表示遗憾，

“深信恐怖主义的行为和对于这种行为的任何鼓励及支持，是文明社会所完全不能接受的，而且有害于中东停火的维持，

“1. 谴责所谓黑色九月组织的恐怖分子九月五日在慕尼黑进行毫无理性的无端的恐怖攻击，因而使许多无辜受难者丧失生命；

“2. 要求那些藏纳和支持这些恐怖分子及其活动的国家停止对恐怖分子的鼓励和支持，并采取一切必要措施，以便立即中止这种毫无理性的行为。”

106. 苏维埃社会主义共和国联盟代表对以色列代表拒绝参加理事会讨论的借口，表示惊奇。过去以

色列及其军队并不因为以色列代表所说的节日，而不对阿拉伯叙利亚共和国和黎巴嫩发动并且不断从事进一步的侵略行为。鉴于以色列新的无端的侵略行为，苏联代表团认为应该将索马里和其他两国提出的决议草案立刻表决。他批评美国的发言说，中东现实主义的要素是把以色列军队撤离所占领的领土，并执行安全理事会第二四二(一九六七)号决议。没有理由把新的侵略行为同慕尼黑发生的悲惨事件联在一起。问题所在是以色列预谋的挑衅行为，不可以假借任何捏造的动机当作理由。

107. 几内亚代表说，几内亚不能了解，为什么有人要使阿拉伯叙利亚共和国和黎巴嫩对游击队的行为负责。大家已经对在慕尼黑丧生的以色列运动员表示哀悼，但不应该因此牺牲成千成百的生命。国际大家庭不能容许一个国家仅因其本身的力量和得到的支持，便对其他国家施行攻击。他在结论中表示希望，安全理事会能够立刻通过一项决议，要以色列立即停止对阿拉伯叙利亚共和国和黎巴嫩爱好和平的人民进行侵略。

108. 比利时代表提议停会几小时，好让各代表团仔细研究这两项决议草案，并进行商讨，以便得到本国政府的必要指示。

109. 索马里代表说，理事会的主要责任是确保停止军事行动。他提出的决议草案，不需要各国政府的指示，因为这纯粹是一个人道的举动，应该在当天付表决。

110. 阿根廷、法国、几内亚、印度、意大利、苏丹、苏联、南斯拉夫、联合王国和美国的代表分别在程序性讨论中发言。接着，主席宣布停会，到当天下午稍后时间复会。

111. 在九月十日第一六六二次会议上，联合王国代表对三国决议草案提出了三项修正(S/10786)。修正案的提案国为比利时、法国、意大利和联合王国，其中载有下列各点：

(1) 在前文部分中增加第二段如下：

“对所有恐怖主义和暴力的行动以及所有破坏中东停火的行为，深为痛惜”；



(2) 在执行部分中, 将“有关各方”改为“所有有关各方”;

(3) 在实施部分中, 将“立刻停止所有军事行动”等字, 改为“采取一切措施, 立刻停止并防止所有军事行动和恐怖分子的活动”。

112. 联合王国代表说, 修正案的目的是明显的。在中东问题的范围内, 暴力行为再度突发; 恐怖主义和报复行动的恐怖又使无辜的人们受害。不管慕尼黑的杀害事件同叙利亚和黎巴嫩代表所说的事件之间有什么因果关系, 也不管有没有辩解的理由, 凡是违反国内法或国际法而诉诸武力, 都必须受到谴责。安理会不能谴责某种暴行而宽恕另一种暴行。

113. 索马里代表说, 决议草案的提案国认为, 修正案如被采纳, 将改变三国草案原文的整个目标, 因为草案里面既不谴责也不纵容暴力行为, 其针对之点只是必需立刻停止这个地区的一切军事行动。

114. 南斯拉夫代表说, 三国决议草案是一项过渡时期的案文, 其中要求立刻停止这个地区的一切军事行动。因此应该将它立刻付表决, 然后, 如果理事会愿意, 可以讨论这个危机的根源。

115. 苏丹代表说, 苏丹代表团将支持三国决议草案。他又说, 理事会面对着一个赤裸裸的侵略局势, 使平民丧失生命, 因此理事会必须阻止这个局势继续恶化。他惋惜某些代表团企图在他认为纯粹的安全问题之中, 掺入恐怖主义问题。

116. 印度代表说, 理事会目前讨论的两项控诉, 并不是一个新的问题。理事会在今年过去几个月中曾经处理过两项类似的控诉。以色列的活动形态久已明显, 印度代表团曾经一再提请注意。以色列最近的行动是毫无理由的, 这种行动违反国际法, 并破坏停火。而比他先发言的某些人却表示这些行动是为报复慕尼黑发生的悲惨事件而采取的。印度曾经谴责慕尼黑事件。但是, 远在以色列立国以前, 中东的局势便发生过这类事件。不可以在一长条链子中, 只挑选一两个环节, 而把其余的置之不理。要审议这一整串事件, 需要相当时日, 而不能消除黎巴嫩和阿拉伯叙利亚共和国所面临的紧急威胁。慕尼黑的悲剧是在六天前发生的, 发生以来, 没有人企图把它提交理事会处

理。他甚至不能确定这个悲剧是安全理事会应当处理的问题, 因为其中牵涉的是私人团体的恐怖行为, 而不是国家所作的恐怖行为。私人团体的恐怖主义行为, 与组织严密的政府的军事报复行为, 应该加以区别。印度代表团将反对四国修正案。至于美国的决议草案, 他认为不平衡, 而且完全没有提到最近以色列的攻击。

117. 巴拿马代表说, 巴拿马政府曾经断然谴责在慕尼黑屠杀以色列运动员的事件。全世界看到了报复这种罪行而在黎巴嫩和阿拉伯叙利亚共和国境内造成破坏和死亡的悲惨情况, 感到震愤。巴拿马代表团相信, 这些行动是密切相连的, 因此, 它将支持对恐怖行为和报复行为同样谴责的任何决议草案。不过, 巴拿马代表团已奉命对理事会当前的两项决议草案弃权, 因为两项草案都不可能得到有益的结果。巴拿马要求尊重阿拉伯国家的领土完整, 也希望以色列人过着无忧无虑的生活。提出的修正案是朝向正确方面的一个步骤, 巴拿马代表团将投票赞成。

118. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说, 人人都对慕尼黑事件深感悲痛, 苏联部长会议所属的运动委员会曾经发表声明, 表示最深切的遗憾。不过, 把慕尼黑事件和以色列新近的侵略行为相提并论, 等于纵容以色列政府的侵略政策。以色列及其支持者不论如何把奥林匹克运动会的某些事件说成以色列的挑衅行为的理由, 理事会都应斥其为完全无稽之谈。把处于绝望情况中的人所作的恐怖行为, 与一个侵略国所作的恐怖行为相提并论, 等于免除这个国家因屠杀成千成百无辜人民而应负的责任。因此, 苏联代表团将支持三国决议草案。安全理事会的任务是要求立即停止军事行动, 然后才可以进一步讨论各代表团或代表团集团所特别关心的其他问题。

119. 日本代表说, 日本代表团坚决认为军事行动应该停止, 违反停火的行动也应该停止。因此, 日本代表团赞成索马里、几内亚和南斯拉夫提出的决议草案。日本一贯地, 而且一再地对一切暴力行为, 尤其是肆无忌惮的攻击, 造成无辜生命丧失的行为, 表示遗憾和憎恶。日本政府对一切暴力和恐怖主义行为, 不论其根源或动机如何, 都加以最强烈的谴责。因此, 日本代表团也可以接受欧洲四国提出的修正

案。中东再度发生的暴力行为再一次证明迫切需要消除这个地区紧张局势的根源。关于这一点，日本代表团强调着重执行安全理事会第二四二(一九六七)号决议，以促成中东公正永久的和平。

120. 美国代表说，美国代表团将投票赞成四国修正案。理事会如果想对付实际存在的这个问题，至少应该采纳这个修正案。

121. 接着，理事会首先表决四国修正案(S/10786)，然后表决三国决议草案(S/10783)。主席将四国修正案提付表决时说，印度要求把修正案的每一段分别表决。

**决定：**在一九七二年九月十日第一六六二次会议上，修正案第一段得到八票赞成，四票反对(中国、几内亚、苏丹和南斯拉夫)，三票弃权(印度、索马里和苏维埃社会主义共和国联盟)，因为没有得到必要的过半数，所以没有通过。

修正案第二段得到九票赞成，六票反对(中国、几内亚、索马里、苏丹、苏维埃社会主义共和国联盟和南斯拉夫)，因为理事会两个常任理事国投反对票，所以没有通过。

修正案第三段得到八票赞成，七票反对(中国、几内亚、印度、索马里、苏丹、苏维埃社会主义共和国联盟和南斯拉夫)，因为没有得到必要的过半数，所以没有通过。

三国决议草案(S/10784)得到十三票赞成，一票反对(美利坚合众国)，一票弃权(巴拿马)，因为理事会一个常任理事国投反对票，所以没有通过。

122. 表决后美国代表说，理事会通过一项只谴责一种暴力而忽视了现实情况的决议草案对当事各方和理事会本身都没什么好处。他又补充说，如谓各国必须控制自己的武装力量而不必控制它们境内的非正规武装力量，这是双重标准。

123. 比利时代表说，他投票赞成决议草案，表明他的国家对中东所发生的悲剧事件及其继续危险地加剧世界该地区的紧张局势有所关切。理事会责无旁贷，理应制止任何可能危及国际和平与安全的军事活动。他对四国修正案遭受否决表示遗憾，因为这项修

正案有平衡决议草案案文的优点，使它不致无视于盲目的恐怖主义问题。

124. 印度代表说，虽然理事会所处理的当前问题是黎巴嫩和叙利亚的控诉，他的代表团并不反对建立事件的因果连锁关系。它对修正案第一段弃权的理由是，这一段有可能将两种行动相提并论，虽然一种是私人团体的行动，而另一种是一个政府的行动。它投票赞成第二修正案，是因为它使决议更其充实完整。它反对第三修正案，是因为它含有各国政府能够防止所有恐怖主义活动的意思。

125. 南斯拉夫代表说，慕尼黑事件与中东多年来所发生的事情不可能有任何直接的关系。解决该地区的一切努力之所以失败是因为以色列不断拒绝对联合国决议作积极的响应。对于理事会必须驳斥以色列的自命有权以重大军事行动侵略阿拉伯邻邦领土的观念。

126. 法国代表说，他的国家谴责所有暴力行动。至于理事会面前的这两项控诉，当务之急莫过于制止军事活动并防止其再发生。这就是三国决议草案所载呼吁的目标，因此他的代表团予以支持。

127. 苏维埃社会主义共和国联盟代表强调不容许将绝望已极的人所进行的个别恐怖行动与国家所进行的侵略行动等量齐观。他说以色列派它的武装部队侵入黎巴嫩和阿拉伯叙利亚共和国的领空与领土乃是犯了一项国际罪行。虽然慕尼黑事件令人深以为憾，但这只是以色列向阿拉伯国家继续进行侵略战争的又一后果、又一插曲。可以说，以色列准许慕尼黑警方采取行动向装载了以色列和阿拉伯人在内的直升机开火，无异于促成慕尼黑悲剧事件的发生。要不是以色列的这种立场，那批卷入的运动员和阿拉伯人或已到达另一国家，无疑现在仍然活着。为了防止慕尼黑一样的事件重演，以色列必须遵守联合国决议，停止侵略阿拉伯国家，从所占领土撤军并尊重巴勒斯坦人民的合法权利。以色列如再漠视联合国绝大多数会员国的立场、置安全理事会的决定和要求于不顾，那就需要把以色列当作一个侵略者对它使用制裁了。最后他说，美国的否认拒绝了一项公正提议，对中东事件的未来发展要负很重的责任。

128. 阿根廷代表说，他的代表团投票赞成三国决议草案是因为它呼吁立即停止所有战争行动，并支持欧洲国家的修正案，因为这些修正案旨在强调理事会对所有恐怖主义行动的谴责。阿根廷谴责恐怖主义行动，也谴责报复行动，并呼吁有关各方加倍努力，以达成为大多数联合国会员国所支持的第二四二（一九六七）号决议所号召的公正与持久的和平。

129. 意大利代表说，他投票赞成三国决议草案是响应阿拉伯叙利亚共和国和黎巴嫩代表的呼吁。意大利一贯谴责所有违反国际法和宪章原则的战争和报复行动。注意到有些代表说慕尼黑事件与叙利亚和黎巴嫩境内的军事行动没有关连，他说，这种说法也许有充分的法律根据，但是这种做法等于是进入道德和政治的真空。因此他的代表团对提出的修正案未获通过深感遗憾。

130. 苏丹代表说，他投票赞成三国决议草案，因为他的代表团认为屠杀应该终止，最使人遗憾的是把其他事件，如慕尼黑事件引入辩论，因而使事情更形复杂。慕尼黑事件以及类似问题同理事会所面临的情况毫不相干。他的代表团认为这些修正案无非是想延迟理事会之通过决议草案，并对理事会的一个常任理事国使用否决权阻止结束侵略并拯救人命的呼声，表示遗憾。

131. 几内亚代表对三国决议草案被否决表示遗憾，并希望这次否决不致被以色列利用，引为一大胜利，让它有自由展开新的升级，以新的侵略行动来攻击黎巴嫩和阿拉伯叙利亚共和国的和平领土。

132. 联合王国代表说，他深愿见到的莫过于把提出的修正案纳入决议草案，因为这些修正案可使决议草案更现实地反映这次会议举行时的环境与气氛。不过，联合王国对于结束军事行动和约束未来行动的呼吁，是一定支持的。联合王国代表团希望见到当事各方全都更能自加约束，使中东的基本问题，能够循和解的路线——而不是循武力的路线——去求解决。

133. 索马里代表说，美国投下否决票，就是给以色列和该地区其他会员国继续军事行动亮了绿灯。他指出，许多人常用恐怖和恐怖主义字样，但很难说

每个代表团使用这些名词所指是什么意思。他觉得“暴力”这个名词比较合适些。索马里反对所有为暴力而暴力的行动，但是在有些情况下，为了追求合法的理想或为了进行合法的防御，不论多么令人遗憾，暴力也许成为合理的了。理事会开会是为了制止因轰炸而造成的屠杀。如果理事会不能一致表决，号召立即停止这种屠杀，他怀疑理事会会有什么权利存在。

134. 主席以中国代表名义发言说，以色列武装侵略阿拉伯叙利亚共和国和黎巴嫩，是所有维护联合国宪章原则的国家和主持正义的人民所绝对不能容忍的。第二次世界大战以后的中东历史，是以色列犹太复国主义不断侵略和扩张，巴勒斯坦人民和阿拉伯各国人民不断反对侵略和反对扩张的历史。以色列妄图以奥运会事件为借口，扩大对阿拉伯国家的侵略战争。奥运会事件的发生是不幸的，但其根源却在于以色列犹太复国主义长期以来对巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人民进行的疯狂侵略。安理会必需严厉谴责以色列犹太复国主义对叙利亚和黎巴嫩的侵略，责成以色列立即停止其一切侵略行动。责成以色列认真执行安理会的有关决议。中国代表团刚才投票支持了三国的决议草案，但是，这个决议草案没有谴责以色列犹太复国主义，对此，中国代表团是有保留的。由于一个常任理事国的否决，就连这样一个十分起码的决议草案也没有得到通过，中国代表团对此深表遗憾。

135. 阿拉伯叙利亚共和国代表说，他的国家表现克己自制、尊重停火，但是不能让敌人继续侵略、屠杀千百和平公民。此所以他的政府要求召开理事会，以求保障中东的和平与安全。三国提议的决议草案不可能阻止以色列之继续侵略，因为该草案没有谴责以色列，没有要以色列面对它依照宪章应负的责任。以色列必将继续把中东推向战争，威胁国际的和平与安全。

136. 黎巴嫩代表说，三国决议草案已很软弱，但即使如此，它还是被击败了，这是由于理事会中有人制造了某种精神状态，把黎巴嫩和阿拉伯叙利亚共和国所发生的事和慕尼黑所发生的事连系在一起。他质问，为什么世界其他地方发生的事情总要黎巴嫩付出代价？他希望美国的反对票不致被以色列当作一种鼓励，当作可以继续攻击黎巴嫩的信号。

137. 休会前，主席宣布他已获悉美国不坚持在该次会议中表决它的决议草案(S/10185)。

(g) 后来于一九七二年九月十一日至十二月三十日期间收到的来文和报告

138. 停火监督组织参谋长于九月十日至十六日期间的报告(S/7930/Add. 1731—1736)中，提到了以色列喷气机继续飞越黎巴嫩领土和以色列部队继续侵入黎巴嫩。

139. 埃及代表在九月十一日给秘书长一封信(S/10787)，传递了其政府发言人所作的声明，是有关以色列对阿拉伯叙利亚共和国和黎巴嫩侵略的行为的。该声明指出，以色列选了人口最稠密的难民营进行空袭，并在空袭中使用了美制鬼怪式飞机。以色列拒绝恢复巴勒斯坦人民的合法权利，拒绝放弃它所占领的领土；它靠着美利坚合众国的鼓励而向联合国宪章及决议挑战，美国是不能开脱它对这方面的责任的。

140. 以色列在九月十六日给理事会主席一封信(S/10794)，请他注意到以黎巴嫩为基地的恐怖主义者对其领土的更多的攻击，并且说，九月六日、十四日和十五日对以色列巡逻部队的攻击已造成了三名以色列兵士的死亡。以色列预告将有更多恐怖主义者的攻击，因为据它报道说，他们正沿黎巴嫩边界集中。

141. 黎巴嫩在同一天给理事会主席一封信(S/10795)，控告以色列部队对黎巴嫩南部发动了大规模的陆空攻击，深入黎巴嫩领土二十五公里。这些部队轰炸和炮击了十五个乡镇和三处军阵地。此外，在纳巴蒂埃赫附近的巴勒斯坦难民营被他们用凝固汽油弹施行轰炸。黎巴嫩武装部队已和入侵的以色列部队接战，黎巴嫩政府并已宣布了紧急状态。

142. 信中又说，这个没有来由的侵略不单危及黎巴嫩的和平与安全，也危及中东的和平与安全。它违犯了宪章，违犯了安全理事会的决议，违犯了停火协定，也违犯了国际法，因此应该受到国际大家庭的谴责。

143. 以色列在九月十七日给理事会主席一封信(S/10796)，通知他说，以色列部队已于日前突击了恐怖组织在黎巴嫩南部的基地和集中地；这些措施的

结果是，拆毁了一三〇座作为恐怖团体基地的建筑物，和杀死了四十名团员。以色列行动的目标是凶杀突击队的基地，这个事实已由恐怖组织发表的公报和叙利亚与埃及的电台广播证实。信中又说，以色列部队所采取的行动是以色列努力对从黎巴嫩领土出击的恐怖组织实行自卫行为的一部分，而黎巴嫩却逃避其国际义务，在其人民中间窝藏凶杀突击队。

144. 黎巴嫩在九月二十一日给理事会主席一封信(S/10799)，通知他说，以色列于九月十六日对黎巴嫩的攻击造成了十八名黎巴嫩军事人员遇害、四十九名受伤、五名失踪，同时也造成了二十五名平民遇害、四十名受伤。十六个乡镇里面有一〇九栋房屋完全被毁，三二四所住宅受损害，两座桥梁被毁。水电与灌溉设备被轰炸，数百部民用汽车被毁。其后以色列部队开始了恐怖运动，并劫掠平民。信中继续说，理事会已反复警告要对以色列采取措施，假使后者继续对黎巴嫩侵略的话。但是，理事会没有采取有效的措施，以色列就坚持其恐怖运动；因此，理事会由于未能保护组织内爱好和平的成员之一而担负严重的责任。信中附有显示以色列行动的受害者的照片。

145. 以色列在九月二十七日的答复(S/10801)中提到它九月十七日的信(S/10796)，并且说，黎巴嫩九月二十一日信曾试图掩盖它因容许恐怖主义者利用其领土作为攻击以色列及其他国家平民的基地所负的责任。只要黎巴嫩不履行其国际义务制止自其领土发动的屠杀，它便仍是这类罪行的共犯。信中强调，以色列的行动是针对恐怖主义者的基地的。它否认黎巴嫩关于以色列部队曾劫掠平民的控诉，并坚称只有用作恐怖主义者中心的建筑物被毁。以色列不能听凭来自黎巴嫩领土的恐怖主义活动继续下去；信中断言，黎巴嫩政府一定要担负起继续拒绝制止这些活动的责任。

146. 黎巴嫩在十月十六日的一封信(S/10808)中控称，以色列飞机在前一天轰炸了黎巴嫩南部和东南部的四个地点，其间杀死和杀伤了几个人，并使房屋和公用事业受到严重的损害。以色列过去都为它先前的攻击提出借口，但是，十月十五日的攻击显示，正如梅厄夫人所说，以色列打算任意攻击凡是有巴勒斯坦人的地方。这种有系统的、没有正当理由的侵略

政策危及黎巴嫩的独立、安全与完整，并且罪恶昭彰地蔑视联合国的原则。在这种情形下，安全理事会不能继续漠视这些事实，必须寻找适当的方法来处理这个局势。

147. 阿拉伯叙利亚共和国在十月十七日的一封信(S/10809)中控称，以色列的一个空军中队攻击了密西亚弗夫城附近地区的平民。信中说，以色列空军当局清楚表示，这类攻击意在扰乱而非报复。

148. 以色列在十月十八日的一封信(S/10811)中，答复黎巴嫩和阿拉伯叙利亚共和国的信(S/10808和S/10809)说，空军在黎巴嫩的行动是为对付两个恐怖主义者基地，对以色列平民的攻击就曾经从那些地方发动，同时也是为对付在黎巴嫩地中海岸上的一个恐怖主义者海上基地和一处汽车集中场。至于在阿拉伯叙利亚共和国内所采取的行动，信中说其目标是一个法塔赫训练营。以色列在对恐怖组织作战时完全有权也有义务采取措施使它们的活动告终。阿拉伯各国政府对恐怖主义组织提供了庇护所以及财政与政治上的支持，它们不能开脱对恐怖战争所负的责任。既然恐怖组织公开承认其目的是要毁灭以色列国，以色列非尽能力所及，打击这些组织不可。

149. 在九月十六日的补充情报(S/7930/Add.1737)中，停火监督组织参谋长报道了以色列部队在以色列-黎巴嫩地区的拉斯和基亚姆观察所附近的大量陆空活动。他也报道，以色列喷气飞机同一天以炸弹和火箭在基亚姆观察所附近进行了四次突击。同一报告记载了黎巴嫩的控诉，说，四个由飞机支持的以色列装甲旅分两路攻击了南部地区。这项控诉已部分由联合国军事观察员所证实，他们已证实了直到格林威治时间十二时为止以色列部队仍然留在黎巴嫩领土内。九月十八日，参谋长报告了(S/7930/Add.1739和1740)黎巴嫩的控诉，说，以色列部队继续在黎巴嫩领土内行动。联合国军事观察员没有证实这项控诉。

150. 从九月末至十二月底，参谋长的报告(S/7930/Add.1741—1761、1763、1766、1768—1787、1789—1795、1797、1798—1808、1811、1814、1816—1847、1849—1852)指出，以色列喷气飞机继续飞越黎巴嫩领土，并且以色列部队继续侵入黎巴嫩领土。

报告中载有未为联合国观察员证实的黎巴嫩的控诉，大意是说以色列的船只曾进入黎巴嫩的领水。十月十五日，在黎巴嫩南部曾有强烈空军活动的报告(S/7930/Add.1767)，其中黎巴嫩的控诉曾由观察员证实，据称当时有二十架以色列喷气飞机飞越黎巴嫩南部地区和贝卡区域，轰炸了几处地方，并且伤害了三名平民。

151. 在十一月二日的补充情报(S/7930/Add.1788)中，参谋长发表了停火监督组织在苏伊士运河、以色列-叙利亚和以色列-黎巴嫩地区设立的观察所、分驻所和管制中心的最新一览表。

(h) 增加联合国在以色列-黎巴嫩区的观察所的问题

152. 安全理事会主席以十月三十日函(S/10818)通知秘书长说，在与理事会理事国商讨关于秘书长的十月二十五日和二十七日备忘录的主题并提及一九七二年四月十九日安全理事会的共同意见之后，到现在对于应允黎巴嫩的关于增加以色列-黎巴嫩区观察所数目的请求并无异议。

153. 秘书长在公函附件一中公布的十月二十五日备忘录中说，由于安全理事会四月十九日关于在以色列-黎巴嫩区增加观察员的共同意见，在黎巴嫩南部已设立了三个联合国观察所，观察员数目已从七名增到二十一名。他又说，十月二十三日黎巴嫩曾请求增加该区域的联合国观察所和观察员的数目。后来，他曾请停火监督组织参谋长向他建议应作如何安排，尤其是需要增设几个观察所，增添几个观察员，和为这个目的而需要多少辅助人员与设备。

154. 上开备忘录附有黎巴嫩代表十月二十三日函，内称鉴于黎巴嫩南部的情势，他的政府请求增加联合国观察所和观察员的数目，因为扩大观察制度的规模可以使停火监督组织对休战分界线作范围较为广大的观察。

155. 秘书长在作为文件S/10818附件二发表了他的十月二十七日第二次备忘录中说，参谋长依据他的请求，已经通知他说，在与黎巴嫩当局磋商并联合探测可能增设观察所的地区之后，他建议增设两个观察所，一个设在马鲁瓦欣内，另一设在马尔卡巴的东

南部。他还建议将纳克观察所迁移到拉布内，这个新的办法需要将观察员从二十一名增至三十四名，此外尚需要四名外勤事务官员，他们可以由停火监督组织其他区域供给一个有限的期间。最后需要增添的观察员的数目必须参照以后的经验去估计。秘书长觉得新设的观察所连同纳克观察所的迁移将增加对休战分界线观察的范围，从而使对于停火的观察更为切实有效。如果没有异议，他要进行参谋长所建议的办法。

156. 在十月三十日理事会理事国彼此磋商期间，中国代表提出一项声明，由于他的请求，这个声明列入理事会主席于同日发出的备忘录(S/10819)中分发。在这个声明中，中国表示它坚定支持阿拉伯人民抵抗侵略并保障他们的主权和领土完整的斗争，并支持巴勒斯坦人民恢复他们民族权利的斗争，并且说它对于派遣联合国观察员的问题，在原则上向来持有不同的意见。但是，鉴于该当事国提出的请求和当前的情况，中国并不反对关于增加观察员人数的提案。

157. 印度代表在十一月三日的来函(S/10825)中，提到理事会主席十月三十日致秘书长的公函(S/10818)说，虽然印度代表团欣然同意其中所反映的决定，但是在磋商期间它曾经对于达到此项决定所采取的程序表示它的保留。

158. 在十一月二日的报告(S/10824)中，秘书长说在接获理事会主席十月三十日的来函(S/10818)后，他曾经训令联合国停火监督组织参谋长即刻进行实施他的十月二十七日备忘录中所开列的办法。后来，提议增设的两个观察所便设立起来，于一九七二年十一月二日开始工作。此外，纳克观察所已经迁移，并改名为拉布观察所。以前的纳克观察所已改为一个分站，称为纳库拉分站，并负担行政职务。每个新设的观察所将照顾休战分界线十公里，观察员将按照形势的需要和黎巴嫩当局的请求而移动。他报告，参谋长已将此项新的办法通知以色列；从耶路撒冷停火监督组织总部派出的停火监督组织后勤运输队已毫无迟延的通过以色列和黎巴嫩的检查站。

159. 秘书长在一九七三年二月二十二日另一报告书(S/10824/Add.1)中说，他曾发表声明谓将来增聘观察员的需要必须参酌经验加以估计，现在参谋长已经很审慎地评估停火监督组织的人员需要以断定是

否能够避免新的征聘，但同时维持停火监督组织的活动在目前的水平。参谋长向他报告说，如能使观察员的调动更富有弹性并且将非业务性质的职务指派给外勤职员，那么即使没有原来请求增聘的十三名观察员他也能够应付了。秘书长赞成参谋长的建议，并指出芬兰政府愿再提供四名观察员以代替四名芬兰的车辆司机兼机师，那四名司机兼机师有观察员的身分，但已遣送回国，其空额尚未填补。在结论中，秘书长说，他的意向是要至迟在一九七三年三月十五日以前实施参谋长的建议。

160. 理事会主席在三月三十日函(S/10907)中通知秘书长说，关于他的二月二十二日的报告，他曾经与理事会理事国磋商，他们曾表示并不反对实施上开报告书中所载的参谋长的建议。

161. 秘书长在四月二日另一报告书(S/10824/Add.2)中说，他前已通知安全理事会，谓他拟至迟在三月十五日以前实施参谋长的建议，现经安全理事会主席的请求，他已同意将他所建议的行动延至三月底。在提及安全理事会主席的信后，他说在三月三十日他已采取必要的行动又向停火监督组织提供四名芬兰观察员和四名外勤事务官员。

(i) 一九七三年一月一日至四月十二日收到的  
来文和报告以及召开会议的请求

162. 自一月一日至四月初，参谋长继续就以色列-黎巴嫩地区所发生的各事件经常地提出报告(S/7930/Add.1853—1860、1862—1863、1865—1898、1900—1959)，这些事件涉及以色列军反复越过边界、以及该军暂行占据黎巴嫩境内的阵地。这些报告指出以色列军喷气机常常飞越黎巴嫩南部地区，并记录了黎巴嫩当局对这些飞行和其他事件的控诉。

163. 黎巴嫩在一九七三年二月二十一日的信(S/10885)里，控诉以色列恐怖分子武装队伍在的黎波里以北登陆并进攻两个巴勒斯坦难民营。巴达维难民营死十三人，伤十人，纳赫尔巴尔德难民营死十七人，伤十人。这些侵略行为违反了联合国宪章、世界人权宣言和黎巴嫩/以色列停战协定，与以色列对巴勒斯坦人民施加攻击，不管他们是在何处的政策恰相吻合。

164. 以色列在二月二十一日的信(S/10887)里答复说,它的行动是针对训练外国恐怖分子对以色列进行行动的恐怖分子中心采取的。该信又说,这些营地被用来作为“法塔赫”、“人民阵线”和“黑色九月”的总部,其中一个营地是由“人民阵线”管理的。该信列举了由这些组织的成员所执行的各种恐怖活动,并说以色列有责任保护它的人民免受准许留在黎巴嫩境内并获得黎巴嫩支持的恐怖组织的袭击。

165. 关于上述各事件,参谋长在二月二十一日的报告(S/7930/Add.1906)中说收到黎巴嫩的控诉,指控以色列的一支空降队伍进攻的黎波里以北的巴达维和纳赫尔巴尔德两地的巴勒斯坦难民营,死伤若干人。但是,由于事件发生地点是在联合国观察员观察范围以外,故未经联合国观察员证实。

166. 参谋长在四月十日的报告(S/7930/Add.1957)中说,曾自黎巴嫩收到控诉,据称四月九日深夜至十日清晨以色列步兵攻击并毁坏贝鲁特若干民房和赛伊达的一个加油站,死伤若干人,并有财产损失。他又说黎巴嫩的控诉中有关贝鲁特和赛伊达所受损害部分业经联合国军事观察员证实。

167. 黎巴嫩在四月十一日的信(S/10911)中指控说,在四月十日夜,以色列一支海军在贝鲁特以南登陆,并把一队以色列恐怖分子运送上岸,他们分乘平民车辆前往预定的目标,在那里杀害了三个著名的巴勒斯坦领袖。攻击者与警察发生冲突,结果两名警察被杀,九人受伤,另一组以色列恐怖分子在贝鲁特其他地区炸毁一座房屋和一个停车场。这次攻击有十二人被杀,二十九人受伤。该信提到二月二十一日以色列对巴勒斯坦难民营的攻击,并重申黎巴嫩抗议和谴责以色列的一再侵略,这些侵略曾经安全理事会加以谴责。该信接着又说,以色列按照对巴勒斯坦人民未经挑衅进行攻击的政策,对黎巴嫩从事违反一九四九年停战协定、国际法和所有国际道德规范的战争、侵略和恐怖主义行为。黎巴嫩希望安全理事会采取必要措施,终止以色列的侵略。

168. 以色列在同一天答复(S/10912)中说,它四月九日至十日的行动是针对贝鲁特地区恐怖分子的根据地、总部和隐避所而采取的。在贝鲁特发布的官方声明,已经证实被杀的人是巴勒斯坦解放组织的

领导人。该信重申黎巴嫩是策划和执行对以色列和其他地方的平民作恐怖袭击的中心后又说黎巴嫩容许其领土被恐怖分子利用和滥用,已丧失了要求尊重其领土的权利,黎巴嫩使自己脱出此种境地的唯一方法,是充分遵行其国际义务,完全不让恐怖主义团体在其领土存在,并彻底制止他们在或从黎巴嫩土地进行活动。

169. 阿尔及利亚代表四月十二日给理事会主席的信(S/10915)转送阿尔及利亚外交部长关于以色列向黎巴嫩首都进行侵略行动的信。外交部长说以色列所奉行升级政策的目的是要在中东挑起冲突,俾以色列可将它的意愿强加于阿拉伯国家和巴勒斯坦人民。他促请理事会采取行动,以确保它的决定受到尊重,并说该区域的持久和平端赖恢复巴勒斯坦人民的正当民族权利以及撤退以色列侵略部队。

170. 黎巴嫩代表在四月十二日的信(S/10913)中提请理事会主席注意四月十日以色列对黎巴嫩的侵略,鉴于这项行动的严重性和它对中东和平与安全的威胁,他请求安全理事会召开紧急会议处理这个问题。

(j) 第一七〇五次至第一七一一次会议(一九七三年四月十二日至二十日)的审议经过

171. 四月十二日理事会第一七〇五次会议将黎巴嫩的控诉(S/10913)列入其议程。黎巴嫩和以色列代表及后来埃及、沙特阿拉伯、阿尔及利亚、阿拉伯叙利亚共和国、突尼斯和约旦代表经请求后被邀参加讨论,但无投票权。

172. 黎巴嫩代表说四月十日以色列恐怖分子一队穿着平民服装在贝鲁特南郊登陆,分乘黎巴嫩牌照平民车辆开往城中预定的目标。他们在若干地区攻击建筑物、杀害了三名巴勒斯坦解放组织的会员、并炸毁房屋。共有十二人死亡,包括两个黎巴嫩警察、两个黎巴嫩平民、三个叙利亚工人、四个巴勒斯坦人和一个意大利女人。受伤者二十九人,全部黎巴嫩人。黎巴嫩信赖联合国宪章和安全理事会的保护,认为理事会不但有责任对问题寻求解决方法,而且有责任对受到侵略的国家提供保护。理事会屡次通过关于以色列侵略黎巴嫩和其他阿拉伯国家的决议,但是这些决议



受到以色列的轻蔑和违抗。他说黎巴嫩是一个和平国家，它信赖国际秩序和法律，而非武力的保护。安全理事会根据宪章的规定有责任保护弱小的、和平的和无力自卫的国家。以色列声称它是对恐怖主义进行战争以防止未来的恐怖行动，并说恐怖组织以黎巴嫩为避难所、而且受到黎巴嫩政府的默许。但是，事实上，以色列是借国家组织的恐怖主义手段自立生存。以色列在中东恐怖主义的历史是众所周知的。犹太复国恐怖主义把一百五十万巴勒斯坦人驱逐出他们的国家，由于恐怖和恐怖主义的继续进行，这些人大多数生活在难民营里。这些难民中，有三十万人住在黎巴嫩，黎巴嫩不能对这些人重返家园的热望和反抗侵略者的精神担负责任。黎巴嫩曾不遗余力，促进这个区域的和平条件，它不能负起解决巴勒斯坦问题的责任，这个责任应由国际社会担负。他总结时说，以色列的一再侵略行为必须受到惩罚，理事会应该采取比谴责更有意义的行动，以便终止以色列对黎巴嫩的侵略。

173. 美国代表说黎巴嫩事件发生后，有人企图散布谎言，即指控美国政府是这些事件的纵容者或勾结者，同时贝鲁特的美国大使馆是那些牵涉人们的避难所。他又说这项指控是那些反对和平解决和实行恐怖主义的人发生的，完全没有根据。他希望讲理的人都会认清这项指控是如何毁坏名誉和如何不负责任。美国政府对使用暴力表示惋惜、对无辜生命的伤亡继续增加表示遗憾，并且对四月十日以色列对黎巴嫩的攻击不但是毫不知情，而且也没有丝毫参与其事。

174. 以色列代表指控黎巴嫩召开理事会的目的在为继续其恐怖主义获得一张特许证。当全世界对阿拉伯恐怖团体的行动表示愤慨时，阿拉伯国家却继续对这些团体给予支助，并且仍在其境内为恐怖主义基地提供避难所。他强调以色列政府有责任保护其公民的生命和终止对男、女、儿童所施袭击。这就是它四月九日深夜至十日清晨对贝鲁特地区的恐怖主义基地、总部和隐避所，特别是那里的法塔赫总部采取行动的目的。恐怖分子遭受一些伤亡，包括若干巴勒斯坦解放组织的领袖。恐怖主义者在这些人的领导下，过去两年总共发动了一百零五次攻击，死伤 228 人，其中死 116 人。大家都知道黎巴嫩是策划和执行对以色列和

其他各地平民作恐怖袭击的中心。恐怖分子获得黎巴嫩当局的同意在黎巴嫩首都设立总部、制造武器的工场和招募及新闻办事处。黎巴嫩同意在其领土内设立恐怖中心和基地是绝对没有正当理由的。只要黎巴嫩政府这样做，它就必须被认作恐怖主义运动的帮凶。以色列对贝鲁特恐怖分子中心采取的行动拯救了中东和其他地区的无数生命，如果这项行动采取得早一点，当会使许多无辜的生命免于死亡。

175. 沙特阿拉伯代表说，黎巴嫩从未做过侵略者、而且从未侵犯过它的邻国。它是世界上最自由的国家之一；否则那些间谍就不可能在黎巴嫩策划以色列最近的恐怖行动。黎巴嫩约有三十万巴勒斯坦难民，这个国家有许多宗派和平聚居，不可能为了要发现和惩罚共谋对以色列采取行动的那些人，而从事内部斗争或内战。联合国应对这种局势负责，因为几个大国是在联合国表决成立以色列的。只要巴勒斯坦难民散居在阿拉伯土地和世界各地，这个地区或世界上任何地方就不会有和平、而且恐怖主义也将普遍盛行。各大国有责任终止这种局势。受尽挫折的巴勒斯坦人对黎巴嫩、埃及或约旦是没有责任的，而且正因为他们受到的挫折，使他们演变成为一种变态心理，这种变态心理激起了暴力行为并危及所有的人的生命。

176. 在四月十三日第一七〇六次会议上，阿尔及利亚代表说，靠着美国撑腰，以色列正在干些它所谴责巴勒斯坦人民所作的恐怖行为。巴勒斯坦人民正在从事阿拉伯人存亡绝续的斗争。恐怖行为确实是不人道的，但是巴勒斯坦人民没有正规军同以色列的部队作战，他们只得诉诸他们唯一可用的斗争手段。面对着整个人民的斗争，如果以为以色列的恐怖行为就可粉碎巴勒斯坦人的决心，简直是痴心妄想。他又说，只要以色列一天保持犹太复国主义，中东问题就一天不能解决，因为它反对巴勒斯坦人民在其本国领土上生活的正义主张，而且扬言代表世界上所有的犹太殖民地。

177. 阿拉伯叙利亚共和国的代表说，理事会当前的真正问题是，以色列把从事恐怖行为当作一种主义，一种信仰，和一种礼赞。理事会应当考虑的是以色列的恐怖主义，特别是它严重侵犯会员国主权的行



为。利用安全作借口，以色列深深地打入阿拉伯的领土，迟早会以一次接一次的侵略，达成“伟大以色列”的目标。它的恐怖行为是得寸进尺的，它正在造成一种国际舆论，准备对阿拉伯国家进行新的战争，彻底消灭巴勒斯坦人民仅有的一切。他说，如果不是美国无条件的支持，以色列是不会这样猖狂的，他怀疑这种支持是不是就是让以色列对阿拉伯国家可以为所欲为。申明叙利亚对巴勒斯坦和以色列侵略阿拉伯国家问题的立场是根据宪章和国际法的原则，他说，中东的和平要靠承认巴勒斯坦人民对他们的土地的权利，承认他们自由行使自决权的权利，而且要靠以色列从一切占领下的阿拉伯领土上完全立即而且无条件地撤出它的部队。

178. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，在过去四年中，理事会曾经十次处理牵涉到以色列对黎巴嫩从事侵略行为的问题，所以以色列的拒不支持关于在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的大会第二九三六(二十七)号决议，并不出人意料。他接着说，从最近的事件看来，更为显然的是，通过关于在国际关系上不使用武力的规定来保护帝国主义和殖民侵略受害者合法权利的这项决议，也再度申明不容以武力取得领土的原则。因此，任何以色列的进一步侵略行为，都应被看作不但是破坏宪章，而且是破坏这条国际法的新规则。为了维护这项决议，安全理事会有义务采取适当的措施，来确保这项规定的充分实施。他接着提到近几年来，理事会曾警告以色列，如果它继续对黎巴嫩采取侵略行为，理事会将考虑采取宪章规定的进一步行动。他又说，以色列继续蔑视并违犯安全理事会的决定和大会的决议。谈到审议中的事项，他说以色列在黎巴嫩的行动是以色列威胁和国家恐怖政策的一部分。以色列政府赞扬了最近的行动，而且说他是一种报复性的措施。他申明苏联反对干扰各国外交活动和各国代表的一切国际恐怖行为，他也反对以恐怖主义行为左右国家政策的企图，和个人的恐怖行为，苏联同样坚决地反对侵略者利用不负责任的个人的恐怖行为，作为辩解它对其他国家的侵略行为的理由。因此，苏联代表团谴责以色列的恐怖主义手段，以及以色列将恐怖主义提高到国家政策等级这一点。苏联觉得近东亟须有公正解决办法作为解决

办法基础的是理事会第二四二(一九六七)号决议，该决议规定以色列部队自一九六七年所占领的所有阿拉伯领土中撤退，并承认有必要确保巴勒斯坦阿拉伯人民行使他们的合法权利。在这方面，安全理事会常任理事国应该作出各种的努力来制止以色列的侵略。苏联准备作出一切必要的努力来促成政治解决，并准备立即恢复五个常任理事国间的咨商，以协助秘书长的特别代表。苏联政府关切这个地区的紧张局势，这种局势因为最近以色列袭击黎巴嫩而更见恶化。安全理事会不仅谴责了以色列，而且警告它如果它还继续从事侵略行为，安理会将采取宪章所规定的更为有效的措施。现在已经到了安全理事会采取这些有效措施以制止以色列的侵略行为的时候。

179. 苏丹代表说，从联合国成立以色列的时候起，以色列就把军事解决办法和建筑在古老恐怖组织上面的巨大军事机构，作为它的生存的基础；古老的恐怖组织计有犹太自卫军，地下组织和斯特恩党，它们在以色列建国前后都犯下了许多杀人案件。以色列代表所说的而且认为应该由黎巴嫩负责的暴力事件，归根结底都是以色列自己侵略和恐怖行为的结果。从以色列代表向安全理事会发表的种种演说，从他的一再对向黎巴嫩犯下的罪恶自圆其说，就可以看出，以后还会以以色列的安全为理由，继续出现对黎巴嫩的侵略行为。以色列的最后目的是消灭自称有自决权利的二百五十万巴勒斯坦人民。但是，一个为了它的固有权利而决心斗争的人民，是不会被武力吓倒的，也不会被以色列代表天真地建议的百分之一的阿拉伯石油收入所收买。巴勒斯坦人民不应再被称作难民，而且被迫靠施舍度日，因为联合国有义务维护他们的权利。理事会应该严词谴责以色列对黎巴嫩从事的侵略行为，如果以色列继续玩法并扩大其恐怖行为，理事会应该慎重考虑对它采取宪章所规定的有效措施。

180. 南斯拉夫代表说，以色列最近的袭击，是以使用武力为基础，好战政策逐步升级的最新例证。以色列早先袭击两座难民营和打落民航飞机的侵略行为，也是明目张胆使用武力政策的悲剧事件。不但是联合国，他的政府也谴责过武力恐吓和领土扩张的政策。但是，特别令人难堪的是以较强的，较大的和装备较好的武力来对付一个小的、弱的和和平的国家，

而它的唯一保护却是联合国。就是为了这个缘故，安全理事会才不得不一次又一次地开会，有所反应。最近的攻击，构成了国际恐怖行为最明目张胆的例证——由国家来从事恐怖行为，将这种行为和个别恐怖主义分子的活动相提并论或同等看待，是绝对不能容许的。中东危机的主要原因是以色列拒绝遵守安全理事会第二四二（一九六七）号决议和其他有关的联合国决议，这些决议谈到以色列的拒不交还占领下的阿拉伯领土，以及它的扩张主义政策和不断地否定巴勒斯坦人民的基本权利。因此，理事会必须强调，它不准准备姑息以色列对国际大家庭，对联合国和它的决定的完全藐视。它必须谴责以色列对黎巴嫩的攻击，以及对那里巴勒斯坦解放运动人员的谋杀。

181. 在四月十六日第一七〇七次会议上，埃及代表说，四月十日夜间对黎巴嫩的侵略行为，不是普通罪犯作的事，而是以色列政府所训练并命令的士兵作的事。褒奖这种谋杀行为的以色列当局已经告诉大家，这种事件还要在黎巴嫩和别的地方重演，这就是说以色列已经自己承担起了这个地区的帝王角色。理事会对以色列侵略黎巴嫩的一切谴责和警告，对于特拉维夫当局一点也没有发生作用；因此，这个当局便把谋杀和暗杀当作了正式的国家政策和惯例。在理事会通过了所有关于攻击黎巴嫩这一个国家的种种决议以后，以色列竟还继续自一个会员国收到愈来愈多的大量军事和经济援助，真是令人难以置信。在以色列还占领着埃及、约旦和阿拉伯叙利亚共和国的领土，对主权、领土完整和政治独立的原则大开玩笑，并阻挠秘书长特别代表的和平使命的时候，竟还有人向以色列提供这种大量援助，简直是不可思议的事。要在中东达成和平，必须禁止向以色列提供军事补给和财政援助。理事会应请所有的会员国，特别是常任理事国，中断它们对以色列的经济援助和军事补给。他宣布他打算请理事会充分审查整个中东情势，包括彻底检查联合国实施其一切决议并适用宪章基本原则的具体步骤。埃及不久将请秘书长的特别代表提出详尽报告。理事会和全世界有权利和义务知道在中东作的和平努力是不是走到死胡同里去了。

182. 中国代表说，中国代表团对以色列犹太复国主义者的侵略罪行表示无比的愤慨，并予以强烈的

谴责。四月十日的暴行是以色列犹太复国主义者长期以来一系列暴行的继续，又一次证明了他们是以侵略为国策。以色列官员的声明颂扬了这一事件，以色列在理事会里的代表公然宣称以色列有权袭击巴勒斯坦人民。巴勒斯坦人民被赶出了自己的家园，为恢复自己的民族生存权利而跟以色列侵略者斗争，这是正义的。巴勒斯坦人民和阿拉伯各国人民将紧密团结起来，同侵略者斗争到底。以色列拒不撤出阿拉伯国家的大片领土，根本原因是由于有两个超级大国的纵容和鼓励。两个超级大国蓄意在中东维持“不战不和”的局面，牺牲巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人民的民族权利和领土主权，进行交易，从而便于他们争夺这个地区的战略重地和石油资源。一个超级大国以武器和经济援助支援以色列侵略者。另一个则源源不断地向以色列输送人力，为侵略者提供兵源和专门技术人员。中国代表团重申中国政府 and 人民坚决支持巴勒斯坦人民，黎巴嫩人民和阿拉伯各国人民反抗以色列侵略者的正义斗争，并认为理事会必须谴责并制止以色列的侵略。

183. 他指责苏联代表在四月十三日的发言中，对中国代表团和一切反对苏联关于在国际关系中不使用武力的主张的其他代表团，进行了攻击和威胁。他忆及在大会第二十七届会议中，中国代表团已对苏联代表团这种歪曲宪章精神的理论作了充分的分析和批驳。在以色列犹太复国主义者刚刚对巴勒斯坦和黎巴嫩人民犯下严重的侵略罪行的时候，再次宣扬这种不区别侵略和被侵略在国际关系中绝对不使用武力的理论，苏联的立场实际上就是为侵略者开脱。

184. 苏联代表使用答辩权发言，说中国代表的讲话是诽谤，也是曲解苏联的立场和大会关于在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的第二九三六（二十七）号决议。苏联代表强调，不论中国代表作什么诽谤性的说法，那个决议有助于侵略下的受害者，让他们放手对侵略者进行斗争。联合国在那个决议中表示支持为民族解放进行斗争的战士。正是为了这个原因，那些正在扼杀非洲人民自由的南非种族主义者和葡萄牙殖民主义者才投票反对该项决议。现在中国跟它们在一起。中国刚才的讲话更证实中国同以色列侵略者站在一边，因为中国要同他们一道反对大

会关于在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的第二九三六(二十七)号决议。他呼吁中国代表不要再企图引导安全理事会走反苏的路,或诽谤苏联,而要提出目的是阻止以色列侵略阿拉伯国家的具体提议。

185. 中国代表说,苏联代表提出“不使用武力”的主张完全是伪善的、反动的。他指出:一九六八年苏联派大量军队侵入其盟国的首都,一九七一年苏联支持用武力肢解一个联合国成员国,现在苏联在国外保持大量军队和军事基地,并在中国边境陈兵百万对中国进行威胁。所有这一切难道都是符合“在国际关系中不使用武力”的原则吗?人们只要听其言,观其行,即可看透其本质。

186. 联合王国代表在四月十七日第一七〇八次会议上说,他参加这次的辩论精神非常沮丧。中东和平的寻求不但没有进步,反而退步。不但和平和节制的忠告未占上风,暴力行为反而日益加剧,局面全被极端分子把持。他的政府一贯对中东发生的所有暴力和恐怖行为表示不满,对巴勒斯坦难民的要求和命运表示同情,他们成了联合国无止境的辩论和数不尽的决议的主题。他们心中滋长了不满和仇恨,有些人在失望中转向暴力,这是不足为奇的。可是国际社会却不能容忍无辜的人民被杀戮,也不能容忍外交人员被谋杀和通讯被破毁。不但巴勒斯坦人必须力行克制,而且一切有关政府也必须尽力抑制暴力。可是,不满于恐怖组织的暴力行为并不表示宽恕以色列对黎巴嫩的袭击。这些袭击也必须受到谴责。因为它们构成一种官方的暴力行为,在联合国宪章下无论如何都不能辩解的。如果容许这种行动,就是在国际上回复到无政府状态。虽然他的政府不同意,恐怖主义是合理的,它却清楚了解必需消除恐怖主义的根本原因并处理有关的基本问题。联合国必须向这些难民表示,世界没有忘记他们,任何最后解决办法一定不会忽视他们的合法愿望。辩论的范围虽然已经超出了议程上的主题,但是,对于与中东局势有关的广泛问题,是不能忽视的,因为除非抓紧这些问题,否则这类事件是会继续发生的。他的代表团将乐于看到理事会吁请秘书长及其特别代表重新努力,根据第二四二(一九六七)号决议促成协议。

187. 印度尼西亚代表说,不能撇开恐怖主义和反恐怖主义的下列两个根本原因来审议这个问题:巴勒斯坦所遭受的持续了二十五年之久的不公道行为,以及以色列继续占领属于三个阿拉伯国家的领土。他注意到,执行第二四二(一九六七)号决议的努力未能成功地消除第二种根本原因,并补充说:只要巴勒斯坦人被夺去了的土地没有归还,只要以色列坚持继续占领属于其他国家的领土,期望停止由于政治失望而产生的暴乱,那就是幻想。他的国家不能默认暴力和任性的恐怖主义的无意义的行为,但是它不把失望和感到屈辱的人民所采取的暴力行动与一个政府为了继续非法占领其他人民的土地而进行的恐怖行为作同样的看待。安全理事会已在第二八〇(一九七〇)号决议中警告以色列,这种悍然破坏和平行为不能再容忍。印度尼西亚代表团认为时机已到,必须采取第二八〇号决议中提到的适当而有效的步骤,充分执行理事会过去采取的决定。他说,印度尼西亚将继续支持阿拉伯人民的斗争,深知只有取得理事会各常任理事国的同意和合作,理事会采取的任何行动才能有效。

188. 几内亚代表说,中东问题的根源在于巴勒斯坦人民有具有家园的不可剥夺的权利,取得这种权利后他们才能结束持续了将近四分之一世纪的流浪。她认为,对这种情况必须求得一种公平的解决;国际社会改正其错误的时机已经到来。这事的希望又是寄托在各大国身上,同本组织其他会员国比起来,它们更大地掌握着巴勒斯坦悲剧的解决办法,因为就是它们制造出这个问题。她特别吁请向以色列提供财务和军事援助的美国政府,促使以色列无条件地遵守第二四二(一九六七)号决议和大会第二九四九(二十七)号决议。

189. 奥地利代表说,他的政府谴责一切暴力行为,这不但是出于对和平解决争端的原则的忠心拥护,也出于对人类生命的深厚尊重。他的政府面对最近的暴力行为,同意理事会一切代表团的看法:亟需找到适当的行动。理事会的行动应该是反对暴力的继续;但是理事会对暴力的谴责只有针对暴力的一切形式和一切源头时才能达成目的。在宣称缺乏解决办法和时日迁延是造成不安及紧张的越来越大的屈辱感觉的原因后,他说事实上存在着一个解决办法的公认基础。

这个基础在于第二四二(一九六七)号决议,它含有带给本地区各国以和平、正义和安全所需的一切要素,包括难民问题的合理解决。这项决议显示出,联合国并非不能订出一项解决办法的纲领。

190. 美国代表请问,是否最近的恐怖和反恐怖行为被接受作悲剧性的、未解决的战争中新的交战规则?并说,他的国家反对任何来源和任何种类的暴力和恐怖。常规军队的暴力行为和恐怖分子的暴力行为应受同样谴责。两者的丑恶程度,不分上下。对于一个国家侵犯另一国家的主权不应加以纵容,对于个人或团体侵犯基本人权的杀人行为也不应加以宽恕。任何会员国都不应攻击其他会员国。任何这样的行动只会酝酿其他的暴力行为。任何国家也不应该容许其领土被人利用向其境外进行恐怖主义的攻击。任何国家都不应窝藏那些对他国或该国的国民施行过攻击的分子,不论这些国民在何处。他说,这类个人仗持一些政府的支援和默许,违反了大会关于友好关系的第二六二五(二十五)号决议;因此,每个国家有责任不纵容和唆使这类恐怖主义的行为,不论它们的矛头是指向其本国公民或其他国家的公民。中东的真正问题是如何打破暴力的恶性循环。理事会最紧要的任务是从相互控诉改而采取向公平谴责所有形式暴力行为的途径,否则和平不会有何进展。越界攻击和个别暴力行为两者都必须制止。国际社会不赞成由于恐怖主义行为及作为对它的反应的军事行为所造成的不应有的、不必要的无辜生命的丧失,联合国不应使人对此有任何怀疑。各方面必须停止一切恐怖行为的时刻已经到来;理事会应该便利由暴力转向和平,使用第二四二(一九六七)号决议中所存在的全面解决的纲领。呼吁公平解决难民问题的这项决议,指出了达到持久和平的道路,有了持久和平,中东的各民族才能获得安全和公道。他的政府认识到,只有充分顾到巴勒斯坦人的合法愿望,才能获得中东的和平。

191. 突尼斯代表说,以色列不可能用攻击和侵入黎巴嫩或其他地方的办法来压服巴勒斯坦人。他强调,这个问题不再只是关系到阿拉伯人和巴勒斯坦的犹太人而是关系到整个国际社会,它们应该努力追求公平的解决。他补充说,一九四七年决定分割巴勒斯坦时,国际社会只注意到如何满足犹太复国主义者,

后者利用了希特勒大屠杀所激起的对他们的同情。当时,阿拉伯世界大部分在外国统治下,巴勒斯坦的阿拉伯人不接受根据联合国分割决议分配给他们的部分,而决定拒绝分割,突然便被赶出家园到邻近的阿拉伯国家去;到目前为止,他们一直被剥夺了生活在他们的家乡或其他地方的权利。即使第二四二(一九六七)号决议也只将巴勒斯坦人称作难民,事实上在任何解决中他们的民族权利都是首要的事。巴勒斯坦问题显然仍摆在理事会的面前,问题显然需要作出两个结论:第一,国际社会应该采取行动,保证国际法适用于巴勒斯坦人民;第二,安全理事会应该听取巴勒斯坦人民的代表的发言。他本国政府认为,各大国和超级大国的责任在中东是有决定性作用的,但是相信,中小国家包括阿拉伯国家一致努力,可以订出一项明智的、勇敢的战略,促使各大国更公平地评价整个局势。

192. 澳大利亚代表说,他的代表团发现暴力和暴力报复这种循环不已的状况是使人悲伤和不安的,认为必须对此表示遗憾。态度的完全两极化,多年来冻结不变,使联合国特别是理事会本已困难的任务更加困难。他的代表团认为,首要的、最积极的步骤是打破侵略和报复的循环,挽回从本地区蔓延全世界的凶残暴力和恐怖的狂澜。对他的代表团来说,贝鲁特事件毫无疑问是以色列政府所计划、指挥并承认的屠杀,并且是对另一会员国主权的可耻侵犯。因此,这件事必须受到谴责。可是,不论将它当作侵略行为、报复、预防还是自卫,它只是一系列暴力行为中的一件,以色列的若干邻国很难逃脱牵连其中的谴责。他最后警告说,如果联合国不能阻止国际恐怖主义的进一步升级,那么它恐怕就会对这些事失去掌握。

193. 肯尼亚代表四月十八日在第一七〇九次会议上说,他的代表团对于人们因中东暴力的盘旋式循环而遭受的苦难表示悲痛,它以人类尊严及和平的名义谴责一切恐怖主义和反恐怖主义的行为,他认为,不能在中东局势的范围以外或者撇开巴勒斯坦人及被占领土地的命运来处理黎巴嫩的控诉。他吁请理事国和联合国其他会员国将联合国宪章作为它们处理同其他国家的关系时的指南,因为以它为基石才可以建造正义的、公平的和持久的和平。宪章天天被破

坏，理事会对不能袖手旁观；相反地，它应该使第二四二(一九六七)号决议所成立的机构重新活跃起来。最后，理事会必须号召各大国保证，秘书长的特别代表获得机会将当事各方聚合在一起。

194. 印度代表说，以色列象所有其他主权国家一样，有权保护其领土和其国内的公民。但是他否认该国有权以武力在另一国家以武力对付别国的公民来保护它本国的公民。这种权利是和联合国宪章及国际法的规章相抵触的。如果以色列有位公民在另一国家受到危害，以色列有各种权利通过正常双边安排的程序谋求补救。印度谴责和不满于恐怖主义，不论发生在那里和由谁干的；但是它认识到，如果大大地延迟了问题的合理解决，因不公平和挫辱而受难的人民就会退而求诸激烈措施，常常会造成无辜人士的伤亡。他相信，解决办法正如第二四二(一九六七)号决议所企求的，一定在于各项问题公平合理的了解，不幸地是这项决议迄今未能实施。他同意埃及外交部长的意见：要求秘书长及其特别代表提出完备报告的时机已经成熟。如果各常任理事国恢复这事的讨论，它也表示欢迎。他的代表团有些怀疑，纽约是不是客观地辩论中东问题的合适地方，因此他对于埃及外交部长为谋取问题的合理解决不辞远行，更是感激。

195. 巴拿马代表说，他的政府对于暴力行为不断发生深感不安，因而着重地谴责这种行为。国际恐怖主义是危害全世界的祸患，因此他的代表团认为，应该将它作为一个别的问题来研究。至于黎巴嫩的控诉，巴拿马认为，以色列对黎巴嫩的攻击是公然破坏国际法和侵犯联合国一个会员国的主权和领土完整。巴拿马不能宽恕这种行为，它宣布支持黎巴嫩，坚决主张后者的领土完整应该得到尊重。他的代表团愿意看到以第二四二(一九六七)号决议为基础建立持久和平，但是也要表示它的忧虑：如果暴力行为继续下去的话，该地区可能发生另一次大的冲突，对全人类会造成无法预测的后果。

196. 法国代表说，他本国特别重视黎巴嫩——一个献身和平的小国——的领土完整和主权。以色列借口保障其国民的安全曾经宣布，它必须打击巴勒斯坦恐怖主义，后者最近的表现是发生在喀土穆和塞浦

路斯的事件。他的代表团谴责一切的暴力行为，认为侵犯最基本的人权无助于巴勒斯坦人的理想，但是必须对巴勒斯坦恐怖主义和以色列反恐怖主义两者加以区别：前者是一些无法控制的分子所造成的结果，后者却是由联合国一个会员国所组织和控制的。他的代表团认为，期望黎巴嫩能够控制生活在其境内三十万左右难民的合法愿望，是要求一件不可能办到的事。贝鲁特事件及其他类似事件只能妨害在该地区寻求合理的、持久的和平的那些人们的努力。他认为，向当事各方中任何一方供应武器只能延迟和平的恢复。真正的和平要求冲突的当事各方信心坚定地从事谈判，并需要：阿拉伯国家承认以色列的存在，以色列也承认它不能无限期地占领不属于它的领土。因此，他的代表团继续相信，第二四二(一九六七)号决议所载的原则最后必须实施，秘书长及其特别代表应该继续他们的努力。安全理事会常任理事国恢复会议可能是有用的；但是，在此期间，应该答复黎巴嫩的要求，并且必须谴责以色列的袭击。

197. 理事会主席以秘鲁代表的身分发言说，他本国谴责危及无辜人民的暴力行为以及任意的、单方面的报复行为，因为两者都破坏了法律秩序。对他的代表团来说，需要一项照顾到一个整个民族被压抑愿望的国际协定。他又说，世人不能忽视巴勒斯坦人民的痛苦情形，他们远离祖居，其多年的处境只能造成失望和诉诸暴力。理事会于第二四二(一九六七)号决议中制定解决中东问题包括巴勒斯坦悲剧的一致办法时，公正地理解了这一复杂问题，并规定了公正和持久和平的唯一可能纲领。所需要的显然是一种崭新式的停火，因此理事会必须号召以色列避免采取理事会目前正在审议的那类行动。这就为将来可能采取的更多的长期措施开辟了道路。

198. 埃及代表说，他出席安理会，是要表示他的国家对黎巴嫩的被袭击，感到关切，要求安理会讨论关于侵略、占领、扩张和殖民地等主要问题。至于审议中的这个问题，他说，以后凡是讨论暴力问题的时候，应该把被告带到安理会来。突尼斯代表建议，让巴勒斯坦人到安理会来陈述意见。联合国把巴勒斯坦分为两部分，就是认定巴勒斯坦人有一个国家。安理会应该了解：过去的，不仅仅是三十三个月的停

火，而是三十三个月的占领，这种占领可以说，简直是不能容忍的。

199. 四月十九日，法国和联合王国提出了一个决议草案(S/10916)如下：

“安全理事会，

“审议了载于文件 S/Agenda/1705 的议程，

“注意到黎巴嫩常驻代表来信(S/10913)的内容，

“听取了黎巴嫩和以色列代表的发言，

“对平民生命的惨重丧失感到悲痛，

“对由于违反安全理事会决议而造成的恶化情况，深感忧虑，

“对使无辜个人丧失生命和危及国际民用航空的一切暴力行为，深表痛惜，

“忆及以色列和黎巴嫩间在一九四九年三月二十三日所订的停战总协定以及遵照第二三三(一九六九)号决议和第二三四(一九六七)号决议确立的停火，

“忆及其一九六八年十二月三十一日第二六二(一九六八)号决议、一九六九年八月二十六日第二七〇(一九六九)号决议、一九七〇年五月十九日第二八〇(一九七〇)号决议和一九七二年六月二十六日第三一六(一九七二)号决议，

“1. 对危及无辜的人的生命或使无辜的人丧失生命的一切暴力行为深感忧虑与痛惜；

“2. 谴责以色列违反联合国宪章、以色列-黎巴嫩停战协定和安全理事会的停火决议，一再对黎巴嫩进行的军事攻击和以色列对黎巴嫩领土完整和主权的侵犯；

“3. 要求以色列立即停止对黎巴嫩的一切军事攻击；

“4. 警告以色列：如果这种攻击再次发生，安理会将开会考虑采取进一步更有效的步骤或措施，以保证这种攻击不再发生。”

200. 在同一天，几内亚、印度、印度尼西亚和南

斯拉夫对这个两国决议草案提出修正(S/10917)，主张在这个决议草案之末增加下列一段：

“5. 吁请所有国家不要提供任何足以鼓励这类军事攻击或阻碍寻求和平解决的援助。”

201. 在四月二十日第一七一〇次会议上，埃及代表说，中东局势是无法解决的，因为美国支持以色列，用军事援助和财务援助去保证以色列的占领。他引述了大会第二六二五(二十五)号决议中所载关于友好关系的《宣言》。这个宣言确认国际疆界不容侵犯；禁止军事占领；不准以武力夺取领土，并对这类夺取不予承认；禁止武力报复。它并支持所有人民的自决权利；这当然包括巴勒斯坦人民在内。他希望安理会在听取所有代表的发言后，会赞同他的要求：即在最近的将来重新集会，深入检查和研讨中东局势。他还说，应由秘书长就联合国从一九六七年六月以来所作与中东局势有关的努力，编写一份详细报告，以为安理会工作的参考。他询问秘书长编写这样的报告要多少时间，然后提出了一份要求编写该份报告的决议草案(S/10918)。他希望安理会会有一个理事国要求把他的提议交付表决，并希望他的提议能够得到优先表决。这个草案的全文如下：

“安全理事会，

“听取了阿拉伯埃及共和国外交部长的发言，

“1. 要求秘书长尽早向安全理事会提出一项详尽的报告，详细说明联合国自从一九六七年六月以来关于中东局势所作的各项努力；

“2. 决定在秘书长提出这项报告后开会研讨中东的局势；

“3. 要求秘书长邀请其特别代表同纳·雅林先生在理事会开会时到场，以便在理事会进行讨论时提供协助。”

202. 秘书长说，编写埃及代表所提议的这份报告，可能要三个星期至四个星期的时间。他忆述说，他在一九七一年一月四日曾经印发一份关于特别代表从一九六七年至一九七〇年底的工作的详尽报告(S/10070)，其后还有过其他关于特别代表工作的报告。

203. 约旦代表说，自从一九六七年以来，他的

国家有三分之一以上的人口处于占领之下，它对认真检查局势和及早采取行动，以推翻以色列占领，解放在以色列奴役下的人民，恢复流亡人民的权利和建立该地区合理的持久和平，具有直接的利害关系。六年以来，有关的阿拉伯国家曾经想尽办法在寻求和平解决的途径。但是，占领的力量却在巩固占领，把占领的地区并吞下来；建立了许多集居地；大规模地没收土地，把土地所有人赶走；并吞了阿拉伯耶路撒冷，并以盲目的宗教沙文主义来压制阿拉伯耶路撒冷独特的、普及世界的宗教性质。这一连续侵略的进程，必须使之停止，这是安全理事会的首要责任。

204. 苏丹代表说，他的代表团按照议事规则第三十八条的规定，正式动议，要求安理会对埃及所提的决议草案进行表决；并希望安理会能够一致予以通过。

205. 美国代表说，美国代表团非常不清楚埃及外交部长提议的审查有什么用处。在此时此刻情绪激昂的情况下，美国代表团关切到不要由新的讨论恐带来争执，不要由争执替那些必须为中东设法建立一个持久和平构架的人产生新困难。

206. 在各代表就投票前解释投票立场的发言后，主席询问是否有人反对照埃及所提优先表决的请求以及苏丹代表要求按照安理会暂行议事规则第三十八条规定将埃及决议草案(S/10918)交付表决的请求，将埃及决议草案提付表决。因为没有人提出反对；他又再问安理会是否同意不经表决地通过这个决议草案。

**决定：**在一九七三年四月二十日第一七一〇次会议上，埃及决议草案(S/10918)得到一致通过，成为第三三一(一九七三)号决议。

207. 在同一次会议上，法国代表对法国和联合王国所提的决议草案，提出订正(S/10916/Rev.1)。他说，这个订正本是经过很长时间的谈判才产生的，它似乎已经包含了安理会在讨论黎巴嫩的控诉时各方表示关切的主要各点。在这个订正本里，执行部分第1段已加以修正，用“并予谴责”四字代替“与痛惜”三字，并将执行部分第4段删除。

208. 几内亚代表，代表对两国决议草案的四国

修正案(S/10917)的提案国，把修正案撤回，因为——据她解释说——这个修正案是对该决议草案的最初文本而提出的，并非订正本。

209. 在四月二十一日第一七一一次会议上，印度代表说，两国决议草案里修改的各点，改变了两项原则：一是个别的暴力行为与由国家指挥对别国的侵袭完全是两回事不能相提并论；安理会对于擅自采取行动的人和到安理会来求援的人，必须严加划分。订正草案把中东局势全貌搞得模糊不清。他的代表团还是赞成第一次的文本和四国修正案。因此，印度代表团在论理上的立场，应该是在表决时弃权。但是，既然黎巴嫩认为现在的这个文本可以接受，我们自然不应该不支持这个草案，让黎巴嫩得到一些安慰。因此，印度预备投票赞成两国决议草案。

210. 几内亚代表说，她的国家一向确认巴勒斯坦人民有为收复他们本国领土而斗争的权利。她认为没有人能否认巴勒斯坦人民的这项权利，而且，中东的全面问题同黎巴嫩现在提出的这个事件，是分不开的。因为订正的两国草案是在同等的基础上谴责解放运动和以色列，所以，她的代表团为了立场一贯起见，会在表决时弃权。

211. 中国代表说，他的代表团认为两国草案中有许多可以接受的内容。但是，有些提法是十分含混的，它没有区分侵略者与被侵略者，因而有可能被犹太复国主义者利用来反对巴勒斯坦人民以及阿拉伯各国人民。他的代表团为了纠正这些错误提法，作出积极的努力，但没有收到预期的效果。在这样的情况下，他的代表团不得不决定对该订正两国决议草案投弃权票。

212. 印度尼西亚代表说，如果这个决议草案能够维持原来的形式，他的代表团更会高兴。不过，印度尼西亚会投票赞成订正草案，因为黎巴嫩认为这个草案已符合它的大部分要求，愿意予以接受，而且印度尼西亚代表团认为草案的通过是一项临时措施，因为安理会已通过了第三三一(一九七三)号决议，等秘书长提出关于中东局势的报告后就会对于中东的局势加以研讨。

213. 苏丹代表说，这个决议草案应该明白指明



以色列于四月十日直接所干的暴力行为和恐怖主义行为，而非笼统地提到以色列因其侵略、占领和恐怖主义政策而主使的暴力行为。他的代表团反对任何想把第1段解释为对巴勒斯坦民族解放运动适用的努力。为了顺从黎巴嫩的意思，他的代表团会投票赞成两国决议草案。

214. 肯尼亚代表说，他的代表团会投票赞成两国决议草案，因为它认为这个草案把基本的公平要素引入中东局势。

215. 巴拿马代表说，因为黎巴嫩认为这个文本可以接受，而且，这个文本重申黎巴嫩有权使其本国的领土完整和主权受到尊重，所以，他的代表团预备投票赞成两国决议草案。

**决定：**在一九七二年四月二十一日第一七一一次会议上，订正两国决议草案(S/10916/Rev.1)以11票赞成，零票反对，四票弃权（中国、几内亚、苏维埃社会主义共和国联盟、美利坚合众国），通过成为第三三二（一九七三）号决议。

216. 第三三二（一九七三）号决议全文如下：

“安全理事会，

“审议了载于文件 S/Agenda/1705 的议程，

“注意到黎巴嫩常驻代表来信(S/10913)的内容，

“听取了黎巴嫩和以色列代表的发言，

“对平民生命的惨重丧失，感到悲痛，

“对由于违反安全理事会各项决议而造成的恶化情况，深感忧虑，

“对使无辜个人丧失生命，和危及国际民用航空的最近一切暴力行为，深表痛惜，

“忆及以色列和黎巴嫩间在一九四九年三月二十三日所订的停战总协定，以及遵照第二三三（一九六七）号决议和第二三四（一九六七）号决议确立的停火，

“忆及其一九六八年十二月三十一日第二六二（一九六八）号决议、一九六九年八月二十六日

第二七〇（一九六九）号决议、一九七〇年五月十九日第二八〇（一九七〇）号决议和一九七二年六月二十六日第三一六（一九七二）号决议，

“1. 对危及无辜的人的生命或使无辜的人丧失生命的一切暴力行为，深感忧虑；并予谴责；

“2. 谴责以色列违反联合国宪章、以色列-黎巴嫩停战协定和安理会的停火决议，一再对黎巴嫩进行的军事攻击、和以色列对黎巴嫩领土完整和主权的侵犯；

“3. 要求以色列立即停止对黎巴嫩的一切军事攻击。”

217. 表决后，南斯拉夫的代表说，虽然他的代表团认为该项决议是不稳当的，也许要把一个会员国的官方恐怖主义与其他暴力行为混为一谈，但是该代表团对修订过的案文还是投票赞同，因为黎巴嫩代表指出，由于该决议草案谴责了以色列对黎巴嫩的反复攻击，它满足了黎巴嫩的基本要求。

218. 苏维埃社会主义共和国联盟代表对理事会日前通过一项在短期内审议整个中东形势各个方面的重要决定，表示满意。他认为这项决议可能成为在第二四二（一九六七）号决议的基础上寻求和平解决中东冲突的一个转折点。至于两国决议草案，他说该草案不够明确，也不够强硬，他的代表团会对原来案文投赞成票，但却不支持订正草案。因为订正草案对阻止以色列的侵略没有提供切实措施。

219. 美国代表说，他的政府反对来自任何地方和任何种类的国际暴力和恐怖主义，并且呼吁各国不要互相指责，而对所有形式的暴力公正无私地加以谴责。虽然他的代表团欣悉该决议谴责了暴力和恐怖主义，它还是没有投赞成票，原因是该决议过分集中于无意义地试图分派责任，不能应付安全理事会面对的全面挑战。美国政府无意采取任何会使中东军火均势改变的步骤，也无意采取任何其他助长中东不稳定的步骤。但他强调说，美国不拟袖手旁观，而别人则把军火大批输入中东的一方，因而无可避免地引诱某些政府以为有了这些新武器便可以再在中东冒一次战争的危险。美国政府过去六年来坚决设法使各主要武器



供应者互相达成协议，限制运到该地区的武器。美国随时愿意参与这样一种安排，只要其他方面愿意抛开他们的特别政治目的，和美国一道朝着减低军事对抗的目标而努力。

220. 澳大利亚代表说，他的代表团对订正决议草案投赞成票，因为案文的改变有助于给决议注入一种均衡的因素。

221. 奥地利代表说，他的代表团投票赞成两国决议草案，因为它在很多方面谴责了所有暴力的行为和明确地处理了一个特别的事例。此外，这个决议是对各有关方面停止使用暴力和尽力消除所有暴力行为的紧急呼吁。它也对黎巴嫩的主权和领土完整再次作了一个重要的确认。

222. 联合国代表说，他的代表团曾经准备接受一个增添几段的草案。但是刚才通过的决议保留了各提案国原来提出的案文的主要特点，并且满足了由黎巴嫩控诉造成的形势的需要，同时也清楚地表达了安理会对所有暴力行为的厌恶。他对这个决议未能得到理事会全体理事国的支持，感到遗憾。

223. 安理会主席以秘鲁代表的身分说，他对该决议投了赞成票，因为订正后的决议包含了必须在安理会的决定反映出来的基本原则。

224. 以色列代表说，安全理事会通过第三三二（一九七三）号决议表明了由于它的结构和组成，它不能够公平地处理有关中东形势的问题。该决议的通过证实这样的看法：一方面是国际法，另一方面是安理会产生的言论，两者是绝少符合的。该决议也证实了在没有联合国反对国际恐怖主义的情况下，各政府有责任用它们自己的方法来对抗这一灾祸，而他的政府会继续保护它的人民，使他们不受阿拉伯谋杀者的攻击。

225. 黎巴嫩的代表说，他和安理会大多数同僚都不满意这项决议。黎巴嫩原来希望采取更多步骤，并且已经要求安理会采取更多步骤。过去安理会曾经通过一些谴责以色列侵犯黎巴嫩的决议，并且曾经警告过以色列不要再侵犯黎巴嫩，否则安理会必将采取新的步骤和新的措施。在有罪的一方承认对黎巴嫩犯下一项侵略行为之后，安理会刚刚根据黎巴嫩的控诉

采取了行动。在某一意义上说，这项新决议满足了一些黎巴嫩的要求，但黎巴嫩代表团觉得这项决议不如早先的案文。

(K) 安理会于一九七三年四月十二日

至六月十五日收到的报告

226. 从四月十二日至六月十五日，秘书长继续分发几乎每日从停火监督组织参谋长收到有关以色列-黎巴嫩地区事件的报告 (S/7930/Add.1959—1967、1969—2023)。

## B. 关于以色列占领区居民的处理及有关事项的问题

227. 一九七二年六月十五日和二十三日以色列 (S/10700) 和埃及 (S/10717) 就加沙和西奈地区的居民情况互相指责和互相反指责。以色列说，恰好和埃及的声称相反，在这些地区的生活标志着平静和发展，又说埃及作这样的声称是为了转移人们对它的积极支持阿拉伯恐怖组织的敌对和破坏性政策的注意。埃及回答说，以色列的声称被以色列的官方声明和国际红十字委员会所驳斥，因为它们在三、四月时曾报道在西奈和加沙占领区有集体递解出境、集体毁灭、递解平民出境和没收财产的事情。

228. 六月二十八日以色列在信上 (S/10724) 指控说，在叙利亚的犹太人经常在有生命危险的恐惧下生活，并且他们是当局暴行的牺牲者。这种情形在抗议叙利亚迫害犹太人的世界各地的新闻媒介、国际会议和集会的声明中获得证实。

229. 六月二十九日约旦给秘书长的信 (S/10726) 说，在五月下半月和六月里以色列把一直生活在西岸和加沙占领区的十四人递解至东岸。因此，应该采取一些措施，制止以色列违反联合国决议和违反一九四九年八月十二日通过的关于战时保护平民的日内瓦公约的行动。

230. 六月二十八日埃及在信 (S/10725) 上指控，以色列正在奉行一项恐怖政策，旨在迫使占领区内阿拉伯居民离去，以便外来殖民者进入阿拉伯人民合法所有的土地上。以色列对无辜平民的恐怖战争牵

涉到很多犹太复国主义者宣传机构自称借以色列和平与安全的名义而采取的措施。虽然如此，这种否认预谋侵略的宣传努力不能掩饰以色列的罪恶意图，因为虚伪和罪恶都不可能成功地消除反抗的呼声。

231. 七月三日以色列在其复信(S/10727)里说，埃及歪曲了关于以色列对加沙地带的恐怖战争和恐怖主义政策的以色列声明。埃及对这些政策的愤怒是因为埃及在这些地区维持经常恐怖和混乱的计划遭遇挫折。

232. 一九七三年一月四日埃及在一封信(S/10857)上控诉以色列在加沙地带和拉法地区迁徙居民和破坏市镇乡村家园和难民营，以便违抗无数联合国决议，以巩固非法的以色列军事占领。

233. 以色列在一月十七日的复信(S/10862)上说，埃及的信是埃及因以色列没有保持经过十九年埃及占领后在加沙地带造成的痛苦和停滞状态而感到不高兴的表示。自一九六七年以来，在那里出现了全面就业和生活水平的提高。埃及和其他阿拉伯国家试图引起恐怖和暴力，来阻止这种发展。但由于以色列当局在那里采取的措施，它们失败了。

234. 埃及在四月四日的信(S/10908)上控诉以色列正在奉行一项压迫占领区平民的系统化政策，旨在迫使他们离境。以色列当局违反日内瓦公约，于三月间引用安全措施，在加沙地带杀死了三人和逮捕了二十人。因此，埃及坚持应该采取措施，制止以色列破坏法律和道德，保护在被占领区内居民的人权。

235. 以色列在四月九日的复信(S/10910)上说，该三名在加沙地带被杀的人是负责在那里进行袭击的恐怖分子。

236. 埃及、约旦和阿拉伯叙利亚共和国在四月七日的信(S/10909)上控诉说，根据最近的一些报告，以色列在考虑一项准许以色列人在占领地区购买土地和产业的立法提案。该信指出以色列在占领区内已经采取了一些其他偏见的措施，例如没收土地和产业、设立以色列人殖民区、吞并阿拉伯耶路撒冷、迁徙难民和把各占领区的经济和以色列的经济结合起来等。这些措施违反宪章，违反关于战时保护平民的日内瓦公

约和联合国各项决议，引起了沉重的关切。因此，它们主张应该采取行动，迫使以色列不要在占领区采取任何这些行动。

### C. 耶路撒冷城内和四郊及其神圣处所的情况

237. 在本报告所包括的时期内，安全理事会主席和秘书长收到了几件有关耶路撒冷及其神圣处所的情况的来文。

238. 约旦在一九七二年八月十日给秘书长的信(S/10760)中请他注意以色列违反有关耶路撒冷的联合国各项决议所采取的新措施，其目的在于使旧城完全犹太化。在前一个月，旧城有三千五百个阿拉伯居民收到“耶路撒冷旧城犹太区开发公司”的迁出通知，这是一个以色列公司，受以色列政府之托，迁移征用区域内的阿拉伯居民，拆毁阿拉伯居民房屋，并计划和建筑新房屋供新的犹太居民之用。鉴于这些非法行动，约旦认为急须采取有效步骤以阻止以色列这种违反联合国各项决议和一九四九年日内瓦第四公约的措施。

239. 以色列在八月十八日的复函(S/10765)中说，八月十日约旦控诉内所称的东耶路撒冷以色列区，前于一九四八年为约旦所占领，其中的建筑被摧毁，犹太居民全部被驱逐。以色列又说，在十九年的约旦占领期间，任何犹太人俱不准涉足于那个区域。

240. 约旦又于十月二十三日来信(S/10814)再度抗议以色列继续采取措施，旨在改变被占领的耶路撒冷的个性，消灭其阿拉伯特色。信中说，以色列在已被拆毁或正被拆毁的阿拉伯村庄与区域的废墟上，正在建筑十三个犹太区。在圣城城墙内外被没收的阿拉伯土地上，也正在继续从事建筑，以便以犹太人居住的平民住宅、工业建筑和军事建筑，包围残余的耶路撒冷阿拉伯人。这十三个犹太区一旦完成之后，将要有三万五千个住宅单位，能够容纳十二万五千个新的以色列犹太居民，因此形成以色列的犹太人口比阿拉伯居民大许多倍，大大地并严重地改变了该城的人口和文化组成，并且肢解该城历史特性的形貌。约旦认为：国际大家庭有责任采取迅速的行动，阻止这一

发展，并强制执行安全理事会和大会关于耶路撒冷所通过的各项决议。

241. 埃及在十一月二十五日的信(S/10845)里转递一九七二年巴黎联合国教育、科学和文化组织大会所通过的决议案案文，紧急呼吁以色列采取必要的措施，小心保存一切古迹、建筑和其他文化遗产，特别是在耶路撒冷的旧城内，并且不改变该城的形貌，也不作任何考古发掘。

242. 约旦在十二月十四日的信(S/10848)里控诉说，西岸希布伦以色列军事总督最近采取的措施，将增加伊布拉希米清真寺内分配给犹太人的区域，其目的在于消灭该著名古寺的回教特性，并把它变成一个犹太教堂。

243. 以色列在十二月二十日的复函(S/10851)中说，约旦关于信仰自由和保护圣地问题的控诉，乃是歪曲事实，忽略约旦十九年间占领西岸地区包括一部分耶路撒冷在内的记录。

244. 约旦在一九七三年二月十四日的信(S/10882)里请秘书长注意最近对阿克萨清真寺的严重破坏，他指称以色列应对此负责。二月十一日，该清真寺的一堵主要内墙坍塌，那个地点曾于一九六九年八月失火，危及整个清真寺的结构。据工程专家报告，损坏的原因是一九六九年火灾产生的裂痕以及以色列在清真寺下进行钻穴和拆毁活动造成的。以色列的活动，表面上是借口“考古挖掘”，如果继续下去，会使其他的墙倒塌，最后就会毁灭伊斯兰教这座最神圣的圣地。约旦说，以色列必须停止在耶路撒冷各神圣处所内和附近的一切破坏活动。国际大家庭不能袖手旁观以色列违反联合国关于耶路撒冷的各项决议，破坏该地区的和平希望。

245. 以色列在二月十六日的复函(S/10883)中说，约旦没有报告一个事实：一部分内墙的倒塌，是在阿拉伯工人挖掘新的大理石柱的时候发生的，那次挖掘则是管理清真寺的回教理事会命令进行的。根据该理事会的声明，曾预料到墙会倒塌，也采取了预防措施，清真寺的工作将继续进行，不受倒墙的影响。以色列又说，这项工作和考古工作毫无关系，也毫不受其影响。考古是在清真寺区域以外进行的。

246. 安全理事会收到许多关于在耶路撒冷举行军事检阅的来文。

247. 约旦在四月二十三日的信(S/10919)里通知秘书长说，据报道以色列计划于一九七三年五月七日在耶路撒冷举行军事检阅，庆祝以色列立国二十五周年，并声明这次检阅将伸延到被占领的耶路撒冷城。约旦回顾说，在一九六八年四月一个类似情形下，安全理事会在其第二五〇（一九六八）号决议里促请以色列避免在耶路撒冷举行军事检阅；在以色列于一九六八年五月二日举行了检阅之后，安理会在其第二五一（一九六八）号决议里对以色列不顾四月二十七日的决议而举行那次检阅，深表遗憾。约旦还回顾了其他许多关于耶路撒冷地位和当地居民权利的决议，这些都要求以色列不要在耶路撒冷被占领区再采取意图改变该城的地位，或妨害居民权利国际大家庭利益或公平持久和平的步骤。但是以色列却持续地有系统地采取了目的在大大变更阿拉伯城的物质、人口和宗教特性，并把该城并入以色列的措施，并执行了以此为目的的政策。约旦最后说：以色列所计划的五月七日检阅，不但违抗联合国，而且侮辱耶路撒冷所具体表现的世界精神价值。

248. 安全理事会主席在四月三十日的备忘录(S/10922)里说，他在四月二十七日向以色列常驻代表所作的口头声明中曾指出：他已接到约旦的通知，说明以色列拟于五月七日在耶路撒冷举行军事检阅并且要延伸到耶路撒冷的阿拉伯地区。他同安理会全体理事磋商后，结果请以色列注意一九六八年四月二十七日的第二五〇（一九六八）号决议，其中安理会促请以色列避免举行军事检阅，并请它注意第二五一（一九六八）号决议，其中安理会对以色列不顾安理会一九六八年四月二十七日的一致决定，举行军事检阅，深表遗憾。

249. 约旦在五月八日另一封信(S/10924)里控诉说，以色列不顾安理会主席一九七三年四月二十七日对以色列的声明，违抗大会和安全理事会历次关于耶路撒冷和中东冲突其他方面的决议，于五月七日在耶路撒冷举行了军事大检阅，并通过自一九六七年六月以来被占领的地区。以色列在圣城丑恶地炫耀黷武主义，应当鲜明地提醒国际大家庭在以色列俘获下耶

路撒冷的困难和痛苦。约旦说：除了切实执行联合国各项决议和迅速终止占领以外，没有其他方法能够挽救这个城市及其居民。

#### D. 关于中东局势提请安全理事会注意的一般性声明和其他事项

250. 在被检讨的期间，安全理事会和秘书长接到了若干关于一九七二年五月洛德机场事件、中东恐怖主义问题、空中劫机和以色列空军飞机在西奈上空击落利比亚民航机事件等的来文。

251. 一九七二年五月洛德机场事件仍是以色列和一些阿拉伯国家控诉和反控信件中的主题。以色列一九七二年六月十六日和二十三日的信(S/10701、S/10702和S/10703)，继续指称阿拉伯各国政府应对阿拉伯恐怖组织的活动负责，这类恐怖活动以一九七二年五月三十日洛德机场的屠杀为高峰。黎巴嫩和阿拉伯利比亚共和国在六月十六日和二十日的信(S/10702和S/10707)里拒绝对此负责。黎巴嫩说，它不能对乘坐外国飞机从外国前往以色列的“非黎巴嫩人”的行动负责。再者，从事洛德机场的暴行的三名日本人从未进入黎巴嫩境内。阿拉伯利比亚共和国表示：这不是一次孤立事件，而是犹太复国主义侵略巴勒斯坦人民所引起的中东冲突的一部分。

252. 阿拉伯叙利亚共和国在一九七二年六月二十日的信(S/10704)中，首先提到从前为以色列吞并被占领的戈兰高地一事给秘书长的信，然后说：以色列领袖在一九六七年战争之后已经发表明白声明，证实以色列吞并被占领的阿拉伯领土。信中引述了一些报纸杂志的引文和节录，都证实以色列意图保留被占领的领土，并由新移民迁入居住，此举侵夺了巴勒斯坦的阿拉伯人和新被逐出被占领的阿拉伯领土的人民返回家园的不可剥夺的权利，同时也不顾联合国的决议和日内瓦公约。

253. 埃及和以色列在六月二十八日和七月三日的来文(S/10725和S/10727)中关于中东恐怖主义问题互相控诉。埃及控诉说，以色列推行的政策，其目的是要达到它扩张主义的目的，它假借和平和安全之名，行恐怖主义之实。以色列回答说，埃及否认一个

近邻民族的生存权利，企图毁灭以色列及其人民。埃及曾创立阿拉伯恐怖组织并完全支持它们，同它们一致活动。

254. 以色列在七月六日的信(S/10732)，请注意战俘问题。信中说，当时埃及扣留着十名以色列战俘，阿拉伯叙利亚共和国扣留三名，而以色列则扣有六十一名埃及战俘，四十五名阿拉伯叙利亚共和国战俘，和五名黎巴嫩战俘，这些战俘全部适用一九四九年日内瓦战俘待遇公约的规定。信中说：虽然以色列再三提议通过红十字会国际委员会、联合国或外交途径，安排普遍释放和遣返各方所拘留的一切战俘，但是埃及和阿拉伯叙利亚共和国不顾它们依照公约第一一八条应负的义务，拒绝以色列的努力。

255. 以色列又在九月八日的信(S/10779)中控告阿拉伯恐怖组织对以色列进行的暴行和流血罪行，这种罪行以九月五日在慕尼黑奥林匹克运动会谋杀十一名以色列运动员为高峰。

256. 以色列说，阿拉伯国家曾创设恐怖组织，又说，阿拉伯的恐怖和谋杀政策，是对全世界试图用谈判和共存解决问题的一般愿望的严重威胁，国际大家庭有义务采取根本行动，压迫那些支持和协助恐怖组织的阿拉伯国家政府，以铲除恐怖主义。以色列最后坚持阿拉伯各国应终止对恐怖组织的支持，并采取有效措施，防止恐怖组织在它们境内或从它们领土出发进行活动，借此扑灭恐怖主义的活动。

257. 埃及在九月十一日对上一封信的复信(S/10788)中说，世界要通过谈判以解决问题的普遍愿望，已经受到以色列及其拒绝巴勒斯坦人民合法权利一事的威胁。又说，以色列之保留阿拉伯领土的政策，和它之轰炸黎巴嫩和阿拉伯叙利亚共和国村庄，很难令人认为是共存的方法。把恐怖和恐怖主义引进中东的是以色列。只有以色列放弃它不遵守联合国决议的政策，不顾强否认巴勒斯坦人民的权利，并放弃它的政府进行的恐怖主义和赤裸裸的侵略政策，这个区域才能实现和平。

258. 以色列在九月十四日复信(S/10791)中说：埃及九月十一日来信明显表示了该国政府与恐怖分子活动认同并且应对他们的活动负责，还说：埃及在

五〇年代早期成立所谓的游击队并且对它们给以政治、思想和物质支持而发起了恐怖战争。埃及妄顾世界一些重大发展，拒绝了以色列所有的和平动议，并且拒绝参与任何有意义的谈判。

259. 在十一月八日和十日的信件 (S/10827 和 S/10829) 中，埃及和以色列又相互指控对方将恐怖主义引进了中东。埃及重申以色列自从建国以来，对阿拉伯人民就施用了恐怖主义，并且以轰炸平民中心继续这种行为。以色列又说：谁曾进行并且继续进行对世界各地以色列人民的恐怖主义行为是人所共知的。埃及的信件明显的是想转移大家对其应负恐怖主义蔓延责任的注意。

260. 以色列在十月二十六日的信件 (S/10816) 中说：十月二十三日荷兰当局在阿姆斯特丹飞机场发现一持有阿尔及利亚外交护照前往巴西的人行李中有隐藏杀伤机关的信件、手榴弹、引线和爆炸物而拘捕了此人。以色列又说：此人据悉为法塔赫一分子，代表在拉丁美洲的该恐怖组织，并且在阿尔及利亚外交人员护照掩护下从事其活动，而此护照正构成了阿拉伯各国政府与阿拉伯各恐怖组织间密切合作的证据。

261. 以色列在十月三十日的信件 (S/10817) 中报道了十月二十九日的一架德航公司飞行器为阿拉伯谋杀队劫持之事，以色列说这事件表明了阿拉伯各国政府应负恐怖战争之责。这架飞行器自贝鲁特机场起飞后遭到劫持，而将在慕尼黑杀死十一名以色列奥林匹克运动员的三名阿拉伯凶手带至阿拉伯利比亚共和国的黎波里。以色列说：利比亚当局欢欣鼓舞迎接了劫机者和慕尼黑凶手们。

262. 埃及在一九七三年二月二十六日的信件 (S/10891) 中转达了一九七三年二月五日至十二日在亚的斯亚贝巴举行的非洲统一组织部长理事会第二十届常会上通过的关于中东问题的决议文本，此项决议对以色列拒绝自其占领的所有阿拉伯领土上撤退表示谴责，并且要求它自一九六七年六月五日以来占领的这些领土上立即无条件的撤出。此项决议并宣称安全理事会第二四二（一九六七）号决议仍是中东局势合理公正解决的正当基础，而且重申它支持大会第二九四九（二十七）号决议，该决议重申以武力取得领土是不可容忍的。

263. 一九七三年二月间，安全理事会收到了许多关于二月二十一日所发生事件的信函，该次事件乃是关于造成平民一百零六人死亡的一架利比亚民航飞机事件。

264. 埃及在三月二日的信件 (S/10893) 中指控说：二月二十一日一架利比亚飞机由班加西飞向开罗途中由于导航困难和气候恶劣而飞离了原来航线，意外地飞到了被占领的埃及西奈领土上空，在那里被四架以色列战斗机截去。以色列战斗机不顾这一飞行器为民航机，而不作警告就以炮火和导弹攻击飞机，造成飞行器的失事和一百零六名平民的死亡。信中又说：以色列射下民航飞行器的行动对国际民航的安全是罪恶昭彰而严重的威胁，违反了国际航空和民用航空基本法律规范与标准，并且受到了世界舆论的谴责。埃及在信中转达了国际民航组织在二月二十八日第十九届特别会议上通过的决议文本，该项决议谴责以色列的行为，并且指示必需进行调查。

265. 以色列在二月五日回信 (S/10895) 中转达了以色列代表在二月二十八日国际航空组织大会上所作声明的摘录。在该项声明中，以色列代表曾说：以色列总理表示了她对利比亚飞机失事造成的生命损失深感哀痛，并且对驾驶员未曾注意依照国际程序所给予他的警告表示遗憾。以色列代表又说：以色列已宣布它准备对遇难者家属和生还者给予惠给。谈到这一事件的原委，他说，这一事件乃是由于利比亚班机和埃及控制系统的一系列失误与疏忽，因而使以色列防空系统认定这架飞机是负有敌意使命而侵入西奈上空的。飞机穿过西奈的封闭军事区，并且对以色列喷射飞行器发出的信号和降落指示不作反应。根据上述假定——后来证明是错误的，而采取了迫使这一飞行器降落的行动决定，结果，班机被击中，在企图降落触地的一刹那堕毁。以色列代表希望各阿拉伯邻国响应以色列的呼吁，能够联合装置紧急情况下瞬息联系的渠道，而可能在不忽视安全要求下克服失误。

266. 埃及在三月十二日的信件 (S/10902) 中对以色列信件作了评论，并且引用了以色列飞行器驾驶员的话，他曾说：他曾射击班机机翼，迫使它在到达海岸前降落。埃及认为，这一声明表示了射击是企图要在半空中炸裂飞机，因为战斗机驾驶员不可能不知

道波音飞机油箱是在机翼内的。因此，这一事件以色列应负全责。

267. 以色列三月十四日的回信(S/10904)中指控埃及在这一事件中唯一的兴趣就是歪曲和追究这一事件，用来对以色列进行宣传战。埃及不欲在避免未来这种灾难的安排和程序上予以合作，并且已经拒绝了以色列建立紧急局势的联系方式的提议。

268. 圭亚那常驻代表在二月二十二日的信件(S/10889)中，向秘书长转达了在联合国的不结盟国家代表们二月二十一日的声明，该项声明对以色列军击落一架利比亚民航飞行器一事表示震惊，并且对无辜平民生命财产的损失表示同情。声明并强烈谴责不能允许的侵略行为和国际恐怖主义，那使中东紧张局势恶化并且威胁和平与安全。

## E. 秘书长中东特派代表的活动和有关发展

### 1. 秘书长的报告

269. 秘书长在一九七二年九月十五日的报告(S/10792)——这份报告并曾向大会提出——中回忆到依照一九六七年十一月二十二日安全理事会第二四二(一九六七)号决议所赋予的职权，他曾不断地报告了他的中东特派代表贡纳尔·雅林大使的活动，并且回忆到大会第二七九九(二十六)号决议曾要求他使他的特派代表使命重新恢复活动并酌情向安全理事会和大会报告。

270. 在第二七九九(二十六)号决议通过以后，雅林大使在纽约与埃及外交部长，以色列外交部长和约旦常驻联合国代表举行了会议，讨论他的使命恢复活动的安排。一九七二年一月十日至二十七日，他在纽约曾进行其他不得要领的会谈，并且访问视察了西非洲，与塞内加尔总统桑戈尔和毛里塔尼亚总统乌尔德·达达赫就非洲统一组织一九七二年有关中东局势的倡议作了面谈。

271. 在二月十九日至二十日在开罗与埃及外交部长举行其他次会谈之后，他于二月二十三日和二十五日分别与约旦当局和以色列当局进行了会谈，然后

回到纽约，在纽约继续与各方代表会面，直至三月二十四日。其后，五月一日至四日和八月一日至十二日，他回到总部对各方立场作了检查。

272. 尽管有这些不断的努力，秘书长的结论是任何具体进展均无法作出，但仍将继续努力。

273. 安全理事会在一九七三年四月二十日第一七一〇次会议上通过了第三三一(一九七三)号决议，见上文第A节第四小节(j)。

274. 安全理事会第三三一(一九七三)号决议要求秘书长尽早向安全理事会提出一份广泛报告，充分说明联合国自一九六七年六月以来所采取的有关中东局势的努力，秘书长遵循这项决议，于五月二十一日提出了一份广泛报告(S/10929)，这份报告谈到中东冲突的各不同方面，包括停火状况、被占领领土局势、耶路撒冷问题和巴勒斯坦难民问题等。关于寻求解决方面，秘书长回忆到安全理事会通过第二四二(一九六七)号决议并且叙述了特派代表一九六七年十二月至一九七一年十一月的活动。他也谈到了大会在第二十五届、第二十六届和第二十七届会议上关于中东局势的讨论导致了第二九四九(二十七)号决议的通过，这项决议再次要求他向安全理事会和大会报告他和他的特派代表在执行第二四二(一九六七)号决议和第二九四九(二十七)号决议方面所获得的进展。

275. 秘书长谈到大会第二九四九(二十七)号决议时说：僵局仍未打破，各方继续维持它们各自的立场，他和他的特派代表似乎没有作出有用行动的机会。不过秘书长又说：他曾与有关各方和许多其它各国政府在不断地讨论。

276. 就秘书长看法来说，他注意到联合国、特别是安全理事会二十五余年以来，在中东问题方面曾有一个主要而且举世公认的责任，虽然联合国未曾证明它能达成一个公平持久的解决，安全理事会和大会设置的各种工具在限制冲突和保护这一地区随时有决裂可能的停战上发挥了重要作用。

277. 他继续说：安理会面临的问题非常复杂而困难，在联合国范畴以外，没有一国政府能予解决。安理会所用程序仍然提供限制冲突并协助该区域各国找寻解决它们问题的途径——如果它们愿意的话——

的可贵机会。他指出安理会是唯一的论坛，所有冲突各方都能在那一间房里集会。

278. 秘书长注意到安理会目前再度从事中东和平的寻求，他说他、他的特派代表、秘书处和联合国的各种工具均任凭各有关国家政府和安理会使用，以任何可能方式下协助安理会的努力。只有在有关各方愿意利用这些努力时，这些努力才会有用。寻求解决方式的新努力应包括对安理会调停可能和调停程序的新评价以及可能用来协助各方达到公正持久解决的一切方式的探讨。最后，秘书长希望有关各方能够放眼未来，充分利用它们能够利用的各种国际工具。

2. 第一七一七次会议至第一七二六次会议（一九七三年六月六日至十四日）的审议经过

279. 理事会依据第三三一（一九七三）号决议的规定，其中理事会决定在秘书长提出报告后召开会议并要求秘书长邀请其特别代表在理事会开会时到场，以便在理事会进行讨论时提供协助，于六月六日至十四日举行了十次会议，审议中东局势问题。

280. 理事会在六月六日第一七一七次会议上将下列项目列入其议程：

“审查中东局势：

“(a) 安全理事会第三三一（一九七三）号决议，

“(b) 秘书长依据安全理事会一九七三年四月二十日第三三一（一九七三）号决议提出的报告（S/10929）。”

281. 讨论期间，主席应埃及、以色列和约旦三国代表以及阿尔及利亚、巴林、乍得、圭亚那、伊朗、科威特、黎巴嫩、毛里塔尼亚、摩洛哥、尼日利亚、卡塔尔、沙特阿拉伯、索马里、阿拉伯叙利亚共和国、阿拉伯联合酋长国和坦桑尼亚联合共和国代表的请求，邀请各代表参加辩论，但无投票权。

282. 秘书长在提出为响应一九七三年四月二十日第三三一（一九七三）号决议而编制的报告（S/10929）时说，他的报告叙述了所作的重大努力，但却极少进展。解决之途主要必需靠关系政府这仍然是显明的，而关系政府到现在为止还未能想出一个达成解

决的有效办法。他说因此中东问题在过去二十五年中一再地在联合国内提出。不过，在这段期间内，理事会和它及大会所设立的各种机构在限制冲突和保持休战方面起了重大的作用。他表示中东局势的和解及解决过程似乎有一连串不可克服的障碍，而理事会内，代表和集团对于某些问题包括中东问题在内的基本态度不同，因此他说理事会很难在促成解决方面采取一致行动。不过他记得理事会在五年多以前曾一致通过了第二四二（一九六七）号决议，由此可见它能够对解决复杂的中东问题的基本途径获致协议。虽然理事会寻求和平解决的努力提高了可能获取进展的希望，但是如果关系各方不愿意利用它的努力以及它作为一个讨论的场所及和平的工具的便利，理事会就不能成功。

283. 埃及代表说埃及代表团要求理事会在经过六年的努力和忍耐，仍未能终止以色列对埃及领土的军事占领后，重新审查中东的局势。他本国千百万人民的希望仍然寄托在联合国，期待所进行的各种努力和讨论会产生明确的结果。他们的希望未获实现，却为幻灭和怀疑所代替，他们怀疑究竟理事会能做什么，而侵略者正在挖筑更多的防御工事和改变占领下阿拉伯领土的有形特点以便制造更多的所谓新事实来对抗全世界。他回忆大会在一九四七年十一月二十九日第一八一（二）号决议内曾建议将巴勒斯坦按照它在英国委任统治下的情形划分为阿拉伯国和犹太国，各会员国按照该决议分配给犹太国的领土范围内予以承认。在过去二十五年中，全世界的人亲眼见到巴勒斯坦人民被有系统的转变为麇集在加沙区和约旦河西岸的难民国，而犹太当局却有系统的输入数十万外国人来到巴勒斯坦人民的家园取而代之。一九六七年六月，以色列武装部队侵入并占领了留给巴勒斯坦人民的那些区域，包括阿拉伯所属的耶路撒冷在内。这些部队侵犯了国际边界，进入了约旦河西岸和加沙的巴勒斯坦区，并夺占了埃及和阿拉伯叙利亚共和国的一部分土地，至今仍然留驻那些地方。一九六七年十一月，埃及请求召开理事会紧急会议来审议以色列拒绝从它在一九六七年六月占领的领土撤出它的军队的问题。同年十一月二十二日理事会决定把以色列侵略约旦、叙利亚和埃及的问题和在一九四七年巴勒斯坦分



治后所产生的问题一并处理。以色列一反其一九六七年所声明它对阿拉伯国家没有领土野心的立场，现在竟坚持它决不归还所占领全部领土，并且已经正式通知秘书长和他的特别代表。联合国所通过与冲突有关的所有决议成了一纸具文，军事占领的魔掌仍然在扼杀受害国家的国民生命。相反的，埃及接受了第二四二（一九六七）号决议所载列的整批交易办法，并且给予秘书长的特别代表的积极支持。在答复雅林先生一九七一年二月八日写给埃及和以色列的同一备忘录<sup>2</sup>时，埃及向雅林先生提供了他所要求的郑重承诺，包括愿意与以色列订立和平协定，如果以色列也履行它在宪章下的一切义务的话。以色列对雅林的任务横加阻挠，而且当一九七二年二月有人提议各方互相阐明彼此的立场，以期拟订列入和约的条款时，以色列对这种努力又加以逃避，坚称一九七一年二月八日的所谓雅林倡议超出了他的职权范围。安全理事会内支持雅林二月八日备忘录的四个常任理事国对埃及的反应表示满意并要求以色列提出同样的答复。他继续说，以色列领导人仍然坚持在“没有任何先决条件下”与阿拉伯国家直接谈判。埃及接受在没有先决条件下进行谈判。但是以色列虽然声称什么事都可以商谈，却正式声明它不拟撤退到一九六七年六月五日以前的边界，这话本身就构成了一个先决条件。占领是另一个先决条件，尽管国际法的基本规范包含一条在占领下强加的条约无效的规则。

284. 以色列的政策显示它不是在寻求一个至少十年的和平的解决办法而是想为进一步扩张寻找正当的借口。在军事占领存在的同时，以色列继续其主动的战争并改变所占领阿拉伯领土的有形特点及人口的组成。它一面破坏城镇驱逐居民，一面又在阿拉伯领土内建立军事的和准军事的移植地。理事会有责任宣布以色列在占领领土内进行的一切改变一概无效。各会员国亦不应向以色列提供可能帮助它继续占领的援助。反之，应该对军事占领下的受害人给予协助。安全理事会在第二四二（一九六七）号决议内要求以色列军队撤离它所占领的领土并且强调该地区内所有国家在安全及公认的疆界内和平生存的权利。第二四二

（一九六七）号决议内省除“该”字的意思是说不容许取得一个会员国的全部领土，但是容许取得其领土一部分的论点实在不值得加以评论。理事会显然未能，也不能决定以色列的安全疆界应该建立在埃及境内还是在阿拉伯叙利亚共和国境内。理事会希望加以确定或承认的以色列边界只有在大会第一八一（一九四七）号决议所讨论的巴勒斯坦地理区范围之内才能存在。他说埃及来到安全理事会是想获取以色列立即撤离一九六七年占领的阿拉伯领土。需要一个解决办法，以满足巴勒斯坦人民的愿望并恢复该地区的正义与和平。他请问以色列是否接受不得以武力获取领土的原则，以色列代表的答复是不是否定的还是根本不予答复。他强调埃及完全断然不能接受一个所谓局部的或暂时的解决办法。

285. 关于理事会讨论的项目，埃及代表六月一日写信（S/10941）给安全理事会主席，附送一九七三年六月一日《每日电讯报》（伦敦）刊载的一篇关于以色列“占领领土”的文章。

286. 以色列代表说他的国家寻求与埃及之间的和平已有二十五年，过去六年来并一再尝试与埃及和其他阿拉伯国家达成和平协议。以色列一再宣布它不想冻结现状，或将停火线永久化，而愿经由和平途径，通过与它邻接的各阿拉伯国家的谈判建立安全的议定的边界以代替现状。这种明确立场不能用曲解以色列的行动和错引以色列的声明加以歪曲。他把一九六七年以来寻求和平的发展作了如下的说明。对于该地区和平的呼吁，埃及和其他阿拉伯国家的反应是一九六七年九月一日的喀土穆决议，该决议呼吁“不承认以色列、不与它谈判、不与它和平相处”。当秘书长的特别代表开始执行他的任务时，以色列曾向他提出一个直接和谈的详细议程，却为埃及所拒绝。埃及拒绝了，而以色列却接受了雅林先生一九六八年三月要当事各方派遣代表团前往塞浦路斯出席由他主持的会议的提议。后来埃及加紧破坏苏伊士运河沿岸的停火直到一九六九年，埃及宣布对以色列进行所谓的消耗战，这个战争也遭到了失败。一九七〇年八月，由于美国的推动，恢复了停火并达成了恢复雅林会谈的谅解。但是这个安排刚一生效，埃及就加以破坏，把导弹运进暂时维持现状地区。虽然如此，以色列在一九七〇年十二月

<sup>2</sup> 参看安全理事会正式纪录，第二十六年，一九七一年十月、十一月和十二月份补编，文件 S/10403，附件一。



还决定再度尝试推进和平任务，邀请雅林先生来到耶路撒冷与以色列总理和外交部长谈话，将以色列对于“和平要点”的看法向他表明，以便转达埃及和约旦政府。但这种推动一种有意义的意见交换的努力却失败了，埃及以不再延长停火相威胁。雅林先生在其一九七一年二月八日备忘录中建议以色列接受埃及关于撤军问题的立场。以色列不仅被要求同意撤至旧界线而且要事先承诺如此，而要求于埃及的是承诺与以色列缔结一项和平协定。以色列表示过愿意在没有先决条件的情形下进行谈判。但埃及坚持以色列必须接受埃及的“绝对命令”。因此雅林先生的备忘录和支持备忘录的大会各项决议继续成为使雅林使命不能有所进展的障碍。尤有进者，埃及对美国所提以色列和埃及进行“邻近谈判”以达成特别安排重开苏伊士运河的提议，也拒不同意。他说，尽管过去六年的记录如此，以色列并未放弃与其邻邦建立和平达成谅解的希望，并决心争取和平以保障其权利，同时也谅解和尊重其他国家的权利。但是，以色列决心抵抗任何方式的强迫手段，包括阿拉伯国家强人接受其意志的各种企图在内。过去几年的经验表明，外交的强制解决办法是行不通的，这只能把形势弄得更复杂。以色列绝不放弃它依国际法最终通过谈判与协议建立和平边界的权利；以色列也不会默认对第二四二（一九六七）号决议作出任何实质上、平衡上或解释上的变动。多年来没有用过的一个方法就是当事国间的对话。联合国可以帮助解决问题的一个途径就是鼓励各当事国进入谈判。他说埃及曾说埃及接受与以色列进行没有先决条件的直接谈判，又说札耶特部长后来发表的谈话已经使这一声明意义全失。虽然如此，理事会仍应呼吁各当事国举行没有先决条件的直接谈判，以色列认为最实际可行的办法莫过于从为了重开苏伊士运河的“邻近谈判”开始。以色列所寻求的是当事各国在体面的对话中共同努力相互忍让。如果埃及承认以色列的独立权利和主权并愿追求真正的和平，就没有理由犹豫不前，不与以色列进行认真对话以促进该地区所有国家的利益。

287. 约旦代表说，他的国家是冲突中的主要当事者之一，惨遭占领分割，经济上、人道和感情上每天都受人蹂躏。因此，约旦对理事会认真采取行动以结束占领状态有直接而迫切的利益，并在此一目标上与它

的阿拉伯友邦是一致的。虽然各阿拉伯当事国接受了安全理事会的决议，以色列却改变其立场，扬言在任何情况下要保持所占阿拉伯领土的一部分或全部。在这一方面，安理会应服从宪章及其自己的第二四二（一九六七）号决议的规定，该决议的序言强调不允许以战争获取领土，因而建立了一个具有决定性的标准，使我们借以知道如何去了解其中要求以色列从占领领土内撤军的规定。但是过去六年来以色列实在作的和说的却恰与联合国所决定的背道而驰。它致力于巩固其占领区，把它占领之下一九六七年战争时曾有五十万阿拉伯人逃亡的地区加以吞没改变。东约旦收容了约四十万失所人民，这群人无法返回他们从前的居留地，尽管好几个大会和安全理事会决议曾有这样的要求。理事会对这种令人震惊的现象没有采取行动，因为停火制度尚未崩溃，秘书长的特别代表在技术上还在从事于他的建立和平的工作。但这类表面现象是欺人的，理事会的当务之急乃是努力打破现状的僵冻，因其违反宪章的根本。

288. 每当阿拉伯当事各方积极响应特别代表、安全理事会或大会的倡议时，以色列总是以反面态度相对。阿拉伯各当事国明确承诺接受至执行第二四二（一九六七）号决议，而以色列既不接受撤退原则，甚至不把它所谓的安全边界的范围向特别代表交代清楚。当四个常任理事国举行协商向特别代表提供支持时，以色列却发出尖锐的抗议声，打击这种行动。特别代表于一九七一年二月提出了包括撤军原则在内的普通而合逻辑的建议，以色列事实上从那时起就抵制着他的任务。以色列也拒绝给巴勒斯坦人以和平的补偿包括联合国的呼吁和要求，请准许他们遣返或得到赔偿。相反的，它在邀请世界各地的犹太人移民定居在巴勒斯坦阿拉伯人的家园。以色列在处理它自己给它的阿拉伯邻邦制造出来的问题上以武力和军国主义为依归。此所以理事会不能以旁观者自居。约旦的立场单纯而合理，和平和正义的条件是可以达成的。约旦要求占领军队撤出它的国土，它仍然相信巴勒斯坦阿拉伯人的合法而不可剥夺的权利理应受到尊重。这就是该地区公正持久和平的基础。

289. 六月七日第一七一八次会议上坦桑尼亚联合共和国代表说，他此来目的在将非洲对中东局势的

感受传达给理事会，中东局势威胁着国际和平与安全。理事会必须采取具体行动赶走侵略者，纠正以色列侵略所造成的情况。非洲的关怀是出于一项事实，就是以色列已养成一种不受国际舆论影响的态度，同南部非洲少数种族主义政权相伯仲。以色列违抗了联合国、非统组织、不结盟国家及政府会议、各团体和个人要求它撤出阿拉伯领土的呼吁，继续嘲笑世界舆论并且推行侵略和扩张主义。他来到理事会向以色列提出警告，除非它听取国际上的呼吁，否则非统组织将被迫采取一切政治和经济措施加以对付。非洲人民本来已在关心联合国在处理种族隔离问题上已经丧失了威信，现目睹一个北非国家的安全与独立遭受一个政权的蹂躏，更有理由忧虑。非洲期待理事会以坚决积极的行动结束中东的情况。坦桑尼亚代表团愿吁请理事会采取断然措施以消除一九六七年战争的后果，恢复巴勒斯坦人的合法权利并建立该地区公正持久和平的条件。

290. 尼日利亚代表表示，希望各当事国尽一切努力以顺利实施他们已接受的第二四二（一九六七）号决议。他的国家，实在说全非洲都非常关怀中东的一般情势，特别是埃及一部分领土之继续被占领。正因为如此，非统组织不止一次通过决议，重申其支持第二四二（一九六七）号决议和其他联合国有关决议。最近，四十一个非洲独立国家和政府的首脑在亚的斯亚贝巴举行会议，一致通过一项决议（已应其请以文件 S/10943 分发）对于以色列不但拒绝无数责成它撤出所占的非洲和阿拉伯领土的决议，并且继续奉行胁迫政策，以期在那些领土内制造既成事实，旨在为其扩张主义计划服务，表示深切关怀；对以色列有计划地阻挠所有达成和平解决的努力，表示惋惜。他说他同乍得、坦桑尼亚联合共和国、几内亚、阿尔及利亚、肯尼亚和苏丹代表一同来到理事会，作为非洲关于这项问题的发言人，以表明他们对联合国的声援，对联合国决议的信心，并吁请大家竭尽所能，执行第二四二（一九六七）号决议。

291. 阿拉伯叙利亚共和国代表说：理事会究竟是不是想准备行使权力来终止中东的局势呢，还是因循下去，继续容忍这个既成事实呢。阿拉伯叙利亚共和国代表团认为：除非巴勒斯坦问题在恢复巴勒斯坦

人民民族权利的基础上得到解决，否则这个冲突是不能解决的。借了安全上的理由，并得到美国经济、政治和外交上的支持，以色列曾犯了武力侵略邻近阿拉伯国家的罪。以色列曾蔑视了联合国的所有决议，而且它还象在其他占领的阿拉伯土地上一样，建起了一个个殖民区来巩固它对戈兰高地的占领。如果以武力窃据领土是允许的话，联合国就没有存在的理由。反之，理事会就必须采取必要的措施，来矫正这个局势。

292. 以色列已达到了在领土方面的大部分目标，现在说它准备和平。可是，这种和平是以并吞并否认巴勒斯坦人民合法民族权利为基础的。叙利亚要有和平，其目的在于保护文明，并继续在联合国宪章原则、国际法法则和正义及公平的信条的基础上求取进展。以色列的侵略后果必须消除，办法是它必须无条件从所有占领土地撤退其一切部队并确认巴勒斯坦人民关于土地和自决的权利。只有这样，才可创造一种有利的气氛，使中东公正而持久的和平有所进展。

293. 在六月八日第一七一九次会议上阿拉伯联合酋长国代表说：中东的继续施行暴力不但扰乱了该区域而且也扰乱了全世界的和平。可是暴力问题的最后解决办法是在于消灭那些根深蒂固的原因。阿拉伯联合酋长国政府认为：只要占领继续下去，只要巴勒斯坦人民在他们本土的基本权利继续受到剥夺，该地区的和平与安定就不能得到恢复。

294. 圭亚那代表说：理事会在打算解决阿拉伯-以色列的冲突时，就不能不去审议这个被逐的巴勒斯坦阿拉伯人处境困苦的中心问题；理事会也不能够宽恕容忍不顾国际法以武力威胁或使用武力而夺取土地的事，或这种现状的维持，因为这样做会使侵略行为成为合法，那些不合法行为得到承认。理事会应该采取坚决行动，来履行宪章所赋予的责任。他促请注意一九七二年八月在乔治敦举行的不结盟国家外长会议所通过的中东决议（经他请求已将这个决议作为文件 S/10944 分发），在这个决议中表示同埃及、约旦及阿拉伯叙利亚共和国团结一致来进行恢复它们领土完整的正义斗争，要求全部恢复巴勒斯坦阿拉伯人民的权利，明确地认为绝对不能以武力取得领土，并且表示非结盟各国打算密切注意中东局势的演变。

295. 在六月十一日第一七二〇次会议上科威特代表说：这个问题根本上是由于否认巴勒斯坦人的权利而起，这是很悲惨的。多年的漂泊，并没有使他们断了返回故土的念头。和平与巴勒斯坦人的权利是搅在一起的，是不可分割的，如果剥夺他们的权利也就是没有和平。他说：对巴勒斯坦人权利的尊重，是持久和平两根柱子中的一根，严格遵守这个不以武力取得领土的原则是第二根柱子。以色列坚决主张直接谈判，并不是诚心诚意求取和平，而是一个引使阿拉伯投降的圈套。以色列想利用其优势的军事力量和讲价能力，将自己苛刻的和平条件强加于阿拉伯人身上。它的主要考虑是在它并吞的领土可以多到多少，必须遣回的阿拉伯难民又可以少到多少。阿拉伯人对于以色列的扩张主义本性，的确越来越发生恐惧。联合国必须认真地、不懈地努力工作，以期获得该地区的和平。联合国对巴勒斯坦人有特别责任，因为他们的流离失所是由于它决定划分他们的本土而起的。国际社会也有责任采取各种措施，使以色列从阿拉伯领土撤出，并实现以正义为基础的和平。

296. 阿尔及利亚代表说：中东危机所涉及最紧要的问题是巴勒斯坦人民被逐出本土流离失所以及其不可剥夺的权利受了否认，对巴勒斯坦人所作的不公平行为，决不能认为是一个不可变更的事实，这一行为是由联合国不顾宪章基本原则而批准的。通过了一再的侵略、恐怖行为、挑衅。尤其是系统地实施并吞领土的广大计划，犹太复国主义者建立了他们的国家。可是一九六七年的侵略只是加强了一个事实，这里有一个巴勒斯坦国家的存在而这一国家的存在业已强有力地证实了是任何持久解决办法的一个基本因素。巴勒斯坦人的抵抗可以经年累月或者甚至延长到几个世代，但是他们抵抗的目的是迟早会实现的。在非统组织的决议中，它曾注意到：尽管联合国通过许多决议命令以色列从所有非洲和阿拉伯占领领土撤退，以色列一味坚决拒绝执行这些决议，而且甚至竭其所能在那些领土中造成一个既成事实来达到其扩张主义的目标。非洲各国首长认识到巴勒斯坦人民的悲剧，同时也注意到尊重他们不可剥夺的权利是任何公正而公平解决办法中的一个基本因素。他们也强调因以色列继续侵略而危害了非洲大陆的安全和统一，这种侵略继

续下去可以迫使非统组织的成员单独地或集体地采取政治和经济措施来对抗它。他们深信以色列由于美国的支持而得到鼓励。如果美国继续在该地区采取偏袒一方的政策，它对中东问题是不可能起作用的。

297. 在六月十一日第一七二一次会议上，苏丹代表说：巴勒斯坦人民收复失地的战争，是和几内亚（比绍）、安哥拉、莫三鼻给、南非和津巴布韦人民的战争相同的。中东冲突使世界许多地方受到了经济的压力，它也使非洲的若干地方受到了苦难，因为它们传统上的交通路线被封闭了。他还说，非洲希望秘书长的特别代表能恢复其工作。非洲将遵守第二四二（一九六七）号决议，因为这不是一个含糊的决议，应该依照其所规定办法予以执行；并应该订立一个时限，让以色列武装部队从所有阿拉伯占领领土中全部撤退。为了美国自身的利益，为了世界和平的利益，这是美国对这个问题明白表示立场的时候了。

298. 埃及代表说：关于一九七一年二月八日特别代表的备忘录，他要想向秘书长提出三个问题：第一，既然备忘录很明显只提到埃及部分，特别代表是否有意就巴勒斯坦难民问题还向约旦提出其他备忘录，还有，如果阿拉伯叙利亚共和国政府愿意接受这种备忘录的话，是否也向该国另提备忘录呢？第二，备忘录没有提到加沙的巴勒斯坦领土，可是他想要证实雅林先生对下列一事的解释，那就是，对于依照一九四九年埃及-以色列停战协定由埃及政府来管理的加沙地带，不予提及是不妨害这个地带是阿拉伯领土的地位，该地带已被以色列占领，它应自该处撤退。第三，美国代表以四国会谈一九七一年六月二十四日那次会议主席的资格，曾正式通知——也许是口头上——秘书长说，安全理事会四个常任理事国代表欢迎并支持特别代表在其二月八日备忘录中所表示的主动精神，并深信他是完全依照理事会第二四二（一九六七）号决议给他的任务规定而采取这个主动的；埃及代表想要证实这一点，埃及代表于是提起他早先提出的关于不以武力取得领土原则，领土完整原则和自决原则的三个问题，他还要问理事会是否曾经通过或者可能通过决定或决议而可以解释为允许破坏这三个原则。

299. 联合王国代表说，他的政府对目前“没有战争，没有和平”的局面，不能泰然视之。但是他必

须指出，自从一九六七年六月以来，在中东建立公正和持久的和平，已有相当进展。所采步骤中计有第二四二（一九六七）号决议，埃及宣布如果以色列作出关于执行该决议的一定承诺，它愿意同以色列订立和平协定，以及约旦也作出类似的表示。最近，美国已作出努力进行关于过渡办法的谈判，目的在造成某种程度的以色列撤退军队，并使苏伊士运河重行开放。如果这样一种过渡办法是根据第二四二（一九六七）号决议作为全面解决的一个步骤，而且有关方面都能接受，联合王国政府将高兴看到这种办法的实现。一九七一年非洲各国首长也曾作出努力，并且美国和苏联之间进行了有益的意见交流，安理会四个常任理事国之间也进行协商，特别在国际保证方面得有进展。不列颠对解决办法的意见，在外交大臣于一九七〇年十月三十一日在哈罗吉特所作的声明里，已说得很明白。这些意见没有什么改变。对于埃及外交部长所提出的那两点，联合王国认为，任何公正和持久的解决办法都必须顾到这一地区所有人民的意见，包括巴勒斯坦人在内，同时解决办法内应该确认埃及和以往巴勒斯坦委任统治领土的旧国际界线是埃及和以色列的国际边界，但是须受关于加沙特殊问题所议定的任何办法的限制。安理会的首要目标是重新推动雅林先生的使命。他认为这一使命最有希望促成进展。

300. 在六月十二日第一七二二次会议上，几内亚代表说，以色列有系统地反对可能恢复该地区和平的各种解决办法，并破坏安全理事会各停火决议。大会一年又一年地通过决议，确认巴勒斯坦难民问题是由于难民的不容剥夺的权利受到侵害而产生的，而完全尊重巴勒斯坦人的不容剥夺的权利乃是恢复中东公正和持久和平的不可缺少的条件。几内亚重申对巴勒斯坦人的正义大业给予无条件的支援。他认为安理会应该采取宪章中所规定的有效措施来实施它的决议。

301. 摩洛哥代表说，以色列向宪章挑战，把第二四二（一九六七）号决议解释为并不含有归还以武力占领的一切领土的意思。它要有安全和被确认的疆界，但是它想强加一种解决办法，其中规定这种疆界将在埃及、叙利亚和约旦的国家领土内的某些地方穿过。他坚持说，除非巴勒斯坦人的正义和尊严得到恢复，否则中东就没有和平希望。联合国应该采取断然

有力的行动，强迫以色列遵守各有关联合国决议，从一切占领领土内撤出它的武装部队，并且尊重和保证巴勒斯坦人在其国家领土内的不容剥夺的权利。关于他的发言，摩洛哥代表曾于六月六日致送秘书长一函（S/10942），其中转送摩洛哥国王关于安全理事会辩论中东危机问题的一封信。

302. 南斯拉夫代表说，南斯拉夫的态度是从基本原则和立场出发的：反对任何以武力为根据的政策；不承认通过征服所取得的利益，不容许以色列由于对邻国进行侵略战争而以武力取得任何领土，归还以武力占据的领土；不承认占领领土内所造成的变化，以色列武装部队全部和无条件地撤至一九六七年六月五日以前的界线；尊重这一区域所有国际上确认的疆界；尊重中东所有国家包括以色列在内的独立、国家主权、领土完整和不受干涉的权利以及这些国家在安全和公认的疆界内和平生活和自由发展的权利；尊重巴勒斯坦人民的不容剥夺的权利，因为只有尊重这一区域所有人民的正当利益，中东的和平才能持久；以及以和平政治方法解决中东的冲突。尤其是，如果以色列承认问题的核心所在——不以武力获得领土并尊重国际边界——那末其余的问题就可能找到彼此互相接受的解决办法了。

303. 在六月十二日第一七二三次会议上，主席以苏维埃社会主义共和国联盟代表身分发言说，苏联代表团赞成执行第二四二（一九六七）号决议里的一切规定，并支持雅林先生的使命和他的备忘录。苏联的中东政策一贯地遵守它的原则路线，其要点就是对受以色列侵略之害的阿拉伯国家给予广泛的支持和援助。它坚决反对规避安全理事会和联合国来解决这个问题的企图。在四大国会谈的期间，苏联曾为此种企图的必然失败提出警告；事实已证明苏联是对的。取代联合国机构的新企图必然会引起所有真正关切中东有一个真实、公正和持久解决办法的人的警戒。中东问题的解决，没有理由要漠视和规避联合国机构。安理会必须坚决要求以色列尊重并遵行它的决议，最后必须找到办法来对那些破坏或阻碍解决的人，以及那些采取以实力地位为出发点的破产政策的人施加积极和有效的影影响力量。苏联对于旨在以执行第二四二（一九六七）号决议和其他联合国决议中所载一切规

定为基础来解决中东问题的联合国努力，都准备给予一切可能的支援。

304. 伊朗代表说，已被埃及、以色列和约旦接受的第二四二（一九六七）号决议由于着重不容许以战争取得领土，已经订明了中东和平的条件；以色列武装部队从占领领土内撤走；终止一切交战地位的主张或状态以及各有关方面有权在议定的和公认的疆界内和平生活；保证在这一区域内的水道自由通航；公平解决巴勒斯坦难民问题；设立非军事区。真心诚意地执行这件决议就可以导致公平的解决。以色列拒绝承诺从埃及、约旦和阿拉伯叙利亚共和国的领土撤退，是对进行有意义谈话的障碍。以色列的消极态度似乎毫无理由，因为埃及已显出勇气和诚意来积极地响应雅林先生的问题单。

305. 依照埃及代表在会议上提出的要求，已印发了文件 S/10948，其中载有一九六七年十一月二十日和二十二日安理会代表在第二四二（一九六七）号决议表决之前和表决之后解释他们投票理由时所作的发言摘要。

306. 在六月十三日第一七二四次会议上，沙特阿拉伯代表说，沙特阿拉伯坚持以色列的军队从一九六七年六月以来占领的所有阿拉伯领土内完全和无条件地撤走，并坚持巴勒斯坦人民有权回到他们的本土。它大力支持埃及，宣称如果犹太复国主义者拒绝撤退，那末除掉采取行动、逼迫他们这样做之外，没有其他选择。沙特阿拉伯职责所在，不得大声疾呼，并不是抗议安理会过去不采取行动，而是警告安理会各成员，规避采取迅速解决办法可能引起一种连超级大国都不能抑制的局势。

307. 肯尼亚代表说，他是代表他本国和非统组织发言的，自从一九六七年以来，非统组织已就中东问题作出了一系列的决议。各会员国有责任诚意履行它们依联合国宪章所承担的义务，并郑重担负避免威胁或使用武力来侵害任何国家的完整和政治独立。第二四二（一九六七）号决议是公平解决中东危机的唯一基础。不论提出何种理由都不能损害各国领土完整的原则，以及随之而来的不破坏现有国际疆界和国际分界线的责任。

308. 法国代表说，以色列继续占领属于三个邻国的面积很大的领土，显然是不断破坏国际社会公认的原则，特别是不容许以武力取得领土的原则。应该依照联合国决议，特别是规定向所有有关方面提供持久和平所不可缺少的保证的第二四二（一九六七）号决议终止此种局势。法国知道以色列对于保障其安全的关切，但是占领显然属于邻国的领土并不能保证那种安全。从第二四二（一九六七）号决议的案文来看，显然以色列的承诺从一九六七年占领的领土内撤走，应该由同时终止交战状态并承认有关各国包括以色列在内的主权、独立和领土完整，使它得到平衡。第二四二（一九六七）号决议中的两个重要因素是分不开的：没有无和平承诺的撤退，但是也没有无撤退的和平承诺。因此，以色列对一九七一年二月八日雅林先生备忘录的回答构成一个毫无理由的先决条件。以色列说它不撤至一九六七年六月五日以前所存在的界线，那就是破坏第二四二（一九六七）号决议中的平衡。对话应该从平等关系的立场开始，而不是从力量关系的立场开始。安全和公认疆界的概念决不和从占领领土内撤走的原则相冲突，也不阻止经相互协议后而进行的小变化。顾到加沙的情形在内，埃及和以色列之间已有国际公认的边境，第二四二（一九六七）号决议第2段里也规定了必要的国际保障。没有一种解决办法可以或是应该忽视巴勒斯坦人的问题。安理会应该明确地重申第二四二（一九六七）号决议全部决议的效力，同时记住，任何改变都会威胁这个决议的平衡。可是，安理会的任务不能限于回顾过去，它应该要求恢复秘书长和他的特别代表在此以前为“促进协议并协助努力达到和平的和得到接受的解决办法”而进行的行动。

309. 阿拉伯联合酋长国代表说，该国政府对于联合国的显然未能有效应付由于以色列继续占领其于一九六七年六月夺取的土地而引起的危险局势，感到不安。虽然第二四二（一九六七）号决议的含义十分明白，并且在通过决议的时候曾向各阿拉伯国家代表团解释关于作出小规模并经双方同意的边界调整的可能性，但以色列还是继续要求作出大规模的变动，并坚持举行直接谈判，在目前情形下，这种谈判只能是一种讨论阿拉伯国家必须作出何种程度的领土让步

的谈判。阿拉伯国家的代表们来到安全理事会，是同以色列谋求和平，除非以色列愿意永远为各国所唾弃，否则它就必须承认巴勒斯坦阿拉伯人所遭受的是一种痛苦而不公平的经历，只有尊重他们在其家园内享有自由与安全的人类天赋权利，才能达成持久的和平融洽的状况。

310. 黎巴嫩代表说，黎巴嫩同第二四二（一九六七）号决议并无直接的关系，因为它没有参与一九六七年的敌对行为。可是它曾多次成为以色列侵略攻击行动的受害者，理事会为此曾多次对以色列加以谴责。黎巴嫩政府一贯主张一九四九年的黎巴嫩以色列停战协定依然有效，这个立场曾得到联合国的支持。关于更广泛的中东和平问题，黎巴嫩着重指出一个原则，那就是持久的和平必须以巴勒斯坦人民的公平待遇和以色列军队从其于一九六七年敌对行为中所占领的全部领土撤出为基础。黎巴嫩在维护巴勒斯坦人民不容剥夺的合法权利这件事上曾负起带头的作用，黎巴嫩是一个基督教徒、回教徒和犹太教徒混处的国家，对于耶路撒冷问题具有最大的兴趣。

311. 六月十四日第一七二五次会议中，秘书长答复了埃及代表在第一七二〇次会议向他提出的三个问题。他说雅林先生当时曾通知当事各方代表称他有意提出一件有关以色列和约旦的备忘录，关于阿拉伯叙利亚共和国方面，他注意到阿拉伯叙利亚共和国并未接受第二四二（一九六七）号决议，而且不同意和他进行接触。如果该国和他进行接触的话，一件关于叙利亚的备忘录也许就可提出来了。

秘书长答复第二个问题时说，根据一九四九年的埃及-以色列停战协定，加沙并不是埃及的领土，只是在缔结和平解决协议之前归埃及管理而已。因此备忘录里就象雅林先生当时向阿拉伯联合共和国代表解释过的那样，并没有提到加沙。关于第三个问题，理事会可以记得秘书长并没有出席四国会议，也没有和它发生联系，只是有一位担任一次特别会议主席的理事会常任理事国代表曾经把有关会议中所讨论各项问题的情报提供秘书长。关于向前任秘书长所提关于一九七一年六月二十四日理事会四个常任理事国会议口头报告的一项说明，可以概括埃及外交部长于六月十一日所提及的该项会议的一般意义。

312. 主席提到埃及代表于六月十一日向理事会所提出的三个问题。联合国宪章及联合国主要机构所作的决定可以提供答案的基础。他强调宪章载有关于不以武力或战争取得领土的原则以及与此密切关联的国家领土完整原则的明确规定。这些原则同联合国所通过的各项属于一般性质的基本文件有着直接关系，其中包括关于各国依联合国宪章建立友好关系及合作的国际法原则的宣言〔大会第二六二五（二十五）号决议〕、加强国际安全宣言〔大会第二七三四（二十五）号决议〕以及许多由安全理事会及大会所通过的关于中东问题的其他决议。关于自决原则是否适用于巴勒斯坦阿拉伯人的问题，宪章第一条及第五十五条明白规定各民族的平等权利和自决原则乃是联合国宪章基本原则之一。这个原则也曾在各国建立友好关系的宣言以及联合国的其他决议，尤其是可以适用于巴勒斯坦阿拉伯人的大会第一九四（三）号决议中被强调指出。

313. 美国代表在提到主席的讲话时说，关于向理事会所提的三个问题，并未进行任何磋商。

314. 以色列代表说，宪章第五十一条的规定对于中东的局势具有决定性的意义，因为自一九四八年以来以色列一直受到阿拉伯国家的武装侵略。

315. 主席说，他所要提到的，只限于同埃及代表的问题直接有关的宪章条款和联合国机构的决定。

316. 澳大利亚代表说，理事会应该掌握这个机会，帮助阿拉伯国家和以色列，朝向它们之间最后终必达成的那种解决途径。澳大利亚将在联合国内和在一切外交努力中，力谋支持为达成这种协议而进行的谈判。埃及和以色列都已表示愿意无条件地进行谈判，我们必须帮它们去解除那种长久对峙的心理。埃及和以色列间进行谈判的目的之一，是要达成一项领土解决办法或一系列的解决办法，以永久代替一九四九年根据停战协定所达成的临时安排。另外一个目的是要为巴勒斯坦难民的痛苦处境想出一个解决办法，从而确保这些不幸的人民能有永久的家园，使他们对前途抱着有希望而非失望，甚至获得某种形式的国家地位。

317. 印度尼西亚代表说，他的国家支持巴勒斯坦人为争取公平合法权利所作的斗争，这是大会和理

事会所多次承认了的，并且支持阿拉伯国家所提以色列从全部阿拉伯被占领土撤出的要求。理事会应该在形式上的发言之外，根据其第二四二（一九六七）号决议的规定采取具体步骤来打破中东的僵局。而且，为了达成最后解决，应该听取巴勒斯坦人的意见，应该制订新的指导方针，以便秘书长和他的特别代表为了执行决议而继续作出的努力，能够有达成具体结果的更良好机会。如果联合国不能恢复巴勒斯坦人的正当权利，如果联合国不能说服以色列撤出其从事侵略所占领的全部阿拉伯领土，我们可以预料阿拉伯人就要采取他们所能采取的唯一手段，那就是采取武力，来纠正这种局面。

318. 秘鲁代表说，特别代表于一九七一年二月八日采取主动设法打破僵局的做法是对的。埃及对备忘录所作的正面答复，可说是向前迈进了一步，并且是一项重大的让步。不幸的是，以色列的答复中的主要句子——“以色列决不撤退到一九六七年六月五日以前的界线”——构成雅林特派团继续执行任务的一项障碍，同时在适用第二四二（一九六七）号决议方面是一个退步。达到真正安全的关键在于遵守共存的原则，这个原则的含义是：各阿拉伯邻国对以色列国的承认，以及以色列军队从被占领土撤退和巴勒斯坦人民问题的解决。理事会于订定该区域达到公平而持久和平的指导方针以后，其所担负的工作就是确保其六年前所作决定的得到遵守。

319. 奥地利代表说，第二四二（一九六七）号决议代表着国际关系中守法行为所必须遵守的原则：不容许用战争取得领土，强调领土的不可侵犯及该地区内每个国家——以色列及其各阿拉伯邻国——的政治独立，以及各国在其稳固的公认国界以内过着和平生活的权利。如果这样一种基本关系可以归功于该项决议的各项规定，那末所有这些规定必须加以实行，以便达成决议中包括公平解决巴勒斯坦难民问题在内的各项目标。理事会所主要关切的事，应该是培养当事各方接受该项决议的充分潜力，并使它们宣布愿意用和平手段来寻求解决办法，所有的途径都应一试。同时，如果任何一方宣布只能接受一种解决办法，这是不会有帮助的。主要目标应该是发动一种建立在协议基础上的过程，逐步进行，使政治现实和严格遵守

原则相结合，在过程继续中建立信心，最终达成全面解决。他的政府在与理事国和当事各方接触时曾经探讨在此方面共同努力的可能性。

320. 在六月十四日第一七二六次会议上，美国代表说：第二四二（一九六七）号决议是折衷的结果，它没有规定解决的条件，但是载列了构成最后解决条件纲要的一套规定和原则。将来谈判的条件所以必须符合此等规定和原则，不仅符合一部分，必须符合全部规定和原则。解决的条件假如经不起这种考验，那就不能构成一种公正和持久的和平的一个部分。第二四二（一九六七）号决议要求达成协议，这明白是指有关各方之间的协议。当年遴选了雅林先生协助当事各方达成这项目的。美国从来没有看出此种协议怎样会有达成的可能，假如不经过一种由当事各方本身直接或间接的不断进行认真谈判的过程。理事会应当千方百计地鼓励当事各方进行此种对话。美国对中东的最大兴趣是取得可终止恐惧和不安定局面并使阿拉伯人和以色列人同样可在安全和确认的边界以内居住的一种和平。美国急欲同中东的一切国家有友好和持久的关系。第二四二（一九六七）号决议没有讲到以色列与其邻国之间的最后边界应在何处的具体问题。它既未赞同也没有说不能以以色列、埃及、约旦与阿拉伯叙利亚共和国之间现有的一九六七年六月四日停战线为最后的安全和确认的边界。边界的问题必须根据该项决议的全部意向加以检讨。美国预备支持雅林先生依据第二四二（一九六七）号决议赋予他的使命重新努力。有人认为理事会有责任帮助促成该决议的执行，他同意这种意见。执行需要协议，协议需要谈判。这一过程的开始可以是在长期停火的范畴内商定以色列撤出西奈某些地区和重开苏伊士运河，作为朝着最后解决的道路上第一个阶段。这样的第一个步骤会与最后同意的解决有牢不可破的联系。无论用上述办法或用其他办法开始都行，更重要的是立即开始此种过程。

321. 巴拿马代表说：第二四二（一九六七）号决议里载有的要点可使当事各方能够通过谈判和协议，取得一种各方可接受的寻求和平的解决办法。在巴拿马，犹太人对国家的经济、社会和文化发展作出了重大的贡献，同时阿拉伯人勤劳工作，也得到了巴



拿马人的爱好。加麦尔·阿卜杜勒·纳赛尔的关于苏伊士运河的民族主义政策和他的关于人民有权对其自然资源行使永久主权的意见，使多数巴拿马人一心向往。巴拿马支持不许用武力或军事征服办法吞并领土的原则，它认为阿拉伯国家，在军队撤退的同时，应当与以色列达成协议。保证以色列不仅被承认为一个自由的主权国家，而且有权在安全和确认的边界以内过和平生活。难民问题应当由以色列与其阿拉伯邻国对于两百多万人吵吵闹闹要公平和永久解决的情况所应有的特别关切心情予以处理。巴拿马也关怀耶路撒冷诸神圣处所的命运。它呼吁必须保证不单是虔诚的天主教徒有出入圣地的自由，而且保证所有三种宗教的信仰者都有这种自由。

322. 卡塔尔代表说：只要以色列蛮不讲理地占领阿拉伯领土和剥夺阿拉伯人民的自由和自决的基本权利，就不会有中东和平。在考虑公正和公平的办法时，必须顾到巴勒斯坦人回返他们的本土的权利。

323. 印度代表说：以色列所谓从未订出以色列边界的说法是没有确实根据的。以色列的边界在巴勒斯坦被分割时已由联合国明确规定，并且已经以色列接受了。旧巴勒斯坦委任统治领土与叙利亚、黎巴嫩、外约旦、沙特阿拉伯和埃及等邻近领土之间的国际疆界从来没有发生问题。以色列曾经告诉特别代表说它不再尊重埃及、阿拉伯叙利亚共和国或它所占领的旧委任统治领土以外的领土内的任何其他地方的国际边界。这种态度和以色列的拒绝确认不许以战争取得领土的原则，是与以色列声称它接受第二四二（一九六七）号决议和以色列明言任何一方的一切要求都可谈判的话是不相符合的。“谈判”二字没有在第二四二（一九六七）号决议里出现，该决议只请秘书长指派特别代表一人，促成协议并协助努力，依照决议的规定达成和平及各方可接受的解决办法。雅林先生孜孜不倦地、审慎周到地开始办理这项任务，但是因以色列的态度而未获成功。以色列对于第二四二（一九六七）号决议即使不予拒绝也有保留意见，不过虽然如此，该决议仍然可作进展的基础。以色列应当正式地、明确地宣言接受不许以武力取得领土的原则，并答应撤出因一九六七年六月冲突的结果而占领的一切阿拉伯土地。有关的阿拉伯国家也应当正式地、明确地宣言答

应尊重和承认该地区内每一国家的主权、领土完整和政治独立及其在安全和确认的边界以内过和平生活而不遭受武力的威胁或攻击的权利。一切有关国家应当同时但分别宣言它们将尊重巴勒斯坦人民在各方面的权利。以色列假如打算做一个民主国家，它就必须照顾巴勒斯坦人，保证他们享有基本的公民自由和政治权利。秘书长或他的特别代表应当发表一项文件载列双方在回答一九七一年二月八日雅林先生的备忘录时所同意的各点，特别包括联合国决议所决定的难民问题解决办法，苏伊士运河的重开，过境便利和非军事区。安全和确认的边界的原则主要是一种政治概念，在军事上只属次要性质。从以色列的地理位置及从现代的军备看来，安全边界，对中东一切国家，不仅是对以色列来说，只有当它建筑在互相尊重、友好、合作和谅解的基础上才是可行的。

324. 中国代表说：中东问题的实质是侵略、反侵略的问题，是巴勒斯坦人和阿拉伯人民争取民族解放的问题。恢复巴勒斯坦人民的民族生存权利同阿拉伯国家收复失地的斗争，是一个不可分割的整体。只要失地一天不收复，巴勒斯坦人民的民族权利一天不恢复，所谓中东问题就不能得到真正的解决。近年来，两个超级大国又争夺又勾结，利用巴勒斯坦人民和阿拉伯各国人民面临的暂时困难，妄图牺牲他们的民族生存的权利和领土主权，进行肮脏的政治交易。两个超级大国蓄意在中东制造和维持“不战不和”的局面，以便于他们争夺战略要地和石油资源，划分势力范围。中国坚决反对并强烈谴责以色列犹太复国主义对巴勒斯坦和阿拉伯各国人民的侵略和扩张。中国并不反对犹太民族和以色列人民；但是它坚决反对的是以色列犹太复国主义的侵略政策和扩张政策。中国代表团坚决主张：必须强烈谴责以色列犹太复国主义的长期侵略；必须要求以色列当局立即从其所侵占的埃及、叙利亚和一切阿拉伯领土撤出去；必须恢复巴勒斯坦人民的民族生存权利。

325. 巴林代表说中东的形势只有一个巴勒斯坦人民被逐出其本土的问题。一九六七年六月的战争，以及埃及、约旦和阿拉伯叙利亚共和国领土的占领，不过是这种形势的恶化罢了。巴林希望理事会成员将使以色列当局明确地宣言他们支持宪章里所规定的不以



武力取得领土的原则，把他们的军队从所侵占的一切阿拉伯领土撤出去，并承认巴勒斯坦人民的自决权利。

326. 在辩论结束时，主席说他同安全理事会成员就此事项交换意见后发现大家认为：为了对安全理事会内讨论此问题的结果作进一步的考虑和在理事会各成员间作进一步的协商，理事会的会议暂停一个短的期间是有用的。一般的了解是安全理事会应继续研讨中东的形势，理事会为此目的将于七月中旬召开一次会议，开会日期将同理事会成员协商后决定。

327. 理事会在六月十五日第一七二八次会议上，依照在第一七二五次会议上所作的安排，听取了乍得的关于中东问题的发言。乍得代表说：理事会职

责所在，应当要求以色列撤销一切对被占领土的人民有影响的行动，抛弃一切这样的政策和措施，并重申在那些领土内——包括耶路撒冷——为建立居留地而采取的一切行动均属无效。时至今日，应该让巴勒斯坦人参加他们所最关怀的问题的谈判。大会和理事会应当探讨他们如何能够给巴勒斯坦解放组织以观察员地位。安全理事会应当达成一种建设性的解决办法，而不可放弃其权力把这事交给大会处理。安全和战争的问题是属于理事会的职权范围；大会只有建议的权力。理事会应当预备尽心竭力去打开中东的僵局。它应当要求以色列从被侵占的领土撤出去，并应使巴勒斯坦人民参加冲突的当事各方的谈判，而不只是在其辩论期间提到他们就算了事。

## 第 2 章

### 南罗得西亚的局势问题

#### A. 安理会收到的来文

328. 德意志民主共和国外交部长在一九七二年六月二十一日给安全理事会主席的电报(S/10718)里，提到了依照安全理事会第二五三(一九六八)号决议设立的委员会的第二次临时报告(S/10580)，重申他本国政府完全同意联合国对南罗得西亚的局势所采取的措施，并且再度肯定其永远不给南罗得西亚种族主义政权任何政治、经济或财政援助的决定。这封电报已经按照主席的指示加以分发。

329. 依照安全理事会第二五三(一九六八)号决议设立的委员会在其五月二十九日的第二次临时报告的六月二十九日的增编(S/10580/Add.1)中引述了当天阿根廷代表就阿根廷船只“桑托斯·维加”号载运南罗得西亚出产的铬矿事件发生后，他的政府依照其本国法律采取的最后措施所作的发言。

#### B. 第一六五四和一六五五次会议 (一九七二年七月二十八日)的审议经过

330. 依照安全理事会第二五三(一九六八)号

决议设立的委员会的五月九日的特别报告(S/10632)被列入安全理事会七月二十八日第一六五四次会议的议程，并经安理会在当天的两次会议中加以审议。

331. 苏丹代表以委员会主席的身分介绍特别报告，他说明委员会是应安理会第三一四(一九七二)号决议里所作请它考虑保证执行各项制裁的方法的要求而编写这份报告的。报告的第三节载有获得所有代表团同意的建议和意见，但联合王国除外，该国代表团对整个报告提出总括的保留。第四节载有几内亚、索马里和苏丹代表团所提出而并未达成协议的提议，其中还有一节说明各个代表团对这些提议所持的立场。达成协议的建议和意见反映出了委员会中寻找可以保证执行对南罗得西亚的各项制裁的方法以及可以增加委员会工作效能的措施的普遍愿望。委员会在执行其工作的过程中，不断地因为在调查有违反制裁嫌疑案件时，试图确定各国政府为有罪或无罪的冗长而常常无效的程序而受到挫折；委员会缺乏可靠的统计数字和一个对可疑货物的检查制度，并且在征取国际非政府组织的合作时有困难。因此，达成协议的建议和意见只不过是一个想减少委员会所遭遇到的障碍的企图。

332. 非洲各国代表团和支持它们的其他国家代

表团都认为特别报告第四部分的提议对有效执行安全理事会第二五三（一九六八）号决议第二七七（一九七〇）号决议和第三一四（一九七二）号决议所包括的经济及其他各项制裁是贴切的。不过，为了遵照委员会成员协商时达成的协议，将在适当时候提交安理会的决议草案将暂时只包括第三部分所陈述的建议和意见，因此，他希望决议草案能全部获得接受。

333. 印度代表说，印度代表团曾经在委员会中支持以报告第三部分的建议和意见以及第四部分的各项提议作为增加委员会工作的相关性和效能的方法。他很遗憾有些代表团不能支持第四部分的各项建议，特别是看到了有些国家再三地违反制裁，另一些国家不予合作以及南非和葡萄牙的公然违抗，这事需要采取紧急行动。因此，他希望加强并扩大这些制裁，各国必须普遍地、强制地以诚恳的、谨慎小心的态度执行这些制裁，象印度一向的作法一样。为此目的，他建议联合王国应使制裁措施成为永久性的，而不应定期加以延续，并建议联合国秘书处编订一个最新的关于各国为执行这些制裁而通过的现行立法一览表。

334. 比利时代表说，他的代表团欢迎这份报告，并且同意第三节所载的各项建议和意见。他的代表团曾经对第四节的各项提议提出保留，一部分是由于某些提议的内容，另一部分则是为了某些提议的原则上的理由。他在提到关于给予委员会的职权的辩论时指出，委员会只能担当一种辅助的任务，因为根据宪章，安理会本身才对象南罗得西亚的局势这样的问题担负全部责任。因此安理会不能把规避其责任而把它交付一个附属机关。所以他力主委员会不应该因为有争论的程序问题而移转其对于他的根本工作的注意力，并呼吁所有的国家彻底执行对南罗得西亚的制裁。比利时履行了它的义务，只要制裁继续施行，它并将继续这样做去。

335. 南斯拉夫代表说，安全理事会显然有一个工作要去做，即：通过一项决议，借以核可委员会报告第三节所载的建议和意见。南斯拉夫代表团认为这对改进委员会的效能，达成安理会的目标来说是很重要的。他又说南斯拉夫代表团也是强烈支持非洲国家的提议的，它将支持任何赞同这份特别报告及其主要建议和措施的提议。

336. 索马里代表说，鉴于有继续施行制裁的必要——纵使制裁本身并不会终止反叛——索马里代表团觉得委员会的报告强调了三大要点。第一，会员国和政府间组织及非政府组织必须充分向委员会提供关于有违反制裁嫌疑事件的情报，这件工作向来是由联合王国担负主要责任；关于这一点，索马里代表团很高兴委员会已经同诸如非统组织、国协制裁委员会、非洲协进社和美国非洲问题委员会之类的组织建立了联系途径，并且已经从它们之中的一部分接到了一些有价值的报告。第二，鉴于葡萄牙和南非对联合国的顽固态度，任何证明从南部非洲，特别是莫三鼻给和安哥拉的葡属领土以及南非出口的商品的原产地的文件都必须被视为是可疑的；所以，安理会应该决定对这两个国家采取什么行动。第三，报告指出需要请教各方面的专家来检查关于来自南部非洲的商品的证明文件以及保险公司对来自南罗得西亚的商品所扮演的角色。

337. 安理会在七月二十八日第一六五五次会议上收到了几内亚、索马里和苏丹代表团提出的一件决议草案（S/10747）。决议草案内容如下：

“安全理事会，

“回顾第三一四（一九七二）号决议，其中安全理事会要求依照安全理事会第二五三（一九六八）号决议设立的委员会讨论如何保证执行各项制裁措施的方法，并提出一项载有关于这方面建议的报告，包括有关委员会本身任务规定或旨在保证其工作有效的任何其他措施的提议，

“考虑了依照安全理事会第二五三（一九六八）号决议设立的委员会的特别报告（S/10632），

“深知需要加强安全理事会设立的机构，以确保持理事会有关决议的适当执行，

“并回顾到安全理事会前此决议所声明的，在第二五三（一九六八）号决议所列宗旨和目标未充分实现以前，继续维持对南罗得西亚目前的各项制裁措施的充分有效，

“对于某些国家违背它们在联合国宪章第二十五条下的义务，至今未遵行安全理事会第二五

三（一九六八）号决议的规定，表示严重关切，

“1. 重申南罗得西亚人民有不容剥夺的自决独立权利；

“2. 确认南罗得西亚人民为求享有联合国宪章所载、并符合大会第一五一四（十五）号决议目标的各项权利而作的奋斗为正当合法；

“3. 欣然注意到依照安全理事会第二五三（一九六八）号决议设立的委员会的特别报告；

“4. 赞同该特别报告第三节所载的建议和意见；

“5. 吁请继续和南罗得西亚保持经济和其他关系的一切国家立即终止这种关系；

“6. 要求所有会员国认真履行其充分执行安全理事会第二五三（一九六八）、二七七（一九七〇）和三一四（一九七二）号决议的义务；

“7. 谴责一切违背安全理事会第二五三（一九六八）、二七七（一九七〇）和三一四（一九七二）号决议规定的行动；

“8. 吁请一切国家在有效执行制裁措施方面和安全理事会充分合作，并给予理事会为履行这项任务而可能向它们要求的一切必要协助；

“9. 再度促请所有国家注意需要对一切有关制裁事项提高警惕，因此，促请它们检查至今适用的法律和惯例是否适当，必要时采取更有效的措施以保证充分执行安全理事会第二五三（一九六八）、二七七（一九七〇）和三一四（一九七二）号决议的一切规定；

“10. 要求秘书长向依照有关南罗得西亚问题的第二五三（一九六八）号决议设立的安全理事会委员会提供执行其责任所需的一切适当协助。”

338. 苏丹代表在代表提案国提出决议草案时说，该决议草案是根据报告第三部分所载的建议和意见而拟就的。其宗旨主要是在扩大委员会关于有违反制裁嫌疑事件的情报来源，以及它在这方面的工作，由于决议草案的目的是如此的清楚和直截了当，他吁请安理会一致通过这项决议草案。鉴于反叛政权正在南

罗得西亚逐步扩大推行种族隔离制度、非法政权正同外国商号进行签订贸易协定以及有大批未被发现的逃避制裁事件在进行中等等的报道，这种局势该当有一个强烈得多的决议。为了获得一致同意，提案国最后决定了一项温和的决议草案，它既没有谴责破坏制裁的国家，甚至也没有提到南非和葡萄牙公然不顾关于这个问题的国际舆论一节。

339. 大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表说，由于特别报告不同部分提出的时机，一部分也是由于提出的方式，联合王国代表团不得不在委员会上对整个报告作总括的保留，但并不因而改变其对使委员会成为执行制裁措施的有效工具的目标的高度尊重。不过，现在联合王国代表团很高兴加入安理会其他成员的阵营来支持第三部分中的各项提议，决议草案便是为了这个目的而提出的。但是，重要的不在于仅仅通过决议，而在于切实的执行它；他的代表团希望制裁委员会致力于处理它已经据有的案件和材料。关于普遍逃避制裁的问题，他提到他本国外交大臣六月九日的声明，其中要大家注意逃避制裁的四种主要证据。第一，制裁委员会发表的贸易统计数字指出，南罗得西亚的出口品中，多至有一半正在运往若干自称遵行制裁措施的会员国；第二，南罗得西亚自己的数字显示，其出口一直在增加；第三，单是联合王国就已经向委员会报告了一七〇个有违反制裁嫌疑的案件，这许多案件显然不可能全部都是无害交易，可是他却从未听到有一个案件受到追诉；最后，南罗得西亚显然能够大量输入原先要自联合王国输入的各类供应品。这些因素似乎显示若干政府没有决心严格执行制裁措施。不过，对罗得西亚政权维持压力，仍然是必要的。理事会面前的这个决议草案再度规定各国政府和联合国在这方面的责任，并作出若干实际的建议；因此，他的代表团将投票赞成它。

340. 美利坚合众国代表说，美国代表团曾经希望安理会的决议草案只是程序性的，但遗憾的是在美国代表看来，由于它列入了第5、6、7各段，它的实质的成分已超过程序的成分。

341. 中国代表专就加强制裁的问题发言，他提出了以下几个论点。第一，南罗得西亚问题是英国殖民政策的直接产物。中国政府一贯支持津巴布韦人民

的愿望。它坚决支持并且审慎执行了大会和安全理事会有关这个问题的各项决议。第二，如非统组织国家和政府首脑大会第九届会议所通过的有关赞比亚的决议所建议的，安全理事会应该根据联合国宪章的宗旨及原则，支持津巴布韦人民争取民族独立的正义斗争，并且严正谴责美国破坏安理会有关制裁措施的决定。第三，中国代表团支持报告第四部分所载的非洲三国代表团的建议，并认为，为了更有效地支持津巴布韦人民的斗争，安理会应将制裁扩大到南非和葡萄牙。作了这几点声明以后，中国代表团认为安理会面前的决议草案反映了大多数会员国加强制裁的愿望，因此将对它投赞成票。

342. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，在安理会审议委员会提出的特别报告的下面横亘着一个更大得多的如何确保和增进津巴布韦人民不可剥夺的自由和独立权利的问题。这个目标曾经非统组织国家和政府首脑大会一九七二年六月在拉巴特召开的会议加以强调，并经安理会本身在许多场合予以确认。实现该目标的一个方法是对南罗得西亚种族主义政权确立强制性的制裁。委员会的特别报告旨在增加这些制裁的效能，同时也是向着改进委员会本身行使职责的途径迈进的又一步骤。遗憾的是，在编制报告时苏联代表团连同非洲及其他代表团所建议的几项坚定措施却遭到了一些殖民主义国家的抗拒。苏联代表团觉得，例如，那些公然违反制裁措施的国家，特别是美国，应该受到谴责；它也相信安理会应该将制裁扩大到南非和葡萄牙。不过，虽然安理会现有的决议草案没有达到这些措施的程度，苏联代表团仍将对它投赞成票，因为该代表团充分了解这个决议只不过是委员会进行艰巨的工作和安理会审议整个问题的实质方面的初步。

343. 法国代表说法国支持一九六八年根据宪章第七章所确立的制裁措施，并且曾经审慎地加以执行。可是，尽管有一些积极的结果，这个制裁制度仍然不够完善。因此，安理会现有的报告和决议草案中包含着旨在增加委员会的效能的建议和措施。虽然法国代表团支持报告第三节里所载的一致同意的建议，它对于决议草案中执行部分第1、2两段所转载的各项提议却提出了异议，理由是这些提议超出了委员会的权

限范围，但是管理国本身既不反对这两项提议，所以法国代表团也将对决议草案投赞成票。

344. 巴拿马代表说，基于历史的和其他的原因，巴拿马反对任何方式的压迫和否定人权，象在南罗得西亚的情形那样。巴拿马代表团支持对该地种族主义政权的制裁以及任何旨在打倒该政权的措施，该政权的继续存在是对宪章原则的嘲弄，并且构成了对世界和平的威胁。

345. 索马里代表说，作为这个决议草案的提案国之一，索马里代表团对于美国对执行部分第5、6、7三段所采取的反态度感到失望；因为，如果要安全理事会的决定达到其目的，便不应在执行时对任何会员国例外看待。

**决定：**一九七二年七月二十八日，安理会在第一六五五次会议上以十四票对零票，一票弃权（美利坚合众国），通过三国决议草案（S/10747）为第三一八（一九七二）号决议。

346. 表决以后，几内亚代表说，制裁方案是目前终止南部非洲种族主义作风的唯一有效手段；因此，各大有执行制裁的特别责任，因为不这样做就是在一个对全世界都充满着严重后果的危机中出卖非洲人民的利益。几内亚代表团所以提出这个决议草案便是希望所有的会员国，包括南罗得西亚和南非的贸易伙伴国在内，都能支持其中所规定的措施。

347. 日本代表说日本代表团投票赞成这个决议草案是基于以下的了解：它是以委员会的特别报告为根据，其目的在核可该报告第三部分所载的建议和意见。他反复申说，日本保证继续忠实地执行安全理事会针对南罗得西亚的各项决定。

348. 意大利代表说意大利代表团所投的赞成票是和它忠实执行安全理事会第二五三（一九六八）号决议的规定以及关于这事的以后各项决议的一贯政策一致的。意大利代表团认为，执行第二五三（一九六八）号决议和第二七七（一九七〇）号决议所规定的制裁措施是所有会员国根据宪章所担负的明确的义务。这些制裁措施应该继续下去，因为，尽管有相反的意见，事实证明它们已对反叛政权的经济发生不利

的影响。他还希望由于刚才通过的决议，委员会能够更迅速有效地处理它所面临的工作。

349. 苏丹代表强调苏丹对南罗得西亚问题的政策的要点。他说苏丹全力支持制裁方案，虽然它只是整个问题的一方面，他并且要求所有的国家通力合作来阻止任何公开或隐蔽的逃避企图。苏丹也全力支持津巴布韦人民不容剥夺的自由和独立的权利；关于这一点，苏丹强烈谴责只代表该领土百分之五的居民的压制的、非法少数政权。它又认为南非和葡萄牙都应该受到谴责，并且应该把制裁推广到这两个国家，因为它们违抗安理会的各项决定。最后，他表示苏丹代表团感谢联合王国给委员会提供许多关于有违反制裁嫌疑事件的情报，并且建议继续执行制裁。他接着提到他访问伦敦国协制裁委员会一事，该委员会曾作成建议以便安全理事会有所依循。其中包括编纂南罗得西亚贸易统计和建立检查可疑货物的机构。

350. 主席以阿根廷代表的身分发言说，阿根廷代表团对新的决议投了赞成票，所希望的是它能增加制裁的效能；现在所剩下的无非就是它的执行了。他重申阿根廷将继续执行安理会的各项决定，直至达到第二五三（一九六八）号决议所规定的目标为止。

### C. 其他来文和召开会议的请求

351. 博茨瓦纳代表在八月十五日给秘书长的信(S/10764)里，依照安全理事会第二七七（一九七〇）号决议第19段并根据联合国宪章第五十条的规定，请大家注意博茨瓦纳因为努力执行第二三二（一九六八）号决议、第二五三（一九六八）号决议和第二七七（一九七〇）号决议所遭遇到的经济困难，特别是在运输方面。对博茨瓦纳特别重要的是打算以大约一千二百万美元的费用建筑从博茨瓦纳通到赞比亚的长三百公里的公路。信上说，要以最低廉的费用建筑这条公路，就必需经过南罗得西亚运入一批设备，并利用南罗得西亚的运输设施。如果没有这些方便，这个计划的费用至少要增加三百万美元，这将严重地破坏这个计划的生存能力。为此理由，博茨瓦纳特地报告这件事情，以便同安全理事会磋商这种情况。

352. 几内亚、索马里和苏丹三国的代表在九月

二十日来信(S/10798)，要求主席尽速召开一次安全理事会会议，以便继续审议南罗得西亚问题。

353. 圭亚那外交部长在九月二十七日给信(S/10800)安全理事会主席转送一九七二年八月在圭那亚乔治敦举行的不结盟国家部长级会议通过的关于津巴布韦的决议全文。在这个决议第3段里，会议要求联合国确实制止国际奸商和投机分子逃避制裁的行为，并且为此目的，促请会员国监视所有载运来自或运往南罗得西亚的禁运货物的船只驶离或驶入贝拉和洛伦索-马贵斯。

### D. 第一六六三至一六六六次会议 (一九七二年九月二十七日至二十九日)的审议经过

354. 几内亚、索马里和苏丹三国的来信在九月二十七日第一六六三次会议上被列入了安理会的议程，并经在九月二十七日至二十九日之间的四次会议上加以审议，审议期间，主席在征得安理会的同意后，邀请了阿尔及利亚、古巴、圭亚那、肯尼亚、马里、毛里塔尼亚、摩洛哥、尼日利亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、突尼斯和赞比亚各国的代表参加讨论，但无投票权。在第一六六三次会议上，安全理事会同意了几内亚、索马里和苏丹三国代表九月二十七日来信(S/10802)中所提出的要求，即依照临时议事规则第三十九条，邀请津巴布韦的伊斯梅尔姆兰博先生列席。

355. 摩洛哥代表开始关于这个问题的辩论说，南罗得西亚的局势使人感到困惑，因为制裁措施不生作用而霍姆-史密斯协定<sup>3</sup>又告失败。南罗得西亚的继续处于殖民占领状态将使葡萄牙领土的殖民主义力量和南非的种族主义政权能够残存下去；因此决不能给予南罗得西亚的非法政权存续的机会。这个问题的解决在于联合王国，它对今天的局势负有主要责任；但同时也在于安全理事会所将决定采取的行动，假如这种行动能坚定地执行，并且必要时由一个国际机关有效而警惕地加以监视的话。他希望安理会会一致决定援助津巴布韦人民追求生存和尊严的权利。

<sup>3</sup> 同注2，文件S/10405。

356. 赞比亚代表说,文明社会中人类的基本伦理价值和法律规范都神圣铭载在联合国宪章和世界人权宣言之中。因此,津巴布韦人民对霍姆—史密斯解决争端的协议提出了一个绝对的、最后的否定的评决是很容易了解的。但是,同样必须注意的是,联合王国自从皮尔斯委员会的报告<sup>4</sup>发表之后并没有采取任何积极的行动,而反叛政权却在南罗得西亚加紧实行极不公道的种族隔离的恶例,其中包括对非洲人政治活动的有计划的压制,强迫爱好和平的人民迁出他们世代居住的家园,另设非洲人省议会,和提供根据种族分开的社交便利和康乐设施。他发出警戒说,朝着正确的方向开始和平的改变。是符合南罗得西亚的利益的,卢萨卡宣言中所载的这样一个要求竟遭南罗得西亚的种族主义少数政权的拒绝,因而迫使非洲人民不得不加紧他们的武装斗争。他提起了一九七二年一月安理会在亚的斯亚贝巴会议期间他建议它采取的可能行动方针,鉴于目前南罗得西亚的局势,他进一步敦促安理会采取下列其他步骤:依照大会第一五一四号决议(十五)和宪章重申津巴布韦人民享有不容剥夺的自决和独立权利的原则;确认在达成多数统治以前不得独立的原则;呼吁联合王国在领土内创造有利的政治条件,包括释放所有因政治原因而被监禁、拘留和行动受限制的人,废止种族主义的和压制性的歧视性立法;呼吁所有的国家透过非统组织,在津巴布韦人民争取自由和独立的正义斗争中给他们更多的物质援助。

357. 毛里塔尼亚的代表说,尽管安全理事会第二八八(一九七〇)号决议要求联合王国履行其依照大会第一五一四(十五)号决议所负的职责,该国却只是对加害津巴布韦人民的残暴行为表示缺乏兴趣,未免可怪。毛里塔尼亚代表团主张津巴布韦的独立是不能接受的,除非它是基于多数统治的原则。他提议安理会应编制一个所有同南罗得西亚维持经济和其他关系的国家的名单,要求它们断绝这些关系。对于那些一再违反第二五三(一九六八)号决议和第二七七(一九七〇)号决议的规定的国家应予谴责。他还建议,由于南非和葡萄牙对南罗得西亚的地理位置关

系,并鉴于它们顽固地拒绝遵从对南罗得西亚的制裁,应该对这两个国家采取特别措施。此外,还有一点非常重要,就是安全理事会应确立一种有效地控制对南罗得西亚制裁的实施的适当方法,并且为此目的,安理会应该要求所有的国家重申它们对第二五三(一九六八)号决议和第二七七(一九七〇)号决议的规定所承诺的义务。

358. 圭亚那代表说,圭亚那政府认为联合王国在南罗得西亚恢复法治,然后保证依照宪章的原则和联合国的指示,把权力移交给领土人民的明确责任。他促请安理会注意不结盟国家部长级会议通过的关于津巴布韦的决议(S/10800),特别是对所有成员国发出的监视一切载运来自或运往南罗得西亚的禁运货物的船只驶离或驶入贝拉和洛伦索-马贵斯的呼吁。他还提议安理会应准备将制裁扩大到南非和葡萄牙,并且提供严厉执行制裁措施的方法。

359. 阿尔及利亚代表说,非洲国家的谴责南罗得西亚政权篡夺权力乃是由于他们有理由害怕南部非洲在出现又一个只会使该大陆的那一部分成为种族隔离的更坚强堡垒的国家。该项谴责曾经得到联合王国的支持,它可能激发了大家对早日逐出反叛政权抱乐观的态度,但是,七年以后的今天,领土内的局势反而恶化了,因为该政权不但巩固了自己而且由于自行宣布为共和国而同联合王国断绝了最后的有拘束力的联系。阿尔及利亚代表团无法接受这样一个局势。制裁措施既已因为南非和葡萄牙的不遵从的态度,因为美国蓄意违反制裁,因为联合王国和反叛政权之间的直接谈判的失败,而告失败,就需要用其他的方法来解决南罗得西亚的局势问题。他因此提议由联合王国召开一个制宪会议,集合领土各部分居民的代表于一堂,其任务在研订一个可以接受的解决办法作为打破目前僵局的唯一方法。同时,制裁应继续进行,并且领土内的非洲解放力量应由承认其斗争的合法性的各国际组织给予一切可能的援助。

360. 塞内加尔代表在回顾导致南罗得西亚当前局势的主要事件之后说,联合王国对非法政权的有恃无恐的态度应负责任,因为,作为一个管理国,它只提议课加制裁——这个方法并没有发生效果——而没有用武力去平定叛变。但是,只要联合王国对这种态度

<sup>4</sup> 罗得西亚,皮尔斯爵士主持下的罗得西亚公意委员会报告(伦敦,女王陛下出版局,一九七二年,CMND 4964)。

坚持不改，非洲国家就会继续给予解放运动物质和财政支持来推翻非法政权。他也要求联合王国召开一个包罗各方的制宪会议，以便起草一部会创立基于普选的民主制度的宪法。以任何其他途径达成南罗得西亚的独立都是不能同意的。

361. 在九月二十八日第一六六四次会议上，肯尼亚代表说，因为霍姆—史密斯的解决争端的协议已遭南罗得西亚人民拒绝，必须找出一个新的解决办法，特别是鉴于从那时以后反叛政权所制定、并且在和南非种族主义者和葡萄牙殖民主义者勾结之下对非洲人全国委员会及其他自由运动无情地实施的压制性立法。而且，反叛政权大幅度地增加军费，而由于同南非和葡萄牙的直接贸易以及同有些西方国家的间接贸易，其经济也似乎值得注意的在迅速恢复的途中。美国决定违反制裁措施允许恢复罗得西亚的铬矿进口，这是不能理解的；肯尼亚政府强烈呼吁美国恢复对铬矿的禁运，并严格执行制裁措施。关于促进南罗得西亚多数统治的目标的问题，他说，安理会必须保证维持该地区的国际和平与安全以及自由非洲国家、特别是赞比亚和坦桑尼亚的政治独立和领土完整；保证使南非、葡萄牙和南罗得西亚的种族隔离阵线解体；保证终止对南部非洲少数政权供应军需品；并且保证增加对非洲解放运动的援助。安理会应该采取措施以保证在联合国的羽翼下，召集南罗得西亚所有有关各方举行的制宪会议，加强和更有效地执行制裁措施，对罗得西亚出口品在进口处予以没收充公，各国对于有飞机在索尔兹伯里降落的航空公司或其所属国政府给予罗得西亚飞机降落权者，不给予该公司飞机降落权，同南罗得西亚断绝一切邮政、电报和其他通讯，保证对惧怕南罗得西亚、南非和葡萄牙攻击的国家给予保护，释放南罗得西亚所有由于政治原因而被监禁和拘留的人。

362. 南斯拉夫代表提到了自从安理会在亚的斯亚贝巴审议南罗得西亚问题以后所发生的有关南罗得西亚的若干重要事件，南斯拉夫代表团从这些事件看来，认为任何解决南罗得西亚局势的企图必须严格地以下列四项原则为根据即：南罗得西亚在达成多数统治以前决不能独立；管理国在任何情况下都不应向非法政权移交权力或给予任何主权；津巴布韦的前途必

须根据一人一票的原则来决定；在没有同人民的政治代表充分协商或有他们参与的情形下切不可再作为领土精细拟订一个政治方案的企图。由于这些考虑，南斯拉夫代表团主张，尽管有人违反制裁和诽谤制裁，制裁不但要继续实施，而且还要加紧实施，并且要扩大到南非和葡萄牙；所有来自葡萄牙占领领土的出口货品，运往葡萄牙占领领土的进口货品都应该被所有国家正式当作既定违禁商品看待；最后，理事会接到了三次临时报告以后，不应该削弱其说服有关国家改变其根本错误而不能接受的政策的努力。

363. 几内亚代表说，对南罗得西亚的经济制裁应该予以加强并且更加严格地执行，因为，虽然这种政策首当其冲的受害人将是非洲人，津巴布韦人民却愿意并且也准备作这种牺牲。几内亚代表团认为，联合王国作为一个管理国的首要责任是采取一切必要措施，包括使用武力，来终止反叛，并且依照大会第一五一四（十五）号决议的各项原则来保证津巴布韦人民的自决。他补充说，对于罗得西亚经济来说非常重要的贝拉和洛伦索-马贵斯两个港口应予封闭。

364. 阿根廷代表说，根据宪章第七章通过的强制性的经济制裁是证明安理会的效能的一个重要手段。因此，各会员国有责任团结一致来保证制裁措施的执行。阿根廷一向完全遵从安全理事会建议的经济制裁，并将继续这样做去，但阿根廷也相信，安理会在通过了第三一八（一九七二）号决议之后曾经有机会改进制裁的机械结构，并且更有效地控制它们的执行。

365. 苏丹代表引证联合王国的种种消息来源说，联合王国政府在皮尔斯委员会报告之后没有采取任何行动足证该国的安然自得和它明显的委弃了它对南罗得西亚的责任。根据反叛政权随后采行的压制措施的证据，联合王国应该知道该政权并无自行改变其政策方针的意向。而且从依照安全理事会第二五三（一九六八）号决议而成立的委员会的第四次报告来判断，虽然大家公认经济制裁是国际社会可以任意使用的一个强烈的手段，然而由于某些政府只说不作，它并没有达到预期的目标。最令人关切的是作为安理会一个常任理事国的美国竟蓄意公然藐视经济制裁，决定准许恢复自南罗得西亚进口铬矿。鉴于该领土的僵



持局势，他建议联合王国不要松懈其对贝拉的监视，并开始封锁洛伦索-马贵斯；安理会应该增联合国纠察制裁的任务，这可能需要在输入南罗得西亚货物的主要国家的港口设置联合国观察员；联合国应该发起一个运动，公布那些嘲弄制裁的国家名称及其方法，借以促进世界关注；安理会应该同意，任何来自南罗得西亚的货物都应由卸货港所在地国政府予以扣押。

366. 巴拿马代表说，巴拿马本身是一个遭受占领运河区的外国人歧视的国家，它完全了解所施于南罗得西亚人民的不公平待遇。他提起衣阿纳五号事件，由于该船有为南罗得西亚载运石油，因而违反制裁措施的嫌疑，巴拿马政府马上就吊销了该船在巴拿马所作的登记。他重申巴拿马政府的看法，认为制裁措施正给反叛政权带来困难，并且列举巴拿马政府为了确保制裁的有效执行所采取的合作方式。他促请安理会采取可以保证罗得西亚达成符合宪章宗旨的、基于多数人政府的独立的措施，并重申巴拿马同津巴布韦人民团结一致，支持他们寻求从种族主义少数政权的专断恣肆的行为中解放出来。

367. 突尼斯代表引用突尼斯总统一九六五年所作的声明，大意是说西方文明在非洲的前途要看西方国家对非洲大陆种族主义问题的行动表现而定，而南罗得西亚则正好为西方国家运用其力量从事摧毁剩下的种族主义基地提供了最后机会。他忆述到产生皮尔斯委员会报告而到达最高点的南罗得西亚所发生的历史事件，然后评论说，联合王国自从发表了上述报告之后什么事也没有作。现在所需要的并不是安理会通过一个决议，而是要有一个会被遵行的决定，因此大家必需知道联合王国预备走多远。突尼斯代表团认为，如同莫佐里瓦主教那样有力地要求的，必须立即召开一个制宪会议，使南罗得西亚的非洲人民有陈述意见的机会，联合王国必须完全负起其责任，并顺应安理会的呼吁。

368. 苏维埃社会主义共和国联盟代表重申苏联政府的原则立场是全力支持彻底地、无条件地和终极地肃清殖民主义和种族主义，并且反对南罗得西亚的非法政权。关于这一点，苏联代表团要求各国、特别是美国终止违反制裁措施，并且全力支持非洲国家关于通过宪章第四十一条所规定的办法的执行把制裁措

施扩大到南非和葡萄牙的要求。它也支持安全理事会关于要求所有会员国加强它们对津巴布韦人民争取自由和民族独立的合法斗争的道义和物质支持，以符合联合国宪章和大会第一五一四（十五）号决议的提议。联合王国同非法政权合作解决争端的最近一次的企图已因津巴布韦人民断然拒绝那些解决条件而告失败，今后不应该再同该政权有任何进一步的妥协或对话。非法政权必须立刻由津巴布韦人民通过他们的合法的、经过充分授权的代表的民主统治来代替。

369. 自称代表五百五十万津巴布韦人民发言的姆拉姆博先生首先对皮尔斯委员会报告发表以后的领土局势作一陈述。他说在霍姆一史密斯的协议被否决以后，非洲人全国委员会主席莫佐里瓦主教的自由行动就受到了限制，而委员会本身的政治活动也被削减。这些措施的目的在于尽量减少委员会所享有的支持，并且在联合王国面前破坏其信誉。曾经在委员会前公开反对协议的酋长和乡民也遭到了类似的压迫和恐吓措施。然而，他强调，津巴布韦人民已经决心争回他们的自由，并且将强有力地反对不根据一人一票原则而同南罗得西亚政权达成的任何解决办法。他驳斥联合王国所作非洲人不接受解决办法将会鼓励在该领土内引入种族隔离法律的说法，因为他评论说，这类法律已经在该地实施。他还指出制裁的失败是由于许多国家没有严格执行制裁所致。遗憾的是美国以安理会的一个常任理事国且曾一度严格遵守制裁的国家，竟决定破坏制裁。除了南非、葡萄牙和瑞士——他指称瑞士是非法政权资金供应的渠道——之外，他举出德意志联邦共和国、法国、比利时、卢森堡、意大利以及日本、达荷美和加蓬等国是恣意同非法政权秘密进行贸易。不过，制裁措施正在渐渐地使非法政权的经济停止运转。他吁请安理会课予真正的制裁并且务必使制裁能够严格执行，尽管常常有人发出错误的争论说这类制裁只会伤害非洲人而不会帮助他们。

370. 在一九七二年九月二十九日第一六六五次会议上，尼日利亚的代表说，自从南罗得西亚的非洲人坚定地拒了解决争端的协议以后，急需找到一个更替的解决方法，因为，和联合王国的保证正好相反，领土内并不在维持现状，却在引入镇压措施，个人自由也被削减。虽然联合王国对津巴布韦的事态继续负



有主要责任，但是安全理事会也应该充分承担它在宪章下的责任。制裁方案失败了，这一部分是因为葡萄牙和南非的拒不遵行，一部分也是因为会员国——说来令人遗憾其中包括安理会常任理事国，诸如美国在内——的从中破坏。因此显然地，制裁措施不但应予维持，而且还应加强和扩大。他力主安理会要求联合王国给予保证，在南罗得西亚达成多数统治以前，它决不让该领土独立，并保证允许津巴布韦所有人民自由而平等地参与决定他们国家的未来宪法。

371. 主席以中国代表的资格发言，他指出各方对津巴布韦人民争取民族独立的斗争表示强烈的支持。他说，联合王国负有主要责任的南罗得西亚问题的唯一解决办法在于津巴布韦人民不受外来干预达到完全的民族独立。因此，津巴布韦人民全然拒绝所谓解决争端的协议对所有维护正义的人来说乃是一件非常令人满意的事。他提到非统组织国家和政府首脑大会拉巴特第九届最高会议通过的有关津巴布韦的决议中所载列的一些要求，并说中国代表团支持这些要求。他说若不能给予南部非洲——包括津巴布韦——人民真正的独立，将会迫使这些人民从事武装斗争。中国代表团建议安理会应重申津巴布韦人民民族独立的权利，谴责非法政权对津巴布韦人民所采取的镇压措施，将制裁措施予以加强并扩大到南非和葡萄牙，谴责对制裁措施的违反行为，包括美国所犯的违反行为在内，并要求世界上所有的国家和人民给津巴布韦人民以更大的援助和物质支持。

372. 法国代表指出，虽然罗得西亚的经济不如反叛政权所说的那样繁荣，但是却抵得住国际大家庭施行的制裁。可是皮尔斯委员会的设立和联合王国对该委员会报告的接受，便表示该国作为管理国已决定不逃避其责任，而它履行责任的本身已产生了联合王国和土著人民取得联系的机会。他说法国支持对反叛政权实施并扩充制裁，但是他促请各代表团对于未经证实的报纸和无线电广播的报道要审慎将事让安理会所属依第二五三（一九六八）号决议设立的委员会来监察关于制裁的执行情况。他还促请各国政府加紧实施制裁，并于必要时采取新措施，以便使管理国的行动可以产生效果。

373. 比利时代表说，鉴于联合王国已赞同的皮

尔斯委员会报告里的结论，安理会面临着一个如何依照联合王国的五项原则来促进南罗得西亚独立的问题。他怀疑安理会是否能够决定为达到这个目的而采取的措施。他认为倒是要求谈判并支持联合王国在该领土的行动路线，也许较为有利，因为南罗得西亚问题毕竟只有该领土人民自己才能解决。

374. 意大利代表说，他的代表团对于皮尔斯委员会的报告，尤其是这个报告的客观性和彻底性，表示满意，并说这件报告不仅是南罗得西亚局势的第一次精确调查，而且是一件非常重要的政治事实。

375. 他特别提到这件报告里一些有关的调查结果，并指出从这些调查结果中显然可以看出该领土局势的复杂性。但是他说，自从委员会报告发表后，非洲人方面便产生了一种壮大的激动力量，要加速促进朝着所期望的方向前进的改变，联合国应该致力于如何帮助促进那种过程的问题。意大利代表团觉得各种制裁都没有发生效力，一部分原因是这些制裁都是适用于罗得西亚经济中不当适用的部门，另一部分原因是并非本组织所有会员国对于这些制裁的执行都给予充分的和无保留的合作，但是他本国却在切切实实地这样做，而且将要继续这样做。联合国可以采取行动来巩固并加强罗得西亚非洲人的政治团结和自决；但是那是联合王国的直接和主要责任，本组织在这一过程中只能发挥支助作用。由于这些考虑，意大利代表团认为理事会再就这个问题通过另一个冗长的决议是没有用处的；现在的局势需要采取有耐心和坚定不移的行动，这种行动将可助长并加速该领土人民自己正在作出的种种努力。

376. 沙特阿拉伯代表说，虽然联合国的大多数成员都认为联合王国负有管理南罗得西亚的主要责任；但是该国政府常常阻挠联合国使它不能采取剧烈措施来驱逐反叛政权。他不知道，在这种情况下究竟可以采取何种替代措施。所希望于各大国的协调行动还没有具体化，所以各种制裁都不能达到目的。他的代表团认为安理会有两种积极行动可以选择：第一，如同他在安理会先前一次会议上所建议的，在该领土内酝酿由联合国加以支助的普遍罢工，以联合国资金来维持这些罢工者，这笔资金可以从联合王国在它的解决建议中答应为非洲的发展而每年捐助的五百万英镑

内筹供；第二，联合国可以施加道义压力，说服反叛领袖和他的支持者，为了他们本身的将来利益计，他们应该采取一种临时性措施，准许非洲人有市县自治，因为非洲人口的增加远比白人迅速。

377. 索马里代表代表几内亚、索马里和苏丹提出这三国代表团合提的两件决议草案。第一件决议草案(S/10804)的全文如下：

“安全理事会，

“忆及其一九六八年五月二十九日第二五三(一九六八)号决议及其后各决议要求所有国家采取一切必要步骤，来执行理事会为实现制止这个领土的叛变的目标而决定的对南罗得西亚的经济、政治和其他制裁，并使之发生效果，

“顾到其就各国合作和义务以及认真遵守并严格执行制裁的必要措施所通过的一九七二年二月二十八日第三一四(一九七二)号决议、一九七二年七月二十八日第三一八(一九七二)号决议，

“对于有几个国家不顾联合国宪章第二十五条规定的义务，继续违反第二五三(一九六八)号决议规定，公开和暗中破坏制裁，表示深切关注，

“对于违反制裁情事对制裁的效力，进而对安理会的威望所能造成的不利影响，表示严重关注，

“对于美利坚合众国报道它已核准从南罗得西亚进口铬矿和其他矿物，表示深切关注，

“谴责南非和葡萄牙拒绝同联合国合作，遵守并执行对南罗得西亚的制裁，

“1. 重申它的决定即对南罗得西亚的制裁，仍然完全有效，一直到第二五三(一九六八)号决议的宗旨和目标全部达成为止；

“2. 要求所有国家依据宪章第二十五条和第二条(六)，充分执行安全理事会规定对南罗得西亚实施制裁的一切决议；

“3. 要求美利坚合众国同联合国充分合作，切实执行制裁；

“4. 请依照安全理事会关于南罗得西亚问题的第二五三(一九六八)号决议规定设立的委员会，紧急审议因南非和葡萄牙一再公然拒绝对南罗得西亚非法政权执行制裁所能采取的那种行动，包括依照宪章第七章所能采取的行动；

“5. 又请委员会对于在理事会第一六六三次会议和……会议上为扩大对南罗得西亚制裁的范围并改进其效果而提出的一切提案和建议，加以研究，并最迟在一九七二年十二月一日向安全理事会提出报告。”

378. 第二件决议草案(S/10805)的全文如下：

“安全理事会，

“审议了南罗得西亚问题，

“回顾其一九六五年十一月十二日第二一六(一九六五)号决议、一九六五年十一月二十日第二一七(一九六五)号决议、一九六六年四月九日第二二一(一九六六)号决议、一九六六年十二月十六日第二三二(一九六六)号决议、一九六八年五月二十九日第二五三(一九六八)号决议和一九七〇年十一月十七日第二八八(一九七〇)号决议，

“重申南罗得西亚人民依照大会第一五一四(十五)号决议享有不可剥夺的自决与独立权力，他们为争取享受联合国宪章所订权利的斗争是合法的，

“对于理事会所通过的措施，直到目前还没有结束这个非法政权的事实，深感不安，

“注意到津巴布韦的非洲人民拒绝接受大不列颠及北爱尔兰联合王国政府和非法政权间所协议的‘解决建议’，

“念及这些‘解决建议’的商订没有同津巴布韦人民真正的政治领袖商量，

“重申以在多数统治以前实行独立为基础，同非法政权协商津巴布韦前途的任何企图，都侵犯

了这个领土人民不可剥夺的权利，也违反了联合国宪章和大会第一五一四（十五）号决议的规定，

“念及要自由并充分表达自决权利，须具备各种条件，

“忆及安全理事会一九六五年五月六日第二〇二（一九六五）号决议，赞同大会要求联合国做到：

“(a) 释放所有因政治而被监禁、被拘留和被限制的人；

“(b) 废除一切镇压性和歧视性的法律，特别是法律和秩序（维持）法和土地分配法；

“(c) 取消一切对政治活动的限制，并建立充分的民主自由和平等的政治权利；

“1. 重申津巴布韦不应在多数统治以前实行独立的原则；

“2. 要求大不列颠及北爱尔兰联合王国政府不论在什么情况下，都不对非法政权移转或给予属于主权的任何权力或表征，并要求它依照大多数人民的愿望，以民主政治制度的方式，促成这个国家的独立；

“3. 要求联合王国以管理国的地位，尽速召开全国制宪会议，以便津巴布韦人民的真正政治代表能够在这个会议里，就这个领土的前途问题，订出一个解决办法，然后由人民依照自由民主的程序，予以认可；

“4. 要求联合王国造成必要条件，以利自由表达自决的权利，包括：

“(a) 释放所有因政治而被监禁、被拘留和被限制的人；

“(b) 废除一切镇压性和歧视性的法律；

“(c) 取消一切对政治活动的限制并建立充分的民主自由和平等的政治权利；

“5. 又要求联合王国政府务必做到在为了查明津巴布韦人民对其政治前途的愿望，而举行任何测验时，所应遵行的程序是依照普及成人选举的原则，以一人一票为基础，不分种族或肤色，

亦不作教育、财产或收入方面的考虑，而举行秘密投票；

“6. 谴责联合王国政府没有采取有效措施，结束津巴布韦非法政权；

“7. 要求所有国家依照各会员国根据联合国宪章第二十五条的规定所负的义务，对联合国给予充分的支持和合作，以执行安全理事会为严格实施强制制裁而规定的一切措施。”

379. 索马里代表进而解释提出这两件决议草案的理由，他说这两件决议草案很合理，如果联合国还是想要忠于它的义务的话，它对于其中所载的建议是不能不实行的。第二件决议草案（S/10805）是以联合国宪章为根据，并表达非统组织国家和政府首脑会议在拉巴特就津巴布韦问题通过的决议中所载的共同意见。关于第一件决议草案（S/10804），他说提案国心中想到对南罗得西亚已经实施的制裁的执行情况。非洲国家一向认为，单靠制裁决不能把非法政权推翻，但是继续实施制裁乃是表示安理会权力的一种必要方法。不过，如果要国际制裁有意义地反映出安理会的决定，就必须有效地严格实施。因此，非洲国家促请安理会从速考虑对南非和葡萄牙这两个公然并一再违抗其决定的国家，究应采取怎样的适当行动，并考虑对其他破坏制裁或是在追究破坏制裁情事方面不与制裁问题委员会充分合作的，象美国这样的国家，究应采取怎样的措施。因此，提案国在第二件决议草案里建议，这个委员会应该立即研究各国和政府组织与非政府组织就如何改进制裁效力的方法所提出的一切提议并在合理的时间内向安理会提出报告。

380. 印度代表在同日第一六六六次会议上说，从辩论的经过来看，有五项明显的事实已经确定，即：虽然有人发生忧虑，认为津巴布韦的非洲人忍受不了实行制裁的后果，作为取得多数统治的代价，但是事实却与此相反；反叛政权之所以能够支撑下去，主要是由于南非和葡萄牙的合作和纵容；对津巴布韦已经实施了种族隔离制度，因此如果辩称，执行霍姆和史密斯商定的建议，就可以防止在该地施行这种制度，此种论据已完全无效；有些国家包括若干大国在内，正在大规模地破坏制裁；南非和葡萄牙以外的其他经济势力，也在给非法政权以援助和支持。他说，很不

幸，由于大国之间对于应采取的有效措施没有达成协议，因此安理会对于这种情况一筹莫展。印度一贯地切实执行各项制裁；它已经把葡萄牙和南非都包括在制裁之内，并准备接受旨在进一步加强各项制裁的任何建议。印度代表团正如它在亚的斯亚贝巴的安理会会议上那样，建议应该竭力宣传破坏制裁的情事。此外，他认为联合国不必使用武力，还是可以采取许多措施来制止反叛，在南罗得西亚实行多数统治。印度代表评论安理会案前的两件决议草案时说，他的代表团可以接受第一决议草案；但是对第二件决议草案却提出了一些修正案，并说他的代表团不能接受其中关于想要谴责联合王国的一段，因为联合王国曾一再说明它不能使用武力来驱逐反叛政权。整个安理会对于它南罗得西亚的目标没有实现都负有责任，因此单单谴责联合王国是不公平的。

381. 马里代表说，鉴于某些大国之破坏经济制裁以及南非和葡萄牙之执拗顽强，没有人再相信单靠经济制裁就可以粉碎南罗得西亚的反叛。他再一次表示，联合国设法依照宪章原则和大会第一五一四（十五）号决议规定来解决这个问题时，应该遵循津巴布韦非洲民族理事会最近的建议，那就是召开关于南罗得西亚政治前途的制宪会议。他认为联合王国对于促成这种会议的召开负有特别责任。

382. 古巴代表指责说，北美帝国主义所领导的反进步力量，正在阻止非洲、亚洲和拉丁美洲各地解放运动的进展。对于下面几个问题的答复很容易证明这一点：谁向种族主义镇压者提供武器，谁拥有那些剥削殖民地领土的垄断事业，谁破坏了对种族主义政权的制裁，那些国家总是在安理会里和大会里设法削减本来是强烈反殖民主义的决议的力量。这些问题的答案十分清楚。他回顾到不结盟国家部长级会议所发表的公报时，再次表示由于殖民主义国家和种族主义国家断然排除和平改变的可能，因此有紧急必要来援助南部非洲各解放运动的正当武装斗争。况且，安理会有义务帮助津巴布韦人民对种族主义镇压者进行的斗争。

383. 美国代表注意到有些发言人特别重视美国从南罗得西亚输入的战略物资，因此解释说，美国国会不听行政部门的意见，通过了法律，容许在一九七

二年一月一日以后输入某些战略物资，美国政府已把这些物资的进口列入公开记录。为要了解为什么制裁方案没有成功，就必须从正确的角度来考虑这整个问题。他估计一九七二年美国从南罗得西亚买进的货物只占该领土全部出口的百分之二至百分之三；又据估计，在一九七二年的头六个月内，南罗得西亚的出口数额可能达到二万万美元和二万万二千万美元之间，其中美国所买进的仅占三百万美元。从这些数字来看，美国代表团觉得很惊奇，为什么安理会的讨论专集中于美国从南罗得西亚买进的为数极少的货物，而不扩大调查范围来查究其余百分之九十八点五的罗得西亚出口究竟到那里去了。就铬矿言，他说，据制裁问题委员会的估计，自从一九六六年以来南罗得西亚每年的铬产量大约是 400,000 吨，其中大部是销于国外的；可是美国最近进口的铬大约只有 56,000 吨。他要想知道谁在购买南罗得西亚出产的其余铬矿。他说，制裁委员会在它的第四次报告里报告了三十四件涉及铬矿的有破坏制裁嫌疑的案件，这是关于一种商品最大数目的案件，共牵涉到二十三个国家，而美国却不在其列。他还提到南罗得西亚的其他重要出口产品，即铜、烟草、糖和玉蜀黍，罗得西亚的邻国也出产这些产品。该委员会在它的报告中说，据有些国家——美国不在其中——报告，它们从罗得西亚邻国买进的数量远比这些邻国所报告的输出总数为多。他坚决地说，这种不相符合之处应该引起委员会较大的诧异。最后，他说除了战略物资的进口以外，美国已严格实施制裁，而且将继续这样做；但是他强调指出，如果安理会真正要使制裁发生效力，它必须抛弃这种只把美国政府或任何其他个别政府挑出来责骂的办法，而应集中力量从宽广的角度研究这个问题。他说美国将继续支持足以导致南罗得西亚所有人民实际享有充分政治权利的切实方法，可是他认识到这条道路是艰难的。他认为理事会不应对任何寻求一种解决的实际努力不加理会，也不应当急于谴责最近不列颠方面为了寻求一个解决所作出的尝试。美国认为理事会要求联合王国采取一些只有凭借使用武力才能有效的措施是不适当的。他又说有些人对美国从南罗得西亚进口战略物资这件事强调得太过分了。他的政府已经尽了极大的力量去维持和支持制裁方案（除了战略进口品这个领域之外），尽管若干政府根本还没有做到这一步。

384. 联合王国代表说，自从理事会最后辩论罗得西亚问题以后，皮尔斯委员会作了报告。联合王国政府接受了它的结论，由此表示了它的诚意。联合王国政府认为一九七一年十一月提出来的解决建议虽然不完善，却提供了合理的解决办法。现在所需要的是一段冷静考虑的时期，希望南罗得西亚的人民、非洲人和欧洲人都一样，能决定选择折衷的办法。就联合王国言，它要继续根据它的五项原则来求取解决。在南罗得西亚人民利用时间考虑，而联合王国在等待南罗得西亚自己的决定的同时，联合王国政府保持包括制裁在内的现有立场。就制裁的问题言，他说制裁问题委员会的作用是协助各国政府实施制裁。他也提请注意联合王国严格遵守制裁。至于召开制宪会议的提议，他提请注意南罗得西亚政治局势的不稳定，以及应由南罗得西亚人自己解决他们自己的问题的必要；虽然英国政府有责任，但是它没有权利将它的意志强加在别人身上；大家都能赞成这项提议背后的思想，那就是，南罗得西亚的所有有关方面必须有磋商和折衷，但是由联合王国政府不经史密斯政权的同意而在罗得西亚召开会议，那是不切实际的。而在罗得西亚以外召开会议却是毫无成果的。

385. 关于美国代表的发言，索马里代表说，这两件决议草案的提案国对于美国代表就南罗得西亚的贸易所举出的令人注意和信服的数字予以应有的尊重，但是它们对于美国正式决定同南罗得西亚重新建立贸易关系却很关切。美国有力量可以禁止铬矿进口，这样一种措施将可大大地激励国际大家庭的意志。他问，各国在国际法下是否有义务拟订办法，在其本国法律下维护该项法律。他也提到联合王国的异议，并表示希望该国代表团重新考虑其对于这两件决议草案的立场。然后他要求安理会停会片刻，以便提案国可以再向各国代表征求关于这两件决议草案的意见。

386. 安理会复会后，索马里代表代表几内亚、索马里和苏丹说，提案国已经接受了所提出的某些修正案，并同意对这两件决议草案作某些形式上的更改。然后他宣读已经取得协议的修正和订正。第一件决议草案的最后案文，以文件 S/10804/Rev.1 分发。提案国还同意对第二件决议草案作如下的修改，其最后案文以文件 S/10805/Rev.1 分发：

(1) 前文第 5 段，在“注意到”三字以前增加“满意地”三字。

(2) 执行部分第 4 段前面一部分改为：

“要求联合王国尽力导致必要条件，以利自由表达自决的权利。”

(3) 删去执行部分第 6 段，并把它的下面一段重新编号。

(4) 执行部分最后一段中，把“一切措施”四字改为“有效措施”四字。

(5) 把全文中所有“领土”二字一律改为“南罗得西亚(津巴布韦)”。

**决定：**在九月二十九日第一六六六次会议上文件 S/10804/Rev.1 所载的决议草案以十三票赞成，零票反对，两票弃权（大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国），获得通过，编为安全理事会第三二〇（一九七二）号决议。

387. 第三二〇（一九七二）号决议的全文如下：

“安全理事会，

“忆及其一九六八年五月二十九日第二五三（一九六八）号决议及其后各决议，要求所有国家执行理事会为实现制止这个领土的叛变的目标而决定的对南罗得西亚（津巴布韦）的经济、政治和其他制裁，并使之发生效果，

“顾到其就各国合作和义务以及认真遵守并严格执行制裁的必要措施所通过的一九七二年二月二十八日第三一四（一九七二）号决议和一九七二年七月二十八日第三一八（一九七二）号决议，

“对于有几个国家不顾宪章第二十五条规定的义务，继续违反第二五三（一九六八）号决议规定，公开和暗中破坏制裁，表示深切关注，

“对于违反制裁情事对制裁的效力，进而对安理会的威望所能造成的不利影响表示严重关注，

“对于美利坚合众国报道它已核准从南罗得

西亚（津巴布韦）进口铬矿和其他矿物，表示深切关注，

“谴责南非和葡萄牙拒绝同联合国合作，遵守并执行对南罗得西亚（津巴布韦）的制裁，

“1. 重申它的决定，即对南罗得西亚（津巴布韦）的制裁，仍然完全有效，一直到第二五三（一九六八）号决议的宗旨和目标全部达成为止；

“2. 要求所有国家依据宪章第二十五条和第二条（六），充分执行安全理事会规定对南罗得西亚（津巴布韦）实施制裁的一切决议；

“3. 敦促美利坚合众国同联合国充分合作，切实执行制裁；

“4. 请依照安全理事会关于南罗得西亚问题的第二五三（一九六八）号决议规定设立的委员会，紧急审议因南非和葡萄牙一再公然拒绝对南罗得西亚（津巴布韦）非法政权执行制裁所能采取的那种行动，并最迟在一九七三年一月三十一日向理事会提出报告；

“5. 又请委员会对于在安全理事会第一六六三至一六六六次会议上为扩大对南罗得西亚（津巴布韦）制裁的范围并改进其效果而提出的一切提案和建议，加以研究，并最迟在一九七三年一月三十一日向理事会提出报告。”

安理会然后表决文件 *S/10805/Rev.1* 所载的订正决议草案。首先单独对执行部分第 1 段举行表决，然后再单独对执行部分第 5 段举行表决，最后对整个订正决议草案举行表决。每一次的表决结果都是十票赞成，一票反对（大不列颠及北爱尔兰联合王国），四票弃权（比利时、法国、意大利和美利坚合众国），由于安理会的一位常任理事投了反对票，因此这件决议草案没有获得通过。

388. 日本代表在解释投票理由时，重申该国政府的坚定信念，即：联合王国对于恢复南罗得西亚的合乎宪法的政府负有主要责任。日本一贯支持该领土以普选为基础的多数统治，但是它也了解对这个问题需要采取有耐心和切合实际的办法。由于这些考虑，所以日本代表团投票赞成这两件订正后的决议草案。

389. 美国代表解释说，美国代表团对第一件决议草案（*S/10804/Rev.1*）弃权是因为它同美国的法律冲突，同时也因为它过分把注意力集中于美国。美国也对第二件决议草案弃权，因为虽然提案国对南罗得西亚僵局之焦虑和它们在这一方面的用心善良的努力都是可以理解的，但是这件决议草案里有些提议在目前情况下是行不通的。他说他的政府并不认为武力是解决罗得西亚问题或南部非洲其他各种基本困难的适当或有效的方法。他希望可以造成一种环境，使一个包罗所有罗得西亚人——非洲人和欧洲人都在内的代表的宪政会议得以召开。

390. 法国代表说，法国代表团投票赞成第一件决议草案，因为其主要目的是确保最严格、最彻底地实施制裁。法国代表团虽然赞同第二件决议草案提案国的一般目的，但是对这件决议草案却弃权，因为它觉得，鉴于局势的现实状况，安理会首先应该给联合王国一个机会去推进最近在南罗得西亚开始的政治过程，不应该企图夺取管理国在该地的任务。

391. 比利时代表说，比利时代表团很满意地投票赞成修正后的第一件决议草案，但是对第二件决议草案却弃权，因为虽然其中有些规定并非不合理，可是其他规定，特别是执行部分第 5 段，却是力图硬加上一些不切实际的条件。比利时代表团本来主张只是一致重申承担义务，来制止反叛，实施自决原则并维持有效和义务性制裁，比利时代表团乘此机会重申它将忠诚履行这些义务。

392. 意大利代表说，意大利认为南罗得西亚在没有取得多数统治前，不应该独立，但是这是南罗得西亚人民必须自己决定的问题。

393. 苏丹代表说，提案国提出的决议草案都很温和，只载有非统组织的最低要求，希望这些决议草案能由安理会接受。提案国对那些投票赞成这两个决议草案的代表团非常感激，但是对联合王国的否决和其他代表团的弃权却很失望。提案国不能了解，联合王国为什么对于比方说，只不过是接受以一人一票为基础的 secret 投票的原则，都觉得有困难。他说，自从安理会在亚的斯亚贝巴举行会议和皮尔斯委员会进行活动以来，南罗得西亚的局势每况愈下，接近于实行种

族隔离制度；这是很危险的演变。联合王国有直接责任重新同反叛领导人接触，要他同非洲人协商。安理会不可以容许作为管理国的联合王国有逐步推卸其责任的任何企图。

394. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说方才结束的表决，固然使津巴布韦和非洲的人民和他们的朋友失望，但却明白显出谁是为争取自由和独立作战的人的朋友，谁是他们的敌人。苏联代表团对第二件决议草案的执行部分第1段和第5段都投了赞成票，而联合王国却投了反对票，这显然看出每一个国家的自由观念不同，因此断定联合王国没有学到什么东西，也没有忘记什么东西。

395. 索马里代表说，尽管五个代表团的少数对表示原则的决议草案弃权，非洲集团国家打算把否决了的决议草案提请大会表决，以便整个联合国机构对这件决议草案作出坚决的表示。

396. 南斯拉夫代表说，这两件决议草案的语气都很温和，尤其是把各代表团提出的修正案都包括在内以后是如此。因此，第二件决议草案由于否决票而没有通过，这不仅使人遗憾，同时也使人发生新的严重忧虑，因为这表示作为管理国的联合王国不准备对这个问题的最后解决采取任何积极行动。

397. 主席以中国代表身分说，虽然中国代表团对这两件决议草案都投票赞成，但是对第二件决议草案(S/10805/Rev.1)第3段却有所保留，因为中国一贯主张津巴布韦的人民应该得到强力的支助，立即实现津巴布韦的独立。他也表示中国代表团对于联合王国投的反对津巴布韦和非洲人民的否决票，深深地感觉遗憾，最后并说津巴布韦人民和非洲人民没有其他选择，只有进一步联合起来进行解放斗争，并用他们自己的双手来推翻史密斯种族主义政权的残暴统治。

## E. 一九七二年九月三十日至一九七三年六月十五日理事会收到的报告和来文

398. 在九月三十日的信(S/10806)中，加蓬代表提到九月二十八日理事会会议上有一位发言者说

到加蓬违反对南罗得西亚的制裁，他重申加蓬愿意遵守安全理事会和非统组织有关该项制裁的各项决议。

399. 十二月二十二日，依照第二五三（一九六八）号决议设立的安全理事会委员会提出了第五次报告(S/10852)，陈述委员会自一九七一年六月十六日第四次报告发表以来的工作。在这一段期间，委员会举行了五十七次会议，其中审议了美国从南罗得西亚进口铬、镍和其他物质的问题；以前各次报告中尚未处理完毕的案件和新的破坏制裁的嫌疑案件；各国关于制裁所采取的行动；驻在南罗得西亚的领事及其他代表和非法政权驻在其他国家的领事及其他代表；往来于南罗得西亚的航空公司；领土的移民和旅游事业。关于非法政权的海外代表问题，委员会报告说它曾就第四次报告所提的南罗得西亚可能参加一九七二年奥林匹克运动会的事采取了一连串的行动。委员会说，八月二十二日国际奥林匹克委员会决定撤回对南罗得西亚队参加运动会的邀请。委员会还审议了它的工作程序问题，并决定在安全理事会同意下，将主席及两位选举的副主席的任期定为一年来替代按月轮流制。报告中也指出委员会为执行安全理事会第三一四（一九七二）号决议和第三一八（一九七二）号决议所采取的行动。

400. 在十二月二十日的信(S/10854)中，秘书长向安全理事会递送了大会第二九四六(二十七)号决议全文，其中第6段大会请理事会注意，需要扩大对该非法政权制裁的范围，使之包括宪章第四十一条所规定的一切措施，并请考虑对南非和葡萄牙亦施行制裁。

401. 十二月三十一日，依照第二五三（一九六八）号决议设立的安全理事会委员会对其第五次报告发表了一项增编(S/10852/Add.1)，载列四个附件。附件一至附件三载列关于涉嫌和承认破坏制裁案件与各政府的通信全文，附件四则为烟草交易的说明，表列各政府有关该项商品的复信。

402. 一九七三年二月二日，委员会对其第五次报告发表了第二件增编(S/10852/Add.2)其中提供了关于一九七一年南罗得西亚贸易的说明和统计资料。统计数字表示该领土一九七一年输出商品计达三亿八千八百万美元（一九七〇年为三亿五千四百万美



元),输入商品计达三亿九千五百万美元(一九七〇年为三亿二千九百万美元)。至于领土输出品的去向和性质或输入品的来源和性质都没有官方的说明。

403. 一月三十一日和二月二十八日,理事会主席分别发出了两项备忘录(S/10873和S/10890),内称他已收到依照第二五三(一九六八)号决议设立的安全理事会委员会代理主席和主席的信,说由于委员会工作繁忙,请求延迟第三二〇(一九七二)号决议规定提送报告的时限,第一次请求延至一九七三年二月二十八日,其次请求延至一九七三年四月十五日。理事会主席说经与理事会各理事协商后,理事会准许了委员会的两项请求。

404. 四月十五日,委员会依照安全理事会第三二〇(一九七二)号决议第4、5两段规定提出了第二次特别报告(S/10920)。委员会报告说,在二十六次会议中,委员会在由若干委员组成的工作小组协助之下审议了几内亚、肯尼亚和苏丹提出的提案二十四件,另外还有其他代表团提出的提案若干件。该报告第三节载列业经委员会同意的提议和建议,未经同意的非洲代表团提案连同其他代表团提出的一些其他提案都载列在第四节。第五节载列各代表团对整个非洲代表团提案所表示的立场和意见。在获得同意的提议和建议中有次开诸项:规定由委员会编订一项手册,对于公认为南罗得西亚所产物品在确定其真正来源时必需缴验的文件和放行程序并确定在适当情况下没收此种物品的准则;由委员会公布一个专家名单,此种专家可经有关政府之请为该政府进行适当的调查;扣留经确定原产地为南罗得西亚的货物;设置一项特别基金,由自愿捐款,特别是以出售没收货物所得的等值款项拨充,供邀请专家的费用;由委员会按季发表名单,开列有违反制裁之罪的公司和对于委员会关于可能违反制裁案件的询问逾时两个月不作答复的政府;在秘书处内任用国际贸易问题专家一人,向委员会提供必要的服务。

405. 给予殖民地国家和民族独立宣言执行情况特别委员会主席以四月二十七日的信(S/10923)转递了特别委员会于同日通过的决议全文一件,其中特别委员会请安全理事会注意急需促请所有各国没收运往津巴布韦及从该地运出的一切货物,取消对于此种货

运的一切保险,吊销前往津巴布韦的护照和其他旅行文件并优先考虑对葡萄牙和南非施行制裁。

406. 在五月八日给安全理事会主席的信(S/10925)中,几内亚和肯尼亚代表请尽早召开安全理事会会议,审议依照安全理事会第二五三(一九六八)号决议设立的委员会的第二次特别报告。

## F. 第一七一二至一七一六次会议 (一九七三年五月十四日至十八日)的审议经过

407. 安全理事会在五月十四日第一七一二次会议上将几内亚和肯尼亚的来信和委员会第二次特别报告都列入了议程,并在五月十四日至十八日举行的五次会议上审议了这个问题。

408. 在开始讨论时,依照第二五三(一九六八)号决议设立的委员会主席提出了委员会的特别报告并说,自从理事会对南罗得西亚开始制裁以来,已有五年之久,可是该领土的非洲人民依然没有得到正义,实在令人悲痛失望。委员会非洲国家代表鉴于这种情形,提出了一套二十四件他们认为合理而中肯的提案,目的在有效堵塞逃避制裁的各种漏洞。令人遗憾的是:其中许多提案没有得到委员会的一致支持,不得不列入报告的第四节。她说,其中有些提案如下:非洲各代表团建议所有国家,对于仍然准许其本国航空公司经营往来于南罗得西亚间航空线各国的国家航空公司应拒绝给予降落的权利;所有国家禁止保险公司承保出入于南罗得西亚的航空飞行,禁止航运公司在南罗得西亚间来往载运货物,并禁止保险公司承保此种货物;对贝拉的封锁线延伸至洛伦索马贵斯并由联合王国在其他会员国协助下巡守各该港口;理事会请美国废止准许违反制裁的立法。谈到该报告的第三节时,她说在同意的提议和建议中拟订了各国政府、委员会和秘书长应该采取的措施。接着她就列举并解释她认为最为重要的措施。她吁请理事会一致通过这些同意的提议和建议并请各国政府认真执行,借以替南罗得西亚的被压迫人民争取自由和平等。

409. 南斯拉夫代表说,鉴于南罗得西亚的情势十分严重,它威胁国际和平与安全,掀起了津巴布韦人民的合法斗争,因此他的代表团对于委员会的报告



非常重视。从委员会第五次报告中可以看出，除了南非和葡萄牙之外，还有一些国家也在公然而多方面违反和便利违反制裁。更有进者，如果把委员会收到的所有涉嫌违反制裁的案件加以分析的话，就可以看出大部分案件都没有确凿的证据足以证实确有违反情事，那主要因为有些国家对于委员会的调查不作答复，有些国家的答复，不是答非所问，就是头尾不全，难以令人满意，而且常常提供莫三鼻给葡萄牙殖民当局所发的证书作为所查货物非罗得西亚来源的证件。委员会特别报告所提各项提案，目的在排除这种办法，进一步加强实施制裁。他的代表团以及印度、印度尼西亚、巴拿马和秘鲁等代表团过去都支持，今后将继续支持该报告中的所有非洲各代表团的提案，包括第四节所载各项提案在内，他希望理事会在核准第三节的提案之外，认真考虑也核准这些提案。最后，他重申了一些解决南罗得西亚问题的根本原则：津巴布韦人民不可剥夺的自决，自由和独立权利；在津巴布韦实现多数统治之前不能认为独立；有关领土前途的任何解决，必须由人民的真正代表充分参与其事，管理国绝对不得将权利转让或将任何主权给予非法政权。

410. 五月十六日第一七一三次会议上，主席在理事会同意下，依照宪章第三十一条的规定，应索马里代表之请准其参加讨论，但无表决权。

411. 索马里代表说，南罗得西亚发生的事件，情形与南非完全相同。很显然的，许多国家都在违反制裁。由于联合国所确定的原则与某些会员国的实际行动间有着难以弥补的差距。因此，他的代表团要坚强支持非洲国家在委员会提出的各项提案。索马里代表团也支持中国和苏联的提案，将制裁办法扩大适用于南非和葡管各领土，并同南罗得西亚断绝一切通讯。非洲各代表团的各项提案是对理事会不能再低的期望。在第三节中经同意的各项提议中，除了那些有关委员会工作者外，实际上几乎没有一点新的东西是各国政府严格执行理事会过去的各项决议所不能得到的。只有第四节中的各项提议才扩大了制裁的范围，真正加强了现有措施的执行。他极力促请理事会不要在南罗得西亚问题上感到失败，不要忘记为该领土建立一个合理合法的社会而努力的诺言。

412. 印度尼西亚代表说，非洲代表团提案原来

提出的用意在对那些在执行制裁方面多少表现松弛的国家施加实际压力。他的代表团对于这些提案的全部不能获得委员会一致同意，表示遗憾。第三节中经同意的提案就其最后形式看来，既没有扩大制裁的范围，也没有规定任何其他具体行动可以对付一味公开拒绝对南罗得西亚执行制裁的南非和葡萄牙。特别报告没有包含谴责违反制裁的会员国的建议，令人遗憾。在经同意的提案中，有一项提案请在秘书处内任用一位具备国际贸易知识，尤其具备与第三者进行贸易知识的专家。他的代表团特别支持那个关于加强委员会的秘书处的建议。最后提到整个经同意的提议和建议，他说，虽然这些提议和建议仍有未足，并不完全符合他的代表团的愿望，但是还是向正确方向迈进了一步，因此他请理事会一致通过这个报告。

413. 美国代表重申美国政府全力支持南罗得西亚尽早实现多数统治。这是理事会所定目标，也是理事会对那里的非法政权实施制裁的理由。目前需要的是要使现行制裁更加有效，而不是扩大制裁范围。如果所有会员国无例外地对委员会同意的建议都能迅速积极响应，那末那些建议就能收效。美国代表团尤其欢迎一项建议，其中促请注意南非、安哥拉和莫三鼻给同它们的贸易伙伴的进出口贸易数字之间有不相符合之处，因而使人推想罗得西亚商品可能经过这三个国家转运出口。关于这一点，美国代表团也欢迎一项呼吁，请这些国家的贸易伙伴采取必要行动，保证这些不相符合的贸易数字并不隐藏伪装的罗得西亚货物的进口。他称赞了委员会的工作，他认为委员会的工作乃是走向南罗得西亚实现自决和多数统治的具体而实际的步骤。

414. 印度代表说，报告中第三节的提议和建议，虽然不够充足，但是无论如何乃是向前走了一小步。不过，印度代表团认为这些建议也不足以令人相信：今后的制裁工作会比过去的更为有效，可以推翻史密斯政权。为了说明目前制裁工作的无效起见，他列举了三个旅客的例子，两个加拿大人，一个美国人，据报就在那一天在罗得西亚和赞比亚边界上被杀。生命的丧失是令人遗憾的，但是，这件事情引起了一个问题，谁发给他们的护照，谁准许他们前往南罗得西亚。他认为时至今日理事会应该采取步骤，阻止这种旅游人

士，作为理事会制裁方案的一部分。论到第四节中的各项提案，他认为理事会值得认真地试图对其中若干提案获致协议。他说印度代表团在委员会对于这些提案一律支持，根据分析只有极少数代表团表示反对。印度代表团对于协议的措施的效力表示保留，但是对于某些进步却表示乐观。非法政权所采的措施，压力一天比一天加大，歧视一天比一天加深，反映出争取自由的活动一天比一天强大。理事会应继续使制裁收到最大的效果，虽然这只不过是缩短津巴布韦人民自己争取自由斗争的时间的一种助力而已，他们的斗争是必然成功的。

415. 法国代表说，虽然法国代表团一向怀疑制裁具有能够解决罗得西亚问题的效力，但是它在一九六八年投票赞成实施制裁办法，在一九七〇年投票赞成延长实施制裁期间，在一九七二年投票赞成增加委员会工作效果的措施。同样的，法国代表团支持委员会报告第三节的提议和建议，正如它一向赞成加强对南罗得西亚的制裁措施一样，因为切实执行的方式才符合有效的标准；但是最重要的是各国政府以认真遵行已通过的各项规定，从而促进史密斯政权的孤立。他说，法国代表团不能支持第四节中的某些提案，尤其那些目的在对整个非洲南部宣布经济战的提案。没有管理国的支持该领土不可能得到政治解决，因此法国代表团希望联合国继皮尔斯委员会之后，设法觅得一个解决办法，俾能依照人民自由表达的愿望，使南罗得西亚及早走上自决之路。

416. 五月十七日第一七一四次会议上，肯尼亚代表说，南罗得西亚情势继续严重。反对该非法的种族主义政权的力量已有增加，结果该政权进一步采取镇压措施，因此不幸造成生命的丧失，威胁非洲那一地区的和平与安全。制裁方案没有达成推翻该非法政权的目标，显然是由于许多国家同南罗得西亚秘密贸易，身为理事会常任理事国的美国就是公开同它贸易的国家，南非和葡萄牙继续违抗理事会的决定。经委员会同意的提议和建议不足以对抗那三个蔑视制裁的国家的，它们仅仅是一种缓和手段，目的在鼓舞非洲人的精神，对非法政权多加一点压力而已。有意义的非洲国家提案，虽然在委员会中得到许多代表团的支持，各非洲代表团对此也深表感谢，然而却受到很有

地位的西方国家的反对。他举出了几个提案，认为它们既温和又实际，竟会受到管理国本身的反对，他对此表示惊奇。关于委员会处理其工作的问题，肯尼亚代表团认为委员会必须发挥行动者的作用，直接同有关公司接触或同能够提供情报和意见的非政府组织密切合作，以遏制违反制裁的行动。但是，通盘的问题依然是要为南罗得西亚情势找出一个解决办法。肯尼亚代表团希望听到联合国承诺：在实现多数统治之前不许南罗得西亚独立；一九七一年霍姆与史密斯的提案不再予以考虑；联合国愿意而且准备召开一个宪政会议，由所有有关方面参加，包括非洲各政治党派和党派领导人，共同拟订一项实现领土多数统治的办法。

417. 肯尼亚代表继而代表几内亚、肯尼亚和苏丹提出了二个决议草案(S/10927和S/10928)，促请理事会予以同情的考虑。

418. 第一个决议草案(S/10927)全文如下：

“安全理事会，

“回顾其一九七二年九月二十九日第三二〇（一九七二）号决议和一九七三年三月十日第三二八（一九七三）号决议，

“注意到安全理事会和大会到现在为止所制定的各项措施，都不能推翻南罗得西亚的非法政权，

“重申它的严重关切之情，因为若干国家违反安全理事会第二三二（一九六六）号、第二五三（一九六八）号和第二七七（一九七〇）号三个决议的规定和它们依照联合国宪章第二十五条应承担的义务，未能制止同南罗得西亚非法政权的贸易，

“谴责南非和葡萄牙明显地违反联合国宪章，坚决拒绝同联合国合作，以切实遵守和执行对南罗得西亚（津巴布韦）的制裁，

“审议了依照第二五三（一九六八）号决议设立的委员会的第二次特别报告(S/10920)，

“注意到四月二十七日给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会主席的函件(S/10923)，

“1. 同意依照第二五三（一九六八）号决议设立的委员会的第二次特别报告第10段至第22段所载各项建议和提议（S/10920）；

“2. 要求该委员会以及所有政府，并斟酌情况要求秘书长采取紧急行动以执行上述各项建议和提议；

“3. 要求具有准许从南罗得西亚进口矿物及其他产品法规的国家立即废止这些法规；

“4. 敦促各国立即制订并执行法规，规定对于以下列行为规避或破坏制裁的自然人或法人严加惩罚：

“（a）从南罗得西亚输入任何货物；

“（b）向南罗得西亚输出任何货物；

“（c）对于货物运往南罗得西亚和从南罗得西亚运出提供任何便利；

“（d）进行或便利任何交易或贸易从而使南罗得西亚自任何国家取得或送交任何国家任何货物或服务；

“（e）已经知道其在南非、安哥拉、莫三鼻给、几内亚（比绍）和纳米比亚的，主顾将货物或其组成部分向南罗得西亚再出口，或自这些主顾所收到的货物系产自南罗得西亚，而仍与这些主顾继续进行交易；

“5. 要求各国于和南非及葡萄牙进行贸易时，务必作到在和这些国家所订的采购契约中以依法可以强制执行的方式明文规定禁止以产自南罗得西亚的货物从事交易。同样的，在和这些国家签订的售货契约中，应列入禁止将货物向南罗得西亚转售或再出口的规定；

“6. 要求各国通过法规，禁止在它们管辖下的保险公司为出入南罗得西亚的航空飞机或这些飞机上所载的人员及空运货物保险；

“7. 要求各国采取适当的立法措施，务使所有有效的海上保险契约都载有明确的规定，使这些契约的适用范围不包括产自南罗得西亚或运往南罗得西亚的货物；

“8. 要求各国将它们 的 铬、石棉、镍、生铁、烟草、肉类和糖的现有供应来源和数量，连同它们于实施制裁前自南罗得西亚取得的这些货物的数量通知安全理事会遵照第二五三（一九六八）号决议所设的委员会。”

419. 第二个决议草案（S/10928）全文如下：

“安全理事会，

“回顾其关于南罗得西亚情况的各项决议，特别是第三二〇（一九七二）号决议和第三二八（一九七三）号决议，

“注意到决议草案……要求采取的各项措施，

“考虑到同时有迫切需要采取更加严厉的措施，以实施安理会第三二〇（一九七二）号决议第4段的规定，

“对于南罗得西亚日趋恶化的情况已构成对国际和平与安全的严重威胁，深感焦虑，

“重申对于安理会所采取措施仍然未能使非法政权结束，深感关切，并重申下述信念：除非施行全面的强制制裁，并切实加以监督并采取措施对付违背制裁规定的国家，否则制裁就不能使非法政权结束，

“重申必须采取有效行动，以终止南非和葡萄牙公然坚决拒绝对南罗得西亚非法政权执行制裁的行为，这种行为不但破坏安理会所采取措施的效力，而且也违背南非与葡萄牙依照宪章第二十五条所承担的义务，

“1. 决定所有国家应将向南非、莫三鼻给和安哥拉购买的铬矿、砂、石棉、烟草、生铁、铜、食糖、玉蜀黍和任何产品的数量限制在一九六五年的水平，并立即照办；

“2. 要求各国采取必要措施，包括制定法律，对继续给予南罗得西亚飞机以降落地或继续经营飞向南罗得西亚的航空线各国的国家航空公司，应不给予降落的权利或撤消这种权利；

“3. 决定将对贝拉的封锁延伸到洛伦索马贵斯港，上述封锁应包括来自或运往南罗得西亚的一切商品和物产；

“4. 促请联合王国政府，作为管理国，采取一切有效措施，充分执行上面第3段的规定，需要时并请其他国家通力合作进行这种工作；

“5. 谴责鼓励、帮助或纵容违反对南罗得西亚的制裁措施的各国政府，特别是南非和葡萄牙。”

420. 澳大利亚代表说，认为制裁失败是错误的；这些制裁已使非法政权受到相当大的压力，并且由非法政权最近的行动、特别是它与赞比亚的关系、它的种族主义立法、它对新闻自由的打击、以及它对整个居民团体所强加的惩罚来判断，不能说这个政权充分相信它足以掌握目前的局势。他在对某些已经同意的建议表示意见后说，最需要的是各国政府必须有使制裁生效的热心。他的政府已决定尽其所能使这些制裁充分有效并为达到这个目的采取更多的立法和行政措施。

421. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，理事会案前的报告必须按照南罗得西亚目前的局势来审议，那里正在对非洲人民进行着南非式的镇压和种族歧视行动，并且由那里对赞比亚最近的攻击来判断，非法政权正在对其邻邦进行侵略。而且南非和葡萄牙都在支援非法政权；南非的武装部队不顾理事会许多次要它撤退的要求，仍然事实上在领土上实行压制民族解放运动。鉴于这个局势，他促请理事会认真审议给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会在一九七二年四月二十七日通过的决议中所作的呼吁，该决议要求理事会扩大制裁以包括南非与葡萄牙。关于制裁方案的实施，他引述了报纸关于几个西方国家违犯制裁的报导，并提醒理事会说，其中有几个国家的名字已经在制裁委员会审理的有违犯嫌疑的案件中提到过二十至四十次。该委员会已证实，德意志联邦共和国、瑞士、澳大利亚和美国都直接违犯了制裁。在这种情形下，理事会第三二〇（一九七二）号决议已要求委员会编写现在这份报告。他的代表团在这份报告编写期间曾坚持需要采取决定性措施。它曾提议所有国家停止从南非、莫三鼻给、安哥拉买进南罗得西亚主要出口贸易项目的货物，理事会对于卖给南非和葡萄牙的石油制品和所有型式武器提出强制性禁运，并且依照宪章第四十一条使用所有交通工具以扩大对南罗得西亚的制裁。由于委员会的一些西方成员

的反对，已经大家同意的关于扩大制裁南罗得西亚的建议里面没有包括这些建议；因此，委员会没有完成第三二〇（一九七二）号决议所定的使命。依他的代表团看来，理事会只有采取决定性措施才能结束非法政权。他宣称，苏联遵从列宁主义的原则和苏联共产党第二十四届大会的决定，要继续支持以最快速度瓦解南罗得西亚种族主义政权的努力，以使津巴布韦人民能够得到自由独立。

422. 奥地利代表说，在理事会一致同意对南罗得西亚执行全面强制制裁的五年后，预期的结果还没有达到，这是一件严重的事情。尤其严重的是非法政权继续推行使绝大多数会员国不能接受的政策。在估计制裁的实施情形，必须要审查：第一，它们实施的效果如何，第二，它们在南罗得西亚把局势向多数人统治的目标推进了多少。他的代表团相信，强制制裁尽管在实施时有困难，却仍然是追求这个目标的主要方法之一。委员会送交理事会的报告正是在处理如何抵制规避制裁的行为或消除制裁的无效实施的问题。他的代表团因此欢迎报告第三节的各种建议，并建议理事会通过。他的代表团认为理事会继续寻求对报告第四节所载的各种建议的协议是有益的。它相信，必须有联合王国的重新努力和理事会的继续行动才能按照津巴布韦人民的愿望达成政治解决。

423. 巴拿马代表说，虽然他的代表团认为报告第三节的各种已经同意的建议符合委员会的职权范围，但它想在这节内开列更多严厉措施以对付南非和葡萄牙之拒绝履行对南罗得西亚的制裁。他的政府谴责所有形式的歧视，并与津巴布韦人民的愿望一致，这是符合它的反殖民主义立场的。他的代表团因此欢迎并强力支持几内亚、肯尼亚和苏丹提出的两个决议草案。

424. 澳大利亚代表在提到苏联代表的发言时说，他的政府准许运小麦给南罗得西亚是基于人道理由在安全理事会第二五三（一九六八）号决议的规定范围内认可的，但是他的政府在一九七二年底已经宣布不再售卖澳大利亚小麦给南罗得西亚了。

425. 苏维埃社会主义共和国联盟代表回覆说，他只引述了委员会第四次报告所报告的事实，委员会在那个报告里怀疑所提到的人道理由的有效性。然

而，他的代表团欢迎现在证实澳大利亚政府已经停止这类船运了。

426. 主席在五月十八日第一七一五次会议请理事会注意到案前的两份决议草案，并宣告二者都有增列提案国：澳大利亚、印度、印度尼西亚、巴拿马、秘鲁和南斯拉夫为第一个决议草案（S/10927）的增列提案国，印度尼西亚、巴拿马、秘鲁和南斯拉夫为第二个（S/10928）的增列提案国。

427. 秘鲁代表说，他的代表团由于原非洲提议的適切性和有效性而在委员会内支持之，并且认为，虽然已经同意的各种建议不够充足，但它们提出了理事会在第三二〇（一九七二）号决议的范围内能够采取的最低限度的行动。由于需要增加制裁的效力俾能达到预期的目的，他的代表团已决定作为理事会案前的两份决议草案的提案国。

428. 中国代表说，他的政府一贯赞成对南罗当局进行严格的制裁，但是不能不指出，安理会过去所通过的对南罗制裁的决议，并没有得到认真的贯彻执行。他指出，联合国秘书处最近编写的关于南罗经济情况的统计文件中就曾写明：一九七一年南罗对外贸易总额比一九七〇年的总额增加了百分之十五，并且除南非和葡萄牙与之狼狈为奸外，一些大国一方面同南罗暗中勾结，一方面公然破坏对南罗的制裁。他又提到最近非法政权所谓进口三架波音飞机的事件。为着应付这个局势，各非洲代表团提出了一系列具体建议，某些建议已被某些大国拒不采纳。他的代表团主张，除委员会所通过的建议外，安理会还应该采纳非洲国家所提出的某些建议；鉴于南非和葡萄牙的强硬态度，安理会应对之进行谴责并将制裁扩大到南非和葡萄牙；某些大国不断违反制裁的决议，安理会应该给予谴责，并责成其立即停止上述破坏制裁的行为。他说他的政府一向同非法政权没有任何外交来往，并将一如既往，支持津巴布韦人民的斗争。因此，他的代表团将投票支持所提出的两项决议草案。

429. 联合王国代表说，现在的制裁在范围上是全面的。假如所有表示支持的国家都充分而且诚心诚意地执行它们的话，非法贸易就会大大减少。而该政权达成公正解决的意愿也会较强。在考虑现在应做的事情时，其标准必须是阻止非法贸易的效力，借以促成

公平解决的机会。纸面上的制裁没有用。联合王国政府不能赞助一项等于对整个南部非洲宣布经济战争的书面扩大。必要的是适当执行现有的制裁，特别是与南罗得西亚各邻邦的贸易应只限于合法贸易。但是国际贸易是错综复杂的，大部份的国际贸易都是间接地进行的。那些违反制裁规定的就利用这种局势，掩盖与南罗得西亚的贸易；所牵涉的决不止是与南罗得西亚的直接贸易。制裁问题委员会倘要顺利达成其主要任务的话，它不能忽视所牵涉到的技术问题。确实断定逃避制裁的地点是最后目的地的港口；关于输入南罗得西亚的货物，调查工作应集中在原产国。关键问题在于对违反制裁事件的调查和判定。委员会报告第四编中的提议忽略了这一点；它们不会阻止违反制裁，却可能阻止合法贸易；联合王国代表团不能赞同它们；但是联合王国代表团却相信，报告第三编中的提议提供了一个有效的行动计划，因为它们要把这个问题广为宣传，要求各国政府制定货物到达时的适当检查程序，和要求改进委员会自己的工作方法。

但是，载于文件S/10927内的决议草案超过了那些商定的提议；只要它包括商定了的提议，联合王国代表团就热烈支持它；只要它超过了商定的提议，联合王国代表团就不能支持它。联合王国认为投票赞成它不能实行的不适当的提议是不对的，其代表团遗憾地不得不弃权。

430. 几内亚代表就文件S/10928里的决议草案发表意见，鉴于若干国家包括美国在内，故意破坏制裁的行为，我们必须加强这些制裁并扩大制裁亦施之于南非和葡萄牙，二者是南罗得西亚事实上的盟邦。至于联合王国所扮演的角色，他说，管理国在南罗得西亚采取了伪善的政策，它之拒绝在那里使用武力和指派旨在使非法政权合法化的皮尔斯委员会等都是例证。但是联合王国和叛乱的种族主义政权都要和新兴起的解放运动抗衡；这些运动受到非洲统一组织的支持，也有统一的军事指挥，它们坚决要得到胜利，要从种族主义和帝国主义手中解放整个南部非洲。

431. 主席以苏丹代表地位发言，他认为委员会由于在一致同意的提议里面排除应对南非与葡萄牙采取如何行动的提议，已没有履行第三二〇（一九七二）号决议第四段规定的职权范围的主要部分。他提到了

第四和第五节内那些适当的、可惜未得到一致同意的，非洲国家提出的，以及其他补充的提议，他相信这些提议会满足那个要求，并足以对付其他使非法政权受益的公然违法的行为。他强调非洲各国关于保险问题的提议是特别符合实际和必需的，对于制裁的生效将有重要的贡献。他的代表团因此支持理事会案前的两个决议草案，因为它们提供了走向正确方向的实际步骤；他并且呼吁理事会所有成员一致通过它们。至于南罗得西亚现在的情势，他主张，联合王国仍然负有结束领土内叛乱的道德上和政治上的责任，但是，由于该政府不愿意为此目的采取任何步骤，反叛政权正在对津巴布韦人民增加歧视性立法和压制性措施，因此使得他们别无选择，只好以暴力对付暴力。安全理事会也有责任协助在整个南部非洲建立和平。

432. 肯尼亚代表要求暂时休会，以便就这两个决议草案进行表决前磋商，当经理事会无异议通过。复会后，理事会再次无异议通过肯尼亚代表的另一要求，即现在休会，至五月二十二日再开，以便再就该问题进行磋商和准备进一步的辩论。

433. 肯尼亚代表在五月二十二日第一七一六次会议上进一步解释了理事会案前的两个决议草案。他为第一个决议草案(S/10927)的提案国有九个之多而鼓舞，但因第二个(S/10928)受到那些帮助，教唆和推进破坏制裁的国家的反对而感到遗憾。特别是英国，它应该欢迎载在其中的实际可行的措施，却甚至连提都没有提到它。众所周知，南非和葡萄牙是制裁的最主要破坏者；而联合王国从来没有提议任何纠正这个局势的方法，也不愿意对这两个国家采取任何行动。他向安理会某些大国的良知和正直感呼吁，它们自称支持联合国对付非法政权的行动似乎是可疑的，他们经由使用否决权来保护有关南罗得西亚和南非问题的不法行为似乎是要阻挠理事会的目标。理事会的这类主要成员不想搅乱南部非洲的现状，它们在那里以等于二十世纪资本主义下的新型奴隶制度的廉价劳工来在贸易和投资方面收获到巨大的短期经济利益。他希望对第二个决议草案的肯定表决会释除这类焦虑。但是他宣称，万一这个决议草案遭到否决，非洲永远不会放弃为津巴布韦和整个南部非洲人民自由的斗争，也不会与那里的恶势力妥协。正与某些西方

新闻界的一面孔恩人气派的劝告相反，非洲人并没有错把这个斗争视作优先事项；对非洲来说，这是一件关乎生死存亡的事情。

**决定：** 一九七三年五月二十二日安全理事会第一七一六次会议以十二票赞成，零票反对，三票弃权（法国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国），通过了九国决议草案(S/10927)，成为第三三三（一九七三）号决议。

434. 奥地利代表在说明投票理由时说，委员会对第二次特别报告第四节的提议并未一致同意，而且奥地利对其中若干提议也碍难同意，因为它们与奥地利法律相抵触，他的代表团在一项谅解下投票赞成这个决议草案，该项谅解就是：这些提议是要在奥地利法律秩序范围内寻求适当的法律解决办法，以达成整个决议的目标。

435. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，虽然决议草案所根据的委员会的建议并不十分令人满意，他的代表团仍然投了赞成票，那是因为各提案国要求支持。苏联代表团认为南非和葡萄牙支持南罗得西亚种族主义政权的勾当是最恶毒的，它促请理事会在对委员会关于这方面的建议采取决定时考虑到这个事实和领土上正在恶化的局势。

**决定：** 文件S/10928内的决议草案在五月二十二日第一七一六次会议中得到十一票赞成，两票反对（大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国）和两票弃权（奥地利和法国），没有通过，因为有投反对票者为理事会的两个常任理事国。

436. 法国代表说，他的代表团之对第一个决议草案(S/10297)弃权是因为其中包括了加强制裁的程序，而这些程序早已在委员会内被指明并不是委员会共同协议的题目，也因为各提案国没有采纳他的代表团提议的更改。他先前已表明他的代表团为何不能支持第二个决议草案(S/10928)。

437. 中国代表说，这两个决议草案仅仅是加强和扩大对南罗得西亚的初步措施，但是令人遗憾的是，第二个决议草案遭到理事会两个常任理事国的否决，而它们也承认南非和葡萄牙当局在竭力破坏对南罗的

制裁。他们这样做的结果，使非洲人看清这些会员国口是心非地阻挠对种族主义政权和其同路人采取有效措施，并会团结起来，进行斗争。

438. 印度代表说，对第二个决议草案投的反对票清楚地表明了那些一向鼓吹有效实施制裁的人并不真的希望向着这个方向采取适当的步骤。因此，津巴布韦人民除了加倍努力以暴力方法来夺取政权外别无选择，因为理事会刚才采取的决定明显地表示出，到现在为止关于实施制裁所做的一切都不是认真的。

439. 南斯拉夫代表说，他的代表团是这两个决议草案的共同提案国，它对通过第一个感到满意，而对否决第二个感到遗憾，后者符合理事会第三二〇（一九七二）号决议关于扩大制裁范围的指示。由于绝大多数理事国支持这个决议草案，他促请理事会迟些时候再来审议这些提议。

440. 联合王国代表表示遗憾说，各提案国明知这两个决议草案超出了委员会报告中商定的结论，仍然坚持表决，并且没有经过事前咨商就把它提出。联合王国代表团对其中一个弃权，而对另外一个投反对票，这是不足惊讶的。联合王国代表团一向明白表示它对扩大制裁使之包括南非与葡萄牙的看法。他不接受第三二〇（一九七二）号决议的字句使制裁问题委员会必须提议扩大制裁使之包括南非和葡萄牙的说法。他坚决否认联合王国政府有所勾结和没有诚意的指责。它的目的仍然是，为南罗得西亚问题达到一个公正而令人可接受的解决。

441. 澳大利亚代表说，他的代表团对于两个理事国的反对票否决了第二个决议草案，感到遗憾；他宣称，假如这个草案通过，各项规定全部执行的话，他的政府准备合作，强制执行决议的规定。

442. 美国代表说，他的代表团完全支持委员会报告内的一致同意的建议，并向理事会保证，他的政府尽管对第一个决议草案的某几段有异议，仍会严格遵从它们的基本用意和宗旨。他在提到美国从南罗得西亚进口某些战略物资时重申，这类进口只是南罗得西亚全部出口的很小部分；假如委员会知道大部分这

些出口往哪里去的话，就会对领土怎样在制裁之下生存下去得到一个清楚明白的概念。至于卖给南罗得西亚的三架波音飞机，他再次肯定说美国既没有批准这些飞机的出售，也没有准许它们的再出口，并且不会授权修护这些飞机或者出售备件。至于第二个决议草案，他说，他的代表团对其中几个建议早已表明强烈保留；再者，他的代表团认为通过这样一个明显地不能实施的决议会严重地损害联合国的威信。他的代表团因此投票反对它。

443. 印度尼西亚代表说，他的代表团对第二个决议草案被否决感到遗憾，因为通过这两个议会大大地帮助堵塞逃避制裁的漏洞。

444. 苏维埃社会主义共和国联盟代表表示他的代表团对于联合王国和美国投反对票因而否决载有这样温和而适切的提议的第二个决议草案感到愤慨，这明显表示，特别是联合王国公然而冷酷无情地漠视了津巴布韦人民的民族利益。虽然如此，他宣称，尽管有着这类障碍，津巴布韦人民在世界各个爱好和平的民族支持下仍然必定会在他们对种族主义与殖民主义的斗争中得到胜利，并且会享有其自由、独立和主权利。

445. 几内亚代表说，现在的辩论揭露了两件事：第一，制裁只是一个幻象，其目的是为了在制订以经过选择的投票权为基础的新解决提议时维持叛徒的政权；第二，反对经济战争的人只是在鼓励种族战争，这个战争早已在南部非洲和其他殖民地领土剧烈地进行着——这是一个向毗连那些领土的独立国家的国家主权挑衅并威胁它的局势。

446. 肯尼亚代表说，理事会两个常任理事国否决第二个决议草案是非常令人遗憾的，它们的行动表明它们已舍弃了谈判。因此，它们使津巴布韦人民无选择余地，只有诉诸武器以赢得独立自主，而联合国安全理事会之设立正是要防止这样一种局势。

447. 主席以苏丹代表的地位发言，他也表示他的代表团对一个真心真意要加强制裁的决议草案被否决感觉失望，但他又说，所投的反对票会激励津巴布韦的自由战士升级他们的解放斗争。



## 第 3 章

### 纳米比亚局势

#### A. 安全理事会收到的来文 和秘书长的报告

448. 一九七二年六月二十一日，秘书长递交了一份报告书（S/10708），其中载有他从联合国各会员国或各专门机构成员收到的对他要求提供有关执行一九七一年十月二十日安全理事会第三〇一（一九七一）号决议关于纳米比亚局势的公文所作的十八封复文。该报告的增编（S/10708/Add.1 和 Add.2）中载有另外两件复文，于七月六日与十月十三日发表。

449. 联合国纳米比亚理事会主席在一九七二年七月十三日的一封信（S/10736）里，转载了该理事会一份声明的全文，对纳米比亚的政治发展表示严重关怀，尤其是对最近宣布南非政府决定让纳米比亚的奥万博兰自治，并建议强迫达马拉人接受自治，这些将会加速分化纳米比亚领土完整的行动。

450. 七月十七日，秘书长递交了一份关于执行一九七二年二月四日安全理事会第三〇九（一九七二）号决议的报告（S/10738），关涉秘书长根据该项决议开始与有关各方进行接触“以便建立必要条件，使纳米比亚人民得以依照联合国宪章，自由地，并以严格遵重人权平等为原则地，行使他们自决和独立的权利”。在与南非政府交换联系之后，秘书长在秘书处人员陪同下，于三月六日至十日期间访问了南非和纳米比亚，并与南非总理和外交部长举行会商。秘书长曾联系过的，还有其他有关各方，包括纳米比亚境内呼吁纳米比亚统一独立的个人与团体；纳米比亚境内支持“本土”自治反对成立单一国家的团体；和西南非洲人执行委员会。他进一步报告说，在他访问以前和以后，他曾与在领土以外的纳米比亚领袖们联系过。这些领袖们提出了西南非人民组织和西南非民族统一战线的意见。而且，除了安全理事会指派与他磋商的三人小组外，他会见了下列联合国机关的主管官员：纳米比亚专设小组委员会主席，联合国纳米比亚理事会主席和关于给予殖民地国家和人民独立宣言执

行情况特别委员会主席。他还会见了非洲统一组织的主席和一九七二年六月期间参加在摩洛哥拉巴德举行的非统组织国家与政府首脑会议的一些国家元首和外交部长们。秘书长回到纽约之后，曾努力与南非外交部长接触。在商讨过程中涉及下面三点有关秘书长代表的职权范围问题：（a）秘书长代表的任务为协助达成自决和独立的目的，并研究一切与之有关的问题；（b）在执行任务时，代表可向秘书长提建议，在与后者磋商后，可向南非政府提出建议，在这样做的时候，他应协助克服任何分歧的观点；（c）南非政府愿意合作，协助秘书长代表履行其任务，愿意提供必要的便利让他前往南非，必要时可以前往纳米比亚并会见纳米比亚各阶层的人民。大家了解，秘书长的代表将有必要的职员协助他工作，总部设在纽约，必要时可前往纳米比亚和南非。还有一项了解是，秘书长将把事情的发展向安全理事会提出报告。秘书长指出，与他有过接触的其他有关方面曾经对南非是否愿意合作以执行第三〇九（一九七二）号决议，表示怀疑；因而对他执行其任务的努力是否有可能产生任何正面结果，亦表示怀疑。不过，他们并不愿反对这些努力，纵然没有别的理由，也是因为要表示他们愿意探索一切以和平解决纳米比亚问题的可能途径。就此而言，对南非宣布进一步将它的本土政策在东卡普里维和奥万博兰实施的计划，秘书长已将他的关切之情传达给南非政府，他表示希望南非政府不要推行任何对他依照第三〇九（一九七二）号决议发动接触的结果有不良影响的措施。秘书长的结论是：根据他至今为止与南非政府的商讨，特别是鉴于该政府对履行秘书长代表的任务方面表示愿意合作，使他相信在一位代表的协助下，继续努力来履行安全理事会付托的任务，乃是值得的。由于这牵涉到秘书长在第三〇九（一九七二）号决议所交付的任务之下继续负起责任，所以秘书长建议于必要协商后进行委派一位代表，除非安全理事会有其他的表示。因此他愿意继续履行他的任务，与安全理事会指派的三人小组密切合作，并使安全理事会随时了解情况的发展，无论如何，他会



在一九七二年十一月三十日以前向理事会提出报告。

451. 报告的附件有：(a) 三人小组致秘书长的备忘录一份；(b) 秘书长访问纳米比亚期间接触过的个人和团体的名单一份；和 (c) 纳米比亚人和其他方面为有关秘书长访问纳米比亚事宜致秘书长信件清单一份。

452. 在七月十九日的信 (S/10741) 中，非统组织驻纽约的执行秘书给安全理事会主席递送了一些由非统组织国家和政府首脑会议在拉巴德举行第九届会议时通过的决议全文。其中的一项决议，除其他事项外，还声明了非统组织谴责南非一切旨在破坏纳米比亚统一和领土完整的行动，并决定对西南非人民组织增加物资援助。

453. 七月三十一日，秘书长提出了一份报告 (S/10752)。其中载有他从联合国各会员国或各专门机构成员国收到的答复他要求提供关于执行一九七二年二月四日安全理事会第三一〇 (一九七二) 号决议情况的资料的三十封复文。该报告的增编 (S/10752/Add.1 和 Add.2) 载有另三份复文，于八月三十一日和十月十三日发出。

## B. 第一六五六和一六五七次会议 (一九七二年七月三十一日和八月一日) 的审议经过

454. 安全理事会在七月三十一日和八月一日举行的第一六五六和一六五七次会议上审议了纳米比亚的局势，并将秘书长关于安全理事会有关纳米比亚问题的第三〇九 (一九七二) 号决议执行情况的报告，列入议程。鉴于纳米比亚理事会主席请求邀请圭亚那和尼日利亚的代表代表纳米比亚理事会向安全理事会发言，安全理事会决定向他们发出邀请。

455. 秘书长在介绍他的报告的时候说明他的信念，基于他与南非非政府的讨论，他认为值得继续贯彻理事会的委托任务，并且在秘书长的代表一人的协助下，应该继续作出努力。他特别提请大家注意一个事实，在他与南非进行接触的各个期间，他一直向有关各方报告情况。南非政府表示愿意与这位代表合作，这位代表将以全时工作的方式协助秘书长，听取

他的指示并向他作报告。只要安全理事会同意，秘书长将与包括阿根廷、索马里和南斯拉夫代表的理事会三人小组保持密切合作，继续执行他的委托任务。

456. 法国代表说，对处理纳米比亚问题的新办法所产生的成果作出估计，目前还为时过早。困难仍然存在。不过，该代表团愿意对秘书长表示信任，并支持任命一位特别代表协助他为纳米比亚争取自决和独立的提议。理事会要到秘书长在十一月提出下一份报告时，才能立于较佳地位，对取得的成果作出评价。

457. 比利时代表说，初步成果已证明秘书长应该继续他的任务。他特别欢迎各方在原则上同意委派秘书长的代表一名。该代表团对南非决定奥万博兰自治及其宣布意图对东卡普里维采取同样行动一事，与秘书长同样表示关怀，因为不得容许采取任何步骤来剥夺纳米比亚人民的权利或妨碍他们未来国家的政治结构。

458. 南斯拉夫代表说，该国政府的态度是基于联合国在纳米比亚问题上的基本要求。而截至目前为止有些要求和条件还没有在与南非接触时达成。对于南非的真正意图过去已经表示过怀疑，这种怀疑而今更为加深，不仅是由于南非政府与秘书长的接触所暴露的缺点，更是由于它后来的行动，例如它继续在纳米比亚执行其本土政策，在秘书长访问纳米比亚后立即加强了压迫措施，甚至于迫害有些设法要见到或已经见过秘书长的人士，以及它最近的某些声明。不过，现在作出具体决定为时太早，并且鉴于有些主要有关方面——就是纳米比亚人民的代表和非统组织的代表——还没有公开反对延长秘书长的委托任务，该国代表团可以支持这项任务继续到十一月十五日或三十日，并于必要协商后，委派代表一人。只有在南非政府满足了一些要求之后，才能创造必要条件使秘书长的任务和他的代表的使命在十一月以后继续下去。

459. 索马里代表对秘书长执行他的任务时完全顾到三人小组备忘录中所提的各点，表示满意。至于就南非政府在东卡普里维建立一个所谓的本土、为该地区创设参议会、以及它建议要在奥万博兰创立班图斯坦等事来说，在它似乎应与联合国合作的这段期间，

假如南非至少能约束自己不在该领土采取任何使情况恶化的行政或政治行动,增加秘书长工作上的困难,那还是有希望的迹象。从另外一方面来看,在亚的斯亚贝巴通过第三〇九(一九七二)号决议这项新行动,是宁静外交的一次演习,秘书长的报告应看作带有试探性质的初步报告。该国代表团赞成秘书长的提议,同意授权给他委派一位代表协助他工作。该国代表团并且还同意南斯拉夫代表关于秘书长代表的工作范围的意见。他提请大家注意联合国非洲集团所表达的意见,认为报告书对许多基本问题仍然没有作出答复,并建议下次报告应于一九七二年十一月十五日发出,以便安全理事会和大会都可以审议这一问题。他强调安全理事会应该继续在各个战线上展开工作,并应同时进行其他以达成有效地执行它关于这一问题的其他决议为主旨的行动方案。

460. 尼日利亚代表以联合国纳米比亚理事会的代表身分发言,他说根据纳米比亚理事会的立场,安全理事会第三〇九(一九七二)号决议只是联合国针对南非撤退其非法占据纳米比亚的一系列努力中的一项工作,而不应被误认为对纳米比亚合法地位的一项让步。自从秘书长访问南非和纳米比亚以来,南非政府并没有通过公开的声明,使联合国纳米比亚理事会发生多少希望,相信南非愿意接受联合国有关纳米比亚自决的观念。相反地,它却继续实施给“本土”自治的政策,把协助纳米比亚人达成联合国为他们所定目标的人士驱逐出境。他强调联合国纳米比亚理事会没有积极参与安全理事会第三〇九(一九七二)号决议的执行,表示非常遗憾,这种无所作为的情况希望在未来执行该项决议的行动过程中不再出现。

461. 中国代表说,延长联合国同南非当局关于纳米比亚问题的对话,任命秘书长的私人代表,并不是简单事务,一些基本问题必须予以澄清。南非当局及其支持者为了要永久霸占进而完全吞并纳米比亚,竟顽固地抗拒了联合国的努力与决定。从联合国的决议来看,并且研究了秘书长关于三〇九(一九七二)号决议执行情况的报告后,该国代表团认为一些根本问题很不清楚,例如:什么是对话的出发点和目的?经过对话,南非当局对联合国有关纳米比亚的原则,接受了那些?拒绝了那些?南非当局有什么行动足以

鼓舞安全理事会再次延长对话?为了把事实弄清楚,他质问:和南非当局接触后,有什么迹象表明它改变了过去一贯反对联合国关于纳米比亚的立场?或表示过愿意停止执行它破坏纳米比亚的殖民主义政策?理事会还应该设法弄清楚,南非对自决和独立的解释,同联合国宪章和各项决议中所使用的字句含义是一样的吗?南非准备采取什么具体步骤来结束它的反动的种族主义政策?如果它不这样做,又如何实现纳米比亚民族自决和独立呢?此外,还有如果南非当局只接受秘书长私人代表而拒绝接受纳米比亚理事会的代表,就必须确定联合国纳米比亚理事会的作用。最后,关于任命秘书长代表一人的提议他想了解代表的任务是什么?这代表的具体职权是什么?他与安全理事会的关系如何?人选方面有些什么考虑?

462. 印度代表强调安全理事会第三〇九(一九七二)号决议和基于这项决议而展开的与南非的接触过程,并不妨碍其他联合国有关纳米比亚问题的决议,而纳米比亚的自决和独立应照绝对的意义并且只能就整个纳米比亚的范围来谈。任何沿着班图斯坦路线的所谓纳米比亚的自治、本土自治或自决都是不能接受的。他希望到十一月,当下一份报告书提出的时候,安全理事会就会得到有关其他考虑的充分的情报和澄清,可以让大家对新的处理办法进行以来所取得的进展作出适当的评价,如果有任何进展的话。

463. 苏丹代表指出,秘书长报告中关于他与南非的接触方面,没有任何意见表明南非当局暗或私底下承认安全理事会第三〇九(一九七二)号决议,以过去联合国与南非相处的经验而论,这倒也不足为奇。该国代表团呼吁并欢迎南非明白而积极地声明它接受联合国宪章的原则和大会与安全理事会有关纳米比亚的决定。为了证明这项声明的诚意,南非政府必须采取一些积极措施,例如不成立新的班图斯坦,终止镇压法律,保障言论、行动和政治结社的充分自由,以及赦免所有政治犯。他又说,如果秘书长的任务延长,南非应该允许秘书长的代表在温得和克设立办事处,并任用职员,以示合作。最后他强调,该国代表团将保留其现有立场,等最迟在一九七二年十一月十五日提出秘书长第二次报告时再谈。

464. 在八月一日的第一六五七次会议上,阿根廷

廷代表说，秘书长是完全依照第三〇九（一九七二）号决议关于与有关各方磋商这项观念的精神与文字行事的。尽管这些磋商简短而有限，但对纳米比亚人民来说却是第一次有机会依照安全理事会指定的一个使命向秘书长表示他们的意见和愿望；该领土的政治组织也是第一次有机会说明它们认为如何才能立于与南非政府平等的基础之上，使问题得到最妥善的解决。纳米比亚各政治团体和人民代表向秘书长所表达的意志仍然表示领土内绝大多数的要求还是独立。秘书长及其代表应设法澄清南非对“自决”和“独立”等用语所加的解释，尤其是有鉴于南非继续在纳米比亚加强其本土政策。因此，他赞成秘书长指派一位纳米比亚问题特别代表的提议，代表应有完全自由行动的权利，应可在领土境内视需要长期驻留，并应与该地居民各阶层会商而不受干预或阻挠。安全理事会核可这项提议等于是就它受理的有关纳米比亚的实质与程序问题的任何提案，行使其表示意见的职权；因而最后决定权仍然在于理事会。而且，代表的任务一定不可能超过秘书长所得到的授权。

465. 阿根廷代表接着提出了一份由该国代表团赞助的决议草案（S/10750），内容如下：

“安全理事会，

“回忆其一九七二年二月四日第三〇九（一九七二）号决议，并不妨碍关于纳米比亚问题所通过的其他各项决议，

“审查了秘书长依照决议三〇九（一九七二）的规定提出的报告（S/10738），

“重申纳米比亚人民有不可剥夺和不受时效限制的自决与独立权利，

“并重申纳米比亚的国家统一和领土完整，

“1. 注意到秘书长为执行决议三〇九（一九七二）付托的任务所作的努力，至为欣慰；

“2. 请秘书长与依据决议三〇九（一九七二）设立的安全理事会小组咨商及密切合作，继续和所有有关方面接触，以期建立必要条件，使纳米比亚人民能够依照联合国宪章的规定，自由地和严格遵守人人平等原则地行使他们的自决与独立权利；

“3. 核可秘书长的提议：于作必要的协商后，指派代表一人协助他执行上文第二段所载的任务；

“4. 请秘书长斟酌情形，随时将执行决议三〇九（一九七二）和本决议的情形报告安全理事会，无论如何应在一九七二年十一月十五日以前提出报告。”

466. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，从第三〇九（一九七二）号决议通过以来，纳米比亚的政治局势或南非政府的行动都没有什么改变。南非政府仍然向联合国挑战，继续进行建立班图斯坦的政策。最近关于宣布让奥万博兰所谓的自治和让达马拉人取得所谓的独立行政权，都清楚证明该国代表团在安全理事会过去的会议中对于纳米比亚所表示的怀疑是有道理的。南非继续分割纳米比亚领土的政策，目的无非是要保证它以后可以吞并纳米比亚最肥沃的地区，维持对该地区人民的统治。指派一名秘书长的纳米比亚特别代表很可能被南非种族主义者利用，作为掩护，继续拖延执行那些规定保持纳米比亚领土完整并给予其人民独立的各项决议。不过，既然非洲国家代表对秘书长继续执行其任务，指派代表一名和在一九七二年十一月十五日向安全理事会提交一份报告等点，都没有提出异议，该国代表团也不反对阿根廷提出的不逾越第三〇九（一九七二）号决议及其他安全理事会和大会决议范围的决议草案。

467. 美利坚合众国代表说，秘书长报告指出有了进展，该国代表团甚感鼓舞。秘书长值得我们全面支持和谅解。该国政府保证对秘书长和三人小组给予这种支持，以便执行业已付托和即将付托给他的任务。美国代表希望秘书长在一九七二年十一月十五日给理事会的报告中，对于安全理事会第三〇九（一九七二）号决议最终宗旨的达成方面能提出长足进步的消息。

468. 日本代表对纳米比亚问题与南非初步接触所获的进展表示满意。他说执行安全理事会第三〇九（一九七二）号决议的工作仍然在初步阶段，许多困难仍然存在。关于必须采取的次一步骤，他宣称该国代表团完全愿意核可秘书长报告中所载的提议，要投票赞成阿根廷所提出的决议草案。

469. 几内亚代表说，该国代表团对秘书长报告中似乎没有明白说清楚的一些基本问题表示关怀，希望得到解释是否南非政府愿意改变它的殖民政策，无条件地让纳米比亚独立。而且，他很了解，秘书长是否相信他可以很快为纳米比亚争取到自决与独立，是否他完成这件工作不需要联合国各有关纳米比亚机构的协助，不需要联合王国的协助。他呼吁释放所有被扣的政治犯并让所有被放逐的领袖们回国；南非军队全体从纳米比亚领土撤退；迅速将行政权移交给纳米比亚的代表；并解散纳米比亚的班图斯坦。最后，他对阿根廷所提决议草案表示支持。

470. 大不列颠及北爱尔兰联合王国代表说，该国代表团对截至目前为止所作出的进展表示得到鼓舞，赞成秘书长继续努力的提议，并将支持阿根廷就这个意义所提的决议草案。

471. 意大利代表追述该国代表团的立场说，联合国不应忽略通过与南非政府的接触与讨论以逐步达成纳米比亚完全独立目标的可能性，不论其多么遥远。他强调，秘书长运用技巧、以不屈不挠的态度来履行安全理事会第三〇九（一九七二）号决议所付托的艰巨任务，应予表扬。该国代表团愿意支持理事会讨论中的决议草案。

472. 巴拿马代表赞扬秘书长所提概括全面的、令人鼓舞的报告，并表扬三人小组对秘书长的协助。他说该国代表团将支持决议草案。

473. 秘书长声明说，各理事国对有关他的报告书所提各种问题及其理由他完全了解并表谢意。他也了解有需做到，在奉行安全理事会第三〇九（一九七二）号决议所付托的工作时，不应以任何方式妨碍联合国有关纳米比亚的立场。他确信理事会各理事国会谅解在当时那个阶段不可能企图澄清若干问题；因为这些问题必须在理事会决定赞成这项任务继续下去时作出更多努力的过程中才能澄清。他愿向理事会各理事国保证，特别是向中国代表保证，他以后在与有关各方进行接触的过程中，在他提议指派的私人代表协助下，他将尽力记住他们所提出的各项问题。他也深信，在他履行其任务时一直给予他如此宝贵的协助与支持并且以后将继续协助他的三人小组，必然也注意到辩论中所表达的关心和提出的论点。

474. 索马里代表在谈到决议草案问题时建议，鉴于各方在辩论中对问题的两个基本方面所表示的突出性和关怀，序言部分的最后两段应移为执行部分第1和第2段，其他执行部分的段落顺序也应依此更改。

475. 中国代表再度强调该国政府的立场说，必须坚持大会和安理会历次有关纳米比亚决议的正确立场，南非当局必须立即结束对纳米比亚的非法霸占，必须从纳米比亚撤出它的军警及行政机构，让纳米比亚人民在没有任何外来干涉的情况下实现独立。由于南非当局拒不执行联合国要求结束南非对纳米比亚的非法霸占和管理的有关决议，安理会必须考虑采取更有效的措施，大力支持纳米比亚人民争取独立和自由的正义斗争，而不应当采取任何可能帮助南非当局摆脱孤立处境、缓和国际社会对南非当局压力的任何措施。安理会应该考虑非洲统一组织第九届国家和政府首脑会议关于纳米比亚的决议，采取相应的措施。因此他的结论是，中国代表团对延长给秘书长的委托，继续同南非当局“对话”有严重的保留，因为事实已经证明，继续同南非对话无助于纳米比亚人民的斗争，无助于纳米比亚问题的彻底解决。因此，中国代表团对现有的决议草案决定不参加投票。

476. 阿根廷代表说，该国代表团对索马里代表提出的决议草案修改建议大部分都接受，他并且宣读进一步的修改。

**决定：**在一九七二年八月一日的第一六五七次会议上经口头修改的阿根廷决议草案（S/10750），以十四票对零票通过，中国未参加投票。这成为第三一九（一九七二）号决议。

477. 第三一九（一九七二）号决议内容如下：

“安全理事会，

“回忆其一九七二年二月四日第三〇九（一九七二）号决议，并不妨碍关于纳米比亚问题所通过的其他各项决议，

“审查了秘书长依照第三〇九（一九七二）号决议的规定提出的报告，

“1. 注意到秘书长为执行第三〇九(一九七二)号决议付托的任务所作的努力,至为欣慰;

“2. 重申纳米比亚人民有不可剥夺和不受时效限制的自决与独立权利;

“3. 并重申纳米比亚的国家统一和领土完整;

“4. 请秘书长依据第三〇九(一九七二)号决议设立的安全理事会小组咨商及密切合作,继续和所有有关方面接触,以期建立必要条件,使纳米比亚人民能够依照联合国宪章的规定,自由地和严格遵守人人平等原则地行使他们的自决与独立权利;

“5. 核可秘书长的提议,于作必要的协商后,指派代表一人协助他执行上文第二段所载的任务;

“6. 请秘书长斟酌情形,随时将执行第三〇九(一九七二)号决议的情形报告安全理事会,无论如何应在一九七二年十一月十五日以前提出报告。”

### C. 秘书长关于执行安全理事会第三一九(一九七二)号决议的报告

478. 十一月十五日,秘书长向安全理事会提出了他关于执行第三一九(一九七二)号决议的报告(S/10832)。他说,他在九月二十四日依照决议第五段规定,指派瑞士的马丁·埃歇尔先生为他本人代表,协助履行该决议第四段规定的任务,埃歇尔先生在纽约举行协商后,偕同秘书处职员于十月八日至十一月三日访问了南非和纳米比亚。十一月六日,埃歇尔先生口头向秘书长报告他与各方接触的结果;十一月十四日,他提出了一件书面报告,列为秘书长报告的附件。秘书长、埃歇尔先生和特派团其他成员会见了下列各方并将特派团访问结果通知了他们:(a)依安全理事会第三〇九(一九七二)号决议设立的三人小组;(b)安全理事会主席;(c)非统组织的代表和职员;(d)十一月份非洲集团的主席;(e)给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会主席;(f)联合国纳

比亚理事会主席;(g)专设纳米比亚小组委员会主席。秘书长说,特派团在访问纳米比亚期间得有机会私下会见当地人民各阶层的代表人物,获得他们对国家前途的意见。

479. 理事会的三人小组于九月二十六日向秘书长提出了一件备忘录,秘书长将这备忘录转送埃歇尔先生注意,并将这备忘录列为该报告附件。三人小组,认为在执行第三一九(一九七二)号决议的过程中必须计及下列各点:(a)联合国有关纳米比亚问题所通过的一切决议仍然继续有效,应该积极执行;(b)同南非政府和所有有关方面接触时,应该从一开始就说明清楚要依照第三〇九(一九七二)号决议和第三一九(一九七二)号决议的任务规定进行;(c)代表的主要任务在请南非政府彻底明确澄清该政府对纳米比亚自决和独立所采的政策,使安全理事会能够决定这是否同联合国对这问题的立场相合,以及依照第三〇九(一九七二)号决议和第三一九(一九七二)号决议所从事的努力是否应该继续;(d)需要维持纳米比亚国家统一和领土完整一点,必须随时在念;(e)南非政府应该在纳米比亚终止采用所谓“本土”政策,放弃任何镇压措施,作为南非政府愿意同联合国合作的表示。

480. 埃歇尔先生在列为秘书长报告附件的报告中,摘要叙述了他在出差访问期间所遇团体或个人向他表示关于纳米比亚问题的意见。这些团体或个人中有:(a)要求终止南非对纳米比亚的统治和要求纳米比亚成为统一独立国家的各团体,包括纳米比亚各政治组织代表、教会领袖、学生、青年和工人;(b)赞成“本土”自治和反对单一国家的团体和个人;(c)统一党和人民之声党的代表;(d)其他各部门人士和任意选择的个人。秘书长代表在前往南非和纳米比亚之前也会见了联合国有关各机构的几位主席和许多成员。埃歇尔先生报告说,特派团访问纳米比亚共计十七天,足迹所至遍及全领土,举行了七十四次非公开的会议。这些会议都没有南非官员参加。他的一般印象是:大部分非白种人民都赞成成立一个统一独立的纳米比亚,希望在联合国协助下完成独立。关于秘书长的代表同南非总理讨论的问题,他说,虽然还有许多问题尚待澄清,但是从总理所同意的各点来看,对实

现安全理事会第三一九（一九七二）号决议第四段所定目标多少是有进展的。总理认为目前若要详细解释南非政府对纳米比亚自决和独立的政策，还不是适当时机，这要等到一旦建立了必要条件、居民也有了较多的行政和政治经验以后再作，便可以得到更好的效果。不过，总理接受必须建立必要条件；这种接受似乎是与安全理事会所定目标路线相符的。此外，总理说，自治经验是最后达成自决的一个要素，而这种经验最好在区域的基础上来获取。在讨论期间，总理说他准备成立一个咨询委员会，由各区域、各区域政府或当局派人参加，他并将对整个领土负起通盘的责任——和现在由各部负责各门的情形不同。埃歇尔先生认为总理愿意接受这种措施，似乎符合维持纳米比亚统一的目标。朝着创造环境以便行使自决的方向，有些积极要素，可以从总理的谈话中看出，因为他答应要研究在不妨碍流入控制的情形下撤销限制行动自由的可能性，他也同意应该有合法的政治活动，包括言论自由和集会自由。埃歇尔先生在谈及南非政府准备继续秘书长依照第三〇九（一九七二）号决议所发动的接触，又鉴于总理在谈话中所露出的上述积极要素，他认为秘书长同南非政府以及其他有关当事方面必须继续保持接触。

#### D. 第一六七八至一六八二次会议 （一九七二年十一月二十八日至 十二月三日）的审议经过

481. 安全理事会于十一月二十八日至十二月三日举行的第一六七八次至第一六八二次会议上继续审议了这个问题。在审议期间，理事会应布隆迪、乍得、埃塞俄比亚、利比里亚、毛里求斯、摩洛哥、尼日利亚、塞拉勒窝内和赞比亚代表之请，邀请他们参加讨论，但无表决权。在第一六七八次会议上，理事会应联合国纳米比亚理事会主席之请，同意依照临时议事规则第三十九条的规定，邀请该主席参加。

482. 在第一六七八次会议上秘书长说，他的代表的报告对于某些重要问题没有答复或没有解决，其中最迫切的是：南非对于纳米比亚自决和独立的政策由南非加以澄清的问题，以及使该政策与联合国实现

该领土自决、民族团结和独立的目的是相符合的问题。但是，该报告消除了一般人对纳米比亚人民的政治愿望的疑虑。大多数纳米比亚人原来都支持成立一个统一而独立的纳米比亚。虽然南非总理的一些提议，如果付诸执行，可以说在南非政府方面部分改变了态度，但是仍然不能符合安全理事会的期望。总理所提其他提议似乎违反联合国对纳米比亚的原则，必须再加澄清，然后才可加以评价。在注意了各种情形之后，仍然认为联合国应该在今后几个月内继续注意纳米比亚的发展，因此，进一步接触之门是不应该关闭的。

483. 摩洛哥代表说，南非政府在纳米比亚建立所谓区域政府的政策，既不尊重领土统一，也不尊重领土完整。领土未来前途必须作这样的构想，这就是国际联合会将委任统治权授予南非时所规定的纳米比亚的领土完整应该予以尊重。只有在严格遵守联合国有关非殖民化原则范围以内，才能同南非作任何谈话。这是联合国派遣特派团的根据，必须绝对明白依照这个目标继续进行。安全理事会应该规定一个合理期间，以便确知南非的意图。

484. 利比里亚代表说，南非对自决的政策是清楚的：它并不打算把主权给予纳米比亚和纳米比亚人，无论是作为领土的整体，抑或是给个别“本土”。它仅仅给予纳米比亚一些含糊方式的自治，于是纳米比亚要永远在南非统治之下。从秘书长的报告来看，显然没有谈到新闻自由和废止种族歧视的法律问题。参照南非过去记录，南非政府准备继续由秘书长发动的接触可能又是一种手段，一面预防联合国采取有效行动将南非从纳米比亚驱逐出去，一面继续防卫外来的攻击。他说，现在时机已到，可以开始执行有关纳米比亚的各项决议，和实施国际法院的咨询意见。他提议，首先安全理事会应该重新授权秘书长，通过他的代表，依照具体职权范围和达成所述目标的日期，继续同南非政府发生接触。当时利比里亚代表进而列举这些目标。他说他所提议的这种措施本身不会使南非自动结束它对纳米比亚的非法占领，但是它们足以向南非的勾结者和它的贸易伙伴表示联合国的决心，开始一个新纪元，由国际大家庭采取有效行动，最要紧的，也足以加速纳米比亚的独立运动。

485. 土耳其代表以联合国纳米比亚理事会主席

资格报告了纳米比亚理事会一九七〇年十二月以来的活动。他说，纳米比亚理事会曾经仔细地注意秘书长代表特派团的工作。纳米比亚理事会在秘书长代表访问南非和纳米比亚以前和以后向他提出的意见没有载入他的报告，该理事会引为遗憾。此外，秘书长关于埃歇尔大使特派团的报告绝对不能消释联合国纳米比亚理事会的顾虑。南非似乎希望联合国支持它分治领土的政策和种族隔离的办法。而且一点也看不出南非认为联合国决议有效，也看不出这种接触是依照安全理事会各项决议的授权而进行的；一切的一切都令人相信南非仍然认为这种会谈是根据南非向秘书长个人发出的邀请而进行的。这些会谈原来应该谈到将权力移交给联合国纳米比亚理事会的方式，但是事实上这些谈话似乎偏离了它们主要的目的。纳米比亚理事会希望安全理事会在对秘书长报告作成决定时，应该计及自从理事会通过第三〇九（一九七二）号决议以来，纳米比亚的情势并没有改变。他强调说，依照南非的态度，尤其它拒绝正式接受联合国的各项决议，南非已经表示似乎没有可能从事谈判。

486. 埃塞俄比亚代表说，他以联合国非洲集团现任主席和非统组织国家和政府首长会议授权参加安全理事会讨论纳米比亚问题的国家之一的代表身分发言。报告中对于纳米比亚的情势，纳米比亚人民的愿望或南非政府的态度并没有一点新的报道。在这种情形下，埃塞俄比亚代表团认为秘书长的代表从南非方面已经得到的响应足以使安全理事会了解南非对纳米比亚未来前途尽人皆知的意图。他说非洲国家在彼此协商之后，认为：只要南非政府对于某些重要问题不作根本的阐明，秘书长在目前情形下继续同南非保持接触可能增加南非的信用，说它正在认真谈判，而且可能使它执行纳米比亚巴尔干化的政策。他促请安全理事会请南非澄清下列各问题，南非是否接受整个纳米比亚人民行使自决，纳米比亚人民团结和领土完整，以及在国际联合会委任统治期满后，它可能还有一些什么权利。这是许多问题中的几个问题，应该由南非加以非常明确的解释，只有在这种解释的范围之内，才能希望，进一步的接触可能建立必要条件，使纳米比亚人民行使他们的自决和独立权利。因此，除非南非不久即可提出非常明确的解释，秘书长通过他的代

表所开始的接触应暂行停止。联合国应该尽一切力量，终止南非继续非法留驻纳米比亚，以期在该领土有联合国切实在场。

487. 毛里求斯代表促请注意埃歇尔大使报告的结论：大多数纳米比亚非白人都支持统一独立的纳米比亚的原则。毛里求斯代表团不知道南非总理预计成立一个咨询委员会的事，为什么能够照秘书长的代表所报告的解释为是与维持纳米比亚团结的目标相符合。只有设立一个机构，负责为整个领土建立一个以民主方式选出的政府，才可以接受，同时为整个领土建立的任何机构由总理通盘负责也似乎不是走向纳米比亚真正独立的步骤。他怀疑同南非的接触是否有何进展。但是，他对秘书长的代表在短期之内能有如许成就，值得称贺。毛里求斯代表赞成延长秘书长的任务，使他可以就那些尚待同南非政府彻底讨论的问题，获取具体答复，又可以对仍不清楚的几点获有明晰的解释。

488. 在第一六七九次会议上，安全理事会同意索马里和苏丹代表十一月二十八日来信(S/10841)的请求，依照临时议事规则第三十九条的规定，邀请西南非洲人民组织(民组)对外关系办公室主任彼得·穆埃什哈恩格先生参加讨论。

489. 在同次会议上，塞拉勒窝内代表说，在秘书长代表同南非总理的会议中，南非总理似乎漠视了主要问题，虽然他已重申塞拉勒窝内政府愿意并希望继续保持接触，以便寻找各种途径获致一个为纳米比亚人民所能接受的解决办法。但是他又说，倘若希望在短期内就有关事项获致协议，便是最不实际的想法。秘书长代表的报告不但同预期理想相差甚远，而且澄清了总理不能接受的态度。在这种情形下，塞拉勒窝内代表团虽然并不反对审查同南非接触的意思，但是怀疑新的接触是否又是一次毫无结果的努力。不过，他的代表团并不反对秘书长同种族主义政权的领导人举行会谈，也不反对这些领导人同在纳米比亚具有经济利益的国家举行会谈，也不反对南非政府同纳米比亚人民会谈，不过这些会谈必须为了充分执行联合国有关各项决议，时刻记得联合国对纳米比亚负有直接责任，而且需要立即终止南非留驻在纳米比亚。

490. 索马里代表发表意见说，安全理事会第三



○九(一九七二)号决议和第三一九(一九七二)号决议的主要目的在向南非提供移交统治纳米比亚行政的合理方法,又如南非可能继续不妥协时,使联合国具备合法基础,可以采取积极行动,包括适用联合国宪章第七章的规定,支助纳米比亚人民的愿望。理事会面前的报告不仅令人失望,在某几方面反而在退步。某些基本原则似乎已经妥协,不幸的结果是:不能接受的政策已经同联合国在纳米比亚的主动发生联系。举例来说,报告中没有提到象安排联合国长期在场或移交纳米比亚行政的时间表这样基本的初步工作,也没有提出任何证据,证明南非愿意调和各方对重要自决原则的各种不同看法。如果要使索马里代表团相信依照第三〇九(一九七二)号决议和第三一九(一九七二)号决议进行的路线确有实效或确有实用的话,那末南非政府方面必须立即有愿意改变政策的动人的新证据。

491. 乍得代表强调急需充分计及秘书长报告所称绝大多数纳米比亚人民要求自决和独立的深切愿望。因此,他根据这一点提议:安全理事会重申纳米比亚人民具有不可剥夺的自决和独立权利,并重申不承认南非政府有管辖纳米比亚的权力;又依照大会决定和纳米比亚人民的愿望建立一个统一而独立的纳米比亚;又要求南非政府采取具体措施,确保行政基本自由和释放政治犯。他又提议,理事会应请所有会员国和各专门机构,通过非统组织向纳米比亚解放运动提供物质援助;又在纳米比亚领土内设立联合国纳米比亚理事会;又定出宣布纳米比亚独立的日期;又确保南非政府执行联合国各机构通过的一切有关纳米比亚问题的各项决议。

492. 赞比亚代表说,秘书长代表的主要任务在要求南非当局就该政府对一些基本问题,尤其纳米比亚人民的不可剥夺和不可侵犯的自决和独立权利,纳米比亚的统一和领土完整以及参照联合国有关决议和国际法院意见的纳米比亚的国际地位,作一“彻底而明确的说明”。但是从报告中显然可以看出,南非当局对于这些问题千方百计地避免明白答复。这就使人有一种非常不安的印象,以为或许联合国在不知不觉中已经同南非开始谈判,讨论这个国际领土的法律地位和未来前途。在他的代表团看来,秘书长代表前往南非和纳米比亚的特派团唯一的成就就是证实了尽人

皆知的纳米比亚人民要求自决和独立的深切愿望。他促请理事会不要单独依赖目前的接触,因为南非希望利用这种接触来达成它自己的目的,而且这种接触有无用处,赞比亚代表团非常怀疑;理事会应该考虑采取有效措施,包括必要时依照联合国宪章第七章的规定使用武力。

493. 在十二月一日的第一六八〇次会议上,安全理事会听取了它在上次会议根据安理会临时议事规则第三十九条规定邀请出席的穆埃什哈恩格先生的陈述。穆埃什哈恩格先生说,在南非政府最近同秘书长进行协商开始之初,西南非洲人民组织(民组)虽然承认这种接触给南非一个机会将政治权力和平地移交给纳米比亚人民,但是怀疑会有任何积极成就。

494. 民组曾经一再告诉联合国说,纳米比亚人民要废止南非政府的非法管治并要求非让他们的国家作为一个单一而统一的整体立即彻底独立不可。在另一方面,南非政府对自决和独立的定义都是事实俱在,有案可稽的,从南非这几年来所订一连串的法律中很容易看出来。关于秘书长的代表报告里所提到的南非政府的各项提议,在民组看来,所谓“区域政府”无非替同样的依种族划分区域以便利少数白人种族主义者统治和剥削的老观念取一个新名字而已。同样显然的,提议的咨询委员会实际上不过就是纠合由政府津贴的傀儡酋长,而不是集合以民主方式选出来的人民代表。他请注意民组最近重新强调的立场:如果在一九七二年十一月十五日以前,南非种族主义政权还不具体承诺撤出它在纳米比亚的非法政府,说明便利这种撤出的方式,和明白同意承认纳米比亚人民自决和独立的合法权利,那末民组要坚决反对联合国秘书长同非法占据的权力对纳米比亚的任何进一步的接触。他认为目前依照第三〇九(一九七二)号决议和第三一九(一九七二)号决议所发动的会谈并没有集中在纳米比亚人民自由独立的中心问题上,事实上没有产生任何积极的成果。因此,他主张结束这种会谈,联合国应该采取其他更有效的直接措施,使南非政府遵守联合国有关纳米比亚的各项决定。

495. 十二月四日第一六八一次会议上,尼日利亚代表说,很显然的,南非直率地拒绝说明它对一些非常重要问题的立场,而在南非答允不久要发生的反



响方面——例如它提议成立一个咨询委员会和在区域基础上建立自治政府——却很狡黠，笼统含糊，唯一可下的结论就是，该政府虽然愿意装着合作和谈判的模样，却只是在争取时间。他建议安全理事会在继续进行这种接触之前，应该请南非明确而不含糊地表示它的立场，保证这种接触的基础的确存在。具体地说，安全理事会应该指示秘书长请南非政府就下列各问题提出明白答复：既然纳米比亚人民已经选择了自决和独立，南非政府能否明白表示将于何时从该领土撤销行政管理？能否立即停止执行本土政策？能否立即废除对该领土纳米比亚人民自由行动的限制和恢复言论自由和政治活动？能否照纳米比亚人民明白要求的，允许在纳米比亚立即有联合国在场？在通过正常外交途径未得南非政府答复之前，秘书长代表特派团应暂停活动，安全理事会应该采取其他方法，使纳米比亚人民能够享受他们不可剥夺的自决和独立的权利。

496. 布隆迪代表强调说，纳米比亚在法律上是自由的，并且说南非的留驻该地构成武力的占领，因此也就构成对联合国本身的侵略。他还强调说，三人小组为预防偏差起见曾再声明纳米比亚特派团的任务规定，是以订出南非怎样终止其目前侵略的方式为限。他说纳米比亚问题的和平与公正的解决，可能是建立欧非缓和的最容易和最希望的第一步，只要纳米比亚在法律上不再是一个殖民地，而且不论领土和人民都是在联合国的保护之下。安全理事会在亚的斯亚贝巴开始采用尝试错误的程序后，就卷入了一个基本上属于比较不重要的对话方式的程序问题。虽然布隆迪代表团并不反对同那些善意的对方进行对话，可是它有兴趣的是和缓的方式而不是对话的方式，它所谈的是一个自由纳米比亚的问题，而不是要谈南非所夺取的任意处置纳米比亚的问题。

497. 苏丹代表说：关于秘书长代表所负使命的结果从秘书长的报告中，可以得到如下的结论：（a）南非是在拖延时间，利用这段期间来巩固它在纳米比亚的非法驻留并且即将向国际社会提出“既成事实”，扩充它对纳米比亚的种族隔离政策；（b）在区域政府的假托下南非实际上将在纳米比亚保留它的军队，它的行政当局，它的特别警察以及最重要它的镇压法律，并且最后并吞该领土。两次想同南非进行对话都失败

了，从这些尝试所得到的结论具体证明，理事会应该认真考虑有效的方法来执行它关于纳米比亚的决定。南非在纳米比亚的主要兴趣是对它的廉价劳动力的人民、以及它的矿产资源、渔业和大牧场的经济剥削。拖长的和毫无益处的对话，将给南非另一个机会来进一步分化纳米比亚并镇压解放运动。他强调将南非立即撵出该领土的重要性，并应建立适当条件使联合国可以履行它对纳米比亚的责任，遇必要时得决定采取联合国宪章第七章所规定的措施。安全理事会应向该总理毫不含糊地说明，除了南非的行政当局自纳米比亚完全撤退并让该领土作为一个国家和一个人民完全独立之外，都不能接受。

498. 比利时代表对于南非到现在还不同意纳米比亚国家团结和领土完整的原则，表示遗憾。正象安全理事会所一再表明的，没有这个原则，自决和独立就不可想象。南非政府支持这个原则就会阐明它对领土的前途所拟采取的措施，而那些措施将构成解放纳米比亚人民的一系列阶段。然而南非政府和它的总理曾表示愿意采取如下的若干措施：设立咨询委员会，由总理负起该领土的全部责任以及总理允许正当政治活动的存在。这些措施表示南非的让步，让步的范围不幸令人怀疑。正因为缺乏安全理事会所期望关于国家团结和领土完整的保证。可是，停止或甚至中止谈判是毫无理由的，因为谈判的继续将避免回到老的和无益的对抗政策，并可以现实的态度来恢复安全理事会保证的纳米比亚权利，这种现实态度是要承认：该领土的自决和独立，要靠南非。

499. 在十二月六日第一六八二次会议上，苏维埃社会主义共和国联盟代表说：秘书长的报告明显的证明南非当局通过班图斯坦或本土的建立，正在纳米比亚继续实施一种殖民压迫、种族隔离和分化领土的政策，并正企图利用秘书长所负任务和他的代表所负的任务来掩饰它们的种族主义和殖民主义政策并且企图得到联合国对这些政策的赞同。苏联代表团于理事会在亚的斯亚贝巴开会期间和会议前后时常对安全理事会第三〇九（一九七二）号决议所定的措施是否适当表示怀疑，他认为这个报告已充分证实这种怀疑确有理由。南非政府向秘书长代表提出的口头保证只是掩饰而已，目的在哄骗联合国和世界舆论，并造成已经有

所行动的印象,但是实际上纳米比亚的局势毫无变动,而安全理事会仍然面临着南非种族主义者拖延准许纳米比亚独立的公开企图。设法同南非种族主义者对话是不会有结果的,甚至有害,因为它们对于很多的重要问题都没有提出明白的答复也不会达成安全理事会第三〇九(一九七二)号决议和第三一九(一九七二)号决议所订的目标。秘书长代表不作出他职权范围以外的诺言,可是他未能完成使命的主要原因是:南非政府和它的总理对于终止对纳米比亚的并吞主义政策、停止非法占领该领土并撤退其军队、警察和行政机构,从而让纳米比亚人民有自由决定其自己的命运的机会顽强拒绝。鉴于非洲和亚洲会员国都重视联合国纳米比亚理事会,苏联代表团决定成为该理事会的一个成员,以便与安全理事会和联合国纳米比亚理事会的其他成员,共同来充分执行联合国那些旨在立即执行纳米比亚人民自由和独立的不可剥夺权利的各项决定。种族主义者非法占领了纳米比亚,安全理事会考虑促使立即解放该领土的有效措施的时机已经到了,尤其因为继续同南非种族主义者进行谈判——即所谓对话——的任务似乎已不再认为适当,所以更应这样做。

500. 意大利代表说,安全理事会现阶段的工作是对协助理事会达成其纳米比亚自决和独立的目标采取进一步行动向秘书长发出明白的指示。他强调纳米比亚问题并不是一个专对非洲有关的问题,而是联合国全体会员国所关切的问题时说:秘书长代表的报告到目前为止对纳米比亚人民的意见和愿望提供了最彻底和最完全的分析。报告中所提到的九点讨论不当看作该代表和南非总理之间的协议,他认为总理的提案过于严谨,过于含糊,因而必须作深入的讨论和澄清。意大利代表团完全同意秘书长的看法,认为同南非进一步接触之门不应关闭。所以,他认为商谈必须继续进行,以便依领土人民所一致主张的同该领土保持直接接触,保证政治活动成为事实,包括言论和集会自由在内,并从南非政府得到承诺准许纳米比亚人民依照联合国宪章的规定自由行使其自决和独立的不可剥夺的权利。最后,如果理事会决定继续保持接触,那么新的任务规定就不应该修改秘书长的职务,也不应该让其他机构干涉安全理事会业已发动而且专属于它的职责范围内的行动。

501. 阿根廷代表对秘书长和他的代表尽力履行安全理事会第三〇九(一九七二)号决议和第三一九(一九七二)号决议所付托的艰难任务作出宝贵的努力表示感谢。关于在接触中所讨论的各项实务问题,若干疑点继续存在,而且许多的诺言和提案都需要南非政府加以澄清。这些计包括所提到为获得自治经验的区域基础是否为被拒绝过的本土政策的重新运用,总理所建议的咨询委员会的设立和职责,以及“移入管制”一词应给予的定义。因秘书长代表的访问在纳米比亚引起的政治活动是一个值得着重指出的重要事件,因为不论承认与否,纳米比亚人民认为,这是联合国驻在纳米比亚的开始,并且有几个集团要求这种联合国的驻在应该更加有效和更具永久性才是。如果继续进行接触的话,这一点是值得加以探讨的。

502. 阿根廷代表然后提出该代表团所提的决议草案(S/10846)和对该草案的若干修正。他强调说:如果该决议草案获得通过,那么南非政府在同秘书长谈话时就必须计及联合国的坚定立场,这种坚定的立场是根据大会和安全理事会所通过的许多决议。关于要求“其他有关方面”继续展开它们同秘书长的宝贵合作一节,他说应同那些方面、特别是联合国纳米比亚理事会主席、有更加彻底的协商,以探听他们的宝贵意见并获得寻求解决办法的指示。

503. 南斯拉夫代表说:南非对于三人小组——南斯拉夫代表团是该三人小组的一个成员——提出两个备忘录中所强调重要各点,都没有提出适当的答复,因此,对于南非曾经是否同秘书长诚恳地进行接触使人发生怀疑。可是,南斯拉夫代表团虽然谴责南非拒不遵守联合国有关各项决议,但却赞成授权秘书长在指定期限内继续努力的提案。关于决议草案,他说该草案可更加明确地直接要求联合国驻在纳米比亚,并且要求立即停止实施南非的本土政策。撤销一切镇压措施和在纳米比亚确立一切必要的自由,但是因为该草案要求严格遵守联合国以前各项决议,这几点就都顾到了。该决议草案如获通过南非就不得不更加现实地评价局势,并且认识到除非在一九七三年四月三十日以前它接受安全理事会第三〇九(一九七二)号决议,澄清它关于自决、独立和领土统一的立场,并停止向纳米比亚输出种族隔离,它就不可能继

续进行接触。他提到联合国的许多直接和间接足以影响这个局势的建议，例如：为纳米比亚委派一个高级专员；加紧联合国纳米比亚理事会的工作并增加其活动和权力；联合国宣布纳米比亚独立；对南非军火禁运的执行增加压力；对实行制裁作进一步努力；对纳米比亚人民的领袖和运动直接提供援助。

504. 法国代表说：理事会在亚的斯亚贝巴通过第三〇九（一九七二）号决议时，它实际上是将若干教义上的争论暂时放在一边以便从纯粹实用主义的观点来处理这个问题。他认为该报告令人关切，也令人兴奋，他深信应继续努力。如果理事会放弃这种努力，纳米比亚人民将对本组织失去信心，而秘书长也不再能够随时报告理事会允许的改革的实施情形。这种办法绝不含有理事会放弃它自己对纳米比亚局势的看法，或者它放弃对这个问题的立场的意思。

505. 美国代表说：安全理事会通过第三〇九（一九七二）号决议以来所达成的进展或求变的气氛，似乎比联合国同南非就纳米比亚问题打交道的历史上任何其他期间所达成的为大。这样困难的问题是能否迅速获得解决的，不切实际的言论也不会有反响；但是也不当低估沉静外交的建设性的可能性。所以，美国代表团坚决支持继续进行接触，同时，它希望：由于秘书长提送下次报告限期的迫近，重新同有关方面建立接触将会迅速，这样不但有时间前去南非和纳米比亚访问，而且可参照发展情形同三人小组和总部其他人员定期和同时进行协商。

506. 中国代表发表意见说，所谓对话不但没有产生任何积极结果，而且被南非当局利用，它们正在纳米比亚加紧推行反动的班图斯坦政策和加强它们的镇压措施和种族隔离政策。对话不论在联合国内外都造成混乱，而且被南非利用来摆脱它的政治孤立。因此，它对纳米比亚人民求取解放的斗争有坏的影响。中国代表团也认为秘书长代表的报告及其关于继续对话的建议是不能接受的，因此同他对这个问题众所周知的立场一致，决定不参加表决该决议草案。他认为向安全理事会提出的两个报告在叙述同南非总理和外交部长的谈话部分都过于简单，而且认为要求将那些谈话的全文记录提送理事会，不无理由。

507. 日本代表对秘书长和他的代表在进行他们

艰难的工作时所采取的方式，表示赞扬。他感到遗憾的是：对于南非政府就纳米比亚的自决、独立和国家团结的解释加以彻底的和毫不含糊的澄清，到现在为止还没有得到明确的结果。可是，由于他认为安全理事会第三〇九（一九七二）号决议和第三一九（一九七二）号决议所发动的接触实际上是打开纳米比亚问题长期僵局的唯一可能方法，所以日本代表团要投票赞成阿根廷提出的决议草案。

508. 联合王国代表回忆说，关于请秘书长同一切有关方面接触的主张最后由理事会采用前提出已有许多年，他又说，在那个期间曾经试过若干其他的行动方法，联合王国代表团认为其中有些没有充分根据实际情况和它的法律方面。其他的方法没有产生所期望的结果，但在目前局势之下也不必对前途抱悲观态度。联合王国代表团虽然同情各方在辩论时对迄今为止接触的结果所表示的犹豫和疑虑，但却要支持该决议草案，因为毫无疑问，秘书长的接触应当和以前一样在同一基础上继续进行。该决议草案请秘书长在不妨碍局势的其他方面的情形下继续进行他的宝贵努力，而且该草案明白规定纳米比亚人民在行使其自决权时并不是没有自由的选择的。他说对于秘书长提送下一次报告给予稍为多一点时间也许比较好些。

509. 主席以印度代表资格发言说：由于第三〇九（一九七二）号决议和第三一九（一九七二）号决议没有明白规定同南非政府谈判纳米比亚问题的那几方面，所以，曾利用接触的机会，订出纳米比亚人民能够行使它们自决和独立的固有权利的若干安排。因此，可以说，因为接触的关系已获得若干进展。可是，南非并没有接受联合国对该问题的全部看法，因之，安全理事会在决定下列问题时就遇到左右为难的情形：究竟进一步进行接触会不会对南非比对联合国更加有利；究竟要不要让南非自己认为联合国曾拒绝给它一个走到正确方向的机会。他认为这种左右为难情形因阿根廷所提出决议草案的案文而克服，该草案对南非说得十分清楚：除非联合国对该问题的看法被接受，否则不是没有谈判便是谈判的范围也实在有限得很。该草案还规定南非政府明确地、不含混地表明立场的期限，否则它就有面临安全理事会考虑其他行动方法的危险。因之，印度代表团将支持阿根廷提出的决议

草案。此外，他建议：目前与纳米比亚问题有关的各种组织和办法之间应当建立一种更圆满的协调方法。

510. 几内亚代表强调说：因为接触迄今所得的结果令人失望，几内亚代表团认为最好决议草案案文更有力地谴责南非。可是，几内亚代表团对于寻求解决纳米比亚问题的新途径仍旧保持灵活性，因此它将支持该决议草案。

511. 索马里代表说：索马里代表团对于决议草案中的若干规定并不满意，可是将接受该草案，因为它计及了所提出的各项建设性的批评，并再度确认了若干基本原则，而那些基本原则似乎因最近同南非政府商谈过程中的不幸发展而有所妥协。他强调联合国对于纳米比亚人民和领土负有特殊责任和义务，决不应怀疑，即使暂时搁置一旁也不应该。虽然目前所得的结果并不是极有希望，但秘书长应当继续他的宝贵努力，以确保纳米比亚人民能够行使他们自决和独立不可剥夺的权利。该决议草案对于继续进行安全理事会所倡导的工作，提供了清楚和不含混的准则。

512. 苏维埃社会主义共和国联盟代表提议修改决议草案第8段规定安全理事会自行指派代表来填补三人小组的空缺。

阿根廷代表接受这个建议。

**决定：**一九七二年十二月六日第一六八二次会议，阿根廷所提出并在会议中经口头修正的决议草案(S/10846)，以十三票赞成，零票反对，弃权者一(苏维埃社会主义共和国联盟)，中国未参加投票，通过为第三二三(一九七二)号决议。

513. 第三二三(一九七二)号决议的案文如下：

“安全理事会，

“回忆其一九七二年二月四日第三〇九(一九七二)号决议和一九七二年八月一日第三一九(一九七二)号决议，并以不妨碍就纳米比亚问题所通过的其他各项决议为前提，

“重申联合国对于纳米比亚人民和领土负有特殊责任和义务，

“回忆国际法院一九七一年六月二十一日的咨询意见，

“重申纳米比亚人民有不可剥夺和不可侵犯的自决和独立权利，

“申明纳米比亚国家团结和领土完整原则绝不能受任何条件的限制，

“审查了秘书长依照第三一九(一九七二)号决议的规定提出的报告，

“1. 满意地注意到纳米比亚人民再度有了机会在其本国领土内向联合国代表清楚而明确地表示了他们的愿望；

“2. 感兴趣地注意到，经秘书长代表咨商过的绝大多数意见肯定表示赞成立刻废除“本土”政策，南非行政当局撤出该领土，纳米比亚达到国家独立，并保持其领土完整，从而进一步确认联合国对这个问题采取的一贯立场；

“3. 对于南非政府没有完全和明确地说明关于纳米比亚的自决和独立的政策，深表遗憾；

“4. 郑重重申解决纳米比亚问题必须根据纳米比亚人民应有的实行自决、获得民族独立和保持其领土完整的不可剥夺和不可侵犯的权利，并且拒斥与此相反的任何解释、措施或政策；

“5. 请秘书长根据上面第4段的规定，与依照第三〇九(一九七二)号决议所设立的安全理事会小组协商和密切合作，并斟酌情况取得各代表的协助，继续进行他的宝贵的努力，使纳米比亚人民确能自由地并严格按照人类平等的原则，依据联合国宪章行使其自决和独立的权利；

“6. 又要求南非政府同秘书长充分地合作去执行本决议，以便在纳米比亚实现和平转移权力；

“7. 要求其他有关方面继续展开它们同秘书长的宝贵合作，以协助他执行本决议；

“8. 决定：安全理事会成员于一九七三年一月一日局部改组后，安理会应指派代表填补依据第三〇九(一九七二)号决议设立的小组的空缺；

“9. 要求秘书长尽快，并至迟在一九七三年

四月三十日前，把执行本决议的情况，向安全理事会报告。”

514. 投票以后，苏维埃社会主义共和国联盟代表重申对南非当局用劝诱和恳求的方法不会有任何成功的意见，唯有所有采取反殖民主义立场国家的齐心协力，才能迫使南非种族主义者执行安全理事会的决定。他说，理事会应该采取宪章规定的各种方法。

515. 在一九七三年一月十六日第一六八四次会议上，关于第三二三（一九七二）号决议第8段，主席宣布，经同理事会成员协商后业已达成共同意见，指派秘鲁和苏丹两代表来填补依据第三〇九（一九七二）号决议所设立小组中阿根廷和索马里两代表团因任期届满所遗的空缺。

## E. 后来的报告和来文

516. 一九七三年一月三十日秘书长给安全理事会主席的信（S/10874），转送一九七二年十二月十八日大会就纳米比亚问题通过的第三〇三一（二十七）号决议的案文，并促请注意第11段；该段请安全理事会采取有效措施确使南非将其非法行政当局撤出纳米比亚，并确保为使纳米比亚人民能够行使自决权的各项决议获得实施。

517. 四月三十日，秘书长提出关于执行一九七二年十二月六日安全理事会第三二三（一九七二）号决议的报告（S/10921）。秘书长说他同三人小组密切合作曾设法从南非政府得到对纳米比亚自决和独立政策的更具体而明确的声明，以及关于该政府因他的代表的报告及安全理事会的辩论而引起的其他问题的立场的说明。

518. 经同三人小组协商后，决定同南非政府的接触应该分期连续进行。一九七二年十二月二十日，秘书长依照这个程序向南非政府递送了一系列的问题：南非对纳米比亚自决和独立的政策；拟议中咨询委员会的组成和职责；废除对移动的限制和确保政治活动自由，包括言论和集会自由措施；停止有关推行南非本土政策的措施。后来，南非常驻代表和秘书长及其代表之间，在总部就南非政府的初步答复进行了详细的讨论。秘书长及其代表再次强调联合国对于纳

米比亚的国际地位，它的国家团结和领土完整的坚定立场；并请求对于能解释是进一步执行南非本土政策的各项措施以及对于设立咨询委员会的提案加以说明。继四月中旬秘书长和南非外交部长间在日内瓦的直接接触后，该部长于四月三十日提出了一项声明以澄清他的政府的立场，该声明载有下列各点：南非政府将充分尊重领土全体人民对领土将来的宪政体制的愿望，同时，为确定他们的愿望的任何措施，不会因任何现有政治和行政安排而不能彻底执行；领土内一切政党都可以充分而自由地参加导致自决和独立的过程以及南非政府将与秘书长合作并同人民咨商，确定保证立即实现这个目标的措施。外交部长以前曾表示：南非政府不认为个别民众集团会突然成为分开的单位而独立，该政府承认并接受以符合公共安全的要求为限，所有政党在导致自决的过程中都需要言论和政治活动的自由。南非政府重申西南非洲具有单独的国际地位；并再次确认，它对于领土的任何部分都没有要求的立场。根据目前发展情形，南非政府预期领土人民可能不出十年便会达到可以行使自决权利的阶段。

519. 秘书长总结说，南非政府的立场不符合联合国的各项决议；这项声明也没有完全地、明确地澄清南非关于第三二三（一九七二）号决议所要求的对纳米比亚自决和独立的政策。他说，参照迄今为止所得的结果就会发生这个问题，那就是，依照第三〇九（一九七二）号决议、第三一九（一九七二）号决议、第三二三（一九七二）号决议发动的接触和努力应否继续下去。

520. 该报告附有南非外交部长转递给秘书长的信，其中载有关于设置咨询委员会的资料及卡普沃酋长代表非白人国民大会的信，其中拒绝由南非政权提名的任何委员会。报告还附有三月二十七日联合国纳米比亚理事会通过的共同意见的案文，其中载有下列各点：抗议所谓咨询委员会的设立；请秘书长要求南非立即解散该咨询委员会；反对继续进行对话；要求联合国和纳米比亚理事会主动提一项行动方案来充分实施一九六七年理事会收到的任务。

521. 联合国纳米比亚理事会代理主席于五月三十日的信（S/10938）内转递五月二十五日该理事会

通过的一项声明的案文，其中对于纳米比亚目前的情况以及南非政府对于同联合国在该领土争执上作出的

所谓让步，都有说明。在那项声明里，纳米比亚理事会重申，它反对秘书长和南非政府间继续进行接触。

## 第 4 章

### 塞内加尔的控诉

#### A. 安全理事会收到的来文和 召开会议的请求

522. 一九七二年十月十六日塞内加尔常驻代表给安全理事会主席的信 (S/10807)，控告说：十月十二日，一队葡萄牙正规军攻击塞内加尔的一个哨站，结果造成二死一伤。这个攻击被塞内加尔军击退。鉴于这些事实，他奉本国政府命令，要求紧急召开安全理事会会议。

523. 一九七二年十月十八日葡萄牙代表的信 (S/10810)，提到塞内加尔十月十六日的控诉，并转送十月十三日公布的一件公报。公报称：葡属几内亚的葡萄牙武装部队司令部承认一队葡萄牙军侵犯了塞内加尔的边界，并说正在对越过指定地区之外作战的有关的该队指挥官，进行刑事起诉。葡萄牙政府表明准备赔偿，并愿对塞内加尔政府提出一切必要的保证。上述意思已经过外交途径转达给塞内加尔政府。因此，葡萄牙政府不能理解召开安全理事会会议的目的，除非把这事认为是一帮仇视葡萄牙的人对葡萄牙进行攻击的又一个步骤。

#### B. 第一六六七至一六六九次会议 (一九七二年十月十九日至二十三日) 的审议经过

524. 安全理事会十月十九日第一六六七次会议无异议通过把塞内加尔的控诉列入议程。主席经理事会同意，邀请提出申请的阿尔及利亚、马里、毛里塔尼亚和塞内加尔代表参加讨论，但无投票权。

525. 塞内加尔代表说：十月十二日，拥有五辆

装甲车的葡萄牙军攻击塞内加尔的尼亚拉奥哨站。距边界五公里的塞内加尔驻兵迫使葡萄牙军撤回基地。他指出：安理会开会讨论葡萄牙的挑衅，这已不是第一次。塞内加尔早在一九六三年四月就已经请安理会制止葡萄牙的敌对行动，但是里斯本始终不顾联合国的决定，武装侵入塞内加尔。他举出一九七一年七月以后葡萄牙对塞内加尔的九次入侵，造成许多死亡和物质上重大破坏。塞内加尔抗议：葡萄牙企图把最近的侵略说成是陆军单位指挥官心智失常，是不道德的诡计。据此，塞内加尔拒绝葡萄牙的道歉和愿意赔偿的表示。明显的是，因为葡萄牙从一些北大西洋条约组织国家取得援助和同意，它才能破坏国际法。这些国家循着鼓动有限度地方性冲突的战略，经常供给葡萄牙武器，所以它们是实际上对非洲的不幸应该负责的主动人。但是葡萄牙应该承认：它不可能扼制解放运动，它唯一的正确道路，是根据塞内加尔于一九六九年三月所提的计划，同几内比绍<sup>5</sup>开始谈判，从而创造几内亚（比绍）的和平条件。这个计划的第一阶段先要求停火，然后进行谈判；第二阶段要在几内亚（比绍）实行一个时期的内部自治；最后的第三阶段是在葡萄牙——非洲人社区内实行给予独立。塞内加尔代表确信：鉴于对葡萄牙的控诉这样严重，安理会定会一面谴责葡萄牙的侵略，一面命令葡萄牙政府根据塞内加尔计划开始谈判。

526. 毛里塔尼亚代表说，最近的攻击，已不是葡萄牙第一次侵略塞内加尔和其他非洲国家。早在一九六三年，塞内加尔就在安理会上控诉了葡萄牙；但是塞内加尔乡村遭破坏，人民被屠杀，已经十年了。面对这些不断的侵略行为，塞内加尔的态度都是自我

<sup>5</sup> 几内亚和佛得角非洲独立党。

抑制。它本来可以采取报复措施，但是却把事件向安理会报告，所以它是按照宪章精神而行动。葡萄牙是决心不顾安理会和大会的各项决议，要永远控制几内亚（比绍）、安哥拉和莫三鼻给的人民。安理会应谴责葡萄牙攻击塞内加尔和违反大会决定的行为，并应该采取有力措施，防止这类事件重演。

527. 几内亚代表说，葡萄牙侵略非洲各国，一点也不足为奇的。只要葡萄牙继续得到盟国的支持，只要它有殖民地，安理会就不能不开会讨论它的侵略行为。葡萄牙提议赔款，只能招致非洲的嗤笑。非洲国家要的是制止葡萄牙的敌对行动，但是更要解放葡属各领土。

528. 几内亚代表随后提出一件几内亚、索马里和苏丹联署的决议草案（S/10813）如下：

“安全理事会，

“考虑到文件 S/10807 所载塞内加尔共和国对葡萄牙的控诉，

“听取了塞内加尔外交部长的发言，

“考虑到安理会一九六三年四月二十四日的第一七八（一九六三）号决议、一九六五年五月十九日的第二〇四（一九六五）号决议、一九六九年十二月九日的第二七三（一九六九）号决议、一九七一年十一月二十四日的第三〇二（一九七一）号决议和人权委员会专家工作小组一九七一年二月二日关于葡萄牙在塞内加尔境内的暴力行为的报告，

“对葡萄牙顽固地拒绝遵守安全理事会的有关各项决议的态度，深感不安，

“对威胁国际和平与安全危险事件的增加，深感关切，

“重申惟有完全尊重塞内加尔及所有和几内亚（比绍）、安哥拉和莫三鼻给领土接壤的非洲国家的主权和领土完整以及完全尊重大会一九六〇年十二月十四日第一五一四（十五）号决议中特别阐明的自决和独立原则，才能消除非洲大陆这些区域紧张局势的起因并造成互相信任、和平及安全的气氛，

“1. 严厉谴责一九六三年以来葡萄牙当局对塞内加尔人民和领土所犯暴力和破坏行为；

“2. 特别谴责葡萄牙正规军一九七二年十月十二日所犯的侵犯塞内加尔边界和攻击尼亚拉奥哨站的行为；

“3. 要求葡萄牙政府立即断然地停止对塞内加尔领土的一切暴力和破坏行为，并严格尊重这个国家和其他一切非洲独立国家的主权，领土完整和安全；

“4. 要求葡萄牙政府尊重大会第一五一四号决议（十五）所特别阐明的自决和独立原则，并立即采取一切必要措施，来实施这个原则；

“5. 宣布倘若葡萄牙不遵守本决议的规定，安全理事会将再召开会议，考虑其他措施；

“6. 决定继续处理这个问题。”

529. 阿尔及利亚代表说，葡萄牙一反它的惯常立场，承认了对塞内加尔进行军事攻击的事实，并表示愿对受害人给予赔偿。但是不要忘记：这是对塞内加尔处心积虑的攻击，也是随着长长的一系列的类似挑衅而来的。安理会一九七一年塞内加尔特派团的结论使人确信葡萄牙是在几内亚（比绍）进行殖民战争，这个战争造成该地区的紧张气氛，并使非洲邻国的主权受到侵犯。各非洲独立国都想专心致力于巩固主权和克服发展落后的种种问题。可以了解：它们不会同意让这些努力因殖民主义者的干扰而受破坏。非洲需要和平和安全。它已经遭受过太多的外国干涉、剥削和压迫。阿尔及利亚表示完全支持塞内加尔，并盼望安理会采取视局势之严重所必须的措施。

530. 苏丹代表说：如果十月十二日的葡萄牙侵略是第一次攻击事件或者是误越边界，塞内加尔很可能就原谅了。但这不是第一次；也不会是最后一次。和葡萄牙的说法相反，入侵塞内加尔领土是计划好的。塞内加尔把事件提到安理会上，是对的。他指出：一九六三年四月至一九七一年十一月间，塞内加尔已向安理会提过九次控诉，而葡萄牙同其他非洲国家的关系不断在恶化，因为它攻击几内亚，扎伊尔和赞比亚。象葡萄牙这样的小国家竟能在三个边境战争中维持十二万五千军队，并对几乎相当本土二十倍的安哥



拉和莫三鼻给维持控制，是难以想象的事。葡萄牙能够继续殖民统治，仅只是因为它取得北大西洋条约组织盟国以及意欲保持葡萄牙留驻非洲的国际开矿公司的帮助。美国和葡萄牙一九七一年援助协定，就应该从这个背景来审查。除此之外，葡萄牙还从南非取得重要的经济、军事支援，使它能维持对非洲各领土的控制，并继续对非洲各国侵略。苏丹代表团认为安理会应以最强硬办法制裁葡萄牙，并采取步骤，防止它再侵略。

531. 南斯拉夫代表说，一九六三年以后，安理会已经通过六个决议，谴责葡萄牙对塞内加尔所进行的各种军事行动。只要一看附于安理会塞内加尔特派团报告后面的一长串事件单，就能明白葡萄牙对那个国家进行军事行动的真实范围，以及这些年塞内加尔所忍受的挑衅、生命损失和物质损害。当安理会亚的斯亚贝巴会议声明，葡萄牙威胁塞内加尔可能危及区域与国际和平和安全的时候，就已经对葡萄牙政策的各方面广泛影响，表示了关切。既然葡萄牙不顾安理会的决定，继续侵略，安理会便应该拒绝它对最近事件原因的解釋。他说，问题的根因是葡萄牙坚持保有它的殖民属地并攻击其他非洲独立国家。葡萄牙从它的盟国和南非与南罗得西亚种族主义政权取得援助，是另一个同样重要的因素，这使它能继续它的压制政策。他的代表团曾支持有关这问题的从前各项决议，并坚持每一国都应严格地遵守这些决议。他的代表团准备对有效处理这问题的新措施，同样给以支持。

532. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，葡萄牙攻击塞内加尔是一个严重的侵略行为，因为涉及两国武装部队冲突。这个事件超过了普通边界纠纷的范围。这次攻击是葡萄牙几年来对塞内加尔和其他非洲独立国家一长串挑衅之一。葡萄牙对最近事件的解释只会令人怀疑，安理会应该予以拒绝。他指出，自一九六一年后，安理会已经好几次谴责葡萄牙侵略塞内加尔，但是里斯本违抗这些决定，加速其军事行动，并扩大到其他非洲国家。葡萄牙的这些行动表明，殖民主义还不想放弃在非洲的据点，反而准备犯下更多罪行，以便同南非和南罗得西亚的种族主义者联合起来，对非洲的战略要点保持控制。他指出，过去几年安理会大多数工作是处理对非洲国家的殖民帝国主义侵略

问题。一九七一和一九七二两年一百零六次安理会会议中，共有六十次是专门处理关于帝国主义侵略非洲的控诉。联合国制止葡萄牙对非洲敌视政策的时机已经到来。安理会应该根据从前的各决定，谴责葡萄牙侵略塞内加尔，并采取防止发生新侵略的积极措施。

533. 在十月二十日第一六六八次会议上，索马里代表说，虽然葡萄牙承认了它的战争行为，但是它的来文目的是要使安理会误信最近这次攻击塞内加尔事件是一次孤立的边界冲突事件。但是不应忘记，这次挑衅行动，是威胁非洲国家的政策的一环，其目的是把几内亚（比绍）、安哥拉、莫三鼻给人民控制在奴役统治中。他指出：种族主义殖民主义者有一个联盟，目的是不让非洲人行使他们不可剥夺的人权。这一联盟对非洲和平所形成的危险是不难预料的。索马里代表团认为，现在正是安理会审议整个非洲殖民制度并采取消除殖民制度措施的时机。索马里代表团知道，葡萄牙因为是北大西洋条约组织成员而得以继续执行侵略政策，索马里政府强烈谴责该组织干预非洲的殖民斗争形势。他希望三国决议草案将获得一致通过。

534. 马里代表说，最近的一次战事，应在一九六三年以来葡萄牙陆军单位使用凝固汽油弹和大炮系统地袭击塞内加尔村落这一个背景来考查。安理会已经多次处理这个问题，所以已经不需要再经辩论去弄清楚需要采取什么行动结束这一情况。主要地应由葡萄牙的盟国，特别是继续把武器供给里斯本的盟国，去采取行动。塞内加尔子弟曾在两次大战中为正义作战，塞内加尔也把葡萄牙侵略提交安理会而不诉诸武装报复，所以安理会必须按照宪章的第七章来作决定，不能只根据软弱的、说而不做的建议，那样只能剥蚀联合国的权威。

535. 中国代表说，中国对葡萄牙赤裸裸的侵略行为表示愤慨和谴责，并祝贺塞内加尔人民抗击侵略者所取得的胜利。几个世纪以来，葡萄牙殖民主义者霸占了比本国领土大二十倍的非洲土地，剥削当地非洲人民，还宣布这些领土是他们的所谓“海外省”。在帝国主义的支持下，葡萄牙结成白人种族主义联盟，镇压几内亚（比绍）、安哥拉、莫三鼻给、阿札尼亚、津巴布韦和纳米比亚人民的解放斗争。事情很清楚，



它的敢于胡作非为，正是由于这种支持。但是殖民主义的侵略活动已经促使非洲人民觉醒，认识到他们坚持不懈的斗争，可以把侵略者赶出非洲大陆。中国人民支持非洲人民的正义斗争，直到他们取得胜利。中国代表团认为：安理会应谴责葡萄牙的侵略及其镇压解放运动。鉴于葡萄牙破坏有关决议，安理会应考虑进行制裁的问题，要求葡萄牙结束其在各领土的统治，并呼吁世界各国对葡萄牙统治下的各国人民的斗争，给予援助。

536. 阿根廷代表说，在正常情况下，十月十二日事件本可以认为是边境事件，而葡萄牙的认错、解释和表示愿意赔偿，本已足可结束这一事件。但是，情况并不正常。这个事件不是一个孤立事件，而是重复一九六三年以来对塞内加尔和其他非洲国家侵略事件的同一类型。它是很长很长一串事件中的一环，全是殖民主义的结果，联合国对此已经多次加以谴责。阿根廷代表团深信：只有在一切殖民时代的残迹全部消失之后，非洲才能有和平。在那以前，总有仇恨越变越深引发大战的危险。因此阿根廷代表团支持三国决议草案。

537. 意大利代表说，他的代表团对葡萄牙的军事行动表示惋惜，对生命的损失，表示痛心。意大利注意到葡萄牙的来文、特别是说明葡萄牙政府准备对塞内加尔提供保证那部分。这是发生态度转变的第一个迹象，能对减缓紧张有助。关于对葡萄牙提供快意型飞机的事，他说：这不是政府卖出的与任何联盟无关，并且交货的条件是不准在欧洲以外使用。关于这一问题，他追忆意大利曾几次提议设立一种国际的和区域的制度，以控制对紧张地区运输重武器或高级武器。他重申意大利政府的立场说，他的代表团深信：葡管各领土居民应有机会行使自决的权利。他认为安理会当前的决议草案是有优点的，但是如果兼顾到葡萄牙对最近事件所采取的立场，就可更为平衡。

538. 印度代表说，葡萄牙始终否认几内亚（比绍）人民的权利，造成了一种形势，使塞内加尔的领土主权不断遭受破坏。由于葡萄牙的反对态度，安理会一切补救局势的努力都失败了。塞内加尔总统倡议的和平计划也被葡萄牙拒绝。所以很明显的，只要葡萄牙殖民主义在非洲继续一天，安理会就会不断地面

临该地区和平受威胁的问题。葡萄牙表示愿意对塞内加尔提供保证，是没有意义的，因为这些保证未经解释，而且显然和促成几内亚（比绍）独立并无关联。印度代表团准备支持任何结束葡萄牙非洲殖民主义的举动。

539. 巴拿马代表说，他的代表团认为葡萄牙应停止侵犯塞内加尔和其他非洲国家的主权，并说，葡萄牙对安哥拉、莫三鼻给、几内亚（比绍）和佛得角人民的攻击，永远不能阻止他们的独立愿望。巴拿马代表团断然支持三国决议草案。

540. 在十月二十三日第一六六九次会议开会时，主席宣布，经协商结果，理事会收到一件几内亚、索马里、苏丹所提的订正决议草案(S/10813/Rev. 1)。

541. 比利时代表对订正决议草案发表意见说，这草案内所有各点都已早经他的代表团所接受，但是就其对象而言，这草案似乎过重。这次事件虽然可憾，但是似乎和一九六三年以来不断发生的其他暴力行动不能相提并论。因此，比利时代表团宁可安理会对这次事件和生命损失表示惋惜而不是谴责。还有一点可憾的是：草案没有让安理会说明注意到葡萄牙准备付出赔偿并提供保证，借此利用现成机会来减低紧张。为这些原因，比利时代表团将对决议草案的表决弃权，但是随时准备谴责葡萄牙，只要罪证明显。

542. 日本代表说，日本代表团对塞内加尔的边境事件感到非常遗憾，希望永远不再发生。这类事件的基本原因是葡萄牙对安哥拉、莫三鼻给和几内亚（比绍）继续维持殖民统治。日本代表团希望：葡萄牙承认必须给各领土人民以自决权。但是他认为应给葡萄牙来文的新因素，予以适当注意。日本代表团欢迎并支持决议草案的订正本。

543. 主席以法国代表身分发言说，安理会处理塞内加尔的控诉这不是第一次，但是事实这样清楚却是第一次。这次事件是一次故意的侵袭，由正规军执行。在别的情况下，这样一次事件会已经构成宣战的理由。葡萄牙显然已经了解事件的严重性，因为它在几内亚（比绍）的代表已经表示惋惜并且对罪犯进行了刑事诉讼。葡萄牙也声明愿意赔偿并提供必要的保证，不过没有详细说明保证的性质。法国代表团认为，

这些因素都应该在草案内提到。他注意到塞内加尔没有报复而转向国际大家庭要求支持。因此，安理会应该向塞内加尔政府保证在那个地区恢复和平。所以法国代表团支持订正决议草案。

**决定：**一九七三年十月二十三日第一六六九次会议订正决议草案 (S/10813/Rev.1) 以十二票对零票通过，三票弃权 (比利时、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国)，成为第三二一 (一九七二) 号决议。

544. 第三二一 (一九七二) 号决议如下：

“安全理事会，

“考虑到文件 S/10807 所载塞内加尔共和国对葡萄牙的控诉，

“听取了塞内加尔外交部长的发言，

“注意到文件 S/10810 所载葡萄牙代表的来信，

“考虑到理事会一九六三年四月二十四日的第一七八 (一九六三) 号决议、一九六五年五月十九日的第二〇四 (一九六五) 号决议、一九六九年十二月九日的第二七三 (一九六九) 号决议、一九七一年十一月二十四日的第三〇二 (一九七一) 号决议和人权委员会专家工作小组一九七一年二月二日关于葡萄牙在塞内加尔境内的暴力行为的报告，

“对葡萄牙顽固地拒绝遵守安全理事会的有关各项决议的态度，深感不安，

“对威胁国际和平与安全危险事件的增加，深感关切，

“重申惟有完全尊重塞内加尔及所有和几内亚 (比绍)、安哥拉和莫三鼻给领土接壤的非洲国家的主权和领土完整以及完全尊重大会第一五一四 (十五) 号决议中特别阐明的自决和独立原则，才能消除非洲大陆这些区域紧张局势的起因并造成互相信任、和平及安全的气氛，

“1. 谴责葡萄牙正规军一九七二年十月十

二日所犯的侵犯塞内加尔边界和攻击尼亚拉奥哨站的行为；

“2. 回忆第二九四 (一九七一) 号决议，其中谴责一九六三年以来葡萄牙军队对塞内加尔人民和村庄所犯暴力和破坏行为；

“3. 要求葡萄牙政府立即断然地停止对塞内加尔领土的一切暴力和破坏行为，并严格尊重这个国家和其他一切非洲独立国家的主权、领土完整和安全；

“4. 要求葡萄牙政府尊重大会第一五一四 (十五) 号决议所特别阐明的自决和独立原则，并立即采取一切必要措施，来实施这个原则；

“5. 宣布倘若葡萄牙不遵守本决议的规定，安全理事会将再召开会议，考虑其他措施；

“6. 决定继续处理这个问题。”

545. 联合王国代表在表决后发言说，他的政府对十月十二日事件表示遗憾，并对塞内加尔生命损失和财产破坏表示同情。这次攻击令人惊骇，也毫无意义，不过它和其他事件不同，因为葡萄牙认错并谴责错误。在这情况下，既然局势可能提供机会去试探避免爆发新暴力事件的途径，所以谴责是不适当的。

546. 美国代表说，美国代表团仍深信葡属几内亚人民有权自决，美国政府也多次如此明告葡萄牙。美国惋惜最近事件所造成的生命损失；但是它还是弃权，因为决议草案中没有指出葡萄牙照会的内容特别是没有提葡萄牙当局曾为它们的举动道歉以及对塞内加尔表示愿意提供保证。他追忆前一年美国代表团曾表示赞成设立一个委员会调查边境事件，并就该地区自决的进展，向安理会提报告。美国代表团仍旧相信这个程序是正确的。

547. 南斯拉夫代表说，他的代表团本来认为原决议草案更好，谴责葡萄牙更有力。但是订正决议草案满足当前需要，所以投票赞成。

548. 意大利代表说，他的代表团很高兴提案国在订正决议草案中提到葡萄牙来信。他希望葡萄牙愿

提供保证的表示可以视为新发展的征象和平将重临这个地区。

549. 塞内加尔代表说，安理会这个决定给了塞内加尔人民更大的信心，也证明了与某些人所想的不同，它是能够为和平和安全而采取行动的。他希望这样会促使葡萄牙再考虑它的总的态度。

## C. 以后收到的来文

550. 十一月九日德意志民主共和国外交部长给安全理事会主席的信(S/10831)说，他的国家支持安理会十月二十三日谴责葡萄牙侵略塞内加尔的第三二一(一九七二)号决议。又说，将来他的国家要支持联合国为解放非洲各殖民附属领土所作的努力。

## 第 5 章

### 葡管领土局势的问题

#### A. 安全理事会收到的来文 和召开会议的请求

551. 在一九七二年十一月七日写给安全理事会主席的信(S/10828)中，下列各国代表要求安全理事会于十一月十五日召开一次会议，审查葡萄牙统治下的领土局势。这些国家是：阿尔及利亚、博茨瓦纳、布隆迪、喀麦隆、中非共和国、乍得、刚果、达荷美、埃及、埃塞俄比亚、加蓬、加纳、几内亚、象牙海岸、肯尼亚、莱索托、利比里亚、阿拉伯利比亚共和国、马达加斯加、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、尼日尔、尼日利亚、卢旺达、塞内加尔、塞拉勒窝内、索马里、苏丹、多哥、突尼斯、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、上沃尔特、扎伊尔、赞比亚。信中说，安全理事会在审查非洲各国关于葡萄牙对它们主权和领土完整所犯的罪恶昭彰的侵略所提出的一些控诉时，已经间接地讨论了这些领土的问题。信中说，自一九六三年以来，这些领土局势的演变已经是有利于民族解放运动的了。由于这种进步趋势的结果，这封信要求安全理事会采取必要措施，促使葡萄牙政府承认在它统治下的非洲人民的自决和独立权利。

552. 在十一月十五日的信(S/10833)中，葡萄牙代表对安全理事会因一观念错误的要求而召开了会议之事，表示了惋惜。他说，争论的问题不在安全理事会权限之内。葡萄牙与要求安理会开会的任何这些

国家间现时均没有争端。况且，葡萄牙领土上的局势是一会员国国内管辖的事件，依据宪章第2条第7项，分明不许联合国审议。

553. 在十一月十五日的信(S/10836)中，秘书长向安全理事会主席传达了大会在一九七二年十一月十四日第二〇八四次会议上通过的有关葡管领土问题的第二九一八(二十七)号决议文本，并要求注意决议第7段，其中，大会建议安理会应即紧急考虑采取一切有效步骤，以求迅速充分执行大会第一五一四(十五)号决议和安理会的有关决定。

554. 安理会并获悉特派团视察几内亚(比绍)各解放地区的报告，该特派团是给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会设立的。特别委员会主席八月一日写给安全理事会主席的信(S/10754)引起了安全理事会对这一报告的注意。

555. 最后，安全理事会收到了秘书长七月十一日发出的关于安全理事会第三一二(一九七二)号决议执行情况的报告(S/10734)，这份报告载有各国政府因他询问在执行这一决议的第6段上所采取或预期采取的有关行动而送来的答复。

#### B. 第一六七二至一六七七次会议 (一九七二年十一月十五日至二十 二日)的审议经过

556. 安理会在十一月十五日第一六七二次会议

上，无异议的将三十七会员国来信(S/10828)列入它的议程，并于十一月十五日至二十二日间的六次会议上审议了这一问题，在这一期间，主席经安理会的同意，邀请了布隆迪、古巴、埃塞俄比亚、利比里亚、马达加斯加、摩洛哥、尼日利亚、沙特阿拉伯、塞拉勒窝内、突尼斯、乌干达和坦桑尼亚联合共和国的代表们参加讨论，但无投票权。安全理事会在第一六七二次会议上同意了索马里代表和苏丹代表在十一月十三日信(S/10830)中提出的要求，即安理会根据暂行议事规则第39条，邀请莫三鼻给解放阵线(莫解阵线)副主席马赛利诺·多斯桑托斯先生、几佛非洲独立党最高理事会成员吉尔·费尔南德斯先生和安哥拉人民解放运动(安民解运动)曼努埃尔·若热先生参加会议。

557. 开始讨论时，利比里亚代表回顾了葡萄牙在非洲的历史以及联合国为了处理非洲葡萄牙殖民主义所作的努力。他促请安全理事会重申安哥拉、莫三鼻给、几内亚(比绍)和佛得角人民自决和独立的不可剥夺的权利，并且申明这些领土的各民族解放运动是当地人民的合法代表。他并要求葡萄牙政府立即与各民族解放运动展开谈判，以求这些领土上遍起的武装冲突达到一个解决。最后，他敦请所有国家——特别是葡萄牙的军事同盟国——终止对葡萄牙售卖或供应武器。

558. 塞拉勒窝内代表说，葡萄牙继续维持所谓的非洲海外省是葡萄牙不可分割的部分和无论从那点看这些领土人民均是葡萄牙人的法律上的假话。然而，一九六一年，在安哥拉四百万非洲人中，只有不到百分之一被承认是同化了的葡萄牙人。非洲人要变成葡萄牙公民，必须满足严苛的资格限制，而对白人来说，公民权是当然的事。他继续说：葡萄牙对非洲的主要兴趣是把它作为剥削场所，拒绝接受当地局势的现实情况。应该要让葡萄牙政府了解：它必须终止非洲领土是殖民地母国葡萄牙不可分割的一部分的神话。塞拉勒窝内代表团愿意给葡萄牙一个机会，让它与它占领各领土的所有人达成协议。如果它不接受这一提议，严重后果概由其负责。

559. 埃塞俄比亚代表叙述了葡萄牙在非洲殖民地的政策的最近历史，并且说，最近十年来，葡萄牙

的压迫已更形加强。里斯本政府发言人的政策声明表示了葡萄牙丝毫没有自动放弃其非洲殖民地的意思。各解放运动虽然很有信心，并且决心进行斗争，却也并没有关于正在激烈进行的武装冲突之外另寻和平解决办法的门径，而随时准备与葡萄牙谈判，如果葡萄牙肯接受自决和独立原则的话。他敦请国际大家庭对各民族解放运动给予有效的道义上和物质上的援助。葡萄牙屡次向联合国权威、效力和信用挑战，老早就到了安理会该采取行动的时候了。埃塞俄比亚代表团因此呼吁安理会接受葡萄牙的挑战，履行其宪章规定的职责。

560. 沙特阿拉伯代表说，正在进行压迫非洲人民的斗争的不是葡萄牙人民，而是一小撮既得利益者，不幸的是，他们偏在葡萄牙政府身后指挥，迫使其维持对海外领土的统治。如果在联合国体制内能找到展望这些领土上解放的非洲人和葡萄牙人共有利益的方式，那么，可能会出现一线和平的希望。他建议秘书长委派一特使处理这一问题，就象过去处理纳米比亚问题的办法一样。另外，托管理事会也可重新活动起来，或者秘书长的代表来一次事实调查旅行。必须采取行动使非洲人和葡萄牙人能互相沟通并且谈判。长久之计，除了使生活在葡萄牙领土上的非洲人得到自由外，是没有其他办法的。

561. 坦桑尼亚联合共和国代表在十一月十六日第一六七三次会议上，回顾了联合国关于葡萄牙的一长串决议和对该国非洲政策的谴责。他说：如果联合国是为了通过决议或解释新哲理和原则而成立的，就必须承认本组织在非殖民化问题上已经尽其最大可能了。但是，本组织是为了建立并维持世界和平情况而成立的。和平与殖民主义不能两立，当人民基本人权受到否认时，他们奋起战斗，破坏那使他们受苦受难的和平，是很自然的。但里斯本法西斯政权应负破坏非洲领土和平的主要责任。在该领土上，葡萄牙军事行动的加强、经济及其他既得利益的日益流入，都是为了在非洲的这一部分加强少数人政权和白人优越地位的经济基础。为了西欧各国政府、各国人民以及美国的长远利益计，必须停止对葡萄牙提供援助，并且得鼓励它停止其在非洲的无益战争。

562. 多斯桑托斯先生代表莫解阵线在安理会上

发言说：大会第四委员会给予葡萄牙领土上各民族解放运动以观察员地位的决定是个有重大历史和政治重要性的决定。对他的国家来说，此举表示联合国承认了莫解阵线代表莫三鼻给人民和莫三鼻给这一事实。同时它意味着莫解阵线对莫三鼻给人民行使事实上的政治权力，包括解放地区和仍然在殖民统治下的地区的人民。莫解阵线已将其斗争扩张到莫尼卡和索法拉省，这一省农、矿、工业均富足，是一个在战略上非常重要的省份。莫三鼻给目前解放地区已占领土的四分之一以上，超过二十万平方公里。在莫解阵线领导下，这些地区的人民——总数超过一百万人——开始了国家的经济和社会发展；在仍然在殖民统治下的地区，这些工作秘密地在乡村和都市中心进行着。人民在葡萄牙统治下生活，而遵从的是莫解阵线的政治领导，政治动员的程度可以从压迫的幅度测量出来。去年七月，国际报道宣称在该国南方地区有约一千八百名民族主义者被捕。然而，莫解阵线的斗争并非针对葡萄牙人民，而是反对里斯本法西斯政权。葡萄牙一面进行其种族灭绝、生态灭绝战争，一面更加强其与南非政权和南罗政权的联盟。而且，这两政权在莫三鼻给殖民战争中的直接参与日增，它们的士兵、飞机、直升飞机在军事行动中的参与比以往更积极。应当供应莫三鼻给人民进行解放的必要工具，并且必需阻止武器的流向葡萄牙。葡萄牙由某些国家——特别是它的北约盟国——得到军事、经济和财政的支援，包括美国、法国、德意志联邦共和国和英国供应的武器。为回报这种支持，葡萄牙向西方投资者敞开其殖民地之门。如果这些国家不终止对葡萄牙的援助，非洲南部各地将成为战争的广大温床。但莫解阵线仍准备代表莫三鼻给全体人民，一俟葡萄牙承认他们自决和民族独立的权利，就与葡萄牙政府进行谈判。

563. 索马里代表说：各解放运动采用革命斗争的手段一事，对在联合国出席的各非洲国家而言，就象过去许多国家——包括一些大国——的解放革命一样，具有同等的重要与意义。现在到了对葡萄牙殖民形势采取正面措施的时候，而不能再是一九七二年二月在亚的斯亚贝巴所作的原则确认和温婉的行动呼吁的那种措施。在至少有十五万葡军从事打击反殖民压迫的解放斗争的战争形势中——这一战争包括使用凝

固汽油弹、化学战争和其他大宗破坏方法，安全理事会必需要更积极地行动。安全理事会已有充分理由援引宪章第七章，对葡萄牙施加武器禁运。注意到法国、联合王国和美国由于其与葡萄牙、南非和南罗得西亚的政治、经济和军事关系，故意忽视联合国提出的关于葡萄牙领土的许多措施，这是最令人失望的。

564. 索马里代表以几内亚、索马里和苏丹三国名义提出了一项决议草案（S/10834），他说：这项决议草案的目的是要矫正这些领土的局势，并且更新安全理事会和大会原有的决议。它不但反映了联合国大多数会员国的一致意见，而且反映了非统组织国家元首和政府首脑的一致意见，由他们一九七二年在拉巴特通过的非殖民化决议即可看出。决议草案内容如下：

“安全理事会，

“审议了安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的局势，

“回顾理事会一九七二年二月四日第三一二（一九七二）号决议，

“回顾大会一九六〇年十二月十四日载有给予殖民地国家和人民独立宣言的第一五一四（十五）号决议，以及一九七二年十一月十四日关于葡管领土问题的第二九一八（二十七）号决议，

“深感惋惜的是，葡萄牙为了压制安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给人民要求自决与独立的合法愿望，竟对这些人民不断加紧武力镇压，而且不断侵犯这些领土邻近的非洲国家的领土完整和主权，

“忆及前曾要求各国不给予葡萄牙政府任何援助，使它不能够继续镇压在它管理下的各领土人民，并采取一切必要措施，阻止向葡萄牙政府售卖和载运作此用途的武器和军事装备，包括售卖和载运供制造及维修在葡管领土使用的武器和弹药之用的装备和器材，

“对某些国家，尤其是葡萄牙在北大西洋公约组织的某些军事盟国的政策，深为惋惜，这些国家不顾联合国屡次对它们发出的呼吁，继续对葡

萄牙提供军事和其他援助，葡萄牙如果没有这些援助，决无法对安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的人民施行其殖民统治和镇压的政策，

“对于葡萄牙在它安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的人民发动的殖民战争中，继续使用凝固汽油弹和化学物质，深表震惊，

“注意到一九七二年四月给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会派往几内亚（比绍）的特派团的报告，

“听取了被邀参加审议这个问题的各会员国代表和民族解放运动代表的发言，

“深感惋惜的是，葡萄牙政府始终拒绝执行安全理事会和大会关于葡管领土问题，依照联合国宪章宗旨及原则所通过的各项决议，

“深知急需设法使安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的人民，不再受身心痛苦和物质损失，同时急需支持这些领土目前的武装冲突应以谈判解决的办法，

“1. 重申安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的人民有不可剥夺的自决和独立权利，如大会在一九六〇年十二月十四日第一五一四（十五）号决议内所确认的；又重申这些人民在他们的民族解放运动领导下，以一切可用手段进行斗争，以实现这项权利，是正当合法的；

“2. 重申葡萄牙在这些领土内的殖民主义政策，以及葡萄牙军队对这些领土邻近的独立非洲国家经常进行的侵略所造成的局面，严重地扰乱了非洲大陆的国际和平及安全；

“3. 谴责葡萄牙政府一贯地拒绝执行大会第一五一四（十五）号决议以及安全理事会和大会的所有其他有关决议；

“4. 要求葡萄牙政府立刻停止对安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给人民进行的殖民战争及一切镇压行为；

“5. 申明：得到非洲统一组织承认的安哥

拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的人民民族解放运动，是这些领土人民的合法代表；

“6. 要求葡萄牙政府遵照大会第二九一八（二十七）号决议内的建议，并依照联合国宪章和大会第一五一四（十五）号决议的各项规定，与得到非洲统一组织承认的安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的人民民族解放运动进行谈判，以谋解决这些领土内的武装冲突，并让它们实现独立；

“7. 申明葡萄牙在北大西洋公约组织以内的某些军事盟国对葡萄牙政府提供军事和其它方式的援助，使它能对安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的人民施行殖民统治和镇压的政策，因此而危害非洲大陆的和平及国际安全；

“8. 请所有国家，特别是葡萄牙在北大西洋公约组织以内的某些军事盟国，勿向葡萄牙政府提供任何种类的援助，直至它放弃它的殖民统治政策为止；

“9. 呼吁所有政府、专门机构和联合国体系内的其他组织以及非政府组织，向非洲统一组织所承认的安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的人民民族解放运动提供一切道义上和物质上的援助，进行争取自决和独立的斗争；

“10. 决定所有国家，特别是葡萄牙的某些军事盟国，只要葡萄牙政府仍旧拒绝放弃其殖民统治政策，停止向葡萄牙政府售卖或供给武器、军事装备和器材，以及用以制造或维修武器和弹药的供应品、装备及器材；

“11. 决定依照暂行议事规则第二十八条设立一个由安全理事会...个理事国组成的小组委员会，由安全理事会主席同秘书长协商后成立，负责执行上文第10段中的各项规定，并向安全理事会定期提出报告；

“12. 请所有国家与依照上面第11段规定设立的小组委员会合作；

“13. 请秘书长协助小组委员会执行它的任务。”

565. 马达加斯加代表说，葡萄牙政府否认它的非洲殖民地已经进入战争状态，声称它对这些殖民地行使政治、行政、经济 and 军事管制。只要一读二十四国委员会特派团的报告就可以知道事实并不如此。然而葡萄牙当局说，如果情形需要，他们的再征服和再殖民战争可以继续一百年。真难了解，为什么葡萄牙当局可以藐视宪章的权力而不受惩罚，反而平安无事地继续他们殖民主义和帝国主义的侵略。因此，应该承认葡萄牙是和其他国家串通的并得到它们的援助。他说理事会有权下令禁止向葡萄牙出售武器，从而结束这一局势。还有，理事会也有正当理由要求国际大家庭，以援助解放运动的方式，提供一个安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛以及莫三鼻给的国家援助和建设方案。

566. 费尔南德斯先生代表几佛非独党发言说，要想葡萄牙从事反殖工作，正好象要葡萄牙的统治阶级自杀一样。他说葡萄牙的经济，适应了五十年法西斯主义的统治，是只为少数有力家族谋福利的。主张保留殖民地的就是这一统治阶级。几内亚（比绍）和佛得角群岛人民起先尚以和平方法表示抗议，但是请愿、抵制和罢工对葡萄牙绝无效果。一九五九年码头工人的罢工，造成了皮基吉迪的大屠杀，那次警察以机关枪扫射罢工工人，当场死去工人五十余名，伤百余名。自彼以后，人民没有其他选择，只有诉诸武力。在过去十年的武装斗争中，几内亚（比绍）和佛得角群岛人民在几佛非独党领导下有着非常的进展。差不多四分之三的国家领土已经从殖民统治者手中解放出来，三分之二的几内亚（比绍）也在他们有效控制之下。几佛非独党已发展了一个行政机构，给予人民一种新的生活和新的希望。各种文化和社会服务和卫生、保健和教育都在推进之中。成百成千的非洲人可以得到教育的便利——有些还在国外友好国家求学。在阿的斯阿贝巴，几佛非独党曾请理事会规定一个葡军离境的时限，并派遣一个安全理事会的代表团去会见葡萄牙总理，提出关于开始谈判的具体提议。他个人希望联合王国参加代表团，因为它和葡萄牙的特殊关系。最后，他说他的人民刚刚完成了一次选举，选出了他们的首届国民大会，不久即将集会正式宣布成为一个国家，并将使用一个主权国家应有的一

切结构。几佛非独党无意要葡萄牙屈膝，但是要制止葡萄牙在比绍和佛得角群岛的殖民统治。

567. 在十一月十七日第一六七四次会议上苏维埃社会主义共和国联盟代表说，葡萄牙同南非和南罗得西亚的政治、军事和经济关系现在正在增进之中。南非共和国的正规部队现正参加殖民战争，对付葡萄牙殖民地的非洲爱国人士。此外，葡萄牙侵略非洲其他国家的事件屡有发生。尽管有安全理事会的谴责，葡萄牙还是继续它的侵略、殖民、镇压和掠夺非洲人民的政策。这种事情的发生是因为葡萄牙得到某些北约组织有力成员国的支持，这已不是秘密了。在非洲南部，举世看到一种新的和特别的新殖民主义：集体殖民主义。在葡萄牙占领的非洲人祖宗遗留下来的土地上，不仅葡萄牙殖民主义者有支配权，而且那些总部设在西方国家首都和各大城市的国际垄断组织也是如此。在这种情形下，理事会应该规定一个肯定期限，要葡萄牙将权力移交给几内亚（比绍）、安哥拉和莫三鼻给非洲人民的真正代表。如果葡萄牙违反安全理事会的决定，拒绝将权力交给这些国家的人民，那末理事会应该考虑宣布对葡萄牙的制裁。苏联支持非洲人民反帝国主义的斗争，同时给各种民族解放运动以充分的精神支持和实际的物质援助。关于几内亚、索马里和苏丹所提决议草案（S/10834）苏联代表团认为其中有三要点。第一，是吁请葡萄牙同各民族解放运动开始谈判。第二个要点是承认民族解放运动为人民的合法代表。第三个要点是吁请所有给予葡萄牙援助的国家终止这种援助。苏联支持这个决议草案，认为安全理事会应该立即决定停止向葡萄牙殖民主义者运送武器和作战物质。

568. 摩洛哥代表说，葡萄牙同时在进行三个典型的殖民战争，很清楚的，这是它本身力量所不能应付的，但是它除了说这些殖民地是葡萄牙领土整体的一部分外，无法提出一个更好的解释。他问葡萄牙的北约组织的盟国，对于一个除了使它们失望以外别无用途的盟国，一个一面进行过时的和费用浩大的殖民战争，一面使自己的人民陷于时代错误的不发达状态的盟国，怎么会不感觉困窘。他不能了解，为什么葡萄牙的盟国会这样宝贵它宝贵到忘记了它们自己的国际义务和玷污了它们自己的信誉。他认为，至少至



少，第一步要请葡萄牙的盟国禁运一切武器给葡萄牙。他相信，一旦武器来源断绝，葡萄牙会醒过来认识当前现实，放弃它的殖民政策。如果葡萄牙决定召开一个象埃维扬会议一样的会议以期结束殖民战争，摩洛哥愿意立即提供丹吉尔市为会议地点，该市在地理上和政治上为最理想的地点。

569. 苏丹代表说，葡萄牙应该知道，它今后既不能依赖北约组织，也不能凭借欧洲共同体。除了历史上和地理上的绝对偶然情形反映着东西双方一个冷战时期之外，葡萄牙没有任何资格可以成为北约组织的一员。今天弥漫的缓和气氛，有一天可以成为彼此协商，那时葡萄牙就会失去它的战略基地作用。由于葡萄牙缺乏某种经济和政治条件，所以它不能妄想成为欧洲经济共同体的一员。因此，今后葡萄牙只能依靠它本身的力量和资源，这决不能使它在非洲维持它的地位。既然如此，我们应该告诉葡萄牙，而它也需要知道，早晚同独立的安哥拉，几内亚（比绍）和佛得角群岛以及莫三鼻给相互合作，要比它的老的军事盟国有利得多。如果理事会能劝服北约组织撤销它们对葡萄牙的军事和财务援助，那就等于大大地帮助葡萄牙去考虑目前情况的赤裸裸的现实。如果不能，那末理事会应该援用宪章第七章的规定，第一步应对非洲南部全面实施制裁，作为最后，如果这些都不成功，那末理事会就应该考虑最后的努力，采取一项新的方法，宣布葡管各领土独立。苏丹坚决保证实践它在拉巴特大会向所有非洲国家所作诺言，对在殖民统治下所有非洲人民的合法斗争予以一切道义和物质支援一直到它们完成解放为止。

570. 比利时代表说，比利时一向承认葡管各领土人民具有不可剥夺的自决和独立权利。时至今日，应该以和善而坚决的口吻，告诉葡萄牙它必须立即承认这一权利，放弃一个过了时的政策。如此葡萄牙可以追随欧洲许多国家之后，包括比利时在内，以历史潮流不可抗拒的新平等关系来替代目前把它们同非洲各领土连在一起的依赖关系。比利时代表团要提醒葡萄牙，比利时的殖民帝国的终止未曾使获得独立的非洲国家同原来的母国从此就断绝关系。相反的，双方却发生一种政治意志，要在平等和互不干涉的基础上，建立合作关系，目的在协助年轻的非洲国家努力

从事它们本身经济、社会和文化的发展。有人指控北约组织的盟国向葡萄牙提供军事援助，这一点比利时在良心是无愧的。比利时工厂卖给葡萄牙的武器，其用途以保卫欧洲大陆为限。十五个北约组织成员国缔结的防御条约只适用于十五国的本土，此所以葡萄牙的海外行省没有包括在北大西洋条约范围之内。如果葡萄牙不遵守它的诺言，比利时将重新考虑它的立场。他重申比利时坚信葡管领土人民应有自决和独立权利，并要求葡萄牙针对这一目标无条件的进行谈判。

571. 若热先生代表安哥拉人民解放运动发言，告诉理事会说，他之来到这儿就表示他的组织真诚地尊奉宪章的标准和原则，他说这些原则受到葡萄牙的践踏而国际社会则袖手旁观。他说安哥拉人民解放运动控制着安哥拉三分之一以上的领土，相当于一个约五十万平方公里的区域。在这些解放区里，兴起了新的安哥拉国家。葡萄牙政府为推进它的殖民战争，在安哥拉集中它的大部分兵力，共十三万多人，其中六万人是正式陆、海、空军人员。其余的部队中有过去为宗贝服务的佣兵，其他佣兵，南非正规部队的士兵和驾驶员，葡萄牙的政治警察，海关缉私人员和称为省志愿军和民防组织的武装移民的民军人员。他说葡萄牙现正加强它同南非和罗得西亚种族主义者的勾结，正式请求北约组织成员在安哥拉建立军事基地。再者，葡萄牙建立了一个“战略小村”系统，把居民迁到同游击队不能接触的地点。这个政策没有成功，因为它受到人民的憎恨，人民围在铁丝网里，不能耕种他们自己的土地。他在报告了解放区的卫生、社会和教育改革情况之后说，葡萄牙没有北约组织罗得西亚和南非的种族主义者集团以及巴西的积极支援，它决不能继续它的殖民战争。他说，安全理事会应该再请葡萄牙停止其侵略战，使它可以同安哥拉人民唯一合法代表安哥拉人民解放运动谈判。

572. 乌干达代表说，理事会的集会不是来讨论葡管领土是否应该独立的问题，因为，依照理事会和大会的若干决议，这一点早已定为一个说得非常清楚的目标。葡萄牙说，它并不反对自决原则。但是，葡萄牙认为自决事实上并不就是独立。里斯本高级军事研究院称“葡萄牙是一个百分之四点二的地区和百分之



四十一的人口在欧洲，百分之九十五地区和百分之五十五的人口在非洲的国家。”因此，依照葡萄牙政府的说法，葡萄牙是一个领土跨欧非两洲的宪政整体。葡萄牙给“自决”和“国家”等字眼的意义是独一无二的，是有欺骗性的。乌干达代表团支持大会面前的提案。其中规定葡萄牙应立即同各民族解放运动开始谈判。乌干达愿意遵守理事会所采旨在加速所有葡管殖民地自决和独立的任何决定，并全力支持理事会面前的决议草案。

573. 在十一月二十一日第一六七五次会议上，突尼斯代表说，将来总有一天葡萄牙会支持它以前殖民地加入联合国。令人关注的是在它们加入联合国之前要挣扎多久，人民要遭受多少痛苦。尽管联合国作出了许多决定，情况却愈来愈坏。葡萄牙在进行着荒唐无用的战争，并波及邻近的独立国家的领土。葡萄牙迫使它的人民负担非常庞大的经费去维持殖民战争，葡萄牙的青年每天都在战争中死亡。只有葡萄牙的盟国给它的大量经济和军事援助才使葡萄牙能够继续作战。葡萄牙必须同它的非洲各领土人民在互尊互利的基础上建立关系，而且必须了解军事胜利是不可能的。它必须接受一个以自决和自由的原则为基础的妥协局面。所有国家必须合作，力劝葡萄牙效法欧洲共同体其他国家所作的具有历史性的榜样。

574. 布隆迪代表在叙述了葡萄牙在非洲的殖民战史以后说，葡萄牙之能够继续进行这些战争，完全是由于它的误入歧途的盟国向它提供了大量的援助。葡萄牙口口声声要在它的殖民地内实施种族同化，那是欺人之谈。葡萄牙的“葡萄牙海外行省”的理论也同样的荒谬可笑。更有进者，“土着”办法就是葡萄牙仿照“种族隔离”的办法。说在葡管各领土实施种族一体化是骗人的，是无限期延迟独立的借口。事实是：非洲人要想与人同化，必须放弃他们本身的文化和文明。他又说世人为许多恐怖行动而愤怒，但是必须加以某种区别。他认为恐怖主义有好几种，葡萄牙对付它殖民地人民的恐怖主义是最坏的一种。如欲把殖民主义同世界恐怖主义网分开的话，那就等于藏头露尾的鸵鸟政策，所希望的效果也就等于空想。

575. 尼日利亚代表说，葡萄牙不但不遵守宪章原则和大会通过的各项决议，反而固执“非洲海外行

省”的神话。葡萄牙对安哥拉、莫三鼻给、几内亚（比绍）和佛得角群岛的政策，目的在消灭土著居民的文化，这样土著居民也许可以默许它强奸民意，蹂躏他们的政治、社会和经济自由。所谓有关海外领土的宪政改革，一点也没有减少里斯本方面的权力控制，也没有让大多数人民参加领土的政治生活。葡萄牙只有在北约组织盟国援助下才能继续它的殖民战争，而这些国家没有采取任何行动来确保它们的援助不会间接去支持这些战争。非统组织于一九六九年在卢萨卡宣言中曾经提供和平解决葡萄牙殖民主义所提问题的办法。葡萄牙没有接受此项办法，但是大会最近又重提此议。安全理事会必须确保葡萄牙停止所有扰乱非洲大陆和平与安全的措施并让人民决定他们国家的政治前途。

576. 在十一月二十一日第一六七六次会议上，南斯拉夫代表说，关于葡萄牙的领土，新的发展需要安全理事会采取新的决定。领土的广大区域的解放以及地方当局和服务的建立，联合国历史上第一次派遣特派团前往几内亚（比绍）访问该地区的解放领土，非统组织的决定和国际上承认民族解放运动的增加，都说明解放葡萄牙殖民地的斗争已经进入了一个新阶段。因此，理事会现在再来处理这一情势，并不是例行公事，也不是没有意义的。虽然从事解放运动的人知道得很清楚，如果当地人民不起而抗争，谁也不能够带给他们自由，但是任何人都不能低估联合国提供的道义、政治和物质支援的作用。南斯拉夫一开始就宣布它全力支援安哥拉、莫三鼻给和几内亚（比绍）人民的斗争，而且关切地注意到一个建议，谓如果安全理事会其他行动不能奏效，那末它就应该考虑宣布各该领土独立。南斯拉夫代表团对于三个安全理事会非洲理事国起初提出的决议草案没有异议，它支持领土人民具有不可剥夺的自决与独立的权利，并请葡萄牙立即进行谈判。南斯拉夫也支持关于终止向葡萄牙提供武器的号召和确保这种禁运的任何措施。南斯拉夫的基本立场在于支持非洲国家的主动，他认为由安全理事会设立一个附属的专设机构，专门处理葡管领土的反殖工作，已经有所说明。最重要的是协助建立接触，以便葡萄牙同它的合法的伙伴——民族解放运动——在自决和独立权利的基础上进行谈判。

577. 意大利代表说，意大利一贯主张应该让安哥拉、莫三鼻给和几内亚（比绍）人民有行使自决和独立的权利。他说尽管各方对于各项决议的表决有着不同的解释，但是事实上对于最重要的一点，自决和独立，都是异口同声完全一致的。问题是联合国怎样才能协助实现这个目的呢。意大利欢迎卢萨卡宣言，吁请有关当事方面依照非洲国家的要求进行和平谈判。但是要求联合国将暴力合法化，无异利用联合国从事非联合国所原有的目的，使它变为彼此冲突的场所。这种用法会危害国际法的规则，削弱本组织的力量。意大利代表团准备支持理事会的任何行动，如果它第一，重申第一五一四（十五）号决议并需要将其适用于安哥拉，几内亚（比绍）和莫三鼻给；第二，请葡萄牙当局结束殖民战争；第三，吁请葡萄牙同有关当事方面在联合国协助下开始谈判，以便解决武装冲突和容许有关人民获得独立。

578. 古巴代表说，联合国对于在殖民统治下的人民的斗争的问题应该虚心行事。它应该同各解放运动合作，因为殖民主义在非洲的继续存在就是继续威胁国际和平与安全，尤其威胁独立的非洲国家。他说，葡萄牙得到北约组织盟国的大量援助，同美国也加强了外交和政治关系。面对国际帝国主义，殖民主义和种族主义的携手合作，所有社会主义，前进和不结盟国家必须团结起来，成为一支坚强的力量，给予非洲解放运动以其所需要的政治、道义和物质支援。古巴重申它对非洲解放运动的支持。

579. 索马里代表说，经过协商之后，十一月十六日所提决议草案（S/10834）的提案国，决定撤回这个决议草案，另外提出两个决议草案（S/10838和S/10839）作为替代。第一个新的决议草案要求葡萄牙同领土人民的真正代表开始谈判。提案国认为这个决议草案可以得到安全理事会的一致赞可，因为理事会对于进行谈判的要求是不会漠视的。第二个决议草案处理对付葡萄牙的措施，包括禁运武器，并设立一专设委员会，调查输入葡萄牙的军火的情形。

580. 第一个决议草案经他在口头上作某些修正后以文件S/10838/Rev.1分发，全文如下：

“安全理事会，

“审议了安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的局势，

“回顾理事会一九七二年二月四日第三一二（一九七二）号决议，

“又回顾大会一九六〇年十二月十四日载有给予殖民地国家和人民独立宣言的第一五一四（十五）号决议，以及一九七二年十一月十四日关于葡管领土问题的第二九一八（二十七）号决议，

“注意到给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会的各次报告，

“考虑到非洲统一组织承认安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的解放运动是这些领土的人民的合法代表，

“听取了各会员国代表的发言和依照暂行议事规则第三十九条规定邀请参加审议这个问题的马塞利诺·多斯桑托斯、吉尔·费尔南德斯、曼努埃尔·若热各位先生的发言，

“认识到急需设法不使安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的人民再受新的身心痛苦和物质损失，并对这领土目前的武装冲突谋求谈判解决办法，

“1. 重申安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的人民如大会在一九六〇年十二月十四日第一五一四（十五）号决议内所确认，有不可剥夺的自决和独立权利，以及这些人民在他们的民族解放运动领导下进行斗争以实现这项权利是合法的；

“2. 要求葡萄牙政府立刻停止对安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角及莫三鼻给的人民进行的殖民战争和一切镇压行为；

“3. 要求葡萄牙政府遵照联合国宪章及大会第一五一四（十五）号决议的各项有关规定，与安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角及莫三鼻给人民的代表进行谈判，以谋解决这些领土内的武装冲突，并让它们实现自决和独立；

“4. 请秘书长经常注意这个局势的发展情况，并定期向安全理事会提出报告。”

581. 第二个决议草案 (S/10839) 全文如下:

“安全理事会,

“回顾理事会一九七二年二月四日第三一二 (一九七二)号决议,

“深感惋惜的是,葡萄牙为了压制安哥拉、几内亚 (比绍) 和佛得角群岛、及莫三鼻给人民要求自决与独立的合法愿望,竟对这些人民不断加紧武力镇压,而且不断侵犯这些领土邻近的非洲独立国家的领土完整和主权,

“忆及前曾要求各国不给予葡萄牙政府任何援助,使它不能够继续镇压在它管理下的各领土人民,并采取一切必要措施,阻止向葡萄牙政府售卖和运送作此用途的武器和军事装备,包括售卖和运送供制造及维修在葡管领土使用的武器和弹药之用的装备和器材,

“对某些国家尤其是葡萄牙在北大西洋条约组织的某些军事盟国的政策,深为惋惜,这些国家不顾联合国屡次对它们发出的呼吁,继续对葡萄牙提供军事和其他援助,葡萄牙如果没有这些援助,决无法对安哥拉、几内亚 (比绍) 和佛得角群岛、及莫三鼻给的人民施行殖民统治和镇压的政策,

“对于葡萄牙在它安哥拉、几内亚 (比绍) 和佛得角群岛、及莫三鼻给的人民发动的殖民战争中,继续使用凝固汽油弹和化学物质,深表震惊,

“深感惋惜的是,葡萄牙政府始终拒绝执行安全理事会和大会关于葡管领土问题,依照联合国宪章宗旨及原则所通过的各项决议的有关规定,

“1. 重申葡萄牙在这些领土内的殖民主义政策,和葡萄牙军队对毗连这些领土的非洲独立国家经常进行的侵略二者所造成的局面,严重的扰乱了非洲大陆的国际和平及安全;

“2. 谴责葡萄牙政府始终拒绝执行大会第一五一四 (十五) 号决议以及安全理事会和大会的所有其他有关决议;

“3. 确认葡萄牙在北大西洋条约组织以内的某些军事盟国对葡萄牙政府提供的军事和其他方式的援助,使它能对安哥拉、几内亚 (比绍) 和佛得角群岛及莫三鼻给的人民施行殖民统治和镇压的政策,因此危害了非洲大陆的和平及国际安全;

“4. 请所有国家,特别是葡萄牙在北大西洋条约组织以内的某些军事盟国,勿向葡萄牙政府提供任何种类的援助,直至它放弃它的殖民统治政策为止;

“5. 呼吁所有政府,专门机构和联合国体系内的其他组织以及非政府组织,在非洲统一组织所承认的安哥拉、几内亚 (比绍) 和佛得角群岛、及莫三鼻给的民族解放运动争取自决和独立的斗争中向它们提供一切道义和物质上的援助;

“6. 决定所有国家,特别是葡萄牙的某些军事盟国,应停止向葡萄牙政府售卖或供给武器、军事装备和器材,以及用来制造或维修葡萄牙用以压迫其统治下各领土的非洲人民的武器和弹药的供应品、装备及器材;

“7. 决定依照暂行议事规则第二十八条,设立一个由安全理事会五个理事国组成的专设委员会,由安全理事会主席同秘书长协商后成立,负责调查葡萄牙在其统治下各领土所用军火的流入,并向安全理事会定期提出报告;

“8. 请所有国家同依照上面第7段规定而设立的专设委员会合作;

“9. 请秘书长协助专设委员会执行它的任务。”

582. 中国代表说,葡萄牙在这些被侵占的地区派驻了十几万军队,悍然将这些地区叫作“海外省”,葡萄牙还以这些地区为基地,不断地对几内亚、塞内加尔、坦桑尼亚、赞比亚和其他非洲独立国家进行武装袭击,而且还同南非和南罗得西亚组成了反动的军事联盟,来镇压解放运动。他说安全理事会应该对葡萄牙对邻近的非洲国家所进行的殖民战争和武装侵略加以严厉谴责。对葡萄牙进行严格的军火禁运和制裁。

同时号召一切国家给予葡属殖民地的民族解放运动以更大的声援和支持。中国人民和非洲人民有着共同的历史遭遇。中国政府和人民一向把非洲人民的斗争看作是对自己的巨大支援，而且，中国人民也将始终不渝地同非洲人民，同安哥拉、莫三鼻给和几内亚（比绍）人民站在一起。中国代表团将投票支持几内亚、索马里和苏丹提出的两项决议草案。

583. 阿根廷代表说，谁也没有怀疑或不承认葡萄牙通过其著名的航海家、制图家、科学家和法学家所作的努力，在发现新地，打开贸易和航海的路线，探求未知和致力进步等方面所作出的非常重要的贡献。不过，可以疑问的是：这些事实是不是应该仍然用作维持一个帝国的根据。世界并没有一成不变。如果不变，联合国就完全由分据五个大洲的少数国家所组成的了。葡萄牙要作出肯定的反应给安哥拉、莫三鼻给和几内亚（比绍）以自决的权利，还来得及。这样以后，葡萄牙才算彻底进入了二十世纪，以行动来落实过去许多葡萄牙政治家所表现的政治上和外交上的现实主义。那将意味着一个有积极意义的时代的开始，在这个时代之中，战争和敌对将被友谊所代替，一切方面都会有一个充满了希望的将来。

584. 安全理事会主席以几内亚代表的身分发言。他说，既然经第一次全民秘密投票的普选以后，几内亚（比绍）境内，在几内亚和佛得角非洲独立党控制之下已经成立了拥有一百二十名代表的国民会议，那就真可以问一问葡萄牙政府是否还能和还应该继续在国际场合代表那个人民。这位代表在提到葡萄牙和欧洲共同市场间所签署的预备会员协定时说协定里不提葡萄牙所谓的海外省是很有重大意义的，因为那无异是葡萄牙殖民主义理论的彻底失败。她希望理事会对理事会非洲理事国所提的决议草案作出慎重的考虑，重视草案里所载新意见的特别重要性。几内亚代表团认为，葡萄牙和它的友人已该表现出政治上实事求是的态度，早使安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角，以及莫三鼻给的人民行使他们的不可割让的和绝对的自决与独立的权利。如果还不主动地这样作，非洲就责无旁贷地要实施非统组织国家和政府首长大会在拉巴特举行的第九次会议的各项建议，以作出一切必要的结论；那就是：号召一切人民动员他们的所有物力

来有系统地消灭在他们大陆上的葡萄牙殖民主义和一切其他外国控制的根据。

585. 十一月二十二日，在第一六七七次会议上，巴拿马代表声明，该团坚决反对殖民主义者的立场，绝对站在为争取解放而斗争的人民的一边。巴拿马代表团觉得，文件 S/10838/Rev.1 所载决议，促请葡萄牙进入谈判，用意很好。不过，在第二项决议草案（S/10839）执行部分第 7 段提议由安全理事会成立一个特别委员会来调查有无用北约组织的补给品来作殖民战争之事，在巴拿马代表团认为这等于是设立一个效率非常有限的监督委员会。还不如由这个委员会负责促成与葡萄牙的接触和谈判来得实际。巴拿马代表团将投票赞成决议草案 S/10838/Rev.1，但却希望 S/10839 撤回或暂缓提出，因为它直接提到北约组织的成员，很可能使它得不到支持。不过，如果一定有人要坚持表决，巴拿马代表团仍会投票加以支持。

586. 印度代表说，联合国应该宣布葡属殖民地都是独立国家，葡萄牙对它们没有法律上的管辖权。葡萄牙人出现在这些领土里面，就是一种侵略行为，不管用什么方法将他们赶走都是合法的，合乎道德的。印度很愿意协助解放运动，但将以非洲国家，特别是非统组织的愿望为准据。他说以武器供应葡萄牙就是不让它的各个领土独立，故应停止对葡萄牙作任何形式的援助。武器的供应应该加以控制，并经过许可，同时还应该在葡萄牙本国进行调查，以确保供应给它的武器没有出口。由于南非和津巴布韦继续协助葡萄牙，印度已一再提议对南非、津巴布韦和葡萄牙施以彻底而广泛的制裁。印度虽然承认应该尽量寻求谈判和和解的办法，但它不能忘掉它本身和葡萄牙的经验。十二年来，印度耐心地等待着和葡萄牙谈判，但却毫无反应。看了这种背景，印度代表团看不出有什么希望和葡萄牙达成谈判解决。而且，独立不应是谈判的题目，能谈判的只是达成独立的时间和方法。印度将支持决议草案，只盼那些要求理事会采取的行动，能改变葡萄牙的态度。如果不能——客观迹象显示它是不能的——印度就希望理事会会采取比较有决定性的行动了。

587. 日本代表说，日本深切同情葡属各领土人民的愿望。日本将继续支持让这些领土自决的原则。此

外，日本代表团还欢迎解放运动之愿意谈判。日本政府的立场是，应该对所有可能解决问题的和平方法，都加以探讨。葡萄牙外交部长曾在大会里说葡萄牙并不反对自决原则。这就是一种令人鼓舞的演变，日本代表团希望葡萄牙政府和有关的非洲人民不久就可以开始对话。因此，日本将投票赞成文件S/10838/Rev.1所载的决议草案。不过，它严重怀疑文件S/10839所载的决议草案会导致有利于这种对话开始的气氛，故将在表决这项决议草案时弃权。

588. 索马里代表，代表各提案国，对文件S/10838/Rev.1所载第一项决议草案提出了许多文字上的修正，这些修正都是经各提案国在非正式咨商时予以接受的。他说明这种接受不见得就表示对这些修正满意；而是意味着各提案国体会到政治的现实和理事会各理事国在意见上的分歧，认为除同意这一份较具弹性而不太满意的案文之外，别无他途可循。他又说提案国将不坚持将文件S/10839所载决议草案提付表决。

589. 法国代表说，一再就葡属各领土问题举行辩论，足证情况之日见恶化，和大会和安全理事会所采取途径之并不准确。不过，在理事会中似乎同意有两个目标：一方面，停止武装对立，另一方面，使有关人民能够和平而迅速地达成自决。在达成自决的过程中，必须由管理国发挥主要作用，任何忽视了这种凭常理结论是必然失败的，非洲殖民地的历史已经充分的证明了这件事。如果理事会邀请葡萄牙参加的一件工作中不给以应有的地位和责任，那就是理事会的错误。葡萄牙的旗帜已在这些领土中飞扬了几个世纪，在此时期，它也作了一些开创文明的工作；但时代变了，这些领土的人民已有权利来决定他们自己的命运。最好是和它目前管理下的人民友好合作来完成这件事。文件S/10838/Rev.1所载决议草案的提案国已经明智地将它们的注意力集中于两点：重新肯定人民有不可割让的自决权利，和必须尽快停止军事和镇压活动，和平的谈判方式才能开始。这项决议草案的提案国所以接受好几项修正，是希望它能够得到多数的赞同，使其具有特别的权威，同时他希望大家都会响应草案的要点——谈判的呼吁。葡萄牙当局最近的一些声明和信件似乎有倾向积极谈判的迹象。草案里请

秘书长“经常注意这个局势的发展情况，并定期向安全理事会提出报告，”他也许能够对解决的寻求作出积极的贡献。法国代表团在总体上支持决议草案S/10838/Rev.1 尽管它对草案的若干规定还有严重的保留，特别是其中提到法国所未投票赞成的决议和未同意成立的机关这一点。而且，他不认为目前的情况就是宪章第七章所提到的情况，因此不能支持文件S/10839里的决议草案。

590. 联合王国代表说，在整个非正式咨商的过程中，该国代表团就百思不得其解地在问，安全理事会的目的到底是谈判还是对立。肯定的知道了主要的目的是谈判，他很高兴地看到决议草案S/10838/Rev.1中所反映出来的态度。不过联合王国代表团还是赞成明白规定争取自决的斗争只能出之以和平方式并遵守宪章的规定，它认为放弃武力从事谈判的呼吁应该向一切有关方面提出，包括解放运动在内。联合王国认为决定实现自决的方式的，应是管理国，而不是安全理事会或大会。联合王国代表团充分同意作为草案基础的通过谈判稳步进展的原则，希望它能对解决葡属非洲各领土的情况作出积极的贡献。因此，他将投票赞成文件S/10838/Rev.1所载经过口头修正的决议草案。至于对北约组织支持葡萄牙在非洲作战努力的指责，他重申北约组织对葡属海外领土没有防卫的责任，而且联合王国并没有向葡萄牙提供武器在这些领土中使用。至于文件S/10839中所载的决议草案，它只能导致僵局和对立的延长，因此，对于该案之未被强付表决，联合王国代表团很感欣慰。

591. 美利坚合众国代表请求将决议草案S/10838/Rev.1 执行部分第2段分开表决，以便使美国能够表示出它对这一段的保留。

592. 各提案国根据暂行议事规则第三十二条的规定反对将执行部分第2段分开表决，主席便将整个决议草案提付表决。

**决定：**一九七二年十一月二十二日第一六七七次会议上，口头修正后的三国决议草案(S/10838/Rev.1) 经一致通过为第三二二(一九七二)号决议。

593. 第三二二(一九七二)号决议全文如下：

“安全理事会，

“审议了安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的局势，

“回顾理事会一九七二年二月四日第三一二（一九七二）号决议，

“又回顾大会一九六〇年十二月十四日载有给予殖民地国家和人民独立宣言的第一五一四（十五）号决议以及一九七二年十一月十四日关于葡管领土问题的第二九一八（二十七）号决议，

“注意到给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会的各次报告，

“考虑到非洲统一组织承认安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的解放运动是这些领土的人民的合法代表，

“听取了各会员国代表的发言和依照议事规则第三十九条规定邀请参加审议这个问题的马塞利诺·多斯桑托斯、吉尔·费尔南德斯、曼努埃尔·若热各位先生的发言，

“认识到亟需设法不使安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的人民再受新的身心痛苦和物质损失并对这些领土内的武装对立谋求谈判解决办法，

“1. 重申安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角群岛及莫三鼻给的人民如大会在一九六〇年十二月十四日第一五一四（十五）号决议内所确认有不可剥夺的自决和独立权利，这些人民进行斗争以实现这项权利是合法的；

“2. 要求葡萄牙政府立刻停止对安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角及莫三鼻给的人民进行的军事行动和一切镇压行为；

“3. 要求葡萄牙政府遵照联合国宪章及大会第一五一四（十五）号决议的各项有关规定，同有关的各方面进行谈判，以谋解决安哥拉、几内亚（比绍）和佛得角及莫三鼻给各领土内的武装对立，并让这些领土内的人民行使他们的自决和独立权利；

“4. 请秘书长经常注意这个局势的发展情况，并定期向安全理事会提出报告；

“5. 决定继续积极地处理这个问题。”

594. 美国代表说，如果该决议执行部分第2段是分开表决的话，美国代表团是会弃权的。葡属领土的主权归葡萄牙国家所有。虽然美国不断要求葡萄牙准许这些领土行使自决权利，但它仍要承认葡萄牙的主权。而且，“镇压行为”这句话，不应解释为是指未经证实的种种具体行为或指控。美国反对有局限谈判可能性的措词，同时很高兴能够投票赞成这项决议，它希望这一决定将是解决非常困难的葡属领土问题的一个具体步骤。他说在行使自决权的时候，独立是有关地区人民所能作的一个选择，可是那不是唯一的选择。关于各国依联合国宪章建立友好关系及合作的国际法原则宣言中有这样的一段：“一个民族自由决定建立自主独立国家……或采取任何其他政治地位，均属该民族实施自决权之方式。”〔大会第二六二五（二十五）号决议〕他说美国政府坚强地支持那个定义；在投票赞成任何含有“自决和独立”这句词语的决议草案时，美国的解释是：独立是全面行使自决权的一个——但只不过是一个——正当的选择。

595. 意大利代表说，意大利代表团已经投票赞成这项决议，并希望它将打开和平谈判的途径，最后使安哥拉，几内亚（比绍）和莫三鼻给的人民能够使使他们不可割让的自决权利。

596. 苏丹代表说，苏丹代表团将很想看通过后的决议能够实行到什么程度，理事会的理事国究竟能使葡萄牙改变多少基本立场。葡属各领土中的战争，是殖民战争，葡萄牙终必应和解放运动的领袖谈判。对北约组织各国的立场，苏丹代表团希望得到保证，给予葡萄牙的财政和经济援助，不会用来扩大在非洲的战争，并希望理事会要求这些国家确实作到不让葡萄牙所得的武器和援助进入非洲。虽然它对理事会一致通过这项决议非常欣慰，但苏丹代表团还不大相信葡萄牙会合作。最后，他说，决议不应阻碍或以任何方式使解放运动不敢继续进行独立的斗争。如认为一纸决议，便能解决问题，便是一种误解。他要求这些运动不惜任何牺牲来解放它们的国家，自由是有一定的代价的。

## C. 随后的来信

597. 十一月二十日，葡萄牙代表写给安全理事会主席一封信(S/10837)，提到安全理事会中的讨论。信上说，葡属各领土中有“解放区”这种说法，是没有事实根据的。葡萄牙以前曾邀请联合国派一特派团到各领土去实地调查，它现在再度邀请安全理事会向有关领土派出一个特派团。信上又说，葡萄牙一向愿意和主权非洲国家的代表本着积极的态度来讨论和它的

海外省有关的问题，葡萄牙的首相最近曾再度表示葡萄牙政府有作有意义的对话的愿望。

598. 巴西代表于十一月二十四日来信(S/10840)，提到古巴代表在安全理事会中的发言，表示这些发言纯粹是在作政治和思想的宣传。关于巴西外交部长对非洲所作的访问，信上说他的外交部长受到九个非洲国家的欢迎，而且产生了各种公报，部长联合声明和文化，商务与技术协定，使古巴说法，不攻自破。

## 第 6 章

### 塞浦路斯问题

#### A. 一九七二年六月十六日与十二月十二日之间理事会收到的来文和报告

599. 一九七二年六月三十日土耳其代表给秘书长的一封信(S/10728)，转送塞浦路斯副总统法济尔·库楚克的来函一件，抗议据最近的报道，马卡里奥斯大主教对塞浦路斯部长会议所作的任命违反宪法。

600. 八月九日，秘书长再度向联合国会员国和各专门机构成员国发出呼吁(S/10763)，请他们自愿捐助一九七二年六月十六日至十二月十五日期间联合国驻塞浦路斯维持和平部队的经费。

601. 十月二十日土耳其代表来信(S/10815)，把塞浦路斯副总统的一封信转交秘书长，其中库丘克先生抗议一个希裔塞人片面任命为卫生部长一事，宣称那项行动是违反宪法的。

602. 十二月一日，秘书长提出关于联合国塞浦路斯行动的第二十二次报告(S/10842)，叙述一九七二年五月二十七日到十二月一日之间的发展。秘书长报告了社区内谈判的情形和他的斡旋；他说自六月八日起，扩大的社区间谈判继续按照他一九七一年十月十八日备忘录(S/10401，第79段)的规定，在尼科西亚举行。谈判恢复后，他的特派代表也参加商谈，

从事秘书长的斡旋工作。到目前为止，会谈的人已经分析了宪政结构的问题，并讨论了地方政府的问题。他们达成了若干的协议，并定于一九七三年一月再开一轮会谈。秘书长评论一般情况时说，重开会谈是本轮回顾期间的最重大发展。虽然重大问题仍然没有解决，但是使会谈僵化的死结已打开，双方都表现真心愿意经过和平谈判来弥缝歧见。但是，许多老问题仍旧存在而且并不都是社区间的问题。在会谈的各方把塞浦路斯的问题所有因素都审议完毕之前，判断会谈成败还嫌太早。

603. 现在已经很明显，延长现在的情况一定会损害塞浦路斯的社会经济发展。并且为维持和平行动提供分遣队或财政支援的国家，对于迟迟找不到解决办法也越来越感关切。

604. 在过去六个月中，岛上情况仍旧平静，虽然双方的战斗力不断增高，大量青年仍带武器，而且在局势正常化方面也毫无进展。任何新的发展对地方性商谈的进展所需要的气氛都有影响，所以关于武器进口的最近报道，特别令人不安。联合国驻塞部队继续努力于消除对峙局面，但是它执行这一职务的能力，依赖各有关方面的合作，以及它的意见被各方接受。秘书长说，他深信：社区间会谈是以两社区充分参加构成独立、主权和单一国家的概念为基础达到满意的、

持久的、协议解决的最佳办法。但是要达成这一种解决，必须具备两个条件。第一，双方必须愿意互相让步，第二，必须维持局势平静；在谈判进行时，社区间的紧张关系减至最低。由于这些考虑，秘书长建议将联合国驻塞浦路斯部队的任务延长到一九七三年六月十五日。又说，如果在这期间情况有了变化，他会向理事会提出适当建议。秘书长说，部队所面临的经费问题仍未解决，但是他将继续努力，会同全体会员国，把联合国驻塞浦路斯部队的经费建立在健全的基础上。他敦促各国政府提供解决这个问题所不可少的支持。

## B. 第一六八三次会议（一九七二年十二月十二日）的审议经过

605. 十二月十二日安全理事会第一六八三次会议把秘书长的报告（S/10842）列入议程。塞浦路斯、土耳其、希腊代表因曾提出请求，被邀列席讨论，但无表决权。

606. 安理会主席宣布，经事先协商，已对下列决议草案案文（S/10847）达成协议：

“安全理事会，

“注意到一九七二年十二月一日的秘书长报告（S/10842）里表示：在目前的情况下，如果要维持塞浦路斯岛上的和平，仍然需要有联合国驻塞浦路斯维持和平部队，

“注意到塞浦路斯政府已经同意：由于该岛现有的情况，在一九七二年十二月十五日以后，仍有继续保持该部队的必要，

“还注意到该报告书里所述该岛现有的情况，

“1. 重申理事会一九六四年三月四日第一八六（一九六四）号决议、三月十三日第一八七（一九六四）号决议、六月二十日第一九二（一九六四）号决议、八月九日第一九三（一九六四）号决议、九月二十五日第一九四（一九六四）号决议、十二月十八日第一九八（一九六四）号决议、一九六五年三月十九日第二〇一（一九六五）号决议、六月十五日第二〇六（一九六五）号决议、八月十日第二〇七（一九六五）号决议、十二月

十七日第二一九（一九六五）号决议、一九六六年三月十六日第二二〇（一九六六）号决议、六月十六日第二二二（一九六六）号决议、十二月十五日第二三一（一九六六）号决议、一九六七年六月十九日第二三八（一九六七）号决议、十二月二十二日第二四四（一九六七）号决议、一九六八年三月十八日第二四七（一九六八）号决议、六月十八日第二五四（一九六八）号决议、十二月十日第二六一（一九六八）号决议、一九六九年六月十日第二六六（一九六九）号决议、十二月十一日第二七四（一九六九）号决议、一九七〇年六月九日第二八一（一九七〇）号决议、十二月十日第二九一（一九七〇）号决议、一九七一年五月二十六日第二九三（一九七一）号决议、十二月十三日第三〇五（一九七一）号决议、一九七二年六月十五日第三一五（一九七二）号决议以及主席在一九六四年八月十一日第一一四三次会议和一九六七年十一月二十五日第一三八三次会议所表示的共同意见；

“2. 敦促关系各方力自克制，积极利用当前的良好气氛和机会，继续坚决合作，加速努力，以达成安全理事会的目标；

“3. 再次延长依据安全理事会第一八六（一九六四）号决议建立的联合国维持和平部队驻扎塞浦路斯的期限，至一九七三年六月十五日为止，希望到那个时候在最后解决方面已有足够进展，可以撤去或大量裁减该部队。”

决定：一九七二年十二月十二日安全理事会第一六八三次会议以十四票对零票，一票弃权（中国），通过决议草案（S/10847），成为第三二四（一九七二）号决议。

607. 塞浦路斯代表在表决后发言说，安理会开会的时候，社区间会谈已经现出了有限度的进展。希望通过互相了解和协调，可以就一个公平可行的宪政结构达成协议，在独立、主权和单一的塞浦路斯那个大家同意的基础上，建立一个能够生存的国家。他的政府将尽其所能促成进一步的合作，以使会谈圆满完成。但是由于未能消除对峙和未能正常化而引起的一



些问题可能形成一种不信任和敌对的气氛。政府方面已经听从了秘书长的呼吁,撤退了哨站和检查站,允许所有土裔塞人在政府控制区域自由往来。他认为现在的气氛很宜于对秘书长的消除对峙和正常化呼吁,作肯定答复。他认为,正常化的首要因素是人民有要求和解和解决他们的问题的志愿。因此,双方在这个时机采取行动是增进会谈前景的一个建设性步骤。

608. 土耳其代表说,他的代表团认为,现在新方式会谈的气氛和岛上的普遍平静,都令人鼓舞。关于秘书长报告中所说恢复正常状况的努力没有什么进展的问题,他强调说,土裔社区的生活情况仍甚艰难困苦,只要目前这些现象继续下去就很难在没有互信的气氛下实行消除对峙。因此土裔塞人的领导方面认为在目前情况下普遍消除对峙将危及他们社区的安全。他同意秘书长的意见,认为重开社区间会谈有益,他并指出会谈是试探性的,只限于塞浦路斯的内部和宪政问题。这一谅解已见于一九七二年五月十八日的秘书长报告内,因此,他的代表团不能同意秘书长报告中的说法,认为在重开会谈中,谈判人将要讨论塞浦路斯问题的所有内容,不过代表团希望会谈对宪政问题达成一项协议方案,为永久性解决铺路。他注意到塞浦路斯问题已经变得非常复杂而尖锐,他对报告显得是提出一种最后解决的“处方”,表示遗憾。他认为根据从前的报告谨慎从事,一定更合乎现在情况的要求。

609. 希腊代表说,既然联合国驻塞部队能够防止战端重开,它就是一次成功的联合国事业。但是,希腊也同意维持和平部队不应该变成塞浦路斯景物的一个永久部分。关于现在情况,他说,双方都以合理态度在处理他们的困难,并且表现着真诚想要以谈判解决他们的分歧。他说,既然会谈正在探讨如何设立一种可行的国家机构,他的代表团希望理事会不要多讨论宪政问题而要进一步鼓励双方,以便协助他们完成他们的工作。希腊赞成采取能导致增进两社区互相信任和合作的步骤。希腊支持秘书长的意见,认为增加军力会加剧冲突升级的趋势,所以希腊反对把武器非法输入该岛。

610. 大不列颠及北爱尔兰联合王国代表说,他的代表团为社区间会谈的重开,以谨慎的乐观态度投票赞成决议。他对秘书长的努力结果使会谈恢复,表示

感谢。达成协议应由直接参与的两方决定,而妥协是必要的。他的代表团呼吁当事各方表示让步的意愿。它对驻塞部队经费继续不断的亏绌表示严重的关切。虽然费用增加,他的政府决定在原来捐款之外,并负担英国派遣队和英国对其它派遣队的后勤支援所增加的费用。

611. 比利时代表说,联合国驻塞部队是安定和维持公共秩序的决定性因素。但是,情况仍旧非常不稳。他赞扬秘书长和他的特派代表,以及参加会谈的宪政专家,他指出关于原则性问题已经取得了进展,并希望,关于其他重要问题,也将达成解决。对于两社区显然距离越来越远,而不是逐渐缩小他们的分歧,他表示遗憾。关于这一点,他同意秘书长的意见,认为会谈应导致一种以两社区都适当参加的独立国概念为基础的解决办法。他的代表团对于土耳其和希腊两政府的和解精神和政治现实感,具有信心,既然双方取得新武器势将增加不安定性,他呼吁所有各国不向塞浦路斯输入武器。鉴于宪章对安理会常任理事国在维持和平和安全方面曾赋予特别责任,所以他的政府对于只有两个常任理事国提供捐款,表示遗憾。

612. 阿根廷代表说,不延长驻塞部队的任务,便会有武装对峙,所以决定继续谈判以取得和平,是合理的。他的代表团很高兴,两社区在联合国主持的发展计划中已经合作,认为联合国应采取进一步行动,为双方的取得谅解奠定基础,他希望会谈将按预定计划进行。

613. 索马里代表说,进展迟缓是因为双方缺乏和解精神,并且彼此不肯接受对方的合作要求。这种态度可以在塞浦路斯生活的每一方面都看出来,时间越长恐惧和猜疑越来越深。他赞扬秘书长在谈判重开上所起的作用,并说,双方都已承认会谈的益处。关于财政情况,他说,虽然他的政府财力有限,仍是提供了少量的捐款,他希望秘书长解决困难的努力,将会成功。

614. 日本代表说,他的代表团一直支持似乎永无止境的联合国驻塞军的延长,但有一些保留。虽然有一些好的迹象,但是社区间的紧张仍在继续,在消除对峙局面上也毫无进展。这个局势需要联合国驻塞军继

续驻留。另一方面，最重大的发展是社区间会谈的重开。现在预料任何结果虽然还太早，但是他希望会谈会产生结果，允许大量裁减驻塞部队。日本将以继续提供自愿捐款和其他方式支援联合国驻塞部队。

615. 南斯拉夫代表说，自从上次报告以后有两个重大事件，可能导致最后解决。一是没有发生任何新的重大危机，另一是会谈重开，自六月八日以来，便在实事求是的气氛下进行没有中断。但是，虽有这些进展，在正常化和消除对峙方面却无进展。让这一停滞状态继续下去是很危险的，所以必须支持那些旨在促成正常化的措施，并且避免足以造成危险情况的行动。他重申南斯拉夫支持一个独立的享有主权的塞浦路斯并支持它的统一和领土完整，他还强调塞浦路斯有内政不受干涉的权利。他认为让塞浦路斯目前情况保持不变，是开倒车的，因为许多棘手问题，都已经成功的解决了。

616. 美利坚合众国代表说，他的代表团以谨慎的乐观态度来看这个问题，因为严重的问题尚未解决；不过既以谈判为解决问题的手段进展的可能性似乎比以前好。美国认为过去一段时间内局势保持平静，令人鼓舞，但是认为正常化方面没有进展，特别是双方分别发展的趋势仍在继续，令人遗憾。即使社区间的会谈有进步，但是严重问题仍然照旧，美国希望这些问题能以至今所表现的善意和合作精神得到解决。关于财政情况，他说，联合国会员国没有提供充分的支持。赤字共达一千三百六十万美元，每年可能增加约三百万美元。秘书长曾设法使驻塞部队具有健全的财政基础，但是除非会员国对此合作，他的代表团看不出驻塞部队怎样能维持现在的数量。美国也对武器继续流入塞浦路斯表示关切，这很可能增加岛上的不安。因此，美国希望一切国家防止将来提供武器，并鼓励双方达成公正解决办法。最近美国提供了一笔为数八百万美元的特别捐款，并敦促其他国家挺身而出，慷慨捐输，为消除过大的赤字作出努力。

617. 苏丹代表说，虽然会谈还没有导致具体结果，但是僵局已经打开了，他的代表团很满意。但是，对于继续的不安定状态，他的代表团表示关切，这种不安可能使局势产生新的恶化。因此它希望，各方作出更大的努力，以谋达成和平解决，使塞浦路斯终能

成为一个享有主权的不结盟国家，在它的地区发挥重大作用。

618. 法国代表注意到局势同以前一样令人焦虑。紧张情势并没有减轻。而且，双方的战斗力都已增强；两个社区分别发展的趋势也在继续。不过，联合国驻塞部队成功的保持了这两个社区之间的现状。会谈继续以新的方式进行，这个方式显出是积极性的；地方行政问题似乎正在走向解决。法国代表指出，联合国驻塞部队的任务是在防止任何可能产生猜疑和不妥协的行为，这就使我们有理由延长它的任务。不过，应当由当事双方去寻求妥协的解决办法；所以它们必须协同努力这样做去。

619. 苏维埃社会主义共和国联盟代表强调，塞浦路斯问题应由塞浦路斯人自己以和平方式解决，不受外来干涉。苏联反对任何损害塞浦路斯主权的企图，并认为外国军队和军事基地应从领土上撤去。既然塞浦路斯位置靠近欧洲，欧洲局势自然会对塞浦路斯有影响。他希望欧洲紧张局势的缓和，对岛上产生有益影响。注意到重开会谈是一个肯定的步骤，他表示，希望会谈会很快成功地结束。关于这一点，他对秘书长的作用表示满意；秘书长的努力，对重开谈判起了贡献。关于驻塞部队的地位，他说，照现在国际情况来说，不能说联合国驻塞部队停驻八年是正常的，如果这一行动竟要继续这么久，就使人怀疑是不是应该执行这个行动。因此，苏联认为，联合国驻塞部队不能永远继续下去。苏联代表团投票赞成延长联合国部队驻在塞浦路斯，是假定这次延长完全符合安理会一九六四年三月四日的决议和安理会其后关于塞浦路斯问题的各项决定，特别是仍旧维持这些部队的现行任务和维持供应其费用的自愿捐助办法。

620. 意大利代表说，他的代表团同意秘书长对情况的评估。他认为，既然重开谈判可以澄清气氛并创造更容易取得最后解决的较佳环境，这会谈就是往前迈进的第一步。所以他的代表团认为双方都表示真诚愿意以谈判解决它们的分歧，令人鼓舞。关于联合国驻塞部队的作用，他说，维持部队驻在岛上仍是必要的，不过部队成立至今已经九年了，永远延长这个部队，事实上等于承认它无能达到它的目的。意大利政府认为：维持和平行动应该完成两个任务：防止情况

恶化和实现和平解决。联合国给双方提供了协议的良好基础，但是它不能代替双方履行它们的责任。他说，意大利将继续提供自愿捐款，为联合国维持和平行动筹供经费。

621. 巴拿马代表说，恢复社区间谈判，是稳定局势的肯定因素。他的代表团认为，塞浦路斯应是一个统一的国家，少数民族的权利，应得到保障。巴拿马很感谢秘书长的努力，并认为联合国驻塞部队起了积极的作用。

622. 几内亚代表对于军事情况平静感到高兴，这表示联合国起了决定性作用。她说，恢复会谈是一件重大事件，但遗憾的是联合国驻塞部队并没有促成正常状况的恢复和平民的行动自由，她希望塞浦路斯不久能够达成一个解决。

623. 主席以印度代表身分发言说，虽然还有许多重大问题有待解决，但是社区会谈重开后已有进展，并且双方正在坚决设法处理现有的困难。他希望，双方的合作精神会更迅速地增高。在这重现希望的状况下各方必须集中力量，排除紧张局面，并保证不作任何可能使岛内外气氛恶化的举动。他注意到，塞浦路斯政府在这情况下已表示准备实行互相消除对峙。

624. 塞浦路斯代表使用答辩权发言说，既然在进行至今的会谈中各方都已经明了他们的目的，他不相信土耳其代表竟会反对单一国家的概念。又说，塞浦路斯只能从统一中而不是在分裂和斗争中解决它的问题。关于失所人民的问题，他说他的政府已经为土裔塞人建造和修理房屋鼓励他们回返。

625. 土耳其代表也使用答辩权说，最好不讨论宪政问题，因为社区间会谈正在辩论它。关于失所的土裔塞人问题他说只要仍旧对对方缺乏信心，土裔社区宁愿仍在一起，纵然现时处境困苦，可是觉得比较安全一些。

### C. 一九七二年十二月十二日与一九七三年六月十五日之间理事会收到的来文和报告

626. 一月二十九日秘书长提出了他关于联合国

驻塞部队组织和行动的报告的增编(S/5634/Add. 1)，其中他通知安全理事会，塞浦路斯政府已于一九七二年十二月十四日批准了关于联合国驻塞部队地位的一九六四年三月三十一日协定的修正案。

627. 一九七三年一月三十日，秘书长向联合国会员国和各专门机构成员国发出一件呼吁(S/10879)，要求为截至一九七三年六月十五日止期间联合国驻塞部队的经费提供自愿捐款。秘书长在呼吁中说，只有各国政府愿对驻塞部队提供必要的支持，他才能履行他关于部队的责任。

628. 三月二日土耳其代表给秘书长一信(S/10894)，转送了一件塞浦路斯副总统的一封信，其中库楚克先生说：劳佛赖弗·登克塔斯先生已当选塞浦路斯副总统，于一九七三年二月二十八日生效。

629. 五月三十一日，秘书长向安全理事会提出关于联合国塞浦路斯行动的第二十三次报告(S/10940)所涉时期自一九七二年十二月二日起到一九七三年五月三十一日为止。秘书长在报告中说，有关各方正在认真努力，想要通过社区间的会谈，对宪政结构达成协议，这个结构将规定两社区都充分参加政府。但是，到现在为止，还不能够奠定这样一个协议的基础。他又说，这个时期没有能够维持为促成这协议所必要的平静气氛特别是在希裔塞人社区之内。当然，这种发展对会谈有不利的影响。

630. 秘书长对其他情况评论时说，在消除军事对峙方面，没有什么进展，虽然政府方面准备接受部分的消除对峙，只要这样不致给对方造成优势。联合国驻塞部队将把这一立场同土裔塞人领导商谈，也愿意为此目的就有限度的协议进行谈判，并且以军事驻扎保证双方的安全。

631. 关于恢复正常状态的问题，进展也显然很慢。对土裔社区提供的公共服务，仍旧不够。显然的，政府关于这个问题的态度，是要看土裔塞人领导方面对维持军事现状和行动自由等问题的态度而定。

632. 关于经济情况，秘书长说，迅速的经济发展，是当前塞浦路斯令人兴奋的现象之一。两社区都因此受益；经济发展是指向进步而不恢复社区间斗争的重要因素。

633. 秘书长在总结时再度强调,必须赶紧经过重开的社区间会谈,达成协议。鉴于目前的情况,他建议,把驻塞部队的任务延长到一九七三年十二月十五日。

634. 关于联合国驻塞部队的财政情况,他说,情况还是不稳。他指出:提供分遣队的各国政府和自愿捐款的各国政府,对于迟迟不能达成协议都越来越感到不安。关于这一点秘书长说,最近他的办公室一直在研究各种办法,以减少联合国在人力和经费上的承诺。他打算在下次对安理会的报告中,对此提出建议,但是任何这类行动的可行性,要看会谈的进展情形而定。

#### D. 第一七二七和一七二八次会议 (一九七三年六月十五日)的审议 经过

635. 六月十五日第一七二七次会议把秘书长的报告(S/10940)列入议程。塞浦路斯、土耳其和希腊的代表,因曾提出请求,被邀出席辩论,但无表决权。

636. 安理会主席宣布,由于协商的结果,已经对下列决议草案(S/10946)达成协议:

“安全理事会,

“注意到一九七三年五月三十一日的秘书长报告(S/10940)里表示:在目前的情况下,如果要维持塞浦路斯岛上的和平,仍然需要有联合国驻塞浦路斯维持和平部队,

“注意到塞浦路斯政府已经同意:由于该岛现有的情况,在一九七三年六月十五日以后,仍有继续保持该部队的必要,

“还注意到该报告书里所述该岛现有的情况,

“1. 重申理事会一九六四年三月四日第一八六(一九六四)号决议、三月十三日第一八七(一九六四)号决议、六月二十日第一九二(一九六四)号决议、八月九日第一九三(一九六四)号决议、九月二十五日第一九四(一九六四)号决议、十二月十八日第一九八(一九六四)号决议、一九

六五年三月十九日第二〇一(一九六五)号决议、六月十五日第二〇六(一九六五)号决议、八月十日第二〇七(一九六五)号决议、十二月十七日第二一九(一九六五)号决议、一九六六年三月十六日第二二〇(一九六六)号决议、六月十六日第二二二(一九六六)号决议、十二月十五日第二三一(一九六六)号决议、一九六七年六月十九日第二三八(一九六七)号决议、十二月二十二日第二四四(一九六七)号决议、一九六八年三月十八日第二四七(一九六八)号决议、六月十八日第二五四(一九六八)号决议、十二月十日第二六一(一九六八)号决议、一九六九年六月十日第二六六(一九六九)号决议、十二月十一日第二七四(一九六九)号决议、一九七〇年六月九日第二八一(一九七〇)号决议、十二月十日第二九一(一九七〇)号决议、一九七一年五月二十六日第二九三(一九七一)号决议、十二月十三日第三〇五(一九七一)号决议、一九七二年六月十五日第三一五(一九七二)号决议、一九七二年十二月十二日第三二四(一九七二)号决议以及主席在一九六四年八月十一日第一一四三次会议和一九六七年十一月二十五日第一三八三次会议所表示的常见意见;

“2. 敦促关系各方力自克制,积极利用当前的良好气氛和机会,继续坚决合作加速努力,以达成安全理事会的目标;

“3. 再次延长依据安全理事会第一八六(一九六四)号决议建立的联合国维持和平部队驻扎塞浦路斯的期限,至一九七三年十二月十五日为止,希望到那个时候,在最后解决方面已有足够进展,可以撤去或大量裁减该部队。”

**决定:** 一九七三年六月十五日安全理事会第一七二七次会议,以十四票对零票,一票弃权(中国),通过决议草案(S/10946),成为第三三四(一九七三)号决议。

637. 塞浦路斯代表在表决后发言说,秘书长特别代表和两位宪政专家参加社区间会谈,对会谈的气氛,作出了建设性的贡献。塞浦路斯将尽力提倡这一种精神。关于会谈中所涉及的问题,他说,会谈是在

单一国家宪法所允许的范围内进行的。这个原则的主要特征是：地方政府机构在国家控制下进行工作。因为宪政结构的形式，正在当地会谈中讨论，所以不能在安理会内充分讨论。但是社区间会谈的重要性，在于它讨论出来的宪政结构是可行的。关于消除对峙和正常化问题，他强调说，他的政府正同联合国驻塞部队为此从事合作，并愿意接受普通的以及部分的消除对峙状态，因为这将有助于双方建立互信。他的代表团认为，恢复完全的行动自由，是基本条件，正常化的其他方面终将随之而实现。因此，似乎可以照驻塞部队建议的消除对峙办法，至少可以开始一种逐步的恢复行动自由。虽然人民普遍希望增加经济合作，但是由于对方的分裂主义政策，也没有切实的进展。不过他希望，通过双方利益的协调，可以达到正常化，正常化又能替旨在克服种种分歧和困难的会谈带来一种新精神。

638. 土耳其代表说，他的代表团很高兴地注意到社区间的关系仍维持平静，因为这一气氛是建立互信过程中的一个必要条件。虽然最近的事件多数发生在希裔塞人社区里，但是他很关心这些事件所可能产生的后果，特别是在事件发生的同时，高级希裔塞人发表一些言论，对塞岛的未来，谈到永久独立之外的其他目的。这种情形对社区间的互信定会产生反面影响，因此对扩大的会谈也有影响。关于正常化的程序，他说，时间已经过了几乎十年，土裔塞人的生活情况仍很困苦和受歧视。并且，土裔塞人分享不到目前经济发展利益以及国际对塞浦路斯援助的利益。关于社区间会谈，他说土耳其已给予会谈以大力支持。土耳其政府决心促成永久性的和平解决，这个解决应保障两社区和其他有关方面的权利。土耳其将继续努力，把塞浦路斯从一个两社区冲突的岛屿变成一个两社区平等共处的模范的两社区国家。

639. 希腊代表说，希腊代表团同意秘书长的结论，认为恢复正常状态的努力，并无实质进展。但是，注意到有关各方都接受扩大会谈作为促成解决塞浦路斯问题的最佳手段，令人很感鼓舞，这个问题异常复杂，因此需要忍耐和信心，以求达成可行的解决办法。他的政府对一切暴力行为觉得惋惜，认为人人都应力自克制，不采取会激动情感、危及解决前景的

行动。关于联合国驻塞部队的情况，他希望更多的联合国会员国自动加以支持，因为部队是阻止社区间暴行复发的重要力量。关于这一点，他说，安全理事会的原来决议，没有把部队驻扎塞浦路斯的久暂，同社区间会谈的久暂甚或会谈的举行与否联系在一起。所以希腊希望驻塞部队在需要时就一直继续驻留，并且不致因为过早减少其数量而损伤它执行任务的能力。

640. 美利坚合众国代表说，鉴于安理会上次会议后塞浦路斯的情况，他的代表团仍抱着谨慎的乐观，因为达成实质进展的前景可能比从前任何时候更好。他呼吁所有各方利用这大好时机。他说目前情况的另一特征是邻国的意见较为一致，他强调：希腊，土耳其和塞浦路斯的建设性态度，值得安理会支持。关于联合国驻塞部队的财政情况和可能改组的问题，他说：美国政府曾同秘书长和其他捐赠国协商试图免除越来越大的赤字。但是，结果令人失望，由于秘书长的呼吁没有得到肯定的反响，这些，他的代表团看不出用什么方法可以把驻塞部队的现有数量和规模维持长久。所以美国支持秘书长的打算：研究可以减少联合国在人力和财政上的承诺而不损伤部队效能的方法。他的代表团认为：这个研究应该分析对于部队数量或行动程序可作怎样的调整，来消除每年的赤字。它还希望秘书长审议创设他种部队的可能性。美国相信，详细审查联合国驻塞部队的结构、业务和财政的时机已经成熟，这正是秘书长打算在十二月会议以前要作的工作。它也希望秘书长及其职员会同时研讨他种军力模式的建立，例如对将驻塞部队目前的军力分别假设性地减少约百分之二十五、百分之五十、百分之七十五的三种模式进行彻底的检查。研究的结果也许会提出对驻塞部队的各种改组办法，使它变为更有机动性，重新订明它的行动程序，并且还要在它目前任务的范围内保证对每一假定的军力给予它足够的后勤支援。

641. 大不列颠及北爱尔兰联合王国代表说，他的代表团以乐观的精神投票赞成延长驻塞部队的任务。希望在于社区间会谈的具体协议。联合国驻塞部队维持和平秩序的任务，仍很重要。因此他的政府才支持其任务的延长，并保证继续供给分遣部队和补给。鉴于财政情况严重，联合王国愿意负担英国派遣

队和英国所提供的后勤支援的费用。它希望其他捐助国也采取同样途径，而更慷慨地响应秘书长的呼吁。他的代表团欢迎秘书长有意实行节约而不减损驻塞部队的效能。因为双方对峙妨碍会谈的进展并且对联合国驻塞部队的人力物力形成重大负担，所以联合王国也支持秘书长为减低岛上的紧张和创造互信而提出的建议。

642. 奥地利代表说，他的代表团深信，会谈是解决问题的最有效方式。不过，虽然会谈进展不错，局势仍不稳定，而且在基本问题解决前不大可能有所改变。奥地利提供了很多的军队和警察以及一个野战医院给驻塞部队，所以很希望达成解决。对于赤字越来越大和会员国没有听从秘书长要求捐助的呼吁，他很失望。所以他的代表团很高兴知道，正在进行研究，以求减低财政负担。

643. 南斯拉夫代表说，坚决承认塞浦路斯的独立、不结盟及其领土完整仍是岛上局势进展的必要条件。虽然最近期间没有爆发任何大的敌对行动，但是在消除军事对峙和恢复正常状态方面也没有进展。南斯拉夫支持部分地消除对峙，作为更普遍的消除对峙的第一步，并呼吁双方为进行这一谈判创造适当的气氛。关于联合国驻塞部队的作用，他说，它对维持塞浦路斯的和平十分必要，就是因为这支部队有此作用，所以南斯拉夫响应秘书长的呼吁，决定捐款二万美元。但是他的代表团切盼秘书长能够设法减少联合国在人力财力上的承诺，因为它希望两社区不久就能够达成最后协议。

644. 法国代表宣称，秘书长及其特别代表所起的作用，以及各宪法专家所提供的协助，使这两个社区之间可以放心进行谈判；但最后分析起来，还是要靠当事双方去达成协议，确定协议应采的形式。不过，因为谈判的能否成功要看双方是否能够互相信任，所以必须确保具备某些外部条件，特别是要保持局势平静，避免对抗行为。联合国驻塞部队的驻扎就是为了创造这些条件；它成功地执行了它的任务，这很可能有助于以往几年来不太觉得急需达成一个解决。不过，这两个社区之间现有的平衡还是象从前一样地脆弱。可是，谈判已经开始，正在寻求建立稳定的制度。法国代表团关切地等待着秘书长关于减低联合国

驻塞部队重要性的方法的研究报告，因为现在已是当事各方考虑逐渐撤退这个部队——这是无可避免的——的时候了。

645. 澳大利亚代表说，对于联合国在塞浦路斯长期承担责任和协议的迟迟不能取得，他的政府有点觉得不安，它也不希望驻塞部队的继续停留被视为当然。因此，澳大利亚满意地注意到，秘书长要在下次报告中对缩减费用提出适当的建议。同时，他的代表团接受秘书长的判断，认为部队的驻扎是必要的，所以澳大利亚将继续对驻塞部队提供分遣队和捐款。但是，对于塞浦路斯的始终不稳定和在消除对峙方面的毫无进展，他的代表团很失望。因为仍旧没有互信，所以希望都寄托在社区间会谈。因此澳大利亚呼吁双方，再接再厉，就顾及到一切塞浦路斯人需要的宪政解决方案，取得协议。

646. 肯尼亚代表说，他的代表团认为，两社区必须恢复互相信任，才能解决相互间的分歧。它相信，在一个独立、单一国家的范畴内，可以建立一种共同的国家认同感。有了互信，土裔塞人对单一国家观念的恐惧，就不需发生。但是，在此之前，两社区必须尽力终止岛上现有的人为的分割。恢复行动自由和逐步在全岛实现消除军事对峙，是为解决主要问题创造适当气氛应有的步骤。

647. 在同日第一七二八次会议上，印度尼西亚代表说，他的代表团对于过去这段时间一次重大对抗得以避免，并且双方都表现了自我克制，希望扩大合作，表示满意。印度尼西亚知道，虽有这些令人鼓舞的现象，目前的情况并不容易立刻产生解决方案，要达成解决，需要更多的合作。印度尼西亚还因双方仍没有能够对宪政纲领达成协议而感关切，不过它希望双方通过不断会谈，可以找到永久解决方案，使塞浦路斯人民能在和平、统一及和谐的环境中生活。

648. 印度代表说，虽然驻塞部队维持了塞浦路斯的平静，但是人们越来越觉得，联合国人员留驻了这么多年，对于安理会所希望的双方进行会谈的速度可能并无贡献。关于解决方案的基本条件，他的代表团认为塞浦路斯应仍为一个享有主权的独立、单一国家，保障一切公民的基本权利，并继续是一个不结盟的独立政治单位。论到当前的问题，他说，为了向正

常化进行，双方即使不能全部取消，也应减少军事对峙，并恢复平民的行动自由。他的代表团准备支持撤除一切正常化的障碍。

649. 苏丹代表说，他的代表团毫不怀疑双方以它们至今所表现的建设性态度，定将努力进行必要的坚忍工作，使会谈圆满完成。虽然苏丹知道寻找解决方案不是容易的事；纵有一些进展的迹象，情况仍旧不稳定。他希望，塞浦路斯将通过和平方法成为一个统一独立的不结盟国家。

650. 几内亚代表说，虽然在回顾期间情况平静，几个重大问题却还没有解决，特别是正常化问题。人们自然会想：这两个社区纵然重开会谈，仍是分歧的，而且事实上越分越远。几内亚对分割双方居民的鸿沟表示惋惜，希望会谈以和解和互让的精神进行，并达成最后解决。

651. 巴拿马代表说，他的代表团认为，应该抱着使塞浦路斯成为统一不可分的领土，其中少数民族的权利获得承认和保障这一目的去寻求解决方案。巴拿马希望，军事对峙的威胁可以排除，全体人民皆有行动自由的保障以便塞浦路斯人可以和解，彼此和平相处。

652. 秘鲁代表说，虽然气氛较为顺利，但是情况还远不能令人满意。维持现状显然也不足以保障和平与安全。两社区间仍旧猜疑、恐惧，经济差异又加深了紧张。经济各别发展的趋势仍旧。显然地，如不纠正这一现象，无论怎样努力追求政治安定，却将徒劳无功。他注意到社区间会谈已有建设性的转机，希望这将导致满意的结果。

653. 主席以苏维埃社会主义共和国联盟代表资格发言说，为了缓和当地的紧张局势，必须以和平方式解决问题。他重申苏联的立场：解决办法，必须是基于对塞浦路斯的自由、独立和领土完整的尊重。他的代表团深信塞浦路斯及早恢复正常，会进一步增强共和国的声威，使他在安定东地中海局势中，起重大作用。此外，它仍旧相信，为保证塞浦路斯的独立，所有外国部队必须撤出，岛上的外国基地必须迁移。苏联欢迎秘书长的报告，特别是其中关于社区间会谈的消息，它同意重开谈判是达到协议解决的最好途径。它希望，这项谈判可能会克服目前的各种困难，取得成功结局。关于延长驻塞部队的任务，以及为部队经费自愿捐款的程序问题，他说，苏联并没有反对这个决议草案，这是基于假定联合国部队在塞浦路斯驻扎期限的延长是完全依照安理会一九六四年三月四日的决议及其后安理会关于塞浦路斯问题的各项决定而实行的，并且这些部队的现行任务以及其所需费用的自愿捐助办法仍旧维持不变。

654. 塞浦路斯代表使用答辩权发言说，塞浦路斯希望取得一个合乎宪法规范和领土实际情况的解决办法，这样才是可行的办法。他重申：塞浦路斯希望公民权利平等，并希望会谈在合作和谅解精神下获致成功。

655. 土耳其代表使用答辩权发言说，土耳其关于塞浦路斯的主要目标，是保障它的永久独立。他高兴地注意到这个立场同塞浦路斯最高当局的立场一致。他希望，有义务结束这一不幸局势的塞浦路斯人民不久即将成功。

## 第 7 章

### 赞比亚的控诉

#### A. 安全理事会收到的来文 和召开会议的请求

656. 赞比亚代表在一九七三年一月二十四日给

安全理事会主席的信(S/10865)中请求安全理事会召开紧急会议，以便讨论南罗得西亚非法政权对赞比亚的侵略行为，该政权在一月九日关闭了双方的边界，并对赞比亚实行经济封锁。此后该非法政权即对赞比



亚进行了许多颠覆和破坏行动，并以部队伙同南非的四千名沿着边界布防。

657. 赞比亚召开会议的请求，获得几内亚、肯尼亚、苏丹和南斯拉夫的支持，这些国家的代表分别于一月二十三日和二十六日在给安全理事会主席的信(S/10866 和 S/10869)中请求审议赞比亚边界的爆炸性局势。

658. 南非代表在一月二十六日给安理会主席的信(S/10870)中转达南非外交部长的一封信，请他注意南非总理关于赞比亚控告的声明。该声明强调南非不干涉其他国家的内政，拒抗抵制，并否认南非部队在赞比亚和南罗得西亚间的边界上布防的指控。

659. 赞比亚代表在一月二十九日给秘书长的信(S/10877)中转达赞比亚总统的一封信，指出由于史密斯政权和南非部队在赞比亚土地上埋设的地雷杀死了更多的人民，紧张局势继续增长。赞比亚总统促请理事会终止这个严重局势并保证南非部队撤出。

## B. 第一六八七至一六九一次会议 (一九七三年一月二十九日至二月二日)的审议经过

660. 安全理事会在一月二十九日第一六八七次会议上决定将本项目列入议程，并在一月二十九日至二月二日之间举行的五次会议中加以审议。在讨论过程中，应阿尔及利亚、喀麦隆、智利、古巴、埃及、加纳、圭亚那、摩洛哥、塞内加尔、索马里、坦桑尼亚联合共和国、扎伊尔和赞比亚各国代表的请求，邀请他们参加讨论，但无投票权。

661. 赞比亚代表在讨论中首先发言，他说，南罗得西亚非法政权一月九日封锁了它与赞比亚接壤的边界是一项侵略行动，其目的在严重损害赞比亚的经济，以便制止赞比亚对津巴布韦人民的解放运动提供支持。由于索尔兹伯里和普雷托里亚政权互相勾结，目前的危机更加恶化。南非部队于一九六七年进入南罗得西亚并以占领军的姿态继续留驻。两个政权都曾一再地对赞比亚实行军事侵犯。他描述一九七三年一月间所连续发生的九次事件的情形，包括跨越边界，射击村民和在赞比亚境内埋设地雷，这些事件都曾

造成若干伤亡。他指出南非和史密斯政权采取这些行动，其真正目的是要镇压南部非洲受压迫的国家里普遍存在的民族主义的情绪。自由战士在南罗得西亚已经取得重要的胜利，即连史密斯政权也不得不承认解放运动受到广大人民的支持。他相信如果目前的情势继续下去，南罗得西亚势必要考虑轰炸赞比亚。南罗得西亚的侵略行为和使用更多武力的威胁正代表南部非洲的冲突已经大大地升级。尽管联合王国是南罗得西亚唯一的合法当局，它却拒不承担责任。在提到理事会对南罗得西亚采取的强制制裁办法时，他说他的政府已经决定采取另外一个永久性的贸易路线，而完全放弃了那条南方路线。他的代表团要向理事会提出若干建议，包括请秘书长立即派遣一个专家工作队去评定赞比亚为维持其经济，是否需要保持另外一种公路、铁路、航空和海运的交通系统。

662. 加纳代表代表非洲国家集团发言，他说，这个集团深信任何力量都不能阻止赞比亚对抗史密斯政权的挑衅来维护其主权和经济完整的决心。赞比亚因为支持非洲人的解放斗争而忍苦受难，这项斗争正受到土著人民的积极支持。史密斯政权企图破坏津巴布韦人民的斗争，但是解放运动将继续受到赞比亚和整个非洲的支持，因为它是谋求和平和人类尊严的正义斗争。史密斯政权对赞比亚边界进行封锁乃是企图打击赞比亚的经济努力。而且，封锁是一项挑衅行为。联合王国作为管理国，有保证封锁予以拆除的责任。同时，按照宪章第四十九条和第五十条的规定，赞比亚应该获得国际的支援。联合王国在为这个问题寻求解决的努力中必须使被囚禁的民族主义领袖获得释放，并鼓励这些领袖同史密斯政权对话。禁止政治活动的规定应予处除，所有歧视性的法律应予撤销，借以确立建立自由和政治权利的平等。这些条件达到以后，就可举行一次制宪会议，由真正能代表全体南罗得西亚人民的代表参加，以期通过一套保证一般成年人投票权的新宪法。早日召开这样会议的请求被联合王国在一九七二年否决了，这一行动使他怀疑联合王国无心解决这个问题。而且有充分的证据证明理事会采取的制裁也用许多狡黠的手法违犯了。他的代表团谴责美国违反安全理事会的决议，继续从津巴布韦进口铬和镍。理事会的常任理事国和整个国际社会应协



助津巴布韦根据多数统治的原则组织一个政府的努力。只有到那时对赞比亚的侵略才会停止。

663. 坦桑尼亚联合共和国代表说，史密斯政权因为内部的困难越来越多，便与南非勾结，加强对赞比亚加以压迫和封锁。虽然赞比亚是它直接的目标，最终目的是要在津巴布韦及非洲其余部分削弱解放斗争并使殖民制度永久存在。问题在于国际社会是否有决心与史密斯政权周旋到底，或是听任局势继续恶化。坦桑尼亚对联合王国处理南罗得西亚的态度表示惋惜，它对在牵强的借口下向种族主义政权提供军事和其他援助的那些政府表示愤慨。尤其遗憾的是其中有些国家竟是理事会的理事国。为了抵消对赞比亚经济封锁所产生的影响，理事会应当调查协助赞比亚的最佳方法，尤其是设立一个特别经济援助基金的可能。理事会又应要求联合王国政府补偿赞比亚因该政府未能扑灭叛乱而遭受的损失。坦桑尼亚希望理事会能扩大目前对史密斯政权所采取的强制制裁办法，就是采用宪章第四十一条所规定的措施。否则对南部非洲的和平将造成严重后果。

664. 摩洛哥代表说，赞比亚成为史密斯政权及其种族主义邻国经济和军事侵略的受害者。这些邻国中、特别是普雷托里亚政权，存心要镇压非洲的解放运动。赞比亚准备接受这挑战，它获得非洲统一组织成员国的坚决支持。理事会必须颁布对伊恩·史密斯政权执行最严格的制裁。联合王国应与联合国合作，使用有效方法使非洲多数人民能在他们本国领土内享受他们的权利。他的代表团认为联合国应该听赞比亚的请求，向它提供必要的经济援助。

665. 大不列颠及北爱尔兰联合王国代表说，他的政府对罗得西亚关闭它与赞比亚接壤的边界表示惋惜，对在边界地区因地雷爆炸而造成的生命损失向赞比亚政府表示同情。他的政府在同双方协商时曾经明确表示希望冲突停止并重开边界。他的政府一贯谴责为政治目的使用任何形式的暴力和威胁。他希望理事会在促请所有关系各方全力阻止越过边界的进一步暴力行为方面不会遭遇困难。据报道说，有四千名南非部队进入罗得西亚，这些报道均为南非否认。联合王国没有证据驳斥该项否认，但是他的政府早就知道罗得西亚驻有南非警察，而南非政府也知道联合王国不

赞成这件事，并且希望他们撤离。他指出扩大制裁和切实有效执行这些制裁两事截然不同。问题出在这些制裁未能严格执行，连公开声言将充分遵守这些办法的国家也未能做到。理论上，这些制裁可以经由一些较不重要的措施而收到更广泛的效果，例如断绝交通，但是这种措施也可能引起相反的效果。整个问题已经送交制裁委员会研究，应该由该单位提出必要的建议。目前的局势对于关系重大的南罗得西亚政治问题的解决并无助益。如果南罗得西亚能够达成和平的政治解决，所有其他相关的问题也将自行获得解决。因此，理事会必须弄清楚：它所说的和所作的都不妨害和平解决的机会。

666. 南斯拉夫代表说，他的政府曾经发表一份正式声明，谴责南罗得西亚的行为，并向赞比亚提供一切可能的援助。他在评论造成目前危机的远因近果时说，因为殖民政权企图镇压一切非洲国家向自由的进行而在南部非洲累积了爆炸性的潜伏因素，这不能作为仅仅危及区域安全的地方性事件加以处理。最近发生的国际事件证明了地方的紧张局势可以演变为直接牵涉整个国际社会的重大国际危机。尽管津巴布韦人民的斗争被联合国承认为合法，但是史密斯政权却胆大蛮横，竟以那些自由战士受到援助的事实作为它对赞比亚从事侵略行为的借口。赞比亚在经历一项政治结构在基本上日趋巩固的过程中遭到封锁，绝不是偶然的。理事会必须谴责南罗得西亚的一切侵略行为，要求撤退派往索尔兹伯里协助史密斯政权的外国军事人员，并使制裁的执行更加有效。一是安理会自己执行，一是叫别人执行。赞比亚理应获得经济援助，因此，理事会如能派遣一个代表团到赞比亚去就地审查它的需要是有帮助的。

667. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，史密斯政权很久以来就对赞比亚采取敌意挑衅的政策，终至造成关闭边界和实施经济封锁的局面。该政权利用虚伪的借口，把由于该政权本身推行种族主义政策而造成深重危机的责任推给赞比亚担负，并向世界隐瞒一项众所周知的事实，就是津巴布韦人民自己在对南罗得西亚种族主义者发动一项民族解放斗争。联合国已经确认并支持津巴布韦人民自决、自由和独立的权利。但是，索尔兹伯里政权却对其他独立非洲国家加

强其压迫和侵略行为。这种事态威胁到国际和平和安全，而且这只有在葡萄牙和南非及其寻求在南部非洲保持殖民据点的西方联盟国家的支持下才会继续存在。不管殖民主义者或其保护者犯下什么样的挑衅行为，他们将无法阻止殖民主义和种族隔离政策终遭彻底清算的过程。苏联谴责南罗得西亚和南非对赞比亚的侵略行为，并要求废除非法的史密斯政权，以消除对非洲和平的威胁。为了达到这个目的，安全理事会应该对南罗得西亚扩大并加强制裁，并决定颁布对葡萄牙和南非执行相应的制裁。

668. 智利代表在一月三十日第一六八八次会议上重申他的国家同正在遭受南罗得西亚及其种族主义联盟南非侵略的赞比亚站在一起。这两个政权，由于其种族主义信条，它们存在的本身就是对国际和平和安全构成一项威胁。既然对索尔兹伯里的制裁不能生效，理事会必须采取更有效的方法以缓和这种局势。赞比亚被南罗得西亚指控帮助津巴布韦的自由战士，但是联合国成员国不仅有义务确认非洲解放运动的合法性，并且有责任给予他们援助。理事会应当谴责罗得西亚和南非的行为，并考虑是否必须设立一个类似联合国纳米比亚理事会的组织，促津巴布韦人民获得地位。

669. 阿尔及利亚代表说，赞比亚边界的局势可能恶化。罗得西亚种族主义者们毫不犹豫地警告赞比亚说，它的空军能够破坏糜烂许多邻近非洲各国的首都。因此，目前正在南非发展的危机含有发动一个冲突的危险，这个冲突的范围是无法预料的。非洲各国曾提议联合王国召开一次宪法会议来决定南罗得西亚的前途，企图借此减轻这种局势；但是英国否决了这个提议，同时它也没有提出任何新的解决办法，因此关闭了可能求取解决的门路。国际社会认为任何把权力在多数人能够行使权利以前就转移给索尔兹伯里的行动都是不能接受的。现在该是伦敦在拒绝非洲的建议之后说明它对于解决这个问题的意向的时候了。赞比亚既已承当了因执行理事会制裁而忍受的牺牲，就应该受到国际社会的支持。

670. 中国代表表示，他的政府谴责罗得西亚政权的讹诈和挑衅行径。中国钦佩赞比亚坚决反击罗得西亚的攻击并坚决给予支持。他的代表团很高兴地看

到非统组织以及许多非洲国家政府纷纷开始采取实际措施支持赞比亚政府的正义斗争，从而进一步显示了非洲国家和人民同仇敌忾，团结战斗的坚强决心。他注意到大会和安全理事会有关决议曾号召世界各国对津巴布韦人民的正义斗争给予支持，但是这种支持却被用作对赞比亚侵略的借口。因此，理事会必须谴责罗得西亚政权对赞比亚的挑衅，和罗得西亚、南非和葡萄牙的种族主义政权互相勾结，镇压津巴布韦民族解放运动，并要求南非军队撤出罗得西亚。安理会必须进一步加强制裁和扩大到南非和葡萄牙，并呼吁世界各国政府和人民对赞比亚和津巴布韦给予积极的支援。

671. 埃及代表代表阿拉伯国家发言，表示与赞比亚在其反种族主义政权的斗争中站在一条战线上。他分析南部非洲的局势说，为了消除紧张，必须根据服从多数的原则，把权力移交给津巴布韦人民。任何解决必须同南罗得西亚人民的真正代表谈判。为了达到这一目标，理事会必须制止罗得西亚的侵略行为，并恢复当地的法治，充分执行反殖宣言的行动方案内重申殖民地人民有权以一切方法反抗殖民主义。成员国也承担了给予一切道义及物质支援的义务。因此，安全理事会必须协助罗得西亚人民自求解放，而且必须采取适当措施保存赞比亚的各项权利。

672. 塞内加尔代表注意到联合国同非统组织一样，已经承认民族解放运动为合法，后者并对津巴布韦战士给予支持。因此，赞比亚的唯一罪行是忠于国际义务和忠于联合国宪章。理事会可以阻止进一步的流血。既然联合王国仍然对罗得西亚问题负责，理事会必须提醒它负起职责。如果联合王国承认它没有能力担负责任，则理事会必须象在其他事件中所表现的一样，利用宪章为这种情况所规定的一切方法，来担负起它的责任。

673. 扎伊尔代表说，他的国家把赞比亚的斗争看作是它自己的斗争，准备给予全部支援。关于联合王国应负的责任，他说，英国不仅在道义上有义务，即在法律上亦有责任扑灭叛乱，并在南罗得西亚建立民主制度。联合王国有办法确保赞比亚和罗得西亚间货物和人民的自由移动。他注意到内陆国家过境贸易公约是根据沿海国和内陆国待遇平等的原则而签订。

扎伊尔保证向赞比亚提供经济、政治和军事援助，并希望理事会继续讨论赞比亚的控诉，直到获得适当的解决为止。

674. 肯尼亚代表说，他的政府对赞比亚提供全部经济、政治、贸易和其他支援的承诺乃是全面的。在南罗得西亚关闭边界之后，肯尼亚和赞比亚曾经举行咨商，探求筹划援助的方法。南部非洲在一些西方圈子内被描述为“西方基督教文明在南部的先驱”；但是没有一个基督教派的诚实领袖相信种族隔离与基督教的哲学相合。赞比亚因为拒绝接受不向津巴布韦和其他地方的人民为自由而斗争提供支援的讹诈而成为南部非洲局势的受害者。理事会必须采取行动以解除南部非洲局势的危机，制止南非干涉附属领土的事务，并保证南非军队撤离南罗得西亚。理事会必须协助赞比亚抢救其经济和保护其政治和经济主权。肯尼亚支持赞比亚代表声明中所载各项建议，并促请理事会引用宪章第四十九条和第五十条的规定派遣代表团前往赞比亚以确定它的需要。

675. 印度代表说，对赞比亚的侵略行为应该加以谴责和制止，南非部队，不管他们在南罗得西亚内是以何种方式存在都应该撤退。理事会必须对赞比亚维护其独立的斗争提供充分支援和同情。他赞成加强各项制裁，并建议制裁委员会为这个目的采取适当行动。应该重新确定津巴布韦人民不可剥夺的权利，理事会对赞比亚所遭遇的经济压力应给予支援。他的代表团准备根据理事会第二五三（一九六八）号决议所提的要求合作以解除这些压力。

676. 索马里代表在一月三十一日第一六八九次会议上说，理事会对南罗得西亚问题的关怀起初非常动人，但是似乎逐渐软弱下去了。根据宪章第七章的规定实行经济制裁，事属创举，但是秘密交易继续大规模地进行。而且，对世界领导地位负有特别责任的一个超级大国，毫无迫切理由，竟公开蔑视制裁规定，开创了不顾联合国权威的先例。相反地，赞比亚实践国际责任的模范，却应该由其他国家牢记在心，因为这些其他国家，既然它们本身的困难远为较少，能够采取步骤严格遵行制裁。为了解除局势的危机，理事会应该设立适当机构来确定一些最佳方法协助赞比亚为以前经由南罗得西亚输出的出口货物，发展一条替

代的路线，并征求愿意在这件工作上帮助赞比亚的国家所提供的援助。最重要的，理事会必须谴责史密斯政权在南非强力支持下对赞比亚的侵略。关于联合王国所负任务，他说，它应该实践作为管理国所应负的责任，发起进一步的倡导作用，使非洲人的多数分子能够行使他们的权力。再者，理事会有责任确保赞比亚不再遭受南罗得西亚进一步的侵略。

677. 几内亚代表说，有不少非洲国家遭受殖民主义势力的侵略。非洲的进步需要和平，但这只有在非洲人享有普遍稳定的时候才有可能。他的代表团谴责对赞比亚进行的侵略与经济封锁，并坚持全部南非军队从南罗得西亚撤退出去。发展各种方式方法以确保对制裁的尊重是必要的，因为某些联合国会员国正在有计划地破坏制裁。

678. 法国代表说，他的代表团对史密斯政权封闭边界表示遗憾，也不赞成罗得西亚政权设立的集体罚金制度。由于它的地理位置，赞比亚的处境非常不利，安理会上一次的决议已经表示它知道强制制裁可能加于赞比亚的损失。他和其他代表一样，对赞比亚决定全面实施制裁的勇气致以敬意。所以国际社会应设法限制赞比亚因封锁而受的损害。选派专家前往赞比亚以估计其需要，可能是处理这个问题的一个好办法。法国代表团也忧虑目前危机的未来后果。法国代表团担心这个危机会不利于罗得西亚政治问题的解决。不过，法国代表团注意到联合王国已重申当前目标仍然是为南罗得西亚寻求公正的政治解决。法国一贯认为解决这项问题的根本责任应由管理国来负，并且寄望那些受托解决这项问题的人知道如何遵照他们的传统和大会与安全理事会所表示的愿望来履行他们的职责。

679. 澳大利亚代表说，他的代表团对南罗得西亚封闭边界，表示遗憾，因为此举威胁对赞比亚施以严重的经济及心理压力，并在多事的南部非洲制造出新的紧张地区。基于这些理由，澳大利亚也谴责罗得西亚政权的侵略和挑衅行动，并谴责任何外国军队出现该领土。关于增加对罗得西亚制裁效率的建议，他的代表团在等待制裁委员会的报告书，但也认为主要目标必须是使现有范围的制裁发生更充分的效力。他说他的政府最近采取了一些步骤以堵塞其国内实施制

裁决议的措施上仍然可能存在的漏洞。关于边界封闭加于赞比亚的经济困难，他说由专家团调查赞比亚的需要可能会提出关于进行下一步行动的最佳办法。

680. 奥地利代表对暴力行动大大加剧该地区局势并造成无辜人民死亡，表示遗憾。奥地利从未承认该非法政权，在它单方宣布独立之后立即停止输入罗得西亚烟草。从一九七〇年起，奥地利就不再有入口了。关于赞比亚遵守制裁的努力，他指出，由于断绝与南罗得西亚的最后经济联系，赞比亚面临一个严重的情况。他的代表团因而认为赞比亚的请求，即联合国组织及各会员国依照第二五三（一九六八）号决议及第二七七（一九七〇）号决议提供经济援助，值得认真考虑。这种援助将可帮助赞比亚巩固其经济独立，并可减少共同边界上产生对抗的危险。最严格而普遍地遵守理事会关于制裁的决定是必要的。制裁委员会正在研究这件事情，他希望该委员会的报告书将包含关于强制执行制裁的可能办法的必要技术情报。理事会任何进一步行动的成败须视有关各方能否继续合作而定，因此必须经过仔细审查以决定这种行动是否能有效消除对该地区和平的威胁。

681. 美利坚合众国代表说，从一九六五年以来赞比亚就尽其所能遵守对罗得西亚的制裁，虽然一开始就很明显赞比亚为了减少对罗得西亚的依靠是需要援助的。许多会员国，包括美国在内，都曾响应赞比亚的关于援助的要求。在一九六六年，美国空运了一批石油产品，耗资四百五十万美元；美国还捐助了约三千八百万美元用以兴筑公路，以便赞比亚用卡车将铜运往坦桑尼亚。边界封闭迫使赞比亚为它的货物另寻一条运输路线。它目前的困境强调了需要仔细审查可以予以协助的办法。他的政府一向认为南罗得西亚问题应以和平方法解决，实施制裁就是这样的一个办法，是应该维持和加强的。他还认为应该再事努力以达成和平解决。他的代表团赞成派遣一组联合国专家去查明赞比亚的需要，或请联合国开发计划署驻在该地的代表从事这项工作。

682. 古巴代表说，理事会目前面对的问题关系到整个国际社会。赞比亚成了大会和安理会所多次斥责的政策的受害者。因此安理会责无旁贷，不仅应该表示对赞比亚的支持，而且应该维护它以前核可的协

议，并采取措施使有关津巴布韦人民自由与独立权利的决定真正生效。赞比亚是罗得西亚非法政权所进行的侵略的一个受害者，因为它一贯支持非洲解放运动，采纳并遵从第三世界的原则。古巴代表呼吁理事会依照赞比亚代表的提议行事。

683. 秘鲁代表说，封闭边界构成了典型的经济侵略行为，目的在于胁迫赞比亚。索尔兹伯里政权的侵略不仅限于封锁而已，还有不少事件已经发生，和在南非的有效支持下武装部队的集结。他的政府注意到赞比亚全面遵守制裁的决定非常敬佩，并且认为安全理事会应采取必要措施以协助该国。安理会应采取步骤，达成南非撤退其罗得西亚驻军的目标，并使管理国采取其力所能及的手段，制止非法政权的侵略。秘鲁还认为必须对制裁加以评估，如有需要，应予增加。

684. 巴拿马代表说，理事会面对的情况无疑是对于该地区和平的威胁。史密斯政权沿赞比亚边界所作的经济封锁与军事部署使得理事会必须采取迅速行动。当前问题因南非军队驻在罗得西亚而益形复杂。巴拿马谴责种族主义的罗得西亚政权，并愿尽力支持确保赞比亚主权的措施。理事会应以行动来结束封锁，并制止雇佣兵入侵。

685. 苏丹代表说，阿米卡尔·卡布拉尔之被暗杀，葡萄牙飞机之轰炸坦桑尼亚村庄，南非驻罗得西亚部队之增加和后来史密斯政权之侵略赞比亚，这些都不是孤立事件。他的政府愿意支持理事会认为适当足以减轻赞比亚负担的任何措施。不过，南部非洲的局势将继续威胁世界和平，除非这种危险情况得到断然的处理。理事会在一九六五年早已确定史密斯政权构成对和平的威胁。因此，令人遗憾的是，联合王国至今仍未负起管理国应有的责任。由于这种失职，罗得西亚已开始将它的暴行扩展到津巴布韦边界以外。联合王国有了皮尔斯委员会的裁决，又有津巴布韦人民对少数政权的唾弃，再加上国际舆论日益增长的支持，确已拥有一切必要的支持足以引导罗得西亚经由普选而自决。理事会必须加强对罗得西亚的制裁措施，并将这种措施亦施之于葡萄牙和南非的种族主义政权。

686. 主席以印度尼西亚代表身分发言说，索尔

兹伯里政权多年来已感到独立斗争的热力。为了转移对它内部困难的注意，它开始向赞比亚施加军事与经济压力。众所周知，从一九六五年以来史密斯政权就已剥夺了津巴布韦人民的自决权利，最近更增加了镇压土著非洲人的措施。印度尼西亚觉得联合王国应负责结束南罗得西亚这种令人无法接受的情况。它认为大会第二九四五（二十七）号决议和安全理事会通过的其他有关决议应该就是给予英国政府的一项明白任务，要它采取必要步骤解决这个问题。殖民国家侵略赞比亚的行动，如不立予制止，可能引起全面战争。因此，理事会应与联合王国政府全面合作迅速行动，以防止局势恶化。印度尼西亚愿意支持任何减轻赞比亚负担的措施，并希望理事会和其他关心非殖民化问题的机构，例如二十四国委员会，能将问题的根源彻底铲除。

687. 在二月一日的第 1690 次会议上，喀麦隆代表说，该国政府与赞比亚联合一致为反对经济及军事勒索而战。国际法承认人民有合法自卫权利以反对使用武力剥夺其自决权的行使，因此，任何非洲国家为了支持津巴布韦人民都应感到羞耻。种族主义政权破坏了津巴布韦人民的自决权和赞比亚的领土完整与独立。这种情势使非洲人民的愤怒高涨，而且，如果再不停止镇压，非洲在数年之内将要爆发大战。因此，现在该是重新思考的时候了，尤其是以擅长外交内政闻名的联合王国。他的代表团认为联合王国应采取新的主动来解决这一问题。

688. 圭亚那代表说，他的代表团谴责种族主义政权的侵略，要求理事会采取适当行动。在采取此项行动之前，国际社会应支持赞比亚减轻其经济负担。目前的问题是由于管理国采取行动制止南罗得西亚的反叛而引起。联合王国有责任采取新的行动，例如撤消其不使用武力的承诺和召开制宪会议等能够恢复津巴布韦法治的措施。

689. 苏丹代表提出两个几内亚、肯尼亚、苏丹和南斯拉夫所提的决议草案（S/10875 和 S/10876）。他说第一个决议草案（S/10875）载有关于赞比亚控诉案的政治方面的提议，第二个决议草案（S/10876）则关涉对赞比亚的经济援助。

690. 在二月二日的第 1691 次会议上，苏丹

代表提出几内亚、印度、印度尼西亚、肯尼亚、苏丹和南斯拉夫所提两个决议草案的修正本（S/10875/Rev. 1 和 S/10876/Rev. 1）。

691. 在第一个决议草案（S/10875/Rev. 1）中，执行部分第 3 段的“各政权”字样改为“政权”，而在“南非政权”后加上“的这种行动”。原执行部分第 7 段为“对联合王国政府未能采取有效措施以结束南罗得西亚非法政权表示惋惜”，现已删去，而以现在的新执行部分第 4 段代替，其内容为“对至今为止所采取的措施未能结束南罗得西亚（津巴布韦）的反叛表示遗憾”。其余执行部分各段重新编号。

**决定：**在一九七三年二月二日的第 1691 次会议上，经修正后的决议草案（S/10875/Rev. 1）以十三票对零票，两票弃权（大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国），获得通过，成为第三二六（一九七三）号决议。

692. 第三二六（一九七三）号决议全文如下：

“安全理事会，

“注意到赞比亚常驻联合国代表一九七三年一月二十四日的来信（S/10865），并听取了赞比亚常驻代表关于索尔兹伯里非法政权最近对赞比亚的挑衅行为所作的陈述，

“严重关怀因南罗得西亚非法政权对赞比亚安全和经济的挑衅和侵略行为而造成的局势，

“重申南罗得西亚（津巴布韦）人民依照大会一九六〇年十二月十四日第一五一四（十五）号决议具有不可剥夺的自决和独立权利，它们为确能享有宪章中所载的此种权利而进行的斗争是合法的，

“回顾理事会第二三二（一九六六）号决议，其中理事会判定南罗得西亚的局势构成对国际和平及安全的威胁，

“深信该非法政权最近对赞比亚进行的挑衅和侵略行为加剧了此种局势，

“深切关怀理事会所通过的措施未能结束这个非法政权，并深信制裁除非是全面的，强制性

的和有效监督的，而且除非采取措施对付破坏制裁的国家，否则就不能结束这个非法政权，

“对于南非违反安全理事会一九七〇年三月十八日第二七七（一九七〇）号决议，继续非法留在南罗得西亚，加紧军事干涉，并对于南非武装部队部署在该领土同赞比亚接壤的边界严重地威胁着赞比亚和其他毗邻非洲国家的主权和领土完整，深表不安，

“对于南罗得西亚非法政权及其同谋者对赞比亚的侵略行为所造成的生命及财产损失，深表震惊与悲痛，

“重申大不列颠及北爱尔兰联合王国政府依照联合国有关决议对它的南罗得西亚殖民地负有主要责任，

“1. 谴责这个非法政权勾结南非种族主义政权而对赞比亚进行的挑衅和骚扰行为，包括经济封锁，讹诈和军事威胁；

“2. 谴责破坏南罗得西亚（津巴布韦）人民的基本自由和权利的一切政治镇压措施，特别是最近实施的集体征罚措施；

“3. 要求大不列颠及北爱尔兰联合王国政府采取一切有效措施，结束南罗得西亚非法种族主义政权和南非政权的这种行动；

“4. 惋惜到现在为止所采取的措施，还未能结束南罗得西亚（津巴布韦）的反叛行为；

“5. 谴责南非的军事及武装部队违反安全理事会第二七七（一九七〇）号决议继续驻扎在南罗得西亚；

“6. 要求南非的军事和武装部队立即并完全撤出南罗得西亚以及该领土同赞比亚接壤的边界；

“7. 要求管理国——联合王国政府保证本决议第6段的切实执行；

“8. 请安全理事会依照关于南罗得西亚问题的第二五三（一九六八）号决议设立的委员会，顾到南罗得西亚的最近局势发展，尽速编制安全

理事会一九七二年九月二十九日第三二〇（一九七〇）号决议规定的报告；

“9. 决定立即遣派一个由安全理事会主席与各理事国协商后指派四个理事国组成的特派团，判明这个区域的情况，并请如此组成的特派团在一九七三年三月一日以前向理事会报告；

“10. 要求赞比亚政府、联合王国政府和南非政府给予特派团以其执行任务所需要的合作和协助；

“11. 决定继续积极处理这个问题。”

693. 在第二个决议草案（S/10876/Rev.1）中，以“第三二六（一九七三）号决议第9项”等字填补执行部分第3段的空白。

决定：在一九七三年二月二日的第一六九一次会议上，经修正后的决议草案（S/10876/Rev.1）以十四票对零票，一票弃权（苏维埃社会主义共和国联盟），通过为第三二七（一九七三）号决议。

694. 第三二七（一九七三）号决议全文如下：

“安全理事会，

“听取了赞比亚常驻联合国代表的发言，

“回顾其关于南罗得西亚问题的各项决议，特别是一九六六年十二月十六日第二三二（一九六六）号决议，其中决定南罗得西亚的局势构成了对国际和平与安全的威胁，

“又回顾一九六八年五月二十九日第二五三（一九六八）号决议和一九七〇年三月十八日第二七七（一九七〇）号决议，规定对南罗得西亚实施强制制裁，特别是其中两项决议内分别要求国际社会对赞比亚提供援助，因为赞比亚执行安全理事会各项决定而可能遭遇到特别的经济问题，

“考虑到赞比亚政府为遵从安全理事会各项决定并严格实施经济制裁而决定立即断绝同南罗得西亚一切尚余的贸易和交通联系，

“认识到赞比亚政府的此一决定将引起相当程度的特殊经济困难，

“1. 赞扬赞比亚政府为遵从安全理事会的决定而决定断绝同南罗得西亚一切尚余的经济和贸易关系；

“2. 确认赞比亚由于决定执行安全理事会的决定而遭遇到特殊的经济困难；

“3. 决定付托第三二六（一九七三）号决议第9段所提到由安全理事会四个理事国组成的特派团，在六名联合国专家的协助下，估计赞比亚为保持正常交通流量而维持代替性的公路、铁路、航空和海上交通系统的需要；

“4. 并请毗邻国家给予特派团充分的合作，以便执行任务；

“5. 请特派团在一九七三年三月一日以前向安全理事会提出报告。”

695. 联合王国代表在表决以后说，罗得西亚问题的真正解决办法是要在罗得西亚境内达成公正政治解决；罗得西亚局势应该和自从罗得西亚非法宣布独立以来所发生的所有事件合并起来看。有关各方眼前的任务是消除边界地区的紧张情形，因为边界继续封闭就有发生冲突的危险，危及罗得西亚境内和平政治解决的远景。关于封闭边界的经济影响，他说如果边界重开，那该由赞比亚决定它的关于恢复一度切断的交通流动的政策。赞比亚不容许在影响自己经济如此重大的问题上冒险，这是可以了解的。检查保持可供选择的贸易航线的提议应该实施，这是对的。但是涉及这个局势的政治方面的第三二六（一九七三）号决议似乎不易取得任何正面成果，因为它未能符合形势的需要，也无助于迈向和平的政治解决。这类决议有促使立场僵化之势，而不是让更积极的因素自由发挥作用。

696. 美国代表同意第三二六（一九七三）号决议，大概不会取得所需要的成果，并且有增加对抗的可能。基于这个理由，他的代表团投了弃权票。因为美国体谅封锁加诸赞比亚的经济负担，所以它投票赞成第三二七（一九七三）号决议。他的代表团对于它的有关原则问题的提议，尤其是关于秘书长应该发挥的适当作用的提议，被提案国所忽略，表示遗憾。美国确信，如果对各种需要作一个客观的、非政治性的

分析，将会大大地鼓励各国政府，并且会使它们对这些需要感到有一种客观的了解，这种感觉归根结底是非常有利于赞比亚的。

697. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，理事会必须把责任放在那些直接有助于南罗得西亚种族主义政权兴起的国家肩上，要求南非军队立即撤出，并决定扩大制裁的适用，将违反理事会有关决议的南非和葡萄牙亦置于制裁范围之内。理事会应确保赞比亚所受的损失应由那些应负责任的国家赔偿，任何其他办法都可能被解释为理事会有意纵容。苏联在第二项决议表决时弃权，因为该决议没有把责任，政治责任或其他责任，包括赔偿损失，放在那些直接有助于种族主义政权夺取政权的国家的肩上。

698. 印度尼西亚代表说，联合王国有责任采取必要行动保障津巴布韦人民充分享受他们的权利。他着重指出，只要这些权利继续被剥夺，南部非洲的局势就一定是爆炸性的。

699. 法国代表说，该国代表团投了赞成票是由于第三二六（一九七三）号决议的案文有所改进的缘故。修正后的案文对局势形成的责任有较均衡的归派，并且强调指出南罗得西亚政权的行动。但是法国并不认为应由理事会指定管理国在该地区的作为。至于有关经济援助的第三二七（一九七三）号决议，法国宁愿理事会遣派一组专家而不必派一个调查团，后者似嫌规模过大。

700. 印度代表说，他的代表团对两个决议都投了赞成票，希望由于它们的通过，安全理事会能够采取行动，有效援助赞比亚并致力于缓和该地局势。

701. 奥地利代表说，他的代表团投票赞成两个决议，因为它深切关怀赞比亚在其邻邦的敌对行动之后，处境艰难。

702. 南斯拉夫代表说，他的代表团感谢理事会给赞比亚的支持。刚才通过的两个决议满足了几个主要要求，包括重申津巴布韦人民的权利，和设立机构使本组织得以援助赞比亚。基于这些理由，南斯拉夫对两个决议都投了赞成票。

703. 赞比亚代表说，他的代表团认为第一个决



议远不能满足国际社会对理事会的期望。他说联合王国对该决议的弃权,与对史密斯政权的侵略弃权一样。不过,赞比亚对这种行径毫不感觉惊奇,因为它早就对联合王国的真正动机有所怀疑,不仅对南罗得西亚的动机,对整个南部非洲区域的动机都是令人怀疑。

704. 苏丹代表希望有效执行这两项决议以便缓和赞比亚所面临的严重处境,并希望各方诚心诚意地执行这两项决议以增强其意义。

705. 主席以肯尼亚代表身分发言说,非洲国家眼见赞比亚遭受侵略,绝不袖手旁观。要避免南部非洲的对抗还来得及,如果向南非和史密斯政权提供援助的国家及时停止其合作。

### C. 一九七三年二月二日至三月八日 之间理事会收到的来文和报告

706. 一九七三年二月五日安全理事会主席发出了一项照会(S/10880),他在照会中报道说,在同安理会理事国进行了协商之后,对于由下述四国组成第三二六(一九七三)号决议的特派团一事已经达成了协议,这四国是:奥地利、印度尼西亚、秘鲁和苏丹。

707. 二月二十一日,安全理事会主席发出了另一项照会(S/10886),他报告说,在接到安全理事会驻赞比亚特派团主席的电报之后,同安理会各理事国协商的结果;大家同意把提交特派团报告的日期延至三月八日。

708. 三月五日,依据第三二六(一九七三)号决议成立的安全理事会特派团,向安全理事会提出了它的报告(S/10896和Add.1),特派团为了完成其使命,在二月八日至二十一日间访问了联合王国、赞比亚、肯尼亚和坦桑尼亚联合共和国,在各地曾经同各该国政府的内阁阁员以及一些专家进行协商,并且视察了赞比亚的边界区。二月十五日赞比亚共和国总统接见了特派团。报告对于特派团同所访问的每一个国家的政府当局之间举行的会议以及在赞比亚各区的视察访问都有详细的报道。

709. 特派团依据安理会第三二六(一九七三)号决议对情况作评价,在报告中说,随着南罗得西亚

非法政权对赞比亚所作的侵略行为之后,紧张情况已大为增加。这种行为的种种影响在政治、军事和经济方面都反映出来了。赞比亚政府对于它敌对的邻居一贯维持一个稳重的政策,没有影响那些受殖民主义和少数统治的领土内的解放运动的活动。因此对于这些领土内的种种发展,它不能负责。特派团有机会看到沿赞比亚河对赞比亚边界的种种军事设施,并且认为,南非军队在靠近赞比亚边界地方的部署是当前紧张情况继续存在的一个重要因素。特派团认为,解决这个问题关键在于在南罗得西亚实行多数统治,对南罗得西亚严格执行制裁,以及执行安理会关于整个地区的各项有关决议。

710. 特派团的报告依据第三二七(一九七三)号决议对赞比亚维持代替性的交通系统的需要作评价说,从前每个月经过南罗得西亚进入赞比亚的120,000吨输入品中,有105,000吨可以经过扎伊尔、马拉维和坦桑尼亚的别的路线运输,而其余每个月约15,000吨的输入品则必须航空运入。报告说,假如有设备和人力,才能由陆路运送这些额外的吨位。这些需要的费用估计为一亿二千四百万美元。空运15,000吨货物每月需费六百五十万美元。特派团最后表示,在以后的四至六个月中,赞比亚的经济将会因输入品短缺,储备耗尽和费用增高而受影响。因此,唯有充分的和及时的援助,才能使赞比亚的经济有可能继续正常发展。特派团说,它对赞比亚维持代替性的公路、铁路、航空和海上交通系统而使运输正常流动的种种需要的评价乃是根据依照第三二七(一九七三)号决议任命的联合国专家小组的报告而作的。该小组的报告载于特派团报告的附件一。

### D. 第一六九二至一六九四次会议 (一九七三年三月八日至十日)的 审议经过

711. 三月八日,在第一六九二次会议上,安全理事会根据依第三二六(一九七三)号决议成立的特派团的报告继续审议这个问题,从三月八日至十日开了三次会,由过去参加过讨论的代表们列席。

712. 依照第三二六(一九七三)号决议成立的



特派团的主席印度尼西亚代表提出了特派团的报告(S/10896和Add.1)，他说特派团查明了，该地区存在着大量紧张状态，其根源在于南部非洲有殖民主义，种族主义和非法少数政权。南罗得西亚非法政权挑衅和侵略的行为以及不断的军事准备徒然增加了边界地区的紧张。这些事件的重复出现可能会导致险恶的升级，并且对赞比亚的稳重态度也会有不良的影响。印度尼西亚代表团特别注意到了为了满足赞比亚维持一个替代性的道路、铁路和海上交通系统的特别需要，需有大笔款项。而且也需要大量的技术援助来协助赞比亚进行建立进出口新路线的重大工作。

713. 赞比亚代表说，他本国政府很高兴特派团能够证实该国政府对当前危机原因的信念。他补充道，在特派团访问之后，边界区又发生了几件意外，再度造成了平民伤亡。在列举该区紧张的根本原因的时候，他指出，危机并不是由当前的事件引发出来的，而是多年来整个南部非洲地区局势发展的结果。赞比亚对于当前的紧张当然没有责任。安全理事会已经确定了片面宣布独立所造成的局势构成了一个对国际和平的威胁。然而，非法政权继续在掌权。此外，它最近关闭边界的行动证明了它想把反对非洲人的多数分子的战争扩大到其本身边境之外。史密斯政权的力量在于罗得西亚边界之外；对内而言则力量薄弱，因为群众都反对它。不幸，自从一九六五年联合王国对对待史密斯政权的政策从平息叛乱转变为维持现状之后，为反对史密斯所采取的措施就被那些希望他继续掌权的人们中和抵消了。他说，南非军事部队驻在南罗得西亚，促成了紧张的升级，只要争取多数统治的斗争继续一天，南非就有意让它们留驻一天。必须对南非施展压力，使它立即撤退这些军队。赞比亚对南罗得西亚的情况没有责任。为了减轻上述局势，安理会必须催促释放所有政治囚犯和废除歧视性的法律，必须重申在没有多数统治之前不得独立的原则，并且使制裁更广泛更有效。必须终止叛乱，由联合王国召开一个代表制宪会议。赞比亚重申其在史密斯政权在位期间不使用南方路线的决定。不过，由于这个决定，赞比亚就面临了要寻找能处理因关闭与南罗得西亚的边界而增加的运输量的替代路线的需要。赞比亚呼吁国际社会援助，履行其给南罗得西亚带来必要的政治

变化，给整个南部非洲消除紧张所应负的那一部分责任。

714. 在三月九日第一六九三次会议上，苏丹代表说，巡行赞比亚边界的时候，特派团的成员们都相信殖民主义和种族主义政权已经采取了，并且计划采取会导致大灾难的侵略赞比亚的行动。关于这个情况的经济后果，他希望赞比亚的牺牲能获得了解，希望赞比亚会得到各会员国立即援助。关于这一点，他对非洲国家给赞比亚的帮助表示满意。在评论这个局势的政治形势时，他说，叛乱政权由于日增的南非军队出现，对赞比亚的安全而言已经变得极端危险了。管理国一方面重申其责任，而另一方面却不愿履行其责任，为津巴布韦人民的自决采取措施，苏丹代表团对这态度很感关切。因此，苏丹坚持不断地敦促联合王国履行其责任，并且实现南非部队从南罗得西亚的撤退。安理会则应该立刻采取预防行动，而不坐待以后大火燎原。

715. 几内亚代表说，特派团的报告已经证明了罗得西亚部队入侵赞比亚并在该地安置地雷的事实。几内亚对由于罗得西亚军事准备而造成的原已具有爆炸性的局势的恶化表示遗憾。目前，赞比亚不但要面对经济困难，还要面对别人对它所作的侵略准备。赞比亚，就象其他的非洲国家一样，是帝国主义的显明的目标。关于这一点，她说，葡萄牙正准备由“阿尔巴特罗斯”号船只遣送一队新的雇佣兵来对付几内亚，该船已经离开了富韦特文图岛的港口。由于赞比亚已经执行了安理会对南罗得西亚施加制裁的决议，使得它的经济受了严重影响，因此安理会应该给赞比亚提供一切可能的道义和物质支援。几内亚觉得应由联合王国诱导南罗得西亚尊重自决权，并希望指导联合王国的负责精神，能协助非洲国家和联合国解决南罗得西亚的问题。

716. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，特派团的报告证实了南部非洲局势已经进一步地恶化了。它也确定了南非和葡萄牙正在帮助南罗得西亚对赞比亚的侵略行为。由这些发展更可看出必须由联合国采取步骤来阻止侵略者。他说赞比亚总统信中曾经要求安理会结束目前的局势，并且保证南非军队自南罗得西亚撤退。苏联支持这些要求，并且觉得安理会有责

任在这方面采取必要的步骤。报告指出，联合王国的统治阶层对索尔兹伯里政权的继续存在要负大部分的责任。伦敦不但没有对该政权采取措施，反而建议谨慎行动，这造成了对非法政权的一种鼓励。关于执行制裁的问题，他说，有些国家，包括安理会理事国在内，不顾安理会的有关决议，根本不想实行这些制裁。此外，为促进制裁的有效执行的南罗得西亚特别委员会还遭到了某些西方代表的阻挠。安理会应该依照第四十一条采取措施，加强制裁，并且把它们扩大到直接违反安理会决定的南非和葡萄牙，以结束这个局势。关于这一点，苏联代表支持坦桑尼亚联合共和国总统主张对违反制裁的各公司加以抵制的建议。至于援助赞比亚的问题，他说侵略后果的物质责任应由使得种族主义政权得以掌权并继续与它维持联系和进行贸易的那些国家和独占事业来负担。

717. 肯尼亚代表祝贺特派团的报告。然后，他提出了由几内亚、肯尼亚、苏丹和南斯拉夫提出的两项决议草案（S/10898 和 S/10899）。他解释说，第一项决议草案（S/10898）是有关南部非洲局势的政治和军事影响的，重点在于赞比亚，又是有关南罗得西亚的不断的叛乱，联合王国在这方面的责任、南非对罗得西亚事务的干涉和津巴布韦人民的自决权利。他说大家曾经希望少数政权会同非洲人民谈判，但是少数政权却拒绝了非洲国家在卢萨卡宣言中提出的机会，反而把它们未来前途交由军事力量来决定。非洲人仍然渴望在非洲大陆上有和平，因此他们呼吁国际社会动员世界人民的舆论反对对南罗得西亚人民的压迫。关于第二项关系援助赞比亚的决议草案（S/10899），他说，赞比亚是一个联合国的忠实会员，由于目前的局势而受到了经济脱节的威胁；因此提案国预备透过本组织和其专门机构呼吁世界社会给赞比亚特别援助。

718. 南斯拉夫代表说，特派团证实了安理会过去对南罗得西亚叛乱的评价。因此，任何关于这个局势的政治影响的决议都必须重申联合国对于此事态度的基本要点，并指出处理当前问题的政治途径。关于这一点，他说，要知道了管理国对这个情形预备作些什么，南斯拉夫才会安心。他赞美赞比亚决定执行对非法政权的制裁，以期对联合国的目标作出努力，他

希望工业化的国家学习赞比亚的榜样。有些国家，与安理会的各种决定相反，主张恢复以前的状态，并恢复与南罗得西亚贸易，南斯拉夫觉得不安。

719. 法国代表说，特派团的政治结论并不令他本国代表团惊奇，法国代表团曾经再三说过，紧张的原因乃是由于史密斯政权拒绝遵从安理会有关领土的政治未来的决定。法国代表团一贯肯定认为这个问题是政治问题，其根本责任在于管理国。法国是赞成有效执行制裁措施的，因为虽然不应制裁措施的效能估计过高，但是这种措施促使非法政权处境窘迫，因而有助于寻求解决办法。至于这个局势的经济影响，法国代表向赞比亚代表保证说，赞比亚政府的困难使法国政府感觉焦虑，因此它将用了解的心情来研究特派团的报告，并研讨如何响应赞比亚政府向国际社会发出的呼吁。法国代表团准备本着这种精神来研读它所收到的这份报告。

720. 联合王国代表说，他本国代表团对罗得西亚政权关闭边境一事觉得惋惜。因为它不但是对赞比亚经济的打击，同时还代表紧张的加剧。联合王国政府因此欢迎罗得西亚彻底改变行动，借以减轻紧张情况。不过，这个步骤并没有消除赞比亚面临的困难。就这些发展的长期影响而言，他本国政府并不认为罗得西亚的现状令人满意，也并不想保护史密斯政权。它是愿意达成一个能为所有罗得西亚人民全体接受的解决办法的。但是，只有罗得西亚人自己才能达成和平解决，而每一个人都应该给他们所有的机会这样作。

721. 三月十日，在第一六九四次会议上，主席征得了安理会理事的同意，除了较早所邀请的各国代表之外，邀请了西班牙代表参加讨论，但无投票权。

722. 西班牙代表提请大家注意西班牙政府对“阿尔巴特罗斯”号船只事件——几内亚代表曾经在第一六九三次会议上提到这件事——所发表的声明。该声明指出，西班牙当局在接获关于该船的使命的情报之后，已经按照西班牙政府消除反对赤道几内亚领土完整的任何企图的公开政策，拦截了“阿尔巴特罗斯”号，扣留了它的船长及一些工作人员，然后押送该船朝卡萨布兰卡——其指定的目的地——的方向驶

出西班牙水域。西班牙已经向秘书长及有关各国政府报告了此一事件。

723. 印度代表说，特派团的报告肯定了赞比亚的控诉。它也显示了这个问题同南罗得西亚和整个南部非洲的局势有关。特派团的发现肯定了南非军队驻扎在边界区是当前紧张状态继续存在的主因。安理会的主要目标之一，应该是保证这些军队的撤退。至于长期的解决办法，他说安理会曾经再三肯定联合王国作为一个管理国所有的基本责任：结束南罗得西亚的叛乱。联合王国的具体责任记载在关于这个局势的政治和经济影响的决议草案(S/10898)中。关于赞比亚所面临的经济问题，他说，这些问题与联合国希望对南罗得西亚施加有效的制裁有直接关系。他说赞比亚在呼吁援助时，并没有要求获利，而只是要求帮助它减少由于其特殊地理地位而面临到的困难。

724. 肯尼亚代表提出了两项修订后的决议草案(S/10898/Rev.1和S/10899/Rev.1)，它们是非正式协商的结果，并且有安理会理事国印度尼西亚、巴拿马和秘鲁等国都加入为提案国。第一项决议草案(S/10898/Rev.1)有以下的修正：

(1) 执行部分第2段原来是“重申南罗得西亚局势构成对于国际和平及安全的威胁，近来南罗得西亚非法政权对赞比亚共和国从事挑衅及侵略行动后紧张局面已更加甚”，现在把它分成序言第4段“重申南罗得西亚局势构成对于国际和平及安全的威胁”以及新的执行部分第2段“确定近来南罗得西亚非法政权对赞比亚共和国从事挑衅及侵略行动后，紧张局势已更加甚”；

(2) 执行部分第6段，原有的句子“要顾到扩大对该非法政权的制裁范围的需要以及实施联合国宪章第七章的适宜性”改为“要顾到关于扩大对南罗得西亚(津巴布韦)的制裁范围并增进其效力的一切提议与意见”；

(3) 执行部分第8段“津巴布韦人民”改为“津巴布韦全体人民”，而“然后由人民通过自由成人普选予以认可”一句则予以删节。

725. 第二项决议草案(S/10899/Rev.1)的执行部分第5段作了如下的更改：删去第一行“经济及社会

理事会”字样，删去第三行“包括可能设立一个赞比亚特别基金”的字样，把“以便赞比亚推行”改为“以使赞比亚能够推行”。

726. 中国代表说，中国政府支持赞比亚捍卫其独立，反击罗得西亚种族主义政权的侵略的立场。中国代表团赞同特派团的估价，并且认为联合王国应该结束南罗得西亚的殖民统治，让津巴布韦人民在没有任何外来干涉的情况下，实现民族独立。基于上述理由，中国代表团将对两项决议草案投赞成票。

727. 印度尼西亚代表说，该区紧张的根由乃是南部非洲殖民主义、种族主义和非法少数政权的继续存在。在特派团逗留在赞比亚的期间，他曾经亲眼看到就在特派团到达前仅二十分钟发生的地雷爆炸所造成的平民伤亡。他对赞比亚面临这种挑衅行为所表现的稳重态度深为感动。不过，假如南罗得西亚少数政权的愚蠢行为不立即予以制止的话，赞比亚就再也没有耐心了，然后大灾难就可能会爆发。他本国代表团相信，现在扭转这不利的趋势为时尚不为晚。联合王国应该采取行动，终止南罗得西亚的叛乱，在那儿建立多数统治。他说，由于这个局势，赞比亚需要相当数量的财政和技术援助，他敦促联合国和各会员国很快地提供这项援助。

728. 澳大利亚代表说，报告记载了许多情报，其本国政府在决定用最好的方法帮助赞比亚以前还要研究该报告。澳大利亚了解赞比亚决定不再让它的贸易依靠它的敌对邻国的不可预测的意念。他本国政府同意，解决问题的关键在于执行对南罗得西亚政权的制裁。鉴于已经提出的更改，他本国代表团能够对两项决议草案都投赞成票。

729. 几内亚代表感谢西班牙代表供给安理会的情报，并且评论说，有些非洲国家由于其政策，正在受帝国主义之害。

730. 主席以巴拿马代表的身分说，索尔兹伯里尚未估量其对赞比亚仇视行动的后果，并且低估了同赞比亚联合一致的非洲人民的团结精神。至于特派团的报告，他说巴拿马完全支持其建议，因此已经加入为两项决议草案的提案国了。

731. 奥地利代表说，他本国代表团将支持这两

项决议草案。奥地利政府准备对经济报告及其附件中所作的建议加以赞同的注意。他补充道，关于援助赞比亚的决议草案会使本组织加强对南罗得西亚的制裁，并且会为未来巨大的国际努力提供准则。该行动将是对非洲国家的人民寄托于联合国发挥作用的希望所发出的一个反应。

732. 秘鲁代表对安理会所收到的两项决议草案加以评论说，秘鲁代表团相信安理会应该进一步采取旨在达成一个政治解决并减轻赞比亚经济困难的措施。不过，第一项决议草案(S/10898/Rev. 1) 仅仅暗示这样一个解决方法而已。因此，安理会的决定在本质上多少是暂时性的。他希望安理会在接到其制裁委员会的报告时，还有机会讨论这个问题。

733. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，苏联正以提供援助以扩展非洲国家的经济的方式与许多非洲国家合作，特别是正在依照关于经济和技术合作的一九六七年苏联-赞比亚协定同赞比亚合作。他强调说，一些西方国家和多国家的独占事业对南罗得西亚非法政权的援助，鼓励了南罗得西亚对赞比亚及其他非洲国家采取行动。安理会为公允计，应该通过一项决议，规定由那些国家和独占事业来负责赔偿赞比亚所受的损失。他对第二项决议草案(S/10899/Rev. 1) 发表意见说，宪章并没有规定安理会估计某一国家的经济损失——即或这些损失是安理会决定所造成的结果——因为这样作可能会使安理会不能专心作交给它的政治工作。

**决定：**在一九七三年三月十日第一六九四次会议上，第一项经过修订的八国决议草案(S/10898/Rev. 1) 以十三票对零票，两票弃权(大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国) 而获得通过为第三二八(一九七三)号决议。

734. 第三二八(一九七三)号决议全文如下：

“安全理事会，

“已经赞赏地审议了安全理事会一九七三年二月二日第三二六(一九七三)号决议成立的特派团的报告，

“并且听取了赞比亚共和国常驻代表的陈述，

“回顾其一九七〇年三月十八日第二七七(一九七〇)号决议及第三二六(一九七三)号决议，

“重申南罗得西亚局势构成对于国际和平及安全的威胁，

“对于南非政权顽固拒绝听从理事会第二七七(一九七〇)号决议及第三二六(一九七三)号决议内命其立即将其军事及武装部队从南罗得西亚撤出的要求，表示严重关怀，并深信此事构成对安全理事会权威的严重挑战，

“念及大不列颠及北爱尔兰联合王国政府，作为管理国，负有结束这个非法种族主义少数政权并根据多数统治原则将有效权力移交津巴布韦人民的主要责任，

“重申津巴布韦人民依照大会一九六〇年十二月十四日第一五一四(十五)号决议享有不容剥夺的自决和独立权利，他们为争取联合国宪章所规定的权利而进行的斗争是合法的，

“1. 核可依据第三二六(一九七三)号决议成立的特派团的评价与结论；

“2. 确定近来南罗得西亚非法政权对赞比亚从事挑衅及侵略行动后紧张局面已更加甚；

“3. 声明此一严重局势的唯一有效解决办法在于津巴布韦人民依照大会第一五一四(十五)号决议行使他们的自决和独立权利；

“4. 强烈谴责南非种族主义政权固执拒绝从南罗得西亚撤出其军事和武装力量；

“5. 再次要求南非的军事和武装力量立即从南罗得西亚以及从该领土同赞比亚接壤的边界撤走；

“6. 促请安全理事会依照关于南罗得西亚问题的第二五三(一九六八)号决议设立的委员会从速编写安全理事会一九七二年九月二十九日第三二〇(一九七二)号决议内指定的报告，要顾到关于扩大对南罗得西亚(津巴布韦)的制裁范围并增进其效力的一切提议与意见；

“7. 要求所有各国政府采取严厉措施以执

行和保证在其管辖下的所有个人和组织充分遵守对南罗得西亚的制裁政策，并要求各国政府继续把南罗得西亚的种族主义少数政权作为完全非法的政权对待；

“8. 促请作为管理国的大不列颠及北爱尔兰联合王国尽快召开一个全国制宪会议，以便津巴布韦全体人民的真正代表，能对该领土的前途问题找到解决；

“9. 要求联合王国政府采取一切有效措施以实现津巴布韦人民能够自由和充分行使他们的自决和独立权利的必要条件，包括：

“(a) 无条件释放所有的政治犯以及因为政治原因被拘留或受限制的人士；

“(b) 废除一切压迫性和歧视性的法律；

“(c) 取消对政治活动的一切限制，确立充分的民主自由和政治权利的平等；

“10. 决定视将来的发展再开会考虑进一步的行动。”

**决定：**第二项经过修订决议草案 (S/10899/Rev.1) 获得一致通过为第三二九(一九七三)号决议。

735. 第三二九(一九七三)号决议全文如下：

“安全理事会，

“回忆其一九六八年五月二十九日第二五三(一九六八)号决议其中要求作为优先事项，给予赞比亚援助，

“又忆及其一九七〇年三月十八日第二七七(一九七〇)号决议以及一九七三年二月二日的第三二六(一九七三)号决议和第三二七(一九七三)号决议，其中决定遣派一个特派团来判明这个区域的情况和赞比亚的需要，

“审议了特派团的报告 (S/10896 和 Add.1)，

“听取了赞比亚常驻代表的发言，

“肯定认为赞比亚将其贸易自南方路线转往他处加强了安全理事会关于制裁南罗得西亚非法政权的决定，

“1. 嘉许赞比亚政府决定在贸易上放弃利用南方路线直到南罗得西亚的叛乱弭平和多数统治建立为止；

“2. 并注意到特派团的报告及其附件所说明赞比亚经济上的迫切需要；

“3. 呼吁所有国家依照第二五三(一九六八)号决议和第三二七(一九七〇)号决议以及特派团的建议，立即对赞比亚提供技术、财政和物质援助，以便赞比亚能够保持正常交通流量并加强赞比亚彻底执行强制性制裁政策的能力；

“4. 请联合国和各有关组织和方案，尤其联合国贸易和发展会议，联合国工业发展组织和联合国开发计划署，以及各专门机构，尤其国际劳工组织，粮食及农业组织，联合国教育、科学及文化组织，世界卫生组织，国际民用航空组织，万国邮政联盟，国际电信联盟，世界气象组织和政府间海事协商组织，在特派团报告及其附件内指明的各方面援助赞比亚；

“5. 请秘书长同联合国体系的有关组织合作，组织立即有效的对赞比亚一切方式的财政、技术和物质援助，以使赞比亚能够推行其在经济上不依赖南罗得西亚种族主义政权的政策；

“6. 请经济及社会理事会定期地审议按照本决议对赞比亚提供经济援助的问题。”

736. 在解释投票立场时，美国代表说，美国代表团曾经赞成派遣一个专家小组去赞比亚估计经济情况，并且对于给安理会提供的大量的资料感到高兴。不过，美国还没有时间研究所有的资料。虽然美国曾经投票赞成经济决议，但它这样作是有某些保留的。由于美国政府还没有足够的时间来研读报告的含意，它对于提供赞比亚援助一事不能作何承诺。美国也严重地关切到对专门机构任务的可能影响。至于它本国代表团投弃权票的政治决议，其中有些部分是美国无法接受的，尤其是扩大制裁范围的意思。不过美国同意特派团的主要政治估计。

737. 法国代表说，对两项决议草案内容的修正案使法国得以对它们投赞成票。不过，由于可以研读

报告的时限很短，法国无法对这件事采取立场，但会对结论作一个了解的分析。

738. 联合王国代表说，它本国代表团支持决议的一般意义，这就是在联合国体系之内和之外都应该立即研究给赞比亚提供援助的途径和方法。不过，关于这件事政治影响的决议，他本国代表团怀疑这个决议是否能产生正面的效果，因为它并没有以建设性的实际态度来处理这个问题。

739. 肯尼亚代表说，肯尼亚代表团投票赞成政治决议，因为它愿意促成南部非洲问题的解决。肯尼亚也以同样的和好精神投票赞成有关经济援助的决议，因为它希望见到对赞比亚经济侵略的结束，也因为这个决议是支持联合国的宗旨的。他本国代表团觉得，依照宪章第五十五条的规定，安理会是处理经济关系方面的事务的。肯尼亚代表团也认为安理会有权要求专门机构的某些援助。

740. 赞比亚代表说，联合王国拒绝采取反南罗

得西亚的措施已经证明了英国想维持现状。他补充道，南罗得西亚境内有南非军队驻扎以及大量的外国投资并不能有助于问题的解决。显然，假如外国军队撤退，外国投资减缩，假如大家都执行制裁措施，史密斯政权是一个月也不能维持的。

741. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，听了赞比亚代表的声明之后，苏联代表团更加相信由侵略者因为它给受害者造成经济损失的行为负起物质责任的立场是对的。

## E. 后来的来文

742. 经济及社会理事会主席在六月八日致安全理事会主席的信(S/10951)中递送了安理会在五月十八日第一八五八次会议上通过的名称为“安全理事会关于经济援助赞比亚问题的第三二九(一九七三)号决议的执行”的决议全文。

## 第 8 章

### 审议依照宪章规定和原则维持并加强 拉丁美洲国际和平与安全的措施

#### A. 巴拿马请求在巴拿马城 举行安全理事会会议

##### 1. 安全理事会收到的来文和召开会议的请求

743. 在一九七三年一月九日的信(S/10858)中，巴拿马外交部长通知安全理事会主席说，巴拿马共和国政府决定根据联合国宪章第二十八条第三项的规定，建议安全理事会于一九七三年三月十五日至二十一日在巴拿马城开会，审议一个议程，总项目为“依照宪章规定和原则以及有关民族自决权利和严格尊重各国主权和独立的各项决议，审查在拉丁美洲加强国际和平与安全，并促进国际合作的措施”。巴拿马愿向安全理事会提供任何为确保会议成功所必需的技术设施和服务，并愿对因此发生的费用作出适当的捐助。

744. 在一月八日的信(S/10859)中，哥伦比亚代表以拉丁美洲集团主席的身分通知安全理事会主席说，拉丁美洲集团各代表团对于巴拿马政府提议请安全理事会于三月十五日至二十一日在巴拿马城举行会议，表示同情和支持，并一致同意赞助这个提案。

745. 一月二十三日(S/10867)和一月二十八日(S/10872)的信中，加纳和埃及两代表分别以非洲和阿拉伯国家集团主席的身分向安全理事会主席递送他们给拉丁美洲国家集团主席照会的副本，表示他们同拉丁美洲国家集团对于在巴拿马城举行安全理事会会议的立场一致。同样的，拉丁美洲集团主席将它分别于二月一日(S/10878)和二月十五日(S/10884)答复非洲和阿拉伯集团主席的信副本送给秘书长，请作为安全理事会文件散发。

## 2. 第一六八四次和第一六八五次会议

(一九七三年一月十六日)的审议经过

746. 一九七三年一月十六日第一六八四次会议，安全理事会把题为“巴拿马请求在巴拿马城举行安全理事会会议”一项目列入议程。

747. 主席说，他曾就此问题同理事会各理事国进行协商，在协商期间，大多数理事国表示赞成巴拿马政府的提议。理事会许多理事国认为去年邀请理事会在非洲一首都开会的办法应该适用于目前这个情形，那就是理事会在原则上应该同意巴拿马的要求，并请安全理事会在总部以外地点开会问题委员会研究该项邀请的所有各方面，如技术、行政、财务、法律、政治和其他方面，包括拟订一个议定的议程以供讨论——并提出建议向理事会报告。

748. 巴拿马代表说，巴拿马自安全理事会去年在非洲召开会议之后，曾向拉丁美洲国家和出席安全理事会的国家初步试探在巴拿马开会的可能性。所得反应是积极的，并且将此种情形随时通知秘书长。他说，拉丁美洲有与殖民主义，对自然资源的永久主权，裁军和拉丁美洲禁止核武器条约(特拉特洛尔科条约)规定的无核区有关的问题——这些问题都是安全理事会必须加紧努力以便履行它维持国际和平与安全的主要职责的问题。安全不仅仅是一个军事上的观念，尤其在今天这个世界，它也是一个经济上的观念。一国的自然资源被另一国搜刮一空或以强制压力获取物质利益都是冲突的潜在因素，必须加以避免。殖民统治是违反自决原则，而且对世界其他各地有直接影响。保卫自然资源属于同一类而在拉丁美洲更有迫切需要，几百年来，拉丁美洲的财富受到工业比较发达国家的半殖民主义的剥削，它们用尽一切方法，使拉丁美洲处于一种殖民地发展不足的状态。为了确保和平，拉丁美洲国家必须用它们自己的财力，发展它们的财富，在不受外国干涉下处理它们的事务，以及不利用可憎的军事或经济力量，重申它们的主权，因为这种力量曾经构成老帝国主义，而且目前正寻求新的方式来摆布这个世界。当安全理事会首次在拉丁美洲的土地上开会时它大可作出建议，由签订特拉特洛尔科条约或其第一号附加议定书的国家保证尽可能广泛执行

该条约的规定，并且通过第二号附加议定书规定的核国家的合作确保该条约发挥最大的效力。因为巴拿马热烈希望巴拿马运河没有任何战争行为或任何核冲突，巴拿马为该条约缔约国，它的根本愿望是：巴拿马运河的制度应该依照联合国宪章所揭橥的原则加以调整。因此，外国在巴拿马境内管理两洋通道业务所引起冲突的原因，应予消除。巴拿马希望，安全理事会依新的预防性外交政策，在其停留巴拿马期间将能认识到：所谓巴拿马运河区实为一种殖民主义者的局面，因为运河区事实上是一块不属于本国管辖的围地，把巴拿马领土分成两部分，阻止共和国政治经济和社会的一体化，因此是违反联合国宪章的明白规定。巴拿马运河区是国际紧张的温床，存在着一种危险的和潜在爆炸的形势。巴拿马要求对其整个领土有实际主权和完全管辖权，作为巴拿马运河真正公正平等新约的基础。由于巴拿马盼望对理事会的邀请不仅有利于巴拿马人民，而且也对拉丁美洲和全世界的人民有利，它将向安全理事会提出保证会议成功的必要的技术设施和服务，并将作出足够的捐助以供支出之用。联合国拉丁美洲集团所有国家对巴拿马的邀请都表示支持象文件 S/10859 所表示的，尤为重要。巴拿马极盼拉丁美洲国家和美洲国家组织指派高级官员出席会议。巴拿马深信安全理事会在非洲举行会议是成功的，它承允在其力量范围内作出贡献以确保在巴拿马的会议将在认真和积极的气氛中举行。这样才是增加安全理事会今后在亚洲和世界其他地方举行会议的热忱的最好方法。

749. 秘鲁代表说，他的代表团热烈支持巴拿马政府所提理事会于三月间在巴拿马首都开会的提议。巴拿马有地理上的和历史上的许多理由，热望理事会在其国土上举行一届如此重要的会议。巴拿马提议举行的一连串会议完全符合加强国际安全宣言所载请各会员国以一切可能方法加强安全理事会及其决定的权威的邀请。联合国内组成拉丁美洲集团的国家要请理事会知道并直接关注它们的问题。这件事并不妨碍拉丁美洲区域机构的行动。安理会在非统组织总部所在地亚的斯亚贝巴举行会议就没有任何妨碍。相反的，这是利用多方面的步骤来观察该大陆潜在危险局势可能尖锐化和影响国际和平与安全的程度。秘鲁代表团



坚决支持巴拿马提案时，相信理事会各理事国也会支持这个提议。

750. 法国代表说，法国代表团准备接受安全理事会在巴拿马举行一系列会议的原则。的确它深信这种会议能够提供一个机会对拉丁美洲有关维持国际和平与安全的问题作一有益的研究，因此，这是属于理事会的主要责任。安全理事会在亚的斯亚贝巴举行的会议就是一个有益的先例。因此，理事会可以依上年的先例，请理事会在总部以外地点开会问题委员会审议巴拿马邀请引起的问题。他认为安排会议和编制议程有关的问题同准备理事会本身的工作有关的问题之间似乎必须加以区别。准备工作必须谨慎细密才能确保会议成功，会议的期间因为拉丁美洲国家代表可能向理事会发言的人数关系而相当有限。他说这种准备工作可由该委员会在第二个阶段的后半期进行。

751. 联合王国代表说，他的代表团承认提出这个提案的精神。如果理事会大多数理事国在原则上接受巴拿马政府在巴拿马城开会的邀请，他的代表团准备参加接受。同时，他回忆上次理事会考虑非统组织邀请理事会在非洲举行一系列会议时他表示的保留。他的代表团对于这个问题的原则的意见没有改变。虽然他的代表团当然接受：安全理事会依照宪章规定可以在本组织会所以外地点举行会议，但是，宪章另规定理事会继续行使职责的能力不当受到影响。理事会一年以前在亚的斯亚贝巴集会，情形非常特殊，他并不认为各理事国一般同意把它作为一个先例。依照目前情形，在理事会积极审议的项目中，没有一个项目直接同拉丁美洲特定问题有关，这一点可能作为不能赞成理事会在拉丁美洲举行一系列的会议的理由。即使理事会在积极处理拉丁美洲问题，他的代表团对于在纽约以外地区或接近特定争端地点举行一系列会议是不是会影响理事会进行适当客观辩论的能力仍感关切。那怕该地区存在着紧张局势仍不能确信，紧张局势将因安全理事会在该地举行会议而减轻——情形可能适得其反。他认为在理事会本身就此问题达成决定以前，最好请在总部以外地点开会问题委员会先行开会讨论。前请该委员会拟订今后在纽约以外地点开会的准则，到现在还没有提出，这一点似乎支持上面的看法。虽然还有若干问题尚待澄清，例如在巴拿马举

行一系列会议联合国所负担的费用以及议程的问题，但是英国代表团对巴拿马政府的慷慨邀请仍将参加作积极的响应。

752. 几内亚代表说，几内亚代表团赞同并欢迎巴拿马政府的邀请。亚的斯亚贝巴的历史性会议的成功证明安全理事会在总部以外地点举行会议是何等重要，及时间上何等适当。巴拿马所提议程项目是有伸缩性的，使大家有一个机会更具体地去考虑拉丁美洲的国际合作同审议加强国际和平与安全措施的关系。几内亚代表团支持博伊德大使所提建议，依照亚的斯亚贝巴会议所用的同样程序。

753. 中国代表说，中国代表团支持在巴拿马首都召开安理会的建议，并且感谢巴拿马政府的邀请。中国代表团希望这次会议能够支持拉丁美洲各国维护国家主权、民族独立和经济资源，反对超级大国的侵略、颠覆、干涉和控制的斗争中作出有益的贡献。中国代表团愿在这方面同各主持正义的国家合作，并作出自己的努力。鉴于时间紧迫，安理会应在做出有关决定后，立即着手进行会议的有关政治准备工作。

754. 澳大利亚代表说，澳大利亚在原则上支持这个提议，但是也有一些保留。宪章第二十八条第三项应该解释为理事会通常应在总部开会，但如有特殊理由亦可在其他地方开会。理事会在非洲举行一系列的会议，具有特殊和有利的理由，但是那项决定不当作为先例。他说，特别重要的是：如果理事会决定在巴拿马城开会，理事会应该同时确保：如果世界其他地方突然发生紧急情事要求理事会开会讨论，理事会应能在极短期间通知下在纽约集会。拟议的议程草案在澳大利亚代表团看来，似乎范围稍嫌广泛，需要请安全理事会在总部以外地点开会问题委员会再加研究。澳大利亚代表团虽然有此保留，但在原则上仍将支持巴拿马的提议。

755. 奥地利代表说，奥地利政府全力支持巴拿马的提议。奥地利的立场同它答复秘书长 (A/8847/Add.1) 请会员国依照宪章宗旨和原则如何加强安全理事会效力的途径提出建议的立场完全一致。鉴于该文件内提到理事会在亚的斯亚贝巴召开会议，他只能再说，奥地利代表团认为这些会议实在是今后进行同样尝试的良好先例，在一个拉丁美洲国家召开一系列的



会议将是循着这个路线进行。此外，奥地利一向认为每一国家都应有权和有机会请求在任何联合国机构的议程上列入项目。拉丁美洲集团一致支持这一邀请对奥地利赞成巴拿马建议的立场具有决定性的影响。奥地利代表团准备采取同理事会决定在非洲一首都召开会议相类似的程序。

756. 同在一月十六日举行的第一六八五次会议上，苏维埃社会主义共和国联盟代表说，苏联认为在当地举行会议有助于成功地解决世界各地可能使国家间关系引起纠纷的问题。理事会在非洲的一连串会议有力地表明这种在总部以外地点举行会议的益处。安全理事会在拉丁美洲召开会议的益处和需要已得到一般的承认并且得到该大陆所有的国家支持。而且，在拉丁美洲举行一连串这样的会议可以促使理事会对拉丁美洲各国人民所关切的问题有更好的认识。基于这些理由，苏联代表团赞同其他国家的意见，并赞成这个提议：原则上赞成巴拿马政府关于安全理事会于三月十五日至二十一日在巴拿马城举行会议的提议，并把这个提议送交安全理事会下的理事会在总部以外地点开会问题委员会，使该委员会能够研究它的一切具体方面并向安全理事会提出报告及建议。他回忆一九七二年一月十一日安全理事会的会议上，曾经达成一致的谅解，即当时安全理事会主席在最后的讲话中所着重指出的，安全理事会在非洲召开会议所遵循的主要原则可以适用于一切类似的情况。大家都知道，这个讲话并没有在安全理事会各理事国当中召致任何反对或评论。

757. 美国代表说，理事会讨论在非洲举行理事会会议问题时，美国代表团曾就讨论中的不时在总部以外地点举行会议的问题列举了若干应予认真考虑的因素。现在讨论的邀请与去年的邀请并不是可以直接比拟的，而且去年的邀请也不构成一个先例。在亚的斯亚贝巴，理事会审议了议程中的紧急项目，并对这些项目化了大部分的时间。美国代表团看不出理事会积极处理的项目中有任何关涉拉丁美洲地区可以与去年相比的紧急项目，有理由在总部以外地点开会，按这种会议，宪章规定理事会认为得在“最能便利其工作”的地点举行。既然如此，举行所提议的会议可能似乎是任性并且只是基于一个单独会员国的特别利益和特

殊考虑。议程必定是含糊不明的、笼统的和东拼西凑的。特别争论的问题几乎一定会提出，而所得净结果将是人为地刺激对当时不需安全理事会审议的问题的辩论。对于一般问题交换意见或者对于特殊问题作不必要的辩论都不会增加理事会的声望和名位，也不会增加联合国的声望和名位。如果有双边的问题发生，最好的和传统的方法是进行双边谈判，并且后来如有需要可以通过现有的区域制度，利用宪章第八章所规定的手段来进行。巴拿马代表提到巴拿马运河正提出了这样的一个问题，运河地位正由双方积极进行谈判中。美国当然不接受运河区是一个殖民围地的论点。而理事会会议的前景已显然在巴拿马惹起激昂的宣传运动，对安全理事会会议所需的气氛不会有帮助，也无补于双边谈判的前途。理事会不应忽略有关在总部以外地点开会所引起的实际问题——例如财务和通讯设备供应的问题。安全理事会各理事国最好认真地考虑已经表示的保留，以及理事会接受巴拿马的邀请的这个例子对将来的后果。

758. 南斯拉夫代表申明该国代表团强烈和无条件支持理事会在巴拿马举行会议，并促请理事会一致同意接受巴拿马政府的邀请。亚的斯亚贝巴历史性会议的成功、工作和成就本身就足以证明把同样的注意力转移到另一个广大地区和大陆的和平、国际安全与合作的问题是有理由的。而且拟议中的议程使理事会能够对有关拉丁美洲维持与促进国际和平、安全与合作的问题进行非常有益的辩论，并作出适当的决定。讨论与巴拿马和拉丁美洲有关的问题将构成预防性外交的运用，这种外交是世界上非常需要的。南斯拉夫特别感谢巴拿马和所有拉丁美洲国家，因为邀请理事会协助处理它们的问题，表示它们对联合国、安全理事会以及其作用与前途的信心毫未减少。当时常听到所谓联合国和理事会声望日降的悲叹时，这种信心尤为可贵。关于巴拿马会议议程的确切起草和其他实质性的政治问题，南斯拉夫代表团欢迎许多理事国所表示的灵活适应的精神。

759. 印度代表说，该国代表团欢迎巴拿马政府的提议并且极盼会议有最圆满的安排。印度代表团的態度是基于这项提议已得到拉丁美洲国家的一致支持。理事会对联合国内一个极大的和重要的集团的一

致愿望极宜作出迅速和积极的响应。提议召开会议的议程虽然措辞一般而广泛,然而非常重要,因为在任何地区加强国际和平与安全、及促进国际合作都是理事会理应关心的事项。不同的区域遇到它们特有的问题,理事会把这些问题作为一个整体来考虑,是有价值的,应予进行。至于程序问题,如依循非洲举行会议所采用的方式不当有任何困难。印度代表团支持巴拿马提议时说,必须事先拟订重要的实质问题和程序问题细节,以便保证会议的成功。

760. 肯尼亚代表说,该国代表团全心全意支持巴拿马的提议,除作为该国与巴拿马团结的表示外,还基于一些基本的原则和考虑。亚的斯亚贝巴会议的成功表明,在证明所处理问题的性质有理由时需要不时在总部以外地点举行会议。理事会前去巴拿马城将对全面了解拉丁美洲问题大有帮助。而且,理事会不在总部绝不会减少它处理任何不预先知道的情况的能力;有了现代的通讯方法,理事会在巴拿马城和在总部一样可以继续行使宪章所规定的职责。最后,该国代表团赞成再度采用在非洲开会所遵循的程序。

761. 苏丹代表欢迎并支持巴拿马的提议。议程所涉的加强拉丁美洲的国际和平与安全和合作,与非洲及其他地区的和平与安全问题息息相关,在巴拿马举行会议有助于理事会对它有责任解决的问题得到更广泛的观点和更佳的了解。拉丁美洲国家本身欢迎理事会在巴拿马城开会,而且巴拿马愿意提供所有的便利和安全,并提出相当的经费捐助,这都是令人鼓舞的。苏丹代表团同意理事会应在原则上接受邀请,并授权它的委员会在下星期末就其研究提出报告。

762. 主席以印度尼西亚代表身分发言说,印尼政府基于其他代表所提出的许多同样的理由,支持巴拿马政府向理事会提出的邀请。印尼代表团也赞成采用筹备安全理事会非洲会议时所遵循的同样程序,并说这个问题应发交安全理事会在总部以外地点开会问题委员会,以便就问题的各方面进一步审议。

**决定:** 一九七三年一月十六日第一六八五次会议上,安全理事会无异议决定:(a) 原则上接受巴拿马的邀请于一九七三年三月十五日至二十一日在巴拿马城举行会议;及(b) 请安全理事会在总部以外

地点开会问题委员会审查理事会各项需要的一切方面,就这问题的技术、行政财务、法律、政治和其他各方面提出建议,包括明确拟订的议定议程,并迟于下星期末向安全理事会提出报告。

### 3. 安全理事会在总部以外地点开会问题 委员会的报告

763. 安全理事会在总部以外地点开会问题委员会于一月二十五日向安全理事会提出第二次报告(S/10868)。委员会曾于一月十七日至二十五日举行了六次会议,并协议遵循一九七二年一月十二日第一次会议所通过的程序。报告就行政和技术问题,法律问题以及政治问题分章探讨,并载有一个关于巴拿马城举行会议的行政、技术和财务方面安排的附件。

764. 关于安全理事会拟在巴拿马城开会的经费筹措问题,美国提请注意东道国政府需要负担安全理事会在该国领土举行会议所涉及的额外开销,因为大会曾以第二六〇九(二十四)号决议和第二九六〇(二十七)号决议对联合国各机构订立这个原则,安全理事会接受任何邀请在总部以外地点开会时,应予适用。委员会有些成员认为理事会应谨慎行事,因为有可能为将来造成先例。但是,多数成员认为大会第二六〇九(二十四)号决议并没有约束安全理事会根据宪章第二十八条第三项在总部以外地点开会的权力,只要理事会认为这样的会议有助于它的工作,不问是否有东道国政府邀请,也不问邀请政府是否支付额外的费用。因此,他们主张额外开销应由本组织负责。主席总结说,所有成员同意这是委员会工作中非常重要的一方面。大多数成员认为理事会是依据宪章第二十八条第三项的规定行事,并且认为关于经费筹供应依的程序,应遵循理事会在亚的斯亚贝巴开会的同样程序。委员会成员希望与亚的斯亚贝巴举行会议的情况一样,尽可能努力从现有联合国正常预算内应付理事会一九七三年在总部以外地点开会产生的额外开支,而不妨碍该项建议对理事会将来可能在总部以外地点开会的适用。

765. 委员会讨论过程中一再强调,为巴拿马举行会议服务的技术安排和所需通讯设备应力求适当,以维护安全理事会依据宪章履行其维持国际和平与安

全的主要职责的能力，这种安排方式亦应力求能使这方面的工作不断进行。

766. 委员会还注意到理事会向委员会发出的指示，即委员会应拟定一般准则，以便将来类似情况发生时可以适用(S/PV.1625)。委员会议定在巴拿马会议后三个月之内再行开会，以便在委员会任务规定范围内，讨论理事会将来在总部外地点开会的有关问题。

767. 委员会向安全理事会提出下列各项建议：

(a) 理事会决定在巴拿马城举行会议于一九七三年三月十五日(星期四)开始至三月二十一日(星期三)结束；

(b) 在原则上每一个工作日举行两次会议；

(c) 各次会议都要依照安全理事会暂行议事规则第四十九条的规定，编制全部速记记录；

(d) 在巴拿马城举行的会议议程为“审议依照宪章规定和原则，维持并加强拉丁美洲国际和平与安全的措施”；

(e) 鉴于巴拿马政府声明准备担任安全理事会会议的东道国并且愿意向联合国免费提供某些便利，所以理事会请秘书长立即和巴拿马政府进行谈判，以便缔结一个和委员会第一次报告所附模范协定(S/10514，附件二)内开列各点相符合的会议协定；

(f) 理事会对巴拿马政府提议作安全理事会的东道国表示感谢。

768. 最后，委员会决定建议安全理事会通过下列决议草案：

“安全理事会，

“审议了一九七三年一月九日巴拿马外交部给安全理事会主席的信(S/10858)，信中以巴拿马共和国政府的名义通知安全理事会，该国政府根据联合国宪章第二十八条第三项的规定，已经决定建议安全理事会于一九七三年三月十五日至二十一日在巴拿马城开会，

“注意到拉丁美洲集团国家全体一致支持巴拿马政府的提议(S/10859)，

“忆及理事会在一九七三年一月十六日第一

六八五次会议上所作的决定，特别是原则上接受巴拿马提议于一九七三年三月十五日至二十一日在巴拿马城举行会议的决定，

“注意到巴拿马政府表示愿意担任安全理事会的东道国，愿将所需要的一切技术性便利和服务交付理事会使用，以确保理事会在巴拿马城开会圆满成功，同时愿意适当地捐助这次会议所产生的费用，至为感谢，

“讨论了安全理事会在总部以外地点开会问题委员会的第二次报告(S/10868)，

“尤其注意到委员会报告附件所载关于初步费用概算的资料，

“念及委员会报告第七章所提的各项建议，

“1. 决定自一九七三年三月十五日(星期四)起，至三月二十一日(星期三)止，在巴拿马城开会，会议议程为‘审议依照宪章规定和原则，维持并加强拉丁美洲国际和平与安全的措施’；

“2. 对于巴拿马政府表示愿意担任安全理事会的东道国并愿免费向联合国提供若干便利，表示感谢；

“3. 请秘书长立即与巴拿马政府进行谈判，以便依照委员会的有关建议签订一项适当的会议协定。”

4. 第一六八六次会议(一九七三年一月二十六日)审议报告的经过

769. 安全理事会在一月二十六日的第一六八六次会议上审议了理事会在总部以外地点开会问题委员会的第二次报告(S/10868)。

决定：在一九七三年一月二十六日的第一六八六次会议上，理事会无异议通过了总部以外地点开会问题委员会报告(S/10868)第22段所载各项建议和第23段所建议的决议草案作为各理事国的共同意见，决议草案经一致通过为第三二五(一九七三)号决议。

5. 其他函件

770. 一九七三年三月九日安全理事会主席的巴

拿马代表致函(S/10900)秘书长请将题为“巴拿马的经济和运河区”的研究报告作为安全理事会文件分发,这项研究报告是应巴拿马之请,由拉丁美洲经济委员会的墨西哥城办事处提供的专家进行,仅有西班牙文本。

## B. 一九七三年三月十五日至二十一日安全理事会在巴拿马城举行的会议

771. 安全理事会依照第三二五(一九七三)号决议于一九七三年三月十五日至二十一日在巴拿马城举行了十次会议(第一六九五次至第一七〇四次会议)。这些会议的临时议程依第三二五(一九七三)号决议所建议的是“审议依照宪章规定和原则,维持并加强拉丁美洲国际和平与安全的措施”。安全理事会在举行这些会议的期间收到南斯拉夫总统、印度总理、教廷、阿根廷外交部长、巴西外交部长、德意志民主共和国外交部长、危地马拉外交部长、和尼加拉瓜外交部长的来文。这些来文,由理事会主席宣读载入记录。

772. 巴拿马政府首脑奥马尔·托里霍斯将军和秘书长在巴拿马城的开幕式会议上向理事会讲话。

773. 托里霍斯将军在讲话中对来到他的国家参与理事会会议的正式访问人员表示欢迎后说,对于那些受到殖民主义屈辱的人民,和那些象巴拿马人一样,受到种种约束与奴役的其他人民的斗争,巴拿马是充分了解的。巴拿马不能接受一国对另一国的经济征服,也不能接受政治、经济 and 文化的渗透,因为这是新殖民主义,一种以附有条件的经济援助形式出现的掩饰的和假装的殖民主义,这种援助的目的不是要发展那一国家,而在控制人民。巴拿马有固有的和不可剥夺的权利为了它本国发展的利益来利用它的地理位置。第三世界各国人民为争取真正的政治和经济独立而进行的斗争已成为对后来各代遗产的最有价值的榜样。联合国在人类的戏剧中不当只是袖手旁观,应该对解决困扰各国人民的真正问题发挥更加积极的作用。一个标榜不是殖民主义者的国家竟坚持在巴拿马的心腹之地保持一个殖民地实在极难令人了解。美国代表应该知道,纠正一种不公平的现象是比错误到底

更为高尚的。巴拿马要求对弱者所进行的斗争给予道义的支援。这种斗争唯有在世界良知的援助下才能得到胜利,而巴拿马人民已经到达忍无可忍的地步。

774. 秘书长对巴拿马政府的殷勤招待表示感谢,并说,联合国自从最早日期以来就已促进区域合作。事实上,即使是在有关安全理事会主要职责的维持国际和平与安全的事项方面,也没有排除区域行动。使安全理事会知道拉丁美洲的特殊问题和潜力是应该的。安全理事会在巴拿马举行会议应该清楚地向拉丁美洲人民表明,联合国对于为他们建立一个和平的和繁荣的前途,不但深切关怀而且要积极介入。

775. 又在三月十五日举行的第一六九六次会议上,主席促请注意二月二十八日巴拿马和秘鲁两代表给他的信(S/10892)后,依照他们的要求并根据理事会暂行议事规则第三十九条经理事会同意,向拉丁美洲禁止核武器组织(拉美禁核组织)秘书长和他的随行代表团致送了邀请。在巴拿马举行会议期间,下列联合国会员国的代表根据宪章第三十一条提出要求经理事会同意后,被邀参加讨论,但无投票权:阿尔及利亚、阿根廷、玻利维亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、牙买加、毛里塔尼亚、墨西哥、特立尼达和多巴哥、乌拉圭、委内瑞拉、扎伊尔和赞比亚。

776. 秘鲁代表促请注意某些特殊的局势,由于不应用联合国宪章的宗旨和原则,危及了国际和平与安全;他又说,理事会务须处理这些局势,以防止未来的冲突。首先,他提到巴拿马共和国达成独立以来就一直面对着的所谓运河区问题,这是主权国家间不平等关系的一个令人震撼的例证。他说,运河的地位除了殖民围地外别无其他合法的定义。应该达成一个协议,明确地规定巴拿马对其整个领土的完全主权和毫无阻碍的管辖权,以便它可对运用两洋运河负起全部责任、自由处理它的自然资源、并且分享从运河得到的经济惠益。这个解决办法也必须经由运河的中立化来保证为着国际大家庭的惠益而实实在在地和平使用这条水道。而且拉丁美洲殖民地情况的持续已成为维持该区域的国际和平与安全的另一永久威胁。大会第一五一四(十五)号决议所载的给予殖民地国家和人民

独立宣言原则的充分和彻底执行是绝对必要的。拉丁美洲的其他危急局势包括帝国主义为了保持对该地区国家内政外交的支配而凭借的所有形形色色的高压手段。其中有被称为“经济侵略”的各项经济和政治措施。他提出称为佩尔、冈萨雷斯、希肯卢珀修正案的各项修正案和其他美国立法条例来证明：美国所奉行的政策公然违反了国际共存的基本原则，因为这些法令阻碍了发展中国家的进步。他说，秘鲁要继续坚决主张，它以地理上、地质上、经济上和社会上的合法理由为基础来充分行使其主权和邻近海岸二百哩海洋的海上管辖权是正当的，威胁使用胁迫措施是不能吓倒他的国家的。拉丁美洲的国家和秘鲁一样正致力于改革它们的社会经济结构，它们发现，某些跨国公司是它们主要的绊脚石之一，因为这些公司在许多情形下倾向于使用影响国际合作的胁迫措施造成国际信用来源方面的实际经济或金融封锁，并且甚至干涉国际贸易本身。这些活动违背了联合国宪章大会通过的一连串决议已加确认。他提到的另一个局势是使古巴孤立于美洲大家庭之外以及对该国的封锁，这是和宪章所载的原则抵触的。此外，秘鲁曾经鼓励并提倡拉丁美洲无核化的特拉特洛尔科条约，它呼吁尚未加入的大国加入这个条约，并且促请注意继续进行核试验的固有危险，特别是那些在南太平洋进行的核试验。

777. 圭亚那代表说，理事会有明白的责任继续探寻履行其职责的新方法，其中之一必然是推敲和发展预防性的外交。宪章第三十四条所授予的调查权并不限于根据对立诉讼而提交理事会的具体争端，而且可通过有辨别力地使用第二十八条第三项授予的权力，建立一个定期检查制度来加以援用。圭亚那政府全心全意地支持特拉特洛尔科条约的目标；但是圭亚那不是该条约的签约国，因为据说由于一个大陆以外的国家和一个拉丁美洲国家间在圭亚那实现独立前已有的争端，使它依该条约第二十五条不能接受其义务。这种排除性的办法损害了拉丁美洲合作的结构。理事会审查确保维持并加强拉丁美洲的国际和平与安全的方法时应该考虑到该区域的经济情况。经济安全的新推力是以下列原则为基础：尊重所有国家对其自然资源的永久主权，不论是陆地的、海洋的、及与海岸邻接和在其下方的海底地区的资源；尊重并积极支

持所有国家进行它们认为其社会和经济进步所必须的集体上和结构上的改革的权利；需要与各最有力的经济大国，尤其是本半球内最有力的经济大国进行有效的对话，以便使经济关系能更密切地反映国际发展战略所宣示的目标；坚决努力在国家间关系以外抓住多国家公司负有责任的经济力量复合体所引起的多方面问题。当此拉丁美洲进入决定性的转变期间，这些以自力更生的概念为基础的努力需要并且值得理事会的积极支持。理事会应该承认，经济侵略和军事侵略一样是违反宪章的，它不仅威胁、而且打击该地区的和平与安全。理事会也应该掌握多国家公司的现象，并拟订机构保证其非政府的性质不致使它逍遥于理事会的权力范围之外。理事会也必须审议那些激动巴拿马和美利坚合众国之间关系的问题。双方政府已着手进行双边的对话和谈判，这对它们来说是难能可贵的，它们协议的目标是在制定管理这条重要的世界航运水道的新办法。理事会的任务是要全力支持和尽量协助所有这种为和平与切实解决办法的努力。

778. 墨西哥代表回顾大会曾经特别坚定表示相信，加强国际安全和裁军同各国经济发展之间有密切的相互关系。关于裁军，拉丁美洲地区建立了第一个——并且到目前为止仅有的一个——区，规约规定对人口稠密的领土上完全没有核武器，它能够对世界提出一个重要的榜样实足以自豪。理事会大可继大会与秘书长所作的发出有力的呼吁，敦促可能成为特拉特洛尔科条约当事国的国家以及两个附加议定书所指的国家，采取一切适当措施，以便该条约具有尽可能多的国家迅速生效和发挥最大的效力。关于经济发展他说，工业化国家和发展中国家之间愈来愈大的差距构成对世界和平最严重的威胁之一。建立一种公平合理的国际经济秩序，在这种秩序下，一切国家的权利，特别是发展中国家的权利，都加以规定和保护是国际大家庭的首要任务。墨西哥总统在一九七二年四月第三届联合国贸易和发展会议上提出的国家经济权利和义务宪章，是对履行上述首要任务的极可宝贵的贡献，希望不久即将发生效力。在这个范畴内各国间的经济合作是巩固和平的最有效方法之一。关于巴拿马运河的问题，整个国际大家庭都表示关切，如果两个直接有关的当事国依联合国宪章原则努力调整，它

们各自的立场，则达成一个互相和一般接受的协议将不会有困难。全美洲都在等待着结果。时至今日实难想象一个永久条约仍然有效，尤其是几乎全部的负担都强加于一个当事国而另一个当事国却享有一切——或者几乎可以说全部——特权，这是更难想象的。

779. 哥伦比亚代表说，依拉丁美洲人看来，一个主权和独立国家应有开发本国领土内自然资源的权利。外国资本投资这个区域必须为了真正参加各国的经济和社会发展，而不是以投机为目的。如果外国资本是来帮助而不是阻碍民族工业的进展，它能以真正的技术贡献提供相当的援助。调整商品价格和开放加工货物市场，对打破殖民地贸易策略都是必要的，少数特权国家用这种策略强行以工业货品换取较贫穷国家的原料。重新评价金融和货币的局势也是必要的。如果诚心诚意地寻求和平与安全，对第三世界国家包括拉丁美洲国家在内的经济状况给予优先考虑不可或缺。关于裁军，那是大国的主要责任，哥伦比亚认为，最好是以消除拉丁美洲内不必要的和复杂高深的军备作为对普遍裁军有所贡献和增加对经济和社会发展投资的一个方法。特拉特洛尔科条约对防止拉丁美洲成为核武器储藏所和原子试验场是必不可少的。关于海洋法，必需在国际法内订入沿海国家对邻接其海岸的海洋自然生物资源的主权原则，以便为了这些国家利益保存这些资源，并容许航行与飞越的自由。巴拿马运河问题是一个双边问题，有关两国已进行直接谈判，希望从这种谈判得到解决办法。根据国际法，任何独立国家在其以国界划出的领土范围内有明白的主权权力，似乎是不言自明的。否则就等于永远维持殖民统治的局面。另一方面，哥伦比亚享有通过巴拿马运河的特别过境权，让所有国家自由通过是本大陆所关切的。这条通洋运河是世界上最重要的一道之一，对国际贸易与交通来说，其自由通过是极关重要的。

780. 古巴代表说，西半球清楚地显示拉丁美洲发展和落后之间与日俱增的差距和美国与日俱增的发展，美国篡夺了当地人民的权利，榨取这些国家的财富，抢夺它们的自然资源，压低劳工条件，剥削投资，强迫它们在财政上依赖美国，转让过时的科技破坏科学交流，从事思想渗透和政治控制，以及外交和军事

的篡夺。依赖帝国主义的国际合作去破除发达的资本主义国家和非独立自主的落后国家之间关系上的恶性循环是不可能的。在经济和社会结构上没有革命性的改变，解放和发展是不可能的，惟有这样的改变才能促成例如土地改革和主要经济部门的国有化等等的生产手段的基本改变。古巴、智利和秘鲁是向拉丁美洲早已存在的不利的处境挑战而得到进展的新革命情势首先发动者。在裁军方面，他说古巴没有参加特拉特洛尔科条约，因为倘不同时包括这西半球上唯一核大国的非核化，它的目标是无法达成的。议程上的主要项目是关于美国根据一项侵犯和违反国际法最根本的规范的条约将新殖民地关系强加于巴拿马头上而构成的对西半球上国际和平与安全的威胁。古巴认为，因为没有出于自主的同意，新殖民地主义的协定以及种种特许权利都应该废除。不经巴拿马人民的同意，美国就强施它的意志。这块新殖民地的被包领土影响到巴拿马的主权和领土完整，所以地峡全部领土的固有管辖权应该归还该国。古巴认为，立即拆除军事基地，使运河中立化，这是势在必行的。古巴也认为，为其人民的利益将自然资源国有化，是巴拿马不可剥夺的绝对权利，巴拿马应立即行使这项权利。拉丁美洲渴望和平与安全，则完全独立、握有主权和自主的权利必须被尊重，包括所有国家不受经济封锁、贸易禁运、国际信贷组织的强制行动、外交压力、直接或间接的报复、思想渗透、希肯卢珀修正案或公开或掩饰的侵略等等外国干涉而实现结构上的改革和选择发展道路的权利。消灭拉丁美洲形形色色的殖民主义和新殖民主义的时候到了，诸如联合波多黎各自由国跨国企业的煽动活动，以及违反古巴人民的明确意愿而被夺取、在古巴革命成功以后被当作反革命和间谍的巢窟的关塔那摩海军基地，都在消灭之列。设立政治和法律的构架，保障巴拿马与美国谈判有关运河区问题时承认、服从和尊重巴拿马的主权，这是安全理事会的责任。问题摆得很明确：不是巴拿马运河和运河区成为巴拿马的领土，而让拉丁美洲自由发展，就是世界这一地区的和平与安全有增无减地受到危害。

781. 美国代表在行使答辩权时大肆驳斥古巴代表对美国的诽谤，以及破坏以友谊与和谐为其宗旨的

安全理事会的气氛的仇恨态度。对美国的控告与事实距离太远，不值得详细答复。在西半球和全世界上存在着许多分歧，必须通过外交程序耐心地谋求解决；但是刚刚听到的那种作风却不是达成安全理事会崇高目标的途径，也不能满足世界对安全理事会和联合国的期望。这次的会议是为了增进西半球的和平与安全的维系而召开的，古巴代表的陈述，对这个目标的促进毫无贡献。

782. 厄瓜多尔的代表在三月十六日的第一六九七次会议上说，安全理事会在研究影响拉丁美洲各国的安全和主权的问题时，应包括巴拿马的问题，这问题与巴拿马的利益和整个西半球的利益有关，所以需要有一个正义公平的解决。严肃尊重各国的法律平等是不容异议的，而政治安全必须紧密地配合经济安全。拉丁美洲的安全需要它的经济发展和社会文化的成长。这种发展势必要求在各国家主权和管辖范围内承认所有国家都享有开发其自然资源的全部权利。造成极大关怀和忧虑的一个来源和威胁美洲和平的是沿海地带以外地区的捕鱼权，以及嘲弄拉丁美洲的合法海洋权的战略、政治和经济霸权。这种篡夺不但夺取资源而妨害了发展，而且威胁到国家的主权和尊严。厄瓜多尔断然拒斥这种政策，正如它抗议在大国管辖权以外强施制裁制度，剥夺沿海国家对其邻海、土壤及下层土壤和蕴藏其内的自然资源的权利。在拉丁美洲，正如在世界的其它部分一样，引导国际共存的规范和原则应该普遍执行。严守这些原则，是保障国与国之间相互尊重和不受阻挠地利用它们的自然资源以利各民族的发展，是彰彰明甚的道理。任何直接或间接破坏这些基本信念的政策，将制造忧虑的气氛和威胁国际安全。厄瓜多尔深信，安全理事会将在巴拿马完成对困扰拉丁美洲的重要问题的慎重审议，而在联合国和美洲组织所赞许的那些原则的庇护和防卫下，保卫拉丁美洲人民的安全和发展。

783. 智利代表说，特别重要的是安全理事会应该在拉丁美洲的问题上履行它的职责，因为专横和不义的行动在这个大陆上最强大的国家所强施的解说的保护下横行。理事会应该审议的最重要的法律和政治的问题之一，是在美洲组织的范畴内以地区安全制度施于古巴的高压措施。这对和平构成了严重的威胁。

理事会也应该审议大会为履行加强国际安全宣言的各项决议，即大会第二八八〇（二十六）号和第二九九三（二十七）号决议。美国内部的法律是帝国主义为维持对其它国家的控制的另一种压迫方式，其中有一些法律影响到秘鲁和厄瓜多尔，这两个国家和智利都是为保存和保护二百哩海洋地区的经济财富的南太平洋海洋体系的成员。其他法律，例如命令美国代表对那些将美国的财产和利益国有化的国家申请贷款一事投反对票的法律，对智利的经济安全构成了严重的威胁，违反上述的大会决议。墨西哥总统倡议制订各国经济权利和义务的宪章，将是巩固和平与安全的有效手段，智利政府热烈支持它。由于智利一向执行恢复其自然资源和重要经济部门的政策，所以遭受到一些受该政策影响的跨国大公司一连串直接或间接的侵略行为的后果。这些行为之中有一些甚至是犯罪行为，成为公开的丑闻。智利代表团要提起对这件事的注意，因为它对智利构成了一项最严重的威胁，违反了有关的大会决议所载的国际法原则。最后他说，巴拿马运河问题由于大国不让步而不能透过双边谈判找到解决，使智利感到惊讶。面对着这种威胁到一个爱好和平的小国、而且能够危害国际和平与安全的情况，智利代表团表示，智利政府与巴拿马政府和人民为恢复其边界以内全部领土的完全主权，撤除不经他们同意在他们领土上设立的军事基地的正义斗争团结在一起。

784. 萨尔瓦多代表在审查了巴拿马运河问题的背景之后说，巴拿马运河的目前情况是一项政治上的时代错误，他希望能适时而适当地修正它。第一，通过直接有关国家的努力，或者第二，通过拉丁美洲体系和国际社会的适当机构。他认为，为了鼓励和协助达成直接解决，拉丁美洲体系和全世界的参与是必要的。自然资源的主权是不可驳斥的权利，最近几年来，反对该项权利的任何事物，都遭到国际公论的反对。巴拿马最大的自然资源就是它的地理位置，这是显而易见的。萨尔瓦多和其它拉丁美洲国家一样，完全支持巴拿马对运河区的主权要求。萨尔瓦多政府向直接牵涉在这个争论中的友好政府呼吁，请它们重新考察它们的关系和它们的协定，了解并尊重它们在参加国际组织过程中协助创制的各项原则。他相信，巴拿马



被分割的领土不久将有形地以及在政治和法律上统一起来，而其庞大的地理资源将永远属于和裨益巴拿马人民自己，而使该国在海洋需要上向全世界各国提供它的地理资源，以履行它的世界任务。

785. 阿根廷代表说，阿根廷政府支持巴拿马对巴拿马运河区完全的有效的权利要求，期待巴拿马的愿望在将来更有力的谈判中得到适切的反应。为使情况与时代配合，新的法律条规是需要的，而一九〇三年条约的持续应该为政治、经济和法律的因素所代替。拉丁美洲一向对通过法律而得的和平标准给予最大的价值，这项法律遗产是代表拉丁美洲地区对国际社会所作的重大贡献之一。阿根廷一向强调下列各项原则的根本重要性：不侵犯各国的内政和外交，尊重思想的多元性，反对任何形式的外来干涉，国与国之间的法律平等，和平解决国际争端，反对在国际关系上以武力威胁或使用武力，尊重每一国家的领土完整，不承认以武力夺取领土，不使用政治上或经济上的强制措施，在国家领土完整保障下的民族自决权，保护个人的基本权利和谴责威胁该项权利的任何形式的强暴，各民族自由处置其自然资源的主权利，保护共同环境的义务，国际贸易结构的公正基础，以及防止在经济和财政方面片面采取影响到发展中国家的决定的步骤。军备竞赛的继续进行，是造成全世界紧张不能松弛的情况之一。阿根廷认为，应该给予裁军谈判以新的动力。为达到这个目的，所有核大国，包括法国和中华人民共和国，都应该参加。另外一个扰乱国际安全的因素是全世界各地区殖民地情况的继续存在。依照大会第二〇六五（二十）号决议，应该继续进行谈判，对阿根廷与联合王国之间关于马尔维纳群岛主权上的争执，找到一个和平解决。如果联合王国不愿意继续进行上述决议所建议的谈判，则阿根廷即可自由采取行动，去肃清这个时代错误的殖民地情况。象这种情况的持续只能破坏所有与拉丁美洲的关系，特别是因为马尔维纳群岛不是依然影响美洲的唯一殖民地遗毒。

786. 拉美禁核总署的秘书长格罗斯·埃斯皮尔先生，根据临时议事规则第三十九条的邀请，向理事会提出了关于特拉特洛尔科条约的许多考虑，指出了安全理事会对于促成拉丁美洲和平与安全问题的解决

所能作出的贡献。他陈述了该条约的规定和拉美禁核总署的职权，并表示希望，拉丁美洲两个未签约的国家和两个尚未批准该条约的国家能尽速完成签署和批准。对该地带的领土负有责任的四个非拉丁美洲国家中的两个，即联合王国和荷兰，都已签了并批准了该条约的第一号附加议定书，其它两国则还没有。这两个国家倘签署和批准该议定书，则对拉丁美洲的和平与安全将作出一项根本的贡献。两个核武器国家，即美国和联合王国，已经签署并批准了第二号附加议定书，而中华人民共和国更首先采取了重大的步骤，声明尊重拉丁美洲的军事目的非核化；但是其他两个核武器国家没有签署该议定书。希望安全理事会和大会联合要求这些国家签署该文件。

787. 牙买加代表在同日召开的第一六九八次会议上说，造成国际紧张的根本原因之一是有有效拒绝各民族的自决权。他说，伯利兹人民因为顾虑他们的安全而未能争取他们所应有的主权和独立。一些国家对另外一些国家的内政干涉，以及庞大军备的保存，也是造成国际紧张的原因。而且，在经济关系上的国际合作大大地有欠充分。一些国家不得不与贫穷和落后的问题挣扎，要在一个生产利润大部分归属富有国家的国际经济关系制度下，向他们的人民提供所要求的较高生活水平。造成长期紧张的原因，以及对国际和平的威胁，没有比国际间控制经济关系的条件更具严重的危险性。至于巴拿马运河的问题，他说一九〇三年的原有条约经过了两次审查，每次都承认牵涉各方的关系的改变，因而同意了有利于巴拿马的许多调整，所以应该鼓励双方，根据国家间主权平等的原则，继续进行和平谈判。关于裁军，他敦促尚未签署和批准特拉特洛尔科条约第二号附加议定书的大国尽速签署和批准，该地区的每一个独立国都应该加入该条约。他认为，理事会不但应该积极关切在拉丁美洲可能发生的对和平的直接和紧急威胁，而且应该积极关注紧张的原因、经济的不平等、以及不遵守终能破灭国际和平与安全的不干涉其他国家内政的原则。

788. 委内瑞拉代表说：建立完全的真正的和平的必要条件之一，是国家之间的真正平等，包括种族主义的最终消除。另一条件是受到国际间社会正义鼓舞的世界人民之间的秩序。第三个条件是建立真正把



全世界的人民打成一片的积极团结。在拉丁美洲，对下面这点有很清楚的认识：发展、勘探、保存、开发、使用和处置本国的自然资源是所有国家的主权；并对下面这项原则有坚定的支持：任何阻止行使这一合法权利的企图，势将危害自决和不干涉原则，因而可能成为国际和平与安全的威胁。至于巴拿马运河事件，双方谈判未曾产生预期的成果，但希望与委内瑞拉维持密切关系的这两国能由直接谈判——这是争端和平解决的最好方式——达到合理公正的解决。他重申委内瑞拉政府和人民在巴拿马政府和人民的正义要求中，与它们完全团结在一起。

789. 乌拉圭代表说：乌拉圭认为巴拿马运河问题是一双边事项，虽然它影响到一般的原则和利益。这一问题是巴拿马与美国之间谈判的问题，乌拉圭热忱希望它能在双方满意的方式下获得解决，以符合正义、公平和各国主权平等的原则。他并强调了乌拉圭对特拉特洛尔科条约的重视，该条约是美洲大陆上和平与安全的工具；他促请安全理事会协助确保该条约及其议定书的签署和批准。乌拉圭在确认所有国家对其自然资源的主权原则上采取了不移的立场，并且重申乌拉圭对其领海——其外限合法地定为两百海哩——资源的使用以及其大陆架资源的勘探的全权。

790. 哥斯达黎加代表认为巴拿马运河问题是一个要由有关方面直接解决的双边事项。他希望在和谐和公正的精神下恢复双边谈判。巴拿马致力重新谈判运河条约，以取得巴拿马对运河区的完全主权，并由其地理位置获得较大的利益，哥斯达黎加坚定地支持巴拿马的愿望。这一立场的采取并不对美国——哥斯达黎加与美国有极好的关系，而美国的外交家们也决心要达成这一问题的合理解决——含有任何敌意。历史显示出，只要这一条约继续生效，对巴拿马就不可能有公平待遇。美国必须允许巴拿马废止这一签于一九〇三年的运河条约，而代之以另一条约，据以公平地调节巴拿马运河的经营与防卫，让巴拿马参与运河的管理。美国不得要求对运河区的主权及其居住于该地国民的特权，也不得剥夺巴拿马人地理位置的合法利益，从而永远消除在一国政府中维持另一政府的恼人情势。

791. 玻利维亚代表说：当玻利维亚依旧在孤立

和陆锁的情况下，发展拉丁美洲一体化的任何方案就不会真正有效；如果国际论坛不致力于求得玻利维亚与智利之间问题的解决，它将无法满足。玻利维亚参与对其他不公平的抗议，但是没有人作为所有人民取得通海的权利说几句话。被山岭阻隔的人民受到孤立，他们的经济、社会和政治进展和改善无限期的拖延下去。玻利维亚的政府和人民强调它们回到海边去的坚强意志。这一不容挑战的永久权利不能被任何人否认，除非这人企图保全一个不公平状态，并且想把一个已经证明与爱好和平、爱好自由的人民——包括巴拿马的爱好和平、爱好自由的人民——真诚团结的国家处之死地。

792. 危地马拉代表在行使其答辩权利时谈到伯利兹问题，因为圭亚那代表和牙买加代表均曾提起伯利兹“一个邻国”的意图。他说：危地马拉进行了恢复它领土一部分的不屈不挠的斗争，但是佩滕——危地马拉北部地方——的发展受到了立于它通海的在英国殖民地形式下的一道墙壁的阻碍。佩滕和伯利兹地理政治上来说是一体的，为两地的发展起见，彼此是互不可缺的。与联合王国求得这一问题的公平解决的会谈——有时有伯利兹同僚参加会谈——现已暂停，因为在一九七一年底，为施行恐吓，有大量英国军队登陆伯利兹领土，目前还在那里。危地马拉一向是要寻求公平解决，想要维护该地区的法律、正义和平衡发展。至于伯利兹人民，危地马拉曾向他们提出，使它们与危地马拉在和平与安全气氛下统筹发展的协助。危地马拉对伯利兹领土的权利是不可分割而且不因时效而消灭的。可能有一天危地马拉会被迫而向安全理事会求助，但到目前为止，这一问题尚未向安理会提出。

793. 主席以巴拿马代表的身分发言，提出了巴拿马和秘鲁联合发起的有关巴拿马运河的下列决议草案 (S/10931)：

“安全理事会，

“已经审议了题为‘审议依照宪章规定和原则，维持并加强拉丁美洲国际和平与安全的措施’的项目下有关巴拿马运河区的问题，

“考虑到联合国的宗旨之一是依照正义与国

际法的原则，对足以导致破坏和平的国际争端和局势，以和平方式促成调整或解决，

“听取了巴拿马共和国和美利坚合众国两国代表发表的声明，

“1. 注意到两国政府于一九六四年四月三日在美洲国家组织理事会签署的联合声明里都同意要达成一项公平合理的协议；

“2. 并注意到巴拿马和美利坚合众国两国政府都表示愿意缔订下述协定：

- ‘(a) 废除一九〇三年地峡运河公约及其各项修正；
- ‘(b) 缔结一个全新的关于现在巴拿马运河的条约；
- ‘(c) 尊重巴拿马在其全部领土的主权；
- ‘(d) 保证通称为运河区的领土重行与巴拿马共和国合并，使该地区不再是美利坚合众国管辖的地区；
- ‘(e) 将美国对所谓巴拿马运河区掌握的管辖特权归还巴拿马，日期由双方谈判决定；
- ‘(f) 对巴拿马共和国负起管理运河的全部责任奠定基础；’

“3. 促请直接关系的两方迅速订正包括上述各项协议的新条约，以期消除两国间冲突的原因；

“4. 敦促美利坚合众国和巴拿马共和国政府以友好、互尊和合作的愉快精神恢复谈判；

“5. 声明巴拿马运河的有效中立化将有助于国际和平与安全以及维持国际大家庭的和平使用该运河；

“6. 决定提议将题为‘洋际运河中立化问题’的项目列入大会下届常会的议程；

“7. 决定继续研究这一问题。”

794. 在提出这项决议草案时，巴拿马代表说：

两国代表团受到已作出关于巴拿马运河区及运河本身局势的声明，以及安理会有权采取有效措施防止并消除和平威胁的事实所鼓励而提出这项决议草案。巴拿马和美国均已决定对这问题达成公平合理的解决，但直至目前为止，双方尚未达成满意的协议，而争执已变成可能危害国际和平与安全的爆炸性局面。很明显的，安理会有权研究这一事项。由于美国已透过其最权威的发言人表示它愿意达成有关运河区和洋际运河的正式具体协议，这一决议草案提出了一个建设性的方式，可使安全理事会在行使宪法第三十七条第二项所赋与的权力时，能指示出双方解决这一问题的途径。

795. 联合王国代表在行使答辩权时驳斥了危地马拉代表关于英属洪都拉斯（伯利兹）发展的说明。他同意这一问题不在安理会的议程上，联合王国代表团也不希望它在议程上。然而，联合王国政府对它在英属洪都拉斯（伯利兹）的主权无所怀疑，对于两国政府可能在谈判中达到和平解决一事也表希望。

796. 安全理事会在三月十九日第一六九九次会议上同意了几内亚、肯尼亚和苏丹在三月十六日发出的信件(S/10930)中所作的一项请求，即安理会依据临时议事规则第39条向非统组织在纽约的执行秘书马马杜·迪亚拉先生发出邀请。依据第39条，也向给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会主席及种族隔离特别委员会主席发出了类似的邀请，这两位主席均曾写信给安全理事会主席，告诉他这两个联合国委员会所采取的请求给予两位主席在安理会发表演说的机会的决定。

797. 特立尼达和多巴哥代表敦促说：巴拿马和美国两国政府必须受到鼓励，尽早根据目前世界已经接受的国际关系原则恢复谈判。特立尼达和多巴哥政府支持巴拿马达到公平合理协议的决心。他谈到另一个历史陈述——区域性组织对国家间关系的普遍性原则和不歧视原则的忽视。他对中美洲体系中存在的排斥性安排及古巴的孤立在这体系之外表示遗憾。此外，特立尼达和多巴哥政府还支持英属洪都拉斯人民行使他们不可剥夺的自决和独立权利的合法愿望。最后，特立尼达和多巴哥代表团希望安全理事会在总部以外地点开会问题委员会能如其第二次报告(S/10868)第18段中所表示的召开会议，并且在进一步积极发展安

理会关于宪法第二十八条第三项中给予的机会的概念上能获成功。

798. 赞比亚代表说：赞比亚完全支持确保拉丁美洲各国主权和领土完整的任何措施。他以联合国纳米比亚理事会主席身分，为了拉丁美洲各国在大会里以及作为纳米比亚理事会成员国对理事会的大力支持，向它们表示贺意和感激。

799. 中国代表说：中国政府和人民完全理解、深切同情并且积极支持巴拿马政府和人民反对帝国主义者所强加的不平等条约的爱国斗争。巴拿马政府关于运河区的立场是正义的，它的要求是合理的。拉丁美洲各国带头兴起了二百哩海洋权的斗争，中国政府的立场是：沿海国家有权根据其地理条件，考虑到本国的安全和民族经济利益的需要，合理地规定其领海和管辖范围，有权支配沿岸海域、海底和海洋下层的自然资源。中国政府也非常注视并支持拉美国家为拉美无核化所作的努力。中国代表团高兴地看到，中国对拉美无核区的立场得到许多拉美国家的欢迎和理解。中国政府一贯主张全面禁止和彻底销毁核武器。它愿意同拉美各国人民一道为实现这一崇高目标而共同努力。中国同拉丁美洲国家一样，都是发展中国家。中国政府和人民坚决支持拉丁美洲国家和人民维护民族独立，保护本国资源，发展民族经济的正义斗争。中国深信，要发展民族经济，必须要依靠自己的力量，进行长期的艰苦奋斗，自力更生为主，外援为辅。中国代表团认为，安理会应该支持加勒比地区殖民地人民争取独立的斗争；支持巴拿马人民收回运河区领土主权的斗争；支持古巴人民收回关塔那摩美军基地的斗争。安理会应该要求一切外国军队和一切外国军事基地撤出拉丁美洲；支持拉丁美洲国家捍卫民族独立、保护民族资源和发展民族经济的斗争。

800. 印度尼西亚代表说：印度尼西亚代表团希望能对拉丁美洲以及其他地方的国际和平与安全的建立有所贡献，虽然它认识到任何区域和平与安全的加强，要应该是有关区域各国的责任。因此，拉丁美洲的和平与安全问题主要应该是拉丁美洲各国自己的关切，当然，这一地区以外的国家应该尽可能为这些问题的解决作出贡献。他指出，对自然资源的主权问题是一国和其人民经济和社会发展的重要因素，因此也

是一个可能影响和平与安全的因素。要避免社会和政治不安，发展中国家必须要达到物质福利的足够阶段，以满足本国人民日益增加的需求。这很可能由有效勘探和合理开采本国自然资源而达到，然而，并非所有发展中国家都有靠自己发展它们自然资源的手段，它们多数缺乏必要的经费和技术诀窍，所以需要外来援助以加速这一过程。印度尼西亚认为，外国私人投资能帮助提供开采自然资源必要的金融和技术工具，但首先必须要保证本国的经济目标与外国私人投资的任何消极面都可以圆满解决以减少——如果不是完全防止的话——外国经济和金融利益的可能操纵。那些寻求这种投资报酬的人必须要使自己适应他们的活动所在的环境以及社会和政治气氛。与当地环境成器然对比的富裕领地——特别如果是外国的——必定不利于政治和社会和平。印度尼西亚代表团了解，对于巴拿马对这个领土的主权权利，已有基本协议。这项基本协议如何执行，是要进行谈判的事项，要考虑到双方的合法利益，以及整个世界对于这条运河作为连接世界两个大洋的重要水道的有效操作和服务素质的合法利益。印度尼西亚代表团希望谈判能够迅速地圆满结束，以避免可能危害该区域和平与安全的不良发展。

801. 南斯拉夫代表说，南斯拉夫代表团完全支持巴拿马的不容争辩的，在它每一寸领土上建立起有效主权和管辖权的权利——这是它把它国家和民族的两个部分打成一片并成为其所有自然资源和地理资产的主人翁和使用者的固有权利。需要尽速使所谓的运河区与巴拿马其余部分完全重行合并，并使其国家主权得到尊重。巴拿马应承担起经营这一越洋运河的全部责任，其领土任何部分的防卫安排应由巴拿马完全自主的决定。所有要解决的问题应该透过直接有关双方的谈判，但谈判应以诚意进行，并以适时有效地给予巴拿马基本权利为目标。而且，在拉丁美洲的所有殖民领地和外国统治的痕迹，特别是那些影响到各国领土完整的或者影响到自择其生活方式的权力的，都应该一劳永逸地肃清。谈到特拉特洛尔科条约，南斯拉夫代表团敦促所有有资格的国家 and 受到邀请的国家，不分轩輊，都加入这一条约和其两份议定书，而希望这一广大区域的有效无核化能够及时造成遍布全球的无核化。此外，任何人均无权在其他人民的地区进行核

试验并污染他们的环境。南斯拉夫完全支持墨西哥总统提出的关于经济权利和义务的宪章提案，也支持拉丁美洲国家领海两百哩界限的进步新立场和民族要求，以及透过世袭海的新概念对海床及海的自然资源的国家主权。南斯拉夫并且拥护拉丁美洲各国间关系的正常化，以反对它们之间的任何形式的歧视，或人为障碍的建立，以及任何孤立、阻隔或经济压迫的企图。最后，他宣告说：现在是对古巴的冷战孤立和阻隔该撤除的时候了。

802. 澳大利亚代表说，巴拿马运河区问题主要是一个双边争执，他指出了以下各点。第一，巴拿马运河的业务继续目前的高度效率，对于全世界的商业、交通和安全都极为重要，因此对我们全体的利害关系至大。第二，一九〇三年条约的内容包含早已过时的部分，应加修改。第三，两个当事国对于必须修改的纲领，已经达成相当程度的协议。只要双方各具诚意，其余歧见的解决不应该有很大的困难。安全理事会无权指定双方谈判修正双边协定的条件，但是理事会负有维持国际和平和安全的广大责任，因此有理由作出表示，希望双方能够恢复谈判，问题早日获得解决。对于拉丁美洲的残余殖民主义，唯一正确的做法是将自决原则应用到当地的残余殖民情况，即便在管理国愿意给予附属领土独立地位，而附属领土却因特别理由而不愿接受的情况下也应当这样作。他的政府承认所有国家，特别是发展中国家为了自己的经济，对自然资源的开发有管制的权利，包括对外国国民所有财产收归国有或征用的权利；但是亦应顾及随之而来的责任，即确保立即给予充足而有效的赔偿。对于赔偿的争端应当尽可能在国家法院内求得解决，但是如果这一点做不到，则应运用大会第一八〇三(十七)号决议采用公断或国际裁判的规定。为解决这种争端，应该多多利用国际解决投资争端中心。澳大利亚了解某些拉丁美洲国家对在它们经济和社会结构内不受管制的外国投资可能带来的不利结果感到焦虑。尽管如此，澳大利亚和许多拉丁美洲国家一样，它的发展多依靠外国投资，而且这种情况还会继续。最后，澳大利亚很高兴地支持大会赞成特拉特洛科条约的第二二八六(二十二)号决议，并支持大会因而请未签署和批准该条约及其议定书的各国尽速如此办理的呼吁。

803. 给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会主席说，拉丁美洲国家对于非殖民化方面的贡献由来已久。特别委员会和国际社会在彻底肃清各种形态的殖民主义的共同工作方面将继续依靠拉丁美洲国家的积极支持和协同努力。安全理事会在审议维持拉丁美洲地区的和平和安全问题时应当切记南部非洲殖民主义对和平的威胁，拉丁美洲地区无疑地将会感受到它的影响。

804. 在同一天举行的第一七〇〇次会议上，主席提请注意苏丹常驻代表给理事会主席信的文件S/10933。并在获得理事会的同意后，依暂行议事规则第三十九条的规定，请阿拉伯国家联盟驻联合国观察员塔列布谢比卜先生向理事会发言。

805. 多米尼加共和国代表说，他的政府曾经希望经由参加安全理事会在巴拿马召开的会议而对巴拿马在实现其合法愿望的努力上作出精神贡献。它深信唯有经由公开而诚恳的对话，争端才有获得解决的机会。多米尼加共和国相信区域建立的制度和联合国都有办法调解最困难的深度歧见，只要心存善意和对这些办法加以合法的利用。

806. 肯尼亚代表说，安全理事会应该赞扬拉丁美洲人在缔结拉丁美洲禁止核武器条约方面所表现的为维持国际和平和安全在地区阶层上而采取的实际步骤。他的代表团希望世界其他地区亦将模仿拉丁美洲的范例，并希望该条约能有拉丁美洲地区各国普遍参加。关于巴拿马运河问题，他的代表团认为基本上这是一个双边问题，应由巴拿马和美国来解决，并希望见到这两个国家能根据宪章的宗旨和原则，公平地解决它们之间的歧见。令人鼓舞的是双方已经为这个问题开始谈判。理事会的成员都愿意给予充分支持，并提供一切协助以确保问题获得和平和公正的解决，而解决的办法将能充分尊重所涉及各国的国家主权，而且依照联合国宪章的精神和原则，同时根据关于这个问题的大会各项决议，确保充分有效地实现巴拿马政府和人民对它们的自然资源行使充分主权的合法愿望。美国 and 巴拿马都同意一九〇三年条约签署时的情况这些年来已经发生了激烈的变化，早就应该对那项条约作深远的修改。双方应在互相容让、彼此信任的精神下重开其条约关系的谈判，以期获致公正和持久

的解决办法。最后，他希望特别强调作为第三世界成员的拉丁美洲、亚洲和非洲人民之间固有的团结精神。

807. 奥地利代表对拉丁美洲政治家在联合国、特别是在经济合作和裁军事务方面的表现表示敬意。接着他对几乎所有发表演讲的人都曾加以讨论的两个问题发表意见。第一个是巴拿马运河和运河区问题。任何解决之道都应以某些原则为根据，其中之一就是领土完整和主权原则，并应以发展中国家应能从其有利的自然条件和地理位置而获得利益的考虑为基础。但是在一个相互依存的世界里，也存有国家与国际利益的交互关系，一个人民的合法权利和愿望以及整个国际社会的合法权利和愿望的交互关系。在一个与世界贸易和交通密切有关的区域内，这种交互关系是非常明显的。他深信实际涉及运河争端的两个国家应充分了解这些特殊责任。奥地利希望它们未来的谈判能够创造两国间新友谊和信任的基础。至于殖民情况仍然存在的问题，奥地利的立场极为明显，而且在联合国的若干场合下已经表明。在今天，殖民和附属领土根本没有继续存在的理由，这在美洲尤其如此，因为它在十八世纪末就首先起来作反殖民的斗争。但是，正如好几位发表演说的人所指出的一样，一些剩余的附属领土内的情况，不仅仅是与殖民有关的。多方设法，继续追求，必能为获取满意的解决提供基础，而所谓满意的解决，应该考虑到有关人民的合法愿望，一如联合国宪章所制定的。这些原则包括所有国家对主权、领土完整的权利和有权达到经济和社会正义、自由和人类尊严的目标。

808. 几内亚代表说，由于第三世界的国家未能团结一致并肩作战，以致古巴继续与拉丁美洲其他国家分开而孤立，并受到经济封锁。关于巴拿马运河区问题，她的代表团希望美国和巴拿马政府间能加紧双边谈判，政治局面能够由于恢复巴拿马对其领土的主权不受限制，而告稳定。她深信如果两国政府能协议修订运河条约，华盛顿恢复与巴拿马政府的谈判将会成功，以便将巴拿马对其全部领土的管辖权归还给它。不用说，和平解决必须根据联合国宪章原则，并与巴拿马政府和人民的最高利益相符。因此理事会会议为这一半球各国人民间的合作帮助创造了较好的条件。

809. 阿尔及利亚代表说，美国对古巴实施的封

锁是否否认弱小人民自由选择其经济和政治制度的作风的一部分，可是那些大国自己却主张有权作这种选择。对第三世界国家自然资源的掠夺和剥削构成了自殖民扩张时期以来另一形式的外国干预，这种干预也不是最不危险的。虽然目前它并不是明目张胆进行的，但它是对人民利益的一项严重攻击，无法再加忍受的。全世界人民都在安全理事会里要求国际正义。这项要求在理事会于巴拿马开会时尤其发生特别的共鸣，因为那个地方是世界上一个大国的利益与小国独立和维护领土和资源主权相冲突的地区之一。大国利益支配它们在那里经营的那些国家的利益，无论如何这是不正当的，因为安全因素绝不能成为正当的理由，镇压该国为保护其自身免遭外国攻击的合法举动。

810. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，拉丁美洲国家尽管拥有庞大的资源，却仍未能达到它们所期望的经济发展水平，原因是它们遭受到国际帝国主义垄断企业的阻碍。这些垄断企业掠夺这些国家的财富获取暴利，几乎不留点滴来供这些国家的经济和社会发展。苏联支持拉丁美洲国家对其自然资源拥有国家主权的正义要求，并坚决反对对正在建设其国家经济、推进进步的社会和经济改革、和保卫主权权利，以行使对其自然资源所有权的那些国家施加压力的任何企图。对古巴施行的高压、封锁和孤立政策是对联合国宪章宗旨和原则的重大违犯。苏联也同情在拉丁美洲创设一个无核区的崇高想法，条件是那个地区做到真正没有核武器。把拉丁美洲变为彻底无核区，无疑地将是加强那个大陆和整个世界的国际和平和安全的一个重要因素。理事会已经知道，苏联政府早已宣布，如果其他核强国愿意承担类似的义务，它也愿意尊重墨西哥是一个彻底无核区的地位。如果其他拉丁美洲国家将其领土变为彻底无核区，则苏联亦准备尊重那些国家是无核区的地位。当然，经过缔约各国领土运送核武器到该区和违反不扩散核武器条约的和平核爆炸也必须予以禁止。他又说非核区协定不该扩展到大西洋和太平洋的公海的广阔范围。他的政府将保留权利，重新考虑其尊重非核区地位的义务，如果苏联对之可能承担了适当义务的任何国家竟然从事侵略行动或变为侵略的从犯。巴拿马的地理位置是它最重要的自然资源，而运河区在地理上、政治上、经济上和

社会上都属于巴拿马,是该国领土不可分割的一部分。恢复巴拿马对该区的主权是发展巴拿马国家和消除美洲不断紧张局势的根源的一个必需和主要的因素。巴拿马运河是连系大洋之间最重要的一条航线,必须在不损害巴拿马的合法主权权利和利益的情形之下加以使用,它的经营必须有效地尊重国际航运自由的原则而且它必须为全世界的利益效力。只有根据尊重巴拿马主权和国际航运的利益而采取实际和负责任的途径,才能为运河问题寻求一个合乎世界和平和恢复国与国之间健全而正常的关系的解决办法。因此,他的代表团表示支持一个能够确保尊重巴拿马对其全部领土拥有有效主权和充分管辖权和尊重国际航运自由的解决巴拿马运河问题的办法。苏联代表团支持巴拿马和秘鲁所提关于巴拿马运河的一项决议草案,其中载有一项取消一九〇三年巴拿马运河条约的要求和为这个问题求取平等而公正的解决的一些建议。理事会应尽一切努力确保国际局势趋于缓和的倾向能够在拉丁美洲大陆产生积极的结果。

811. 阿拉伯国家联盟驻联合国观察员谢比卜先生说,阿拉伯集团再度表示与拉丁美洲人民充分团结,并希望安全理事会在巴拿马举行的一连串会议对整个美洲大陆的和平、正义、和真正自决的伟大事业能够作出决定性的贡献。

812. 加拿大代表说,他的国家对理事会的讨论极感关切,是因为两个原因:它是联合国的一个成员国,对国际和平和安全久已明显表示关切,同时它是一个北美国家,一直经由双边和美洲间区域体制与拉丁美洲国家发展更为密切的连系。巴拿马运河问题是理事会议程内开列的最重要的问题。加拿大对于直接有关的两方经由谈判寻求新的和双方同意的解决办法的继续努力寄予善意的希望。一个成功的结果对有关的两国政府和人民和整个世界社会是最重要不过了,因为这个世界社会依靠这条连系海洋的不可缺少的航线。

813. 非统组织驻纽约执行秘书迪阿拉先生说,他奉命向理事会主席传达、并经由理事会主席向全部拉丁美洲传达非统组织的热烈祝贺和继续积极表示团结和给予道义支持的保证。此外,他希望向巴拿马当局重申,非洲对它为求公平解决问题而采取的手段与方

法给予支持。非洲国家向拉丁美洲保证给予无保留的支持,而且,为了发展兄弟般的合作,非洲希望得到拉丁美洲这个法治和正义地区的更坚决更有力的团结。

814. 洪都拉斯代表提到了两项领土问题,这些问题在未解决以前,曾使他的国家受到影响。他说,洪都拉斯一向站在正大理由的一边,并说,巴拿马要求签订新约,使两个有关的国家,美国和巴拿马,依照法律的原则和现代文明的要求,以合式的方式来处理它们的关系,这种要求是正大的。他的政府希望这两国政府能够找出一种公正、有价值、公平并且能调和双方利益的办法。

815. 秘鲁代表代表巴拿马、秘鲁和南斯拉夫,就使用任何足以影响拉丁美洲国家主权的强迫措施,提出下列决议草案(S/10932/Rev.1):

“安全理事会,

“回顾大会关于对自然资源的永久主权的第八〇三(二十七)号决议和第三〇一六(二十七)号决议,

“重申大会第二六二五(二十五)号决议,其中声明任何国家不得使用或鼓励使用经济、政治或任何其他种类的措施去强迫另一个国家把该国的主权行使拱手让给它,并从该国取得任何种类的利益,

“又忆及大会关于加强国际安全宣言的执行的第二九九三(二十七)号决议,特别是其中第四段,

“极为关切地注意到强迫措施确实存在与使用,影响到拉丁美洲各国对自然资源的永久主权的自由行使,

“体认到使用或鼓励使用强迫措施能造成足以危及拉丁美洲和平与安全的局势,

“1. 敦促各国采取措施,以阻止某些企业蓄意谋求胁迫拉丁美洲各国的行动;

“2. 要求各国为了维持和加强拉丁美洲的和平与安全,不要在该地区使用或鼓励使用任何种类的强迫措施。”

他解释说，这个决议草案采取了大会通过的许多基本决议中的一些要点，这些基本决议都是明确宣布那无可争论的原则，就是国家对其自然资源享有永久主权；他又说，这个决议草案，要求各国放弃使用任何政治、经济或其他性质的强迫措施以免妨害他国对其自然资源、服务和资产自由行使主权和管辖权。这种强迫措施的继续存在，损害了并腐蚀了国家间和平和合作的原则，而且破坏了加强本区和平与安全的努力。安全理事会在巴拿马开会时必须考虑这个问题；它在本区国家间已经制造出并仍在导致紧张和冲突，这个问题很可能成为和平与安全的威胁。

816. 三月二十日第一七〇一次会议秘书长作了发言。在说到拉丁美洲国家对联合国的建立和发展的重要贡献以后，他提及了在辩论过程中提出的有关经济发展的许多问题，包括充分利用自然资源、非殖民化、裁军和不干涉等。拉丁美洲国家特别关切的一个问题就是每位发言人都提到的巴拿马运河问题。这个问题，尚待解决；解决的办法只能以尊重法律，寻求公道为基础，同时须考虑到宪章所载的基本原则，如领土完整、主权平等和以和平方法解决一切国际争端的义务等原则，并须考虑一项已经接受为共同标准的原则，即：任何国家对其自然潜能，有权为其本身利益作充分使用。他向巴拿马和美国强烈呼吁，请以友好和信任的精神，寻求解决，并促请理事会的成员国，觅致一项协议，以协助有关双方，找出一种既能顾到国家愿望又能维持国际社会正当权益的解决办法。

817. 苏丹代表说，拉丁美洲努力想维持的正当和不可剥夺的权利，即：尊重国家独立，领土完整，自决，自由利用自然资源和社会进步等，与非洲和阿拉伯世界的愿望与抱负完全相同。拉丁美洲国家在联合国贸易和发展会议以及在联合国内所表现的谋求经济进步和社会公平的热切愿望代表一种趋势，他的代表团愿意充分支持和鼓励。苏丹同样支持拉丁美洲人民为控制自己的资源，重申自己的主权，保卫自己国家的利益而作出的努力。支持任何国家享有充分和有效主权以及全部领土完整的权利，这是他的政府遵循的原则和政策。他的代表团高兴地注意到，巴拿马运河的有关双方已经同意：巴拿马对其国家领土，包括运河在内，享有主权和管辖权。苏丹因此对巴拿马的

要求：废弃一九〇三年条约，尽速缔结新条约，以恢复巴拿马对其领土的有效主权和整个管辖权一事，表示完全同情。他的代表团抱着这种观点，同时考虑到：争端继续存在，可能危害和平与安全，因此，愿意投票赞成任何持同样见解的决议草案，或对维持与加强拉丁美洲国际和平与安全可以作出贡献的决议草案。

818. 印度代表说，安全理事会当前最迫切的问题，就是巴拿马运河问题。他的代表团高兴地知道：美国政府已经承认一九〇三年条约是不平等条约，并且认为它与巴拿马的关系早就应该作广泛的修订。巴拿马政府也已指出：美国政府已经同意废除该条约，另订新约来代替。他的代表团欢迎这种发展。它也得到消息：永久所有权的概念已经放弃；美国在巴拿马的管辖权将要结束；谈判将一面确保巴拿马政府的充分主权，同时一面保持运河准许任何船只不加区别自由通过。这些概念似乎已为双方接受，并在提出理事会的决议草案内，以有伸缩性的辞句表达出来。当事双方在尊重已经同意了的原则的同时，必能订定详细条款，这不是安全理事会指示的结果，而是双方以平等地位谈判的结果。他的代表团希望：这个草案或是任何后来的订正草案，将能得到安全理事会所有成员的通过。另外，理事会可能审议唯一的决议草案是关于自然资源的利用事项。印度大体上赞成秘鲁外交部长提出的那个决议草案。他希望理事会在进一步研究和协商以后，能够就此主题，通过一个一致决定。他的代表团认为：其他主题的讨论，在这个阶段上，不应作成正式决议，只须以宣言的方式来处理；宣言内提及这些问题，并以概括的辞句简略地说明理事会对这些问题的共同意见。如果这样的一项宣言能够拟出，它将表示国际社会对这些问题的一般反应，以及觅致解决办法应该推进的方向。因为提到的问题有些完全属于双边性质，希望当事各方进行的谈判，能于最短期间，在宪章和业经通过的决议的一般范围内，产生解决办法。

819. 法国代表注意到：理事会最关切的是巴拿马运河问题。如同许多发言人所强调，这个问题主要是关涉巴拿马和美国，因为它牵涉到要协商出一项条约，来替代七十年前两国缔结的协定。他的代表团希



望当事双方能对新约的条款，成功地迅速达成协议，因为根据他们自己所发布的消息，他们已经在主要目标上获致协议了。不过，安全理事会不适于讨论谈判中的协定细节或向当事双方指示办法。它们应该继续完成它们的工作，对指导它们关系的主权和合作原则应予以尊重，以便那对整个国际社会十分重要的水道，可以继续使用。

820. 理事会被请注意的其他事项，似乎是大家认识到原则和它的适用二者之间时常发生差距的问题。他的代表团极想知道：当这不是宪章原则应该适用的特殊情况的问题，而是原则的订立或宣布，如果不是取消的话——这似乎是大会或经济及社会理事会的任务。在这种情况下，安全理事会究竟能够发挥何种作用？如果安全理事会进行一些不是它本身特定的任务，将来可能发生侵犯大会或其他联合国机关的特权，以及因集中注意到过于一般性的讨论以致疏忽宪章第二十四条明白托付给它而且事实上时常须要执行的任务的危险。此外，如果大会，经济及社会理事会和安全理事会就同一主题通过了并不完全相同的规定，那就可能制造混乱。我们不应该要求安全理事会通过那些以笼统的辞句表达的案文；这类案文只是拟订一般原则或是处理同时也在他处讨论的题目。他的代表团是不愿支持这类案文的。

821. 扎伊尔代表说，安全理事会内的辩论显示出拉丁美洲国家对自然资源主权的关心，这个问题与经济独立有密切关联的。他的代表团建议：理事会可呼吁各会员国协助发展中国家行使对自然资源的永久主权。同样地，如果理事会建议起草一份关于国家对其自然资源的永久主权的国际约章，由各国签署，也是有帮助的。虽然这两种建议并不互相排斥，但理事会可以决定优先采用一种方式若干问题的持续存在，毒化了国际关系并造成一种政治气氛诱使和平国家因为局势变得难于维持而诉诸武力，或是导致一连串可能使用武力的事件，虽然任何方面在开始时都不愿有这样的一个结果。关于巴拿马运河和运河区，他的代表团热切希望：当事双方就此问题进行谈判，努力找出一种公正、和平及持久的解决办法。

822. 联合王国代表叙述他的国家和拉丁美洲大陆之间经济、商业和文化的关系以后说，关于安全理

事会的作用和职权，他要作谨慎小心的警告。经济问题固然能够发生重要的政治影响，但在理事会会议提出的许多事项，如对自然资源的永久主权，都适当地属于联合国其他主要机构的责任，而且事实上已经由经济及社会理事会积极审议中。虽然理事会是一个具有无上声望或权威的机构，但它不是一个适当的论坛，用来辩论属于联合国其他机构的问题，何况还要通过关于这些事项的决议。安理会对于原则问题或一般适用的问题不应有所主张——这是属于大会的范围——而应该讨论根据宪章的原则和宗旨以及依照宪章的规定而提请理事会注意的特定问题。许多有争论的问题不可避免地要在辩论中提到，这反映出个别国家的特殊关切，它们值得得到一个同情的表达机会。在另一方面，许多问题基本上是一个双边问题，直接的外交程序还在继续进行，而且没有一方曾向理事会对此题目提出特别控诉。运河区的地位与维持本区和平与安全的关系曾被多次提到。大家都同意运河对国际社会的重要性，特别是从经济的观点来看。对运河的歧见必须不可演成一种局势，使得运河作为国家之间连系的任务受到损害，使它成为不安定的焦点。他很高兴没有任何一方提到这种局势已经发生。他的代表团对不知道全盘事实的第三方面参与这事，抱着怀疑态度，同时也和大家的见解一样，认为规定运河管理的现行协定，在某些方面是过时代的，急需订正，这似乎也是当事双方接受的一种见解。联合王国，作为一个主要海运国家，认为运河的管理，应以主要有关各方间接接受的了解为基础，是件重要的条件。它也希望那些谈判将可达成圆满的结果。殖民主义的遗产问题也很受注意。多数发言人同意：这不是拉丁美洲面临的一个主要问题，而且这类还未解决的殖民问题并不须要安全理事会的注意。福克兰群岛和百利兹两个问题也经提到，不过阿根廷的代表和危地马拉的代表已经指出，他们认为这些问题最好以双边讨论为基础来解决。他的政府欢迎并同意这种见解。

823. 美国代表叙述他的国家和这半球上独立国家有长久而亲密的关系，这种关系由他的国家提供双边或多边协助的历史可以看出来。他把理事会各国发言内举出的若干问题，简单扼要地说明美国的立场。他的国家一向是而且继续会是拉丁美洲无核区的热烈



赞助人。虽然美国并不怀疑对自然资源永久主权原则，不过他的代表团相信这个复杂问题不适宜提到理事会里来。同样地，它也为：在不同方面连带提到的多国公司的问题也不宜提到理事会里来，因为这问题已经同时在其他几个更合式的联合国机构中讨论。他的国家赞成反映在一九七二年七月二十八日经济及社会理事会第一七二一（五十三）号决议内的判断，认为这些公司“常常是技术以及资本转移到发展中国家的有效机构”。没有国家必须欢迎或甚至接受外国的投资，不过，假如它这样做了，它可以自己规定规则。但是，它也有义务遵守这套规则，如果规则有所变更，追溯既往，便要赔偿投资人士；在征用或国有化私人财产时，应有适当的规定依照国际法的要求作公平的赔偿。关于巴拿马运河及区域的问题，他的代表团，支持巴拿马公正的愿望，不下于曾经发言的代表团。美国的谈判人员了解到这种愿望，业已承认：（1）另订新的现代的条约代替一九〇三年的运河条约；（2）任何新的运河条约应有一定期限，不采永久权利的概念；（3）现属运河区的大片领土应该归还给巴拿马，并就其他地区的使用作出安排。此种其他地区应该是美国对运河的业务与防卫所需的最低限度，并在协议的时间内，使此等地区与巴拿马的法律、经济、社会和文化生活成为整体；（4）依照共同协议的时间表，由巴拿马对运河区行使管辖权；（5）巴拿马应得到大量增加了的常年付款，以为使用有关运河的土地的报偿。这就是全部情况，那些攻击一九〇三年条约的人，真是无的放矢。一九〇三年条约已经有了重大的修订，而对巴拿马有利。当谈判以友好与合作的精神——这种精神就是巴拿马——美国关系的表征——继续进行时，美国还预备加以变更或另缔新约。他继续说，现在的问题是：理事会在拉丁美洲举行的会议，可以作出什么贡献？它有什么成果可以带回联合国总部？理事会如果采取派系的立场，或是专门反映偏狭的观点，它将冒伤害双边和区域外交办法的危险，这种办法，在西半球一直运用得很是美满的。

824. 同日举行的第一七〇二次会议上，主席以巴拿马代表的地位，行使答辩权说：联合国对拉丁美洲的管辖权不能因有美洲组织就减少，美洲组织的结构需要重行研究。他说，美国就运河区与巴拿马进行的

双边谈判所定的目标，不能满足巴拿马，因为如果同意这些目标，只会两国间导致更多的冲突因素。为了运河对世界贸易作有效的服务，美国必须有权利来增大运河的能力的这种说法，是不合论理的；它也不符合巴拿马对其领土重获完全管辖权，以及对其自然资源行使主权权利的正当愿望。美国代表曾说到：巴拿马经济上的大量增长，一部分由于从国外获得捐助的结果，包括美国给予的协助。这可能是真的，但只说明事实的一面。另一面是：美国自一九一〇年巴拿马运河开辟以来，利用巴拿马建造运河的地理位置，获取了大量的利润。这种利润包括战略和政治上的利益以及纯粹经济上的利益。巴拿马对这种结构正在设法变更，不过，目前为止，还没有真正的双边谈判。北美曾经有过建议，目的在永久掩饰这块殖民主义围地；巴拿马也曾建议，想使这个围地告一结束，但从来没有被美国接受。基本上，美国希望维持现状，只改换名称。安全理事会对解决这个问题必须发挥最紧要的作用，不要把假的双边谈判当真。虽然，巴拿马确实需要两国进行谈判，但全世界必须警觉和留神，使那些双边谈判名副其实，而不是强国强迫他方接受它的意志。

825. 智利代表就玻利维亚代表的发言说：智利政府一再表示愿意在两国间进行商谈，并相信恢复外交关系将是积极和建设性的步骤。智利重申坚守关于自由缔结的条约不可违犯性的国际法原则并强调维持玻利维亚和智利关系的各种历史和法律上的现有制度决不含侵损玻利维亚主权权利的意思。必要的条件必须在安达斯区整体化的体系内逐渐创立，以便玻利维亚和智利能扩大它们的共同基础，并加强它们间友好和合作的联系。

826. 主席以巴拿马代表的地位发言，提出一件订正决议草案(S/10931/Rev.1)，提案国是几内亚、肯尼亚、巴拿马、秘鲁、苏丹和南斯拉夫，后来加上印度和印度尼西亚，全文如下：

“安全理事会，

“审议了题为审议依照宪章规定和原则，维持并加强拉丁美洲国际和平与安全的措施的项目下有关巴拿马运河的问题，

“回顾到联合国的宗旨之一是依照正义与国际法的原则，对足以导致破坏和平的国际争端与局势，促成调整或解决，

“考虑到巴拿马共和国对其领土握有主权，且各人民和各国家对其自然资源的自由与有效行使主权，应当根据主权平等，借各国间相互尊重予以促进，

“听取了理事会各理事国代表、拉丁美洲国家外交部长和特别邀请的其他国家与组织的代表向理事会作出的讲话，

“1. 注意到巴拿马共和国和美利坚合众国两国政府于一九六四年四月三日在临时担任协商机构的美洲国家组织理事会签署的‘联合声明’里，都同意达成一项公平合理的协议，以期迅速消除两国间冲突的原因；

“2. 并注意到美利坚合众国和巴拿马共和国两国政府都表示愿意用一个正式文件，就一九〇三年地峡运河公约及其修正案的废止问题达成协议，并就巴拿马运河缔订一个新的、合理的、公正的和公平的条约，借以满足巴拿马的正当愿望，并保证充分尊重巴拿马对其全部领土的有效主权；

“3. 敦促美利坚合众国和巴拿马共和国两国政府以愉快的友好、互尊和合作精神，继续谈判，并迅速签订一个新条约，快快地消除两国之间的冲突原因；

“4. 决定继续考虑这个问题。”

他解释说，巴拿马正在向理事会提出一个影响国际和平与安全的基本问题，因为它还在遭受殖民地情况的有害后果；如果考虑到它的领土内称为巴拿马运河区的一个特殊地带，巴拿马就还没有完成独立的过程。只有在美国退出了那个地区，同时那个地带在政治上、经济上和文化上与共和国的其余部分合成一体，独立的过程才算完成。巴拿马深信那个决议草案将可协助完成它在理事会提出的目标。

827. 他以理事会主席的地位，宣布巴拿马、秘鲁和南斯拉夫提出的决议草案（S/10932/Rev.1）另外增添三个提案国：几内亚、肯尼亚和苏丹。

828. 美国代表在行使答辩权时发言说，他注意到巴拿马和美国的政府间还有意见上的差异，他请求巴拿马的外交部长，为了两国政府间的友好关系和国际上的了解，继续进行谈判。

829. 三月二十一日第一七〇三次会议上，安全理事会主席，秘书长，联合国种族隔离问题特别委员会主席，苏联代表和肯尼亚代表等为了庆祝消除种族歧视国际日都作了发言。主席并宣读了由几内亚、印度、肯尼亚和苏丹所作的一件声明，表示它们赞同理事会中拉丁美洲会员的意见，认为消除非洲、亚洲和拉丁美洲的殖民主义，对维持和加强世界和平与安全是一个最紧要的先决条件。

830. 主席以巴拿马代表地位发言说，巴拿马运河区，作为一个殖民主义下的领土，遭受着种族和他种的歧视，这是随着殖民主义而产生的特有罪恶。美国政府在那个区内实施了许多形式的歧视，包括种族隔离和就业、薪工、教育及住屋等方面的歧视。

831. 同日举行的第一七〇四次会议上，主席以巴拿马代表地位发言时提到关于巴拿马运河区的决议草案（S/10931/Rev.1），并说美国在巴拿马土地上僭取的权力，制造出对巴拿马是件负担的殖民地情况，损害它的领土完整并构成一件不能再予延长的物质上和政治上的抵押。推想得到的是：巴拿马人一定想弥补这种情势；事实上这种情形可能危害国际的和平与安全。由于运河管理当局主要在就业、薪工、养恤和其他方面，明里暗中采用歧视政策，结果经常有磨擦发生。巴拿马丧失了运河两端的主要港口，又不能利用地理位置提供的多重便利来开展国际贸易，虽然运河应该为巴拿马利用它的天然资源而服务的。美国官员在运河区内行使政府的职权，并强行它们立法机构所制订的法律规章。外国法官对巴拿马公民和其他国家的国民执行判决；外国国旗在一些地方飘扬，这些地方理应只有作为巴拿马共和国主权的象征与证明的巴拿马国旗才能悬挂的。

832. 冲突原因中最损害巴拿马利益的计有：运河租借地的永久使用权，美国对现有契约条款的片面解释和实际上强迫巴拿马接受，美国在运河区行使管辖权使该区沦为殖民围地，为了保卫运河以外的目的而建立军事基地，以及巴拿马由两洋间水道得到的利

益过少和不公平。美国曾经公开承认巴拿马对所谓运河区的主权，可是它仍然要求在巴拿马领土内十哩宽的全部地带有使用、占有和控制权。作为两洋运河的领土主权国和沿海国家，巴拿马充分了解它对运河的安全和迅速作业的责任。巴拿马的政府和人民具有十分信心认为安全理事会根据国际法和正义的原则以及按照宪章第六章关于和平解决争端的规定，赋有足够的权力来解决这个问题。通过理事会当前的两个决议草案可能就是一个最有效的贡献。不用怀疑：这样的行动将会大有助于国际安全的加强，而成为新时代的前奏，在那个新时代中，巴拿马的、拉丁美洲的和全世界的应有权利一定可以得到满足。

**决定：**在一九七三年三月二十一日第一七〇四次会议上，几内亚、印度、印度尼西亚、肯尼亚、巴拿马、秘鲁、苏丹和南斯拉夫所提的订正决议草案(S/10931/Rev.1)得到了十三票赞成，一票反对(美利坚合众国)，一票弃权(大不列颠及北爱尔兰联合王国)，因为投反对票是理事会的一个常任理事国，所以未获通过。

833. 美国代表解释投票理由，他说对于决议草案许多地方是可以同意的，但美国代表团不得不投票反对，因之它表示很遗憾。可是，巴拿马对于美国投票也不应该觉得惊异，因为美国曾就下列一事明白地表示过深切的关心，那就是，那些目的在使目前正在进行双边谈判的一方受到压力的一连串理事会会议，是可以使那些谈判的进行增加困难，并还可削弱联合国那个主要机构的用处。美国在到巴拿马来开会之前还得到保证，说是将竭尽一切努力以维持温和和节制的气氛。就会议室以外的局势来说，确有这种气氛，可是就理事会中所作一些声明来说，就不能这样说了。美国代表团虽然一再努力想同巴拿马东道国进行友好谈判以期得到一个双方都可接受的解决方式，但它的诚恳努力却被人拒绝。可是，美国在过去和现在都准备承认巴拿马共和国的合理愿望，因为它确实承认那些愿望的。美国虽然对于决议草案许多地方都表示同意，但它还是投票反对这件草案，因为所涉及的一切事项都在双边谈判中。由安全理事会对那些正在继续谈判中的实质问题，通过一个决议草案，这不是一个适当的办法，巴拿马外交部长本人也说过谈判正在继

续中。还有，这个决议草案是不平衡的，是不完全的，因此，可以引起严重的错误解释：它规定的是笼统的一般性原则，而实际困难则在于那些原则的适用方面。最后，它提到对巴拿马有利害关系的各点，而对美国重要的合法利益却置之不顾。巴拿马运河不是一个自然产物或自然资源而是一个非常复杂的企业。为了要对运河订出一个新的制度就必须有考虑周详照顾周到的谈判，从而使各方利益得到公平的协调。美国在过去、在现在都随时准备进行这种谈判。最后，美国代表团认为：对于各次会议的性质和所得结果必须仔细加评价以免重蹈复辙因而损害了安全理事会的作用和声誉。如果安全理事会变成一个小型的大会从而损害了它有效处理同和平及安全有关的具体问题的能力，那将是一件极不幸的事。

834. 联合王国代表说：联合王国代表团认为这个问题基本上是一个有关两方的双边问题。如果能够订出一种办法将双方利害都能顾到，那么安全理事会在其巴拿马会议终了时通过一个决议也许会有助于改善进一步谈判的气氛。一个决议如果不为双方中的一方所接受——现在的情形就是这样——那是没有什么用处的。联合王国代表团因此在表决时弃权。

835. 几内亚代表说：几内亚代表团为了要表示同巴拿马人民和政府的团结并完全支持它们争取尊严、主权和正义的事业起见，曾提出了这个决议草案。她希望通过了谈判，有关双方会依照巴拿马人民愿望得到一个和平解决办法。

836. 法国代表说：法国代表团赞成这个决议草案，因为它和以前散发的各种案文不同，并不规定详细解决办法，而只提出了那些无可反驳的一般性原则。法国政府的一贯立场是这样：理事会不能命令有关两方接受他们正在谈判的解决办法的具体条件，但它可以指出它认为应该作为解决办法的根据的一般性原则。他引以为憾的是，理事会不能找到一个为双方都可接受的公式，而辩论中所作的陈述又是太广泛了，但是他希望有关双方能在最近将来达成协议。

837. 肯尼亚代表说：肯尼亚代表团赞成这个决议草案，因为巴拿马要求以更公平办法来管制运河的立场是公平的，是正义的。对于每一个国家处置其财

富和自然资源的主权必须予以尊重，因为这个主权是自决权的一部分。

838. 南斯拉夫代表说：南斯拉夫代表团绝对相信巴拿马人民不会把这次投票算作一次失败，而认为这是他们正义斗争中的一种挑战。它希望那些必须作出决定的人，下一次会重新考虑其立场，更能通达达变，因为这个问题在不久将来必将重加审议。

839. 秘鲁代表说：这个决议草案的确是一个走到解决冲突正确方向的积极步骤。不幸它为美国所否决，可是这个否决不但不能算是巴拿马人民和政府的失败，却反而增加了他们斗争的尊严。

840. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说：美国代表认为安全理事会以若干次会议专来讨论这些问题，是可以损害理事会的威信和任务的，他绝对不同意这种看法。理事会为了防护巴拿马权利和主权曾进行了讨论，在表决时又有绝大多数——十五个成员中的十三个——的理事会成员投票赞成，这说明了联合国的任务和威信反而提高了。巴拿马不是孤独无依的，因为它的立场得到其他拉丁美洲国家、安全理事会的成员、以及其他参加讨论的人绝大多数的支持。

841. 理事会于是审议几内亚、肯尼亚、巴拿马、秘鲁、苏丹和南斯拉夫提出的决议草案(S/10932/Rev.2)。

842. 澳大利亚代表在未投票前声明说：澳大利亚代表团对于理事会是否为联合国中就这件事采取行动的最适当机构，表示怀疑，可是它将投票赞成这个决议草案，因为它赞成其中所载的重要目标。可是，有了这个决议草案也不应该不让各商业企业采取法律行动来获得没收财产或资产的赔偿金；国际法虽然允许国有化外人拥有的资产，但也有赔偿的规定，如对赔偿条件发生争执时也可进行某种法律程序。

843. 法国代表回忆说，他以前曾对理事会是否应对一般性原则表示立场而不提及具体问题一点，表示过怀疑，尤其是所讨论的问题又是属于联合国另一个机构职权范围以内的事。因之，安全理事会应该注意到所表示的意见并将这个问题发交给联合国中一个适当机构，这个机构可能是大会，是经济及社会理事会，或甚至是研究各国经济权利和义务宪章的工作小

组。在这种情况下法国代表团将在表决这个决议草案时弃权。

844. 联合王国代表说：联合王国代表团将在表决这个决议草案时弃权，其主要理由是这件事并不属于安全理事会管辖范围。这件事的适当论坛也许是在大会或在经济及社会理事会，后者的议程上确有一个项目。他这话的意思并不是说，如果这个草案在经济及社会理事会提出了，联合王国代表团就会支持它，因为它的一些措词暗示非法的胁迫措施实际上已在拉丁美洲实施，但对于这是什么措施，是谁采取的，和对那些国家采取的，却没有明白说明。该草案规定得太不确切了，太偏颇了，所以不能作为要求各国采取惩罚性措施来对抗任何人的基础。

845. 印度尼西亚代表认为外国援助可有助加速发展的过程。可是这种援助，不论在政府援助的基础也好，采用私人投资的形式也好，绝对不应成为一个胁迫的工具。印度尼西亚因为同意决议草案所载的意见，所以准备投票赞成。

846. 美国代表说，美国代表团决定根据下列各项考虑，在表决该决议草案时弃权。依据联合国宪章的规定，对自然资源主权的问题并不是安全理事会采取行动的一个适当题目。美国当然不会宽恕一个国家违反了国际法采用胁迫措施想从另一国家得到利益。但是它不接受下一理论，即这些胁迫性措施目前正在采用或其正在实施的方式可能会危及拉丁美洲的和平及安全。这些不会使国际和平及安全受到威胁的经济问题，是联合国其他机构讨论的适当题目。大会第一八〇三（十七）号决议确认对自然资源的主权应依照国际法来行使，并明白规定：应该诚意遵守外国投资的协定，如遇到收归国有时应付给相当赔偿。关于这几点在决议草案的案文中并没有反映出来，同时该草案对于联合国宪章、美洲组织约章、和美洲互助条约的规定，也没有适当计及，这些文书规定了对付胁迫行为的集体措施，就维持国际和平及安全来说是非常重要的。

**决定：**在一九七三年三月二十一日第一七〇四次会议上，几内亚、肯尼亚、巴拿马、秘鲁、苏丹和南斯拉夫提出的订正决议草案(S/10932/Rev.2)以十二票对零票、弃权者三（法国、大不列颠及北爱

尔兰联合王国和美利坚合众国)，通过成为第三三〇（一九七三）号决议。

847. 第三三〇（一九七三）号决议全文如下：

“安全理事会，

“回顾大会关于对自然资源的永久主权的一九六二年十二月十四日第一八〇三（十七）号决议和一九七二年十二月十八日第三〇一六（二十七）号决议，

“重申大会一九七〇年十月二十四日第二六二五（二十五）号决议，其中声明任何国家不得使用或鼓励使用经济、政治或任何其他种类的措施去胁迫另一个国家把该国的主权行使拱手让给它，并从该国取得任何种类的利益，

“又忆及大会关于加强国际安全宣言的执行的一九七二年十二月十五日第二九九三（二十七）号决议，特别是第四段，因此，

“极为关切地注意到胁迫措施的确实存在与使用，影响到拉丁美洲各国对自然资源的永久主权的自由行使，

“体认到使用或鼓励使用胁迫措施能造成足以危及拉丁美洲和平与安全的局势，

“1. 敦促各国采取适当措施以阻止某些企业蓄意谋求胁迫拉丁美洲各国的行动；

“2. 要求各国为了维持和加强拉丁美洲的和平与安全，不要对该地区国家使用或鼓励使用任何种类的胁迫措施。”

848. 奥地利代表说：安全理事会对这个问题通过一个决议是不必要的，因为大会和联合国其他机构对这个问题都已清楚地表示了主要考虑。可是，奥地利代表团还是投票赞成这个决议草案，因为它同意其中所载的基本各点和目标。

849. 印度代表说：虽然印度代表团投票赞成这个决议草案，但是认为该草案最后所用的文字对于它所反对的胁迫措施的种类说得不够清楚，他倒是喜欢经济及社会理事会最近决议中所用的文字。为了这些理由，印度代表团就不能成为这个决议草案的一个提

案国，它投票赞成也绝不是有意贬低联合国其他主管机构的权力或管辖权。

850. 肯尼亚代表说：肯尼亚代表团赞成这个决议草案以表示它和拉丁美洲的团结精神。经济及社会理事会就这件事所进行的工作是适当的，可是肯尼亚代表团因为从拉丁美洲朋友们得到了关于若干多国家公司行使压力——或者受了若干国家的纵容——的情报，使它相信这是一件同国际和平与安全极有关系的事。

851. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说：苏联代表团认为这个决议是以政治而不是以经济为基础的，因为国家间的关系上有了胁迫行为总免不了有政治性的；胁迫行为恶化了国家之间的关系，导致了对和平的威胁并威胁了破坏和平。这就是苏联代表团投票赞成这个决议的理由，这个决议是安全理事会对有些国家和政府的一个警告，因为它们遇到它们自己的或多国家的垄断企业为了要对付那些保卫自然资源主权的国家而采取胁迫措施时，可能想替那些垄断企业辩护或支持他们。他就这点表示希望安全理事会采取适当的决定，使得在国际关系中不使用武力的原则能借此而坚定地成为国际法的一个最重要的准则。

852. 秘鲁代表说：安全理事会通过这个决议，履行了它的责任；因之，过去曾受到胁迫措施损害的、现在正在受害的、以及可能会受到损害的拉丁美洲人民，都可对联合国重新发生信心。这个决议对拉丁美洲有无比的重要性，该决议在民族解放和反对依赖外国的正义斗争上无疑是一个有力的理由。

853. 中国代表说：中国代表团投票支持这两个决议草案，因为我们认为这是安全理事会在有关问题上应该做的事。事实证明，这次安全理事会在巴拿马举行会议集中讨论拉丁美洲当前面临的若干重要问题，这是必要的，是有益处的。它已经并将继续对巴拿马和其余拉丁美洲各国人民的正义斗争产生了积极的作用。通过这次会议我们也看到亚洲、非洲同拉丁美洲国家之间的团结与合作有了进一步的增强。中国代表团为会议取得这些积极成就，感到高兴。

854. 理事会主席提出了一项声明，他以广泛的辞句将理事会在巴拿马城会议中所讨论的重要各点作

一简单的总结。他说：大多数发言人都认为新旧殖民主义在拉丁美洲或世界其他各区域的继续存在增加了紧张局势、妨害了经济发展、并违反了联合国宪章、世界人权宣言、和给予殖民地国家和人民独立宣言。他们都认为非殖民化的过程必须加速进行。

855. 许多代表都提到了拉丁美洲各国由于外国经济利益控制该区而引起的经济附庸问题，他们也提到了工业国家和发展中国家之间越来越大的差距问题；他们都认为这些问题严重地威胁了世界和平。关于这一点，他们都强调说：所有国家都有勘探、开发、并保存它们自己自然资源的权利，任何直接的或间接的阻止充分行使这种权利的企图都危害了自决和不干涉原则。许多代表批评若干国家不顾宪章原则对其他国家采用了各种各样的胁迫措施，他们还促请采取各种措施以防止外国经济和金融势力所加的胁迫行为。其他代表则认为国外私人投资提供了开发那些国家自然资源所必要的资金和技术，因而有助于那些国家的发展。还有其他代表则强调说：发展中国家有开发它们自然资源的权利，但也应该在实行收归国有时依照国际法有立即给予适当赔偿的义务。

856. 若干代表支持每一拉丁美洲国家有选择其政治、经济和社会制度的权利，不受任何国家的干涉；他们要求停止那些目的在于对区域内任何一个国家、因其政治、经济和社会制度关系、加以封锁和孤立的政策。他们认为国际局势趋向和缓也应适用在这个区域上，并认为互不干涉、经济合作、自决、和各国间友好关系的原则都应加以遵守，所有国家都必须遵守在其国际关系中不使用武力的原则。此外有一个代表团吁请注意大会关于在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器的第二九三六（二十七）号决议，以及注意安全理事会有尽快依照这个决议采取适当措施的需要。

857. 若干代表另外还提出了一点，那就是，在若干拉丁美洲的领土上有外国军事基地的存在。他们

认为这些基地是用来干涉这些国家的内政，所以应予撤除。

858. 关于巴拿马运河，许多代表都支持巴拿马对它的全部领土，包括巴拿马运河地区在内，有全部的主权和管辖权，对这种权利的否认一直就是造成拉丁美洲局势紧张的原则，也因而威胁了拉丁美洲的和平及安全。为了要消除这个威胁，巴拿马对于运河地区的主权必须完全恢复，外国军事基地必须从该地区撤除。几乎所有代表都认为，巴拿马有权尽量利用其地理地位来发展它的经济。若干代表虽对巴拿马人民的愿望表示支持，但认为这个问题是一个由主要有关方面谈判的问题，他们希望恢复谈判并且不经外方插手得到一个解决办法。一般的意见是：巴拿马运河问题的任何解决，必须要以法律、正义、以及联合国宪章的基本原则为基础。

859. 若干代表还强调说：拉丁美洲各国通过了拉丁美洲禁止核武器条约的缔结已在国际和平与安全上作出了贡献。关于这一点，若干代表团曾注意到：为了要使该条约得到最广大、最有效的执行，所有已经是或可能是该条约或其两个附加议定书的缔约国都应该支持这个条约。

860. 最后，若干代表曾对在会所以外举行安全理事会会议的办法，加以称赞，因为这些会议给予了该地区人民更多的保证，知道本组织关心他们的问题，同时也提高了理事会直接估计该地区各项问题和其人民愿望的能力。

861. 巴拿马外交部长向理事会致词，对于安全理事会在巴拿马城会议所获成果，表示感谢和满意。他宣布巴拿马政府在适当时请求将巴拿马运河区问题列入安全理事会和大会的议程。

862. 几内亚代表代表了理事会各成员宣读了一项共同意见声明（S/10934），为理事会这次举行了一连串会议特向东道国巴拿马表示感谢。

## 第二编

### 安全理事会审议的其他事项

#### 第 9 章

#### 接纳新会员国入会

##### A. “孟加拉人民共和国”的申请

863. 在一九七二年八月八日附有秘书长说明(S/10759)而散发的一项信件中,“孟加拉人民共和国”外交部长提出“孟加拉”申请加入联合国,并声言,孟加拉接受联合国宪章中所载种种义务。

864. 这项申请经列入八月十日举行的安全理事会第一六五八次会议临时议程之中。

865. 在这次会议上,中国代表声明,因为“孟加拉政府”仍在继续阻挠联合国有关撤军和释放战俘决议的实施,安理会就不应该讨论“孟加拉国”的入会申请。这种行为违反了大会第二十六届会议和安理会通过的决议,以及一九四九年日内瓦公约,都是同联合国宪章的宗旨和原则水火不相容的。在这种情况下,中国代表团认为“孟加拉国”根本没有资格加入联合国,并决不能同意安理会在当时情况下讨论其入会问题。

866. 南斯拉夫代表声称,他的政府坚决支持“孟加拉国”的入会申请,同意安理会立即加以考虑,他并希望,这项考虑将作成迅速而有利的决定。

867. 几内亚代表指出,安全理事会收到关于“孟加拉国”当前情况的不同的报道,而东巴基斯坦和西巴基斯坦正在进行谈判。由于这种情况,她认为安理会应避免仓促作成决定,让这些协商有时间成功进行。因此她建议,安理会派遣一个三人特派团前往“孟加拉国”调查该地局势并就此提出报告。

868. 苏丹代表表示完全支持几内亚提出的建议。

**决定:** 议程经以十一票赞成,一票反对(中国),并在几内亚、索马里及苏丹不参加投票的情形下,获得通过。

869. 索马里代表声称,“孟加拉国”的入会申请,应在印度次大陆当前复杂微妙的政治情势范围内加以考虑。重要的问题引起了种种怀疑和不稳,继续困惑巴基斯坦与“孟加拉分离主义者国家”间的关系。他的代表团实在希望这个入会申请能在更有利的气氛中提出,因为如果理事会有关“孟加拉国”入会申请所作的决定中不得不有所保留和反对的话,显然是不幸的。

870. 几内亚代表对她所作的建议未蒙理事会各成员考虑,感觉遗憾,因为几内亚代表团认为,在考虑“孟加拉国”入会申请之前,需要更多的资料。

871. 苏维埃社会主义共和国联盟代表声称,理事会应该对“孟加拉国政府”的请求作出正面的答复,不应再作任何迟延,也不应再求助于任何补充程序。“孟加拉国”已经被八十个国家所承认——其中十国是安全理事会理事国——并且已经是联合国若干专门机构的成员。毫无疑问,它符合宪章第四条关于联合国会员国所需的具体条件,并且能够履行会员国必须负担的一切责任。“孟加拉国”的入会,必将促进本组织的普遍性,并促成印度半岛所有各国间关系的早



日完全正常化。同时，参加联合国将使它得能克服由于最近在其国土上发生的事件而造成的破坏性后果。

872. 主席说，根据他所进行的协商，似乎大多数赞成将“孟加拉国”的入会申请根据暂行议事规则第五十九条提交接纳新会员国委员会。

873. 苏维埃社会主义共和国联盟代表声称，在他看来，理事会可以决定不引用第五十九条的规定，而立刻就入会问题作成决定。然而，由于主席的意见，他可以同意，只是要求主席尽快召开接纳新会员国委员会。

874. 印度代表强调，“孟加拉国政府”已经郑重宣告接受联合国宪章所载种种义务，并承诺履行这些义务。接纳新的“孟加拉国”将是使联合国更加普遍化，更具代表性与更有效的又一重要步骤。“孟加拉国”是世界上第八个人口最多的国家，并且自始致力于民主、社会主义、现世主义及平等社会的基本原则。联合国会员国已有大约三分之二，安全理事会有十个理事国之多，包括四个常任理事国，已同孟加拉国建立了外交关系。而且，“孟加拉国”已经在没有一票反对的情况下被接纳为许多联合国专门机构的成员国。“孟加拉国”已与联合国和他的代表们充分合作，在这地区进行了联合国所进行的规模最大者之一的人道主义救济行动。接纳“孟加拉国”入会，不但是承认现实，而且也有助于巩固印度次大陆的和平与安定。尽管印度代表团希望安全理事会立刻作成决定接纳“孟加拉国”加入联合国，但理事会已决定的关于考虑这项申请应循的程序，也可以同样迅速有效。他希望“孟加拉国”得能参加联合国，并在即将举行的大会会议中作出有效的贡献。

875. 南斯拉夫代表说，摆在理事会面前的事情是很清楚的，“孟加拉人民共和国”完全符合宪章第四条所规定的一切法律及政治条件，因为它是一个爱好和平的国家，完全赞同充分国家主权和不干涉其他国家事务的原则。作为一个面对着战争和自然灾害所造成的经济及其他困难的新国家，它特别需要并且应该获得国际社会的一切支持与援助。他的代表团相信，理事会有责任对这项问题立刻采取有利行动，因为并没有什么延迟行动的真正理由。但是它也不反对把这项申请提交理事会的接纳新会员国委员会，只要这个

委员会立刻集会，并在暂行议事规则第 59 条所定时限满期之前向理事会提出报告。

876. 中国代表重申，中国代表团坚决反对在当前情况下由安理会审议“孟加拉国”申请加入联合国的问题。他说，一九七一年十一月二十一日，印度政府在苏联的积极鼓励 and 大力支持下，对巴基斯坦悍然发动大规模的侵略战争，严重地破坏了南亚次大陆的和平。十二月七日大会以绝大多数通过了第二七九三（二十六）号决议，要求印度和巴基斯坦两国政府立即采取一切措施以便立即实现停火，并把它们在对方领土上的武装部队撤到印度——巴基斯坦边界各自的一边。接着安理会在第三〇七（一九七一）号决议中，吁请一切有关方面采取一切必要的措施来保全人的生命和遵守一九四九年的日内瓦公约，并充分实施其中关于保护伤病人员、战俘和平民的条款。但是与有关的一九四九年日内瓦公约第一百八条的规定相反，印度政府还扣留着九万以上的巴基斯坦的战俘和平民，并未按照联合国的决议把自己的全部军队撤回到本国境内，“孟加拉国”甚至威胁要对巴基斯坦战俘进行审判。他接着说，因此很显然地，在联合国有关决议真正得到实施，印巴之间和巴、“孟加拉国”之间的问题得到合理解决之前，“孟加拉国”根本没有资格进入联合国，也根本谈不上由安理会审议“孟加拉国”要求加入联合国的问题。拒不执行联合国的有关决议，就谈不上接受联合国宪章所载的义务。

877. 印度代表拒绝了对印度所作的指责，并在辩论中引进争论的努力表示痛惜。次大陆上的人民能够找出他们自己的解决办法，世界社会应该鼓励他们建立兄弟般的气氛的努力，而不是在他们之间散播猜忌和疑惧的种子。他强调说，讨论已在进行中，并且已经达到使局势正常化的协议，他又说，如果外间世界鼓励这些趋势，将有助益。

878. 苏维埃社会主义共和国联盟代表行使他的答辩权说，“孟加拉国”在入会之前必须先实施联合国的决议，这是强词夺理，而且完全违反宪章的，因为宪章中除了第四条的规定外，没有规定其他加入联合国的条件，也没有任何提到必须先实施任何特定决议之处。还有，在宪章中没有，也不可能，任何规定说一个国家如果有争端或未解决的问题，就不能入会，



况且这个争论是过去所遗留的，新的国家根本不必负责。如果真的存在着这样一项联合国入会的先决条件的話，许多今日的会员国将不可能是会员国，因为它们都承受了遗留下来的和邻国之间未解决的领土或其他问题。他特别感到惊讶的是，要求“孟加拉国”实施联合国的决议竟是由一个自己也不肯承认当它本身未参加联合国的时期所作的种种决定的国家所提出的。

**决定：**在八月十日的第<sup>一</sup>六五八次会议上，主席注意到，对于引用暂行议事规则第五十九条没有正式的反対意見，宣布說，通过了他的提議，將“孟加拉人民共和国”入会申请提交接纳新会员国委员会。

879. 在八月二十日致安全理事会主席的信件(S/10766)中，巴基斯坦代表转达了巴基斯坦总统佐勒菲卡尔·阿里·布托先生八月十四日在巴基斯坦国民议会中就“孟加拉国”加入联合国问题所作发言的摘录，总统重申，大会和安全理事会的各项决议必须执行，并强调說，巴基斯坦政府愿意同东巴基斯坦领导人讨论彼此间今后的关系与联系，完全没有任何先决条件地进行讨论。他坚持，在作任何决定之前必须先经过这种讨论。是达卡当局拒绝进行这样的交谈。在这項信件中，巴基斯坦代表说明了巴基斯坦政府的观点即：准许“孟加拉国”加入联合国一事，应该就导致该国成立的环境背景、联合国随即采取的行动、本组织各决定的执行情况，及随后的发展等方面去看。他引述安全理事会第三〇七（一九七一）号决议及一九四九年第三项目内瓦公约第一一八条的规定，說：没有履行根据这些文件而来的义务，“孟加拉国”是在阻碍南亚次大陆和平的进展，没有显示出它是一个爱好和平、能够和愿意履行其义务的国家。因此在目前它没有进入联合国的资格。

880. 八月二十三日，“孟加拉人民共和国”驻华盛頓大使館代办致安全理事会主席一封信并根据信件中所作的要求，作为文件(S/10774)散发。代办在提到巴基斯坦的信件(S/10766)时声称，巴基斯坦为了支持它所主张的在此阶段不当也不宜对“孟加拉国”申请入会一事采取行动，提出了许多不相干的问题，并发表了关于两国间有待解决的一些双边事项的不正确和骗人的言论。然而，联合国的会籍不能与申请入

会国同任何其他国家之间的双边关系状况连在一起。就象国际法院一九四八年五月二十八日发表的咨询意見中说过的，在决定一个申请国的资格时，现任会员国应当完全以宪章第四条为准，而不应被无关的政治考虑所左右。他进一步声称，“孟加拉国”是世界上第八个最大的国家，其以民主方式选出的政府，已在全国建立了没有争论的权力；“孟加拉国”国土上没有外国军队；有八十五个以上的国家业已在外交上完全承认“孟加拉国”；它已是若干专门机构的成员；并曾郑重声明它决心承担来自联合国宪章的全部义务；它已采取一切必要步骤，保护所有不同种族和语文的少数民族的生命和财产，并与联合国及其他国际机构充分合作。他表示了他的政府的热切希望，安全理事会能够不顾种种无理的活动，从速并有利地审议它的入会申请。

881. 八月二十三日，接纳新会员国委员会就“孟加拉人民共和国”申请入会问题向安全理事会提出了报告(S/10773)。该委员会在八月十一日及二十一日举行的两次会议上审议了这项申请，在讨论中，委员会的成员表达了他们的代表团对这项申请的看法。报告說由于没有人正式提出反对，决定不适用暂行议事规则第五十九条，俾使委员会能在八月二十一日以前，把它对这个项目的结论，向安全理事会报告。

882. 委员会报告附有中国代表在八月二十一日提出的一项决议草案(S/10768)，根据这项草案，在各有关决议得到彻底执行之前——大会第二七九三（二十六）号决议及安理会第三〇七（一九七一）号决议——理事会决定推迟对这个问题的审议。中国代表表示，中国代表团将要求按照暂行议事规则，给予它的草案优先讨论。

883. 委员会也收到了印度、苏联及南斯拉夫提出的决议草案(S/C.2/L.1)，其中要求委员会决定向安全理事会建议接纳“孟加拉人民共和国”为联合国会员国。

884. 报告声称，在主席提到该委员会过去曾就各代表团对于接纳一个申请国的态度举行过表决的场合之后，三国决议草案(S/C.2/L.1)的提案国同意，不表决他们的决议草案，而就各代表团对于“孟加拉国”申请入会的态度进行表决。主席指出，委员会中的表

决不能构成一个实质性的决定，因为那仍是安全理事会专有的权能。

885. 委员会报告说，在就各成员对“孟加拉国”申请加入联合国为会员国的态度进行的一项表决中，十一国代表团赞成（阿根廷、比利时、法国、印度、意大利、日本、巴拿马、苏维埃社会主义共和国联盟、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国及南斯拉夫），一个代表团（几内亚）不赞成，三个代表团（中国、索马里和苏丹）没有参加表决。中国代表团声明，坚决反对就决议草案(S/C.2/L.1)进行表决，因为这种作法完全违反安全理事会的议事规则，因此是非法的、无效的。

886. 理事会在八月二十四日的第一六五九次会议上，继续审议“孟加拉人民共和国”的入会申请。理事会收到了中国代表团在八月二十一日提出的决议草案(S/10768)，及印度、苏联、联合王国和南斯拉夫在八月二十三日提出的四国决议草案(S/10771)。

887. 中国的决议草案(S/10768)如下：

“安全理事会，

“考虑了接纳新会员国委员会关于S/10759号文件的讨论情况，

“忆及一九七一年十二月七日联合国大会通过的二七九三（二十六）号决议，和一九七一年十二月二十一日安理会通过的三〇七（一九七一）号决议，特别是安理会三〇七（一九七一）号决议第一条和第三条中关于一切有关者撤军和遵照日内瓦公约释放和遣返战俘的条款，

“申明执行联合国体现全世界绝大多数国家意志的有关决议是一个申请者确能并愿意履行宪章所规定的义务的重要标志，

“重申安理会三〇七（一九七一）号决议的规定适用于南亚次大陆最近一次冲突的一切有关者，

“深切关心安理会三〇七（一九七一）号决议尚未得到执行，特别是其中第一条和第三条，

“重申彻底执行大会第二七九三（二十六）号

决议和安理会第三〇七（一九七一）号决议的重要性和迫切性，

“1. 决定在上述决议得到彻底执行之前，推迟对S/10759号文件中所述问题的审议；

“2. 请秘书长尽早将一切有关者彻底执行上述决议的情况向安理会作出报告。”

888. 四国决议草案(S/10771)如下：

“安全理事会，

“审查了孟加拉人民共和国加入联合国的申请(S/10759)，

“建议大会接纳孟加拉人民共和国加入联合国。”

889. 中国代表在提到大会第二七九三（二十六）号决议和安全理事会第三〇七（一九七一）号决议时说，这两个决议，特别是安理会决议的第1和3段，明确要求一切有关者把他们的军队撤至各该本国领土境内，并撤至印度和巴基斯坦的查谟及克什米尔停火线的位置，并且遵照日内瓦公约释放和遣返战俘，但是有关各方尚未执行这些决议。中国代表团认为，联合国一切成员国都有不可推卸的责任，促使上述决议早日得到彻底实施。从宪章第四条的规定出发，只能得出这样的结论：执行体现了全世界绝大多数国家意志的联合国的有关决议，是一个申请者确能并愿意履行宪章所规定的重要标志。把申请的问题同执行联合国有关决议的问题分割开来是违背宪章的文字与精神的。因此，中国代表团提出了一项决议草案(S/10768)，希望在联合国有关决议得到彻底执行之前，推迟对申请问题的审议。如果苏联、印度等国硬要安理会立刻接纳“孟加拉国”加入联合国，中国代表团将断然投反对票。

890. 印度代表说接纳新会员国委员会的报告明确指出，绝大多数成员赞成立刻接纳孟加拉国。在理事会和委员会中，有人企图把对申请的审议同若干不相干和毫无关系的先决条件——比方某国与某国间的双边关系以及孟加拉国对两个联合国决议的执行情形等——扯在一起。中国的决议草案(S/10768)就载有这些已经遭到安理会绝大多数理事国拒绝的企图的最新反映。一九四八年五月二十八日，国际法院在对

宪章第四条第一项的咨询意见中表示，任何国家在法律上讲都可以根据上述条文第一项中所未明确规定的种种条件来决定接纳一个会员国与否。因此，不容置疑的，对一个新会员国的接纳决不可以第四条以外的任何规定为条件。关于在申请国的境内驻扎着外国军队一点，也是一项完全无关的考虑。再者，孟加拉国曾经很明确地表示过，它的土地上没有外国军队。因此，中国的决议中所载的规定是完全在这个问题的范围之外的。他补充道，大会第二七九三（二十六）号决议中没有一条规定适用于孟加拉国，而安理会在通过第三〇七（一九七一）号决议以前的长时间的辩论中，也从来没有一个代表团表示该决议适用于孟加拉国。关于四国决议草案（S/10771），他说共同提案国要求立即对它作一个决定，因为任何延迟，不管是有限制的或没有限制的，有条件的或没有条件的，都只有帮助加剧次大陆的紧张局势，并且使得该区各国间持久和平与和谐的实现更加困难。

891. 南斯拉夫代表说，孟加拉国符合所有宪章第四条所规定的会员国资格的条件，并且它显然愿意并能够担负和履行一个会员国的义务与责任。南斯拉夫政府认为，没有正当理由不让孟加拉国加入本组织，凡是实际而积极地关心于促进该区及世界的和平与安全的人，凡是认为每一国都该尽其所能作出贡献的人，都不能忽视孟加拉国的新现实和同时巩固该国独立的机会，也不能忽视联合国的普遍性以及其全面表现和效率。一个独立、不结盟的孟加拉国对联合国的贡献会构成很大的成就并且对每一个国家都有好处。他本国政府之积极支持孟加拉国加入本组织的权利是从一个前提出发的，那就是这一个权利不应该成为任何冲突的主题或原因。南斯拉夫同所有次大陆的国家以及所有影响该区发展的主要亚洲和非亚洲国家都有友好和正常关系。

892. 联合王国代表说，他的代表团是有关孟加拉国——该国最近被接纳为联邦成员——的申请的决议草案的提案国。他的代表团坚决认为孟加拉国有作一个联合国成员资格，并且决心支持宪章的原则。他的代表团认为，参照第三〇七（一九七一）号决议而列举的论点并不足以证明有理由推迟对申请的审议，而延迟将无助于次大陆的局势。相反的，及早接纳孟加

拉国入联合国而不使它的加入受制于特别条件，反而比较可能缓和紧张局势。

893. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，显然孟加拉国已经接受了宪章中所载的义务并且很郑重地表示去履行它们。因此它是有资格被接纳的。他本国政府对孟加拉国的立场是一致的，并且是根据原则的，因为它自立国以来就始终支持人民的民族解放运动。苏联一贯主张同印巴次大陆所有的国家进一步发展良好关系，并主张促进和加强亚洲的和平。苏联人民对东孟加拉人民的斗争具有深厚的同情，并欢迎导致孟加拉成为一个独立自主国家的胜利。作为一个四国决议草案（S/10771）的提案国，他吁请安全理事会全体理事国，特别是常任理事国，通过这项决议。论到中国的决议草案（S/10768），他说，该草案直接与宪章第四条以及安全理事会暂行议事规则第六十条第1段冲突，该段载列了所有申请作会员国的国家所应具备的一切条件。该决议草案随意扩大了这些条件，因此它是不合法地企图实行歧视或偏袒，违背了各国主权平等的原则。

894. 苏丹代表说，苏丹代表团认为最好的办法就是暂缓审议这个问题，以待有关各方执行安全理事会的有关决议。这个观点已经被包括在中国所提的决议草案内了。苏丹代表团觉得该草案符合它的观点，但并不主张永远拒绝孟加拉国。这个立场乃是出于对大约 90,000 位命运未定的战俘的人道考虑。因为孟加拉国有决定他们命运的主要权力，并曾坚持把其中一些人当战犯来审判，因此这些人的释放将是申请国爱好和平本性的一项考验和证明。为了确定某一申请国是否爱好和平，安理会必须考虑它。遵守安理会和联合国各项决议的记录。他认为暂缓接纳孟加拉国作会员可能会促进安理会决议的执行以及战俘的释放。他正式提议根据暂行议事规则第三十三条第3段，在进行表决之前先行休会到第二天下午。

895. 日本代表说，他的代表团将支持孟加拉国的申请，因为无疑地它是够资格作会员的，而接纳它加入联合国将有助于促进本世界组织的目的。日本代表团因此将投票赞成四国决议草案而不支持中国的决议草案。

896. 阿根廷代表说他的代表团预备随时投票赞成孟加拉国加入联合国的要求，主要地来说，它的立场乃是以对宪章所载的标准的严格解释所得到的法律考虑为根据的。宪章第四条规定了五个接纳新会员加入本组织的条件，而一九四八年五月二十八日国际法院的咨询意见很明确地表示，宪章第四条所规定的条件是完全的，换句话说，不可能再加上其他条件，不管它们看起来多么合理，多么合逻辑。日本代表团坚信孟加拉人民共和国符合宪章中所载的一切条件，若是接纳它将会加速许多悬而未决的问题的解决。

897. 意大利代表回顾，意大利代表团曾建议对孟加拉国的申请，不要急于作决定，因为过去经验证明，如果有一个常任理事国坚决反对，则表决对联合国或对孟加拉国都无益。但是，他将投票赞成四国决议草案。这样的决定对成就本世界组织的普遍性又迈进了重要的一步。他本国政府一贯的作法 and 政策就是支持它已经承认的国家，比方孟加拉国，加入联合国，事实上，意大利已经在好几个联合国专门机构中投票赞成它作会员了。

898. 法国代表说他本国政府认为孟加拉国是属于联合国的，它应该毫不延迟地占有它的地位。因此法国对于其申请未能得到安理会的一致支持觉得遗憾。由于孟加拉国诞生时其周遭的戏剧性的环境，因此仍然有严重的问题悬而未决，当事者之间仍有冲突存在。法国政府曾经作出很大的努力，看看安理会所遭遇的阻碍是否有克服的希望，但是非常遗憾的，法国政府没有发现新的因素足以使它相信，再加以延迟会在最近的将来促进寻求一个为所有有关方面都接受的解决办法。在这个情形下，法国代表团预备对中国的决议草案投弃权票，而投票赞成向大会推荐接纳孟加拉国的决议草案。

899. 随后即开始了对苏丹代表的动议的程序讨论，参加的有苏联、印度、索马里、苏丹、南斯拉夫和中国的代表。这个主张在表决安理会案前的两个决议草案之前先行休会到第二天下午的动议随即付诸表决。

**决定：** 动议以九票赞成，四票反对（印度、苏维埃社会主义共和国联盟、大不列颠及北爱尔兰联合王国、南斯拉夫），两票弃权（法国、巴拿马），获得通过。

900. 八月二十五日，在第一六六〇次会议上，巴拿马代表说，孟加拉人民共和国有不可否认的权利作为一个联合国的会员国，因为它符合宪章所规定的会员国所应有的一切条件。巴拿马将投票赞成立刻让它加入为联合国的新会员，而无法支持中国代表团提出的决议草案。

901. 主席以比利时代表的身分发言说，他本国政府希望能帮助缓和印度次大陆的紧张局势，并且坚信让孟加拉国加入联合国是导致此项缓和的一个重要因素。比利时已经承认孟加拉国了，并且给了它大量援助。它也曾经赞助它加入世界卫生组织。因此，比利时代表团将投票赞成四国决议草案。孟加拉国具备了宪章第四条第一项中所规定的五个条件——他认为这些条件是有限制性的，并不仅是举出来作为一个例子而已。因此，比利时代表团不预备支持中国代表提出的决议草案。他的代表团曾经希望这个新国家的加入可以获得安全理事会 15 个理事国的一致支持和巴基斯坦的支持，并且希望当孟加拉国候选会员的身分被提出来的时候，一九七一年十二月事件所造成的所有尚未解决的问题都已经圆满地解决了。

902. 索马里代表说，显然大家有强烈的相反的意见，但不是对接纳孟加拉国这件事的本身，而是对它加入联合国的时机和条件，各方意见不同。在这种情形下，安理会慎重将事，不要匆忙，才是正确而适当的。不过，安理会大多数理事国似乎都赞成立即对这件事作决定。他的代表团将对中国的决议草案投弃权票，因为它觉得要等到孟加拉国彻底执行了安理会第三〇七（一九七一）号决议的一切规定之后再考虑它的申请，那是公平的。孟加拉国只要遵行与它直接有关的规定就够了，因为其中有许多规定只是针对印度和巴基斯坦之间的关系的。索马里对目前形式的四国决议草案也将投弃权票。有 80,000 位巴基斯坦战俘和 10,000 位被拘留的平民——包括许多妇女和小孩——其释放和遣返都要经过孟加拉国政府的批准。第三〇七（一九七一）号决议载有一项释放他们的要求，如果安理会没有参照这项决议的文字和精神就批准了孟加拉国的申请，对本组织而言将会是一个损害。从来还没有过一个申请的国家一方面违背安全理事会的决议，扣留了 80,000 位战俘和 10,000 位被拘留的平

民,同时来联合国要求加入为会员国。他代表几内亚、索马里和苏丹代表团对四国决议草案(S/10771)提出一项修正案(S/10775),它将使得孟加拉国之进入联合国要“以立即执行安全理事会第三〇七(一九七一)号决议内所提到的一九四九年日内瓦公约有关释放和遣返战俘和被居留平民的条款为条件。

903. 几内亚代表说,孟加拉人民共和国产生时的戏剧性情况是人尽皆知的,因此几内亚代表团认为接纳孟加拉国不可以同第三〇七(一九七一)号决议的执行分割开来。几内亚一向鼓励一切谈判的尝试,并且一向反对匆促的解决,它认为这种解决不能帮助反而会阻碍谈判的过程。因此她毫无困难地会投票赞成中国的决议草案。如果三国对四国决议草案提出的修正案能获得通过,那么几内亚就赞成该决议草案,否则它将对原四国决议草案投弃权票。

904. 印度代表说,安全理事会正在讨论接纳孟加拉国这一个有限度的问题。安理会应该以国际法院对宪章的解释为它的指导。法院认为,接纳问题不应该受题外的情况,额外条件,或不相干事项的影响。他说自一九六五年以来新会员国入会很少甚或没有延搁情事。他又说孟加拉国和巴基斯坦的问题可以解决,但须在平等的基础上举行谈判。不过这些问题同接纳孟加拉国毫无关系。孟加拉国驻华盛顿代办在其给安理会的信中曾说:孟加拉国预备在国家主权平等、民族尊严、尊重领土完整和互不干涉内政的基础上同巴基斯坦解决所有尚未解决的问题。因此印度代表团将断然拒绝三国修正案,因为加上这一段,四国决议草案就同中国决议草案没有什么区别了。

905. 索马里代表提请大家注意国际法学家委员会八月二十五日发表的声明,内请印度政府立即采取一切必要的步骤,释放并遣返拘留在印度的巴基斯坦战俘,以符合一九四九年日内瓦第三公约。在考虑接纳孟加拉国的时候,应该顾到它是否遵行了这个基本义务,依照日内瓦公约的条文行事。

906. 南斯拉夫代表说,所提的修正案会延迟问题的解决,并会使问题同其他不相干的问题和发展发生关系。作为一个四国决议草案的提案国,南斯拉夫将投票反对修正案。

907. 苏丹代表说,因为次大陆的情况正在以令人满意的速度好转,因此短暂的延迟或许足以解决一切剩余的争端。三国修正案的提案国相信,到这件事向大会提出的时候,以巴基斯坦和孟加拉国之间绝对平等为基础的正在进行的谈判将会产生结果。此外,他们希望避免会使申请遭到拒绝的投票。

**决定:** 在一九七三年八月二十五日第一六六〇次会议上,中国提出的决议草案(S/10768)以三票赞成(中国、几内亚和苏丹),三票反对(印度、苏维埃社会主义共和国联盟和南斯拉夫),九票弃权,未得到需要的多数票而未获通过。

908. 中国代表说他的代表团为了维护联合国宪章的原则,维护体现全世界绝大多数国家意志的联合国有关决议的执行,维护南亚次大陆全体人民的根本利益,就“孟加拉国”申请加入联合国的问题,提出了一项十分正当、十分合理的决议草案。但是,由于苏联和印度代表团的竭力阻挠和破坏,使得这样一项完全符合联合国宪章原则的决议草案没有能够在安理会获得通过,中国代表团对此不能不表示最大的遗憾。只要考虑到“孟加拉国”是在什么样的具体条件和情况下产生的这一事实,就无论如何也不能脱离联合国大会和安理会就去年南亚次大陆的侵略战争所做出的有关决议,来审议“孟加拉国”申请加入联合国的问题。中国代表团认为秘书长应向安全理事会报告关于这些决议的全面执行情况。宪章第四条规定凡申请加入联合国者,不但要宣布“接受本宪章所载之义务”,而且必须“经本组织认为确能并愿意履行该项义务者”。“孟加拉国”当局公然蔑视联合国的宪章原则和拒不执行有关决议,又怎么能够要求安理会闭起眼睛说它是“确能并愿意”履行宪章所载之义务呢?不能和不愿意履行宪章所载之义务,不就恰恰证明了这是与宪章第四条的规定背道而驰,根本不具备参加联合国的资格吗?中国代表认为苏联和印度政府之所以顽固反对推迟审议“孟加拉国”的入会申请,硬要在联合国的有关决议得到认真实施之前把“孟加拉国”拉进联合国来,完全是别具心肠的。他指控这两个国家蓄意利用侵略战争的后果,拒不完全撤退印度的侵略军,并把九万多名战俘和平民扣作人质,其用心就是要借以对巴基斯坦进行讹诈,对联合国进行要挟。一九七一年八月,苏

联政府同印度政府签订了名为和平友好合作条约，实质上是一个侵略性的军事同盟条约，从而最终而公开地撕下了印度的所谓“不结盟”的伪装，接着又直接策动和支持印度对巴基斯坦发动侵略战争。停火以后，又竭力阻挠南亚次大陆各方关系的合理解决，力图加深南亚次大陆有关各方的分裂和对立。苏联这样做，完全是为了一个目的，这就是利用这个矛盾，进一步控制印度和“孟加拉国”，向印度洋和南亚次大陆各个地区渗透，扩大势力范围，争夺霸权。苏联拒绝推迟审议“孟加拉国”的申请，逼迫中国代表团投反对票，不过拿“孟加拉国”作为筹码，使其为之火中取栗而已。近年来，苏联对一系列第三世界国家，其中包括非洲和中东国家，借支持和援助之名，行侵略、颠覆、控制和干涉之实。这些阴谋，有的已经败露，有的正在败露。南亚次大陆上的某些人如果还有一些民族自信心的话，为什么不能采取主动，先把南亚次大陆团结起来，使有关问题得到合理解决。为什么一定要让人家牵着鼻子走呢？中国代表团为南亚次大陆局势的真正缓和着想，为南亚次大陆各地区全体人民的切身利益着想，认为有必要把本身的立场预先说清楚。

**决定：**在一九七三年八月二十五日安理会第一六六〇次会议上，对四国决议草案(S/10771)提出的三国修正案(S/10776)，获得四票赞成(几内亚、索马里、苏丹和美利坚合众国)，四票反对(印度、苏维埃社会主义共和国联盟、大不列颠及北爱尔兰联合王国和南斯拉夫)和七票弃权，由于没有取得必需的多数，致未通过。

四国决议草案(S/10771)获得十一票赞成，一票反对(中国)和三票弃权(几内亚、苏丹、索马里)，由于一个安理会常任理事国的反对票，致未通过。

909. 美国代表说，理事会对接纳“孟加拉国”加入联合国的建议或再作一个也许可让构成这僵局基本问题获得解决的有限度推迟，没有达成协议，美国代表团感到遗憾。美国已经承认了“孟加拉国”，并且给该国人民和政府的经济和社会重建工作提供了协助。美国政府诚恳地相信全面和迅速执行安全理事会第三〇七(一九七一)号决议的所有规定将会大大促进次大陆各国关系走向正常化。特别应该尽快执行有关战俘处理的日内瓦公约的一些规定。根据国际法院的裁定

和宪章的规定，三国修正草案所用的辞句是可争论的，但因为美国政府非常重视战俘的释放，他的代表团还是投了赞成票。

910. 阿根廷代表说，他的代表团对三国修正案的态度完全出自法律上的考虑，除了宪章第四条的规定外，不可能订定任何准许一个国家为联合国会员国的条件，不论这些条件似乎是或事实上是如何的公正、合理和可取。因此，阿根廷代表在三国修正案的表决上弃权。

911. 印度代表指出，中国所提的决议草案未被理事会多数理事国接受，他们反对该草案中所作把“孟加拉国”的申请与宪章以外的先决条件联系起来的规定。另一方面，已经取得多数支持的四国决议草案仅仅由于一个常任理事国的反对票而没有获得通过。他的代表团不相信这样的结果对和平的实现有任何积极的贡献。和平的实现最好是在次大陆三国主权和平等的基础上取得。印度代表团因此希望在下届大会开会前能够克服这些障碍。

912. 苏维埃社会主义共和国联盟代表记得在表决前他曾向安理会全体理事国(包括常任理事国)呼吁，请他们对“孟加拉国”的利益和需要表现理解的精神，并投票赞成四国决议草案。他也希望在苏丹代表建议的推迟后所得的额外时间会被利用来让理事会在建议准许“孟加拉国”为会员国方面获得一致通过的决议。然而，尽管他作出了理事会多数理事国支持的呼吁，由于中国代表团的态度的态度，“孟加拉国”的入会申请目前还没有获得批准。安理会的讨论显示出多数理事国赞成接纳“孟加拉国”的申请。安理会也揭露出反对准许入会的理由的毫无根据、不合宪法和违反宪章的性质。苏联代表宣称中国代表使用了种种虚构和反苏的攻击。中国对“孟加拉国”入会申请的态度违反了所有被压迫人民的民族解放运动的利益，特别是违反了东孟加拉人民民族解放运动的利益。此外，中国的行动与发展健康趋势和改进印度次大陆及整个亚洲地区的气氛不合。中国采取了反对接纳“孟加拉国”加入联合国的立场，它的行动就违反了普遍性的原则，又违反了那清楚和毫不含糊地规定加入联合国为会员国的条件的宪章。中国所持反对“孟加拉国”入会的立场和主权会员国间合作的观念背道而驰，他的代表团认为这

正是中国行动的根本原因和动机所在。苏联的立场永远是原则性的立场。过去二十二年来苏联在恢复中华人民共和国合法权益的问题上一直坚持原则，现在为了原则问题，苏联要继续赞成准许“孟加拉人民共和国”入会。

913. 意大利代表说，意大利代表团的首要目标一向是立即准许孟加拉国成为会员国。该目标倘不能达成，则意大利的第二目标和以往一样，要在下一届的大会中尽早准许孟加拉国成为会员国。意大利代表团真诚地希望，亚洲次大陆能本着西姆拉协定的精神朝向和解和合作的气氛演进，使理事会得以早日重新审议孟加拉国的入会申请。

914. 法国代表重申法国代表团赞成执行安全理事会第三〇七（一九七一）号决议，并严格遵行一九四九年的日内瓦公约，但是法国代表团认为，在审议孟加拉国申请为会员国上，理事会不必考虑宪章本身以外的条件。法国代表团希望，将来有关的各方能从辩论中取得健全合理的结论，而坚决谋求满意的解决办法。法国本身已经着手这项工作，并且对未解决的各项问题的谋求解决愿予以协助。

915. 中国代表说，在目前的情况下，任何准许孟加拉国进入联合国的决定都将关涉到一项重大的原则问题，即对宪章的原则和宗旨、会员国的义务以及有关的联合国决议的尊重。只要参与联合国的事务，中国就得依照原则行事，而决不能在重大的原则问题上妥协。经过严肃而仔细的审议之后，中国代表团下了使用否决权的坚决决定，以维护宪章原则和有关的联合国决议。在理事会上对该问题的辩论很清楚地显示中国代表团乃被迫使用否决权。世界各民族清楚地了解中国人民一向坚决支持世界被压迫国家和民族的正义斗争，而坚决反对侵略、干涉、控制和颠覆等等帝国主义的计谋。任何诽谤和污蔑是改变不了事实的。

916. 苏丹代表说，苏丹代表团由于已经陈述的理由，赞成在尚未具备某些条件以前暂延准许入会。这些条件尚未具备以前，理事会没有理由审议准许入会的问题。苏丹代表团的立场不但公正而深为关怀，而且根据该地区的现实和依照安全理事会第三〇七（一九七一）号决议行事，而对孟加拉国的事实上或甚至法律上的存在或地位毫无偏见。苏丹代表团一向为

避免类似目前理事会所面临的，对孟加拉国或任何次大陆国家无利的窘境而提出警告。

917. 苏维埃社会主义共和国联盟代表说，从中国代表为证明其使用否决权为正当的两项陈述中，明显地可以看出否决权是为不正当的目的而使用的，因为正当的目的不需要任何那样的证明或解释。

918. 索马里代表说，一些代表团倘使不坚持把它们的意见交付表决，理事会是不会产生那种情势的。他强调说，孟加拉国申请入会的问题不能和孟加拉国监禁战俘的问题分开考虑。任何申请为会员国的国家监禁了本组织一个会员国的九万战俘，是不可以自称它是符合宪章第四条的标准的。索马里希望孟加拉国加入联合国，但是渴望公正的人必须问心无愧才能入会。

919. 主席以比利时代表的身分说，比利时代表团在表决三国修正案时弃权，表示它对休战几乎九个月之后，巴基斯坦仍有八万战俘和一万公务员没有被解放或遣送回国的事情，深感焦虑。比利时不能接受使用人质来达到纯粹的政治目的和谈判的手段。

920. 然后理事会审议了关于孟加拉人民共和国申请为联合国会员国的特别报告草稿，经过口头修正以后，同意依照其临时议事规则第六十条提交大会。

## B. 德意志民主共和国的申请入会

921. 在秘书长分发的一九七三年六月十二日的函件（S/10945）里，德意志民主共和国外交部长提出德意志民主共和国成为联合国会员国的申请，并附有德意志民主共和国部长会议主席签署的声明，表示接受联合国宪章所载的各项义务。该函对苏联、美利坚合众国、大不列颠及北爱尔兰联合王国和法国政府在一九七二年十一月九日的联合申明中同意支持德意志民主共和国和德意志联邦共和国申请为联合国会员国一事表示欢迎。

## C. 德意志联邦共和国的申请入会

922. 在秘书长分发的一九七三年六月十三日的函件（S/10949）里，德意志联邦共和国的外交部长提出德意志联邦共和国成为联合国会员国的申请，并



附有联邦总统和联邦外交部长签署的声明，表示接受联合国宪章所载的各项义务。

923. 在六月十三日的另一函件（S/10950）中，

德意志联邦共和国的外交部长说，德意志联邦共和国在它被准许成为联合国会员国的日期起，也接受联合国宪章所载关于（西）柏林的权利与义务，并将在联合国及其附属机构代表（西）柏林的利益。

## 第 10 章

### 国际法院五位法官的选举

924. 秘书长在一九七二年八月十日的备忘录（S/10744）中，提请注意下列事实：到了一九七三年二月五日，将有五位国际法院的法官任期届满，所以安全理事会和大会在第二十七届常会时必须选举五位法官，从一九七三年二月六日开始任期九年。备忘录也扼要地说明了在安全理事会和大会内选举的程序。

925. 八月十一日，秘书长依照国际法院规约第七条，把各国团体提名接替法院的五个出缺的候选人名单提交给了大会和安全理事会（S/10745）。

926. 十月三十日，在第一六七一次会议上，安全理事会对名单上的候选人进行了秘密投票（S/10745 和 Add.1—6）。主席说，按照安理会的惯例，当五位以上的候选人获得需要的绝对多数票八票时，必须对所有的候选人作一次新的投票，一直到不多于所需要的数目的候选人在安理会获得绝对多数为止。

927. 第一和第二投票结果，有六位候选人获得了需要的多数票：

伊萨克·福斯泰先生（塞内加尔） 15 票和 14 票

纳根德拉·辛格先生（印度） 14 票和 14 票

安德烈·格罗先生（法国） 13 票和 13 票

汉弗莱·沃尔多克爵士（大不列颠及北爱尔兰联合王国） 12 票和 12 票

何塞·马利亚·鲁达先生（阿根廷） 9 票和 9 票

卡洛斯·加西亚-包尔先生（危地马拉） 8 票和 9 票

928. 第三次投票结果，下列五位候选人获得了需要的绝对多数票：

伊萨克·福斯泰先生（塞内加尔） 14 票

纳根德拉·辛格先生（印度） 14 票

安德烈·格罗先生（法国） 13 票

汉弗莱·沃尔多克爵士（大不列颠及北爱尔兰联合王国） 13 票

何塞·马利亚·鲁达先生（阿根廷） 10 票

929. 安理会主席通知大会主席五位在安理会中获得需要的多数票的候选人的姓名。会议停会之后，主席告知安理会说，同时在大会中举行的投票结果，也是这五位候选人获得了需要的多数票，因此他们已当选为国际法院的法官，从一九七三年二月六日开始任期九年。



## 第 11 章

### 安全理事会在总部以外地点开会的问题

930. 在审议巴拿马政府要求安全理事会在巴拿马城召开会议的问题（参看第八章）时，安全理事会在一九七三年一月十日，第一六八五次会议上决定请安全理事会在总部以外地点开会问题委员会来审查安理会所有各项需要的一切方面。

931. 一月二十五日，上述委员会指出，它曾经集中全力来完成安理会交给它的命令，即努力起草可以适用于未来发生的所有类似情况的一般准则，它说，它已经同意在巴拿马会议之后再开会，以便依照其任务规定讨论同安理会将来在总部以外地点举行任何会议有关的问题。

Blank page

---

Page blanche

# 第 三 编

## 军 事 参 谋 团

### 第 12 章

#### 军事参谋团的工作

932. 军事参谋团在所述期间仍然按照议事规则草案继续工作，共举行了二十六次会议，但没有审议实体事项。

Blank page

---

Page blanche

## 第 四 编

### 本报告起讫期间内提请安全理事会 注意但未经安理会讨论的事项

#### 第 13 章

##### 老 挝 的 来 文

933. 老挝代表在一九七三年六月二十三日的信(S/10719)中,把老挝王国政府首相兼部长会议主席写给秘书长请对当时他本国发展的严重局势加以注意的一封信全文转交给了他。

该信指出,装备着威力强大的武器的北越军队对查尔平原的攻击已被击退,但是南部的局势却变得越来越危险了。首相随函附上他最近为这件事向老挝国

际监督和监察委员会所提出的抗议全文,他强调说,这个机构由于各成员国彼此不协调,多年来一直陷于瘫痪。所以,他请秘书长把他提送国际委员会的各项事实通知安全理事会,好让全世界认识到他本国二十多年来所受到的侵略。首相在请求本着联合国宪章的精神为老挝主持正义时又说,他将感谢为促进老挝和平而采取的任何行动。

#### 第 14 章

##### 高棉共和国的来文

934. 高棉共和国代表在一九七二年八月二十一日信(S/10769)中向安全理事会主席提出了一项关于北越和越共部队八月六日加强对高棉共和国的总攻击的控诉。

935. 由于这一公然违背了一九五四年七月二十日的日内瓦公约和联合国宪章的原则的侵略行为造成了极其严重的局势,所以他本国政府紧急呼吁所有爱好和平的联合国会员国,向河内政府施加必要的压力,

使其终止对高棉共和国——一个忠实的联合国会员国——进行无理的战争。

936. 高棉共和国代表在一九七二年十月十三日的信(S/10812)中,向安全理事会主席提交了一封高棉共和国总统的信,控诉越共和北越突击队十月七日对金边的袭击,并且表示他本国政府要对于北越和越共自入侵高棉共和国以来所造成的一切损失,保留于战事结束后要求他们赔偿的权利。

## 第 15 章

### 关于越南的来文

937. 蒙古人民共和国代表在一九七二年十月三十日的信(S/10821)中,提交给秘书长一份他本国政府于十月二十八日发表的声明全文,那是关于越南民主共和国为了要和平解决越南问题,在越南民主共和国代表同美利坚合众国代表之间的秘密会议上提出的一

个在越南终止战争和重建和平的协定草案的。据这一声明说,美国方面在最后一分钟提出所谓在西贡有困难的问题,企图延宕协定的签字,因而对在越南停止敌对行动及重建和平已达成的协定的真正实现,制造了人为的障碍。

## 第 16 章

### 关于太平洋岛屿战略性托管领土的报告

938. 托管理事会关于一九七一年六月十九日至一九七二年六月十六日期间太平洋岛屿托管领土的报告已经以文件 S/10753 (《安全理事会正式记录,第二十七年,特别补编第一号》)送交安全理事会了。

939. 秘书长于一九七三年六月十三日,依据一九四九年三月七日安全理事会第七十(一九四九)号决议第三段,将美国政府关于一九七一年七月一日至一九七二年六月三十日期间太平洋岛屿托管领土管理情形的报告(S/10947)转送安全理事会各理事国。

## 第 17 章

### 关于印巴次大陆局势的来文和报告

940. 巴基斯坦代表在一九七二年六月二十一日的信(S/10714)中提交给秘书长一份载有控诉印度军队继续违反停火事件的一览表。

941. 一九七二年八月十一日,秘书长依据安全理事会第三〇七(一九七一)号决议规定他应负的责任,向安全理事会提出了联合国难民事务高级专员关于联合国援助印度境内东孟加拉难民中心的工作的最后报告(S/10539/Add.3)。这个总结了一系列较早的报告(S/10466、S/10539和Add.1和2)的报告,前曾送交经济及社会理事会,经该理事会查阅并表示感谢。

942. 巴基斯坦代表在一九七二年八月三十日的信(S/10776)中,提交给秘书长一份国际法学家委员会八月二十四日发表的声明全文,文中敦促印度政府释放并遣返拘留在印度的巴基斯坦战俘。

943. 秘书长在一九七三年一月一日、一月十五日、三月十三日和四月二十六日的报告(S/10853、S/10853/Add.1、S/10853/Add.2和S/10853/Add.3)里,继续了他以前的报告,依照关于联合国在印度和孟加拉境内的救济努力的安全理事会第三〇七(一九七一)号决议和大会第二七九〇(二十六)号决议提供情报。

## 第 18 章

### 关于阿布穆萨、大通布、小通布的来文

944. 阿尔及利亚、巴林、埃及、伊拉克、科威特、黎巴嫩、阿拉伯利比亚共和国、摩洛哥、阿曼、也门民主人民共和国、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、突尼斯、阿拉伯联合酋长国和阿拉伯也门共和国的代表在一九七二年七月十七日致安全理事会主席的信(S/10740)中强调了他们本国的立场，即：被伊朗军事占领的阿布穆萨、大通布和小通布岛是阿拉伯的。信上还说历史证明这些岛一向具有阿拉伯的共同点和特质，如同阿拉伯国家联盟理事会的决定所证实的，它们是阿

拉伯联合酋长国和阿拉伯本土的一个构成部分。

945. 伊朗代表在八月七日的答复(S/10756)中说，伊朗并没有“军事占领”上述岛屿，只不过在波斯湾经过长期殖民统治之后，在这些岛上重新建立起它的合法权力而已。遗憾的是当中东局势因为真正涉及阿拉伯利益的各项重大问题未得解决而紧张时，有些政府竟还能引人入彀，促使别的国家联名提出这项无聊要求。不过他最后说，没有任何力量能影响到伊朗对大通布、小通布和阿布穆萨岛的历史性主权。

## 第 19 章

### 关于也门民主人民共和国同阿曼的关系的来文

946. 阿曼代表在一九七二年九月二十一日致安全理事会主席的信(S/10797)中控告也门民主人民共和国侵犯阿曼苏丹国的领土完整和主权的一系列侵略行为。他引述了五月二十二日至九月二十一日间所发生的迫击炮和机关枪的射击事件。

947. 也门民主人民共和国的代表在九月二十五日的信(S/10803)中重申他于一九七二年五月所提出的控告，即英国驻在阿曼的军队在他本国东部边境的军事挑衅已经升级了。此外，他还说阿曼在文件S/10797中毫无根据的指控似乎是作为掩饰英国对也门人民从事进一步侵略的殖民动机的借口。

## 第 20 章

### 阿拉伯利比亚共和国的来文

948. 在一九七三年五月三十日给安全理事会主席的一封信件中，阿拉伯利比亚共和国代表控诉说，由于美利坚合众国对阿拉伯利比亚共和国所作的侵略行为，已经引起了严重的局势。他说，美国第六舰队的驻在地中海，构成对地中海沿海国家的安全和平安的直接威胁。他特别举出两次意外事件，其一

是在三月二十一日，一架美国军用飞机进入利比亚领空，从事侦察任务；第二次是在四月三十日，一艘美国航空母舰靠在利比亚海岸附近，发送雷达射线，以侦察利比亚空军的调动情形，并让军用飞机接连起飞，干扰利比亚飞机在这个地区的训练飞行。



## 第 21 章

### 赤道几内亚的来文

949. 赤道几内亚代表于一九七二年九月十一日致函安全理事会主席(S/10789)，转送该国外交部长的电报，其中控诉加蓬于扩大其领海至 170 哩后，侵犯了属于赤道几内亚的一切岛屿，拘留了岛上的卫兵，并击沉来往于各岛与大陆间的船只。他要求加蓬军队立即撤离赤道几内亚领海。

## 第 22 章

### 种族隔离问题特别委员会的报告

950. 秘书长从一九七二年九月二十八日备忘录(S/10777)通知安全理事会说，种族隔离问题特别委员会主席曾于八月二十三日致函秘书长，转送同一天由特别委员会一致通过的报告一件，这件报告已经依照大会一九七一年十一月二十九日的第二七七五(二十六)号决议的规定，提交大会及安全理事会。秘书长通知理事会说，特别委员会的报告，经刊印为大会正式记录，第二十七届会议，补编第二十二号(A/8722)。

951. 秘书长以一九七二年十月十七日及十二月一日的备忘录(S/10777/Add.1 和 Add.2)通知安全理

事会说，种族隔离问题特别委员会报告的一项增编已由特别委员会主席于十月十六日函送前来，并经刊印为文件 A/8722/Add.1，并且在十一月三十日对该报告又发出第二次增编，经刊印为文件 A/8722/Add.2。

952. 秘书长于一九七二年十一月二十八日将十一月十五日大会通过的第二九二三(二十七)E号决议，函送(S/10843)安全理事会，并请特别注意第7段和第8段，其中重申大会的信念，即联合国宪章第七章规定的经济及其他制裁对于和平解决南非严重局势，实为必要途径之一，并请安全理事会紧急审议这个问题，以期根据宪章第七章的规定，采取这种有效措施。

## 第 23 章

### 非洲统一组织的来文

953. 非洲统一组织纽约执行秘书于一九七二年七月十九日在纽约依照联合国宪章第五十四条的规定，将一九七二年六月十二日至十五日在拉巴特举行的非洲统一组织第九次国家元首和政府首长常会通过的决议案文，函送(S/10741)安全理事会主席，供理事会参考。各项决议标题如下：

- (1) 关于对埃及阿拉伯共和国继续侵略问题的决议
- (2) 关于津巴布韦的决议

- (3) 关于葡萄牙殖民地的决议
- (4) 关于纳米比亚的决议
- (5) 关于种族隔离和种族歧视的决议
- (6) 关于非殖民化和反对种族隔离与种族歧视斗争应采取的特别措施的建议
- (7) 关于葡萄牙统治下各领土局势的决议

## 第 24 章

### 有关法国与波兰关系的来文

954. 法国和波兰代表于一九七二年十一月十日联名函请 (S/10835) 安全理事会主席，注意波兰人民共和国和法兰西共和国友好合作宣言，这个宣言是法兰西共和国总统和波兰统一工人党中央委员会第一书记一九七二年十月二日至七日在巴黎会谈结束后发表的。宣言强调了两国之间政治、经济、文化与科学的合作，以及缓和在欧洲的紧张局势和加强欧洲的安全。

## 第 25 章

### 有关冰岛渔业问题的来文

955. 秘书长以一九七二年九月二十五日备忘录 (S/10778/Rev.1)，将国际法院八月十七日的两项命令的抄本，转交给安全理事会。国际法院在这两项命令里，指示了渔业管辖权案件(大不列颠及北爱尔兰联合王国对冰岛，和德意志联邦共和国对冰岛)中临时保护办法。依照国际法院规约第四十一条第二项的规定，这便算把所指示的临时办法通知了安全理事会，以待法院在这项诉讼中作出最后的判决。法院所指示的临时办法中，包括当事各方应保证不采取任何行动，使争执恶化或扩大，或妨害对方在实施法院可能根据是非曲直而作出的裁决时应享的权利；冰岛应避免对有关国家在冰岛周围十二哩渔业区以外从事捕鱼的船只采取任何措施；而有关国家船只的每年渔捞也不应超出以前确定的限度以外。

956. 在一九七三年五月二十八日致理事会主席的信件 (S/10936) 中，联合王国代表控诉说，五月二十六日，一艘冰岛炮艇连续开火，击中了无武装的英国渔船，当时该渔船正在离冰岛海岸约三十哩的海上捕鱼，这是符合一九七二年八月十七日的国际法院命令的。他认为这个行动是不顾人命危险，对英国渔船所采取的一系列越来越危险的行动中最严重的一次。他说，英国政府一直小心遵守这项命令中的规定，即英国在有关水域捕鱼以每年十七万公吨为限，然而冰岛政府一直无视这一命令，并一直采取强有力行动对付英国渔船的政策。他又说，一直到发生了五月十四日的射击事件之后，英国政府才于五月十九日下令海军舰只驶入该区域，以便对渔船提供保护。他重申英国政府由谈判而达成解决的愿望。

957. 在五月二十九日致安全理事会主席的信件(S/10937)中,冰岛代表控诉说,联合王国对冰岛作出了严重侵略行为。他说,五月十九日,联合王国派遣三艘军舰,在军用飞机及直升飞机的协助下,进入冰岛的渔业管辖区,其明显目的是帮助和煽动违反冰岛法规在那里捕鱼的英国渔船。他又说,冰岛政府认为英国军舰这次侵入冰岛水域,是一种敌意行为,明显地违反联合国宪章,而侵犯了冰岛的主权权利。这构成了宪章第三十九条所规定的对冰岛的侵略行为,

并破坏了这一地区的和平。他解释说,一九七二年九月一日,冰岛的渔业管辖区从十二哩扩展为五十哩,使冰岛得能控制其唯一的自然资源,这是完全符合大会若干决议中标明的原则的。联合王国反对这一扩展,并把这件事提交国际法院。这项信件结论说,在英国决定派出军舰的时候,两国政府间关于英国在新定五十哩区内的特许捕鱼权利的谈判,已很有进展。冰岛政府以往一直愿意,现在仍然愿意通过同联合王国进行谈判,以使这个事项得到和平解决。

## 第 26 章

### 有关实施《加强国际安全宣言》的来文

958. 在一九七二年七月三十一日致秘书长的信件(S/10749)中,安全理事会主席提到了秘书长一九七二年二月二十五日关于大会第二八八〇(二十六)号决议的照会,这决议是关于实施《加强国际安全宣言》的,他并提到三月三十一日安理会主席致各理事国的信件(S/10583)。主席告诉秘书长说,安全理事会各理事国认为加强国际安全这问题十分重要,正在考虑理事会以何种依照宣言所采步骤的情报的形式与内容列入秘书长的报告。

959. 十月三十一日,安理会主席将理事会对秘书长二月二十五日,就大会第二八八〇(二十六)号决议所发信件的复文,函送(S/10822)秘书长。这项复文声称,安全理事会十分看重这一宣言。自一九七〇年十二月通过加强国际安全宣言以来,安理会主要在考虑非洲和中东问题,以及接纳新会员国、南亚次大陆的局势及塞浦路斯问题。此外,理事会曾经按照需要,采取一些关于维持和平行动、观察小组与制裁的行动,并曾借助于谈判与和解的外交手段、现

场调查特派团、安理会理事国特别小组、秘书长的斡旋,以及请求国际法院提供咨询意见等办法。在这期间,安全理事会曾经在总部以外地点举行一次会议,并曾借助于若干新的和旧的辅助机构。为了完成任务,安全理事会严格遵守宪章的目标与原则,并仍然相信加强国际安全宣言是否能够完全实施,要看全体会员国是否能够严格地充分遵守整个宪章的目标、原则和义务,和是否能够依照它们在宪章第二十五条下的义务去执行安全理事会的决定。安全理事会同样深信,全体会员国必须尽力采用一切可能办法,去提高理事会的权威和效率。

960. 理事会主席将中华人民共和国代表团交给他的声明全文作为他的信件的附件。这项声明说,中国代表团过去并没有参加《加强国际安全宣言》的讨论和制定。对该宣言的内容需要作进一步研究,并保留今后对之做出评论的权利。中国代表团对于答复秘书长的复文内容,亦持保留态度。

## 第 27 章

### 关于劫持商业飞机事件日益增加所造成的局势的来文

961. 一九七二年六月二十日，安全理事会主席宣布 (S/10705)，安全理事会各理事于是日以共同意见通过下列决定：

“安全理事会各理事对因劫持飞机和其他非法干扰国际民用航空而威胁到乘客和机务人员的生命，表示严重关注。在此情形，他们愿重申一九七〇年九月九日安全理事会第二八六（一九七〇）号决议，并回顾到大会曾对此种情况表示过深切关注。

“安全理事会各理事对危害民用航空安全和在世界各地进行的对正常使用航空运输——国际交往的一项重要工具——形成严重障碍的行为，加以谴责，并认为必须加以制止。

“安全理事会请各国在其管辖范围内采取一切适当措施，阻止及防范此类行为，并采取有效措施对付作此类行为的人。

“安全理事会请所有国家遵照宪章义务，扩大并加强在这一方面的国际合作努力和措施，以期确保使国际民用航空尽可能地最安全、最可靠。”

962. 印度代表在一九七二年六月二十二日致安全理事会主席的信件 (S/10709) 中，提到六月二十日的决定，声称，印度虽然接受了这项共同意见，因其

对于空中劫持的邪恶表示了关怀，并表明了世界各国皆能采取的行动，但是印度对于所采用的程序却有很大的保留。在印度代表团看来，理事会，特别是在暂行议事规则仍然有效时，如果不经正式会议而就采取行动或作成决定，可能产生影响深远的、严重的法律和其他后果。印度政府虽然继续相信非正式协商是既正当又有价值，但是认为，所循的程序不应构成理事会今后对于有关国际和平和安全的事项采取行动的先例。

963. 在六月二十二日致安全理事会主席的信件 (S/10711) 中，意大利代表声称，在最近进行协商时，他曾保留随后说明其政府立场的权利。他接着说，意大利政府本来希望安全理事会最好在非法干扰国际民用航空的问题上，采取较强硬的立场，特别是在其决定里发出一项紧急呼吁，要求全体会员国加入有关国际民用航空安全的东京公约、海牙公约、和蒙特利尔公约，并象意大利政府已经决定的那样，立即执行这些公约的基本原则。意大利政府本来也希望，最好在安全理事会的正式会议里就这个问题通过一个决议，而不是由理事会各理事透过非正式磋商达成协议作出一个决定。因为，在意大利政府看来，这种旨在避开实质性障碍的办法，可能造成一种趋势，使安理会所采取的决定重要性更为削弱，这正与必须加强这个联合国主要机构的行动、权威和效能一点适得其反。

## 第 28 章

### 关于不在国际关系中使用武力和永远禁止使用核武器的来文

964. 一九七二年十二月五日，秘书长将大会一九七二年十一月二十九日关于标题为“不在国际关系中使用武力和永远禁止使用核武器”的议程项目的第二九三六（二十七）号决议的案文，函送 (S/10844) 安全理事会主席。在决议的第 2 段中，大会建议安全理事会尽速采取适当措施，以完全执行在第 1 段中所载大会宣言。

Blank page

---

Page blanche

# 附 录

## 一、 一九七二年和一九七三年安全理事会理事国名单

1972	1973
阿根廷	澳大利亚
比利时	奥地利
中国	中国
法国	法国
几内亚	几内亚
印度	印度
意大利	印度尼西亚
日本	肯尼亚
巴拿马	巴拿马
索马里	秘鲁
苏丹	苏丹
苏维埃社会主义共和国联盟	苏维埃社会主义共和国联盟
大不列颠及北爱尔兰联合王国	大不列颠及北爱尔兰联合王国
美利坚合众国	美利坚合众国
南斯拉夫	南斯拉夫

## 二、 各理事国派驻安全理事会的代表、 副代表、候补代表和代理代表名单

下列各国代表、副代表、候补代表和代理代表于本报告议事期间内出席安全理事会会议

阿根廷<sup>a</sup>

爱德华多·麦克洛克林先生  
卡洛斯·奥尔蒂斯·德罗萨斯先生  
胡利奥·塞萨尔·卡拉萨莱斯先生  
加斯东·德普拉特·加伊先生

<sup>a</sup> 一九七二年十二月三十一日任期届满。

澳大利亚<sup>b</sup>

劳伦斯·麦金太尔爵士  
查尔斯·罗宾·阿什温先生  
兰斯·约瑟夫先生  
莫特先生

<sup>b</sup> 一九七三年一月一日任期开始。

奥地利<sup>b</sup>

彼得·扬科维奇先生  
沃尔夫冈·沃尔特先生  
格奥尔格·伦克先生

比利时<sup>a</sup>

爱德华·隆盖斯泰先生  
米歇尔·范·于塞尔先生  
达尼埃尔·马索内先生

中国

黄华先生  
陈楚先生  
庄骝先生  
熊向晖先生<sup>c</sup>

法国

路易·德吉兰戈先生  
弗朗索瓦·德拉戈尔斯先生  
雅克·勒孔特先生  
居伊·斯卡拉布雷先生  
玛塞尔·康帕纳女士<sup>c</sup>  
安德烈·特拉韦特先生

几内亚

菲利·西索科先生  
哈吉·阿卜杜拉耶·杜尔先生  
珍妮·马丁·西塞夫人  
哈迪·杜尔先生  
菲利普·马迪先生  
穆罕默德·萨科先生<sup>c</sup>

印度

萨马尔·森先生  
贾殷先生  
阿迪特亚·纳拉扬·哈克萨尔先生  
德苏萨先生<sup>c</sup>

印度尼西亚<sup>b</sup>

查伊迪尔·安瓦尔·萨尼先生

<sup>c</sup> 奉派参加在巴拿马举行的理事会会议。

约加·梭戈莫先生  
科苏马斯莫罗先生  
鲁迪·冈塔先生  
佐科·朱沃诺先生

意大利<sup>a</sup>

皮埃罗·芬奇先生  
阿尔贝托·卡瓦格利埃里先生  
乔瓦尼·米格刘奥洛先生  
马西莫·卡斯塔尔多先生

日本<sup>a</sup>

中川融先生  
小木曾本雄先生  
吉田长雄先生

肯尼亚<sup>b</sup>

约瑟夫·奥德罗-乔维先生  
奥契恩·阿达拉先生  
彼得·约瑟夫·恩东古先生  
弗兰克·恩金加先生  
唐纳德·瓦西埃尼·卡尼雅鲁先生

巴拿马

奥马尔·托里霍斯·埃雷拉将军  
胡安·安东尼奥·塔克先生  
阿基利诺·博伊德先生  
迪迪莫·里奥斯先生  
豪尔赫·伊刘埃卡先生  
安东尼奥·斯塔格先生  
南达尔·皮蒂先生<sup>c</sup>  
卡洛斯·阿尔弗雷多·洛佩斯·格瓦拉先生<sup>c</sup>  
迪奥赫内斯·德拉罗萨先生<sup>c</sup>

秘鲁<sup>b</sup>

米格尔·安赫尔·德拉弗洛尔·巴列将军  
哈维尔·佩雷斯·德奎利亚尔先生  
里卡多·沃尔特·斯塔布斯先生

索马里

阿卜杜勒·拉希姆·阿比·法拉赫先生

侯赛因·努尔·埃勒米先生  
哈桑·哈伊德·阿卜杜拉先生

苏丹

曼苏尔·哈立德先生  
法赫雷丁·穆罕默德先生  
拉赫马塔拉·阿卜杜拉先生  
萨利赫·艾哈迈德·易卜拉欣先生  
伊泽尔丁·哈密德先生  
奥马尔·埃勒谢赫先生  
伊萨克·奥德洪·拉先生  
阿卜杜勒·马吉埃德·哈桑先生

苏维埃社会主义共和国联盟

雅科夫·亚历山德罗维奇·马立克先生  
维克托·列沃诺维奇·伊斯拉耶利安先生  
理查德·奥文尼科夫先生<sup>c</sup>  
瓦西里·斯特帕诺维奇·萨弗隆楚克先生  
尼古拉·康士坦丁诺维奇·塔拉索夫先生

大不列颠及北爱尔兰联合王国

科林·克劳爵士  
贾米森先生  
马尔科姆先生<sup>c</sup>  
韦尔先生  
弗里兰先生  
皮特里先生  
韦斯顿先生

美利坚合众国

乔治·布什先生  
约翰·斯卡利先生  
克里斯托弗·菲利普斯先生  
塔普利·贝内特先生

南斯拉夫

拉扎尔·莫伊索夫先生  
米尔扬·科马蒂纳先生  
奇维杰托·约布先生

### 三、 安全理事会主席名单

下列各国代表于本报告议事期间内担任安全理事会主席

南斯拉夫

拉扎尔·莫伊索夫先生（一九七二年六月十六日至三十日）

阿根廷

卡洛斯·奥尔蒂斯·德罗萨斯先生（一九七二年七月一日至三十一日）

比利时

爱德华·隆盖斯泰先生（一九七二年八月一日至三十一日）

中国

黄华先生（一九七二年九月一日至三十日）

法国

路易·德吉兰戈先生（一九七二年十月一日至三十一日）

几内亚

珍妮·马丁·西塞夫人（一九七二年十一月一日至三十日）

印度

萨马尔·森先生（一九七二年十二月一日至三十一日）

印度尼西亚

查伊迪尔·安瓦尔·萨尼先生（一九七三年一月一日至三十一日）



肯尼亚

约瑟夫·奥德罗-乔维先生（一九七三年二月一日至二十八日）

巴拿马

奥马尔·托里霍斯·埃雷拉将军  
胡安·安东尼奥·塔克先生  
阿基利诺·博伊德先生

（一九七三年三月一日至三十一日）

秘鲁

哈维尔·佩雷斯·德奎利亚尔先生（一九七三年四月一日至三十日）

苏丹

拉赫马塔拉·阿卜杜拉先生（一九七三年五月一日至三十一日）

苏维埃社会主义共和国联盟

雅可夫·亚历山德罗维奇·马立克先生（一九七三年六月一日至十五日）

## 四、 一九七二年六月十六日至一九七三年六月十五日期间安全理事会会议

会 议	议 题	日 期
第一六四八次 会议	中东局势： (a) 一九七二年六月二十三日黎巴嫩常驻联合国代表给安全理事会主席的信 (S/10715) (b) 一九七二年六月二十三日以色列常驻联合国代表给安全理事会主席的信 (S/10716)	一九七二年 六月二十 三日
第一六四九次 会议	同上	一九七二年 六月二十 四日
第一六五〇次 会议	中东局势： (a) 一九七二年六月二十三日黎巴嫩常驻联合国代表给安全	一九七二年 六月二十 六日

会 议	议 题	日 期
	理事会主席的信 (S/10715) (b) 一九七二年六月二十六日阿拉伯叙利亚共和国常驻联合国代表给安全理事会主席的信 (S/10720)  中东局势： 一九七二年六月二十三日以色列常驻联合国代表给安全理事会主席的信 (S/10716)	
第一六五一次 会议	中东局势： (a) 一九七二年七月五日阿拉伯叙利亚共和国常驻联合国代表给安全理事会主席的信 (S/10730)	一九七二年 七月十八 日

会 议	议 题	日 期
	(b) 一九七二年七月五日黎巴嫩常驻联合国代表团临时代办给安全理事会主席的信(S/10731)	
第一六五二次会议	同上	一九七二年七月二十日
第一六五三次会议	同上	一九七二年七月二十一日
第一六五四次会议	关于南罗得西亚局势的问题： 依照安全理事会第二五三(一九六八)号决议规定设立的委员会的特别报告(S/10632)	一九七二年七月二十八日
第一六五五次会议	同上	一九七二年七月二十八日
第一六五六次会议	纳米比亚局势： 秘书长关于安全理事会有关纳米比亚问题的第三〇九(一九七二)号决议执行情况的报告(S/10738)	一九七二年七月三十一日
第一六五七次会议	同上	一九七二年八月一日
第一六五八次会议	接纳新会员国： 孟加拉人民共和国申请加入联合国为会员国秘书长照会(S/10759)	一九七二年八月十日
第一六五九次会议	接纳新会员国： 接纳新会员国委员会关于孟加拉人民共和国申请加入联合国的问题的报告(S/10773)	一九七二年八月二十四日

会 议	议 题	日 期
第一六六〇次会议	同上	一九七二年八月二十五日
第一六六一次会议	中东局势： (a) 一九七二年九月九日阿拉伯叙利亚共和国常驻联合国代表给安全理事会主席的信(S/10782) (b) 一九七二年九月十日黎巴嫩常驻联合国代表给安全理事会主席的信(S/10783)	一九七二年九月十日
第一六六二次会议	同上	一九七二年九月十日
第一六六三次会议	关于南罗得西亚局势问题： 一九七二年九月二十日几内亚、索马里及苏丹常驻代表给安全理事会主席的信(S/10798)	一九七二年九月二十七日
第一六六四次会议	同上	一九七二年九月二十八日
第一六六五次会议	同上	一九七二年九月二十九日
第一六六六次会议	同上	一九七二年九月二十九日
第一六六七次会议	塞内加尔的控诉： 一九七二年十月十六日塞内加尔常驻代表给安全理事会主席的信(S/10807)	一九七二年十月十九日

会 议	议 题	日 期
第一六六八次 会议	同上	一九七二年 十月二十 日
第一六六九次 会议	同上	一九七二年 十月二十 三日
第一六七〇次 会议	审议安全理事会提送大 会的报告	一九七二年 十月二十 四日
第一六七一次 会议	选举国际法院五位成员 (S/10744, S/10745和 Add.1-6, S/10761, S/10772)	一九七二年 十月三十 日
第一六七二次 会议	关于葡管领土局势问 题: 一九七二年十一月七日 阿尔及利亚、博茨瓦 纳、布隆迪、喀麦隆、 中非共和国、乍得、刚 果、达荷美、埃及、埃 塞俄比亚、加蓬、加 纳、几内亚、象牙海 岸、肯尼亚、莱索托、 利比里亚、阿拉伯利 比亚共和国、马达加 斯加、马里、毛里塔 尼亚、毛里求斯、摩 洛哥、尼日尔、尼日 利亚、卢旺达、塞内 加尔、塞拉勒窝内、 索马里、苏丹、多哥、 突尼斯、乌干达、坦 桑尼亚联合共和国、 上沃尔特、扎伊尔及 赞比亚各国代表给安	一九七二年 十一月十 五日

会 议	议 题	日 期
	全理事会主席的信 (S/10828)	
第一六七三次 会议	同上	一九七二年 十一月十 六日
第一六七四次 会议	同上	一九七二年 十一月十 七日
第一六七五次 会议	同上	一九七二年 十一月二 十一日
第一六七六次 会议	同上	一九七二年 十一月二 十一日
第一六七七次 会议	同上	一九七二年 十一月二 十二日
第一六七八次 会议	纳米比亚局势: 秘书长执行安全理事会 关于纳米比亚问题第 三一九(一九七二) 号决议的报告(S/ 10832)	一九七二年 十一月二 十八日
第一六七九次 会议	同上	一九七二年 十一月三 十日
第一六八〇次 会议	同上	一九七二年 十二月一 日
第一六八一次 会议	同上	一九七二年 十二月四 日

会 议	议 题	日 期
第一六八三次会议	同上	一九七二年十二月六日
第一六八三次会议	一九六三年十二月二十六日塞浦路斯常驻联合国代表给安全理事会主席的信(S/5488) 秘书长关于联合国塞浦路斯行动的报告(S/10842)	
第一六八四次会议	纳米比亚局势： 安全理事会第三二三(一九七二)号决议第8段的执行情况 巴拿马关于在巴拿马城举行安全理事会会议的请求： 一九七三年一月九日巴拿马外交部长给安全理事会主席的信(S/10858)	一九七三年一月十六日
第一六八五次会议	巴拿马关于在巴拿马城举行安全理事会会议的请求： 一九七三年一月九日巴拿马外交部长给安全理事会主席的信(S/10858)	一九七三年一月十六日
第一六八六次会议	巴拿马关于在巴拿马城举行安全理事会会议的请求： 安全理事会在总部以外地点开会问题委员会的第二次报告(S/10868)	一九七三年一月二十六日

会 议	议 题	日 期
第一六八七次会议	赞比亚的控诉： (a) 一九七三年一月二十四日赞比亚常驻联合国代表给安全理事会主席的信(S/10865) (b) 一九七三年一月二十三日几内亚、肯尼亚和苏丹的代表给安全理事会主席的信(S/10866) (c) 一九七三年一月二十六日南斯拉夫代理常驻联合国代表给安全理事会主席的信(S/10869)	一九七三年一月二十九日
第一六八八次会议	同上	一九七三年一月三十日
第一六八九次会议	同上	一九七三年一月三十一日
第一六九〇次会议	同上	一九七三年二月一日
第一六九一次会议	同上	一九七三年二月二日
第一六九二次会议	赞比亚的控诉： 安全理事会第三二六(一九七三)号决议成立的特派团的报告(S/10896 和 Add.1)	一九七三年三月八日
第一六九三次会议	同上	一九七三年三月九日

会 议	议 题	日 期
第一六九四次会议	同上	一九七三年三月十日
第一六九五次会议	审议依照宪章规定和原则在拉丁美洲维持并加强国际和平及安全的各项措施	一九七三年三月十五日
第一六九六次会议	同上	一九七三年三月十五日
第一六九七次会议	同上	一九七三年三月十六日
第一六九八次会议	同上	一九七三年三月十六日
第一六九九次会议	同上	一九七三年三月十九日
第一七〇〇次会议	同上	一九七三年三月十九日
第一七〇一次会议	同上	一九七三年三月二十日
第一七〇二次会议	同上	一九七三年三月二十日
第一七〇三次会议	同上	一九七三年三月二十一日
第一七〇四次会议	同上	一九七三年三月二十一日
第一七〇五次会议	中东局势:	一九七三年四月十二日

会 议	议 题	日 期
	一九七三年四月十二日 黎巴嫩常驻联合国代表给安全理事会主席的信(S/10913)	
第一七〇六次会议	同上	一九七三年四月十三日
第一七〇七次会议	同上	一九七三年四月十六日
第一七〇八次会议	同上	一九七三年四月十七日
第一七〇九次会议	同上	一九七三年四月十八日
第一七一〇次会议	同上	一九七三年四月二十日
第一七一一次会议	同上	一九七三年四月二十一日
第一七一二次会议	关于南罗得西亚局势的问题: (a) 一九七三年五月八日 几内亚和肯尼亚两国驻联合国代表给安全理事会主席的信(S/10925) (b) 安全理事会依照关于南罗得西亚问题的第二五三(一九六八)号决议设立的委员会的第二次报告(S/10920)	一九七三年五月十四日

会 议	议 题	日 期	会 议	议 题	日 期
第一七一三次 会议	同上	一九七三年 五月十六 日	第一七二一次 会议	同上	一九七三年 六月十二 日
第一七一四次 会议	同上	一九七三年 五月十七 日	第一七二二次 会议	同上	一九七三年 六月十二 日
第一七一五次 会议	同上	一九七三年 五月十八 日	第一七二三次 会议	同上	一九七三年 六月十二 日
第一七一六次 会议	同上	一九七三年 五月二十 二日	第一七二四次 会议	同上	一九七三年 六月十三 日
第一七一七次 会议	审查中东局势： (a) 安全理事会第三三 一(一九七三)号决 议 (b) 秘书长依据安全理 事会一九七三年四 月二十日第三三 一(一九七三)号 决议提出的报告 (S/10929)	一九七三年 六月六日	第一七二五次 会议	同上	一九七三年 六月十四 日
第一七一八次 会议	同上	一九七三年 六月七日	第一七二六次 会议	同上	一九七三年 六月十四 日
第一七一九次 会议	同上	一九七三年 六月八日	第一七二七次 会议	一九六三年十二月二十 六日塞浦路斯常驻联 合国代表给安全理事 会主席的信(S/5488) 秘书长关于联合国塞 浦路斯行动的报告 (S/10940 和 Corr.1)	一九七三年 六月十五 日
第一七二〇次 会议	同上	一九七三年 六月十一 日	第一七二八次 会议	同上	一九七三年 六月十五 日

## 五、 一九七二年六月十六日至一九七三年六月 十五日期间安全理事会通过的决议

决议号数	通过日期	标 题
三一六(一九七二)	一九七二年六月二十六日	中东局势
三一七(一九七二)	一九七二年七月二十一日	中东局势

决议号数	通过日期	标 题
三一八(一九七二)	一九七二年七月二十八日	关于南罗得西亚局势的问题
三一九(一九七二)	一九七二年八月一日	纳米比亚局势
三二〇(一九七二)	一九七二年九月二十九日	关于南罗得西亚局势的问题
三二一(一九七二)	一九七二年十月二十三日	塞内加尔的控诉
三二二(一九七二)	一九七二年十一月二十二日	关于葡管领土局势的问题
三二三(一九七二)	一九七二年十二月六日	纳米比亚局势
三二四(一九七二)	一九七二年十二月十二日	塞浦路斯问题
三二五(一九七三)	一九七三年一月二十六日	巴拿马关于在巴拿马城举行安全 理事会会议的请求
三二六(一九七三)	一九七三年二月二日	赞比亚的控诉
三二七(一九七三)	一九七三年二月二日	赞比亚的控诉
三二八(一九七三)	一九七三年三月十日	赞比亚的控诉
三二九(一九七三)	一九七三年三月十日	赞比亚的控诉
三三〇(一九七三)	一九七三年三月二十一日	审议依照宪章规定和原则在拉丁 美洲维持并加强国际和平及安 全的各项措施
三三一(一九七三)	一九七三年四月二十日	中东局势
三三二(一九七三)	一九七三年四月二十一日	中东局势
三三三(一九七三)	一九七三年五月二十二日	关于南罗得西亚局势的问题

## 六、 一九七二年六月十六日至一九七三年六月十五日 期间安全理事会所属各辅助机构的会议

### 1. 安全理事会下设的接纳 新会员国委员会

会 议	日 期
第四十次	一九七三年八月十一日
第四十一次	一九七三年八月二十一日

### 2. 依据第二五三(一九六八)号决 议所设关于南罗得西亚问题的安 全理事会委员会

会 议	日 期
第一〇三次	一九七二年六月二十九日
第一〇四次	一九七二年八月二日

会 议	日 期
第一〇五次	一九七二年八月三日
第一〇六次	一九七二年八月十八日
第一〇七次	一九七二年八月三十一日
第一〇八次	一九七二年九月五日
第一〇九次	一九七二年九月六日
第一一〇次	一九七二年九月八日
第一一一一次	一九七二年九月十二日
第一一二次	一九七二年九月十三日
第一一三次	一九七二年九月十四日
第一一四次	一九七二年九月十八日
第一一五次	一九七二年十二月二十日
第一一六次	一九七二年十二月二十二日
第一一七次	一九七三年一月十一日

会 议	日 期
第一一八次	一九七三年一月十五日
第一一九次	一九七三年一月十八日
第一二〇次	一九七三年一月二十四日
第一二一次	一九七三年二月八日
第一二二次	一九七三年二月十四日
第一二三次	一九七三年二月十六日
第一二四次	一九七三年二月二十日
第一二五次	一九七三年二月二十一日
第一二六次	一九七三年二月二十一日
第一二七次	一九七三年二月二十三日
第一二八次	一九七三年二月二十六日
第一二九次	一九七三年二月二十八日
第一三〇次	一九七三年三月二日
第一三一次	一九七三年三月五日
第一三二次	一九七三年三月六日
第一三三次	一九七三年三月七日
第一三四次	一九七三年三月二十八日
第一三五次	一九七三年四月三日
第一三六次	一九七三年四月十日
第一三七次	一九七三年四月十一日
第一三八次	一九七三年四月十一日
第一三九次	一九七三年四月十二日
第一四〇次*	一九七三年四月十六日, 十八日和二十四日
第一四一次	一九七三年五月七日

\* 四月十六日, 十八日和二十四日举行三次不公开会议所提到的文件 S/MC. 15/SR. 140/Add. 1-3。

会 议	日 期
第一四二次	一九七三年五月十四日
第一四三次	一九七三年五月二十四日
第一四四次	一九七三年五月三十日

### 3. 专设纳米比亚小组委员会

会 议	日 期
第二十二次	一九七二年七月二十日
第二十三次	一九七二年十二月十三日

### 4. 理事会在总部以外地点举行会议问题委员会

会 议	日 期
第九次	一九七三年一月十七日
第十次	一九七三年一月十九日
第十一次	一九七三年一月二十二日
第十二次	一九七三年一月二十三日
第十三次	一九七三年一月二十五日
第十四次	一九七三年一月二十五日

### 5. 安全理事会在第一五〇六次会议设立的专家委员会

上述委员会在这一个期间并没有举行会议。最后一次（第十一次）会议是在一九七一年四月二十三日举行的。

## 七、军事参谋团代表、主席和主任秘书

### 1. 各代表团海陆空军代表

一九七二年六月十六日至一九七三年六月十五日

#### 中国代表团

林放先生, 陆军代表兼代表团团长 一九七二年六月十六日至现在

张武堂先生, 空军代表 一九七二年九月二十九日至现在

杨明良先生, 海军代表 一九七二年六月十六日至现在

籍书让先生, 代表团团长助理 一九七二年六月十六日至现在



#### 法国代表团

格拉塞陆军准将	一九七二年六月十六日至现在
埃斯皮厄空军上校	一九七二年六月十六日至现在
安德里厄海军少校	一九七二年六月十六日至现在

#### 苏联代表团

托夫马陆军少将	一九七二年六月十六日至现在
罗什秦海军上校	一九七二年六月十六日至一九七二年十一月十五日
彼列维泽夫空军上校	一九七二年六月十六日至一九七二年十一月十五日
苏普利阿金陆军上校	一九七二年六月十六日至现在
林克维奇陆军上校	一九七二年十一月十五日至现在
科瓦尔陆军少校	一九七二年十一月十五日至现在

#### 联合王国代表团

拉普斯利空军中将	一九七二年六月十六日至一九七三年五月二十七日
伊斯顿海军中将	一九七三年五月二十七日至现在
斯科特海军少将	一九七二年六月十六日至现在
米尔斯陆军准将	一九七二年六月十六日至一九七三年三月一日
伍兹陆军准将	一九七三年三月一日至现在
哈比森空军准将	一九七二年八月二日至现在

#### 美国代表团

拉塞尔空军中将	一九七二年六月十六日至现在
哈蒂海军中将	一九七二年六月十六日至现在
史迪威陆军中将	一九七二年六月十六日至一九七二年十一月十六日
考尔斯陆军中将	一九七二年十一月十六日至现在

## 2. 会议主席一览表

一九七二年六月十六日至一九七三年六月十五日

会 议	日 期	主 席	代 表 团
第七〇五次会议	一九七二年六月二十九日	拉塞尔中将, 美国空军	美国
第七〇六次会议	一九七二年七月十三日	林放先生, 陆军代表	中国
第七〇七次会议	一九七二年七月二十七日	林放先生, 陆军代表	中国
第七〇八次会议	一九七二年八月十日	格拉塞准将, 法国陆军	法国
第七〇九次会议	一九七二年八月二十四日	格拉塞准将, 法国陆军	法国

会 议	日 期	主 席	代 表 团
第七一〇次会议	一九七二年九月七日	彼列维泽夫上校, 苏联空军	苏联
第七一一次会议	一九七二年九月二十一日	罗什秦上校, 苏联空军	苏联
第七一二次会议	一九七二年十月五日	拉普斯利中将, 皇家海军	联合王国
第七一三次会议	一九七二年十月十九日	米尔斯准将, 英国陆军	联合王国
第七一四次会议	一九七二年十一月二日	哈蒂中将, 美国海军	美国
第七一五次会议	一九七二年十一月十六日	约翰逊上校, 美国陆军	美国
第七一六次会议	一九七二年十一月三十日	约翰逊上校, 美国陆军	美国
第七一七次会议	一九七二年十二月十四日	林放先生, 陆军代表	中国
第七一八次会议	一九七二年十二月二十八日	林放先生, 陆军代表	中国
第七一九次会议	一九七三年一月十一日	格拉塞准将, 法国陆军	法国
第七二〇次会议	一九七三年一月二十五日	格拉塞准将, 法国陆军	法国
第七二一次会议	一九七三年二月八日	苏普利阿金上校, 苏联陆军	苏联
第七二二次会议	一九七三年二月二十二日	苏普利阿金上校, 苏联陆军	苏联
第七二三次会议	一九七三年三月八日	哈比森准将, 皇家空军	联合王国
第七二四次会议	一九七三年三月二十二日	拉普斯利中将, 皇家空军	联合王国
第七二五次会议	一九七三年四月五日	哈蒂中将, 美国海军	美国
第七二六次会议	一九七三年四月十九日	约翰逊上校, 美国陆军	美国
第七二七次会议	一九七三年五月三日	林放先生, 陆军代表	中国
第七二八次会议	一九七三年五月十七日	林放先生, 陆军代表	中国
第七二九次会议	一九七三年五月三十一日	林放先生, 陆军代表	中国
第七三〇次会议	一九七三年六月十四日	格拉塞准将, 法国陆军	法国

### 3. 会议主任秘书一览表

一九七二年六月十六日至一九七三年六月十五日

会 议	日 期	主 任 秘 书	代 表 团
第七〇五次会议	一九七二年六月二十九日	谢里登上校, 美国空军	美国
第七〇六次会议	一九七二年七月十三日	杨明良先生, 海军代表	中国
第七〇七次会议	一九七二年七月二十七日	杨明良先生, 海军代表	中国
第七〇八次会议	一九七二年八月十日	埃斯皮厄上校, 法国空军	法国
第七〇九次会议	一九七二年八月二十四日	福兰上校, 法国陆军	法国
第七一〇次会议	一九七二年九月七日	苏普利阿金上校, 苏联陆军	苏联
第七一一次会议	一九七二年九月二十一日	苏普利阿金上校, 苏联陆军	苏联
第七一二次会议	一九七二年十月五日	凯拉德上校, 皇家空军	联合王国
第七一三次会议	一九七二年十月十九日	威尔森上校, 英国陆军	联合王国
第七一四次会议	一九七二年十一月二日	谢里登上校, 美国空军	美国
第七一五次会议	一九七二年十一月十六日	谢里登上校, 美国空军	美国
第七一六次会议	一九七二年十一月三十日	谢里登上校, 美国空军	美国
第七一七次会议	一九七二年十二月十四日	籍书让先生, 代表团团长助理	中国
第七一八次会议	一九七二年十二月二十八日	杨明良先生, 海军代表	中国

会 议	日 期	主 任 秘 书	代 表 团
第七一九次会议	一九七三年一月十一日	福兰上校，法国陆军	法国
第七二〇次会议	一九七三年一月二十五日	福兰上校，法国陆军	法国
第七二一次会议	一九七三年二月八日	科瓦尔少校，苏联陆军	苏联
第七二二次会议	一九七三年二月二十二日	科瓦尔少校，苏联陆军	苏联
第七二三次会议	一九七三年三月八日	卡拉德上校，皇家空军	联合王国
第七二四次会议	一九七三年三月二十二日	理查兹上校，皇家海军陆战队	联合王国
第七二五次会议	一九七三年四月五日	谢里登上校，美国空军	美国
第七二六次会议	一九七三年四月十九日	约翰逊上校，美国陆军	美国
第七二七次会议	一九七三年五月三日	籍书让先生，代表团团长助理	中国
第七二八次会议	一九七三年五月十七日	杨明良先生，海军代表	中国
第七二九次会议	一九七三年五月三十一日	籍书让先生，代表团团长助理	中国
第七三〇次会议	一九七三年六月十四日	克雷斯潘少校，法国陆军	法国

### 如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。  
请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.