



Consejo Económico y Social

Distr. general
14 de noviembre de 2011
Español
Original: inglés

Comisión de Estupefacientes

Continuación del 54º período de sesiones

Viena, 12 y 13 de diciembre de 2011

Tema 3 del programa

Directrices de política del programa contra el delito de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito y fortalecimiento del papel de la Comisión de Estupefacientes como su órgano rector, incluidas las cuestiones administrativas, presupuestarias y de gestión estratégica

Comisión de Prevención del Delito y Justicia Penal

Continuación del 20º período de sesiones

Viena, 12 y 13 de diciembre de 2011

Tema 3 del programa

Cuestiones de gestión estratégica, presupuestarias y administrativas

Presupuesto unificado de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito para el bienio 2012-2013

Informe de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto

I. Introducción

1. La Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto ha examinado el informe del Director Ejecutivo sobre el presupuesto unificado para el bienio 2012-2013 de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) (E/CN.7/2011/16-E/CN.15/2011/22). Durante su examen del informe, la Comisión Consultiva se reunió con el Director Ejecutivo Adjunto y otros representantes de la UNODC.

2. El presupuesto unificado de la UNODC para el bienio 2012-2013 se presentará a la Comisión de Estupefacientes y a la Comisión de Prevención del Delito y Justicia Penal, de conformidad con las resoluciones 46/185 C y 61/252, sección XI, de la Asamblea General. Durante su examen del informe del Director Ejecutivo, se informó a la Comisión Consultiva de que, atendiendo a una recomendación de la Dependencia Común de Inspección, como habían recomendado las dos Comisiones, el Consejo Económico y Social, en su decisión 2011/259, decidió que las Comisiones celebraran sesiones conjuntas durante la continuación de sus períodos de sesiones con el objetivo de examinar cuestiones administrativas, presupuestarias y de gestión estratégica (véase A/66/315/Add.1, párrafo 5). La primera de esas sesiones conjuntas se celebraría en diciembre de 2011. Cabía prever que esta



novedad mejorase la eficacia y la eficiencia al eliminar la necesidad de presentar la misma información por separado a cada Comisión, entre otras cosas. **La Comisión Consultiva acoge con satisfacción esta novedad.**

3. La Comisión Consultiva observa que en el párrafo 3 del informe del Director Ejecutivo se señala que en el marco estratégico del Secretario General para el período 2012-2013 se considera que la fiscalización de las drogas, la prevención del delito y la lucha contra el terrorismo internacional en todas sus formas y manifestaciones constituyen una de las ocho prioridades de las Naciones Unidas para dicho período (véase A/65/6/Rev.1).

II. Formato y presentación

4. Como se indica en el párrafo 4 del informe del Director Ejecutivo, el presupuesto unificado de la UNODC para el bienio 2008-2009 fue el primero que se presentó en un formato basado en los resultados (véase E/CN.7/2007/17-E/CN.15/2007/18). En su informe conexo, la Comisión Consultiva acogió con satisfacción los esfuerzos realizados a ese respecto por la UNODC y recomendó que se adoptaran nuevas medidas para mejorar la gestión de la ejecución de programas (véase E/CN.7/2007/18-E/CN.15/2007/19, párrafo 9). En su informe sobre el presupuesto unificado de la UNODC para el bienio 2010-2011, la Comisión Consultiva alentó a la UNODC a que siguiera elaborando y perfeccionando los elementos de su marco basado en los resultados (véase E/CN.7/2009/14-E/CN.15/2009/24, párrafo 3).

5. En cuanto al presupuesto unificado para el bienio 2012-2013, la Comisión Consultiva observa que se han hecho más mejoras en el formato basado en los resultados, entre ellas la armonización de los marcos lógicos con los expuestos en la sección 16 del proyecto de presupuesto por programas para 2012-2013 (A/66/6 (Secc. 16) y Corr.1). La Comisión observa asimismo que la estrategia actualizada de la UNODC para el período 2012-2015 orientará la formulación de objetivos e indicadores de progreso definidos con claridad, lo que aportará un marco para medir el rendimiento de la Oficina. **La Comisión Consultiva sigue opinando, no obstante, que existe margen para perfeccionar aún más el marco basado en los resultados, en particular por lo que se refiere al fortalecimiento de la relación entre los indicadores de progreso y las mediciones de rendimiento pertinentes.**

III. Programa de trabajo

6. La Comisión Consultiva observa que en el informe del Director Ejecutivo se indica que, con el fin de mejorar la eficacia, la rendición de cuentas y el control de la Oficina, se ha reorganizado el programa de trabajo para 2012-2013 en siete subprogramas, seis de ellos temáticos y uno relacionado con la orientación normativa, las respuestas operativas y el apoyo a los órganos normativos. Los subprogramas se ajustan a las prioridades mundiales, regionales, subregionales y nacionales concretadas en estrecha consulta con los Estados Miembros, que han dado lugar al enfoque de los programas integrados. Cada subprograma corresponde al organigrama actual de tres divisiones, gracias al cual pueden aprovecharse la

complementariedad y las sinergias entre divisiones y operaciones sobre el terreno (E/CN.7/2011/16-E/CN.15/2011/22, párrafos 6 a 8). **La Comisión toma nota de la reorganización del programa de trabajo para que responda con más claridad a las prioridades temáticas que ha determinado la UNODC.** La Comisión ha formulado observaciones más amplias sobre el enfoque de los programas integrados en los párrafos 26 a 28 *infra*.

IV. Proyecciones de ingresos unificadas

7. Como se indica en el párrafo 18 del informe del Director Ejecutivo, si bien la UNODC sigue procurando lograr la mayor integración conceptual y operativa posible entre el programa contra la droga y el programa contra el delito, las contribuciones voluntarias se presupuestan y contabilizan por separado en el Fondo del Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas y en el Fondo de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y la Justicia Penal. La información sobre la situación financiera de ambos fondos se presenta en la sección VII del informe y se resume en los cuadros 25 y 26. La Comisión Consultiva observa que en el párrafo 18 del informe se señala que, como ocurrió en el bienio 2010-2011, el presupuesto unificado para el bienio 2012-2013 se centra en los recursos para fines generales de los dos fondos, es decir, las contribuciones voluntarias no asignadas que se utilizan para financiar la dirección y gestión ejecutivas de la UNODC y para sufragar los gastos de los programas y de apoyo a los programas tanto en la sede (Viena) como sobre el terreno. También se utilizan para sufragar anticipos temporales para proyectos y otras operaciones sobre el terreno.

8. En el cuadro 1 del informe del Director Ejecutivo se ofrece un resumen de las proyecciones de recursos de la UNODC para los bienios 2010-2011 y 2012-2013. El total de recursos proyectados para el bienio 2012-2013 asciende a 561.465.500 dólares, lo que representa un aumento de 10.657.500 dólares, o el 1,9%, por encima de la cuantía revisada de 550.808.000 dólares proyectada para 2010-2011. De esa cantidad, las proyecciones combinadas para el Fondo del Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas y el Fondo de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y la Justicia Penal, sin incluir la parte correspondiente al presupuesto ordinario, se estiman en 475.482.500 dólares. La cantidad restante de 85.983.000 dólares se incluye en el proyecto de presupuesto por programas para el bienio 2012-2013 (A/66/6), desglosada en las secciones 1, 16, 23 y 29F. Como se indica en el párrafo 22 del informe, el presupuesto unificado para 2012-2013, como el del bienio 2010-2011, presenta un solo presupuesto para fines generales y un solo presupuesto de apoyo a los programas que incluyen en ambos casos los fondos del programa contra las drogas y del programa contra el delito. Los presupuestos para las carteras de proyectos de los dos fondos que se financian con recursos para fines especiales se siguen manteniendo por separado, ya que la mayoría de las contribuciones se asignan a fines específicos de cada fondo.

9. En lo referente a la distribución de los recursos entre la sede y las operaciones sobre el terreno, la Comisión Consultiva observa que la información financiera complementaria que le ha sido facilitada indica que 317,0 millones de dólares de los gastos proyectados combinados de 475,5 millones de dólares de los dos fondos,

o el 67%, se asignarán a las oficinas extrasede de la UNODC, y 157,7 millones de dólares, o el 33%, serán asignados a la sede de la Oficina. A modo de comparación, durante los bienios de 2010-2011 y 2008-2009, la proporción de los recursos asignada a las oficinas extrasede ascendió al 64,5% y el 60%, respectivamente, y la asignada a la sede de la UNODC representó, respectivamente, el 35,5% y el 40%. La Comisión Consultiva también observa que 114 de los 243 puestos de carácter continuo presupuestados con cargo a los dos fondos para 2012-2013 están en las oficinas extrasede. Al 16 de septiembre de 2011, se financiaban con cargo a los dos fondos otros 1.183 puestos de proyectos, de los que solo 119 están basados en la sede de la UNODC (véase también el párrafo 15 *infra*).

La Comisión Consultiva acoge con beneplácito el mayor hincapié que hace la UNODC en las actividades sobre el terreno.

10. En su informe, el Director Ejecutivo indica que, durante el bienio 2012-2013, se prevé que el total de gastos para fines generales de los fondos del programa contra las drogas y el programa contra el delito alcance 21,1 millones de dólares, lo que representa un aumento neto de 500.000 dólares, o el 2,4%, en comparación con los gastos revisados de 2010-2011 de 20,6 millones de dólares. El aumento obedece principalmente al reforzamiento de la Oficina del Director Ejecutivo y la red de oficinas extrasede y al establecimiento y la reclasificación a una categoría superior de cierto número de puestos (E/CN.7/2011/16-E/CN.15/2011/22, párrafo 27). Se prevé que las necesidades de recursos para gastos de apoyo a los programas aumenten en 4,6 millones de dólares, o un 14,8%, de 31,2 millones de dólares en 2010-2011 a 35,8 millones de dólares en 2012-2013. Ese aumento refleja principalmente la transferencia de recursos de los fondos para fines generales a los fondos de apoyo a los programas (véase el párrafo 12 *infra*), el reforzamiento de algunas dependencias orgánicas, así como la reconsideración de los costos de los puestos de conformidad con el cuadro de costes estándar de sueldos para 2012-2013 utilizado para preparar el proyecto de presupuesto por programas de las Naciones Unidas (véase E/CN.7/2011/16-E/CN.15/2011/22, párrafo 28). Se estima que el total de los gastos para fines especiales de los dos fondos aumente levemente en 2012-2013, de 415,5 millones de dólares en 2010-2011 a 418,5 millones de dólares en 2012-2013, reflejando una disminución de la ejecución de proyectos en el marco del programa contra las drogas, compensada por un aumento de la ejecución de proyectos en el marco del programa contra el delito (véase E/CN.7/2011/16-E/CN.15/2011/22, párrafo 29).

11. La Comisión Consultiva recuerda que, durante el bienio 2008-2009, la UNODC atravesó una situación financiera difícil, debida en parte a la crisis financiera mundial, que dio lugar a una pronunciada disminución de los ingresos para fines generales en 2009 (véase E/CN.7/2009/14-E/CN.15/2009/24, párrafo 6). Durante su examen de las propuestas del Director Ejecutivo para 2012-2013, se informó a la Comisión de que, con objeto de subsanar esa situación, en 2009 se congelaron los puestos vacantes en la sede de Viena; se reestructuró la red de oficinas extrasede; y se redujo el número de puestos sobre el terreno. En consecuencia, los gastos para fines generales se redujeron a la cuantía de los ingresos proyectados. La Comisión observa que en el párrafo 24 del actual informe del Director Ejecutivo se indica que los ingresos para fines generales se estabilizaron durante el bienio 2010-2011 gracias a una contribución singular de 7 millones de dólares al fondo del programa contra las drogas, y que se prevé que las proyecciones de ingresos para el bienio 2012-2013 tengan un nivel similar al

de 2011, por un total de 21,5 millones de euros para los dos años. **La Comisión Consultiva elogia a la UNODC por las medidas que ha adoptado para estabilizar la situación financiera y espera que la Oficina siga vigilando de cerca los ingresos y los gastos para fines generales. A este respecto, la Comisión alienta a la UNODC a que explore nuevas oportunidades para ampliar aún más su base de donantes.**

12. En el párrafo 23 de su informe, el Director Ejecutivo indica que, con objeto de reordenar los recursos de acuerdo con la fuente de financiación utilizable de forma más directa, en el bienio 2012-2013 se van a transferir varias partidas de gastos de personal y otros gastos entre el fondo para fines generales y los fondos para gastos de apoyo a los programas. Al inquirir sobre la materia, se informó a la Comisión Consultiva de que los recursos que se iban a transferir del fondo para fines generales a los fondos para gastos de apoyo a los programas eran los vinculados a funciones de apoyo, como los puestos en las esferas de cofinanciación y asociación, promoción, evaluación independiente y algunas funciones administrativas, así como los recursos conexos no relacionados con gastos de personal.

13. La Comisión Consultiva también observa que en el párrafo 23 del informe se indica que la UNODC está adoptando medidas para revisar su modelo de financiación con vistas a evaluar el carácter de los gastos de apoyo y su repercusión en las actividades programáticas y sus volúmenes, y reevaluar la eficacia del uso actual de sus fuentes de financiación. Al inquirir sobre la materia, se informó a la Comisión Consultiva de que el actual modelo de financiación de la UNODC no estaba armonizado con la programación integrada ni con la finalidad de sus fuentes de financiación, dependía excesivamente de los fondos para fines generales, sus prácticas de recuperación de los costes no eran sistemáticas y ofrecían una previsibilidad limitada. En consecuencia, y teniendo también presente la recomendación de la Dependencia Común de Inspección (véase JIU/REP/2010/10, recomendación 5), la UNODC había establecido un grupo de tarea entre divisiones para que examinara su modelo de financiación y evaluara su eficacia. El grupo de tarea, que tenía previsto terminar su labor a mediados de 2012, había decidido que se concentraría en las cuatro cuestiones siguientes: las funciones de ejecución de programas; la proximidad de las funciones a la ejecución de los programas; la repercusión de los costes; y la idoneidad de las fuentes de financiación. Su objetivo consistía en proponer un modelo institucional con enfoques claros del cálculo de los costes de las actividades, el cálculo de los costes íntegros de los productos, la recuperación de los costes directos/indirectos de las funciones de apoyo y las predicciones de la relación de costes a volúmenes. El grupo de tarea procuraría también concretar métodos simplificados de evaluar los costes.

14. Se informó asimismo a la Comisión Consultiva de que la labor del grupo de tarea coincidía con la iniciativa ya en marcha en la Oficina de Planificación de Proyectos, Presupuesto y Contaduría General para examinar las disposiciones para la recuperación de costes y la recuperación de los costes de apoyo a los programas de la Secretaría de las Naciones Unidas. La Comisión observa que de las observaciones del Secretario General sobre las recomendaciones de la Dependencia Común de Inspección se desprende que la fecha prevista para la aplicación plena de las propuestas del grupo de tarea es para fines de 2012 (véase A/66/315/Add.1 y Corr.1, párrafo 9). **La Comisión Consultiva acoge con beneplácito la decisión de la UNODC de efectuar un examen crítico de su estrategia de financiación con**

vistas a evaluar y a la larga mejorar su eficacia, y confía en que el grupo de tarea termine su labor a su debido tiempo. La Comisión aguarda con interés recibir información sobre el seguimiento de las propuestas del grupo de tarea en el momento conveniente.

V. Propuestas sobre la dotación de personal

15. En el cuadro 1 del informe del Director Ejecutivo se ofrece una visión general de los recursos humanos de la UNODC proyectados para el bienio 2012-2013, así como de los aprobados para 2010-2011. Como se indica en el cuadro, se proponen 59 puestos con cargo a los fondos para fines generales y 184 puestos con cargo a los fondos de apoyo a los programas. Se han solicitado otros 231 puestos en el contexto del proyecto de presupuesto por programas para el bienio 2012-2013. La Comisión Administrativa observa que en la nota de pie del cuadro se indica que los puestos financiados con cargo a fondos para fines especiales no se incluyen en los cuadros de dotación de personal de 2012-2013, ya que muchos de esos puestos son de carácter temporario y su nivel varía con frecuencia, y no todos ellos son administrados por la UNODC. Tras inquirir sobre la materia, se informó a la Comisión Consultiva de que, al 16 de septiembre de 2011, había un total de 227 puestos de esa índole (1 D-1, 20 P-5, 76 P-4, 68 P-3, 23 P-2 y 39 del Cuadro de Servicios Generales (otra categoría)), así como otros 950 puestos de proyectos administrados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. **Si bien la Comisión Consultiva reconoce que esas cifras solo ofrecen un cuadro sinóptico de la situación en materia de personal en cualquier momento dado, considera no obstante que la presentación de esa información propiciaría una mayor transparencia en cuanto a la plantilla global de la UNODC. La Comisión recomienda por tanto que en futuras solicitudes presupuestarias se incluyan el número y la categoría de los puestos temporarios financiados con cargo a fondos para fines especiales.**

16. La Comisión Consultiva recuerda que, de conformidad con la resolución 35/217, sección II, de la Asamblea General, se ha de solicitar la anuencia de la Comisión para el establecimiento de nuevos puestos de categoría D-1 y superior financiados con recursos extrapresupuestarios. En su informe, el Director Ejecutivo propone el establecimiento de dos de esos puestos y la reclasificación a la categoría D-1 de cinco puestos.

17. En el párrafo 116 a) de su informe, el Director Ejecutivo propone el establecimiento, con cargo a los fondos para fines generales, de puesto de D-1 de Representante en la Oficina de Enlace en Nueva York, citando la necesidad de fortalecer la prestación de servicios y la coordinación en la Oficina. Según el Director Ejecutivo, el puesto es necesario para ocuparse de la ampliación considerable del alcance de la labor de la Oficina de Enlace en Nueva York, puesta de manifiesto por las peticiones cada vez mayores de la Asamblea General y el Consejo de Seguridad de que se incorpore la fiscalización de drogas y la fiscalización del delito en la labor general de las Naciones Unidas, así como la creación en 2011 del grupo de trabajo del sistema de las Naciones Unidas sobre delincuencia organizada transnacional y tráfico de drogas como amenazas a la seguridad y la estabilidad, copresidido por la UNODC y el Departamento de Asuntos de Política. También refleja la necesidad de una mayor coordinación con

los órganos, organismos y comisiones de las Naciones Unidas, nuevos y ya existentes, con base en Nueva York en el contexto del sistema “Una ONU”, así como la necesidad de una mayor colaboración con las sedes de asociados externos en América del Norte.

18. Durante su examen del presupuesto unificado, se informó a la Comisión Consultiva de que, antes de 2004, el puesto de Representante en la Oficina de Enlace en Nueva York tenía la categoría D-1 y se financiaba con fondos para fines generales. Sin embargo, como parte del presupuesto unificado para el bienio 2004-2005, ese puesto se trasladó a la Oficina Regional para Asia Central de la UNODC, situada en Uzbekistán. Desde entonces, las funciones del puesto han sido desempeñadas con la categoría P-5 mediante un puesto financiado con cargo al presupuesto ordinario. Al inquirir al respecto, también se informó a la Comisión de que la nueva función más esencial de la Oficina de Enlace en Nueva York era dirigir la labor del nuevo grupo de trabajo a nivel de todo el sistema mencionado en el párrafo 17 *supra*. Tras solicitarlo, se proporcionó a la Comisión Consultiva el mandato del grupo de trabajo. **Habiendo considerado la información que le ha sido presentada, y en vista de las tareas suplementarias conferidas a la Oficina de Enlace en Nueva York por el establecimiento del grupo de trabajo, la Comisión Consultiva no pone objeciones a la propuesta del Director Ejecutivo de establecer un nuevo puesto de categoría D-1 de Representante en la Oficina de Enlace en Nueva York.** La Comisión Consultiva observa a este respecto que en el organigrama de la UNODC que se le proporcionó en el momento de su examen de la sección 16 del proyecto de presupuesto por programas para el bienio 2012-2013 no figuraba referencia alguna al establecimiento propuesto de nuevo puesto de D-1 en la Oficina de Enlace en Nueva York. **En el futuro, se deberá presentar, en el contexto del proyecto de presupuesto por programas, un organigrama en el que se refleje íntegramente la dotación de personal actual y propuesta de la UNODC, con independencia de la fuente de financiación.**

19. También se propone establecer un nuevo puesto de categoría D-1 de Jefe de la Subdivisión de Investigación y Análisis de Tendencias. El o la titular se encargaría de la gestión de la Subdivisión y de dirigir y coordinar las actividades de investigación, análisis, científicas y forenses de la UNODC. Orientaría y supervisaría la preparación de las publicaciones más destacadas de la UNODC, así como los informes analíticos y técnicos que están a cargo de la Subdivisión y dirigiría la elaboración y difusión de indicadores que pudieran utilizarse para reunir datos sobre las tendencias en las esferas de las drogas y la delincuencia. La Comisión Consultiva observa que en el informe se indica que el puesto de D-1 había existido anteriormente, pero fue abolido en 2009 como parte de las medidas de ahorro de fondos para fines generales. Según el Director Ejecutivo, el puesto debería restablecerse para reforzar la estructura de gestión y mejorar los resultados del subprograma (véase E/CN.7/2011/16-E/CN.15/2011/22, párrafo 104 a)). **La Comisión Consultiva no pone objeciones a la propuesta del Director Ejecutivo.**

20. En el párrafo 83 d) de su informe, el Director Ejecutivo propone la reclasificación de la categoría D-1 a la categoría D-2 del puesto de Representante de la UNODC en la Oficina Nacional del Afganistán. La reclasificación refleja el mayor alcance de sus responsabilidades, que han pasado de la ejecución del programa nacional del Afganistán a la elaboración, puesta en marcha, ejecución, coordinación y supervisión estratégica del programa regional para el Afganistán y

los países vecinos, que abarca ocho países, incluido el Afganistán. Refleja también la doble función de este puesto concreto, que abarca también las responsabilidades de Asesor Superior del Representante Especial del Secretario General para el Afganistán y Jefe de la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en el Afganistán. Tras inquirir sobre la materia, se informó a la Comisión Consultiva de que la reclasificación propuesta reflejaba el empeño de la UNODC por dar más relevancia al puesto de Representante en el Afganistán a fin de que pudiera ofrecer la adecuada orientación política de alto nivel sobre la lucha contra los estupefacientes y la justicia penal, así como promover una participación internacional más coherente en esos sectores fundamentales. **La Comisión Consultiva no pone objeciones a la propuesta reclasificación.**

21. En el párrafo 43 a) del informe figura una propuesta de reclasificar de la categoría P-5 a la categoría D-1 el puesto de Jefe de Gabinete en la Oficina del Director Ejecutivo, en vista del mayor nivel de responsabilidad exigido para establecer adecuadamente la Oficina integrada del Director General y el Director Ejecutivo como elemento integrante de la estructura superior de gestión de la ONUV/UNODC y atender a los crecientes mandatos de la Oficina. **La justificación que aporta el Director Ejecutivo no es suficiente para convencer a la Comisión Consultiva de la necesidad de la propuesta reclasificación. Por consiguiente, la Comisión Consultiva recomienda que no se acepte la propuesta.**

22. También se propone la reclasificación de la categoría P-5 a la categoría D-1 de tres puestos de representante de la UNODC en las siguientes oficinas: la Oficina Regional del Brasil y del Cono Sur, la Oficina Regional de México, América Central y el Caribe, y la Oficina Regional de África Occidental y Central (véase E/CN.7/2011/16-E/CN.15/2011/22, párrafo 83 a)). El Director Ejecutivo indica que la propuesta responde al desarrollo de nuevas estrategias para los países abarcados por esas Oficinas y el nuevo enfoque de asociación (véase también el párrafo 27 *infra*), así como la elaboración de respuestas innovadoras a los retos actuales y emergentes, que harán que aumenten las responsabilidades de estos puestos.

23. Tras indagar al respecto, se presentó a la Comisión Consultiva información detallada que justificaba la necesidad de las reclasificaciones propuestas. Se informó a la Comisión, entre otras cosas, de que la Oficina Regional del Brasil y del Cono Sur y la Oficina Regional de México, América Central y el Caribe se hallaban inmersas en un proceso de transición a oficinas de enlace y asociación, lo que suponía una mayor concentración en labores de promoción, mayor visibilidad, impulso a la creación de asociaciones y ampliación de las actividades de movilización de recursos. Las nuevas oficinas de enlace y asociación apoyarían la expansión de la capacidad de la UNODC para prestar cooperación técnica y asesoramiento normativo especializados, por ejemplo, mediante iniciativas más enérgicas de cooperación regional. Tras inquirir sobre la situación jurídica de las nuevas Oficinas, se informó a la Comisión de que el Gobierno de México había aprobado el fondo de una nota conceptual en la que se exponían la naturaleza y las funciones de la oficina de enlace y asociación en septiembre de 2011 y ya colaboraba con la UNODC para realizar las enmiendas necesarias del acuerdo con el país anfitrión. Proseguía el diálogo sobre la reestructuración de la Oficina Regional del Brasil y del Cono Sur. **En vista de la justificación presentada por el Director Ejecutivo, la Comisión Consultiva no pone objeciones a la reclasificación propuesta.**

24. En cuanto a la Oficina Regional de África Occidental y Central, se informó a la Comisión Consultiva, después de inquirir sobre la cuestión, que la UNODC estaba ejecutando un programa regional ambicioso para África occidental para el período 2010-2014, cuyo presupuesto total ascendía a 190 millones de dólares. El programa regional consistía, entre otras cosas, en apoyar la aplicación de la Declaración política sobre la prevención del uso indebido de drogas, el tráfico ilícito de drogas y la delincuencia organizada en África occidental y el Plan de acción conexo de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO). En ese contexto, una promesa de contribución de 20 millones de euros de la Unión Europea a la CEDEAO, así como otras promesas de contribuciones al programa regional de la UNODC y una nueva gran alianza entre la Unión Europea, Nigeria y la UNODC en la esfera de la delincuencia organizada, la trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes, la lucha contra la corrupción y la reforma de la administración de justicia, darían lugar a una considerable ampliación de las actividades del programa. **En vista de la justificación presentada por el Director Ejecutivo, la Comisión Consultiva no pone objeciones a la reclasificación propuesta.**

25. **La Comisión Consultiva confía en que los puestos nuevos y reclasificados mencionados *supra* refuerzan aún más la capacidad de la UNODC para ejecutar satisfactoriamente su mandato.**

VI. Otros asuntos

26. En los párrafos 9 a 14 del informe del Director Ejecutivo se expone la evolución del enfoque de los programas integrados introducido por la UNODC durante el bienio 2008-2009. Los objetivos del nuevo enfoque, que abarca programas temáticos, regionales y nacionales plurianuales y cuya aplicación hicieron suya la Comisión de Estupefacientes en su resolución 52/13 y la Comisión de Prevención del Delito y Justicia Penal en su resolución 18/3, son: a) mejorar la identificación regional y nacional con la cooperación técnica de la UNODC; b) mejorar la cooperación con los asociados de las Naciones Unidas y los órganos multilaterales integrando la lucha contra la delincuencia organizada, la corrupción y el tráfico ilícito en un programa de desarrollo más amplio; y c) optimizar las ventajas comparativas de la UNODC en la prestación de apoyo normativo y a las políticas y en la promoción de iniciativas estratégicas transfronterizas de las entidades regionales y los países asociados.

27. La Comisión Consultiva observa que en el informe se indica que, durante el bienio 2010-2011, la UNODC avanzó en la elaboración y aprobación de programas temáticos para cada una de sus prioridades temáticas. Los programas temáticos constituyen una síntesis conceptual de la labor de la UNODC y su objetivo es ofrecer a los Estados Miembros una visión clara del marco normativo de la Oficina. En los programas integrados regionales y nacionales que elabora la UNODC se adopta un enfoque ascendente, adaptando sus iniciativas en materia de políticas y normativa y mundiales a las prioridades y necesidades regionales y nacionales. La elaboración de cada programa regional se hace en plena consulta sobre el terreno con las entidades regionales y los países asociados, creándose programas nacionales concretos para los países que puedan necesitar un conjunto de intervenciones más intensas y focalizadas. La Comisión observa asimismo que en el informe se señala

que el proceso regional de establecimiento de prioridades y de examen ha dado lugar a un análisis del compromiso estratégico de la UNODC con los países de ingresos medios, que ha conducido a un enfoque más centrado en las etapas iniciales, que refuerza las estrategias nacionales en la elaboración de respuestas innovadoras a los retos actuales y emergentes. Una característica de ese enfoque es la negociación propuesta de acuerdos con los países anfitriones para crear oficinas de asociación y enlace de la UNODC en varios países (véanse también los párrafos 22 y 23 *supra*).

28. El Director Ejecutivo indica que hay una complementariedad total entre los programas temáticos y los regionales, dado que ambos instrumentos se refuerzan mutuamente y han sido concebidos para asegurar la aplicación eficaz de políticas normativas que apoyen la aplicación de las convenciones, convenios y protocolos pertinentes de las Naciones Unidas. Afirma asimismo que la piedra angular del enfoque de los programas integrados son los equipos de tarea mixtos, que se han establecido con el fin de aprovechar los conocimientos especializados pertinentes de los subprogramas existentes y formular programas temáticos para el período 2012-2013. Los equipos están formados por participantes de todas las dependencias temáticas, las funciones normativas institucionales pertinentes y los miembros de las correspondientes oficinas de la UNODC sobre el terreno, y son convocados periódicamente para cada región en la sede. Tras inquirir al respecto, se informó a la Comisión Consultiva que las reuniones de los equipos de tarea no ocasionarían gastos de viaje suplementarios, ya que se celebrarían en paralelo a otros actos programados o se realizarían por videoconferencia. **La Comisión Consultiva acoge con satisfacción el giro de un enfoque basado en los proyectos a uno programático, y la correspondiente focalización en el fomento del compromiso estratégico de la UNODC con sus asociados y en asegurar la responsabilización regional y nacional de las actividades de cooperación técnica. La Comisión espera que en la próxima solicitud presupuestaria figure información actualizada sobre la situación de la aplicación del enfoque, así como sobre los resultados concretos logrados. La Comisión también confía en que el enfoque de los programas integrados conduzca al reforzamiento de la cooperación y la coordinación entre la UNODC y las misiones políticas especiales y operaciones de mantenimiento de la paz en asuntos que guarden relación con las esferas de competencia de la Oficina.**

29. La Comisión Consultiva observa que, en el párrafo 37 del informe, se señala que, atendiendo a las peticiones de la Comisión de Estupefacientes en su resolución 52/14 y la Comisión de Prevención del Delito y Justicia Penal en su resolución 18/6, se restableció en el bienio 2010-2011 una dependencia de evaluación sostenible, eficaz y operacionalmente independiente. Durante el bienio 2012-2013, el Director Ejecutivo propone reforzar la Dependencia de Evaluación Independiente con tres puestos financiados con cargo al presupuesto ordinario (1 P-5, 1 P-4 y 1 P-3) y un puesto (Cuadro de Servicios Generales (otra categoría)) financiado con fondos de apoyo a los programas. Se proveerán recursos suplementarios por una cuantía de 1.185.300 dólares con cargo a fondos para fines especiales (véase E/CN.7/2011/16-E/CN.15/2011/22, párrafos 37, 42 y 43). Tras indagar al respecto, se presentó a la Comisión Consultiva el cuadro siguiente en el que se indican las proyecciones de recursos para la Dependencia de Evaluación Independiente para el bienio 2012-2013:

<i>Categoría</i>	<i>Recursos (en miles de dólares de los Estados Unidos)</i>	<i>Puestos</i>
A. Fondos para fines generales		
Relacionados con puestos	-	-
No relacionados con puestos	-	-
Subtotal	-	-
B. Fondos para gastos de apoyo a los programas		
Relacionados con puestos (1 Cuadro de Servicios Generales (otra categoría))	182,1	1
No relacionados con puestos	-	-
Subtotal	182,1	1
C. Fondos para fines especiales		
Fondo del programa contra la droga	1 185,3	-
Fondo del programa contra el delito	-	-
Subtotal	1 185,3	-
D. Presupuesto ordinario		
Relacionados con puestos (1 P-5, 1 P-4, 1 P-3)	822,7	3
No relacionados con puestos	-	-
Subtotal	822,7	3
Total	2 190,1	4

30. Se informó también a la Comisión Consultiva, tras inquirir sobre la materia, que los fondos para fines especiales mencionados *supra* permitirían realizar evaluaciones a nivel de los proyectos y los programas, crear capacidad de evaluación e impartir formación en materia de gestión. Los recursos también serían utilizados para crear y establecer una cultura de la evaluación en Viena y en la oficinas extrasede, garantizando el seguimiento de las recomendaciones de las evaluaciones, formando a coordinadores de evaluación en la sede y en las oficinas extrasede, estableciendo un sitio web de evaluación y el correspondiente motor de búsqueda y proporcionando a los Estados Miembros información sobre las conclusiones de las evaluaciones. Las funciones básicas de la Dependencia se exponen pormenorizadamente en el párrafo 39 del informe. En el párrafo 38 del informe, la Comisión observa que, desde enero de 2010, la Dependencia ha dirigido más de 70 evaluaciones independientes de proyectos de toda la UNODC. En el cuadro 5 del informe del Director Ejecutivo se indica que durante el bienio 2010-2011 se realizarán dos evaluaciones a fondo y que están previstas otras dos para el bienio 2012-2013.

31. **Habida cuenta del hincapié que pone el sistema de las Naciones Unidas en la vigilancia y evaluación, la Comisión Consultiva acoge con satisfacción el restablecimiento de la capacidad específica de evaluación en la UNODC y apoya su reforzamiento. La Comisión espera que en la próxima solicitud presupuestaria se incluya información detallada sobre las actividades de evaluación llevadas a cabo por la Dependencia durante el bienio 2012-2013 y sobre las medidas concretas adoptadas para aplicar las conclusiones de las evaluaciones.**

32. Respecto de una cuestión conexas, la Comisión Consultiva observa que, atendiendo a la recomendación de la Dependencia Común de Inspección de que se establezca un sistema interno para vigilar la aplicación de las recomendaciones formuladas por los órganos de supervisión, la UNODC está estudiando la posibilidad de ampliar los usos de la base de datos que utiliza para dar seguimiento a las recomendaciones de las auditorías a fin de permitir habilitar el seguimiento electrónico de la aplicación de las recomendaciones pertinentes. La aplicación plena de la recomendación de la Dependencia Común de Inspección está prevista para mediados de 2012 (véase A/66/315/Add.1, párrafo 16). **La Comisión Consultiva espera que en la próxima solicitud presupuestaria se incluya información sobre la situación de la base de datos.**
