



联合国 大会



Distr.
GENERAL

A/39/439/Add.4
14 November 1984
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH/SPANISH

第三十九届会议
议程项目 125

危害人类和平及安全治罪法草案

秘书长的报告

增 编

目 录

页次

从各国政府收到的答复

危地马拉

2

从各国政府收到的答复

危地马拉

〔原件：西班牙文〕

〔1984年10月25日〕

1. 危地马拉政府被征求意见的文件（有关报告第69段），是关于联合国正在研究的危害人类和平及安全治罪法草案。

2. 联合国国际法委员会扼述其结论如下：

- (a) 危害人类和平及安全治罪法草案应只包括最严重的国际罪行，
- (b) 关于可承担国际刑事责任的法律主体，由于这个问题的政治性质，委员会希望了解联合国大会对这个问题的观点；
- (c) 关于治罪法的执行，委员会认为一部既不规定刑罚又无有权限的刑事法院的法典是不起什么作用的，委员会请指明委员会的任务是否也包括拟订国际刑事法院的规约，并说明这个国际刑事法院是否也有权审判国家。

3. 研究这个有价值的文件之后，很易确定，仅从危害人类和平及安全治罪法这个名称就可知道，不但需要同联合国各会员国政府和各国国内主管机构——例如刑事政策和预防犯罪咨询委员会——协商，而且也需要得到各国政府的协助，使联合国能够继续这方面的工作，对刑法作出有效贡献。这一点是很重要的，因为联合国有权确定任何对和平的威胁、对和平的破坏或侵略行为的存在，并提出关于维持或恢复国际和平与安全的建议；这项工作按照联合国宪章第三十九条的规定，由安全理事会执行。

4. 联合国又必需获得适当的工具，使主管机关能够在确定发生危害人类和平及安全的国际罪行时，施加制裁。

5. 国际刑法的出现，是因为必须在某些非常特殊的情况下，对非常严重的国

际罪行——例如第二次世界大战结束时所见因违反人类一切良知的恐怖行动而犯的战争罪——规定刑罚。国际刑罚的范围包括麻醉药品贩卖、走私、奴隶制的任何残余和伪造外国货币。

6. 因此，治罪法草案会扩充国际刑法。这是符合1945年联合国成立的宗旨——危地马拉是联合国的会员国——，因为联合国的基本目的之一是，联合国人民决心：

欲免后世再遭今代人类两度身历惨不堪言的战祸；

重申基本人权，人格尊严与价值，以及男女与大小各国平等权利的信念；

创造适当环境，俾克维持正义，尊重由条约与国际法其他渊源而起的义务；

并为达此目的，

集中力量，以维持国际和平及安全；……

运用国际机构，以促成全球人民经济及社会的发展。

7. 联合国存在的目的是全世界人民的意愿，联合国各会员国承诺尽力帮助促进人类和平及安全，因此，联合国不但要确定威胁和平情况的存在，和确定哪些国际罪行应列如特定法规，并且要确定应施加的惩罚和建立特定管辖法院。

8. 在联合国内，有很多人赞成在大会下设立一个完全由所有签字国设立和承认的国际机构，负责司法，执行国际法，和对犯危害人类和平及安全罪的人施加惩罚。

9. 此外，也可以利用已获得联合国会员国承认的国际私法规则，其中规定犯这种性质罪行的人应照逮捕国的现行刑法审判。联合国宪章的每一签字国完全有权确定其法院、机构的权限以及审判和执行管辖法院所判刑罚的方式。

10. 因为这类罪行的犯法方式很多，因素也很多，在审判时必须注意治罪法所规定的管辖权规则。

*

*

*

(a) 国际法委员会认为，应该按照关于这个主题的公约和宣言确定最严重的国际罪行，因此，确定时应该考虑到该委员会根据所述要点，而这些要点已得到联合国会员国赞同。

(b) 关于可承担刑事责任的法律主体，委员会希望知道大会的意见，因此我国出席联合国国际法委员会的代表会就法律主体的刑事责任问题表示意见。

(c) 关于治罪法的执行，第(一)节认为治罪法如果不规定刑罚，它就不起什么作用；此外，委员会要求大会就刑事管辖权问题表示意见，指明是否应拟订国际刑事法院规约。所拟订的治罪法，如果要起作用，必须规定刑罚，而非仅规定行为规范而已；现在，国际刑事法院及其规约问题，必须考虑到国际私法典所规定的法则。该法典第296条规定：“除本章所规定的例外之外，刑法适用于居住在领土内的一切人”。第297条规定：“每一缔约国的刑法不适用于在其领土内的别国元首”。第298、299、300、301、302和303条所指的人也属例外。第304条又规定：“任何缔约国不得在其领土内执行其他缔约国的刑法”。因此，如果设立一个有国际权限和管辖权的机构，以审理和惩罚犯国际罪行的法律主体，就必须废止国际私法典中关于刑法（除上述该法典所规定的例外之外）适用于居住在领土内的一切人的规定。关于第(二)节提到的管辖权和权限问题，这应该在大会由派有常驻联合国代表的国家决定，因为如果按照危害人类和平及安全罪行的严重程度来施加惩罚，则必须讨论所设立的主管机构是否也享有国际管辖权以执行所定刑罚，抑或在法律主体所属国家的领土内执行这些刑罚。
