



安 全 理 事 會

報 告 書

一九六六年七月十六日至一九六七年七月十五日

大 會

正式紀錄：第二十二屆會

補編第二號 (A/6702)

聯 合 國

安 全 理 事 會

報 告 書

一九六六年七月十六日至一九六七年七月十五日

大 會

正式紀錄：第二十二屆會

補編第二號(A/6702)



聯 合 國

一九六七年,紐約

例 言

聯合國文件均以英文字母及數字編號。凡提及此種編號，即指聯合國之某一文件而言。

目次

	頁次
引言.....	1

第一編

安全理事會在維持國際和平與安全的職責下審議的問題

章次	段次	
一. 巴勒斯坦問題.....	一至六八	3
一. 以色列及敘利亞的控訴		
A. 安全理事會收到的來文及召開會議的請求.....	一至三	3
B. 第一二八八次及第一二八九次會議(一九六六年七月二十五日及二十六日)的審議情形.....	四至二四	3
C. 第一二九〇次至第一二九五次會議(一九六六年七月二十八日至八月三日)的審議情形.....	二五至六八	5
二. 以色列及敘利亞之其他控訴		
A. 一九六六年八月十六日至十月十日所收到之來文	六九至七七	10
B. 理事會第一三〇五次會議、第一三〇七次至第一三一〇次會議、第一三一二次至第一三一七次會議及第一三一九次會議(一九六六年十月十四日至十一月四日)的審議情形.....	七八至一五四	11
C. 後來的來文.....	一五五至一六一	19
三. 以色列及約旦所提控訴		
A. 來文.....	一六二至一六四	20
B. 第一三二〇次至第一三二八次會議(一九六六年十一月十六日至二十五日)的審議情形及秘書長報告書.....	一六五至二〇八	20
C. 理事會後來收到的來文.....	二〇九至二一二	25
D. 關於耶路撒冷之以色列國會大廈開幕典禮的來文	二一三	25
E. 一九六七年一月十五日秘書長爲以色列與敘利亞混合停戰委員會恢復開會事致安全理事會主席之節略.....	二一四至二一七	25
F. 關於在耶路撒冷市內舉行以色列軍事遊行一事的來文.....	二一八至二二三	26
G. 關於 Lt. Colonel Flint 死亡事之來文.....	二二四	26

目次(續前)

章次	段次	頁次
二. 一九六七年五月二十三日加拿大及丹麥兩國代表致安全理事會主席函		26
一九六七年五月二十七日阿拉伯聯合共和國代表致安全理事會主席函中所載題為“以色列侵略政策,其一再侵略之行爲威脅中東和平與安全並危害國際和平與安全”的控訴		26
一九六七年五月二十七日聯合王國常任代表致安全理事會主席函		26
一九六七年六月九日蘇維埃社會主義共和國聯邦常任代表爲題為“以色列停止軍事行動並將以色列軍隊撤離其以侵略行爲奪取的阿拉伯聯合共和國、約旦及敘利亞領土諸部分”一項目致安全理事會主席函		26
一九六七年七月八日阿拉伯聯合共和國常任代表致安全理事會主席函		27
一九六七年七月八日以色列常任代表致安全理事會主席函	二二五至五一八	27
A. 理事會收到的來文	二二五至二二九	27
B. 第一三四一次及一三四二次會議(一九六七年五月二十四日)的審議情形	二三〇至二五五	27
C. 理事會收到的來文及召開會議的請求	二五六至二五七	30
D. 第一三四三次至第一三四六次會議(一九六七年五月二十九日至六月三日)的審議情形	二五八至三二三	30
E. 戰鬥行爲的爆發及理事會於第一三四七次至一三五〇次會議(一九六七年六月五日至七日)的審議情形	三二四至三七二	37
F. 理事會收到的來文及第一三五一次至第一三五七次會議(一九六七年六月八日至十一日)的審議情形	三七三至四四九	41
G. 秘書長報告書及理事會第一三五八次至第一三六一次會議(一九六七年六月十三日至十四日)的審議情形	四五〇至四九一	47
H. 理事會收到的來文及第一三六五次與第一三六六次會議(一九六七年七月八日及九日)的審議情形	四九二至五一七	50
I. 理事會收到的其他來文	五一八	53
三. 一九六六年八月二日聯合王國副常任代表致安全理事會主席函	五一九至五六五	54
A. 理事會收到的來文	五一九至五二〇	54
B. 請求召開安全理事會會議	五二一	54
C. 第一二九六次至第一三〇〇次會議(一九六六年八月四日至十六日)的審議情形	五二二至五五七	54
D. 後來的來文	五五八至五六五	58

目次(續前)

章次	段次	頁次
四. 一九六六年九月二十一日剛果民主共和國代理常任代表致安全理事會主席函·····	五六六至六四九	59
A. 請求召開安全理事會會議·····	五六六至五六七	59
B. 第一三〇二次至第一三〇四次會議及第一三〇六次會議(一九六六年九月三十日至十月十四日)的審議情形·····	五六八至六四五	59
C. 後來的來文·····	六四六至六四九	65
五. 一九六七年七月六日剛果民主共和國常任代表致安全理事會主席函·····	六五〇至六八一	65
A. 理事會收到的來文·····	六五〇至六五一	65
B. 第一三六三次、第一三六四次及第一三六七次會議(一九六七年七月六日至十日)的審議情形·····	六五二至六八一	66
六. 南羅德西亞情勢問題：一九六三年八月二日及三十日由三十二個會員國代表具名提交安全理事會主席之函·····	六八二至七四八	69
A. 一九六六年七月十六日至十二月五日期間收到的來文·····	六八二至六八三	69
B. 一九六六年十二月十六日通過決議案二三二(一九六六)·····	六八四至七三二	69
C. 秘書長報告書·····	七三三至七四八	81
七. 一九六三年十二月二十六日賽普勒斯常任代表致安全理事會主席函·····	七四九至八〇五	83
A. 一九六六年七月十六日至十二月三十一日期間收到的來文及報告書·····	七四九至七六四	83
B. 第一三三八次會議(一九六六年十二月十五日)的審議情形·····	七六五至七七七	84
C. 一九六七年一月一日至七月十五日期間收到的來文及報告書·····	七七八至七八九	85
D. 第一三六二次會議(一九六七年六月十九日)的審議情形·····	七九〇至八〇四	86
E. 後來的來文·····	八〇五	87

第二編

理事會審議的其他事項

八. 一項有關秘書長的建議的問題·····	八〇六至八一四	88
九. 准許新會員國入會·····	八一五至八二〇	90
A. 波札那的申請書·····	八一五至八一六	90
B. 賴索托的申請書·····	八一七至八一八	90
C. 巴貝多的申請書·····	八一九至八二〇	90
十. 選舉國際法院法官五人·····	八二一至八二五	90

目次(續前)

章次	段次	頁次
第三編		
軍事參謀團		
十一. 軍事參謀團的工作·····	八二六	92
第四編		
報告期內曾提請安全理事會注意但未經理事會討論的事項		
十二. 關於葡管各領土內情勢的來文·····	八二七至八三四	93
十三. 關於希臘控告土耳其及土耳其控告希臘的來文·····	八三五至八三七	94
十四. 關於控訴對柬埔寨領土及平民所犯侵略行為的來文·····	八三八至八四二	94
十五. 關於多明尼加共和國情勢的來文及報告書·····	八四三至八四七	96
十六. 關於越南情勢的來文·····	八四八至八五六	96
十七. 關於柬埔寨與泰國間關係的來文·····	八五七至八七八	98
十八. 關於多明尼加共和國與海地間關係的來文·····	八七九	99
十九. 關於西南非問題的來文·····	八八〇至八八四	100
二十. 關於尚比亞與葡萄牙間關係的來文·····	八八五至八八九	100
二十一. 關於印度巴基斯坦問題的來文·····	八九〇至八九四	101
二十二. 關於太平洋島嶼戰略託管領土的報告書·····	八九五至八九六	102
二十三. 關於印度尼西亞的聯合國會籍的來文·····	八九七	102
二十四. 關於巴蘇托蘭 貝專納蘭及斯瓦西蘭問題的來文·····	八九八	102
二十五. 南非共和國政府種族隔離政策在南非境內引起的種族衝突問題·····	八九九至九〇七	102
A. 一九六六年十月二十五日南非共和國政府種族隔離政策問題特設委員會報告書·····	八九九至九〇四	102
B. 非洲團結組織來文·····	九〇五	103
C. 一九六六年十二月十六日大會所通過之決議案二二〇二(二十一)·····	九〇六	103
D. 一九六七年三月六日人權委員會所通過之決議案二(二十三)·····	九〇七	103
二十六. 關於坦尚尼亞聯合共和國與葡萄牙間關係的來文·····	九〇八至九〇九	104
二十七. 關於哈瓦那“第一次亞洲、非洲及拉丁美洲人民團結會議”的來文·····	九一〇至九一一	104
二十八. 關於聯合國會籍問題的來文·····	九一二至九一九	104
A. 保加利亞常設代表團請求分發德意志民主共和國所提關於聯合國入會申請備忘錄的說帖·····	九一二	104

目次(續完)

章次	段次	頁次
B. 法蘭西、聯合王國及美國三國常設代表團的說帖,內稱只有國家纔能取得聯合國會籍,所謂德意志民主共和國無此資格……………	九一三	105
C. 後來的來文……………	九一四至九一六	105
D. 蘇維埃社會主義共和國聯邦代表與秘書長換文……………	九一七至九一九	105
二十九. 關於葡萄牙與剛果共和國(布拉薩市)間關係的來文……………	九二〇至九二一	106
三十. 關於沙烏地阿拉伯、阿拉伯聯合共和國及也門阿拉伯共和國間關係的來文……………	九二二至九三〇	106
三十一. 關於亞丁情勢的來文……………	九三一至九三二	107
三十二. 關於加強聯合國維護國際和平及安全措施的來文……………	九三三至九三五	107
三十三. 關於法屬索馬利蘭的來文……………	九三六	108
三十四. 美洲國際組織關於委內瑞拉與古巴間關係的來文……………	九三七	108

附 錄

壹. 奉派出席安全理事會的代表、副代表及代理代表……………	109
貳. 安全理事會主席……………	110
叁. 一九六六年七月十六日至一九六七年七月十五日期間安全理事會會議……………	111
肆. 軍事參謀團代表、主席及主任秘書……………	114

引 言

安全理事會茲依照憲章第二十四條第三項及第十五條第一項的規定，向大會提送本報告書。¹

本報告書原係提要性質，載述歷次辯論的梗概，以便稽考，並非用以替代安全理事會紀錄；該項紀錄乃是詳盡記載理事會討論情形的唯一紀錄。

關於本報告書所述期間安全理事會的理事國問題，大會於一九六六年十一月十一日第一四六二次會議，核准巴西、加拿大、丹麥、衣索比亞及印度為理事會非常任理事國，以遞補約旦、荷蘭、紐西蘭、烏干達及烏拉圭於一九六六年十二月三十一日任期屆滿後所遺懸缺。

本報告書起訖日期為一九六六年七月十六日至一九六七年七月十五日。理事會在此期間共舉行會議八十次。

¹ 本報告書係安全理事會提交大會的第二十二次常年報告書。前此各報告書經編為下列文件印行：A/93, A/366, A/620, A/945, A/1361, A/1873, A/2167, A/2437, A/2712, A/2935, A/3137, A/3648, A/3901, A/4190, A/4494, A/4867, A/5202, A/5802, A/6002 及 A/6302。

Blank page

Page blanche

第一編

安全理事會在維持國際和平與安全的職責下審議的問題

第一章

巴勒斯坦問題

一. 以色列及敘利亞的控訴

A. 安全理事會收到的來文及召開會議的請求

一. 敘利亞代表一九六六年七月十八日來函(S/7412), 請安全理事會注意以色列當局對於敘利亞領土、人民及財產的新侵略行為: 緣於一九六六年七月十四日午後, 有若干以色列噴射戰鬥機與轟炸機侵入敘利亞領空, 轟炸敘境約旦河發展工程的七處地方, 命中其機械及工程設備, 並又以汽油膠漿彈毀其開土機, 傷平民九人, 死婦女一人。至於以色列所說敘利亞應對據稱發生於七月十三日與十四日的四個事件負責一節, 則已經敘利亞軍事發言人斷然否認, 且已在以敘混合停戰委員會中予以駁斥。敘利亞代表強調敘利亞對於“征服”及“暴風雨”兩團體的活動及巴勒斯坦阿拉伯人的為求解放被佔領土的組織的興起, 不能負責。有資格出來調查此事的機關, 當然就是混合停戰委員會, 但是以色列當局卻為了怕暴露它的無理的言論而予以抵制。

二. 敘利亞代表復於七月二十一日來函(S/7419)要求安全理事會召開緊急會議, 討論一九六六年七月十四日以色列對敘利亞領土進行侵略所造成的嚴重情勢, 這種行為嚴重危及該區的和平及安全。

三. 以色列代表於七月二十二日來函(S/7423)要求安全理事會召開緊急會議, 討論敘利亞武裝部隊及以敘利亞領土為其基地的破壞份子對於以色列人民及領土的一再侵略, 及敘利亞政府正式發言人所發表的威脅以色列人民及其領土完整與政治獨立的言論, 該項言論違反聯合國憲章及以敘停戰協定, 公開煽動對以色列開戰。

B. 第一二八八次及第一二八九次會議(一九六六年七月二十五日及二十六日)的審議情形

四. 七月二十五日第一二八八次會議, 約旦代表反對將所謂以色列控訴列入臨時議程。據約旦代表說, 這是以色列為了要妨礙安全理事會的工作和淆亂聽聞而故意提出的反控。

五. 蘇維埃社會主義共和國聯邦與保加利亞代表附和約旦代表的意見, 他們認為理事會應照臨時議程的原擬案文, 討論此案。

六. 聯合王國代表說, 理事會向例都把爭端雙方的來文並列議程, 同時討論。不照此例辦理未免有預斷一方所稱情由之嫌。

七. 約旦代表說, 關於目前這個問題, 並無向例存在; 他主張理事會先討論項目(a), 將來如願意再討論項目(b)。

八. 紐西蘭代表主張理事會照一九五四年五月的決議所定的和後來於一九五七年某次會議中所追述的程序辦理, 對所有議程上的有關項目, 作一次總討論。

九. 安全理事會主席說, 這個訂正議程, 是他在會前與各方商討以後纔印發的。方纔發言的幾位代表雖然提有保留, 但因為並無正式提案, 所以他還是維持原擬議程。

一〇. 分列敘利亞與以色列來文為子目(a)及子目(b)的臨時議程通過。理事會依伊拉克、以色列及敘利亞代表之請, 請他們就理事會議席。

決議: 理事會經過簡短的程序討論後, 決定先討論敘利亞的控訴, 然後再決定是否要討論以色列的控訴。理事會亦決定請聯合國休戰監察組織參謀長調查以色列及敘利亞來文中所稱事件, 並分別具報。

一一．敘利亞代表說，以色列代表說這次空襲是敘利亞七月十三及十四日所造成的事件所激起的。但是任何一方的控訴，俱應向混合停戰委員會提出，理事會再根據它的判斷作成決議。以色列從一九五一年以來，就抵制這個委員會，因為這個委員會的決議不為它所歡喜。它決定要自是其是與獨斷獨行。它的報復政策，完全不顧以敘全面停戰協定，因為該協定不許任何一方以軍事或同軍事部隊向對方從事戰爭或敵對行動。

一二．以色列的攻擊針對着敘利亞的一項水力發展工程，是其預謀計劃的一部分。過去以色列軍隊，也曾對這個地點，進攻過幾次。以色列的總理、參謀長和其他部長都不諱言他們要用武力來阻撓這件工程。以色列的指責，祇是要掩飾它對敘利亞及其鄰邦從事擴張主義與殖民主義的用心的煙幕而已。不管這種侵略的動機何在，以色列當局已承認它對此事的責任。敘利亞並沒有責任擔任以色列所謂的邊界的守卒。

一三．七月十四日的空襲，祇是在這個一年之內以色列對鄰近阿拉伯國家一連串攻擊中的一次而已。混合停戰委員會的決議中明明白白地說以色列政府計劃了及組織了對鄰近阿拉伯國家的軍事行動。但是混合停戰委員會卻沒有說任何阿拉伯政府組織過對以色列的進襲。以色列的這種侵略行動次數之多，以及其所選擇的時機與所運用的手段都明白顯示出以色列從猶太民族主義思想一貫沿襲下來那種與生俱來的基本政策；猶太民族主義思想所根據的政策就是不斷侵略接界的阿拉伯國家，阻撓阿拉伯國家的發展。敘利亞對於以色列這樣的蠻不講理，已不能再事緘默。

一四．以色列代表說，最近的事件以及以色列對於這些事件的反應，都不能脫離了它們背景而單獨提出來看。許久以來，敘利亞自其軍事據點向以色列的平民活動開鎗，以及一隊隊破壞人員與恐怖分子進入以色列境界，使邊界地區陷於混亂狀態之中。在這樣不斷的騷擾之下，以色列受到了十六起死傷，其中死者四人。七月十四日的行動是以色列在確定經過聯合國及其他外交途徑都無法阻止敘利亞侵略以後，不得已而採取的。其所以採用空襲的方式，是因為只有從空中下手以色列纔能克服其在地形上的顯然劣勢，把死傷減少到最低限度。

一五．以色列政府不希望在其邊境有什麼武裝衝突與軍事行動。只要有無條件的和有效的停火及完全停止對以色列領土的武裝進襲，就可以毫無問題。以

色列願意派遣代表在敘利亞認為方便的時候，到它認為方便的地點，與敘利亞代表會晤。

一六．以色列代表列舉了全面停戰協定的若干規定說，敘利亞的政策與行為無異是在毀棄這些規定的條文與精神。敘利亞領袖公開聲言一定要把以色列摧毀並揚言他們是在從事一種“人民解放戰爭”。他們所公開宣佈的政策是戰爭政策；其推行這種政策的實際步驟則有：在敘利亞境內訓練五、六千巴勒斯坦人，充將來對以色列作戰的前鋒；設法搗亂邊境人民的正常生活；興建違約的工程，減少以色列的正常的和重要的水源；經由“征服”組織，促成破壞。以色列自始就知道敘利亞是這個組織的本源、訓練地點、主要供應者和主要的政治後臺。

一七．如果理事會認為可以通過任何決議案的話，則就一定先要譴責敘利亞的侵略與威脅行動，促敘利亞政府立刻停止此種行動。敘利亞堅持要把有關非武裝地帶的問題，列入混合停戰委員會議程，以致使混合停戰委員會無法充分行使其職權。事實上根據全面停戰協定，有關非武裝地帶的問題，是應該由混合停戰委員會主席來處理的。

一八．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表追述過去安全理事會曾在一九五六年一月、一九六二年四月及一九六四年四月三次以堅定的語氣對以色列的軍事性的所謂“報復行動”加以譴責。現在理事會所討論到的問題是以色列的公開侵略問題。這種行動是與憲章原則、公認的國際法基本規定及兩國所訂的停戰協定直接抵觸的。以色列的活動是西方國家及其在近東的代理人加緊其帝國主義政策的明白表現。這個地區接近蘇聯邊界，蘇聯對於這些企圖破壞這個地區和平的行動不能坐視，也不會坐視。這種對於阿拉伯國家的一再挑釁以及對於敘利亞的公開侵略是無可容忍的。安全理事會必須譴責以色列為侵略者，譴責它用軍用飛機向敘利亞尋釁，並採取有效措施防止以色列將來再有這種侵略行動。

一九．美利堅合眾國代表對於蘇聯代表又提到西方帝國主義這個怪物，表示惋惜。美國想與所有的中東國家維持友好關係，它對於以色列和阿拉伯國家都給予協助，其所持的政策以維持這個地區的和平為其目的。

二〇．在七月二十六日的第一二八九次會議中，伊拉克代表說，伊拉克政府認為以色列最近的侵略是

對整個阿拉伯世界的侵略。以色列的進攻，並非起因於滲透與破壞活動，實在是由敘利亞的和平而有建設性的墾拓計劃所引起的。猶太民族主義闖入者，無權干涉敘利亞或任何其他國家的發展計劃。但是在另一方面阿拉伯人卻盡有理由對於以色列為擴張目的旁導約旦河水感到不安。最近的侵略，不過是猶太民族主義者對阿拉伯國家陰謀的一面而已。以色列的“打了再報告”的政策不能讓它延續下去而成為另一種猶太民族主義者阻止安全理事會採取行動的手段。

二一．約旦代表說，這次對敘利亞的進攻是以色列正規軍隊一年之內所宣佈的報復行動的第六次。報復的哲學對猶太民族主義者說起來，原已習以為常，幾乎已經與以色列立國的歷史，分不開了。理事會對於此事，是無法逃避其責任的。它應該探討當它把多數人的權利給了少數人之後所造成的問題的根本。

二二．理事會當前的問題，不是什麼對於破壞所採的報復行動，而是猶太民族主義者經過長時間深思熟慮以後所定移民與擴張計劃的另一個環節。其中有一個企圖就是要造成一個真空作為其繼續擴張的地步。自從簽訂了停戰協定以後，以色列人就一直以這種侵略政策為其常規，理事會已屢次指摘、懲戒或譴責過以色列對於阿拉伯土地的軍事進攻。約旦代表接着說，一百萬被迫離開家鄉逃亡在外的阿拉伯人中解放運動的興起，不是任何一個阿拉伯國家所可以負責的。除非把巴勒斯坦阿拉伯人的權利恢復，否則這個地區的和平，是永遠會受到威脅的。

二三．以色列代表在答覆伊拉克代表的發言時稱，伊拉克與以色列並無共同的邊界，所以它沒有資格向理事會提供關於理事會現正討論的以敘邊界事故的任何情報。以色列代表不懂伊拉克是憑什麼資格出來干預刻在議程上的涉及以敘停戰協定的事件以及其所引起的一些問題。他要在紀錄上載明對於伊拉克代表發言的全部內容概予駁斥。

二四．接着他說，約旦代表的發言並不足以否定以色列欲向理事會說明的案情，而祇是對理事會還沒有接獲的一個案子，預作批評而已。而且約旦代表已經說了不少含沙射影冷譏熱嘲的話，更是絕對要不得的。

C．第一二九〇次至第一二九五次會議（一九六六年七月二十八日至八月三日）的審議情形

二五．主席在七月二十八日第一二九〇次會議中請大家注意秘書長向理事會提出的七月二十六日報告

書(S/7432 and Corr.1 and Add.1)及七月二十七日報告書(S/7433 and Corr.1)，前者是關於理事會七月二十五日所通過的議程的項目(a)的，後者是關於項目(b)的。這兩個報告書都完全是根據聯合國休戰監察組織(休戰監察組織)參謀長所供的情報擬成的。

二六．第一個報告書(S/7432 and Corr.1 and Add.1)裏說：聯合國軍事觀察員已經調查過混合停戰委員會主席一九六六年七月十五日所得到的敘利亞口頭控訴。所調查的這個事件發生在敘利亞境內停戰分界線正東八、九公里之處，那裏正在進行着一件公共工程。觀察員看到有六架匍匐式拖拉機，不是被火燒毀就是受到了別的損害；另外還有燒毀的金屬板，一架被毀的壓縮機。一小堆供應品被毀了，兩個機動鑽因落石而受到微損。觀察員同時還看到一具女屍與五名受傷的人。聯合國觀察哨的記事錄上寫明一九六六年七月十四日世界標準時間十四時有四架至六架噴射機在轟炸敘利亞目標——所有觀察哨的位置都不直接看到敘利亞的目標地區。

二七．第二個報告書(S/7433 and Corr.1)是關於調查以敘混合停戰委員會一九六六年七月十三日及十四日所得到的以色列三件口頭控訴的情形的。這些控訴是關於兩次地雷爆炸的事件的。觀察員曾在第一個事件的出事地點看到一輛翻了身的、部分壞了的、正在起火的軍車，另外一個經炸藥炸成的大約五十至七十五公分深一公尺半寬的彈坑。他們還看見從約旦河口西岸到出事地點的一路痕跡和非常清楚的足印。在以色列的醫院裏，還看到一具周身有嚴重火灼及傷痕的屍體和另外一名傷者。同時還獲得了目擊者所稱兩名死者和一名傷者的醫生證明。

二八．調查第二次事件的觀察員在泥路上看到有一個彈坑，在坑南十五公尺處則有一輛損壞得很厲害的柴油拖拉機，在迦德福(Godford)醫院他們看到一名身上有多處彈片傷傷勢嚴重的人。他們還看見有從夏庸谷北岸及約旦河東岸的往來痕跡和足印，同時從出事地點到夏庸谷北岸之間也有足印和其他痕跡。觀察員在第三個出事地點看到有一座兩個房間的水泥房子，破壞得非常厲害，其附近的雞房有不少窗戶都被震壞。另外還有人指給他們看一些已經拆去導炸信管的炸藥。觀察員還看到有從出事地點到黎巴嫩邊界的足跡。

二九．主席又請大家注意秘書長七月二十七日的節略(S/7434)，裏面敘述休戰監察組織努力消除以敘

間邊界緊張局勢的情形。這些努力包括到非武裝地帶及防衛地區訪問，關於促成有關若干墾殖地區的長期懸案的談判的提案及恢復六月中經兩國同意的無條件停火。參謀長表示希望因這些訪問而造成的和緩局勢，能够繼續下去，俾能在比較寧靜的空氣之中去解決問題，特別是曾經引起過值得遺憾的事件的墾殖問題。

三〇．敘利亞代表說七月十四日的空襲破壞了一個預備利用敘利亞境內水源的發展工程。這不僅是一次報復行動，而是以色列與猶太民族主義者實現其帝國主義與擴展主義野心的長期努力的一部分。這種野心早在一九一九年，或甚至於其以前，即已有之。那時候猶太民族主義的創建者把這個主義作為對付阿拉伯世界的重大陰謀。

三一．以色列代表說雖然有人督促安全理事會，只討論議程項目中的子目(a)，但是現在所談的卻已經追溯到一八九〇年代 Dr. Theodore Herzl 的日記了。方纔敘利亞代表所說的話，把以色列這樣一個已經永遠是中東的一部分，兢兢業業，亟欲從事建設而與各個鄰邦和平相處的民主小國說成一個醜陋得認不得的阿拉伯人所描繪的怪物。

三二．在七月二十九日第一二九一次會議中美國代表說，美國贊成運用聯合國的力量，它相信充分利用聯合國的機構來處理像理事會現在討論的事件。他接着說，以敘邊界局勢之所以緊張，是因為雙方對於若干墾殖地區有所爭執。一九六六年六月，參謀長總算在這些地區辦到了停火。可惜這一段寧靜的時間被在接近敘利亞邊界的以色列境內一連串恐怖分子事件所打破了。根據參謀長所提出的證據，這些從事破壞行動的人，都是從敘利亞來的，這似乎是相當清楚的。敘利亞政府否認對於這種進擾的人員有什麼責任，但是我們總不能相信敘利亞當局會對這些在邊界上的活動一點也不知道，同時也不能了解何以大馬士革的廣播電臺會一直在廣播發打團關於破壞及越界出襲的公報。他也不能同意敘利亞代表在理事會裏所說的話，謂敘利亞政府並無責任要來制止越界進襲的事。因為根據停戰協定，敘利亞有維持和平的責任。

三三．美國認為以色列所採答覆這種進襲的辦法，不但死傷了更多的平民，而且增加了引起更嚴重的破壞停火行為的可能，是很可惜的。美國政府支持休戰監察組織參謀長繼續努力，幫助維持邊界沿線相當程度的安靜。它還認為只要墾殖的問題解決了，就可以和緩兩國的緊張情形。最後，他勸雙方用和平方

法來解決彼此的問題，避免訴諸武力並恪遵它們在全面停戰協定及憲章下所負的莊嚴義務。

三四．聯合王國代表說，要保證這個地區的和平與安全，就非得要靠聯合國的在場不可。處理糾紛的機構是有的。增加這個機構效率的方法也是有的。在這種情形之下，以色列之在七月十四日那天對敘利亞進行空襲，實無理由之可言。聯合王國之不贊成這種襲擊，不僅是認為它不對，而且還因為它完全違背了停戰協定、以色列在憲章下的義務和理事會的歷次決議案；不過這並不是說聯合王國沒有注意到另外一方的死傷。

三五．秘書長第二個報告書(S/7433)裏所說的事，似乎並無疑問是確有其事的。聯合王國無意談論這報告書以外的事情，但是他認為這個報告書裏所涉及的一些問題，使他應該提醒敘利亞政府一下它在停戰協定下特別是在第三條第三項之下的義務。他勸大家要鼓勵雙方與參謀長合作以穩定無條件停火並求得對於非武裝地帶墾地問題的協議。

三六．法國代表說，法國很惋惜對於敘利亞的空襲，因為法國譴責所有的報復行為與懲戒行為。混合停戰委員會的全體會議應該恢復開會。只有這樣纔能真正開始談判。

三七．對於秘書長第二個報告書裏所提到的事件，法蘭西也感到遺憾。所以它完全贊成由參謀長重新努力來做到無條件的停火。以色列應該放棄所有的報復行動，它的鄰邦也應該提高警覺，切實控制其自己的邊界。

三八．在七月二十九日第一二九二次會議中馬利代表說理事會目前的問題是一個個人或國家有無片面訴諸報復行動的權利。在目前這件事情中，以色列與敘利亞同是停戰協定的當事者，有事儘可以談判，所以無權訴諸片面行動。聲訴的程序，雖然很慢，還是不能够予以忽略的。

三九．在馬利代表團看來，巴勒斯坦的實在情形可以用最簡單的一句話來說明白。就是巴勒斯坦這地方，向來是阿拉伯人與猶太人所共處的，所以永遠應該是這兩個民族不可剝奪的家鄉。要是不找出一個真正的解決辦法把被逐的阿拉伯人送回其被迫離開的故土，而期望這個地方可以趨於安定，那實在是徒然的。他繼續支持把巴勒斯坦的阿拉伯人送回故土居住並恢復其一切權利，包括自決的權利。

四〇．保加利亞代表說不論是休戰監察組織參謀長的報告書或秘書長的報告書都不足以證實以色列所說的話。美國代表所作的結論，並不是根據了所提出的文件而來的，乃是因為他對於這個問題原已有了一定的政策而然。以色列文件及聲明裏所倡的報復理論不但與憲章的規定牴觸，而且完全違犯全面停戰協定。安全理事會一定要譴責以色列七月十四日對於敘利亞的襲擊，認為那嚴重違犯了停戰協定及聯合國憲章。同時理事會還一定要提醒那些慫恿這次襲擊的國家，它們對於這件事情也應與直接襲擊的國家同樣負責。最後理事會一定要堅持以色列不可再有這樣行動。

四一．在同次會議主席請理事會注意約旦及馬利所聯合提出的決議草案(S/7437)如下：

“安全理事會，

“察悉敘利亞阿拉伯共和國對一九六六年七月十四日以色列之侵略向安全理事會所提之控訴，

“鑒悉秘書長之報告書(S/7432)，

“覆按其一九五六年一月十九日決議案一一一(一九五六)及一九六二年四月九日決議案一七一(一九六二)，尤其此二決議案中關於維持停戰及由混合停戰委員會居中解決糾紛之規定，

“對於以色列之侵略發生於泰比利阿斯湖之西北，已深入敘利亞阿拉伯共和國之領土，且出以特別用汽油膠漿彈進行空襲之嚴重形式，深感憂慮，

“業經聆悉敘利亞阿拉伯共和國及以色列雙方代表之陳述，

“一．譴責以色列一九六六年七月十四日的肆意襲擊嚴重違犯了一九四八年七月十五日安全理事會決議案五十四(一九四八)之停火規定，以敘全面停戰協定之規定及以色列在聯合國憲章下之義務；

“二．對以色列空襲所引起的生命與其他損失表示悲痛，並認為此種損失，應由以色列負其全責；

“三．重申決議案一一一(一九五六)及決議案一七一(一九六二)，並對於以色列再度採取此二個決議案所明白譴責的侵略行動，表示痛心；

“四．提醒以色列：安全理事會前已對於其破壞全面停戰協定之軍事行動加以譴責，並曾促其採取有效措施，防止此種行動；

“五．再請以色列遵守其在憲章下之義務，否則理事會勢將考慮其下一步應採之措施；

“六．請以色列及敘利亞政府與參謀長合作實現其在全面停戰協定及安全理事會有關決議案下之責任，促請立刻採取一切必要步驟，恢復混合停戰委員會之活動及充分利用混合停戰委員會之機構。”

四二．約旦代表在代表提案者提出此決議草案時說，其中規定是理事會對以色列之藐視聯合國權威最低限度所應該做的。這個草案的內容與過去理事會對類似事件所作的決定並沒有什麼不同，而且是根據過去理事會對以色列破壞停戰協定行為的決議案而來的。

四三．接着他又說，這次對敘利亞的空襲，事先顯然並沒有什麼弊端，很明顯的是一次惡意的、預謀的和經過深思熟慮的侵略行為。以色列所提出的指責則都是捏造出來的，其目的只是在掩飾它自己對於憲章及停戰協定的違犯而已。假如以色列人確實有理的話，他們就應該向混合停戰委員會提出，讓這個組織來在雙方的合作之下查明事實，向理事會報告。要理事會來代行混合停戰委員會的職務是沒有用的。理事會為了要緩和局勢，應該設法加強停戰協定的力量。

四四．日本代表說，日本政府對於目前的情形感到痛心與惋惜。理事會應該全力幫助恢復以敘邊界的和平。它應該贊同休戰監察組織參謀長所採的步驟並鼓勵其繼續努力。同時，最要緊的就是雙方都應該避免使現狀更趨惡化的行動並須與參謀長充分合作。

四五．紐西蘭代表說，理事會現在有一個雙重的任務。就是如果可能的話先決定肇事的責任所歸，然後再考慮採取何種措施方可以制止這種事件的再度發生。至於紐西蘭政府對於以色列空襲所取的態度是很明顯的。就是合法行使自衛的權利是一回事，報復性的軍事行動卻又是一回事。以色列並沒有把它所可以採取的補救辦法都試過。同時，以色列應有無被攻擊之虞的權利，也應該得到承認。單是抵賴恐怖與破壞行為的責任是不够的。理事會有權要求敘利亞政府盡量制止從敘利亞領土對於以色列人生命財產所採的敵對行為。憲章加諸於各會員國的不得使用武力或以武

力相威脅的責任，是絕對性的；它並沒有認為“人民的解放戰爭”可以例外；就是停戰協定也沒有如此。他認為理事會可以歡迎敘利亞代表對於這點提出保證。目前情勢中的一個重要的因素，就是非武裝地帶的土地耕植問題；所以如果在這一點上，理事會能夠鼓勵休戰監察組織設法來解決這個關於墾殖問題上的糾紛，就一定能夠有所補益。

四六．理事會決不能僅限於討論七月十四日以色列的空襲。理事會無論通過什麼決議案都應該設法使以色列及敘利亞都能够盡力遵守停戰協定的規定而維持這個地區的和平，而且如果可能的話還應該包含一個旨在輔助參謀長努力的積極因素。

四七．阿根廷代表說，阿根廷政府認為即使是情有可原，武裝報復總不是一種可以為大家所接受的國際行為。不過從秘書長的報告書看來，我們可以肯定的相信，這件事情還是可以有個解決的。他同意日本代表的意見，認為理事會應該認可並贊同參謀長的努力。同時他又強調一定要雙方利用現有的聯合國機構。

四八．以色列代表說，現在這個決議草案想把以色列七月十四日的反應，看得與其他的邊界情勢好像一點關係也沒有，而要安全理事會去譴責一個會員國的行動，同時並不考慮所以引起這種行動的情勢。這等於是代表爭端一方提出的懲戒辦法，是既不公平，又不平衡的。這樣一個提案如果通過的話，將來對於情勢一定會有極壞的影響，並將助長新的恐怖與破壞行動。

四九．接着他又說，約旦代表提到安全理事會過去的決議案。在這些決議案所提到的事件中，以色列政府所採取的行動都是以一個自己負責安全的主權國家的地位認為它應當採取的行動。約旦代表沒有指出，因為有一個理事國濫用了否決權造成不管多數國家的意見如何祇有為阿拉伯方面所接受的決議案纔能夠成為理事會決定的局面。

五〇．以色列政府要求理事會譴責敘利亞的侵略行為及戰爭的威脅並要它停止這種行動。假如理事會只對以色列七月十四日的行為採取行動而不注意敘利亞所加諸於以色列的危險，則只有鼓勵敘利亞的行動，或甚至於會引起更嚴重的事件。

五一．八月一日第一二九三次會議中，荷蘭代表說，荷蘭政府反對任何一方採取或縱容任何違背聯合國憲章及全面停戰協定的行動。至於空襲則即使是與

它以前的一連串事件有關，也仍無理由之可言。在另一方面，荷蘭代表說不知可否由敘利亞政府對於那些進擾邊境的人善加管束來設法使這個局勢和緩下來。荷蘭代表團不贊成那種戰爭氣味非常濃厚的官方言論，他認為這是違反全面停戰協定的。理事會目前的注意力應該集中於在這個區域造成一種可以誘導雙方遵守全面停戰協定的空氣。理事會如只說些可以受人反對，並甚至於可能會使局勢更趨緊張，激動情緒的話是無補於事的。所以荷蘭代表團不能支持這個決議草案。他主張理事會集中注意於秘書長節略(S/7434)中所提到的一種問題，這樣可能會幫助我們達到一個有限度的目的，即制止以敘邊界的破壞行為及重新做到無條件的停火。這兩國政府應該認識把混合停戰委員會弄到不能行使職務是沒有好處的，我們應該正告它們一定要與參謀長的努力合作來解決地方上的問題，特別是墾殖的問題。

五二．奈及利亞的代表說，理事會對於武裝報復一事之明白譴責，已非一次。奈及利亞代表團對於這種態度是同意的，所以它也贊成這個決議草案。他勸雙方無條件的與混合停戰委員會合作。

五三．烏拉圭代表說，七月十四日對敘利亞的空襲轟炸如果單獨看，則毫無疑問是一種不法的侵略行為；但是這次行動卻一定要與十二、十三兩日的破壞行動及這一個地帶自從一九四七年以來普遍的激昂情緒與敵對意識連起來看。當然武裝報復在任何情形之下都不能算是國際關係中的一種合作手段；武力的使用，如果過度的話，就等於是藐視聯合國憲章裏的明確的國際法。不過在目前的情形之下，理事會通過一個譴責性的決議案，既不會有什麼用處，也不會獲得我們所要得到的結果。因之，理事會現在所要通過的一個決議案，不應該僅是譴責了事，而應該要想出一個在法律之內保障和平及平息激憤與仇恨的簡單而有效的辦法。烏拉圭代表團也和其他代表團一樣對於七月十二日到十四日以敘兩國領土上所發生的嚴重事件感到痛心，同時也同意有人在理事會所表示的意見，認為需要加強和支持混合停戰委員會及其他致力於維持中東和平的聯合國機關。

五四．中國代表說不論挑釁的情形如何，理事會對於報復行動總是覺得十分不妥。雙方對於它們在停戰協定下所承受的義務，不能隨便予以忽視。我們一定要充分利用聯合國在當地的機構來解決糾紛。中國

代表團贊成由參謀長來努力解決土地墾殖的問題，恢復無條件的停火。

五五．敘利亞代表說秘書長七月二十七日的報告書(S/7434)裏說得很明白，非武裝地帶局勢的緊張是應該由以色列當局負責的。參謀長的報告書裏並無一處把事件的責任歸咎於敘利亞。敘利亞的態度是與休戰監察組織合作的態度。

五六．接着他又說，以色列的侵略野心，它之反抗聯合國的決議案以及其對於巴勒斯坦阿拉伯人產業的侵佔，直接間接都受到美國財政的支援。蘇聯並沒有否決過任何主張所有的關係方面都應該與停戰機構合作的條文。

五七．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表說，蘇聯肯定的譴責以色列對敘利亞的挑釁行為，並認為以色列空軍七月十四日對於敘利亞的空襲是一種侵略。理事會裏沒有一位理事會為軍事報復的觀念公開辯護過。軍事報復這種政策是理事會早已譴責過的，它與國際法的基本原則不相符合。所可憾的是那些為以色列代表稱為“多數”的國家，支持以色列，掩飾以色列的挑釁行為，所以許多年來理事會無法通過一個真正有效的可以制止侵略並符合阿拉伯國家合法要求的決議。蘇聯代表團贊成現在這個決議草案，並認為這是在目前情形之下，理事會最低限度所應該採取的行動。

五八．八月二日第一二九四次會議中主席以烏干達代表的身分發言說，無論從道義上或法律上來講，施行空襲轟炸，都是無有理由的。不過單是由理事會來對以色列譴責一番，不會使中東得到和平。我們在處理這個問題的時候，一定要把範圍放大，推究起因並調查事件發生以前的情形。再者每一個國家都應該有責任去管束住在它境內的人的活動，包括政治難民在內。烏干達代表團對於一九四七年以來，以阿關係中所表現的暴亂行動，感到痛心，但是認為最重要的是我們應該集中注意肇事的真正原因並建立必要機關來探究問題的根源。

五九．八月三日第一二九五次會議中，保加利亞代表說，以色列對敘利亞邊界所採的行動構成一種嚴重的有組織和預謀的侵略行為。約旦和馬利所提的決議草案是對於這樣一種行為最低限度的反應。如果安全理事會不肯採取必要行動，譴責以色列對於敘利亞

的侵略，那對於國際和平及安全的影響是會不堪設想的。

六〇．阿根廷代表說這個決議草案，顯然沒有足夠的支持，所以理事會不能在這個案文的基礎上得到對於問題的解決。正文各段必須大加修改，纔能夠得到他的代表團及其他代表團的接受。

六一．日本代表團說，這個決議草案，整個看來似乎沒有對於這件事情的有關情形加以適當注意。而且它似乎缺乏建設性與積極性的因素可以幫助當事者探究其仇恨的根源從而得到一種真正持久的解決。

六二．法國代表說，安全理事會的基本目標應該是鼓勵參謀長的工作，提醒當事國家應該彼此同時主動採取足以改善情勢的行動，和堅持恢復召開混合停戰委員會的全體會議。他預備在投票時對這個決議草案棄權，因為他相信通過這個草案並不會有補於局勢的和緩。

六三．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表說，這個決議草案裏面，對於以色列的啓釁行為有所譴責。他認為這是最低限度可以做的事情，而且它指出了一條消除中東局勢緊張原因的途徑。它的主要規定乃是理所當然之事，這是因為現在需要採取緊急措施以約束侵略者並制止未來的所謂報復行動，在安全理事會過去與現在的討論中大多數會員國都曾譴責這種行動。

決議：理事會一九六六年八月三日第一二九五次會議中，將約旦與馬利決議草案(S/7437)提付表決。計贊成者六票(保加利亞、約旦、馬利、奈及利亞、烏干達及蘇維埃社會主義共和國聯邦)，反對者無及棄權者九。該決議草案因未得應有之大多數票，未獲通過。

六四．投票以後，美國代表說據他的看法敘利亞與以色列對於邊界動亂，都有責任，一個祇對一方而發的決議案，於事不會有補。理事會裏大多數理事都認為雙方都沒有履行維持停戰協定的義務，雙方都應該與當地的聯合國機構合作，恢復無條件停火並解決素為造成緊張局勢與引起問題的原因的墾殖問題。

六五．烏拉圭代表對於中東所發生的不幸事件再度表示惋惜，並勸雙方都不要感情用事而共同來求一個和平的解決，這樣可使彼此共存，對於雙方人民都有好處。

六六．聯合王國代表說，這個決議草案，據他的代表團看來，似乎缺乏幾種為幫助恢復該地的和平與

安全所必需的因素。聯合王國代表團所以未能投票贊成它。

六七．以色列代表說，從理事會這次的辯論中，已經有了幾點積極的收穫：停火已經成功了，這是以色列政府所極希望維持下去的；參謀長已經向安全理事會報告，他正在和兩國政府積極討論以求將來在壘地的問題上，不致再有事件發生；以發打團的名義在以色列境內所進行的破壞活動，已經為世人所知了。

六八．敘利亞代表說，所有在這次辯論中發言的代表不是義正詞嚴的對於以色列的襲擊加以譴責，就是對之表示痛心。儘管以色列代表要想淆亂聽聞，但是事實還是很清楚的：第一，以色列政府確實犯了對其毗連的阿拉伯國家計劃及組織軍事行動及軍事進攻的罪名；第二，在任何一個階段裏，四個混合停戰委員會都不曾斷定有過任何阿拉伯國家對以色列領土有過進襲的行為；第三，當以色列人進行侵略的時候，它的政府的發言人總是說這種有組織的越界進襲，乃是對於阿拉伯人個別滲透的一種報復行為。敘利亞代表又說他的政府對於“征服”或“暴風雨”組織的行動一無所知並否認其對於它們有何責任。

二．以色列及敘利亞之其他控訴

A．一九六六年八月十六日至十月十日所收到之來文

六九．以色列代表於八月十六日致安全理事會主席函(S/7460)說，敘利亞在 Ed-Douga 及 Moussadiye 兩村附近的軍事陣地，突然無端向 Kinneret 湖(泰比利阿斯湖)的兩艘警船開槍。兩船都受到損害，第一艘船上有兩人受傷。最初，兩船都未回擊，但等到敘利亞的炮火格外密集兩船水手都已危在頃刻的時候，第二隻警船纔開火回擊。

七〇．敘利亞代表八月二十三日來函(S/7470)指稱以色列當局於八月十五日犯了侵略行為，那時以色列一隻警船，穿過防區，駛向泰比利阿斯湖的東岸，經敘利亞岸上的守兵開槍警告後，該船即用自動武器射擊。迨經敘利亞回擊時，即有另幾艘警船在以色列噴射機的掩護之下趕來救援。那些噴射機並曾對敘利亞的陣地加以轟炸，故敘利亞飛機不得不出動來應付這種無故的攻擊。敘利亞代表力言裝甲警船之出現泰比利阿斯湖的東岸，構成對全面停戰協定第五條第六項的公然破壞。

七一．以色列代表在八月二十六日來函(S/7477)中說，敘利亞所述事情的經過，不但不符事實，而且根本可笑。過去從來沒有過，將來永遠也不會有什麼以色列警船在 Kinneret 湖巡行的權利的問題，因為 Kinneret 湖根本全部都在以色列的境內。至於以色列警船在防區內可以裝備的武器問題則早經一九五四年休戰監察組織參謀長所提議的並經以色列參謀長予以接受的定義加以說明了。

七二．以色列代表九月七日來函(S/7485)又請理事會注意於九月六日在以敘邊界附近發生的另一次地雷爆炸事件。爆炸的結果，傷了七名工人，其中兩名重傷。

七三．敘利亞九月八日來函(S/7486)答稱，敘利亞對於以色列所說的事件，並無一點責任。如果以這件事情為藉口而有任何破壞該地區安全的行動，當由以色列當局負責。

七四．以色列代表九月十一日來函(S/7488)裏，又提出了靠近敘利亞邊界的以色列境內所發生的兩個事件。第一個事件發生在九月七日。當時有四個武裝的人從邊界滲透過來，被以色列陸軍巡邏隊攔住。在彼此開槍互擊之中，四人中有兩人被殺，兩人越界逸去。第二件事情則發生在九月九日，當時有一輛軍用吉普在例行的巡行中觸着地雷被炸。以色列肯定認為這是敘利亞故意要重新對以色列的領土和人民作有系統有計劃的攻擊，以展開其領袖曾經公開答應加以支持的所謂人民解放戰爭。

七五．敘利亞代表九月十五日來函(S/7495)請理事會注意因最近以色列對敘利亞政府、領土、及人民的公開威脅而在停戰分界線沿線造成的嚴重情勢以及以色列為了要預找侵略藉口而採行的誣告政策。他還提到敘利亞早就說過，它對於所指稱的種種事件並無責任，且已經答應在有關這些事件的調查工作中，與混合停戰委員會充分合作。

七六．以色列代表十月十日來函(S/7536)再請理事會注意又有有組織的武裝人員從敘利亞滲入以色列領土，從事暗殺與破壞，以及這種侵襲行為對於和平及安全所構成的嚴重威脅。這封信又說，十月七日及八日夜間耶路撒冷城西北 Romema 區的兩座公寓建築下面發生三次爆炸。第二天大馬士革的無線電就廣播一段消息報導這個事件的經過。這件事情以色列認為對於決定敘利亞對於這些侵略行動的責任，是極具重

要性的。第二個事件發生在十月八、九日，當時有六名邊警乘一吉普車，出發去調查加里利海南 Shaar ha-Golan 村附近的爆炸事件，在路上受到地雷的爆炸，死去四人傷兩人。

七七．以色列說從一九六五年一月起武裝滲透者在以色列境內造成暗殺、破壞及埋地雷的事件，計有六十一起，形成了一種遊擊活動的型式。這些侵襲的設計、裝備及指導，都是出之於敘利亞當局及其武裝部隊。

B. 理事會第一三〇五次會議、第一三〇七次至第一三一〇次會議、第一三一二次至第一三一七次會議及第一三一九次會議（一九六六年十月十四日至十一月四日）的審議情形

七八．以色列代表十月十二日來函(S/7540)，要求召開安全理事會緊急會議，討論以色列對敘利亞的控訴，所控各點為從敘利亞領土出動的武裝隊伍對以色列人民及領土所從事的侵略行為，特別是一九六六年十月七日至九日的破壞及埋地雷事件；敘利亞對以色列領土完整及政治獨立的威脅；及敘利亞違背聯合國憲章及以敘停戰協定，公然煽動對以戰爭。

七九．敘利亞十月十三日來函(S/7544)答稱以色列所說關於敘利亞的話是捏造和沒有根據的。第一個事件，即十月七、八兩日在耶路撒冷 Romema 區發生的事件，發生地點距敘利亞停戰分界線最近點在一百哩以上，故敘利亞政府對它並無任何責任之可言。大馬士革的無線電臺不但廣播巴勒斯坦佔領區域發生的新聞，而且還廣播各處所有被壓迫人民為自由與獨立而奮鬥的情形。阿拉伯世界的各種新聞媒介都是如此。敘利亞代表說，以色列企圖把十月八、九兩日的事件的責任，也像其他類似事件一樣的歸罪於敘利亞，那是完全沒有根據的。以色列外交部長在十月十日記者招待會所發表的聲明中那種窮兇極惡的威脅，也實在非常明顯，不用我們再多說了。很明顯的現在以色列是在利用這種所謂偷襲作為藉口來對敘利亞進行新的侵略行為。衝突如擴大，中東和平如受到妨礙，都只能由以色列一個國家負責。

八〇．一九六六年十月十四日第一三〇五次會議，內有以色列十月十二日來文(S/7540)的臨時議程通過。理事會經以色列、敘利亞及阿拉伯聯合共和國代表之請，邀請彼等參加理事會之討論，但無投票權。

八一．十月十四日第一三〇七次會議，以色列代表列舉了若干暴行，他說這些行動都是發生在接近敘利亞邊界的以色列北部，這些事件形成了一個有組織的暴行的系統。這些行動毫無疑問，是由敘利亞煽動的、敘利亞組織的和從敘利亞領土上發動的。敘利亞動員和支持了許多破壞分子，在敘利亞境內訓練他們，然後再把他們直接或經由約旦或黎巴嫩送到以色列，公開宣稱以“破壞”一個主權國家為其政治目標。敘利亞說它沒有責任防止從其領土上發動的對以色列的敵對行為，這種謬論與敘利亞身為聯合國會員國及一九四九年停戰協定締約國應有的義務是絕不相容的，尤其是其據該協定第三條第三項所應有的義務。所以問題的癥結是敘利亞是否承認或否認那些義務。

八二．接着他說，以色列對於敘利亞的主權或完整並無要求，同時也並不看想敘利亞的領土。它對於敘利亞的政體如何、社會哲學如何與國際政策如何也並不關切。指稱以色列刻正單獨或連合他國計劃推翻敘利亞現政權之說是完全不確的，指稱以色列刻正集中兵力預備向敘利亞進攻之說也是不確的。這個地區緊張局勢的造成完全是由於敘利亞歷次正式宣稱要用戰爭來摧毀以色列以及其表現這種目的的政策與行動。以色列已經正式向休戰監察組織參謀長表示它立刻可以讓參謀長任意視察邊界地區。

八三．以色列代表說，理事會一定要支持以色列保衛領土的權利而譴責敘利亞政府的敵對行動、非法滲透及煽動戰爭的行為。他建議雙方重申不對對方的政治獨立與領土完整使用武力或從事威脅之意；而且它們特別向理事會保證一定積極努力以防止從自己的領土上向對方發動敵對行動。

八四．敘利亞代表說，敘利亞政府已經一再駁斥了以色列的指責，即那些分散在全區的巴勒斯坦人集團的行動，都要由敘利亞負責。現在在以色列停戰分界線上，眼望着因自己被逐而捨棄的田地廬舍，困苦地生活着的阿拉伯難民，計在一百二十五萬以上。他們知道，他們回到家鄉的權利已經屢次經聯合國以決議案予以確認，但是以色列對那些決議案卻冷酷地不加理會。在這種情形之下，他們那種要爭回自己家鄉的決心，又怎能要敘利亞負責呢？

八五．以色列發言人非但否認他們的政府對於敘利亞當局有何企圖，而且還指責敘利亞有侵略意圖，這真是一種諷刺。以色列的參謀長 General Rabin 在一九六六年九月十六日所說的話就恰恰與此相反。理事

會各理事國總還記得以色列曾於七月十四日空襲敘利亞，傷九人，死婦孺各一人。以色列侵略的紀錄以及安全理事會無數次的譴責，證明它是一個侵略性的殖民國家，一個帝國主義壟斷企業的保衛者，是爲了要破壞這個地區的經濟與社會進步纔建立起來的。敘利亞決心不作破壞和平的事，但同時也決心要阻遏侵略。

八六．美利堅合衆國代表說，以色列及時把它的控訴提到理事會來，希圖能用和平的政治辦法來解決這個問題，這是很明智和得當的。現在所控告的事件毫無疑問是一種型式的一部分，其中許多次事件的主要煽動者都是所謂“征服”團或“暴風雨”團。敘利亞政府對於這些組織的活動，並不是不知道。事實上敘利亞政府容許大馬士革的官方廣播電臺，廣播“征服”團的公報。有些官員還發言支持這個組織的行動並認爲他們沒有責任防止對以色列採取敵對行動。他督促敘利亞政府重新考慮他的態度，承認其在憲章及停戰協定之下的義務而予以身體力行，特別應該做到不讓它的領土，無論有無它的同意，被人用作進行恐怖或破壞行動的基地。他勸所有的當事方面，包括以色列在內，避免任何可能使該區情勢更趨惡化的行動。

八七．法蘭西代表說，理事會理應要求收容國管束其境內的難民的行爲。沒有一個政府是可以規避這種責任的。而且，敘利亞的廣播和敘利亞領袖的發言都說他們不預備以行動制止這種活動，這正足以證明敘利亞對於最近這幾次襲擊，並不是一點責任也沒有的。法國代表團認爲目前唯一可以使暴行停止的方法是從新召開以敘混合停戰委員會的全體會議。

八八．理事會主席以聯合王國代表的身份發言說，他歡迎以色列把這個問題提到理事會來的決定。他說，根據停戰協定，敘利亞與以色列雙方對於維持停戰分界線其自己一面的和平，及負起適當責任以防止恐怖事件，是負有明確責任的。根據停戰協定敘利亞政府對於防止從其領土對以色列發動襲擊也負有明白的責任。現在以敘雙方既然各執一詞，他歡迎由休戰監察組織進行調查。

八九．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表說，理事會的辯論使他更其相信以色列之匆促地把這個問題提到理事會來祇是一種策略而已，其用意是要轉移理事會的注意力，使它不注意該區局勢所以緊張的真正原因，並掩飾其激烈分子關於進攻敘利亞的軍事準備。中東情勢所以危險的真正原因在於以色列所走的過激的

政治路線及一些帝國主義國家想用武力來抑止這個地區裏的民族解放運動。大家都知道最近中東的反動勢力已經在擴大活動，因爲持獨立政策的阿拉伯國家不斷的在增加之中。以色列集結兵力在敘利亞的邊界。現正計劃對敘利亞進行空襲以爲其進兵的準備，以色列軍的參謀長 General Rabin 已經透露過對敘利亞陰謀的目的。他在一次訪問中說過，報復行動“首先要對付敘利亞的現政權”。安全理事會應該有責任鄭重警告那些對敘利亞阿拉伯共和國懷有侵略企圖的人並且不可容忍一切足以威脅中東和平及安全之維持的發展。

九〇．紐西蘭代表說這次以色列向適當的國際機關求補救是很對的。據以色列說，敘利亞的新聞報導與其政府的無線電廣播都有關於戰爭的公報，這表示一種不容忽視的關係。是以理事會一定要想出一個方法來表達其理事的真正關懷。作爲第一步，理事會似可要求當事者立刻表示其履行停戰協定義務的決心。以色列已經作過這樣的承諾，如果敘利亞能够有同樣的表示，是值得歡迎的。以色列已經表示它無條件歡迎有人去檢查它的邊界，在人家指責它有侵略野心與陳兵敘利亞邊界的情形之下這是不能再有力的一種答覆了。理事會應該強調雙方對於管束邊界，同具責任，並且要特別着重指出恐怖行爲及所謂民族解放戰爭之危險。

九一．阿拉伯聯合共和國代表在十月十七日第一三〇八次會議中發言說，以色列於一九五六年想奪西奈半島失敗之後，現在已在矚目於約旦河的河源，佈置對於敘利亞的進攻，希望能夠把一個爲若干大國所不喜歡政權去掉。現在在抵抗以色列侵略以維持其領土完整的，並不止敘利亞一國。作爲殖民地主義者在中東代理人的以色列，現正被人用作對阿拉伯人加施壓力、威脅其安全及阻遏其經濟發展的工具。他覺得有意思的是理事會中所有的三個英語國家都一致採取反阿拉伯人的立場。這些政府在亞洲和非洲所採的政策，也是一樣的。

九二．阿根廷代表表示阿根廷政府希望在這個區域裏的國家，能够盡量利用休戰監察組織的機構。同時，他贊成請休戰監察組織出來調查的意見。

九三．日本代表請當事國政府不要採取任何可能使情形更爲惡化的行動，並贊成請休戰監察組織對實際情形作第一手報告的意見。

九四．中國代表說，這一次以色列不採報復手段而立刻就向理事會來提出申訴，確是一件可以令人高興的事情。他說，使混合停戰委員會重新活動起來，對於恢復這個地區的和平與安定，可以有很大的幫助。

九五．荷蘭代表歡迎以色列不對挑釁行為進行軍事報復而向理事會提出聲訴的決定。雖然敘利亞否認它對以色列所控的侵略與破壞行為有何責任，但是襲擊之確有其事以及敘利亞官員及敘利亞政府無線電對這些襲擊公開表示歡迎並予以喝采，則是毫無問題的。這種襲擊是危害和平的，所有在這個區域裏的國家都有責任來加以制止。一次公正的調查可以幫助掃除敘利亞懷疑以色列可能在邊界集結軍隊的恐懼。雙方鄭重承諾尊重憲章及全面停戰協定，特別是其中第三條第三項，也有幫助。他建議主席代表理事會表示希望及早得到休戰監察組織的一個關於實際情形的報告書。

九六．保加利亞代表說，以色列不利用當地所有的停戰機構而要利用若干國家的積極支持。理事會的會議祇是一個對付敘利亞政府及人民的計劃中的又一環節而已。其他環節，就是：帝國主義國家對敘利亞所施的政治及經濟壓力；在美國第六艦隊到敘利亞港口作友好訪問的掩飾下向敘利亞武裝示威；設法破壞阿拉伯國家的團結以減低其抵抗的能力；製造邊界事件與挑釁。理事會應該警告那些陰謀破壞敘利亞阿拉伯共和國獨立及主權的國家，它們這種行動，可能會危及整個世界的和平。

九七．烏拉圭代表說，他譴責過一九六六年七月十四日對於敘利亞的武裝攻擊，這一次也一樣譴責對以色列的行動。不過理事會在作最後判斷以前，應該先請休戰監察組織參謀長對於事實以及外傳以色列在敘利亞邊界集結軍隊的謠言，作一次徹底的調查。其他可以幫助解決這個問題的因素有：加強休戰監察組織的威望與權力，督促雙方尊重其國際承諾及從心理上解除敘利亞人和以色列人的武裝。

九八．敘利亞代表說，秘書長七月二十七日節略中所說的敘利亞政府與停戰機構及休戰監察組織的合作態度，現在仍未改變。在敘利亞參謀長最近給休戰監察組織參謀長的信中，已經確定了一件事實：敘利亞當局沒有阻止以色列農人墾耕以色列所管轄的地帶的土地，但以色列人卻不讓敘利亞的農人墾耕敘利亞所管轄的地帶的土地。敘利亞還肯定的表示了它願意與混合停戰委員會充分合作，但是以色列則在抵制這

個委員會，因為它怕譴責。敘利亞參謀長還指出：以色列要敘利亞負責巴勒斯坦阿拉伯難民的個別滲透行為，不論是從什麼地方發動的，而卻不肯負責這些分散在四個國家的難民所受到的困苦；以色列拒絕了休戰監察組織參謀長九月十八日所提的和敘利亞所提的關於在停戰分界線造成平靜空氣的提議；而且以色列當局還繼續違背停戰協定第五條第六項不斷派遣武裝船艇駛過泰比利阿斯湖防區從事挑釁行為。

九九．敘利亞代表接下去說，當安全理事會在七、八月間開會的時候，敘利亞政府曾要求對整個停戰分界線有一個詳盡與完備的報告書，現在尚沒有收到過這個報告書。在這次辯論中，有幾個代表都提到停戰協定的第三條第三項。鑒於以色列過去的行徑，這一點似乎主要還是應該向以色列提醒纔對。理事會也不應受以色列所說願把邊界讓人調查的話所欺騙。以色列可以在四十八小時內動員二五〇,〇〇〇軍隊；其所有的村莊都是武裝的堡壘。

一〇〇．美國代表又說他希望以色列與敘利亞兩國政府遵守停戰協定，從事合作以維持這個地區的和平與安全。

一〇一．以色列代表說他本國政府因下列事實而感到振奮：有幾位理事會理事歡迎以色列之求助於理事會並注意到越過邊界武裝襲擊以色列是一種有計劃的辦法之一部分；敘利亞援助並鼓勵該項游擊活動；敘利亞政府公開拒絕防止此種攻擊；敘利亞有煽動所謂反以色列的人民戰爭之罪；這項行為違反敘利亞憲章規定負有的一般義務及依一九四九年停戰協定所承擔之特別責任。這是很嚴重的指控，故理事會有權盼望敘利亞代表代表他本國政府對所提出的重要問題作清楚明白的答覆。他否認 General Rabin 曾云以色列要推翻敘利亞政權或任何地方的任何其他政權。

一〇二．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表重述他本國政府的意見云，臺拉維夫之極端分子集團的活動現正在邊界沿線造成一種為蘇聯所不能漠不關心的極危險情勢。

一〇三．在同一次會議，沙烏地阿拉伯代表被請列席理事會。沙烏地阿拉伯代表在討論阿拉伯人與猶太人的歷史及巴勒斯坦問題的來源之後，說如要解決此問題，理事會必須看看此事的根源。巴勒斯坦土著居民不是停戰協定之簽訂者也不受該協定之拘束，他們決心依憲章內所載的自決原則解放他們的家鄉。

一〇四．在十月二十日第一三〇九次會議，奈及利亞代表促請作新的努力以處理全部巴勒斯坦問題。他說，如要此種努力成功，各大國須在冷戰範圍以外處理此問題並且當事各方須同意由一切當事者所贊同的委員所組成的一個委員會所認為對於它們公正的一種解決辦法。同時必須堅持施行以色列敘利亞停戰協定的一切規定。他希望以色列代表向理事會提出的關於以色列敘利亞混合停戰委員會的聲明意思是說以色列在它本身方面將採取一切必要步驟以使該委員會在不遠的將來能開始執行職務。同樣地，他亦籲請敘利亞合作以恢復該委員會的工作。

一〇五．紐西蘭代表說，在憲章之下聯合國每一會員國均有權受到法律的保護。這就是說以色列與敘利亞兩者均有權得到保護不受襲擊；無論一個國家是否承認其鄰國，此項原則一概適用。

一〇六．烏干達代表說，他仍然認為十五年以前為在近東監督停火及確保和平之維持而設立的聯合國機構現已沒有實際用處了，並認為時至今日應當採取新的大膽措施計及此區域的政治及其他問題。如果聯合國的軍事觀察員不能獨立地調查及報告，那末他們的報告書對於理事會就沒有用處。他心目中的新機構，除監視非武裝地帶而外，應以建立各阿拉伯國家與以色列之間友好共存區域為其主要職責。藉上項新的機構，應可防止國家大眾媒介中的威脅，使它不能變成公開的侵略行為。

一〇七．雖無直接證據證明敘利亞與所控訴的侵略行為有關，惟依他的代表團看來，殊屬重要的事為敘利亞應勿作敵對及好戰的聲明。他籲請關係各方承認其依停戰協定及大會決議案二一三一(二十)所負之義務。

一〇八．美國代表說他本國的外交政策的基礎是對於一切堅守憲章規定的愛好和平的國家，包括中東各國在內，一律尊重。美國政府將不斷為中東所有各國促成和平的目的，並且它曾建議與已在中東開始軍備競賽者討論如何停止此種競賽；他現在重提上項建議並歡迎一個肯定的反應。

一〇九．以色列代表說，自理事會上次開會以來的三天之中，又發生了對以色列的襲擊及威脅，並且在那星期組成的新敘利亞政府已發表聲明重申對以色列的人民戰爭政策。十月十七日秘書長報告書(S/7553)內所述及的兩個事件是自一九六五年初以來差不多一

連串七十次襲擊中的兩次而已。此兩次事件的發生方式與實際上所有其他各次相似。而且祇有一國政府——敘利亞的政府——宣揚及讚頌此等事件。敘利亞在促成該項游擊戰爭，那是不能有疑問的。不是所有的阿拉伯報紙及無線電臺，如敘利亞所稱者，都刊載放送“征服”團的公報；祇有敘利亞無線電放送。至於所控以色列在邊界上集結軍隊一節，以色列很有信心地等待秘書長關於此區域之調查情形的報告書。停戰機構是在正常地行使職權；混合停戰委員會全體會議的問題是因敘利亞企圖將委員會權力以外的事項列入議程而造成的。再者，委員會有積壓下來的成千陳舊控訴案件將需若干年纔能處理完畢。停戰機構當初不是為了對付打了就逃的游擊戰爭。他本國政府願意在委員會組織範圍內或任何其他適當組織範圍內討論邊界情勢；他將樂於與休戰監察組織參謀長及秘書長討論此事。這根本上是政府態度及政策的問題。敘利亞應當陳明它是否打算履行它依憲章及停戰協定所負有的義務。

一一〇．敘利亞代表說，以色列代表所提及的其他事件之一據稱是十月十八日發生的；那是證明敘利亞完全無過的秘書長報告書提出後的次日。正在理事會調查對敘利亞所提侵略控訴的時候，敘利亞大概不會作出此種事吧。關於以色列代表稱為敘利亞總理所作的聲明云新政府將“十分重視民衆解放戰爭，作為將巴勒斯坦從猶太民族主義之下解放出來……及恢復阿拉伯人家鄉被盜佔區域的出發點”一節，其中最主要的字樣是“猶太民族主義”。依任何阿拉伯人看來，猶太民族主義者號召所有猶太人移民到以色列，乃是擴張主義份子的政策及侵略政策。有人曾問敘利亞是否遵守停戰協定。對那問題的答覆是明白的：以色列首先違反該項協定並繼續遂行一種越過停戰界線作軍事襲擊的侵略政策。聯合國從來未譴責敘利亞或任何其他阿拉伯國家對以色列作軍事襲擊。

一一一．敘利亞政府仍然預備經由聯合國機構，特別是混合停戰委員會，辦理工作。關於此點，理事會如有秘書長所提討論誰與委員會合作及誰不與委員會合作的報告書以及關於自混合停戰委員會成立之始起的一切分界線及其至今為止的運用情形的報告書，那是有益的事。

一一二．安全理事會在辯論期間收到秘書長遵照它的請求提出的兩件報告書，一件是關於理事會第一三〇五次會所通過的議程(S/7553)的，另一件是關於

一九六六年十月十九日視察非武裝地帶及設防區域的結果(S/7561/Rev.1)的。一九六六年十月十七日之第一報告書提出聯合國軍事觀察員對十月十日以色列函內所提兩項事件所作調查的實錄。在十月二十三日之第二報告書內，秘書長提出休戰監察組織所作非武裝地帶及設防區域的視察結果。報告書云以色列違反全面停戰協定事項計有在非武裝地帶及在設防區域內所見之軍事及同軍事人員與武器。敘利亞違反全面停戰協定事項計有在非武裝地帶及在設防區域所見之軍事人員及武器。此外見到自六月視察之後在敘利亞方面之設防區域內坦克車陣地及防禦工事網為數增加。在兩方面之非武裝地帶或設防區域內均未看到軍隊的增多。

一一三．在十月二十八日第一三一〇次會議，約旦代表說以色列的指控未經證實，應予駁回。以色列完全不顧以色列敘利亞混合停戰委員會。安全理事會對於那些不僅是指稱而是以聯合國機構的結論為根據的事件，應加以譴責。所提出的關於非武裝地帶及設防區域的報告書(S/7561/Rev.1)沒有包括安全理事會有權利知道的一切事項，包括非武裝地帶的狀況，它是否仍如停戰協定所規定的那樣，對該地帶有無侵犯情事，如有侵犯係何方所為。他所以正式請求應就此等事項及關於與混合停戰委員會合作的問題向理事會提出一個報告書。

一一四．在同次會議，美國代表代表聯合王國及美國提出一項決議草案(S/7568)，其文如下：

“安全理事會，

“業已審議文件 S/7540 內所載函件，

“業已聽取以色列及敘利亞代表的陳述並計及一九六六年十月十七日文件 S/7553 及一九六六年十月二十三日文件 S/7561/Rev.1 內之秘書長報告書，

“確認極需由關係政府嚴格履行其依聯合國憲章及全面停戰協定條款所負有的義務，

“鑒悉“征服”團或“暴風雨”團對於攻入以色列的一長系列的破壞性襲擊，負有責任，

“關憂對此區域內和平與安全之威脅，

“一．對於為此次辯論主題的事件以及此等事件所造成之人命損失與傷亡，深以為憾；

“二．提請敘利亞政府注意履行其義務，採取一切措施勿使其領土作為繼續違反全面停戰協定行動之活動基地；

“三．要求嚴格遵守敘利亞以色列全面停戰協定第三條第三項，其中規定不得從一簽署國之領土對他方從事戰爭行動或敵對行動；

“四．促請敘利亞及以色列政府，參照其向理事會所作之陳述，與聯合國機構，包括依全面停戰協定第七條所設置之以色列敘利亞混合停戰委員會在內，充分合作切實施行該項協定以防止事件發生，並為同一目的便利聯合國休戰監察組織人員為在停戰界線兩面執行其觀察及調查任務而從事之工作；

“五．擬儘速再行審議對於更廣泛之阿拉伯與以色列關係問題可採何種步驟以資促成中東之持久和平；

“六．請秘書長密切注意本決議案之實施情形並採取必要步驟確保混合停戰委員會及聯合國巴勒斯坦休戰監察組織能切實盡其所負的職責。”

一一五．在提出這個決議草案時，美國代表說他本國的政策尊重中東所有各國的主權及領土完整，堅決贊助該區域之和平狀況的維持及設法避免和停止一切越過現有邊界行兇情事。這個決議草案，因其強調約束、關懷和平及承認現正為暴力所利用的更廣泛的未解決的問題，實為需由理事會迅速斷然講出的一種重要而適當的話。

一一六．烏拉圭代表說理事會必須提供一個決議案確保爭端之當事各方遵守憲章及停戰協定的規定。

一一七．紐西蘭代表說這個決議草案大體說來是公平的。如其規定均經實行，則它不僅對於和平的維持而且對於和平的建立亦將有所貢獻。

一一八．馬利代表說，理事會當前的真實問題是巴勒斯坦阿拉伯人的問題，並且該問題祇有當聯合國最後同意處理它的實體，而不是處理爭端之當事者所提的孤立的控訴時，纔會得到解決。所牽涉的情勢是帝國主義國家所造成的殖民地情勢。這祇有當聯合國，依照其本身的目的，准許巴勒斯坦之阿拉伯人享有歸還其祖先土地及自決之基本人權時，纔能得到解決。

一一九．他繼續說，理事會內的非洲國家認為兩國決議草案(S/7568)已經落伍了。它們希望見到更有

效而客觀的結果，所以擬請理事會避免通過任何決議案而採取一致意見的方法。他建議辯論應停止俾可進行更廣泛的商議。

一二〇．奈及利亞、烏干達、法蘭西及蘇維埃社會主義共和國聯邦代表贊助馬利代表的延會建議。

一二一．在十月二十八日第一三一二次會議，日本代表說他的代表團認為這個決議草案是有建設性的，因為它集中注意於將來並力言一個國家的領土不能用作對另一國家的敵對活動之基地。在審議理事會當前的具體控訴時，他認為難以將所提及的事件與作為此等事件之背景的更廣泛更複雜的情勢完全分開。他贊助主張繼續商議努力求得一致意見的建議。

一二二．秘書長說他將核准編製所請編的兩項報告書。

一二三．約旦代表建議說，為使秘書長的任務易於執行起見，第二項報告書可分為兩編，其第一編論述北部之非武裝地帶，可不久就提出，而第二編論述其他非武裝地帶，可於以後提出。

一二四．秘書長說可依從約旦代表的請求辦理。

決議：依法蘭西代表的動議，理事會決定延會俾使各理事之間可有時間繼續商議。

一二五．在十月三十一日第一三一三次會議，理事會依沙烏地阿拉伯代表請求，請該代表參加理事會討論，但無表決權。

決議：經過一番程序討論之後，理事會依紐西蘭代表的動議，決定延會至次日。

一二六．秘書長應約旦代表所作請求，復向理事會提出兩件報告書。第一件(S/7572)提出日期為一九六六年十一月一日，其中論述以色列敘利亞混合停戰委員會目前不能行使職權情形及當事各方對此事的態度。第二件報告書(S/7573)提出日期為一九六六年十一月二日，其中論述依全面停戰協定在以色列與敘利亞之間所設非武裝地帶的現狀。在第一件報告書(S/7572)內，秘書長說自從一九五一年以來以色列所採立場為以色列敘利亞停戰委員會無權處理有關非武裝地帶的問題，主張此等問題應由委員會主席處理之，而敘利亞不接受此項主張。委員會自那年起不能舉行經常會議。一九五一年以來舉行的十七次緊急會議之中，以色列有兩次未出席。以色列對緊急會議所持的原則與對經常會議所持者相同。自一九六〇年二月後，經常或緊急會議均未舉行。

一二七．秘書長繼續說，混合停戰委員會之不能行使職權無疑減弱了在以色列與敘利亞之間沿線維持安靜的努力。結果，當然應先在委員會內審議並且常常很可在那裏處置的事項卻被直接提請安全理事會注意，而在理事會內此等事項主要祇能在一種政治的關係及空氣中予以審議。委員會有無效果須視當事雙方是否願意遵守全面停戰協定及充分參加並與之合作而定。安全理事會已向當事雙方幾次如此呼籲，至今仍屬徒然。現在很可認真考慮是否可有更有效果的辦法以達成使委員會能實際行使職權的目的。

一二八．在其第二報告書(S/7573)內，秘書長說數年以來以色列與敘利亞雙方每日提出控訴謂他方侵犯了非武裝地帶，但是聯合國軍事觀察員均無法調查。以色列沒有請求調查它的控訴並且不許企圖調查敘利亞控訴的聯合國觀察員進入此地帶之若干區域。在緊張期間由休戰監察組織參謀長隨時安排的非武裝地帶及設防區域之同時視察並未容許觀察員在此區域充分視察所指稱之防禦工事。最後，報告書說非武裝地帶土地使用的問題仍為休戰監察組織參謀長及混合停戰委員會主席現正處理的主要急務之一。

一二九．在十一月二日第一三一四次會議，沙烏地阿拉伯代表提出陳述略舉他本國政府關於巴勒斯坦問題的立場。他說，他想要言明沙烏地阿拉伯不能容許若干國家彼此勾結採取行動消除巴勒斯坦問題以適合強奪者猶太主義國家的陰謀。祇要以色列國在阿拉伯人之間繼續存在，中東不能有持久的和平。現在應由理事會尋求辦法去查明並滿足巴勒斯坦土著人民的願望。

一三〇．在十一月三日第一三一六次會議，主席請理事會注意阿根廷、日本、荷蘭、紐西蘭、奈及利亞及烏干達提出之下列六國決議草案(S/7575/Rev.1)：

“安全理事會，

“業已聽取以色列及敘利亞代表的陳述並備悉下列各項文件內之秘書長報告書：一九六六年十月十七日文件 S/7553、一九六六年十月二十三日文件 S/7561/Rev.1、一九六六年十一月一日文件 S/7572 及一九六六年十一月二日文件 S/7573，

“一．對於為此次辯論主題的事件以及此等事件所造成之人命損失與傷亡，深以為憾；

“二．請敘利亞政府加強其防止違反全面停戰協定事件發生之措施；

“三．請以色列政府與以色列敘利亞混合停戰委員會充分合作；

“四．促請敘利亞及以色列政府便利聯合國巴勒斯坦休戰監察組織人員在停戰界線兩面執行其觀察及調查任務之工作；

“五．促請敘利亞及以色列政府勿作可能增加此區域之緊張情形之任何行動；

“六．請秘書長於適當時向理事會提具報告。”

一三一．在提出六國決議草案時，烏干達代表說該案起於以前打算作為一種一致意見但未為全體理事國所接受的一項文件草案。各共同提案者認為，鑒於迅速惡化的中東情勢，絕對需要由安全理事會採取一種對此區域將有所影響並將改善以色列與敘利亞之關係的立場。鑒於以色列所稱事件以前的遠近各種情形，提案者亦認為，如欲得到最好的結果則不應譴責當事者任何一方，而應向雙方呼籲。

一三二．約旦代表說理事會應於通過決議案以前審議秘書長剛纔提出的兩項報告書(S/7572及S/7573)。此兩報告書言明使混合停戰委員會不能行使職權及侵犯非武裝地帶者為以色列。再者，全部問題的要點是在於當初創建以色列及現在維持以色列所用的恐怖手段。若非理事會以此眼光去看這個問題，並了解巴勒斯坦人的觀點，那就難以得到對此區域人民公允的一種解決辦法。現在必須通過一個計及秘書長報告書內所陳述的事實的面面顧到的決議案。此種決議案內應載有一段客觀的規定請當事雙方增強其與混合停戰委員會充分合作的努力並要求所有當事各方防止分界線上發生事件。

一三三．奈及利亞代表說，他完全贊成烏干達代表所作的陳述。他原來主張在決議草案內載入一項規定使能依據秘書長報告書採取進一步措施，但是在非正式討論時發現這在理事會內不會得到一致贊助。他希望如通過這個決議草案，當事雙方對於它的規定比它們過去對於其他決議案更為認真。

一三四．阿根廷代表說這個決議草案內載列的意見是理事會鑒於其現正審議的事件所能作的最低限度的事情。因要顧及一種盡可能普遍的立場，故許多理事不得不拋開可有幫助的各種建議。阿根廷與其他國

家共同提出了此項草案是為了要避免意見紛歧劇烈會產生的癱瘓狀態並因這個草案對於一種可能危險的情勢提供實際而具體的解決辦法。

一三五．荷蘭代表說，理事會必須用其全力以支持在此區域內停止暴亂行為的努力。為此理由，六國決議草案的六段之中有五段注意將來而未注意過去。此等未來準則之第一項為請敘利亞增強其防止違反全面停戰協定事件發生之措施。草案內之次一段請以色列與混合停戰委員會充分合作。他明瞭以色列之拒絕與混合停戰委員會合作是一個原則問題及對全面停戰協定第五條的詮釋問題，並且過去各年的恐怖事件不是完全由於以色列未與該委員會合作所致。可是，秘書長報告書對於此點是清楚而明白的，並且為了防止破壞行為起見，理事會有權要求以色列與該委員會合作。決議草案第五段內所載之勸告不祇是單對破壞行為而發。這個決議案對於當事雙方都有適當的勸告；它並未譴責任何一方。

一三六．烏拉圭代表說，這個草案雖未完全調和各種意見，卻為理事會內可獲得成功的唯一有建設性的措施。他本來贊成另一種案文，但是不可能讓有理事會不能產生任何草案的情勢發生。

一三七．在十一月三日第一三一七次會議，馬利代表說對任何一方無論如何譴責都不能使此區域的人民和平相處。此問題的解決不會在巧妙歪曲的、為某種未言明的政治目的之決議案內求得，而會在對情勢之客觀的、有建設性的分析中求得。理事會當前的六國決議草案正文第二段之現有案文是他的代表團所不能接受的。如果決議草案的提案者願意容許該段單獨表決，馬利可再度表明它與其非洲同胞完全團結一致。

一三八．日本代表說六國決議草案的案文是很平穩的，並且旨在緩和緊張局勢及更充分使用現有機構以促成此區域的和平。他建議在前文末尾提及秘書長報告書(S/7573)。

一三九．在十一月四日第一三一九次會議，保加利亞代表說六國決議草案內請敘利亞增強其防止事件發生的措施，等於將所討論的事件歸咎於它，雖然敘利亞政府已駁斥此種控責並且無人提出證據證明以色列的控責。秘書長報告書表明以色列因拒絕與混合停戰委員會合作而對中東情勢負有責任。那裏的情勢是有意在那裏維持緊張局面的若干大國之操縱的一種結果。他贊助將草案正文第二段單獨表決的請求。

一四〇。約旦代表說他認為如有計及秘書長報告書內所舉重要之點的一致意見，當屬較佳。理事會當前的兩件決議草案均未適當述及一項陳述，即巴卡拉(Baqqara)及干拉莫(Ghanname)兩村的居民均已撤離並且他們的村莊已被毀壞。其中沒有提及以色列正規武裝部隊對敘利亞所作的襲擊，尤其是七月十四日的襲擊，那是此區域之緊張的原因的一部分。任何理事會草案應當基於可承認的證據而不基於傳聞、謠言、歪曲事實或片面真理。不能要敘利亞負責每一巴勒斯坦組織或在距其邊界數百公里之外所採取的行動。理事會所通過的任何決議案亦應提及以色列繼續不求助於混合停戰委員會，它繼續侵犯非武裝地帶及其繼續違反全面停戰協定的許多方面。

一四一。蘇維埃社會主義共和國聯邦代表重申其十月十四日的陳述，力言關於中東情勢令人憂慮的主要原因可於臺拉維夫之統治階級所採侵略行徑及於帝國主義國家以武力阻止中東民族解放運動發展的勢力之中求得。理事會內求達一客觀的解決之一切努力至今為止均屬徒然。二國草案雖載有若干不可反對的規定，但仍不令人滿意，因為其提案者未曾顧及敘利亞代表的清楚而負責的陳述。秘書長報告書證實不是敘利亞，而是以色列侵犯非武裝地帶及阻礙混合停戰委員會行使職權。

一四二。他的代表團不能同意六國決議草案內所建議的片面解決，尤其是第二段，該段會鼓勵臺拉維夫的侵略行徑並會在此區域內引起其他麻煩。他要求提案者刪去第二段，或至少答應單獨表決該段，並又說否則他的代表團就不得不投票反對決議草案全部。

一四三。烏干達代表說六國決議草案的提案者抱歉說它們不能接受馬利及蘇聯代表所提單獨表決正文第二段的請求，因為它們認為如此辦理就會破壞這個決議案的平衡。再者，依提案者看來，反對第二段的理由不足令人信服。

決議：對六國決議草案舉行表決。贊成者十票，反對者四票(保加利亞、約旦、馬利、蘇聯)，棄權者一(中國)。該決議草案未通過，因投反對票者為理事會一常任理事國。

一四四。在表決之後，主席以美國代表地位發言，說美國與聯合王國不堅持表決它們的決議草案(S/7568)。

一四五。紐西蘭代表說六國決議草案的案文是應付理事會當前情勢所需的絕對最低限度規定。這個案文是以承認敘利亞負有防止其領土內各組織對以色列作恐怖襲擊的責任為本。它亦述及以色列依停火協定所負之長久責任，包括與混合停戰委員會充分合作的責任。這個決議草案雖然未被通過，但它所得到的贊助無疑足以指明國際社會對於目前情勢的重要立場。他希望當事雙方均將遵照此項意見行事。

一四六。聯合王國代表說，如理事會在剛果控葡萄牙案上曾一致宣言過的，任何政府均有責任以其所能採行的一切辦法防止使用其領土作以暴力侵犯他國為目的之任何活動。決議草案正文第二段內請敘利亞政府增強措施的本意就是如此。他希望，不管表決結果如何，大家仍承認所有各國均欲，及均有責任，竭力停止暴行、減少緊張、防止衝突擴大並取得聯合國維持和平機構之充分協助以圖恢復及維持和平狀況。聯合王國投票贊成這個決議草案，因為它具有處理目前情勢之各項必需條件同時並可作將來或許促請理事會採取的任何行動之最好根據。雖然多數理事國的意願受了挫折，他深信這個決議草案會被承認為理事會多數理事國決心以其全力維持和平及安定的一種明白表示。

一四七。以色列代表說他本國政府並不認為應將暴亂歸咎於阿拉伯難民；負責者是幫助正規部隊推行政府政策的同軍事部隊。從辯論之中可以看出兩件事——第一，承認所發生的事件構成與敘利亞領土有關連的一種有組織的游擊隊活動的定型，第二，敘利亞政府須履行其依憲章及停戰協定負有的義務防止此種暴行。在兩件決議草案內，理事會均以所發生的事件為憾，並宣言敘利亞將來應防止此種事件發生。投票贊成決議草案者之中有許多已指明它們將贊助一個更強硬的案文。值得遺憾的是一個常任理事國竟對於一個如此顯然涉及和平與安全的事項的決議草案，加以反對。

一四八。休戰監察組織參謀長報告書載明所控以色列在邊境集結軍隊以備向敘利亞進攻一節是沒有根據的。以色列對停戰機構的態度是有建設性的，並且以色列與聯合國當局之間在各階層都有密切的合作。可是，此問題不是機構的問題，而是政府政策的問題。他又說以色列將樂於在任何時間與各方共同努力向前移動，由停戰辦法進到訂立停戰辦法時所設想的更穩固的關係，即和平的及正常的關係。以色列除要敘利

亞確實履行聯合國憲章及一九四九年協定之義務外別無他求，但如敘利亞沒有辦到這點，它就不能答應。

一四九．敘利亞代表說，否決這個決議草案的主要理由是當敘利亞控訴以色列當局已承認為侵略行為之七月十四日以色列無端攻擊敘利亞的戰爭行為時，理事會沒有通過決議案。秘書長所提報告書證明控責敘利亞的話全屬無稽，及以色列當局之繼續強詞奪理與完全不顧全面停戰協定、混合停戰委員會及聯合國機構。控責敘利亞的事均未經證明，所以理事會應當駁回虛假捏造的以色列控訴。若無美國與聯合王國之財政、軍事、政治及其他支援，以色列就不能推行其過去十八年的侵略政策，也不能蔑視聯合國的一切機構和決議案。他警告理事會說，以色列正在作侵略的準備。

一五〇．阿拉伯聯合共和國代表說，他認為六國決議草案是不公正的及偏私的，並以兩個非洲國家代表團共同提出該案為憾。理事會當前的案件是一個罪惡昭彰的殖民主義、帝國主義及種族歧視的例子，這個決議草案即使通過也不會有助於中東的和平。他謝謝那些棄權或投票反對這個決議草案的代表團。

一五一．法蘭西代表請當事各方注意理事會內關於它們分別負有的責任所說的話，即它們對於全面停戰協定全部，尤其是該協定之第三條第三項所應負的責任。他希望關係各方都遵守停戰協定的意旨及明文。

一五二．馬利代表對於提案者沒有注意主張單獨表決草案正文第二段的呼籲，引以為憾。決定馬利的投票態度的是它的緩和此區域的緊張及證明應當對理事會有信心的願望。理事會應當多注意問題的背景及緊張的原因而少管與所牽涉到的人民無關的詮釋及因素。

一五三．保加利亞代表說，鑒於美國與聯合王國要草擬一個為當事者之一方所不能接受的並且不利於和平與安全的決議草案，他高興看見由於一個大國反對該草案沒有通過。

一五四．主席以美國代表地位發言，說以有助於此區域之和平與安定的公平態度所草成的這個決議案在廣闊地域基礎上得到了普遍贊助。雖然被否決，這個決議案及其表決情形已載入紀錄以供全世界人士參閱及當事各方注意。他促請聯合國所有各會員國發揮其直接影響以確保這個決議案的各項要點之施行。因

為對於事件自稱有功的組織是以敘利亞土地為其基地，這是有紀錄在案的事，所以他本國政府完全同意決議案的意思，即必須由敘利亞確保不自其領土從事戰爭行動或敵對行動。美國亦同意草案所提以色列應與全面停戰協定充分合作的建議；它也同意秘書長的一件報告書內的意見，即可以考慮是否能求得一種更有效果的辦法以達使以色列敘利亞混合停戰委員會能實際行使職權的目的；並且它贊成促請雙方政府便利此區域內之休戰監察組織的工作。

C. 後來的來文

一五五．理事會討論期間收到了與以色列控訴有關的幾件來文。

一五六．以色列代表以十月十八日函(S/7556)請理事會注意十月十八日上午發生在以色列敘利亞邊界附近以色列領土內公路上埋置地雷的又一事件。

一五七．也門代表十月二十日來函(S/7557)提及十月十四日理事會內以色列代表所作關於他本國的若干控責，並答覆說也門政府之向阿拉伯聯合共和國要求軍事支援，係依據兩姊妹國家間之現有條約及協定行事。

一五八．以色列代表十月二十三日來函(S/7562)提及理事會現正討論的一連串的埋置地雷及秘密破壞的事件，並且說自十月二十日以來接近邊界之以色列領土內又有兩次這類的襲擊。

一五九．以色列代表復以十一月三日函(S/7576)控責敘利亞領袖對以色列作新的破壞襲擊及戰爭威脅。

一六〇．秘書長為安全理事會若干理事國於理事會新近各項辯論中提及如何可使休戰監察組織成為在此區域內避免武裝衝突之更有效機關及如何改進該組織關於發生事件之報告書的問題，發表了十一月二十九日節略(S/7603)。秘書長說大家可看出，由於業務的性質關係，休戰監察組織之活動的範圍及效力有一基本限度。那是一種觀察工作，其主要任務是為當事雙方本身所設立的停戰機構辦理事務以協助維持和平。以觀察團的地位，休戰監察組織沒有權力發命令、作判決或強迫制止行動。它祇有經主權、獨立國家明白准許之後纔可在其領土內活動。

一六一．秘書長云，雖然休戰監察組織有其固有的限度，但其作為保障和平機關的效力仍可經修改

其現有任務或職權而予以增強。第一必需條件自然是全面停戰協定之各簽訂國家與休戰監察組織充分合作執行其職務並由各簽訂國家完全履行它們在上述協定內自由鄭重接受的義務。秘書長建議了幾項措施，內有休戰監察組織觀察員在發生事件區域內行動之完全自由；在任何時間均易有機會與雙方負責當局接近；盡可能從速議定在易生事端地段部署機動觀察崗位辦法；及派直陸飛機一架備用並於泰比利阿斯湖上泊快艇一艘。

三. 以色列及約旦所提控訴

A. 來文

一六二. 以色列代表於一九六六年十月二十七日致安全理事會主席函(S/7569)內云在當日的晚間由耶路撒冷開往臺拉維夫的一列貨車在靠近約旦邊界距以色列巴迪爾(Battir)村不遠處被炸藥炸壞並有一部分車輛出軌。有人開鎗射擊火車，車上職工人員一名受傷。

一六三. 以色列代表復以十一月十二日函(S/7584)控責云，十一月十一日夜裏從事於經常巡邏之以色列軍車一輛被地雷炸毀。車上有三人炸斃，其他六人受傷。他本國政府重申其認為此種襲擊情事殊屬嚴重，且應由約旦政府負責防止武裝破壞份子及恐怖份子羣體自其領土從事侵襲行動。

一六四. 約旦代表以十一月十四日函(S/7586)請安全理事會注意十一月十三日以色列武裝部隊的赤裸裸的侵略行為所造成的嚴重情勢，當日以軍有一旅之眾在蜃樓噴射機隊、重砲、大批裝甲運輸車及二十餘輛坦克車支援之下越過了停戰界線。侵略部隊設法毀壞希伯倫以南之阿拉伯各大小村莊，以空軍轟炸阿沙木(As Samu)、拉法特(Rafaat)等村及盧門厄爾馬法(Rujm El Madfa'a)警察哨所並以重砲轟擊他瓦瓦尼(Tawawani)之警察哨所及村莊。約旦軍部隊及空軍曾與侵略者交戰並遏止其前進。因此次對平民及其財產所作之卑鄙襲擊，以色列在其對阿拉伯人的一長串的戰爭行為中又增多了一次。

B. 第一三二〇次至第一三二八次會議(一九六六年十一月十六日至二十五日)的審議情形及秘書長報告書

一六五. 約旦代表以十一月十五日致安全理事會主席函(S/7587)請召開安全理事會緊急會議審議十

一月十三日以色列武裝部隊對約旦之平民及領土的侵略行為。

一六六. 一九六六年十一月十六日第一三二〇次會議通過了十一月十五日約旦來函所構成之臨時議程，並依以色列代表請求，請他列席理事會。

一六七. 在安全理事會的會議開始時，秘書長依據他所收到此區域之聯合國觀察員的若干初期報告提出了初步口頭陳述。他說休戰監察組織收到約旦所提控訴，謂在十一月十三日當地時間六時十五分，以色列裝甲車自停戰界線的以色列方面開火，以大砲及重機關鎗射擊南希伯倫區域內之盧門厄爾馬法的約旦警察哨所。混合停戰委員會主席立即努力安排停火並在約旦境內從事調查，此項調查工作現仍在進行中。後來收到約旦方面的情報云以色列部隊已撤退，射擊已停止。從事調查之聯合國軍事觀察員曾詢問八個證人並在阿沙木、金巴(Jimba)、拉法特及盧門厄爾馬法警察哨所見到損失及破壞的證據。關於此次事件之詳盡報告書一俟調查完竣立即向理事會提出。

一六八. 約旦代表說，以色列當局之侵略及不負責政策所造成的並在適纔的輕率侵略行為中所反映出的目前近東爆炸性情勢，需由安全理事會作嚴重審議，並採緊急行動。

一六九. 他的代表團在理事會過去各次會議中曾屢次警告理事會說以色列在計劃再作侵略，惟不幸未採適當的措施以補救此種情勢。以色列在理事會裏曾一再說它對於約旦政府，沒有控訴，約旦政府既未幫助亦未鼓勵在以色列佔領領土內發生的任何事件。可是，在十一月十三日，以色列武裝部隊在噴射機、重砲及坦克車的支援之下，越過了界線並作殘酷持久的襲擊，結果人命及財產損失很重。

一七〇. 因上述襲擊的結果，約旦國內有示威遊行並且情勢漸漸成為極度緊張。鑒於此種罪行的嚴重，約旦盼望理事會各常任理事國發表有力的譴責陳述。然而美國非但不作此種譴責，反而企圖證明此種襲擊為正當，並繼續將巴勒斯坦問題作為一個內政問題看待。

一七一. 以色列在過去因侵略行為曾一再為理事會所譴責。僅在六個月以前，約旦還將混合停戰委員會的一項決議通知了理事會，當時委員會譴責“由以色列當局正式計劃並由以色列部隊發動的對約旦之敵對及戰爭行為”乃“極嚴重違反全面停戰協定第三條第二及第三兩項”，並對所造成之損失及破壞深以為憾。委

員會又以極強硬的言詞促請以色列當局“停止對和平與安全之最嚴重威脅”。以色列卻又幹出了戰爭、恐怖及流血的事並再度公然反抗憲章及理事會。對約旦的新襲擊是蔑視及完全違抗理事會權力的行為之進一步的表現。在此情形之下，僅由理事會加以譴責還是不夠；如果理事會想要維持其威望及權力，憲章第七章的施行是唯一答案。

一七二．以色列代表說，指責某一項行為而不問促成此項行為的情由，那就不能有積極的用處。違反憲章及停戰協定，與以色列連界的四個阿拉伯國家政府在一九四八年曾試圖擊破它，拒絕承認它的政治獨立及領土完整，要求滅亡以色列國並以武力驅散其人民。自一九六五年一月以來有七十一一次襲擊，其中有一部分是越過敘利亞邊界而來的，一部分是越過其他鄰近阿拉伯國家邊界而來的。以色列總是向理事會言明，即使敘利亞是這次麻煩的基本來源，亦必須使每一鄰國充分負責防止有人自其領土對以色列作襲擊或侵略。近來，越過約旦邊界進行之有組織的恐怖及破壞活動較前更大膽更頻繁，此事牽涉到充作活動基地及發動站的若干約旦村莊。當地居民窩藏及協助破壞份子而約旦保安當局未曾予以認真干涉。以色列經長久忍耐之後纔勉強採最後措施對所牽涉的村莊作有限的局部行動。它的防衛行動係由一個比較微小的派遣隊擔任，而且嚴格訓令該派遣隊採取一切可能措施避免傷亡。他本國政府對於此次行動所造成的任何傷亡都深以為憾，正如它對於在此次行動以前襲擊以色列所造成的傷亡引以為憾一樣。

一七三．就它的安全問題而言，以色列不能允許游擊隊襲擊肆意進行而不予以懲罰。有人曾建議說，以色列於受襲擊時，應當祇是求助於當地的聯合國機構，特別是混合停戰委員會。然而真實問題不是聯合國機構的問題，而是政府政策的問題。各阿拉伯國，並且祇有它們，纔能解決此問題，其方法為停止自其領土所作的襲擊並停止激動戰爭。

一七四．聯合王國代表說，以色列之有計劃的、自行承認的並且完全不相稱的軍事報復，不能說是有正當理由的，並對於所造成的財產損失人命死傷深以為憾。即使約旦被判定對於以色列所報告的十一月十二日佈置地雷事件直接負有責任，亦不能寬恕以色列的襲擊。此種報復行動，悍然違反憲章及停戰協定，絲毫不會提高以色列的名譽或其國民之安全。此種行動祇是增加以色列與其阿拉伯鄰國間之更大衝突的危險，以色

列政府必須對之負責並因之而受譴責。以色列與若干阿拉伯鄰國間現有的緊張及日益惡化的情勢祇有嚴格履行在全面停戰協定下所承擔的義務纔能好轉過來。

一七五．理事會主席，以美國代表地位發言，說在獲悉理事會當前的事件之後，他立即發表聲明表示他本國政府極不贊成以色列在約旦領土內之大規模軍事行動。美國譴責此種行動，認為這是明白違反以色列在全面停戰協定內所承擔之重大義務。此項行動不能藉事前發生的與約旦政府無關的事件而加以辯護、予以搪塞或饒恕。這是未經先求助於混合停戰委員會並且未經任何努力利用安全理事會斡旋，就採取的行動。約旦與中東聯合國維持和平機構合作的紀錄是不辯自明的。在此次襲擊以前理事會已深為關憂此區域之安全問題，此項事實使以色列之訴諸武力甚至是更可惋惜的事。他的代表團籲請此區域所有各國在目前危險情勢之中自行約束並嚴格遵守全面停戰協定。他建議理事會請秘書長與休戰監察組織參謀長經常縝密觀察此區域之情勢並於適當時向理事會具報。他亦贊助奈及利亞代表新近所提的建議，即理事會應審議它能採取什麼步驟，經由預防、事實調查或和解的機構，或它所認為適當之任何其他辦法，以增強此區域之和平。

一七六．在十一月十六日第一三二一次會議，法蘭西代表說他的代表團斷然譴責以色列當局所計劃及採取之軍事行動，因為它譴責一切報復行動。他的代表團深知那些激起以色列政府作違反憲章及全面停戰協定行為的嚴重事件，但它很難了解為什麼對一個尊重其國際義務的國家竟作此種兇惡的襲擊。

一七七．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表說，以色列所作的襲擊是祇有奉直接政府命令纔能執行的一項重大軍事行動。近來阿拉伯國家一個又一個的成為以色列挑釁及侵略行為的受害者。此種情勢是不能容忍的。十一月十三日的侵略軍事行動是如此罪惡昭彰以致於甚至美國及聯合王國的代表亦迫不得已予以譴責。各項事件證明蘇聯有正當理由投票反對新近討論以色列控訴敘利亞案時所提出的一面倒的決議草案，並亦充分證實它所作的估定，那就是中東之緊張局面係由以色列及其支持者之對阿拉伯國家的極端主義政策及由帝國主義國家之以武力抑制民族解放運動的欲望所造成。蘇聯因其邊境與該區域相近，深為關懷中東的和平及安全，並認為對阿拉伯國家的侵略行為應立即予停止。理事會必須嚴厲譴責以色列為侵略者，責它違反停戰協定、很多理事會決議案及憲章基本原則。

它必須採取有效措施確保以色列對阿拉伯國家之侵略斷然停止。

一七八．在十一月十七日第一三二二次會議，阿根廷代表說他對於這次事件中所造成的人命損失，深以為憾，並極力譴責以色列所作襲擊為違反憲章及國際法原則、無正當理由並與所提及的挑釁不相稱。時至今日應當採取可防止此種事件重演的措施。必須使此區域之現有機關能有效地執行其任務。

一七九．日本代表說他對於以色列所採取的報復行為，極以為憾，該項行為顯然不顧其依憲章及全面停戰協定所負有的義務。

一八〇．紐西蘭代表說，他了解繼續發生的事件，包括恐怖分子越過以色列邊界殺人行兇事件在內，所造成的沮喪，並深知以色列戰略上進退兩難窘境的性質。然而他不能原諒與事前的一連串恐怖行為既不相同又不相稱的一種有計劃的報復行為。他的代表團深信理事會不得不宣佈其強硬的譴責。可是他承認以色列境土內發生的事件一定不免為以色列與滲透份子所從出的鄰國之間關係緊張不安的一個來源。理事會如要研究暴亂的近因，就應切實注意這個問題。

一八一．在十一月十八日第一三二三次會議，荷蘭代表說，如果理事會於其過去一系列的會議裏通過一項公允平衡的決議案，它也許在中東可發生一種約束的作用。可是絕沒有任何理由自行隨意處罪，甚至對以色列所作不可寬恕的破壞亦不能證明此種激烈報復為理由正當。此次襲擊因為以一個履行國際義務及不承認恐怖份子集團的國家裏的平民為其對象，尤其值得遺憾。唯一有效補救辦法是由所有當事各方嚴格尊重其依憲章及全面停戰協定之規定所負有的義務。理事會的當前要務應為防止此種軍事行動及其他暴亂行為的重演。如果增強休戰監察組織能有助於此項目的之達成，理事會就應當認真審議此一可能辦法。

一八二．中國代表對於十一月十三日以色列政府所作的報復性的襲擊，極以為憾，並斥責此種報復政策為不可寬恕且違反憲章之明文及意旨。以色列的襲擊因為以努力與該區域內之聯合國機構合作並履行其依全面停戰協定之規定所負義務的一方為對象，尤其值得遺憾。

一八三．以色列代表說約旦代表要求理事會在與過去事件及與以色列安全問題無關的空虛中審議此次行動，並稱促成此項行動的理由與議程上的控訴沒有

關係。那是一種無法辯護的立場。理事會各理事國雖然不贊成以色列的行動，而它們大多數並未認為那些情形是與本案無關的。那是一種勢所必至理有固然的意見，所提出的任何決議草案均應反映這種觀點。

一八四．依他的代表團看來，時至今日應由理事會檢討全部情勢。有關各阿拉伯國家政府，包括約旦在內，一貫地未能尊重停戰協定的基本條款。理事會必須堅持，除其他事項外，停止威脅、煽動及恐怖襲擊，並且它必須堅持所有關係各方履行停戰義務。

一八五．約旦代表說如有違反停戰協定情事，應將此事提出理事會。以色列不能妄自隨意懲罰，然後要求理事會討論與巴勒斯坦有關的一切問題藉以掩蔽它的罪惡。約旦譴責暴行，但是如果採用以暴行對付暴行的理論，並且理事會如不引用憲章第七章，那末約旦所能得到的唯一結論就是以報復對付報復。

一八六．秘書長於十一月十八日遵理事會之請求，向其提出關於十一月十三日事件之休戰監察組織參謀長報告書(S/7393/Corr.1 and Add.1)，連同發生事件區域之地形圖一幅。報告書係根據聯合國軍事觀察員在約旦所作的調查，內云顯明的傷亡總數為平民三人及軍事人員十五人被擊斃與平民十七人及軍事人員三十七人受傷。在阿沙木村及其附近，從事調查之聯合國軍事觀察員見到住宅一二五所、鄉村診療所一處、有六個教室的學校一所及工場一處被完全毀壞。此外有一所回教寺院及二十八所住宅被損壞。二十輛約旦軍卡車、兩輛約旦軍吉普車及一輛民用公共汽車完全被毀壞。

一八七．在克金巴(Kh Jimba)區域，有十五所石屋完全被摧毀，七所被損壞，及一個水井被毀。又見到很多的坦克車及半履帶車輛跨過停戰界線來往於此村莊的經過痕跡。地上有彈坑，顯然為破壞性礮彈或迫擊砲彈所炸成。在地上發現有未經斷定口徑大小之礮彈碎片若干及高度炸藥一包。盧門厄爾馬法之警察哨所幾乎完全被摧毀並在此區域見到許多彈坑。

一八八．在十一月二十一日第一三四二次會議，約旦代表說約旦到理事會來是為要求依據憲章第七章採取迅速行動及堅定、適當而有效的措施。理事會至少能做的事是比過去更進一步。約旦不會接受企圖把受害者與侵略者置於平等地位或提及與理事會當前問題無關的問題的決議草案。任何決議案如不規定有效措

施，將使情勢更為惡化。決議案應明確地提及第七章，特別因為關於事實已無爭論。

一八九．爲了防止將來的侵略起見，依約旦看來理事會必須譴責以色列的荒謬絕倫無法無天的十一月十三日襲擊；對於以色列未能履行其義務，表示嚴重關憂；決定武裝襲擊爲悍然違反憲章及停戰協定並構成憲章第三十九條規定內所述之侵略；及要求對以色列施以經濟制裁。

一九〇．主席以美國代表的地位發言，追述他在十一月十六日所作的陳述，並云該項陳述乃是他的政府對於理事會當前控訴案的審慎意見。關於美國的中東政策，他提及他十月二十八日的陳述，其中說美國尊重中東一切國家的主權及領土完整，因爲憲章規定必須尊重，並堅決贊助此區域之和平的維持。

一九一．烏拉圭代表說，他的代表團擬投票贊成促進中東和平及安寧的任何措施，並將依據烏拉圭一向所採關於國際行爲的立場斷然譴責報復的行爲。他本國將努力考慮積極辦法以圖增強在此區域活動之聯合國機關的權力，並於必要時考慮設置負有更廣泛責任之機關。

一九二．以色列代表就十一月十八日休戰監察組織參謀長報告書表示意見時，提及其十一月二十一日函(S/7594)，並謂報告書內所敘述的以色列行動係基於傳聞證據，大部分言過其實而不正確。以色列行動的唯一目的是在爲數有限的房屋之住客遷出後毀壞此等空屋，並且以色列軍隊奉有嚴格訓令採取一切預防辦法避免傷亡。沒有飛機自空中轟炸或掃射；也沒有大砲轟擊。他本國政府熱切希望任何種類的暴行及流血現在均可停止，並籲請各鄰國政府合作以達此目的。

一九三．在自各鄰國攻入以色列的一長串武裝襲擊的背後還有各阿拉伯國家政府所云它們在與以色列交戰的說法。那是造成此區域之緊張局勢的原因。此種情勢牽涉到三方面集中於一個目標的責任：各阿拉伯政府的、以色列的及聯合國的責任。各阿拉伯政府負有責任防止使用其領土對一個鄰國作武裝襲擊；以色列有權利及責任——那不是聯合國機構所能代替的——保衛其人民、領土及邊境以防武裝襲擊。而聯合國則有義務以公平態度履行其責任。然而沒有一個阿拉伯國家政府絕未因一九四八及一九四九年對以色列的戰爭而受譴責，阿拉伯領袖說那次戰爭乃是未完之

事。十五年以來，阿拉伯人所不能接受的決議案沒有一項曾被准許由理事會通過。

一九四．在十一月二十一日第一三二五次會議，保加利亞代表說，理事會現在又面臨一次軍事襲擊及有計劃的侵略行爲，這指明僅加譴責之時機已經過去了。在一九六六年七月，譴責或許足以作爲對以色列的一種警告；現在理事會應當採取有力措施，禁止以色列對鄰國再作侵略行爲並使該國之極端主義集團明白道理。

一九五．在十一月二十四日第一三二七次會議，奈及利亞代表重申他的信念云，爲了使中東得到和平，那就必須將巴勒斯坦問題設法全部解決，而不零零碎碎地談各項事件及報復。此際，理事會必須斷然譴責以色列政府的行動，亦須以同等的力量堅持關係各方嚴守有關的停戰協定的條款。理事會亦必須採取實際有效的行動以防止再發生關係雙方互相襲擊的暴行。

一九六．烏干達代表說，對於以色列的軍事行動，必須斷然譴責，認爲那與施之於以色列的各種恐怖行爲之累積總數完全不相稱。不過，他的代表團仍然深信理事會必須注意爆發事件之真實根源並火速設立必需機構深究問題的根本。他建議雙方軍事司令員應當親自商訂邊境監視實際辦法，並建議界線兩面的當地司令員之間應當裝置直接的通訊線。理事會亦應促請當事雙方與休戰監察組織充分合作並准許調查事件之聯合國軍事觀察員有完全行動自由越過停戰界線。此外，聯合國觀察哨所應當設置在沿界線各易生事端地段內。鑒於約旦與以色列雙方對於鬆弛它們之間的緊張局勢一事均表關切，現應探尋一切辦法以求產生實際積極效果。

一九七．馬利代表說，約旦現已成爲一次大侵略的受害者並來在理事會之前要求主持正義。他譴責十一月十三日的襲擊並對於所造成的人命死傷及物質損失深以爲憾。理事會，不等控訴案件向它提出，就應舉行會議審議緩和此區域之緊張情勢的措施，並由關係各方及那裏的聯合國機關的代表參加審議。

一九八．在同次會議，馬利與奈及利亞向理事會共同提出下列決議草案(S/7598)：

“安全理事會，

“業已聽取約旦及以色列代表關於一九六六年十一月十三日以色列在南希伯倫區域採取的嚴重軍事行動的陳述，

“業已備悉秘書長於其一九六六年十一月十六日陳述及其十一月十八日報告書(S/7593 and Corr.1 and Add.1)內所提供之關於此次軍事行動的情報，

“認為此次事件乃係以色列武裝部隊在約旦領土內所作大規模且有周密計劃的軍事行動，

“重申理事會已往譴責違反以色列與約旦間全面停戰協定及聯合國憲章之報復事件的決議案，

“覆按安全理事會迭次決議案要求停止越過分界線之暴亂事件，同時亦未忽視此種性質之過去事件，

“重申必須嚴格遵守全面停戰協定，

“一．對於一九六六年十一月十三日以色列政府行動所造成之人命死傷及重大財產損失，深以為憾；

“二．斥責以色列此次違反聯合國憲章及以色列與約旦間全面停戰協定之大規模軍事行動；

“三．向以色列強調指出，軍事報復行動是不能容忍的，如再有此種事情發生，則安全理事會不得不考慮憲章內所規定之進一步及更有效的步驟以確保防止此種行為之重演；

“四．請秘書長繼續注視此項情勢並於適當時向安全理事會具報。”

一九九．提出這個決議草案時，奈及利亞代表說，提案者的用意不僅是要譴責此項為約旦控訴主題的行動，而且亦要表示理事會真正關憂約旦與以色列之間的緊張局面並希望在和平共存的基礎上恢復及維持該區域的和平。

二〇〇．在十一月二十五日第一三二八次會議，烏干達代表對於這個決議草案表示強硬的保留意見，他說該草案僅為情勢的陳述而已。他認為理事會職責所在應當開出補救的辦法。

二〇一．紐西蘭代表說他的代表團不能寬恕以色列的報復行為，但是此種斥責無論如何正當合理，但同時亦應公允地承認發生報復行動的全部情由並提出積極建議，以期提供制止暴行重演之有效辦法。由於未能產生一種更積極的案文，他的代表團擬於表決時棄權。

二〇二．荷蘭代表說他的代表團認為願見一種更廣泛的案文。荷蘭代表團雖然對於以色列之襲擊約旦，

深以為憾，但認為理事會不應僅以斥責為足，而應計及全部情勢並且極重要的是應設法改善情勢及防止軍事襲擊與其他暴行的重演。他的代表團認為較佳辦法為促請所有各關係政府嚴格尊重一切全面停戰協定條款。雖然這個決議草案沒有使他完全滿意，他仍擬投票贊成，希望一致或差不多一致的決議會幫助使迅速惡化的中東情勢安靜下來。

二〇三．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表說，以色列違反了全面停戰協定的基本原則、安全理事會的決議、憲章及國際法基本常規。他認為這個決議草案不過是安全理事會在計及以色列對約旦之公開侵略行為所造成的情勢之極端嚴重性後所應採取的最低限度行動而已。

二〇四．保加利亞代表說，因為理事會一部分理事國企圖將受害者與侵略者置於同等地位，並提出各項事由以求將以色列的責任減到最低地步，並且甚至證明其侵略為理由正當，藉以分散各方對此問題的注意，所以理事會不能採取有效措施。這個草案乃理事會所能做的最低限度的事。

決議：在十一月二十五日第一三二八次會議，馬利與奈及利亞決議草案(S/7598)經提付表決，以十四票對零通過，棄權者一(紐西蘭)(決議案二二六(一九六六))。

二〇五．表決之後，以色列代表說造成中東阿拉伯與以色列間緊張局勢之基本原因是阿拉伯國家經常違反憲章及一九四九年簽訂之停戰協定，對以色列之交戰狀態及軍事威脅。過去兩年內，此種阿拉伯政策形成了由鄰國領土進入以色列領土作有組織的恐怖及破壞襲擊的行動方式，結果於其國境之內造成死亡、破壞及不安全。以色列政府職責所在不得不確保其人民、其領土及其邊境之防衛及安全；殊感遺憾的事情是安全理事會對於有關以色列反應的控訴採取了行動，而十五年來卻未能就以以色列的控訴通過任何決議案。祇要以色列的人民未被允許在其國境之內過和平生活，祇要國際社會不堅持要各鄰國遵照憲章原則、停戰諾言及和平共存概念行事，根本問題就不能解決。

二〇六．烏拉圭代表說他的代表團投票贊成了這個決議案，因為只有這個案文能夠獲得所有各常任理事國一致投票贊成，並因為該案將使各理事國不至於在三個月之內第三次不對巴勒斯坦情勢採取行動就離開理事會的會議廳。

二〇七．約旦代表說，這個決議案雖然未規定依憲章第七章加以制裁，卻載有對以色列的一種明白的、最後的警告說：如果它的罪行繼續下去，就要加以制裁了。約旦看來沒有再行警告的需要，但是它投票贊成這個決議案，不是本着妥協的精神，而是因為理事會想要給予以色列一個最後的機會。約旦代表又說，此問題應當在其適當的前後關係中加以觀察。造成此區域之緊張局勢的原因是外人強迫佔領此領土及佔領當局拒絕准許將其合法居民遣送回去。

二〇八．主席以美國代表的地位發言，說如已往所陳述的一樣，他本國政府的政策是尊重中東所有各國的主權及領土完整，因為這是依憲章規定必須如此的。他投票贊成這個決議案，因他本國政府認為該案是為求達到上述目的。

C. 理事會後來收到的來文

二〇九．安全理事會於其關於巴勒斯坦問題的最新一系列會議之後，收到了以色列、約旦及敘利亞所提關於各該國區域內之事件的若干來文以及秘書長的來文。

二一〇．以色列代表於下列諸函內請理事會注意越過以色列邊界侵入該國之一系列的恐怖及武裝襲擊：一九六六年十二月三十日(S/7656)、一九六七年一月八日及九日(S/7668、S/7671)、一月十一日(S/7675)、一月十六日(S/7684)、一月十七日(S/7688)、一月二十五日(S/7698)、一月二十七日(S/7704)、二月九日(S/7733)、三月六日及七日(S/7807 及 S/7811)、三月二十四日(S/7835)、四月七日(S/7843)、四月十四日(S/7853)、五月十一日(S/7880)、五月二十二日(S/7901)及六月二日(S/7924)。

二一一．敘利亞代表於下列諸函內請注意情勢之嚴重惡化及以色列沿停戰界線之加緊挑釁及武裝襲擊：一九六七年一月十日(S/7673)、一月十三日(S/7680)、一月二十日(S/7692)、一月二十五日(S/7699)、二月八日(S/7725)、二月二十日(S/7769 and Corr.1)、三月十六日(S/7825)、四月九日(S/7845)、四月十二日(S/7849)、四月二十八日(S/7863)及五月十五日(S/7885)。

二一二．為約旦請求提出一項詳盡報告書敘述休戰監察組織對於一九六六年十二月三十日以色列函(S/7656)內所載以色列控約旦案之全部調查情形事，秘書長與約旦代表之間有若干函件往還，此等函件已

於下列文件內分發予安全理事會：二月六日(S/7722)、二月八日(S/7728)、三月十五日(S/7819)、三月十六日(S/7823)、三月二十一日(S/7831)及三月二十三日(S/7832 及 S/7833)。約旦代辦於四月十七日及五月十七日兩函(S/7855 及 S/7890)內遞送混合停戰委員會關於希伯倫以南區域內三月十六日事件之一九六七年四月十二日與五月三日決議案。

D. 關於耶路撒冷之以色列國會大廈 開幕典禮的來文

二一三．沙烏地阿拉伯代表以九月八日來函(S/7487)向安全理事會主席遞送阿拉伯聯盟對於其所稱以色列佔領當局廣為宣傳在被佔領的耶路撒冷之所謂以色列國會開幕典禮一事所發出的聲明。

E. 一九六七年一月十五日秘書長為以色列與敘利亞 混合停戰委員會恢復開會事致安全理事會主席之 節略

二一四．秘書長於一月十五日節略(S/7683)內通知安全理事會云他收到了休戰監察組織參謀長之令人不安的報告書告訴他說在以色列與敘利亞邊界之兩面的區域內及非武裝地帶內重武器、裝甲車輛及軍事人員均大見增加。他因此向以色列及敘利亞政府發出緊急呼籲，謂很明顯的，情勢好像在任何時刻就要爆發成為大規模的軍事部隊衝突公然違反安全理事會決議案及以色列與敘利亞間全面停戰協定之規定，並籲請該兩政府約束其軍事部隊勿作可能引起武裝衝突之任何行動。他又籲請它們，毋得遲延亦勿預提任何條件，即行接受參謀長的提議立即召開以色列與敘利亞混合停戰委員會緊急或臨時會議，討論議定之議程，以期就此區域內引起近數星期來事件之耕種問題達成諒解。

二一五．敘利亞代表轉達他本國政府接受秘書長關於恢復委員會會議的呼籲之意並於下列來函內表示對於各種有關事項的意見：一月十六日(S/7685)、一月二十四日(S/7696)及二月二十三日(S/7784 and Corr.1)。

二一六．同樣地，以色列政府於一月十八日函(S/7690)及二月十日函(S/7734 and Corr.1)內亦表示對於秘書長的呼籲的接受之意及對於各種有關事項的意見。

二一七．秘書長於一九六七年五月八日另一節略(S/7877)內通知安全理事會說他已於同日致電休戰

監察組織參謀長布爾將軍(General Odd Bull),內稱他已特別注意參謀長的結論,即在一九六七年四月七日的嚴重事件之後,復因當時發生的戰爭之結果,關於恢復混合停戰委員會會議一事當事雙方立場相距更遠,所以暫時不可能盼望召開此種會議有任何效果。秘書長極力贊成參謀長於其一九六七年五月四日致當事雙方函內所提之呼籲,內請雙方竭力自行約束,嚴格遵行無條件停火及利用委員會機構以求解決它們之間可能發生的任何爭執。他對於參謀長打算依照以色列與敘利亞全面停戰協定及有關安全理事會決議案所付託予休戰監察組織的責任,繼續盡心竭力幫助維持一種平靜的空氣以免當事雙方之間發生事件,亦予贊許及支持。秘書長云,雖然不幸委員會不能恢復開會,但爲此區域的和平着想仍應努力對於此困難區域之耕種問題求達一種特別諒解。秘書長最後說,在達成此種諒解時,自然應當言明所要作的實際安排絕不會妨害當事者任何一方的權利、要求及立場,並且祇有在混合停戰委員會第八十次緊急及非常會議尚未舉行時及在該項會議能再度召開以前,纔進行分別討論。同時亦應強調說他將盼望並催促恢復該項會議。

F. 關於在耶路撒冷市內舉行以色列軍事遊行一事的來文

二一八. 約旦代表以一九六七年二月六日函(S/7721)請秘書長注意以色列內閣決定不顧全面停戰協定及一九六一年四月十一日安全理事會決議案一六二(一九六一)於一九六七年五月十五日在耶路撒冷之被佔領區域舉行軍事遊行。

二一九. 秘書長於二月八日函(S/7727)函內答稱已將約旦代表來函全文送交休戰監察組織參謀長以備採取適當行動。

二二〇. 以色列代表於二月九日函(S/7733)內稱一九六六年十二月十一日以色列政府公開宣佈將於“以色列與敘利亞停戰協定之規定範圍內”在獨立節(即五月十五日)於耶路撒冷舉行陸軍遊行。

二二一. 阿爾及利亞代表,以該國代表資格及阿拉伯集團主席地位,以一九六七年五月十日函(S/7879)請秘書長注意因以色列決定於一九六七年五月十五日在耶路撒冷舉行軍事遊行而發生的嚴重情勢。

二二二. 約旦代辦於一九六七年五月十九日函(S/7893)內請注意因以色列於五月十五日公開悍然違抗屢次警告、協定及決議案在被佔領之耶路撒冷以驕橫好戰態度舉行軍事遊行而有的以色列驕橫非法情形。

二二三. 以色列代表於一九六七年六月二日函(S/7978)內稱已於以色列與約旦停戰協定之規定範圍內,按照計劃及依公開宣佈之以色列立場舉行遊行。

G. 關於 LT. COLONEL FLINT 死亡事之來文

二二四. 秘書長與約旦代辦之間爲一九五八年五月二十六日加拿大陸軍 Lt. Colonel Flint 在斯科勒斯山(Mount Scopus)代表巴勒斯坦之聯合國休戰監察組織執行職務時死亡要求賠償事有若干函件往來。此等來文已於下列文件內分發予安全理事會:五月一日(S/7867)、五月四日(S/7873)、五月八日(S/7876)、五月十二日(S/7882)、五月十六日(S/7886)及六月一日(S/7922)。

第二章

一九六七年五月二十三日加拿大及丹麥兩國代表致安全理事會主席函

一九六七年五月二十七日阿拉伯聯合共和國代表致安全理事會主席函中所載題爲“以色列侵略政策,其一再侵略之行爲威脅中東和平與安全並危害國際和平與安全”的控訴

一九六七年五月二十七日聯合王國常任代表致安全理事會主席函

一九六七年六月九日蘇維埃社會主義共和國聯邦常任代表爲題爲“以色列停止軍事行動並將以色列軍隊撤離其以侵略行爲奪取的阿拉伯聯合共和國、約旦及敘利亞領土諸部分”一項目致安全理事會主席函

一九六七年七月八日阿拉伯聯合共和國常任代表致安全理事會主席函

一九六七年七月八日以色列常任代表致安全理事會主席函

A. 理事會收到的來文

二二五．秘書長於其一九六七年五月十九日報告書(S/7896/Corr.1)中向安全理事會各位理事表示其對近東最近發展情形的深刻憂慮。據他看來，近東方面關於阿拉伯各國與以色列間及阿拉伯各國本身之間關係的現有情況，極為危險。他提及在此以前一九六七年一月十五日報告書(S/7683)及五月八日報告書(S/7877)，指出自本年開始以來，非武裝地帶內沿以色列與敘利亞間之線，情況不斷惡化。一月下旬，休戰監察組織參謀長獲得以色列及敘利亞雙方同意出席以色列敘利亞混合停戰委員會的緊急臨時會議，討論關於耕種問題的議定議程項目。實際上舉行了三次會議，但並未討論議定的議程項目，因為雙方均堅持先行提出更較廣泛的問題，後來就不能再開會了。對耕種問題的安排既無協議，沿線的情勢仍然極其緊張，隨時有在爭執地區發生新武裝衝突的可能。

二二六．秘書長於其報告書中說有許多因素促使情勢嚴重到非常的程度。發打團組織的各種活動，包括恐怖行為及破壞活動，是一個主要因素，因為它們引起了以色列政府及人民的強烈反應。激烈和好戰的言論為報紙及廣播所樂於報導，不幸為近東各線兩側所習見。最近不斷報導稱有軍隊調動及集結情事，尤其是在近敘利亞邊界的以色列一方，引起了焦慮，雖然休戰監察組織觀察員的報告證實在界線兩側均無軍隊集結及重要軍隊調動情事。最後，阿拉伯聯合共和國政府出乎意料地突然決定終止同意，不准聯合國緊急軍(緊急軍)繼續駐在西奈的阿拉伯聯合共和國領土及加薩的阿拉伯聯合共和國控制區內。緊急軍固然毫無疑問地極有效而且極卓越地履行了它的責任，但須牢記所有這種聯合國維持和平行動的在場及效力，不僅有賴於其駐在地區當局的同意，而且有賴於這些當局的合作及善意。現在很有理由深懼緊急軍撤離後，沿停戰分界線及以色列與阿拉伯共和國間的國際邊界將更加危險。此中有若干特別敏感的地區，最顯著者為夏姆厄歇克及加薩。本組織能在十年來無視根本衝突的若干確實的現實，得力於緊急軍之在場者不少。現時各有關國家政府及聯合國均面臨一個殘酷的現實及危險的情勢。

二二七．關於埃及以色列混合停戰委員會，秘書長說它仍然存在，總部設在加薩，可以如它在緊急軍建立前那樣地以有限方式表現聯合國於該地區在場，像休戰監察組織所服務的其他各混合停戰委員會一樣。但是以色列政府曾宣告廢止埃及以色列混合停戰委員會，多年來拒不參加。聯合國從來沒有承認以色列政府的這種片面行動為有效。以色列政府如能重新考慮其態度，恢復參加該委員會，絕對可以有助於目前的情勢。

二二八．自從阿拉伯聯合共和國政府宣佈其關於緊急軍的決定後，該地區更加緊張。若非界線兩方均力行自制，則不難想像到有一連串的地方衝突，很容易演成重大衝突。秘書長不願危言聳聽，但他不得不警告理事會，據他看來，近東現有的情勢較一九五六年秋季以來的任何時期更令人有所不安，實在說更為危險。

二二九．加拿大及丹麥兩國代表以一九六七年五月二十三日致安全理事會主席函(S/7902)請理事會召開緊急會議，審議威脅國際和平與安全的中東的極端嚴重情勢。他們引述秘書長於其五月十九日報告書(S/7896)所表示的焦慮，並謂自該報告書發表後，又有使情勢更見惡化的發展。他們認為安全理事會如有行動，當可加強秘書長現在為保持該地區和平所作的努力。

B. 第一三四一次及第一三四二次會議 (一九六七年五月二十四日)的審議情形

二三〇．在五月二十四日第一三四一次會議中，蘇維埃社會主義共和國聯邦及保加利亞兩國代表宣稱他們認為蔣介石幫的代表在聯合國及安全理事會中霸佔中華人民共和國的席次是非法的。

二三一．主席以中國代表的資格發言，說他不能讓他自己參加爭論一個僅僅數月前曾由本組織全體會員國明白裁定的問題。

二三二．丹麥、法蘭西及印度三國代表稱他們繼續支持中華人民共和國出席聯合國的權利。美國代表稱他的國家繼續主張為聯合國創始會員國之一的中華民國有權出席理事會。

二三三．衣索比亞代表稱他在現任主席主持之下參加理事會的會議，並不妨礙他的政府對於聯合國中國代表權問題的政策。

二三四．蘇維埃社會主義共和國聯邦及保加利亞兩國代表稱他們未見有充分理由需要如此匆促召開安全理事會及若干西方國家代表所助長的人為戲劇性氣氛。

二三五．加拿大代表謂他的代表團及丹麥代表團之請求召開理事會會議，在於建議理事會應履行其憲章責任，處理此項嚴重情勢，並應加強秘書長現在為保持該地區和平所作的努力。

二三六．馬利代表懷疑突然召開理事會能否以任何方式減輕該地區的緊張局勢。

二三七．衣索比亞、印度及奈及利亞代表認為理事會應俟已經前往該地區的秘書長提出其親見情形的報告書後，方進行關於議程的討論。

二三八．法蘭西代表對召開理事會緊急會議的功効，表示懷疑。他怕在現階段進行公開討論，將使現於有關各國間進行的磋商更見困難。

二三九．美利堅合衆國代表稱理事會如果拒不承認於秘書長兩日前離紐約後所有發展情形中隱含對和平的威脅，就是掩耳盜鈴。

二四〇．載有加拿大及丹麥兩代表來文(S/7902)的臨時議程通過。理事會准許以色列及阿拉伯聯合共和國兩國代表的要求，請他們就理事會議席。

二四一．丹麥代表謂自緊急軍開始撤離以來，沿以色列與阿拉伯聯合共和國間邊界的情勢以驚人的速度惡化下去；沿以色列及阿拉伯聯合共和國的邊界現正集結兵力，即將有重大軍事衝突發生。並且，阿拉伯聯合共和國總統於五月二十二日宣稱以色列船隻及其他載運某些貨物前往以色列的船隻不准通過提朗海峽。在另一方面，以色列政府宣稱它將認此項行動為攻擊。現時情勢已經達到任何一方偶有估計錯誤即可引起大規模敵對行為的階段。一般言之，理事會最好等到秘書長提出其最近努力的報告書之後再採取行動，但是事實是已有令人震驚的發展，而且他雖然完全支持秘書長此行的努力，但此項努力不能解除理事會的任何責任。此時理事會為和緩緊張局勢所能採取的第一項措施是完全支持秘書長安定中東情勢的努力，並請所有各國避免可能使情勢惡化的任何步驟。

二四二．在五月二十四日的第一三四二次會議中，主席提請理事會注意加拿大與丹麥提出的下開決議草案(S/7905)：

“安全理事會，

“業經據有中東現有情勢問題，

“一．表示充分支持秘書長安定情勢之努力；

“二．請所有會員國避免可能使情勢更為惡化之任何步驟；

“三．請秘書長於歸來後向安全理事會具報，俾理事會得以繼續審議此事。”

二四三．美利堅合衆國代表謂他的政府同意秘書長對中東情勢嚴重的看法，並對他現時從事的艱難和平工作給予充分支持。它也大力支持立即召開理事會的請求，因為它對秘書長起程後急遽增加的緊急局勢深為關切。該地區情況因對多年來在阿卡巴灣行使的慣有國際權利的威脅，更轉危急。理事會現時的目標應為表示充分支持秘書長企求和平調解情勢的努力，並請所有國家避免可能使情勢惡化的任何行動。他充分知道該地區久已存在的各項根本問題，但是這種性質的問題不可能也不應該以戰爭的行為求解決。美國反對此項情勢的任何一方使用任何種類的侵略及暴力行為，堅決承諾支持該地區所有國家的政治獨立與領土完整，以及專以和平方法解決該地區所有的問題，凡此種種均有紀錄可稽。美國願與其他大國如蘇聯、聯合王國及法蘭西在聯合國內外從事共同努力，恢復並保持中東和平。

二四四．日本代表稱他充分同感秘書長對此項情勢所表示的深切憂慮。他認為安全理事會負有維持國際和平與安全的主要責任，亟應履行其責任。現時撤退緊急軍的命令已下，最首要的考慮是所有有關政府竭力自制，絕對避免可使現有嚴重情勢更加惡化的任何行動。該地現有的對峙狀態絕對不容演成武裝衝突。

二四五．加拿大代表代表兩提案國提出決議草案，謂這是一個坦白公正的決議案，措詞明白，範圍有限，動機純正。兩提案國相信這個決議草案當可發生有用的影響，在現有情勢中擴大安全理事會的道義力量，支持秘書長的努力，並支持保全中東和平。

二四六．法蘭西代表稱自現有危機發生以來，他的國家曾勸請所有關係方面克己自持，並警告它們將現有危機變成軍事對峙的危險。迄今為止，禮智與節

制尚未佔勝，又因阿拉伯聯合共和國政府宣告採取措施禁止任何船隻進入阿卡巴灣，危機顯已進入新的階段。但是在各主要大國未能協議時，安全理事會不可能有所行動。因此它此時必須自限於請雙方理智用事，避免可能威脅和平的任何行動。

二四七．聯合王國代表謂他的政府歡迎並支持加拿大及丹麥提請召開安全理事會緊急會議的要求。情勢的危險與迫切，在秘書長報告書中說得很明白。他的政府也歡迎並支持秘書長維持和平、減輕緊張及探求可能防止未來衝突的措施的努力。他與理事會各位理事必須自行規定的第一個目標是勸請克己自制，保持和平，俾能有時間擬定將來的計劃。他的政府願見於最早可能時恢復已在西奈及加薩兩地極見成效的那種聯合國行動。但是它也相信其他方法亦能奏效。此外必須解決在一切問題中最為迫切及最為危險的問題，即所有國籍船舶通過提朗海峽的權利的問題。

二四八．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表稱他較前更加深信某些勢力為了與真正關切近東和平與安全毫無關係的原因，在故意使氣氛更趨嚴重。如果華盛頓及倫敦真正要和緩近東的緊張局勢，它們可以不必作長篇大論的聲明，而以將其艦隊撤離地中海開始。

二四九．蘇聯政府已於一九六七年五月二十三日的聲明中說明其對近東情勢的態度。它在那次聲明中指出，從和平及國際安全的利益觀點言，由於以色列統治階層的行動的結果，最近數星期內在中東發生了令人焦慮的情勢。蘇聯政府曾就四月七日對敘利亞進行的武裝挑釁行為，警告以色列政府，謂以色列必須為其侵略政策的後果負責。合理態度似尚未能在臺拉維夫佔勝。結果是近東緊張局勢的危險惡化又當由以色列負責。但是必須明白瞭解，任何人若圖在近東發動侵略，他不僅要遇到阿拉伯各國的聯合力量，也要受到蘇聯及所有愛好和平國家的堅強反對。只有帝國主義力量纔有意於該地區引起軍事衝突，而以色列現正跟着它的政策前進。蘇聯政府正密切注視該地的發展。它所根據的事實是維持直接毗鄰蘇聯邊界的地區內的和平與安全，關係到蘇聯人民的重大利益。蘇聯適當顧及此項情勢，現正並將繼續竭盡所能，防止在近東破壞和平與安全，並保障各國人民的合法權利。

二五〇．阿拉伯聯合共和國代表對於他的國家因為行使其天賦權利並履行其基本責任，保障其安全，保衛其人民，並履行其對阿拉伯民族的義務，而受到歪曲及責難的攻擊，表示驚異。

二五一．主張將這個問題提出安全理事會的各國故意無視以色列的一貫挑釁。這些國家誇大今日的情勢，企圖造成焦慮的氣氛，以謀其自身的利益，並掩飾將來進行干涉的任何野心。他認為加拿大與丹麥兩國代表提出的決議草案企圖破壞秘書長此時正在從事的工作。

二五二．以色列代表說他的政府在最近數月內曾屢次提請安全理事會注意其對近東情勢惡化所抱與日俱增的關切。以色列的毗鄰諸國曾組織、支持、資助及計劃一個益見熱烈的反以色列運動。和這個運動同時還有對以色列領土完整、政治獨立及其根本生存的不斷威脅。所謂以色列在以色列與敘利亞邊界附近集結大量軍隊之說，業經秘書長於五月十九日提出安全理事會的報告書(S/7896)第九段完全證明其不確。在另一方面，阿拉伯聯合共和國在西奈半島沿以色列的南部邊界卻集中了大量軍隊。協助維持該地穩定已有十年的聯合國緊急軍被強行逐出。這一切步驟只是整個計劃的一部分，這個計劃的輪廓現在已經逐漸顯露出來。它因那塞總統威脅干涉阿卡巴灣入口處提朗海峽船舶通行一事而達到頂點。

二五三．以色列總理曾宣稱干涉來往以色列，包括以色列海港艾拉特的船運，當視之為侵略行為。其他各國政府，包括各主要海運大國政府，自一九五七年起即公開自承行使其在提朗海峽及阿卡巴灣自由通航的權利。因此，這不僅是對以色列，而且是對全世界，都是決定命運的時期。以色列政府決將保持其於一九五七年三月一日在大會中宣佈的政策，即阿卡巴灣中的水是國際公水，任何國家無權阻止自由及無害通過該灣及通過通至該灣的海峽，依照一般公認的海洋法中關於這些名詞的定義。因此以色列決定代以色列籍的船舶行使自由及無害通過權，並願與他人協力確保普遍尊重此項權利。

二五四．加拿大代表謂阿拉伯聯合共和國對他的國家所說的話，全無理由。

二五五．丹麥代表駁斥阿拉伯聯合共和國代表所作關於他的國家要求召開理事會會議及提出這個決議草案的動機的指控。

決議：對理事會下次會議的時間，進行了簡短討論，許多代表認為理事會應暫緩審議本問題，以待秘書長向它報告其進行磋商的結果，因之主席宣佈休會，何時續開，以後再行通知。

C. 理事會收到的來文及召開會議的請求

二五六．阿拉伯聯合共和國代表以五月二十七日函(S/7907)請將下開項目列入理事會現有議程：“以色列侵略政策，其一再侵略之行爲威脅中東和平與安全並危害國際和平與安全”。該函又請求採取其他步驟，俾得由理事會迫切審議此項目。

二五七．聯合王國代表以五月二十九日函(S/7910)請將五月二十六日秘書長報告書(S/7906)列入理事會臨時議程。

D. 第一三四三次至第一三四六次會議 (一九六七年五月二十九日至六月三日)的審議情形

二五八．在五月二十九日的第一三四三次會議中，包括三件來文的臨時議程通過。理事會應約旦及敘利亞兩國代表之請，請他們就理事會議席。

決議：理事會經簡短討論後，議定合併審議議程上的三個項目。

二五九．理事會主席提請注意一九六七年五月二十六日秘書長致理事會第二次報告書(S/7906)。

二六〇．秘書長於其第二次報告書中重申其對現時中東一般情勢的評衡，認爲它較一九五六年秋季以來的任何時期更爲危險。秘書長謂某些方面指稱迅速遵行撤退緊急軍的要求是中東現有危機的主要原因。此說無視了中東此次及其他危機情勢的根本基礎是阿拉伯與以色列間繼續不斷衝突的事實，因突然要求撤退緊急軍而造成的危機，只是其最近的表現。他認爲不得不再行簡述他對撤退緊急軍問題所採態度的理由。

二六一．緊急軍之進駐阿拉伯聯合共和國境內，係以聯合國秘書長與埃及總統間的協定爲根據。在此項與其他維持和平行動中，所在國的同意是它駐在阿拉伯聯合共和國境內的根據。在該項同意撤銷後，緊急軍駐在該地的基礎的重要部分即告消失。

二六二．他對此事項的決定係以法律及實際兩方的考慮爲根據。實際事實爲緊急軍或任何其他聯合國維持和平行動如無所在國的繼續同意及合作，就不能執行職務，甚且不能存在。事實上，在他收到撤軍要求以前，阿拉伯聯合共和國軍隊已進至西奈的界線，此舉已經使緊急軍不能有效執行職務。因此他顯然看到

緊急軍有效行動的可能已經差不多完全消失，如果延不決定將該軍撤退，該軍人員的處境將極困難，甚且危險。而且如果不迅速遵行撤軍的要求，該軍將因各個部隊的撤回而迅速瓦解。

二六三．他指出緊急軍完全在界線的阿拉伯聯合共和國方面執行職務，阿拉伯聯合共和國軍隊自動不進入此地帶，已有十年。在這種安排之下，緊急軍方能作爲緩衝，並抑制滲透。如果緊急軍能够依照其依大會決議案所作的原訂計劃，分駐界線兩側，其緩衝任務就不一定結束。但是它從來沒有獲准進駐界線的以色列方面。緊急軍不駐在界線的以色列方面的事實，是承認以色列可以不同意該軍進駐的無可懷疑的主權權利。該軍於駐在阿拉伯聯合共和國領土內十年半之後，接受該國的要求而撤退，也是承認阿拉伯聯合共和國的主權權力。在有關緊急軍的正式文件中，沒有一件有限制該項主權權力之處。秘書長於五月二十三日至二十五日留在開羅期間，曾與那塞總統及外交部長里阿德先生(Mr. Mahmoud Riad)商討。他們二人均向他保證阿拉伯聯合共和國不對以色列發動攻擊行動。照他們對他所述，他們的總目的是恢復一九五六年以前所有的情況，並由雙方充分遵守埃及與以色列間全面停戰協定各條款。

二六四．秘書長說他在赴開羅途中得悉阿拉伯聯合共和國政府決定限制船隻通過提朗海峽，此事造成了一個新的情勢。自由通過該海峽是以色列政府認爲對它的利害最關重要的問題之一。阿拉伯聯合共和國政府的態度是該海峽爲其領水，它有權管制船隻通行。以色列政府反對此項態度，堅持無害通過海峽的權利。以色列政府又宣佈以色列認爲不准以色列籍船舶通過提朗海峽及對駛往以色列的其他國籍船舶所載貨物加以限制，乃是戰爭的原因。他在開羅時曾請阿拉伯聯合共和國政府注意限制船舶無害通過提朗海峽所能引起的危險後果。

二六五．在一九五六年以前，關於商船無害通過提朗海峽及阿卡巴灣的權利的限度，已有法律爭執。自從一九五七年三月中緊急軍駐守阿卡巴灣口的夏姆厄歇克及納斯拉尼角(Ras Nasrani)後，對提朗海峽中的船舶來往，即沒有干涉情事。

二六六．在這個危急時期，秘書長認爲其主要關切所在必然爲爭取時間，俾得奠定緩和局勢的基礎。鑒於阿拉伯聯合共和國及以色列所採的相互衝突立場，重要的當前事實爲提朗海峽情勢爲對和平的極嚴重可

能威脅。他極怕在現有情況下，阿拉伯聯合共和國與以色列因此問題而發生的衝突，將不免引起中東的全面衝突。

二六七．提朗海峽自由通航並非危害中東和平的唯一當前問題。其他問題如破壞及恐怖活動及以色列與敘利亞之間的非武裝地帶內爭執地區的耕種權等，如果不能控制，差不多定會引起其他嚴重戰亂。

二六八．秘書長續稱照他的意見，現有危機若求有和平結果，將有賴於獲得喘息之機，使緊張局勢得自現有近於爆炸的水平緩和下來。因此他促請所有關係方面特別自制，放棄戰爭，避免可能增加緊張的一切其他行動，使理事會得能處理現有危機的各項基本原因，並尋求解決辦法。

二六九．他在五月十九日致理事會報告書中，曾提到由埃及以色列混合停戰委員會提供聯合國以有限方式於該地區在場的可能。他建議理事會在為目前危機尋覓出路時亦考慮這個可能辦法。那種方式的聯合國在場可在相當程度內填塞因緊急軍撤退而造成的真空。關於保持治以色列與敘利亞界線的平靜問題，他重述其建議，主張雙方應恢復參加以色列敘利亞混合停戰委員會。理事會如能覆按其一九四九年八月十一日決議案七十三(一九四九)中的結論，認停戰協定乃是走向建立巴勒斯坦永久和平的重要步驟，並重申其對當事各方的命令，確保繼續實施並遵守這些協定，那也是有用的。

二七〇．他在與阿拉伯聯合共和國及以色列官員商討時，曾提及可由雙方同意採取並可有助於減輕緊張的可能步驟。他當然將繼續作一切可能努力，以求有助於解決現有的危機。問題極為複雜，困難亦極重大。但必須記得聯合國擔任重要任務，保持該地區最少某種程度的和平，已逾十八年。聯合國，特別是安全理事會，在所有關係方面合作之下，必須繼續探求，而且終於獲得合理、和平及公正的解決辦法。

二七一．美利堅合眾國代表謂秘書長報告書中所述的危險仍然很高，外交活動仍僅能在極狹小的範圍內及短促的時間內進行。因此安全理事會必須加緊努力，促成一種臨時辦法，特別是在最危險的所在。它必須設法消除軍事衝突的可能，尤其是使最敏感的地區阿卡巴灣不致肇禍。美國仍然堅決承諾支持近東所有各國的政治獨立與領土完整，並堅強反對任何人在該地區以公開或秘密的方式進行侵略。它認為理事會

必須採取的第一個步驟是以前偉大權力，支持秘書長請各方特別自制，放棄戰爭，並避免可能增加緊張的一切其他行為的呼籲。放棄戰爭的意義必須為在秘書長所要求的喘息時期內，放棄阿卡巴灣的任何封鎖行動，准許所有國家及所有國籍的船舶像過去十年一樣繼續自由及無害通過提朗海峽。這就可以使理事會妥慎處理情勢，而不受“危險後果”的威脅。如秘書長在其報告書中所述，限制船隻無害通過提朗海峽即將引起“危險後果”。

二七二．他知道阿拉伯聯合共和國要求有權管制船隻通過它在提朗海峽的領水，但是這種海岸國家片面採取武力或以武力為威脅的措施，以堅持其要求，當然不符合聯合國憲章的精神與義務。十多年以來，聯合國於一九五七年所作的安排該是海峽及海灣中和平狀態的基礎。如有任何國家要想改變現狀，它依憲章負有明白義務，須以和平方法着手。鑒於秘書長於其報告書中所述，特別重要的是在依第三十三條從事努力以求處理所提出的要求的時期內，不應破壞阿卡巴灣及提朗海峽相沿已久的辦法。

二七三．論到秘書長所提到的第二個問題，在加薩地帶及敘利亞與以色列邊界上的軍事對峙狀態，安全理事會的第二個步驟必須為經由任何即可使用的聯合國機構，探求切合實際的方法，盡量減少軍事衝突的危險，並協助敵對雙方的軍隊脫離接觸。它亦須正視破壞及恐怖活動的問題及爭論地區中耕種權的問題，並採取有效步驟，重申各全面停戰協定，恢復停戰機構的活動。

二七四．阿拉伯聯合共和國代表謂他的政府要求於理事會議程中增列一個項目，因為以色列的侵略政策及其一再侵略行為是中東現有情勢的根源。自以色列被視為殖民利益的工具，被移植於該地區以來，其紀錄是一長串的違背國際法及各項協定，脅迫鄰國，及貪得無厭的擴展主義。他的政府有一切理由相信在一九六七年五月十七日，以色列確想進攻敘利亞。阿拉伯聯合共和國為履行其責任並依據其主權權利，決定與阿拉伯弟兄們合作，採用一切措施，保衛阿拉伯民族。因為緊急軍駐在該地與此項決定相衝突，並為了緊急軍的安全，他的政府行使其主權權利，要求秘書長撤退該軍。因此情勢和平地恢復到一九五六年他的國家被侵略以前的狀態。

二七五．阿拉伯聯合共和國代表續稱在歷史上，阿卡巴灣受阿拉伯人控制已逾一千年，從未間斷。它

一直是一個國內水道，完全受阿拉伯主權管轄，因之是領海，不是國際水道。國際法上公認的準則是某些海灣，具有一個以上的沿岸國家者，因地理及歷史的情況，不視為公海。阿卡巴灣既然只有三個合法的沿岸國家，即沙烏地阿拉伯、約旦及阿拉伯聯合共和國，而且三國均對以色列處於戰爭狀態，它們禁止敵船通過的權利得有國際法的承認。以色列盤據海灣一角，全無法律根據，因為它是在埃及與以色列間全面停戰協定簽訂後二星期以竄竊及強佔獲得的。依照久已確立的原則，軍事佔領權必須經由締結和平條約，方能合法變為主權。停戰協定及緊急軍的設立均未改變阿卡巴灣的法律地位，它們也不能影響阿拉伯聯合共和國對其領水的權利。他的政府對海灣通航問題的態度自一九五〇年以來即堅持不變，交戰國不能作無害通過的先例是已經確立的。在一九六二年，美國雖然與古巴並未有戰爭狀態，卻採取了封鎖措施。此時雖然阿拉伯聯合共和國處於戰爭狀態，並在其領水範圍內行使防衛措施，美國卻支持以色列的要求。

二七六．他的政府曾一再宣稱它在其主權權利的範圍內有所行動後，並不擬作任何進攻行動。減除該地區緊張的首要責任在於製造紛擾及威脅和平之人，而不在於以誠意執行其主權權利之人。他的政府認為理事會於審議此項情勢時，應計及的事實為以色列片面廢止埃及與以色列全面停戰協定之舉在法律上無效，不能接受，再加上它悍然違反該協定，造成了情勢的惡化。因此，理事會應令以色列尊重其依該協定所負的義務，並令休戰監察組織參謀長於厄爾奧嘉重建埃及與以色列混合停戰委員會本部。並應請秘書長於十五日內向理事會具報。

二七七．阿根廷代表謂理事會在目前危急階段中的主要責任為充分支持秘書長對有關各方的呼籲，請它們特別自制，並避免武裝對峙及可能增加緊張的任何行動，使理事會可以處理目前危機的根本原因。

二七八．巴西代表稱他的政府完全贊同任何維持和平行動必須以所在國同意為基礎的原則，並支持秘書長請各方力行自制的呼籲。照他的意見，理事會的首要責任為防止中東目前緊張局勢演成武裝衝突，此項衝突的影響必將波及全世界。

二七九．聯合王國代表稱秘書長報告書極充分地證明了中東情勢之危險及迫切。鑒於此項警告，理事會必須首先專力於顧及一個重大需要，即探求阿卡巴

灣危急問題的解決辦法。此項解決辦法必須不僅計及沿灣諸國的正常需要，亦須計及所有海運國家的利益。聯合國必須竭盡一切努力，運用其所有機構，在這個危險情勢爆炸之前阻止其爆炸。聯合王國亟願與安全理事會及大會協力達成此項目的。

二八〇．以色列代表稱埃及調動軍隊指向以色列的主要理由為其無根據指稱以色列集中軍隊。如果推翻此項理由，整個脆弱的埃及宣傳即將完全崩潰。以色列於五月十五日曾向秘書長保證它並未於任何地點集中任何軍隊，它對其任何阿拉伯鄰邦亦未抱有侵略意圖，並請秘書長將此項保證轉達各有關阿拉伯國家政府。秘書長立即依照此項請求行動，並特別指出他經由在該地區的聯合國代表進行獨立調查，證實以色列向他提出的事實。

二八一．五月十六日，他的政府向秘書長提出此項保證後一日，那塞總統對緊急軍採取行動，並沿以色列邊界佈署大量埃及軍隊。鑒於這種突然而具威脅性的行動，他的政府不得不採取有限度的防範措施。在秘書長赴開羅途中，那塞總統宣佈封鎖提朗海峽及阿卡巴灣的國際水道。以色列的態度仍然認為對這個水道的自由通航作任何干涉，即為對以色列的侵略行為即係侵犯所有國家不受阻撓使用此項國際水道的主權權利，及重大違反國際法。關於這個水道的國際性質，今日全無任何爭議。十年以來，它由包括以色列在內的許多不同國籍船舶不斷使用，許多國家，尤其是具有重大海運利益的國家，也有聲明承認它的國際性質，並承認該地的常規是由所有國家自由通航。

二八二．將緊急軍逐出其在夏姆厄歇克的陣地不僅是反抗聯合國意願的行為及違背埃及所作的諾言，而且是在阿卡巴灣寧靜十年之後重啟戰端的信號。阿拉伯聯合共和國推行的戰爭政策使停戰協定成為具文。最主要的兩項違反該協定情事是不准在蘇伊士運河及阿卡巴灣自由通過。安全理事會曾於一九五一年九月中裁定這種敵對辦法及封鎖與停戰辦法不能並存。但是埃及要想利用協定及聯合國機構為掩飾而繼續停戰協定所圖制止的那種敵對行為。那塞總統所謂他只要“恢復一九五六年以前的情況”的保證，意義就是如此，這種情況包括非法封鎖蘇伊士運河，有組織的突擊隊武裝侵入，以及非法干涉提朗海峽的自由通航。以色列不能容許恢復這種情況。

二八三．他的政府認為在現有危機中，應立即採取五種步驟：對任何國家領土完整及政治獨立的一切

煽動言論及威脅應行停止；憲章規定的不訴諸戰爭的義務必須嚴格遵守；武裝軍隊應撤退到它們月初的陣地；一切方式的武裝侵入、破壞及恐怖行為，均應停止，有關各國政府應採取一切步驟，防止利用其領土作此類敵對行為；不得干涉提朗海峽及阿卡巴灣的任何船運。如能迅速採取這些步驟，現時的深切焦慮即可解除，現有的危險緊張亦可減輕。

二八四．衣索比亞代表謂他的代表團同意秘書長熟經考慮的判斷，認為需要一個喘息之機，使安全理事會得能研究現有危機的根本原因。鑒於此項迫切目的，它願參加努力，擬定對所有關係方面的迫切呼籲，請各方力行自制，並避免採取可能引起對峙及衝突的任何行動。

二八五．印度代表稱他的代表團支持秘書長的建議，由以色列參加埃及以色列混合停戰委員會，並由以色列及敘利亞恢復參加以色列敘利亞混合停戰委員會的經常會議。它認為阿拉伯聯合共和國要求撤退緊急軍，僅係執行其主權，秘書長同意撤退，係正確而且明智的舉動。他的政府也瞭解阿拉伯聯合共和國採取某些防範措施以爲準備的理由，並得悉這些措施均係防衛性質。所有各方均應充分遵守以色列與阿拉伯各國間各全面停戰協定的條款。任何一國或國家集團不應企圖以武力反對阿拉伯聯合共和國對提朗海峽的主權。臨時辦法自極相宜，但是所擬定的任何安排必須在阿拉伯聯合共和國的主權範圍之內。他的政府懇切希望該地區的和平得能保全。在現階段所需要者是所有關係方面作最大的自制，使秘書長及安全理事會得能採取步驟，以求維持和平。

二八六．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表稱緊張局勢嚴重惡化的真正禍首又是以色列；它如果沒有自某些帝國主義國家獲得的協助，就不會有現在這樣的行動。以色列不願放棄其對阿拉伯各國挑釁及軍事冒險的政策。但是那些將以色列推向深淵邊緣的人應該了解煽動軍事衝突的火焰很容易，撲滅這種火焰卻很難。蘇聯與所有愛好和平國家譴責帝國主義力量危害阿拉伯各國人民自由與獨立的陰謀，並支持這些人民鞏固其安全及保衛其天賦及主權權利的正當鬭爭。蘇聯政府認為在毗鄰其本國海岸的中東保持和平與安全，對其本國人民的利益有重大關係。它認為安全理事會必須堅決譴責對阿拉伯各國的挑釁與威脅。

二八七．加拿大代表謂此時最迫切需要者爲所有關係方面特別自制，俾得有喘息之機，探求現有危機的和平了結。他希望能對若干代表團所建議的呼籲的詞句，及早達成協議。

二八八．敘利亞代表宣讀以色列當局所作的許多宣言，以爲威脅他的國家的證據；並對以色列代表之提及法治，表示驚異，因爲以色列的存在根本就以恐怖主義及盜匪主義爲基礎。

二八九．在五月三十日第一三四四次會議中，理事會應黎巴嫩代表之請，邀請他就理事會議席。

二九〇．奈及利亞代表稱他的政府充分支持秘書長的呼籲，並認為理事會當前迫切的責任爲支持可以防止情勢更趨惡化的任何步驟。但是他的政府不能支持可能侵犯任何國家合法政府保持其領土及領水完整及照其自己的看法處理其事務的權利的任何行動。理事會應該發佈要求自制的呼籲，然後接受秘書長的建議，例如恢復混合停戰委員會的活動。並應鼓勵秘書長繼續與此項情勢有關的各主要當事方面接觸。

二九一．黎巴嫩代表謂他的國家支持阿拉伯聯合共和國對阿卡巴灣的入口行施其主權權利。他警告如果以色列因此進行侵略，發動戰爭的責任當完全由以色列負之。阿拉伯世界充分團結，保衛被逐出家園的巴勒斯坦阿拉伯人民的權利。阿拉伯各國人民將不顧任何犧牲，保衛其獨立、主權及國家安全，並追求其昭雪巴勒斯坦阿拉伯人所受巨大冤苦的目的。阿拉伯各國要求和平，但須爲公正的和平。安全理事會的責任是防止侵略，藉以保持和平。

二九二．敘利亞代表稱中東危機是以色列正規軍隊於一九六七年四月七日對敘利亞人民及領土無故及大舉進攻的直接結果。以色列的目的是獲得若干利益，不管它違反國際法及聯合國決議案至何種程度。它首先意圖進行以色列自成立以來即不斷努力的逐漸擴展。第二，它想打破國際法及各停戰協定對其行為所規定的任何限制，俾得確保強權永遠優於法治。第三，它以耕種爲工具，以便引起敘利亞的反應。

二九三．慘劇的基本原因是與此問題直接有關的方面即巴勒斯坦阿拉伯人民爲人所完全並故意忽視。以色列遲早必須負其對巴勒斯坦阿拉伯人民及鄰近阿拉伯各國的戰爭罪及危害人類罪行的責任。

二九四．阿拉伯聯合共和國代表重申他的政府的態度，說它是在其主權權利範圍之內行動，不擬作任何攻擊行動，但將斷然擊退侵略。他的政府堅持正義，堅守完全尊重巴勒斯坦阿拉伯人民天賦權利的原則。

二九五．丹麥代表謂他的政府完全同意秘書長的看法，認為危機的和平了結有賴於有喘息之機，並且必須探求合理、和平及公正的解決辦法。他願與理事會全體理事合作，擬定請當事各方自制的公正及迫切呼籲。關於此事，最有效的南針是秘書長的報告書。

二九六．美國代表稱他的國家的紀錄是對當事各方平等待遇。關於無害通過提朗海峽的問題，它的態度是既有聯合國造成並認可的停戰協定，任何一方無權行使交戰國權利。目前的問題是恢復提朗海峽的原先狀態，使理事會能於如此建立的冷靜時期考慮根本的問題，並為它們求得公平、正直及光榮的解決辦法。

二九七．主席以中國代表的資格發言，謂理事會目前的任務為設法防止敵對行為，並贊同秘書長要求自制的呼籲。秘書長報告書中所想像的恢復並加強該地區內的聯合國機構，當為走向維持今後和平的積極步驟。

二九八．在五月三十一日第一三四五次會議中，理事會應伊拉克及摩洛哥兩國代表之請，邀請他們亦就理事會議席。

二九九．主席提請注意美利堅合衆國提出的下開決議草案(S/7916/Rev.1)：

“安全理事會，

“業已審議文件 S/7906 所載秘書長報告書，

“業已聽取當事各方之陳述，

“關懷中東情勢之嚴重，

“備悉秘書長在其報告書中表示‘目前危機之和平了結端賴有一喘息之機會，俾緊張關係能自目前一觸即發之程度消退’，於是秘書長促請‘所有關係方面特別自約自制，放棄敵對行為，並避免一切足以增加緊張關係之其他行動，使理事會能處理目前危機之根本原因，而覓致解決辦法’，

“一．請一切有關方面第一步遵從秘書長之呼籲；

“二．鼓勵立即進行國際外交，以利平定情勢，取得合理、和平及公正之解決；

“三．決定不斷緊急檢討此一問題，俾理事會得以斷定為行使其維持國際和平及安全之職責，能採何種其他步驟。”

三〇〇．伊拉克代表稱中東之所以發生有害和平與安全的嚴重情勢，是因為以色列威脅如不接受其關於阿卡巴灣通航的要求，即將發動戰爭。他的政府充分支持阿拉伯聯合共和國管制通過其領水的航行的主權權利。關於阿卡巴灣通航問題，大會及安全理事會並未通過一件決議案，聯合國對之亦未表示態度。那些要求立即解決這個問題的國家對於一百二十多萬人的命運，聯合國大會曾以十八件決議案莊嚴宣佈並重申其遣送回籍權利的人的命運，卻未表示同樣的迫切及關懷之感。如果阿拉伯各國今日宣稱不實施這些決議案乃為戰爭原因，豈不較要求其依國際法所不應有的權利的以色列更有理由？

三〇一．在以色列造成的現有危機中，阿拉伯各國一再宣佈它們不擬發動軍事行動，不採取戰爭途上的第一步。理事會現有的問題為防止以色列實行其威脅，因為只有它以戰爭相威脅。

三〇二．日本代表稱最重要的考慮為所有關係國家政府作最大的自制，絕對避免可能使現有嚴重情勢更趨惡化的任何行動。他促請有關各方照憲章的規定，依賴和平方法，解決無害通過提朗海峽的問題。

三〇三．美國代表提出他的代表團所提決議草案(S/7916/Rev.1)，稱之為一個臨時草案，反映他的代表團認為理事會所應採取的第一個步驟。其所提議的措施旨在本秘書長報告書的精神，確使中東得有緩和時期，而不妨礙任何一方的最後權利或要求，藉以提供必要的時間，對各項根本問題妥加處理。

三〇四．約旦代表稱該地區現有的緊張情勢，是以色列不管理事會的呼籲，不斷違反停戰協定及決心繼續其侵略政策造成的。該項政策是擴展計劃的一部分，其目的為獲取更多的阿拉伯土地，使更多的阿拉伯人民失所。有些理事會理事說到破壞及恐怖行動，但是要說決定收復家園的巴勒斯坦阿拉伯人民為恐怖分子，未免可笑。

三〇五．關於所謂以色列通過阿卡巴灣的權利，所說甚多。但是必須記得以色列在紅海立足，是違反安全理事會停火決議案的佔領行為的結果。阿卡巴灣是一個阿拉伯海灣，美國及聯合王國均無權評斷阿拉伯水域的地位。美國代表提到中東所有國家的領土完

整。但是理事會仍然據有巴勒斯坦問題；它仍未解決。各停戰協定並未劃定疆界，它只有分界線，對政治、軍事及其他權利均未作判斷。

三〇六．在同次會議中，阿拉伯聯合共和國代表提出下開決議草案(S/7919)：

“安全理事會，

“鑒於其依聯合國憲章第二十四條第一項負有維持國際和平與安全之主要責任，

“深知中東方面因聯合國休戰監察組織未能依據安全理事會請決議案並依照埃及以色列全面停戰協定各當事國之義務執行職務，以致造成現存嚴重情勢，

“備悉據秘書長各次報告書，特別是最近一次報告書(文件S/7906)，稱上述聯合國機構因以色列當局對全面停戰協定之態度，特別不能運行，殊深關切，

“鑒於以色列單方面廢止埃及以色列全面停戰協定，實非安全理事會所能接受或容許，且不能解除以色列依該協定所負之義務及責任，

“完全深信以色列單方面廢止並悍然違反埃及以色列全面停戰協定之舉，實使中東情勢惡化，威脅該地區國際和平與安全，

“一．決議埃及以色列全面停戰協定仍然有效，並重申由此建立之聯合國機構應能充分運行；

“二．請以色列政府尊重並遵守埃及以色列全面停戰協定所規定之義務及責任，並遵照行動；

“三．訓令聯合國休戰監察組織參謀長迅速進行，於兩星期內在其過去於以色列單方面行動迫令退出該地帶以前執行職責之阿爾奧嘉重建埃及以色列混合停戰委員會總部；

“四．決議若以色列政府拒不遵行本決議案之規定，即支持充分實施本決議案所需之其他措施；

“五．請秘書長與埃及以色列全面停戰協定各當事國接洽，俾得立即實施本決議案，並於十五日內向安全理事會具報，以待核准其他措施；

“六．決議一俟秘書長提出報告書，立即再行開會，加以討論。”

三〇七．約旦代表在蘇維埃社會主義共和國聯邦代表支持下，提請理事會注意現所討論的議程項目，標題應為“巴勒斯坦問題”，與過去一貫所用者相同。

三〇八．以色列代表謂五個阿拉伯國家的代表在理事會中對他的國家發動了空前猛烈的攻擊。他們列舉所謂以色列違反聯合國決議案情事，並宣稱他們遵行這些決議案及各全面停戰協定的規定。但在協定掩飾之下，阿拉伯各國對他的國家進行作戰，它們的恐怖份子及破壞份子越界侵入以色列數千次。阿拉伯聯合共和國代表公開宣稱他的國家與以色列處於戰爭狀態，因此它可以對之進行戰爭及敵對的行為。問題的焦點是安全理事會雖曾裁定各停戰協定結束了交戰狀態，阿拉伯各國的政策卻是從事交戰。它們沿他的國家的邊界集結大量攻擊軍隊，並宣告封鎖對它極關重要的一個國際水道。但是交戰狀態不是單方面的。他的國家在阿拉伯各國不斷對它作戰的情況下，作了最大的自制。但是不能誤認這種自制為缺乏保衛其自由及為其生存而戰的決心。

三〇九．以色列代表以六月二日函(S/7924)提請注意敘利亞於同日對以色列所作的新侵略行為。該日有一個以色列巡邏隊在距敘利亞邊界一公里處截獲騷擾份子一羣。在其後雙方互射中，雙方均有傷亡。

三一〇．阿拉伯聯合共和國代表以六月二日函(S/7925)向理事會主席遞送該國外交部長發表的一件聲明，指出若干自稱代表各海運國發言的國家企圖對阿拉伯聯合共和國施用壓力，並謂他的國家將視這些國家所進行的任何集體措施為侵犯其對其領水行使合法權利的主權。

三一一．在六月三日第一三四六次會議中，理事會應科威特及沙烏地阿拉伯兩國代表之請，也邀請他們就理事會議席。

三一二．以色列代表稱中東危險於全無警告之下，在五月十六日爆發，當日有埃及將官一員對緊急軍司令官發出最後通牒。同時，阿拉伯各國發動了空前猛烈的宣傳攻擊。面臨這種行動，他的政府自然要履行其基本責任，將國家置於全面防禦的地位。

三一二．阿拉伯各國堅持拒絕採取走向恢復永久和平的步驟，而停戰協定的基本目標之一就是恢復永久和平。阿拉伯聯合共和國提出的決議草案圖使安全理事會認可該項政策。它的目的是策進埃及政府的真實目的，那並不是恢復一九五六年的情況，而是如那

塞總統自己所說的，要恢復一九四八年所有的情勢，那就是取消以色列的獨立。因此促請完全恢復各停戰協定者必須首先堅持有關各國放棄交戰狀態。

三一四．阿拉伯方面所稱以色列全然無權留在艾拉特(Elat)(翁拉希勒希(Umm Reshresh))之說，係故意圖謀掩飾事實。艾拉特曾由一九四七年的大會決議案劃入猶太國。在一九四九年五月中，埃及曾向混合停戰委員會控訴以色列之在翁拉希勒希。該委員會於一九五〇年二月八日駁斥埃及所謂佔據翁拉希勒希係違反停戰協定行為的控訴。

三一五．提朗海峽的國際性質問題經大會第十一屆會及一九五八年日內瓦海洋法會議作有權威性的答覆。二者均明白宣稱不得停止無害通過國際海峽的權利。現時所需要的是行動，具體的行動，放棄一切交戰狀態，並將各方軍隊撤至先前陣地。

三一六．保加利亞代表稱以色列政府所採的措施，僅係某些帝國主義方面爲求在該地區重建其控制並剝削巨大天然資源而推行的干涉政策的外在表現。阿拉伯各國在以色列挑釁之下，不得不採取必要措施，藉以自衛。緊急軍駐在阿拉伯聯合共和國領土上係被認爲特殊及暫行措施，其駐在該地的法律根據爲得有阿拉伯聯合共和國的同意，但此項事實，並未使堅稱該軍撤退促成現有危機之說的那些方面有所侷促。阿拉伯聯合共和國在對真正侵略的危險採取自衛行動時，曾向秘書長正式保證不擬發動攻擊行動。他的代表願歡迎以色列政府作同樣的聲明。照他的意見，理事會必須要求作最嚴格的自制，並作一切努力，確保以色列遵守全面停戰協定及以色列參加聯合國休戰監察組織。他的代表團充分支持阿拉伯聯合共和國提出的決議草案。

三一七．敘利亞代表謂以色列把世界帶到災禍的邊緣。但是以色列如果沒有其有力保護者及施恩者的大力支持，就不能也不會作它所作的那些事。阿拉伯的態度純粹是防衛性質，其動機是合法的。巴勒斯坦阿拉伯人民各返家園的充分權利若不獲得承認及充分實施，即不可能有持久的和平。

三一八．摩洛哥代表稱他無保留贊同秘書長對阿拉伯聯合共和國要求緊急軍撤離其領土事的反應。以色列國建國的情況，它一直自某些大國獲得的公開支持，必然地造成了某種理論，鼓勵它不斷企圖擴大它

的領土，使它進一步欺侮阿拉伯世界。以色列之在艾拉特必然是非法佔領阿拉伯領土，其後的軍事安排視之爲阿拉伯領土的組成部分。各大國很難使阿拉伯人同意基於既成事實的考慮應勝過國際法。真正的解決辦法在於抱有道義及政治勇氣，回到全面檢討以色列與阿拉伯各國間關係的整個問題。

三一九．沙烏地阿拉伯代表謂阿卡巴灣及提朗海峽自遠古以來，即在阿拉伯控制之下，是阿拉伯的領水。十九年來，巴勒斯坦的土著阿拉伯人民領受流亡的艱難痛苦，而自世界各地移殖來的猶太民族主義者坐享猶太民族主義者佔領下的巴勒斯坦境內阿拉伯財產的收入。任何決議案若不論及將統一的巴勒斯坦歸還其土著人民，即將被認爲理事會逃避其憲章責任。

三二〇．馬利代表謂他對於秘書長爲求尊重一個主權國家的權利並爲和平的利益，迅速採取了必要的決定，作了他所作的事，頗覺滿意。他的代表團認爲理事會必須立即承認它今日所處理的問題是一個老問題；這就是巴勒斯坦問題。它是以色列問題。就阿拉伯人看來，以色列是西方國家種族主義及帝國主義造成的國家。必須在巴勒斯坦人得能回到其祖先的土地之後，這個問題方能解決。從秘書長報告書中可見自以色列成立以來，以色列與阿拉伯人之間就存在着戰爭狀態，存在着不斷的衝突。理事會必須承認阿拉伯聯合共和國有權認爲任何船隻如懸掛它自認與之交戰的國家的旗幟，或載運戰略器材前往它認爲是它的敵國，都不能算是無害。

三二一．法蘭西代表強調各大國所負的責任後，指出理事會的當前目標應爲同意對當事各方所作呼籲的詞句，請它們避免以任何方式的武力支持它們的要求。關於此事，首先決定採取軍事行動的一方將負有慘痛的責任。此項呼籲的措詞應使它對當事各方的態度既不贊成，亦不反對。他請理事會其他各常任理事國協同努力，使事態走向他的政府認爲可能導致和平的唯一途徑，這就是減輕緊張，然後進行談判。對於極少各方同意可能的決議草案續加討論是沒有用的。

三二二．美國代表否認他的國家對此問題的態度偏向一方之說，並重申他的代表團提出的決議草案不圖妨礙任何一方的要求，而僅照秘書長的明確詞句，協助減輕該地區的緊張局勢。

三二三．衣索比亞代表附和法蘭西代表的發言。

E. 戰鬪行爲的爆發及理事會於第一三四七次至第一三五〇次會議(一九六七年六月五日至七日)的審議情形

三二四. 阿拉伯聯合共和國代表於六月五日函(S/7926)稱他願報告理事會主席說, 以色列對他的國家進行了奸險而且預謀的侵略。在六月五日清晨, 以色列人發動攻擊加薩地帶、西奈、開羅各機場、蘇伊士運河區各機場及阿拉伯聯合共和國境內的若干其他機場。初步報告顯示擊落以色列飛機二十三架, 若干以色列飛行員被俘。他的政府為抵抗侵略, 決定依照聯合國憲章第五十一條以一切方式實行自衛。

三二五. 在六月五日第一三四七次會議中, 於通過臨時議程後, 主席說明召開會議的情況, 謂在該日清晨三時十分時, 以色列代表通知他埃及陸軍及空軍對以色列進攻, 以色列軍隊正在抵抗此項攻擊。阿拉伯聯合共和國代表於三時三十分通知他謂以色列對阿拉伯聯合共和國發動了奸險而且預謀的侵略, 攻擊加薩地帶各地、西奈、開羅各機場、蘇伊士運河區及阿拉伯聯合共和國境內若干其他機場。秘書長所得的情報證實自該日清晨起在該地區內有相互射擊情事, 並有空軍活動。

三二六. 秘書長告安全理事會稱聯合國方面無法查明戰鬪行爲如何開始, 尤其因為緊急軍已集中於營房之內, 在進行撤退中。但是所有的報導均稱在許多地點有嚴重的地面及空中軍事行動, 且在擴大中。緊急軍司令官李克熙(Indarjit Rikhye)將軍報告稱以色列飛機二架於當地時間八時在加薩及厄拉里士上空侵犯阿拉伯聯合共和國領空。拉法(Rafah)營房內的緊急軍人員報告稱在當地時間八時, 阿拉伯聯合共和國與以色列雙方軍隊在邊界激戰。加薩的阿拉伯聯合共和國當局通知李克熙將軍謂對阿拉伯聯合共和國各地均有大規模空襲, 並謂以色列軍隊於當地時間八時進攻西奈區的厄爾庫昔馬(El Kuseima)。加薩的阿拉伯聯合共和國大炮於當地時間九時十五分對以色列控制領土射擊。李克熙將軍又報告稱以色列飛機在加薩與拉法之間公路上, 在尤尼斯營(Camp Younis)之南, 掃射緊急軍車隊, 死印度兵三名, 傷若干名。秘書長又謂聯合國休戰監察組織參謀長布爾將軍報告稱耶路撒冷於當地時間十一時二十五分開始開火。敘利亞邊界上的聯合國觀察員報告稱以色列與敘利亞飛機於當地時間十一時五十五分開始空戰。以色列及約旦

雖俱曾向休戰監察組織參謀長保證, 謂將尊重休戰監察組織耶路撒冷總部所在的政府大樓之不可侵犯性, 但約旦軍於六月五日晨佔領該大樓。秘書長稱他已向約旦國王發出緊急呼籲, 要求約旦軍隊立即撤離政府大樓。

三二七. 印度代表聽秘書長說到緊急軍印度部隊因以色列對此項撤退中的部隊橫行掃射, 致有三人死亡, 多人受傷, 表示深刻的震驚與悲痛。他的政府認為理事會應該譴責以色列統治階層的這種強橫無理、不負責任及殘暴的行爲。

三二八. 主席建議並經理事會同意聽取以色列及阿拉伯聯合共和國兩代表的陳述, 然後休會, 從事磋商。

三二九. 以色列代表指稱在六月五日清晨, 埃及裝甲部隊攻擊以色列邊界, 同時自西奈區各機場起飛的埃及飛機向以色列出擊。加薩地帶的埃及大炮轟擊該地區的若干以色列村。他說以色列採取自衛行動, 並依照憲章將此事提請安全理事會處理。

三三〇. 阿拉伯聯合共和國代表指稱以色列又一次對他的國家作奸險侵略。他說於清晨進行的攻擊確切無疑地表現以色列又照舊反抗聯合國憲章, 規劃並造成侵略。他的國家在遭受侵略之下, 別無選擇, 只能依照憲章第五十一條實行自衛。他請理事會強烈譴責以色列的侵略。

三三一. 在六月五日晚發表的補充報告書(S/7930)中, 秘書長報告理事會稱耶路撒冷仍在激戰中。緊急軍司令官報告稱印度營主營房附近有阿拉伯聯合共和國的軍事陣地, 該營房遭受炮擊, 印度軍官一員及兵一名死亡, 兵九名負傷。休戰監察組織參謀長報告以色列軍隊強佔政府大樓, 他和他的職員被護送到以色列境內。報告書中載有秘書長致以色列政府電文的全文, 抗議掃射聯合國車隊及佔領政府大樓, 並請以色列將政府大樓交還專由聯合國控制。秘書長又稱耶路撒冷仍在進行鎗戰, 他堅強支持宣佈該地為不設防城市的主張, 俾得保護無可代替的宗教處所。

三三二. 理事會於六月五日晚重新開會, 但立即停會, 因磋商仍在進行中。

三三三. 秘書長於六月六日發表的增編(S/7930/Add.1)中向安全理事會報告了他從休戰監察組織參謀長及在當地的聯合國觀察員所得的其他消息, 述及耶路撒冷、敘利亞、加薩及厄拉里士各地仍在戰鬪中,

以及聯合國觀察員圖謀實現停火但未成功的努力。加薩的緊急軍司令部於六月五日至六日的夜間直接受到以色列炮火射擊，迫使緊急軍司令官將司令部改設在加薩海灘附近的特克羅勒(Tre Kroner)營房。在炮擊中，有印度兵三名死亡，另三名負傷。

三三四．在六月六日第一三四八次會議中，理事會應利比亞及突尼西亞兩國代表之請，也邀請他們就理事會議席。

三三五．主席宣稱理事會各位理事不斷在迫切磋商理事會在這個非常情勢中所應採的行動途徑。現時磋商的結果為一致同意一件決議草案，規定立即停火。他以主席的資格提出下開決議草案(S/7935)：

“安全理事會，

“備悉秘書長對當前情勢所作之口頭報告，

“業已聽取各方在理事會所作陳述，

“獲悉近東發生戰亂，情勢危急險惡，至為關懷，

“一．促請各關係政府第一步即刻採取一切措施，在該地區立即停火，並停止一切軍事行動；

“二．請秘書長隨時將現狀迅速通知理事會。”

決議：在六月六日第一三四八次會議中，這個決議草案經無辯論一致通過(決議案二三三(一九六七))。

三三六．主席稱他深信他如向當事各方作最迫切的呼籲，請立即遵行這個決議案的規定，那是在表示理事會各位理事的一致願望。

三三七．美國代表稱這個決議案具有聯合國的全部權力，現時有關各方的責任為完全及迅速遵行其規定。停火一經成立，理事會應即行注意達致更持久和平所需的其他步驟。

三三八．美國代表然後堅決否認一種他所稱為荒唐的指控，說美國飛機參加了近東戰亂。為求防止再行傳佈這種危險謠言，他的政府願意合作，由聯合國立即公正調查此項指控，並願請聯合國人員隨時登其在地中海的各航空母艦，調查並視察其飛機在該地區的過去及現有活動。

三三九．衣索比亞代表稱他的代表團視適纔通過的決議案為處理中東所發生的慘痛情勢所需許多迫切步驟中的第一個。他亦願表示他的代表團也附和全世

界各宗教領袖及秘書長所作的迫切呼籲，請宣佈耶路撒冷為不設防城市，使之得免捲入現有的衝突。

三四〇．法蘭西代表稱理事會所通過的決議現在必須執行，不可拖延。近東的安定及和平均有賴於此。

三四一．聯合王國代表堅決否認任何英國飛機或任何其他英國軍隊參加以色列方面作戰。如他在六月六日致理事會主席函(S/7936)中所述，他的政府的政策是避免在衝突中有所偏袒，並竭盡努力以求實現停火。他歡迎剛纔通過的決議案，強調聯合國有責任採取其他步驟，以求確保不喪失生命，並使無辜人民不因衝突而受痛苦。

三四二．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表提請注意他的政府於六月五日發表的聲明，其中宣稱以色列對阿拉伯聯合共和國及其他毗鄰國家進行侵略，悍然違反聯合國憲章及國際法的基本法則。衝突之所以爆發，是由於以色列統治者的冒險主義，他們得有某些帝國主義方面的鼓勵。蘇聯政府堅決支持阿拉伯各國政府及人民為其獨立及主權權利所作的正當鬭爭，並要求以色列政府作為第一個迫切步驟，立即並無條件停止其對阿拉伯聯合共和國、敘利亞及約旦的軍事行動，並將其軍隊撤至休戰線以後。聯合國必須譴責以色列政府的行為，並採取迫切措施，以求恢復中東和平。安全理事會既已通過停火決議案，現在必須不再有所拖延，進而通過關於立即並無條件撤退侵略者軍隊的決議。

三四三．阿根廷代表稱在停火之後，必須立即繼之以堅毅努力，探求中東的公正及持久和平。

三四四．加拿大代表稱秘書長對於中東情勢的評斷，已經證明完全正確。加拿大期望停火一經實行，休戰監察組織即將採取步驟，觀察停火情形。適纔通過的停火決議案是第一步；理事會現應利用時機，有效並公平處理威脅該地區和平與安全的各項根本問題。

三四五．巴西代表謂他的代表團在理事會中努力的主要目的為請所有關係國家政府作為第一步，立即實行停火，然後繼以可以導致和平解決阿拉伯與以色列間情勢的其他措施。

三四六．日本代表稱有關各國政府應對其所有軍事部隊立即發佈停火命令。這些政府在安全理事會協助之下，應立即迅速並充分探討一切可能方法，以絕對和平的方法解決它們中間的未決問題。

三四七．保加利亞代表謂他的代表團投票贊成這個規定立即停火的決議草案，因為它是制止以色列激烈份子對阿拉伯聯合共和國、敘利亞及約旦發動的殘暴侵略的第一步。此項預謀的強悍侵略為帝國主義在中東的政策的最狂暴表現。安全理事會有責任採取必要措施，譴責以色列對阿拉伯各國的侵略，並迫使侵略者立即撤退至停戰界線之後。

三四八．馬利代表謂他的代表團譴責以色列於六月五日所作的侵略，並充分支持阿拉伯聯合共和國及其他阿拉伯人民保衛其主權及合法權利的正當及崇高鬭爭。

三四九．中國代表稱他希望理事會能在第一步工作之後，繼之以其他有效辦法，探求現有衝突根本所在的各項問題的公正及和平解決。

三五〇．印度代表稱他的代表團雖然歡迎理事會的一致決議，但實願見有一個決議案將停火與將軍隊撤至戰鬪爆發前所駐原陣地連在一起。這種決議可以符合理事會過去關於侵略者不得享有侵略成果一原則的習慣。理事會應在迫切的基礎上處理撤兵問題。他堅強抗議以色列攻擊撤退中的緊急軍印度部隊，並要求保證留在該地區內的緊急軍各部隊的安全。

三五一．主席以丹麥代表資格發言，謂現在能在第一步一致通過一個規定停火的決議案，他的政府頗感欣慰。

三五二．伊拉克代表稱這個決議案為對以色列完全投降。理事會不譴責侵略者，反而事實上准許以色列保持其侵略的成果。他指出旨在擬定停火決議案的談判原擬佐以規定將軍隊撤至戰鬪爆發前的原駐陣地，但因某些國家，特別為美利堅合眾國，拒絕支持這種決議案，致告失敗。

三五三．以色列代表報告理事會稱他的國家以其獨自努力，自嚴重危險進至成功拒抗阿拉伯聯合共和國、約旦、敘利亞及伊拉克的聯合大軍。在埃及軍隊於六月五日進行攻擊之後，以色列根據聯合國憲章第五十一條，實行自衛。以色列政府防止衝突擴大的努力被約旦及敘利亞忽視，約旦對整個邊界，包括耶路撒冷在內，開炮射擊，敘利亞亦開始轟炸及炮擊以色列村莊。

三五四．他續稱以色列政府及人民對聯合國在衝突中所表現的若干方面，頗感不安。緊急軍的撤退，未經適當國際磋商，且未充分考慮以色列的利益。以

色列對聯合國維持和平工作的態度，因此次經驗而有傷痛的影響。

三五五．論到引起衝突的主要緊張因素，以色列代表說破壞運動，封鎖阿卡巴灣，驅逐聯合國緊急軍，及在西奈半島反常集中軍隊，有效破壞了十年來使埃及以色列邊界得保比較穩定的現狀。現在有關各國政府的任務為自行擬定一套新的關係體制，以接受以色列國家地位及其在中東根深蒂固的地位，並以和平解決爭端的原則為根據。此區域以外的各國，尤其是各大國，亦須對該地區的各項問題採取平衡的態度，並實行平衡支持各國的完整與獨立，及其依憲章所有的權利。他的國家歡迎理事會的停火號召，但其實施有賴於須負現有情勢責任的各國政府的接受及合作。

三五六．敘利亞代表譴責以色列為侵略者，並指稱美國及聯合王國與以色列狼狽為奸，參加對阿拉伯城市的空襲，並為以色列陸軍提供空中掩護。他宣稱他的國家，聯同阿爾及利亞、阿拉伯聯合共和國及伊拉克，已與美國斷絕外交關係。

三五七．美國代表於答辯中重申其堅決否認他的國家在軍事或其他方面參與此次衝突。

三五八．聯合王國代表再度堅決否認敘利亞代表對他的國家所作的指控。他指出敘利亞代表重複業經否認並且可以證明不確的託言，不能有助於他自己的目的。聯合王國的政策清楚明白，業經公開宣佈，並嚴格遵行。它是無所偏袒，並求該地區各項問題的和平解決。

三五九．摩洛哥代表稱理事會處理以色列侵略的控訴時，其首要責任應為確定侵略行為並譴責侵略者。它實際上通過的決議案造成了一個危險的先例。將來任何國家均可採取侵略行動，確知安全理事會將辯論該項問題，然後為保障和平計，通過一件不確定侵略責任誰屬的決議案。

三六〇．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表於六月七日致理事會主席函(S/7938)稱鑒於雖經安全理事會通過停火決議案，以色列續有軍事行動，他要求立即舉行安全理事會會議，聽取有關各方報告其實施安全理事會規定立即停止軍事行動的決議案的情形。

三六一．在六月七日第一三四九次會議中，蘇維埃社會主義共和國聯邦代表稱雖有安全理事會的決議，侵略者續有軍事行動，可能於該地區造成更險惡的情勢。蘇聯代表團認為理事會必須無所稽延，要求

第一步於一九六七年六月七日世界標準時間二十時正停火並停止一切軍事行動。爲此目的，他向安全理事會提出下開決議草案(S/7940)：

“安全理事會，

“察悉雖經理事會籲請關係政府立即採取一切措施，在近東立即停火並停止一切軍事行動(決議案二三三(一九六七))，該地區之軍事行動現仍在繼續中，

“關懷軍事行動之繼續，可能在該地區造成更加危急險惡之情勢，

“一．要求關係政府第一步於一九六七年六月七日世界標準時間二十時正停火，並停止一切軍事行動；

“二．請秘書長隨時將情形迅速通知理事會。”

三六二．在同次會議中，秘書長報告理事會稱他收到約旦外交部長於六月七日來電(S/7943 and Corr.1)，謂他的政府接受停火，並已下令其軍隊除自衛外，遵守停火。秘書長又報告稱據休戰監察組織參謀長發來的消息，約旦以色列停戰委員會會址於六月七日晨被以色列軍隊佔領。鑒於休戰監察組織在耶路撒冷的總部及緊急軍在加薩的司令部均被以色列軍隊佔據，他已與以色列政府接洽，要求保全並保護兩地所有的紀錄與文件。秘書長又向理事會報告緊急軍傷亡情形及撤退所餘部隊的努力。

決議：理事會根據巴西代表所提出並由法蘭西及美國兩代表加以支持的建議，同意作短時期的休會，以便商討蘇聯提出的決議草案。

三六三．在六月七日第一三五〇次會議中，理事會繼續檢討議程項目上所列的三個項目。

三六四．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表要求立即表決他的代表團的決議草案。

決議：理事會於六月七日第一三五〇次會議一致通過蘇維埃社會主義共和國聯邦提出的決議草案(決議案二三四(一九六七))。

三六五．加拿大代表提出下開決議草案(S/7941)：

“安全理事會，

“備悉一九六七年六月六日決議案二三三(一九六七)及六月七日決議案二三四(一九六七)，

“請安全理事會主席由秘書長協助，採取必要措施，使上述決議案得以充分切實遵行。”

三六六．加拿大代表於提出這個決議草案時稱其目的爲彌補關於確定實施理事會停火決議案的責任問題中的缺陷。在僅使理事會得悉情形之外，尚須更進一步。

三六七．阿拉伯聯合共和國代表稱已經確實證明，毫無疑義，美國及聯合王國在以色列一方參加了戰鬪。現在約旦已經接受停火，可是以色列仍然繼續侵略，佔領約旦領土；它也繼續其對阿拉伯聯合共和國領土的侵略。他請理事會譴責以色列，並命它立即停火及撤退至戰鬪爆發以前的原駐陣地。

三六八．以色列代表否認他的國家是侵略國，並強調以色列在擊退阿拉伯侵略中並未得有美國或聯合王國的協助。他指出他的國家歡迎並接受停火決議案，但阿拉伯聯合共和國、敘利亞及伊拉克尚未利用機會，接受此項停火規定。並且約旦接受停火，卻因它的軍隊係受阿拉伯聯合共和國指揮及駐在約旦的埃及突擊部隊仍繼續對以色列進行軍事行動，致有限制。因此阿拉伯聯合共和國接受停火，不僅對於埃及以色列戰場的情形是重要的，而且對於約旦以色列戰場的情形也是重要的。

三六九．美國代表重新否認阿拉伯聯合共和國代表所作的指控，並重提他的政府的提議，即請聯合國對此項指控進行調查。

三七〇．聯合王國代表駁斥阿拉伯聯合共和國代表所作的指控，並宣讀他於六月七日致安全理事會主席函(S/7939)，其中謂他的政府歡迎由聯合國對這些指控立即作公正調查。

三七一．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表提請注意他的政府於六月七日致以色列政府的聲明。其中警告以色列政府若不現時立即履行安全理事會決議案的停火要求，蘇聯將修改其對以色列的態度，並採取關於與它繼續維持外交關係的決定。

三七二．秘書長報告理事會稱據自休戰監察組織參謀長收到的消息，耶路撒冷區的停火沒有效力。在六月六日至七日的夜間，以色列軍隊炮轟並佔領俯瞰耶路撒冷城的斯科勃斯山(Mount Scopus)頂。該市的一部分於六月七日上午被約旦迫擊炮轟擊一個短時期，在世界標準時間十時三十分在伯利恆(Bethlehem)附近以色列方開始猛烈炮擊。

F. 理事會收到的來文及第一三五一次至第一三五七次會議(一九六七年六月八日至十一日)的審議情形

三七三. 以色列外交部長以六月七日電(S/7945)通知安全理事會主席稱他已於紐約時間午後四時四十五分通知秘書長, 謂以色列接受安全理事會要求立即停火的規定, 但其他當事各方亦須接受。

三七四. 約旦外交部長於六月七日電(S/7946)通知秘書長, 謂他的政府立即接受停火決議案。

三七五. 印度代表以六月八日函(S/7957)遞送他的政府致以色列政府的抗議書一件, 抗議殺害緊急軍中印度部隊人員事。

三七六. 約旦外交部長以六月八日電(S/7947)通知秘書長, 謂約旦政府同意實施安全理事會於六月七日通過的決議案。

三七七. 科威特外交部長以六月八日電(S/7948)通知秘書長謂科威特政府不擬遵行安全理事會規定停火的各決議案, 因其中並未譴責以色列侵略者, 且無視巴勒斯坦人在其故鄉中的正當權利。

三七八. 美國代表以六月八日致安全理事會主席函(S/7950)宣稱雖經安全理事會一致通過兩件規定停火的決議案, 雖經約旦及以色列表示接受停火, 中東戰爭仍然繼續未已, 所以他要求安全理事會舉行緊急會議, 審議現有的嚴重情勢。

三七九. 蘇維埃社會主義共和國聯邦代表以六月八日致理事會主席函(S/7954)稱鑒於安全理事會雖已通過各停火決議案, 以色列仍續有軍事行動, 所以他迫切請求於六月八日召開理事會會議。該函復稱此項請求係審議譴責以色列侵略行為, 侵略者立即停止其對阿拉伯各國的軍事行動, 以及以色列軍隊有效撤退至停戰線的以色列方的問題。蘇維埃社會主義共和國聯邦代表團於六月八日提出下開決議案(S/7951):

“安全理事會,

“察悉以色列漠視安全理事會要求停止軍事行動之決議(一九六七年六月六日決議案二三三(一九六七)及一九六七年六月七日決議案二三四(一九六七)),

“鑒及以色列不僅未曾停止軍事行動, 抑且利用安全理事會通過上述各決議案以後之時間, 從事侵佔阿拉伯聯合共和國及約旦更多之領土,

“察悉以色列甚至在目前仍未停止侵略, 仍在繼續軍事行動, 此實構成對聯合國及全體愛好和平國家之公然蔑視,

“一. 堅決譴責以色列之侵略行為, 及其違反安全理事會上述各決議案、聯合國憲章及聯合國原則之行為;

“二. 要求以色列立即停止其對各阿拉伯鄰國所從事之軍事行動, 並將其軍隊自各該國領土撤退至停戰界線後。”

後來這個決議草案正文第二段經訂正(S/7951/Rev.1)如下:

“二. 要求以色列立即停止其對各阿拉伯鄰國所從事之軍事行動, 並將其軍隊自各該國領土撤退至停戰界線後, 並依照全面停戰協定之規定, 尊重非武裝地帶之地位。”

三八〇. 美國代表團亦於六月八日提出一件決議草案, 要求嚴格遵守停火, 並於其後迅速討論, 以求於中東建立穩定及持久和平。該決議草案(S/7952)文讀如下:

“安全理事會,

“覆按其決議案二三三(一九六七)及二三四(一九六七),

“覆按理事會後一決議案要求各當事國政府第一步於一九六七年六月七日世界標準時間二十時正停火, 並停止一切軍事行動,

“備悉以色列及約旦業已表示互相接受理事會停火要求, 且以色列業已表示對所有當事國接受停火, 但以他方當事國亦接受為條件,

“又悉衝突之其他當事國迄未同意停火, 深以為慮,

“一. 要求以色列及約旦審慎遵行彼此同意之停火;

“二. 堅持所有其他當事國立即遵照理事會屢次要求, 停火並停止一切軍事行動, 作為奠定中東穩定和平之緊急第一步;

“三. 要求各當事國隨即自行商談, 如願意時得藉第三方面或聯合國之協助, 以期訂立可行辦法, 包括軍事人員之撤退及停止戰鬪, 宣稱放棄無論其為何種性質之武力, 維持重要國際權利, 及奠定中東穩定持久和平諸項;

“四．請安全理事會主席及秘書長立即採取措施，以求確保遵行停火，並於二十四小時內就此事向理事會具報；

“五．復請秘書長提供所需協助，以利第三段所規定舉行之商談。”

該決議草案後加訂正(S/7952/Rev.1)，俾得列入阿拉伯聯合共和國接受停火事。在六月九日提出的進一步訂正(S/7952/Rev.2)中，美國訂正決議草案(S/7952/Rev.1)的前文第三段及第四段與正文第一段及第二段修訂如下：

“備悉以色列、約旦、敘利亞及阿拉伯聯合共和國業已表示接受理事會停火要求，

“又悉以色列與敘利亞間繼續戰鬥之消息，深以為慮，

“一．堅持所有當事國立即嚴格遵照理事會屢次要求，停火並停止一切軍事行動，作為奠定中東穩定和平之緊急第一步。”

三八一．美利堅合眾國代表論及美國提出的決議草案，謂情勢益見嚴重，顯然可見理事會必須採取其他步驟，俾得增加在中東這個多難之區建立穩定及公正和平的機會。他的代表團歡迎以色列與約旦業已接受相互停火，以及以色列業已接受安全理事會立即停火的要求，但以其他各當事國亦接受為條件。所有其他當事國此時必須同意立即實行停火。第二，該決議草案規定於實現停火後，立即進行商談，以求定立可行辦法，其中包括軍事人員的撤退及停止戰鬥，宣告放棄無論其為何種性質之武力，維持重要國際權利，及奠定中東穩定持久和平諸項。

三八二．他的政府認為這種雙管齊下的辦法，完成停火並佐以要求作較長範圍的商談，是最可能對中東真正和平造成進展的辦法。為求盡量減少迅速開始這種商談的障礙，美國提出的決議草案中建議各當事國照其意願，利用聯合國或第三方面的協助，並特別請秘書長以其特殊的公正國際公務員的資格，在此方面提供必要的協助。他重申美國承諾參加造成中東持久和平的努力，並將竭盡全力達成此項目標。

三八三．在六月八日第一三五一次會議中，秘書長稱休戰監察組織參謀長報告稱他於六月八日晨收到約旦外交部長來訊謂以色列轟炸馬弗勞克(Mafraq)，並有以色列軍隊在約旦河西岸集結。布爾將軍將此項消息通知以色列外交部，該部表示有伊拉克軍隊及飛

機駐在馬弗勞克區。秘書長指出安全理事會停火決議案亦曾送致伊拉克政府，但尚未收到其答覆。在泰比利阿斯的聯合國觀察員報稱六月八日晨，在以色列敘利亞非武裝地帶中區有猛烈空中及地面炮火。

三八四．秘書長宣讀阿拉伯聯合共和國代表的六月八日來文(S/7953)，通知他說他的政府決定接受一九六七年六月六日及七日理事會各決議案中所規定的停火要求，但以其他當事方面停火為條件。

三八五．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表稱臺拉維夫的極端份子因暫獲勝利，得意忘形，繼續其對阿拉伯各國的侵略，甚且提出同意安全理事會各停火決議案的規定的條件。以色列實在是向聯合國及所有愛好和平國家挑戰，造成充滿危險後果的情勢。以色列負侵略的全部責任，對其所犯的罪行必須嚴加懲罰。

三八六．論到他的代表團所提出的決議草案(S/7951)，蘇維埃社會主義共和國聯邦代表向理事會各位理事呼籲，請作必要決定，無所稽延，俾使理事會遵照聯合國憲章，履行它的責任。

三八七．聯合王國代表稱他歡迎秘書長宣讀的聲明，謂阿拉伯聯合共和國已經接受停火。這是聯合國的成功。他慨惜理事會不願在較早時採取行動，但現在既已有所行動，他要向促成停火者，包括蘇維埃社會主義共和國聯邦在內，表示賀意。他希望當地的聯合國當局現時可以應付因此而產生的任務。這些任務是制止戰鬥，促成脫離，救濟無家可歸及負傷的人民，然後進向和解及建立程序及公道的較大任務。

三八八．以色列代表稱因某些阿拉伯國家未能遵守停火，以致中東仍有戰鬥及流血。唯一確立並有效的停火協議是以色列與約旦間的協議。他又說阿拉伯聯合共和國接受停火，使戰鬥有即可結束的希望，但敘利亞除外，它沒有接受停火，該地的戰鬥更見激烈。論到蘇聯決議草案，他說他最反對的是它以不正確的假定及不公正追究責任為根據。以色列首先接受各停火決議案，而且一經與其任何鄰邦達致停火，即行停止軍事行動。關於美國提出的決議草案(S/7952/Rev.2)，他指出其着重點是必須避免退回到交戰狀態，而須進向和平，該草案在和平談判的意義內提議議定的脫離措施。他又說以色列的想法不着重國際機關的權力，而着重有關各國政府間的直接雙邊接觸。

三八九．美利堅合眾國代表歡迎阿拉伯聯合共和國接受停火，並指出他的代表團的決議草案現已訂正，

將阿拉伯聯合共和國列入業已接受停火要求的國家之內。

三九〇．保加利亞代表謂美國決議草案不能接受，因為它將約旦及阿拉伯聯合共和國和侵略者放在同一地位。它等於准許以色列軍隊留駐其所在地，以求確保滿足以色列對阿拉伯各國的領土及其他要求。

三九一．在理事會應敘利亞的迫切要求於六月九日舉行的第一三五二次會議中，主席於開會之初向理事會報告以色列和敘利亞先後所作戰鬪仍在繼續進行的指控。

三九二．秘書長報告理事會稱該日清晨，他接獲以色列敘利亞停戰委員會主席的報告，謂自敘利亞收到信息，指稱敘利亞沿停戰界線全線遭受以色列攻擊。休戰監察組織參謀長報告稱非武裝地帶中區於世界標準時間七時四十五分及七時五十五分遭受空軍轟炸。布爾將軍又報告稱以色列當局通知他在近敘利亞處，包括薩法德(Safad)鎮在內，遭受猛烈炮擊，又在此以前，以色列村莊約十六處受敘利亞大炮猛擊。其後混合停戰委員會主席證實以色列飛機曾於六月九日晨轟炸泰比利阿斯湖以北及以東之地。

三九三．敘利亞代表稱他的政府已經宣佈接受六月六日及七日安全理事會決議案所規定的停火。一小時後，以色列軍隊發動了大規模空中及地面行動，現時正在益加猛烈進行中，確實證明其目的為大規模侵入敘利亞。他強調大批以色列飛機已經在他的首都大馬士革上空進行兩次空襲。以色列侵入敘利亞是早有預謀並充分準備的行動，違反停火規定，也違反聯合國憲章的精神與文字。

三九四．以色列代表稱敘利亞的攻擊係以沿整個以色列敘利亞邊界十六個村莊的平民為對象。在敘利亞宣佈接受停火的同時，它對以色列村莊發動特別兇猛的攻擊。他重申他的政府一經確知敘利亞政府已對其所有軍隊發佈立即停火的必要命令，及敘利亞停止射擊之後，願在該戰場遵守停火。

三九五．主席宣稱他曾與理事會所有各理事磋商，他的瞭解是各方同意在理事會進行工作之前，在現有情勢下，它應該亟行通過一件決議案，要求立即停止戰鬪。他以理事會主席的資格提出下開決議草案(S/7960)：

“安全理事會，

“覆按其一九六七年六月六日決議案二三三(一九六七)及六月七日決議案二三四(一九六七)，

“備悉以色列及敘利亞業已宣佈彼此接受理事會停火要求，

“備悉敘利亞及以色列代表所發表之聲明，

“一．確認前此通過關於立即停火及停止軍事行動之決議案；

“二．要求立即停止敵對行為；

“三．請秘書長立即與以色列及敘利亞政府取得聯絡，以求立即遵行上述兩決議案，並就此事於距今兩小時內向安全理事會具報。”

決議：理事會於六月九日第一三五二次會議中一致通過該決議草案(決議案二三五(一九六七))。

三九六．蘇維埃社會主義共和國聯邦及保加利亞兩代表譴責以色列繼續戰鬪，並堅持理事會應要求以色列停止侵略，將其軍隊撤離阿拉伯各國領土。

三九七．印度代表稱理事會應加強其停火要求，並立即命令所有軍隊撤退至戰鬪爆發前所駐守的陣地。聯合國機構應該加強。他也建議請秘書長遣派私人代表前往該地區，協助恢復和平情況，並確保各佔領區內阿拉伯平民的安全。在完成撤軍之後，理事會應認真考慮須採何種步驟，在有關各國主權及阿拉伯人民權利的範圍內，穩定該地區的和平。

三九八．巴西代表說明投票贊成適纔通過的決議草案的理由，說制止軍事行動實為安全理事會在現階段主要關切所在，否則戰鬪繼續不已，將使理事會的努力及各當事國遵守理事會建議的意願，均成空談。

三九九．加拿大代表指出適所通過的決議案正文第三段之重要，並表示希望理事會此後各決議案亦可斟酌情形，載有關於實施的明白規定。加強聯合國在該地區的在場，尤其是休戰監察組織的職責，實有必要。

四〇〇．秘書長宣讀敘利亞代表六月九日來文(S/7958)，表示他的政府接受六月九日停火決議案，又宣讀以色列代表來文，謂他的政府接受六月九日停火決議案，但以敘利亞接受該決議案及實行停火為條件。

四〇一．敘利亞代表指稱以色列軍隊繼續在敘利亞境內向前推進，以色列飛機攻擊大馬士革。

四〇二．以色列代表否認指控各節，並謂敘利亞大炮仍在轟擊以色列村莊。

決議：理事會對於實施決議案的辦法稍加討論後，決定不管有關各方的答覆如何，於兩小時內開會。

四〇三．在六月九日第一三五三次會議中，秘書長報告稱敘利亞答覆謂已向其軍隊下令立即停止軍事行動，但以色列仍繼續其對敘利亞的軍事行動，包括空襲在內。以色列答稱已下令停止戰鬥，在它的一方，所有戰鬥均已停止，但在仍受攻擊時所採的自衛措施除外。

四〇四．在討論中，敘利亞代表再行指控以色列更加猛烈地繼續進行大規模空中及地面行動，確實表現其目的為全盤侵入敘利亞。

四〇五．阿拉伯聯合共和國代表指控在他的政府接受停火後，他國內有許多地方被以色列轟炸。

四〇六．以色列代表否認敘利亞及阿拉伯聯合共和國兩代表所作的指控，並指責敘利亞繼續炮轟以色列村莊。

四〇七．理事會若干代表要求自該地區的聯合國觀察員獲得關於指稱違反停火事件的其他情報。秘書長於提出答覆時稱如能實現有關各當事國與聯合國觀察員合作的若干條件，包括恢復政府大樓內的通訊設備及觀察員在雙方移動自由，他即可向理事會迅速報告遵守停火的情形。

決議：經簡短討論後，主席宣稱理事會全體理事似已同意理事會應請各當事國對聯合國觀察員於執行職責時，盡可能給予一切合作，並請以色列政府將政府大樓交還布爾將軍使用，又請各當事國恢復聯合國觀察員在該地區的移動自由。

四〇八．美國代表於六月九日致秘書長函(S/7963)中，重申他的政府否認為以色列從事任何方式的軍事行動，並重申其提議，由聯合國對此項指控立即作公正調查。

四〇九．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表以六月九日函(S/7967)請將題為“以色列停止軍事行動及以色列軍隊撤離其因侵略行為結果佔領之阿拉伯聯合共和國、約旦及敘利亞領土諸部分”的項目列入理事會議程。

四一〇．在六月十日第一三五四次會議中，主席宣稱召開該次會議，係應敘利亞代表的迫切要求，因情勢嚴重惡化之故。

四一一．臨時議程列有加拿大、丹麥、阿拉伯聯合共和國、聯合王國及蘇維埃社會主義共和國聯邦諸代表的來文共四件，當經通過。理事會並決定同時審議其所有的四個項目。

四一二．秘書長就布爾將軍及以色列敘利亞混合停戰委員會主席向他報告的發展中軍事情勢，向理事會提出口頭報告。報告中除其他事項外，有布爾將軍對情勢的評衡，謂休戰監察組織觀察員報告於敘利亞境內泰比利阿斯湖以東地區及約旦河東岸有轟炸及繼續戰鬥，大馬士革機場及郊區亦被以色列空軍轟炸。以色列外交部否認空襲大馬士革或其機場，謂以色列飛機在敘利亞上空活動，僅係掩護以色列軍隊。秘書長指出報告頗為零碎，反映布爾將軍及該地區的聯合國觀察員在何種極端困難下工作。

四一三．在辯論過程中，敘利亞代表指控以色列代表宣稱以色列遵守停火，係故意企圖欺騙理事會。他要求安全理事會對以色列實行制裁，因為它悍然違反各停火決議案。

四一四．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表稱，從秘書長提出的情報絕對顯然可見：第一，以色列空軍轟炸了敘利亞首都大馬士革，第二，以色列侵略者在敘利亞領土內繼續挺進。這已充分的證明以色列反抗安全理事會決議案了。蘇維埃社會主義共和國聯邦代表指出以色列代表公然對安全理事會說謊，以圖使他不注意真正問題之所在。他又說因為以色列代表係奉其政府的直接訓令而行動，所以安全理事會所須處理者顯然是臺拉維夫的背信行為。

四一五．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表繼續稱必須採取迫切及斷然措施，制止侵略者，理事會對之必須盡量在國際法許可的範圍內加以譴責。

四一六．保加利亞、馬利及印度諸代表作了類似的發言，要求理事會立即採取措施，制止以色列的侵略。

四一七．以色列代表否認各項指控，並宣稱敘利亞雖然接受兩停火決議案，並未停止炮擊以色列村莊。他堅稱以色列軍隊係在壓制敘利亞境內的大炮陣地。

四一八．美利堅合眾國代表宣稱他的政府不能容許任何當事國有任何違反停火情事，並認為當事雙方

均有遵守停火的義務。但是他的政府不擬根據當事一方提出的指稱而判斷另一當事國須負違反停火的責任。

四一九．在六月十日的第三三五五次會議中，秘書長報告稱混合停戰委員會主席證實大馬士革附近有空襲。布爾將軍報告稱以色列準備作停火的安排。秘書長又稱布爾將軍與以色列國防部長已安排會晤。

四二〇．聯合王國代表稱理事會需要最充分的情報，可靠、真實並經查核的階段，以便判斷情勢。理事會不能容許任何當事國反抗停火決議。

四二一．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表提請注意蘇聯政府於六月十日發表的聲明，其中宣稱如果以色列不立即停止其軍事行動，蘇聯將連同所有愛好和平國家，對以色列實行制裁。它又宣稱鑒於以色列繼續侵略，蘇聯政府決定與以色列斷絕外交關係。

四二二．約旦代表指控數以萬計的約旦人自其在約旦河西岸以色列侵佔地區內的家園中被逐出，在向安曼逃亡中。他要求理事會視之為極端迫切事項，採取措施，防止再對平民作其他暴行。

四二三．保加利亞、聯合王國、加拿大、衣索比亞及日本諸國代表對難民所受的痛苦表示關切，並請各當事國對受戰爭之害的平民及戰俘遵守最高的人道考慮。

四二四．加拿大代表也說必須加強休戰監察組織，以便利觀察停火，可遣派一名特派代表到該地區輔助休戰監察組織的任務。

四二五．敘利亞代表謂休戰監察組織的報告證實前此報告所稱大馬士革機場及近郊遭受以色列不斷空襲之說。

四二六．法蘭西代表謂理事會所有的情報足有理由向各當事國迫切呼籲實施停火，現仍時有違反停火情事。

四二七．以色列代表稱在以色列國防部長與休戰監察組織參謀長的會談中，國防部長曾謂以色列可接受參謀長關於實施安全理事會各停火決議案及監察停火辦法的任何提議。他強調這種辦法不是全面停戰協定的一部分。

四二八．美利堅合眾國代表宣稱他的政府認為以色列及阿拉伯各國應恪遵安全理事會各決議案的文字與精神，此點至關重要。

四二九．秘書長報告理事會稱布爾將軍提議以色列與敘利亞停火，於六月十日世界標準時間十六時三十分起生效。以色列通知布爾將軍它願同意此項提議，但以敘利亞亦表同意及停火時兩方均派有聯合國觀察員為條件。

四三〇．秘書長其後發表的六月十日補充報告書(S/7930/Add.2)稱以色列及敘利亞同意布爾將軍提議的停火辦法，於六月十一日晨將自敘利亞方的庫內特拉及以色列方的泰比利阿斯派出聯合國觀察員。

四三一．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表以六月十日致理事會主席函(S/7970)稱鑒於安全理事會雖已通過各停火決議案，以色列仍繼續軍事行動，他要求立即召開安全理事會，審議以色列公然違反安全理事會規定停止軍事行動的決議的問題。

四三二．在六月十日第三五六次會議中，理事會收到阿根廷、巴西及衣索比亞提出的下開決議草案(S/7968)：

“安全理事會，

“鑒於使中東衝突地區之平民與戰俘不再遭受痛苦，實屬刻不容緩，

“鑒於甚至在戰爭變化期間，亦應尊重不可移讓之基本人權，

“鑒於衝突當事國均應遵守一九四九年八月十二日日內瓦戰俘待遇公約所定之一切義務，

“一．促請關係政府確保軍事行動發生地區之平安、福利與安全；

“二．建議關係政府切實尊重一九四九年八月十二日各項日內瓦公約所載戰時對待戰俘與保護平民之人道原則。”

四三三．蘇維埃社會主義共和國聯邦及保加利亞兩代表宣稱雖有安全理事會的決議，以色列尚未放棄其在敘利亞境內達成軍事目的的企圖。他們強調安全理事會無權延不堅決譴責以色列侵略者悍然違反其各項決議。

四三四．秘書長稱他向布爾將軍查詢目前軍事情勢，所得報告證實在大馬士革以南有空襲轟炸，又自敘利亞對以色列有大炮射擊，二者均發生於規定停火時間之後。以色列及敘利亞均證實庫內特拉被以色列軍佔領，以色列稱係在停火前佔領。

四三五．印度代表謂理事會應採迅速行動，不僅維護其權力，且須確保不得再有此項反抗及生命損失情事。

四三六．美國代表稱他的政府自衝突開始以來的一貫主張為理事會應有一個單一目標，即撲滅近東戰火並在該地區開始走向和平。他的代表團提出下開決議草案(S/7971)，其目的為譴責任何查明屬實的違反停火事：

“安全理事會，

“業經聽取秘書長關於目前情況之報告，

“對於所收到關於空襲、炮轟、地面行動及其他違犯以色列與敘利亞停火之行動之報告及控訴，至深關切，

“一．譴責任何及一切違犯停火之行動；

“二．請秘書長下令對於所有關於違犯停火行動之報告進行充分調查，並儘速向安全理事會具報；

“三．要求各當事國切實尊重安全理事會在決議案二三三(一九六七)、二三四(一九六七)及二三五(一九六七)中所作之呼籲；

“四．促請各關係政府嚴令所有軍隊依各該決議案之要求，停止一切射擊及軍事行動。”

四三七．法蘭西代表就秘書長的六月十日報告提出詢問，秘書長於答覆中稱以色列自稱其軍隊於停火前佔領庫內特拉。

四三八．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表稱美國決議草案(S/7971)的目的是協助以色列侵略並使其以暴力佔領阿拉伯領土成為合法的。

四三九．秘書長又於口頭報告中向理事會宣稱據自參謀長獲得的情報：(a)確在大馬士革以南投擲炸彈；(b)阿拉伯方面無違反停火情事；(c)以色列外交部發言人堅決否認以色列飛機投彈；(d)據報已採取步驟以求達成在兩方觀察停火情形。

四四〇．敘利亞代表以六月十一日函(S/7973)提請注意因以色列軍繼續深入敘利亞領土的結果，情勢續見惡化，並要求召開理事會緊急會議，以便討論此項情形及採取必要行動。

四四一．在六月十一日第一三五七次會議中，秘書長報告理事會稱他於同日晚間收到參謀長來電三件，述及以色列坦克隊據稱開出敘利亞拉非特的問題。

秘書長稱他已急向休戰監察組織參謀長索取情報，查詢在六月十日停火以前以色列軍隊是否已在拉非特及其附近，或係於規定停火生效的時間後進至該地區。

四四二．敘利亞代表稱以色列裝甲車及坦克一隊，於軍用直昇機支援下，於當地時間十八時正自拉非特出動，佔領前此並未發生戰鬥的新地點。拉非特係在停火之後三小時十七分被佔領。理事會刻正目覩以色列有計劃侵入敘利亞的另一步。新進軍的目標為約旦河最大支流雅本克河及其上游。

四四三．以色列代表稱以色列軍隊並未在拉非特區進越停火所規定的休戰線。他又稱前線任何地點全無任何戰鬥，停火在被嚴格遵守中。

四四四．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表要求理事會通過他的六月八日決議草案(S/7951)中所述的決定及迫切措施，以求確保以色列實施其決議案。

四四五．加拿大、美國、聯合王國及阿根廷諸國代表發言贊成理事會採取行動，實現完全停止戰鬥，並籲請各當事國遵守前此各停火決議案，並恢復可以便利檢討戰爭所造成的問題的鎮靜氣氛。

四四六．馬利代表要求譴責以色列侵略及違反停火協定。安全理事會如果一任中東繼續戰爭而對之不採取行動，理事會即為既成事實的同犯。

四四七．印度代表謂理事會可能採取的最重要步驟為命令所有軍隊立即撤退至一九六七年六月四日所佔有的陣地。如果理事會不立即採取此項步驟，它每天就會遇到它於過去數日內所須處理的情勢。他促請理事會考慮可否通過下開四點方案：第一，理事會應加強停火要求，並立即命令所有軍隊撤退至戰鬥爆發前所佔有的陣地。第二，它必須重建並加強聯合國在該地區的機構，以執行停火，並促成依照秘書長於其五月二十六日報告書中所提議的方式撤兵。第三，理事會應考慮應否請秘書長指派私人代表前往該地區，協助減輕緊張局勢及重建和平情況，並確保以色列佔領各地區內阿拉伯平民的安全。第四，在完成撤兵及消除侵略之後，理事會應切實考慮應採何種步驟，在有關各國主權及阿拉伯人民權利的範圍內穩定該地區的和平。

四四八．奈及利亞代表稱安全理事會現在應該採取行動，確保充分尊重業經接受的停火命令。在確保停火有效之後，理事會應進而處理關於重建該地區和平的問題，以軍隊撤退至其在戰鬥爆發前佔有的陣地

為開始。任何企圖從現有情勢取得法律及地理利益之舉必須被視為可憾的事。他特別警告理事會不要使用“停火線”一詞。他的瞭解是並沒有這種線，只有經承認的停戰界線。

四四九．在短時間停會後，主席宣稱根據磋商的結果，他提出下開決議草案，請理事會不加辯論予以通過：

“安全理事會，

“備悉秘書長於第一三五四、第一三五五、第一三五六、第一三五七各次會議就以色列與敘利亞間情勢所作口頭報告，以及文件 S/7930 and Add.1-3 中所提補充情報，

“一．譴責任何及一切違犯停火之行動；

“二．請秘書長繼續其所作之調查，並儘速向理事會具報；

“三．申明其所作停火及停止一切軍事行動之要求，係包括禁止於停火後進行任何前進軍事移動在內；

“四．要求凡於一九六七年六月十日世界標準時間十六時三十分以後可能曾向前移動之任何軍隊，立即退回停火陣地；

“五．要求與聯合國巴勒斯坦休戰監察組織參謀長及各觀察員充分合作，給予行動自由及充足之通訊便利。”

決議：該決議草案於六月十一日第一三五七次會議中經一致通過(決議案二三六(一九六七))。

G. 秘書長報告書及理事會第一三五八次至第一三六一次會議(一九六七年六月十三日至十四日)的審議情形

四五〇．秘書長於六月十一日補充報告書(S/7930/Add.3)中稱休戰監察組織參謀長於六月十日提議並談判成功的停火辦法業經遵守，並無嚴重違反情事。

四五一．秘書長於六月十二日及十三日又發表關於遵行安全理事會各停火決議案的三件其他報告書(S/7930/Add.4-6)。關於以色列軍隊在拉非特及其附近的陣地問題，秘書長報告理事會稱布爾將軍對於該國軍隊在六月十日世界標準時間十六時三十分是否進入或繞過拉非特的問題，並未得有情報。

四五二．秘書長也提到參謀長及其觀察員因仍不能進入設在政府大樓的休戰監察組織總部，受到嚴重妨礙。關於此事，他已再度致電以色列總理，促請將政府大樓交還休戰監察組織。他也致文以色列常任代表，請他的政府保證現在軍事佔領下的區內的平民安全及福利，並保護其利益及權利。

四五三．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表以六月十三日函(S/7979)要求立即召開理事會，迫切審議應他的代表團的要求列入議程的項目(S/7967)。

四五四．在六月十三日第一三五八次會議中，蘇維埃社會主義共和國聯邦代表稱安全理事會迄今所作的決議，皆係可在短期基礎上接受的初步措施。理事會不復能僅重述或確定完全不够充分的過去各決議案，必須堅持立即並無條件將軍隊撤離阿拉伯各國被佔領的領土。理事會於其六月十二日決議案二三六中，採取了走向譴責以色列行動的第一步。它此時必須進而堅決並直接譴責以色列的一切行動，該國對阿拉伯各國進行了罪惡的侵略。將以色列撤退軍隊與解決近東全面情勢連在一起的任何企圖是不能接受的。鑒於這些考慮，他的代表團提出其過去決議草案的下開訂正本(S/7951/Rev.2)，並要求提付表決：

“安全理事會，

“察悉以色列不顧安全理事會要求停止軍事行動與停火之決議案(一九六七年六月六日決議案二三三(一九六七)、六月七日決議案二三四(一九六七)及六月九日決議案二三五(一九六七))，侵佔阿拉伯聯合共和國、約旦及敘利亞更多之領土，

“察悉目前軍事行動雖已停止，以色列仍在佔據上述各國領土，從而並未停止侵略，及構成對聯合國及全體愛好和平國家之公然蔑視，

“認為以色列對阿拉伯各國所提之領土要求實屬不可容許及非法，

“一．堅決譴責以色列之侵略行動及其對阿拉伯聯合共和國、敘利亞及約旦若干領土之繼續侵佔，認為此係侵略行為，及對聯合國憲章及國際法公認原則之重大破壞；

“二．要求以色列立即無條件將其軍隊自各該國領土撤退至停戰界線後，並依照全面停戰協定之規定，尊重非武裝地帶之地位。”

四五五．約旦代表指稱以色列正進行一項妥加籌劃的計劃，驅逐更多的阿拉伯人，以圖重演其於一九四八年所做出的勾當。他感謝秘書長為求減輕平民苦況的積極努力，並希望他能對理事會提出關於該項重要及最迫切事項的報告書。他認為最嚴重及重要的問題是譴責侵入者，並要求他們立即撤退。

四五六．美國代表稱蘇聯決議草案(S/7951/Rev.2)是重開戰鬪的良方，是從聯合國各決議案二十年來希求的完全解決各當事國間一切懸案倒退的步驟。在另一方面，他的代表團提出的決議草案(S/7972/Rev.2)旨在鼓勵各交戰國決定和平共處，並保證達成此項目的之國際協助。

四五七．他又稱在戰後理事會負有迫切責任，以求採取行動，依照一九四九年日內瓦公約保護戰爭受害人。他表示希望能夠准許平民回到他們在衝突前所住原地的家園。

四五八．沙烏地阿拉伯代表維護巴勒斯坦阿拉伯人的權利，指出在回族統治下，聖地的各膜拜處所均受尊重，他宣稱阿拉伯人決不接受在他們中間建立一個人為的國家。他說阿拉伯人不要墳墓中的和平，只要正義的和平。

四五九．以色列代表稱理事會的停火雖與阿拉伯聯合共和國、約旦及敘利亞充分有效，但阿爾及利亞、伊拉克及也門諸國政府卻公開宣稱對他的國家從事交戰的意向。在所有關係國家政府接受各決議案以前，以色列認為不能視停火為完全有效。

四六〇．論到平民的情勢，他說平民曾有若干移動，但自東至西的大規模歸還行動，現已開始，以色列當局未予阻止。他向理事會保證他的政府尊重一九四九年日內瓦公約關於待遇戰俘問題的規定。

四六一．論到蘇聯代表團提出的決議草案(S/7951/Rev.2)，他說它是消極的，片面的、旨在破壞，意圖恢復阿拉伯對以色列交戰情況。

四六二．突尼西亞代表稱以色列當局對約旦河西岸人民施以不堪忍受的壓力，迫他們離開家園。他請理事會通過明確決議案，制止這種不人道行為。

四六三．摩洛哥代表請秘書長及各專門機關立即給予難民及平民以一切可能人道援助。他概述引起衝突的事況，並問在約旦的三分之二、加薩地帶及艾拉特均被以色列佔領，蘇伊士運河亦受以色列控制時，如何能對阿拉伯人說要建立和平。他警告說如不依照停

戰協定恢復六月五日以前的情況，該地區將有無可臆測的後果。

四六四．保加利亞代表稱美國決議草案(S/7952/Rev.2)旨在幫助達到以色列的目的，並使其侵略得告合法。他支持蘇聯決議草案(S/7951/Rev.2)，並要求立即將它提付表決。

四六五．阿拉伯聯合共和國代表稱理事會的根本責任為譴責以色列的明顯侵略並令侵略者立無條件將軍隊撤至分界線之後。論列美國訂正決議草案正文第二段，他說它顯然等於由理事會認以色列侵略為合法。

四六六．在六月十三日第一三五九次會議中，敘利亞代表稱任何決議案如不明白譴責以色列，並規定將軍隊撤離阿拉伯各國，即不足以應情勢的需要。他的代表團支持譴責侵略者及要求撤退侵入軍隊的蘇聯決議草案(S/7951/Rev.2)。

四六七．加拿大代表論到衝突中所造成的慘痛生命損失，說應由理事會作最慎重的審議。照他的意見，理事會的責任及行動在憲章第二條第三項中有明確規定及指示。他指出理事會所要求的停火只是第一步，應繼以其他步驟，包括軍隊的脫離及撤退的安排；以及立即注意人身的問題，及發展可以保證該地區各國重大利益的諒解。他促請理事會各常任理事國協力探求積極解決辦法。他贊同遣派秘書長特派代表前往該地區的主張。

四六八．馬利代表警告說以色列不可能無限期控制其所佔領的各地區。求取和平的第一個積極步驟當為以色列軍隊無條件撤至六月四日的陣地。

四六九．六月十三日，關於衝突的人道方面的三國決議草案(S/7968)正文第一段修改如下：

“一．促請以色列政府確保軍事行動地區居民之平安、福利與安全。”

四七〇．其後於六月十四日，訂正決議草案(S/7968/Rev.1)第一段修改如下：

“一．促請以色列政府確保軍事行動地區居民之平安、福利與安全，並便利自戰鬪行為發生以來逃離此等區域之居民之返回。”

四七一．在六月十四日第一三六〇次會議中，又收到巴基斯坦代表請准參加討論的要求，因之請他就理事會議席。

四七二．聯合王國代表謂理事會現時應注意脫離、撤退及建立公正及持久和平的問題。他指出脫離

及撤退如不在當地進行討論及採取行動，實際上就無從實現。因此他同意理事會應立即考慮由秘書長指派一個私人代表。理事會亦應立即考慮任命一個調解專員，他可以立即與有關各國政府進行討論。同時，理事會應立即採取行動，減輕平民所受的痛苦，並防止發生難民問題。

四七三．巴基斯坦代表認為理事會欲求挽救情勢，除採取三項措施外，別無其他方法。第一為譴責以色列所作的侵略行為。第二為依照憲章第三十九條要求以色列軍隊立即撤退至分界線。第三為在完成撤退後，由理事會積極參加探求辦法，實施大會及安全理事會關於巴勒斯坦問題的各實體決議案。

四七四．阿根廷代表稱他的代表團自討論之始就表示意見，認為必要的鎮靜氣氛一經恢復，理事會應規定其探求問題的最後及永久解決辦法的條件。他確信沒有人能在壓迫或威逼的威脅下談判。但是欲求建立必要的條件，軍隊必須撤退，並須提出自由通過國際水道的保證。這個意義是必須放棄交戰的情緒，必須建立和平所需的心理及事實條件。為此理由，他不能支持蘇聯訂正決議草案(S/7951/Rev.2)正文第二段。

四七五．法蘭西代表稱佔有領土的權利不能以武力征服為根據。從原則觀點言，他只能支持蘇聯決議草案。但是這個決議案即令能夠通過，它能否實施，卻有疑問。他認為理事會應該共同努力，便利可以導致所有各方均能接受的協定的談判。

四七六．衣索比亞代表堅持立即撤退軍隊及建立公正條件，以求談判解決那些造成現有危機的根本原因。他贊成恢復聯合國於該地區在場。他的代表團對現有的蘇聯及美國兩決議草案均將棄權。

四七七．奈及利亞代表重申其堅定信念，認為需要理事會迫切注意的第一件事是將軍隊撤退至戰鬪爆發前所駐守的陣地。論到蘇聯訂正決議草案，他說它涉及許多影響遠大的問題，他願對其含意作更妥慎的考慮。因此他建議該決議草案應該分段表決。

四七八．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表稱加拿大決議草案(S/7941)有欠明晰，如果通過，可能有遠大的後果。實施這樣一件決議案甚且可能導致違反聯合國憲章。因此他將投票反對它。關於三國訂正決議草案(S/7968/Rev.2)，他說它限於問題的一個方面。為求立即終止人民的痛苦，必須採取撤退軍隊的有力措施。

四七九．中國代表稱他的政府反對使用武力。但是它並非不注意到以色列一再宣稱的它對其各鄰國並無領土野心。為此原因，他將於表決蘇聯決議草案時棄權。

四八〇．日本代表稱理事會必須在完全團結之下進行工作，俾得達成解決衝突所造成的各項當前問題，並建立確實及持久的和平。他的代表團懷疑蘇聯訂正決議草案能否便利此項工作，所以他將於表決時棄權。

四八一．以色列代表向理事會保證稱他的政府已作巨大努力，以求恢復該地區的正常平民生活。他的政府與聯合國救濟工賑處總監就該處在西岸及加薩地帶各地區的工作，達成協議。以色列捕獲的戰俘均受到依據國際公約充分顧及其法律權利及人權的待遇。

四八二．巴西代表論及蘇聯訂正決議草案，謂他不能堅決宣稱衝突有關各當事國中何國首先違反各停火決議案。他又說以色列佔領其毗鄰阿拉伯各國的領土，是爭執當事國間事實上或法律上存在的戰爭狀態的結果。他備悉以色列國防部長的聲明，謂他的國家“不抱征服目的”，並謂他的政府一貫反對以軍事方法征服任何領土；但是撤退軍隊的問題不可能視為一個單獨的步驟。因此他不能支持蘇聯訂正決議草案，並將於表決時棄權。

四八三．加拿大代表稱鑒於他的代表團與丹麥在五月二十四日提出的決議草案(S/7905)已經與事況不合，所以現在將它撤回。他表示他願意暫緩表決他的代表團的六月七日決議草案(S/7941)。

四八四．在同次會議中，美國代表提出的代表團的決議草案訂正案文(S/7952/Rev.3)如下：

“安全理事會，

“覆按其決議案二三三、二三四、二三五及二三六，以及理事會主席於第一三五三次會議中所製定之諒解，

“備悉以色列、約旦、敘利亞及阿拉伯聯合共和國業已接受並實施理事會停火要求，又悉軍事行動及任何前進軍事移動業經停止，

“深願採取達致近東穩定和平之步驟，

“一．堅持所有當事國繼續嚴格遵照理事會屢次要求，停火並停止一切軍事行動，作為奠定中東穩定和平之緊急第一步；

“二．請秘書長繼續向理事會報告遵守停火情形；

“三．要求各當事國隨即自行商談，如願意時得藉第三方面或聯合國之協助，以期訂立可行辦法，包括軍事人員之撤退及解除敵對狀態，宣告放棄無論其性質為何之武力，維持重要國際權利，及奠定中東穩定持久和平；

“四．復請秘書長提供所需協助，以利第三段所要求舉行之商談。”

四八五．美國代表於提出訂正草案時指出這是美國對理事會提出的第三件提案。他說他的代表團不擬堅持表決美國前此於五月三十一日提出的決議草案(S/7916/Rev.1)及六月八日提出的決議草案(S/7971)，它們與事況已不相符。他又說他的代表團不擬要求在今日表決它的訂正決議草案(S/7952/Rev.3)，因為若干代表團已表示它們願意建議修改。他說他的代表團欣願考慮修改案文的積極建議。

決議：在一九六七年六月十四日第一三六〇次會議中，蘇聯訂正決議草案(S/7951/Rev.2)分段提付表決。第一段贊成者四票(保加利亞、印度、馬利及蘇聯)，反對者無，棄權者十一。第二段贊成者六票(保加利亞、衣索比亞、印度、馬利、奈及利亞及蘇聯)，反對者無，棄權者九。該決議草案未能獲得法定多數，故未通過。

四八六．蘇聯代表稱表決的結果造成了一種極端的情勢，須由聯合國及所有愛好和平國家採取極端措施，以求立即斷然停止近東的不斷侵略行為。因為某些國家，尤其是美國所採取的態度因為各常任理事國間缺乏協議，以致安全理事會未能採取符合聯合國憲章的必要決議。此事的重大責任應由那些未能履行其安全理事會理事國責任的國家擔負。既然如此，必須探求其他方法以消除侵略的後果，並確保立即撤退以色列軍隊。

四八七．主席以丹麥代表的資格發言，於說明投票理由時稱理事會必須依據政治現實，處理促成中東穩定和平的持久安排的工作。通過一件指責一個當事國而且僅對它有所要求的決議案，不能有助於此項目的。中東的穩定及持久和平有賴於週詳及平衡的解決辦法，對所有關係方面均平等公正。他的代表團因為這些原因，於表決蘇聯決議草案時棄權。

四八八．阿拉伯聯合共和國及伊拉克兩代表謂對蘇聯決議草案的表決結果是在阿拉伯人所受的許多不公正之上再加一個不公正。

四八九．在六月十四日第一三六一次會議中，阿根廷代表代表三國決議草案(S/7968/Rev.2)提案者發言，謂顧及馬利代表的建議，決定於決議草案中增加正文一段。訂正案文(S/7968/Rev.3)文讀如下：

“安全理事會，

“鑒於使中東衝突地區之平民與戰俘不再遭受痛苦，實屬刻不容緩，

“鑒於甚至在戰爭變化期間，亦應尊重不可移讓之基本人權，

“鑒於衝突當事國均應遵守一九四九年八月十二日日內瓦戰俘待遇公約所定之一切義務，

“一．促請以色列政府確保軍事行動地區居民之平安、福利與安全，並便利自戰鬪行為發生以來逃離此等區域之居民之返回；

“二．建議關係政府切實尊重一九四九年八月十二日各項日內瓦公約所載戰時對待戰俘與保護平民之人道原則；

“三．請秘書長密切留意本決議案之切實實施，並向安全理事會具報。”

四九〇．阿根廷、馬利、印度、加拿大、法蘭西及保加利亞諸代表表示支持訂正決議草案(S/7968/Rev.3)。

四九一．阿拉伯聯合共和國代表提到他的代表團於五月三十一日提出的決議草案(S/7919)，謂他暫時不擬堅持將它提付表決。

決議：在一九六七年六月十四日第一三六一次會議中，阿根廷、巴西及衣索比亞提出的訂正決議草案(S/7969/Rev.3)經一致通過(決議案二三七(一九六七))。

H. 理事會收到的來文及第一三六五次與第一三六六次會議(一九六七年七月八日及九日)的審議情形

四九二．秘書長在六月十四日及十五日的另兩件補充報告書(S/7930/Add.7 and 8)中報告理事會稱情勢仍然平靜。

四九三．伊拉克代表於六月十五日致秘書長函(S/7990)中稱他的國家對於停火的態度是伊拉克軍隊在約旦係受聯合指揮，已與約旦及阿拉伯聯合共和國兩國政府連同宣佈其態度。

四九四．以色列代表以六月十五日函(S/7989)遞送他的政府對於印度政府一九六七年六月八日關於服務緊急軍中的印度士兵死亡事的抗議書(S/7957)的覆文。以色列政府於覆文中表示對此事深表遺憾。

四九五．聯合王國代表於一九六七年六月十七日致安全理事會主席函(S/7997)中重申他的政府願由安全理事會立即調查指稱英國飛機協助以色列參加戰鬪的控訴，並願對聯合調查人員提供一切必要便利。

四九六．秘書長後來在關於六月十六日至七月十三日情形的幾次補充報告書(S/7930/Add.9-22)中報告理事會稱除不重要事件及控訴外，情勢仍然平靜。他又報告依照安全理事會六月九日決議案二三五及六月十二日決議案二三六劃定以色列與敘利亞間停火線(S/7930/Add.18)，於蘇伊士運河區派駐聯合國觀察員(S/7930/Add.19)，及休戰監察組織及其參謀長返回耶路撒冷政府大樓總部的問題，該大樓自一九六七年六月五日以來受軍事管制(S/7930/Add.20)。

四九七．阿拉伯聯合共和國代表於七月八日函(S/8043)中稱以色列軍隊於該日上午違反停火命令，對駐在蘇伊士運河東岸福亞德港(Port Fouad)以南的阿拉伯聯合共和國軍隊發動攻擊，並對阿拉伯聯合共和國在蘇伊士運河區內的狄納(El Tina)、厄許角(Ras El Esh)及卡浦(El Kap)的管制站進行空襲。他要求儘速召開理事會緊急會議。

四九八．以色列代表以七月八日函(S/8044)控訴阿拉伯聯合共和國軍隊於七月八日嚴重破壞停火，對駐在薩伊德港以南約十五公里的厄許角區的以色列軍隊開火。為抵抗攻擊，以色列飛機曾對埃及炮兵陣地採取行動。

四九九．在七月八日第一三六五次會議中，蘇維埃社會主義共和國聯邦代表謂會議議程應僅列阿拉伯聯合共和國代表的來函(S/8043)。

五〇〇．主席稱臨時議程(S/Agenda/1365/Rev.1)係照理事會過去慣例編製。

決議：在簡短討論後，照印度代表的建議，理事會決定將阿拉伯聯合共和國來文(S/8043)及以色列來文(S/8044)增入臨時議程。議程照訂正列有六個項目，當經通過。

五〇一．秘書長稱關於以色列與阿拉伯聯合共和國軍隊在蘇伊士運河區於七月八日又發生戰鬪事的報導，他未能對理事會提供情報，深感遺憾。如他於一

九六七年七月四日對理事會報告(S/7930/Add.19)的，在蘇伊士運河區未駐有聯合國軍事觀察員，因此他未能接到關於該地敵對行動的核實情報。不像專門關於以色列與敘利亞間的兩個停火決議案(決議案二三五及二三六)，安全理事會的一九六七年六月六日及七日全面停火決議案(決議案二三三及二三四)適用於以色列與阿拉伯聯合共和國間的停火，請秘書長對理事會報告情勢，但未規定關於實施停火的任何協助。秘書長知道如果沒有獲得可靠情報的辦法，他就不可能履行其依後二決議案所負的報告責任，所以他在七月四日決定採取行動，以求可能改善此項情勢。他於該日與阿拉伯聯合共和國及以色列兩代表分別作探討性的談話，詢問如果由他建議在現時有阿拉伯聯合共和國及以色列兩國軍隊對峙的蘇伊士運河區內派駐聯合國軍事觀察員，他們的政府將有何反應。這種觀察員當然須派駐在兩方，與以色列及敘利亞兩方軍隊對峙的地區的辦法相同。

五〇二．他認為此項建議在現有情況下是積極而且有幫助的，但兩國政府對之尚未表示其反應如何。如果同意派聯合國觀察員進駐西奈及蘇伊士運河區，據參謀長布爾將軍報稱，可由他現有觀察員中迅速調派，但此後即須早日增加他的觀察員人數。

五〇三．阿拉伯聯合共和國代表稱該日上午當地時間十時十五分，以色列軍隊又以大炮攻擊福亞德港南部的他的國家軍隊，又轟擊並摧毀設在狄納、厄許角及卡浦的運河航行管理站。此外，敵方又自運河東岸對自坎達拉至厄許角間西岸人口稠密地區開火。自安全理事會下令停火以來，以色列空軍首次參加行動，濫炸人口稠密地區。以色列此項行動是嚴重的新侵略行為。安全理事會不能也不應容許如此違反它的決議。

五〇四．以色列代表謂在過去一星期中，沿以色列埃及停火線發生了一連串的事件，引起他的政府的嚴重關切。七月八日的事件及其以前的各項事件使人有理由相信埃及雖已接受停火，但並未改變其交戰政策，並仍進行武裝行動，以執行該項政策。繼續那種交戰政策及行動當然會有不祥的後果。他的政府願見停火得能忠實保持及嚴格遵守。它希望阿拉伯聯合共和國也有這樣的意願。

五〇五．在七月九日第一三六六次會議中，理事會應阿爾及利亞代表的要求，邀請他就理事會議席。

五〇六．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表稱只要以色列軍隊仍然佔領阿拉伯各國的土地，戰爭的火焰就可以隨時再行爆發，引起新的大規模武裝衝突。因此最重要迫切的問題是立即撤退以色列軍隊及清除以色列侵略的後果。蘇聯曾堅決支持阿拉伯各國爭取自由及領土完整的鬭爭，並繼續予以支持。對以色列的新侵略行為不能不加懲罰。以色列必須嚴格履行安全理事會關於停火的決議。因此，如果以色列再要無視安全理事會的決議及要求，就必須視以色列為侵略者，依照憲章第七章對它實施制裁。

五〇七．聯合王國代表稱衝突初起時，理事會的第一步行動是要求並建立停火，它必須使停火確能遵行。它必須譴責任何及每一個違反停火情事。在聯合國內進行公開辯論之時，亦復繼續迫切探求可有協議之處，雖然對若干重要問題仍未同意，但可有同意的範圍漸廣。達到廣泛同意的各點計有必須將軍隊撤離佔領的領土；必須不僅保持停火，且當確保不再開火；必須救助受難人民，不僅要給予救濟，而且要為他們主持正義；必須使一切宗教在聖城內有膜拜自由；確保國際水道自由通航；防止將發展急需的資源浪費於再作軍備競賽；並且增強聯合國於中東在場。他願授權秘書長立即並無保留遣派觀察員前往西奈及蘇伊士運河。

五〇八．美國代表歡迎秘書長對阿拉伯聯合共和國及以色列兩國政府的提議，請它們接受聯合國觀察員，以便報告遵守理事會停火命令的情形。撤退軍隊當然是對該地區問題的任何整個和平解決辦法的重要及必要部分。但如上月在安全理事會中的辯論及最近大會中的辯論及表決情形所示，世界輿論的一個重大部分主張一面撤兵一面最少必須終止任何戰爭狀態及任何行使交戰權的要求。

五〇九．馬利代表謂自六月五日以來，他的代表團堅持在安全理事會命令停火後，應繼之以立即撤退以色列軍隊。不幸此事未能辦到。理事會應該儘速建議以色列軍隊撤至其於一九六七年六月四日駐守的陣地。

五一〇．秘書長稱自上次理事會會議後，他即諮詢休戰監察組織參謀長，得悉他估計蘇伊士區需要增加觀察員二十五名，並應盡可能從速派定備用。在這些增派觀察員到達之前，參謀長如奉有命令，可自其現有觀察員中遣派小隊人員前往蘇伊士運河區。他們可在前線的阿拉伯聯合共和國方及以色列方開始巡邏。他指出聯合國觀察員自一九四八年以來即在近東

服務，當時有七百餘人，現時在該地區服務者僅有一三三人。在使用聯合國軍事觀察員之處，既有慣例為某一行動所需的軍事觀察員應自何國調派，須得有直接關係國政府認可。此項辦法現仍繼續採用。

五一一．敘利亞代表謂以色列軍隊佔領的每一吋敘利亞領土皆係六月九日敘利亞接受停火之後佔領的。以色列新侵略行動的目的也同樣明顯。以色列在其支持者保護之下，圖以其他戰爭及侵入行為，達成其在運河區的目標，用以造成一種新情勢，避開全面停戰協定。他堅決駁斥以色列對休戰監察組織的任務的片面解釋。他認為該地區的聯合國機構仍然依照安全理事會關於停戰辦法的各有關決議案執行職務。

五一二．以色列代表謂他的政府願提議應由發生事件地區的當地以色列及阿拉伯聯合共和國指揮官會商並議定避免今後破壞停火的適當辦法。在薩伊德港及坎達拉地區，關於民政事務已有類似的安排。他又說雖然不斷重述，蘇聯代表的無根據指控未能獲得世界輿論及聯合國的支持；事實上大會最近在七月四日尚以壓倒的多數否決了這些指控。安全理事會也沒有通過蘇聯的理論。情勢欲求根本改變，不能經由立即及無條件撤退以色列軍隊，而只能經由阿拉伯人放棄毫無成果的仇恨、敵視及交戰政策。

五一三．印度代表謂自戰亂爆發以來，他的代表團採取的態度是要求停火必須佐以規定立即撤退軍隊。應請秘書長採取步驟，加強該地區現有的聯合國機構，以求阻止情勢惡化，促使以色列軍隊撤退，並確保一切有關方面嚴格遵守全面停戰協定。他的代表團也贊成由秘書長指派特派代表為這些目的前往該地區，協助實現減輕緊張局勢及恢復和平情況，並向安全理事會提出報告。

五一四．在安全理事會及在大會緊急特別屆會中的討論又重申了若干基本原則，即不得經由使用武力解決任何爭端，及各會員國有尊重其他國家領土完整及政治獨立的義務。

五一五．在同次會議中，主席宣讀下開聲明(S/8047)，經理事會各理事國接受為它們的共同意見：

“覆按安全理事會決議案二三三、二三四、二三五及二三六，並強調所有當事方面均須嚴格遵守各該決議案的規定，業經聽取秘書長所作陳述及其對有關各方提出的建議，我認為我可以反映理事會的意見，應由秘書長照其於一九六七年七

月八日及九日對理事會陳述中所作的建議，即行請聯合國巴勒斯坦休戰監察組織參謀長布爾將軍儘速與阿拉伯聯合共和國及以色列兩國政府議定必要安排，於蘇伊士運河區派駐聯合國軍事觀察員，受休戰監察組織參謀長指揮。”

五一六．主席又稱理事會適纔所採步驟使前此的停火決議更爲完備，並在其整個實施方面更爲有效。他向有關各方呼籲，請對秘書長給予充分支持及全力合作，以求確保充分遵行理事會各項決議，並於必要時對秘書長或其人員給予其於該地區執行維持和平責任所需的便利。

五一七．秘書長於七月十一日報告書(S/8053)中報告理事會稱阿拉伯聯合共和國及以色列兩國政府已通知他說它們接受擬在蘇伊士運河區派駐聯合國軍事觀察員的提議。

I. 理事會收到的其他來文

五一八．安全理事會於其在一九六七年五月至七月舉行的一系列會議期間及其後收到有關中東情勢各個方面的下開來文：

(a) 關於以色列與阿拉伯各國間發生戰鬪事的來文

南斯拉夫、幾內亞、茅利塔尼亞、保加利亞、捷克斯拉夫、匈牙利、蒙古及羅馬尼亞諸代表分別於下列各函中向安全理事會主席遞送其各本國政府關於以色列與阿拉伯各國間發生戰鬪事的聲明：六月五日函(S/7929)、六月五日函(S/7933)、六月六日函(S/7937)、六月六日函(S/7942)、六月七日函(S/7949)、六月八日函(S/7955)、六月九日函(S/7966)及六月十一日函(S/7972)。

(b) 關於指控違反安全理事會停火命令的來文

以色列代表六月九日函(S/7962)、七月一日函(S/8026)、七月十日函(S/8049)、七月十四日函(S/8059)及七月十五日函(S/8060)。

突尼西亞代表六月九日函(S/7964)。

約旦代表七月十三日函(S/8056)。

敘利亞代表六月十三日函(S/7983)及七月五日函(S/8035)。

阿拉伯聯合共和國代表七月一日函(S/8025)、七月十二日函(S/8054)、七月十三日函(S/8061)、七月十四日函(S/8057)及七月十五日函(S/8062)。

(c) 關於平民及戰俘待遇問題及其有關事項的來文

秘書長於六月二十日及七月四日兩節略(S/8001/Corr.1 and 2 and Add.1)中謂因各方廣泛注意近東最近戰鬪所造成的各項人道問題，他特提出聯合國近東巴勒斯坦難民救濟工賑處總監報告書二件。又在六月二十九日報告書(S/8021 and Corr.1)中，秘書長依照一九六七年六月十四日安全理事會決議案二三七正文第三段的規定，提出關於中東衝突地區內平民及戰俘問題的報告。

下列各件係希臘、以色列、約旦、敘利亞、突尼西亞及阿拉伯聯合共和國諸代表致理事會或秘書長關於平民及戰俘待遇問題的來文：

希臘代表六月二十三日函(S/8010)。

以色列代表六月二十日函(S/8003)、六月二十三日函(S/8012及S/8013)、六月二十七日函(S/8019)、七月四日函(S/8030)、七月五日函(S/8034)、七月七日函(S/8041及S/8042)、七月十一日函(S/8073)、七月十二日函(S/8055/Rev.1)及七月十四日函(S/8058)。

約旦代表六月十二日函(S/7975)、六月二十一日函(S/8004)及七月五日函(S/8032及S/8033)。

敘利亞代表六月十六日函(S/7991)、六月二十七日及七月三日函(S/8016 and Add.1)、七月六日函(S/8037)及七月七日函(S/8040)。

突尼西亞代表六月十二日函(S/7974)。

阿拉伯聯合共和國代表六月十五日函(S/7988及S/7993)、六月二十一日函(S/8007)及六月二十八日函(S/8017)。

(d) 關於耶路撒冷市及附近與其神聖處所現有情勢的來文

下列諸國代表提出了關於耶路撒冷市及附近與其神聖處所現有情勢致理事會或秘書長的一系列來文：義大利代表六月六日來文(S/7932)、海地代表六月八日來文(S/7956)、菲律賓代表六月七日來文(S/7959)、葡萄牙代表六月八日來文(S/7965)、及巴基斯坦代表六月十六日來文(S/7994)。

秘書長依照一九六七年七月四日通過的大會決議案二二五三(緊特五)正文第三段的規定，將關於以色列所採改變耶路撒冷城地位的措施的七月十日報告書(S/8052)，連同以色列外交部長的七月十日覆文，遞送理事會。

一九六六年八月二日聯合王國副常任代表致安全理事會主席函

A. 理事會收到的來文

五一九．也門代表於一九六六年七月二十五日致安全理事會主席函(S/7492 and Corr.1)內控責聯合王國在也門邊界沿線集結軍隊及戰爭物資並作其他挑釁及侵略行爲。也門已一再宣稱英國對也門和平城市及鄉村之侵略不能鎮壓被佔領的南也門之解放戰爭。關於此點，也門代表駁斥英國所稱解放戰爭是由領土以外的人所煽動而起一節。他本國政府深信此領土的主權乃屬於被佔領的南也門的人民。

五二〇．聯合王國代表在七月二十九日函(S/7438)內回答說對於也門所稱侵犯邊境一節將予充分調查，然後將所得結果通知也門共和國當局。不過他要追述一點，即過去許多次也門所稱的同類情事經調查之後均證明完全沒有根據；他深信目前所稱各節將同樣證明全屬無稽。關於七月二十五日也門函後半部內所說的話，聯合王國政府的立場業已在一九六六年五月九日函(S/7284)內說明，即它不能接受稱南阿拉伯爲“被佔領的南也門”的說法，並且說也門沒有根據要求佔有南阿拉伯保護國各邦。

B. 請求召開安全理事會會議

五二一．聯合王國於一九六六年八月二日致安全理事會主席函(S/7442)內請求立即召開理事會會議審議因聯合王國所負責保護及辦理外交的南阿拉伯聯邦一邦內的一個市鎮無故遭人加以無法辯護的攻擊而發生的情勢。七月三十日有深信係由也門境內飛機場起飛屬於阿拉伯聯合共和國空軍的米格型飛機兩架對貝汗總督區(Amirate of Baihan)內的那瓜普(Nuqub)鎮作兩度低飛轟擊。阿拉伯兒童三人受傷，該鎮房屋至今爲止查出共中七十五彈。

C. 第一二九六次至第一三〇〇次會議 (一九六六年八月四日至十六日)的審議情形

五二二．八月四日第一二九六次會議通過了載列一九六六年八月二日聯合王國來文之臨時議程。阿拉伯聯合共和國及也門代表均被邀請參加討論，但無表決權。

五二三．聯合王國代表說作爲他的政府的控訴案主題的空襲，其特點是：此一事件中所牽涉的市鎮是顯明而孤立的，襲擊係由來自也門方向的飛機兩架用蘇聯製造的彈藥所爲，且有資格的觀察者所提證據指明飛機係米格型。大家都知道阿拉伯聯合共和國有此種飛機，並用以支援其駐也門的武裝部隊。在一九六五年四月一次相似的襲擊之後，聯合王國曾通知阿拉伯聯合共和國說如再有襲擊則結果將引起安全理事會的討論。在那年的六月裏，聯合王國接受了阿拉伯聯合共和國所提關於另一次襲擊的保證，說那是“駕駛員的錯誤”。在本次情形下此種解釋是不可能的，因爲此次襲擊是在聯邦領土內十七哩發生的。

五二四．由此種情形祇能得到一個結論，就是此次襲擊是故意的並且或許與此區域內的其他活動有關。聯合王國決心使南阿拉伯於一九六八年獨立；來自也門領土的襲擊祇能使它的任務及聯合國的任務更加困難。他本國政府所以請理事會對於襲擊該鎮一事表示遺憾，並促請阿拉伯聯合共和國及也門當局保證不再有此種襲擊情事發生。他本國政府，與聯邦當局合作，曾真實努力設法解決過去也門與南阿拉伯聯邦之間發生的糾葛。某種方式的聯合國觀察也許有助於糾葛的解決，並且聯合王國仍然願意經由秘書長的斡旋探求那種可能性。他本國政府熱切地想要見到該區域內有和平安定的情況，俾使南阿拉伯可有信心地向前走向獨立。南阿拉伯的居民有權要求他們免受外來的襲擊及威脅。

五二五．阿拉伯聯合共和國代表說聯合王國要裝作阿拉伯民族的朋友及保護者，但是實際想要阿拉伯人的財富及土地。然而亞丁的人民及亞丁保護國已言明他們決心要擺脫英國的統治，並且不受旨在使此種統治永久繼續的手段之欺騙。在此等領土上空飛翔的唯一軍用飛機是屬於聯合王國的。沒有阿拉伯聯合共和國飛機曾在貝汗上空從事任何種類的活動，並且據阿拉伯也門聯合司令部云，其飛機於七月三十日全未起飛。聯合王國業已被理事會譴責其對也門的侵略，而現在卻企圖對於支援南阿拉伯求自由自決的鬭爭的阿拉伯聯合共和國加以污辱，藉以掩飾其對亞丁人民及亞丁保護國的壓迫。殖民主義與帝國主義及其爪牙是世界該區域內的緊張、困難及不安定之根本原因。

五二六．也門代表說即使聯合王國所稱各節均屬實情，該國亦不因此就有正當理由倉卒召開理事會。他本國曾為比英國所稱者更嚴重得多的聯合王國許多次挑釁及侵略行動的受害者，但是未曾要求召開理事會。它曾受英國侵略有一三〇年之久，並已將一九六四年至一九六六年期間聯合王國對它所作很多次挑釁及侵略行動通知了理事會。聯合王國對也門的敵對行為及干涉他本國內政的事，因被佔領的南也門境內人民起來抵抗英國的佔領壓迫而更加劇烈。

五二七．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表說聯合王國的控訴裏的控責是全無實據而不能對之認真的。再者，阿拉伯聯合共和國已明白駁斥此種控責，並的確證明此種控責全屬無稽。顯然，聯合王國來到安全理事會的目的，不是求後者保護這區域的居民，而是使人不注意亞丁及阿拉伯半島南部其他領土的人民謀求擺脫英國殖民地統治的鬭爭。英國殖民主義對於為自由而鬭爭的人民已作了許多懲罰行動，所以結論顯然是礮擊那瓜普乃其所作許多懲罰性的征伐之一。理事會當前的控訴是聯合王國掩飾罪過及控告無辜的一種企圖。安全理事會於一九六四年已斷然譴責了英國對也門的侵略行為。每天襲擊也門領土的英國飛機誤炸其自己的殖民地之一的境內的一個市鎮，那瓜普，乃屬十分可能的事。南阿拉伯問題必需准許該區域獨立、撤除那裏的英國軍事基地及撤退駐紮那裏的殖民主義者的軍隊纔能解決。

五二八．聯合王國代表說，他本國政府在向理事會提出控訴以前不會不查明事件發生之日英國飛機之行動的。沒有一架在那時在該區域內。一個親眼看見襲擊的人說那架飛機有“獅子鼻及向後拖的機翼”，此種描寫可適用於米格機而不適用於獵戶機，那是該區域內唯一種類的英國飛機。聯合王國完全接受關於南阿拉伯的聯合國決議案所根據之自決及獨立的目的，並且現正與秘書長討論可能由聯合國參加工作達成上述目的之辦法。

五二九．約旦代表說他的代表團最初想反對將此項目列入議程，因為就聯合王國來函看來明明白白值不得加以審議。後來他的代表團決定此一項目應予列入以便曝露英國控訴背後的動機。該函詞義含糊，矛盾滿紙。從英國在失所人民已達百萬以上的巴勒斯坦及少數掌握統治權的羅德西亞兩地的紀錄看來，動機是顯而易見的。聯合王國的目的不是保護該區域的人民而是維持一個保護地。

五三〇．阿拉伯聯合共和國代表宣讀他說是由貝汗來的一位目擊者的報告，內稱當時未見有阿拉伯聯合共和國的飛機，但是看見有兩架英國獵戶機追逐貝汗革命份子。他又說目擊者謂此一事件的目的似乎是要造成一種口實，藉以在該區域內常駐英國軍隊並與統治者簽訂防衛條約，及進一步侵略也門。

五三一．在八月八日第一二九七次會議，也門代表說他本國政府斷然否認英國的控責，並且憂慮英國控訴背後的動機可能是準備對也門阿拉伯共和國發動新侵略行動。如同過去各次聯合王國控責一樣，這次控訴是沒有根據的。也門吃了英國侵襲其領土、侵犯其領空、挑釁及侵略之苦，倒是真實的而非虛想的。

五三二．聯合王國的另一可能動機或許是想要逃避大會第二十一屆會對於被佔領的南也門問題採取的行動。英國人知道也門是一個也門，並知南也門是也門的一個構成部分。他們所稱的南阿拉伯聯邦的計劃不過是以另一方式繼續英國殖民主義而已。將由也門人自己使之實現的也門之統一，將為自由的果實之一。

五三三．紐西蘭代表說他本國認為關於據稱是一個會員國的飛機侵犯邊境及襲擊市鎮的控訴是一嚴重事件。南阿拉伯聯邦仍為一非自治領土，所以聯合國必須特別關切該領土的免受外來干涉的自由，更不用說它的免受實際攻擊的自由了。聯合王國代表在他的陳述裏已仔細分辨何為現有證據能確定證明的事及何為由此能依理推斷的事。根據目擊者及彈片的證據，聯合王國已得到結論說肇事的飛機是由也門飛機場起飛的阿拉伯聯合共和國的飛機。但是有人對於此事提出爭辯，並且由顯然認為聯合王國立場尚待證明的各位發言人的話依理所能得到的結論是祇有公正無私的調查者得到的結果纔可為理事會所接受。所以顯然的步驟是應由安全理事會安排一種公正無私的調查。他建議請秘書長發動由一聯合國團隊立即從事調查。理事會亦可考慮是否以後可給予秘書長一種更廣泛的使命，請他繼續努力斡旋以解決也門與南阿拉伯邊境該區域內仍待解決的各項問題。此種努力自然需要當事各方協議與合作。

五三四．約旦代表說他在聯合王國的控訴裏及在直接有關各方所作的陳述內均未發現證據確實證明聯合王國的控責。聯合王國代表所引述的目擊者，依他看來，似乎答覆了旨在支持控責的主要問題。在另一方面，也門代表向理事會提出了至少二十一件英國攻

擊也門的事例。他接受阿拉伯聯合共和國否認曾有它的任何飛機在該區域的話。南阿拉伯的問題純為殖民地問題，目前案件僅是此問題的一種表現。真實需要的是殖民國家立即撤退及人民權利的恢復。安全理事會如果依據向理事會提出的這種不確定的證據便派遣調查隊到該區域，那就開一危險的前例。

五三五．阿根廷代表說安全理事會當前的問題是難以解決的。聯合王國表示深信七月三十日襲擊那瓜普係由也門領土起飛的阿拉伯聯合共和國飛機所為，而阿拉伯聯合共和國及也門的代表則斷然否認此種控責。理事會面臨這種情勢，必須極端慎重以斷定是否有對和平之威脅或侵略行為存在，需要使用某種措施或促請當事各方以和平方法解決爭端。可是依一般情勢講來，理事會理應考慮可防止情勢更形惡化的措施。理事會必須採取憲章所規定的最低限度的行動；它不能面對會有爆炸性的情勢而仍漠不關心。紐西蘭代表所提建議從上述觀點看來是引人注意的並且合乎理事會方面應採相當行動的需要。它也許亦有助於達成聯合國於大會決議案一五一四(十五)內自行定出的目的。

五三六．美國代表說他本國常常表示深為同情南阿拉伯人民謀求自決及獨立的志願。此區域及其邊界沿線的和平與安定在南阿拉伯歷史上的目前重要時期對該領土是不可缺少的，理事會應當盡可能竭力保證此種和平及安定。過去事件迭次發生，使南阿拉伯人民謀求獨立的進展遭遇種種麻煩，殊屬遺憾。紐西蘭的調查建議在此情形之下似屬有益，他看不出為什麼有人反對它。該項建議並未預斷問題或事實，他本國代表團贊助它，認為那是理事會進一步審議此事的一種有建設性的根據。所有當事各方及所有理事會理事國都應當合作以確保此全部區域和平地早日趨向獨立。

五三七．荷蘭代表說現已明白理事會若非有更正確而無爭論餘地的確實情報，就不能對於當前控訴案中的爭執之點作一決定。因此他本國代表團欣然接受紐西蘭代表所提建議，即此等事件應由秘書長指派公正無私的專家往當地調查。此種特派團將有一種純屬輔助性質的職務，即查明七月三十日在那瓜普發生的事件的真相。理事會於是可自由根據調查所得結果得出它願得的結論。

五三八．聯合王國代表說紐西蘭代表所提建議是一種具有建設性的建議。他本國政府深信調查會證實他所陳述的事實，並將竭力使此事迅速進行。聯合王

國不能接受稱南阿拉伯為“被佔領的南也門”一語。它對於它對亞丁邦的主權是沒有疑問的；同樣的，也門要求佔有南阿拉伯保護邦，實屬毫無根據。鑒於一部分發言人所說的攻擊他本國政府的話，他擬提醒理事會說，聯合王國已宣佈它將於獨立之時撤去其在亞丁的基地，並已宣佈它決心使南阿拉伯於一九六八年獨立。聯合王國始終表明它將接受能在此領土內獲致普遍同意之關於南阿拉伯基本組織問題的任何解決辦法，並已通知秘書長說它接受關於亞丁的大會決議案，祇須依照若干條件。

五三九．約旦代表說聯合王國在努力強使理事會接受它自己所用的名稱“南阿拉伯聯邦”，雖然大會對於聯合王國企圖在該項名稱之下設立一種無代表性的政權一事，已表示遺憾。

五四〇．也門代表說他本國不是在設法強使南方接受任何事情。也門接受南方以自由表示方式當聯合國在場時所作的自決。它所反對的是聯合王國強人接受的聯邦。

五四一．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表說不能有派特派團調查聯合王國控訴的問題。沒有事情應由理事會去調查或討論，因為該項控訴祇是捏造而已。理事會應當立即停止審議聯合王國所提出的虛妄無稽的要求。

五四二．在八月十日第一二九八次會議，主席請理事會注意紐西蘭所提下列決議草案(S/7456)：

“安全理事會，

“決定請秘書長安排由有經驗之聯合國人員迅即進行調查，以便確定與一九六六年八月二日大不列顛及北愛爾蘭聯合王國駐聯合國副常任代表函(S/7442)內所述事件有關之事實並儘速向安全理事會具報。”

五四三．保加利亞代表說聯合王國代表所作的陳述證實了他的代表團的信念，即聯合王國沒有理由來訴諸安全理事會。它未曾提出確實的證據證明控訴屬實，所以依他看來，理事會祇能認為該項控訴沒有根據，予以駁回。紐西蘭代表所建議的這種調查也不能有任何用處：理事會業已有機會估定英國當局所蒐集的物證及證言的價值，並且它當然不能將基於臆測的控責與各國政府所作的正式否認同等看待。使聯合國牽涉到此種事項裏面，將有損於它的威望及其和平解決國際爭端的作用。聯合王國在亞丁及南阿拉伯的政策，

其特點爲極殘酷的壓制人民求自由獨立的正當志願，同時它所稱計劃給予此區域人民的獨立祇是以另一偽裝繼續實行殖民政政策而已。如果它真是有意滅除此區域的危險的緊張情形，它應當早已接受大會的建議允許亞丁問題小組委員會視察該領土了。

五四四．阿拉伯聯合共和國代表說紐西蘭的建議使他驚異，因爲他業已向理事會保證說他本國政府對於所報稱的事件沒有責任，所以沒有事情可調查。使此區域內緊張情形鬆弛的方法爲充分施行大會關於此問題的決議案。聯合王國未曾提出任何保證說它將解除該領土內的緊急狀態；如果自決要有意義，那末在大會所列舉的各項措施之中，此項措施爲一必需條件。任何企圖，如旨在淆亂聽聞或分散聯合國對其自行爲亞丁及亞丁保護領土所訂路線的注意，均不應任其順利遂行。

五四五．奈及利亞代表說他本國代表團認爲，像在目前情形下這樣，如對於提出理事會之案件的事實有所爭執，那就應當設法經由第三者確定此等事實。應當鼓勵各國將它們的控訴提出聯合國而不自行處理，並且向理事會提出的任何控訴均應予公平審詢。他的代表團對於調查建議的贊助不妨礙其基本立場；這個立場就是南阿拉伯應當建立一個設有負責政府的真正獨立國家。要有效果，所建議的調查應當受到一致的贊助，所以如使理事會各理事國有時間從事努力以得到此種一致意見，那是有益的。

五四六．烏拉圭代表說，在目前情形下，安全理事會可根據其現有的證據作一決定——若如此辦理，則每一代表團對於控訴所採立場將依主觀的因素決定——也可擬訂一種適當辦法查明事實。安全理事會必須處理每一個威脅國際和平與安全的事件。理事會當前的控訴係由一個大國所提出的，若置之不理則其他國家將不來求助於憲章所訂之機構。紐西蘭建議是有建設性的，所以他的代表團贊助它。

五四七．日本代表說，理事會極難細查及估定向它提出的證據。就理事會而言，重要的事情是不要爲了確定責任而違於很可能徒勞無益的尋求詳細事實的工作，而應集中注意於重要之點——那就是此區域內嚴重緊張的存在——與和緩此種情勢所必需的積極步驟。理事會應請有關各國政府勿採取可能使情勢更形惡化的任何行動。它亦可請秘書長用他所認爲適當的辦法，包括事實調查在內，從中斡旋以協助當事各方建立此區域內的和平情況。

五四八．在提出決議草案時，紐西蘭代表說對於他的公正調查的建議所提出的反對意見似乎基於兩種理由：第一，向理事會提出的證據是不充足的，第二，現有的此種證據係由有利害關係的當事者聯合王國提出的。因缺乏確實證據證明一種嚴重指稱的事而應得到的通常結論似乎是應由一位立場不成問題的理事會之代理人去尋求進一步的事實。然而反對他的建議的人的立場似乎是：若非襲擊者預備事後自行承認或適有公正觀察者在場目覩，則所指稱以偷襲方法侵略的事，理事會應不予受理。他繼續深信應當進行調查，因爲那是使理事會能決定它對於此項控訴應如何辦理所需要的初步的最低限度的行動。

五四九．法蘭西代表說他贊同奈及利亞代表所列舉的要點，即接受經所有關係各方同意在秘書長協助之下進行調查的原則，及需要一致同意以確保此種調查可享受最大的贊助與合作。他的代表團將由上述的觀點研究向理事會提出的任何建議。

五五〇．也門代表說聯合王國的軍用飛機於八月八日又對他本國作三次侵略行爲。此等行爲復證明聯合王國正在經由恐嚇、挑釁及武裝部隊的使用以求達到它的殖民政策的目標。

五五一．聯合王國代表說也門代表現在對聯合王國所提的新的控責當予調查。他深信此項控訴將被發現是沒有根據的。

五五二．在八月十五日第一二九九次會議上，馬利代表說，依他的代表團看來，聯合王國控訴未有令人信服的證據提出。可是，因希望聯合國行動可有助於保障此區域人民求得自由獨立的權利，他認爲應請秘書長從中斡旋，在所有關係各方同意及合作之下，求在此區域內專爲亞丁人民的利益建立和平及諒解的情況。

五五三．在八月十六日第一三〇〇次會議上，主席報告理事會各理事協商的結果及宣讀下列的議定的聲明，並云此項聲明已得到所有關係各方的贊助：

“主席，獲悉所舉行的辯論起源於大不列顛及北愛爾蘭聯合王國代表所提出的控訴(S/7442)、阿拉伯聯合共和國與也門對於此項控訴所根據的要素提出爭論、且理事會各理事所作的陳述在現階段未能提出積極解決辦法，深信他獲有權力請關係各方各在其本身方面協助減少緊張，並請秘

書長繼續斡旋，與關係各方協議，努力解決未決問題。”

五五四．美國代表說他本國政府本認為應當採取甚至更明確的行動，惟感到有希望的是理事會已能得到一致的意見而且此項一致意見已為直接有關各當事者所接受。他的代表團的了解是各當事者將對秘書長給予充分合作。

五五五．紐西蘭代表說他對於一致意見聲明不提出反對意見，惟須此項聲明不致影響安全理事會的未來工作，尤其是關於公正的第三者的調查。他已放棄要求表決他的建議的權利，希望目前的插曲所引起的感想足以激發那些想要見到安全理事會接受並履行其全部責任的人，而不開一不幸的前例。

五五六．聯合王國代表說他本國政府將尊重一致意見。可是，這是理事會對於他的政府向其提出的事項所作討論的一種不適當的結束。聯合王國至少已提出了一個表面上證據確鑿的案件，並亦已預備接受紐西蘭所建議的聯合國調查。它仍然深信如讓調查團前往，該團會證明事實是如他所陳述的一樣。聯合王國將盡可能竭力與秘書長合作。不過，如果他認為不能求得解決，他本國政府希望他將進而作一種公正的調查並向理事會具報。

五五七．阿拉伯聯合共和國代表說他的代表團的了解是一致意見與大會及其所屬機關的有關亞丁及亞丁保護領土的決議案沒有關係。

D. 後來的來文

五五八．也門代表以十一月五日函(S/7581)控責駐紮在被佔領的南也門的聯合王國軍隊之侵略行為繼續不已，且該軍於十月三十日對卡亞他巴(Kaatabah)的學校作非人道的襲擊，結果學生八人死亡，八人受傷。

五五九．聯合王國代表於十一月十一日函(S/7581)內回答說十一月五日也門函內所稱各節毫無根

據。南阿拉伯之英國當局及南阿拉伯聯邦政府都與所提及的事件無涉。

五六〇．也門代表於一九六七年一月三日函(S/7661)內稱一九六六年十二月十二日英國直昇飛機三架及鷹獵飛機兩架侵犯也門領空並射擊哨站兩處，完全毀壞一處哨站且擊斃也門兵士一人，傷二人。

五六一．聯合王國代表於一九六七年一月十三日函(S/7682)內回答說，所稱各節已經徹底調查，證明全屬子虛。他請注意一九六六年十二月十九日及二十日在同一區域內發生的聯邦領土內一個鄉村被着制服的也門兵士襲擊的事件，及一九六六年十二月二十八日發生的皇家空軍飛機一架在瓜地巴(Quataba)城附近被也門方面發砲射擊的事件。

五六二．也門代表於二月八日函(S/7729)及二月十四日函(S/7754)內說聯合王國軍隊及飛機曾對也門領土作各種侵略行為及侵犯也門領空。他續謂對他本國所作不負責任的侵略行為之繼續似乎進一步揭露英國當局有意在此區域內造成恐懼及恐怖，並使人民在他們的領土內不能獲得任何進步或發展。

五六三．聯合王國代表於一九六七年三月六日函(S/7803)內回答說，所稱各節都是虛語，因為沒有英國軍隊曾從事於所敘述的活動，並且函內所稱英國飛機在也門領土上空飛行，亦無其事。然而，與此相反，一九六七年二月四日皇家空軍比維勒(Beverly)運輸機被也門境內某處的砲火所射擊，二月五日皇家空軍比維勒機及亞丁航空公司達可他(Dakota)機同樣地為也門境內的高射炮所射擊。

五六四．也門代表以六月十九日函(S/8002)請注意他所稱的一九六七年一月至五月期間被佔領的也門南部之英國當局對也門所作繼續故意挑釁及侵略行為。

五六五．聯合王國代表於六月二十七日函(S/8018)內回答說也門函內所稱各節似為過去各次致理事會函內所提控責的重述，並且所稱各節全屬子虛。

一九六六年九月二十一日剛果民主共和國代理常任代表致安全理事會主席函

A. 請求召開安全理事會會議

五六六．剛果民主共和國代表於一九六六年九月二十一日致安全理事會主席函(S/7503)內控責葡萄牙用其非洲領土安哥拉及卡賓達作以莫依斯·宗貝(Moïse Tshombé)爲首的反對黨在歐洲各國所招募的傭兵之活動基地，以期推翻剛果的合法當局。那種情勢構成對世界和平之嚴重威脅，因爲一旦傭兵進攻剛果民主共和國，共和國就立即認爲它在與葡萄牙交戰。剛果民主共和國請求安全理事會開會促請葡萄牙停止它的侵略。

五六七．葡萄牙代表於九月二十四日致安全理事會主席函(S/7506)內控訴說那天約有四〇〇人襲擊其駐金夏沙大使館，劫持代辦，傷了他並將他帶到一個未知的目的地。大使館已被放火焚燒，且其檔案已被劫掠。再者，在前此數日內，無線電臺及其他剛果新聞機關常常呼籲及煽動對葡萄牙及對久已爲剛果居民之葡萄牙社區採取暴行。葡萄牙政府，鑒於它未得到保護其雇用人員及剛果境內葡萄牙社區之生命財產的保證，請求安全理事會請剛果政府注意該政府在這方面所負的責任並採取一切必要措施以保障葡萄牙國民之生命財產及釋放在剛果領土內被幽禁之大使館職員。

B. 第一三〇二次至第一三〇四次會議及第一三〇六次會議(一九六六年九月三十日至十月十四日)的審議情形

五六八．安全理事會於一九六六年九月三十日舉行第一三〇二次會議決定將此項目列入其議程，並應葡萄牙、剛果民主共和國、坦尚尼亞聯合共和國、中非共和國、布隆提及剛果(布拉薩市)等國代表請求，請他們參加對此問題的審議，但無表決權。

五六九．剛果民主共和國代表說他本國願遵守憲章中關於和平解決國際爭端的原則，所以將這個危及非洲和平及嚴重威脅剛果民主共和國之獨立的問題向理事會提出。此項問題是兩種現象的結果：雖有聯合國憲章及大會決議案，非洲境內仍然維持受殖民地或半殖民地政權統治的領土；及干涉獨立非洲國家的國內事務以求間接重行建立對已經自由的人民之統治。他說，那就是葡萄牙企圖對他本國所加的干涉。

五七〇．據剛果保安機關所收到的情報，前總理宗貝已在招募傭兵以期重演他在一九六〇年曾經企圖從事的卡坦加脫離運動，如此的報告來自各種不同來源，主要是來自西歐若干友好國家的政府及剛果過去的傭兵。法蘭西當局新近在阿爾德席(Ardèche)發現的一個傭兵營，證實了上述的報告。並又獲悉法國境內其他營裏現正訓練蛙人突擊小隊專爲在剛果播下破壞種子。關於此點，他表示他本國感謝並敬重法蘭西當局對於此事所採行動的堅定態度。上述當局所逮捕的傭兵透露他們與他們的裝備將以飛機運送。按照剛果與其鄰國的關係而言，能設立此種傭兵基地的唯一國家是安哥拉。葡萄牙已否認其領土內有任何訓練營訓練將用以反對剛果民主共和國的軍隊。但是葡萄牙在過去曾作類似的否認，而此種否認均經後來的事件證明是虛假的。卡坦加脫離運動瓦解之後，約有四，〇〇〇人逃往安哥拉避難，隨身帶去相當多的軍械。聯合國秘書長及剛果民主共和國曾向葡萄牙抗議不該在離剛果如此近的地方有此種軍隊。葡萄牙回答說在其領土內沒有此種兵營並謂所提及的軍隊是想像的。但是當宗貝先生在剛果當權的時候，好像變戲法一樣，在訓練有素、裝備優良的傭兵支持之下，整營的憲兵由安哥拉出現了。

五七一．剛果民主共和國政府已承認流亡的安哥拉革命政府，且該政府目前設在剛果領土內。再者，一個安定、繁榮、統一的剛果，因爲它能對於國民黨人給予相當多的支援，祇能是對葡萄牙在安哥拉的統治之一種威脅，而宗貝先生對安哥拉的政策則與葡萄牙的政策全然相合。因此對於破壞剛果的秩序及消滅可能妨礙葡萄牙行動的任何國民黨人政府之企圖予以支持，是合乎葡萄牙政府的利益的。

五七二．剛果民主共和國來到安全理事會請世界注意葡萄牙干涉其國內管轄事務所造成之對國際和平與安全的威脅，因爲剛果如再容許此種干涉，毫無反應，則其存續勢必受到危險。它亦希望葡萄牙政府鄭重承諾對於由其領土內發動的顛覆剛果民主共和國之任何企圖不予協助。

五七三．葡萄牙代表說安哥拉境內沒有傭兵、兵營或戰爭器材要用以擾亂剛果民主共和國或任何其他

處所的和平。在九月之較早的日期，剛果外交部長曾發動與葡萄牙政府討論此事，並已得到保證說如此的謠言全是虛假的。外交部發言人於九月二十日向新聞界所作聲明中復證實該項保證。可是金夏沙政府仍不認為將此事提出安全理事會是不適當的。該項事實使葡萄牙政府吃驚，因為提出此項控訴的政府已允許並正式援助由設於其領土內的基地對安哥拉作武裝襲擊。

五七四．控訴一經提出，金夏沙之無線電及其他新聞媒介立即開始進行仇恨葡萄牙的宣傳運動，遂引起了九月二十四日的醜惡事件，那天葡萄牙大使館被襲擊，其職員被極粗暴對付並被非法拘禁，而且其他葡萄牙國民的生命財產受到威脅。照暴徒的態度看來，襲擊明白是由於控訴的結果。

五七五．葡萄牙政府所以認為宜將此事向安全理事會提出，請它叫剛果政府注意其保護居住在剛果之葡萄牙國民的生命財產的責任。

五七六．剛果民主共和國代表回答說住在剛果的葡萄牙國民生活平安並且他們沒有受威脅。他本國政府祇是警告說：傭兵由安哥拉來一事是極端危險的，此事有觸動人民憤怒的危險，且可能使政府不能履行其保護外國公民的責任。

五七七．關於劫掠葡萄牙大使館一事，他想要指出：剛果當局本身亦因人民所採行動之突然而驚異，惟因當局迅速干涉的結果，已將大使館職員救出。九月二十五日有三千餘人企圖在葡萄牙大使的前面示威，那天他同共和國總統本人都曾去到大使館勸導示威的人散去。

五七八．他繼續說，關於協助安哥拉愛國份子一事，很顯明的他的國家與葡萄牙絕不能達成諒解，因為葡萄牙認為非洲的領土是葡萄牙的，而非洲人認為那是非洲人的領土。祇有當葡萄牙開始進行消除殖民制度時，他們纔能互相諒解。

五七九．一九六六年十月三日理事會第一三〇三次會議時，葡萄牙代表說他本國雖然從來未曾要求剛果民主共和國在政治方面與葡萄牙站在一條線上，卻不能承認因政治上的不同就有理由協助懲患對第三國採取暴行。他又說剛果代表已承認他本國政府在協助反葡份子並且沒有否認剛果供給他們以反葡萄牙的暴亂活動的基地。理事會應當充分注意此種基地的存在並促請剛果將其撤除。

五八〇．他重複說安哥拉境內既無傭兵，也無兵營，亦無戰爭器材要用以擾亂剛果的和平。在這方面的保證甚至於控訴以前已經提出了。但是剛果政府決定不信葡萄牙政府的話——這是葡萄牙認為無禮的一種態度。

五八一．他繼續說，葡萄牙從來不曾否認卡坦加軍隊的若干份子曾進入了安哥拉，在那裏他們被給予政治庇護。他們均經依照國際法解除武裝及拘禁起來。後來在一九六三年，他們要求准其回返剛果，並且他們是經剛果中央政府核准之後纔回去的。應知當他們停留在安哥拉時絕未准許他們作任何軍事或政治活動。

五八二．葡萄牙政府與剛果合作的態度未曾因剛果政府的更迭而不同，並且控責它不友善及懷惡意實屬極不公平，尤其是因為作此種控責的政府竟准許其領土內有反葡活動的基地。

五八三．葡萄牙準備本着它一向對剛果民主共和國所表現的合作精神及誠意去應付剛果的控訴，它自然希望剛果政府對它也是如此。剛果關心它所說的在安哥拉境內有傭兵基地存在，但是未曾提出任何證據證明所控屬實。在另一方面，葡萄牙控責了剛果陸軍中僱用了傭兵，而且剛果境內有反葡基地存在的事已經剛果政府公開承認。葡萄牙在安哥拉之主權是一個事實；無論剛果民主共和國的政治意見如何，它沒有權利擾亂那裏的和平，或協助擾亂和平的人。當沒有證據提出時，如現在剛果所提案件便是如此，則應接受葡萄牙政府的話。可是，葡萄牙為了使各方對其誠意毫無所疑起見，預備允許調查所稱在亨利克卡伐爾荷(Henrique Carvalho)及微拉盧所(Vila Luso)有傭兵基地存在一事，如果剛果民主共和國預備表示同樣的誠意及合作，允許調查其領土內現有的反葡基地。

五八四．坦尚尼亞聯合共和國代表說，就他本國及就其他獨立非洲國家而言，葡萄牙對剛果領土的無故侵略就是對所有非洲國家的襲擊。

五八五．無疑的葡萄牙能在非洲苟延殘喘，只因爲它是一個更大的惡勢力之爪牙，這個惡勢力若干世紀以來爲西方世界的利益而陰謀劫掠非洲的人力與物資兩方面的財富。此種勢力在非洲的南部建立了其最後的稜堡，以種族隔離的南非共和國、種族主義的羅德西亞政權及葡萄牙殖民主義爲其代表。葡萄牙對剛果民主共和國的侵略態度是這種惡勢力為了使那個稜

堡永遠存在，而無所不爲的另一例子。這種惡勢力在陰謀對付非洲時能收買如像宗貝一類的人，它與葡萄牙人及其背後勢力勾結作成其侵略剛果的計劃。

五八六．葡萄牙對所有毗鄰葡萄牙殖民主義所統治的領土的獨立國家都加以侵略，並且坦尚尼亞，連同其他非洲國家，已一再請聯合國注意該國的侵略。所有非洲國家均因法蘭西保安部隊採取行動逮捕爲對剛果作顛覆活動而受訓的若干傭兵，而受到鼓勵。

五八七．窮困的葡萄牙由北約組織得到它的力量的一部分，北約組織供給它以它用來屠殺非洲人民及恫嚇獨立非洲國家的兇器。葡萄牙新近還從美國得到了至少七架 B-26 轟炸機，雖然據稱此項交易是不合法的。

五八八．坦尚尼亞與其他非洲各國已斷然矢志爲整個的非洲解放而鬭爭，並與葡屬領土內的自由戰士堅定地站在一起。關於該項問題，不能有所妥協。他本國政府會同其他非洲國家，促請安全理事會譴責葡萄牙對非洲的侵略，尤其是對剛果共和國的侵略。它亦想要促請北約組織各會員國，由於它們對葡萄牙在非洲之侵略所負的重大責任，重行自問它們的良心，並警告葡萄牙政府停止對非洲人民的一切挑釁行動。

五八九．美利堅合衆國代表答覆坦尚尼亞代表所作陳述說，有人曾企圖走私將若干 B-26 機偷運出美國，但是作此事的人已經以違犯美國法律罪被控並在受審。美國已禁運軍械至葡萄牙以充海外領土之用，並且它將繼續堅持該項政策。

五九〇．美國不以身爲北約組織的會員國爲羞恥，這是一個不僅保護其本國自由而且亦保護全世界自由的同盟。北約組織所關懷的是北大西洋區域的防衛而此區域未包括葡屬非洲領土；凡暗示葡萄牙之非洲政策與北約組織有任何關係的說法都是錯誤的。

五九一．坦尚尼亞聯合共和國代表說他沒有控責美國政府以政府地位進行 B-26 的交易。他希望美國能防止飛機及軍火的運送。坦尚尼亞祇有當它見到對於打算運往葡萄牙的軍械有所控制及各方不復與該國有任何暗地合作時，纔會深信各會員國都致力於非洲的自由。

五九二．布隆提代表說他本國亦受葡萄牙的威脅，故已與該國斷絕一切關係。他贊同剛果民主共和國對葡萄牙所提的控責，並又說國際金融界爲保護其

利益起見，已在剛果組織顛覆活動，並且發現了宗貝是一個心甘情願的走狗。

五九三．他繼續說，葡萄牙堅持所謂它所管制之下的非洲領土爲其本國領土之一部分的虛構說法，但是那種說法違反民族自決的憲章原則及人權宣言。剛果政府庇護安哥拉流亡政府及給予該政府一切必需的支援，那不過是響應非洲集團組織請其會員國承認及援助該政府的呼籲而已。

五九四．他說理事會應當命令葡萄牙由其殖民地撤退出來並停止它所作的殖民地戰爭。葡萄牙在安哥拉招募、匿藏及訓練傭兵的責任已經確定而不能否認。葡萄牙在此事方面的態度可淪爲一種戰爭的原因；對剛果民主共和國的任何侵略均將被認爲對非洲集團組織的所有各會員國宣戰。

五九五．關於此點，若干西歐國家亦負有附從的責任。他的代表團請關係國家注意此種買賣對於世界和平所生的危險，並請它們不僅對於招募者而且亦對被招募爲傭兵的人亦採取制裁措施。

五九六．他的代表團，會同剛果政府，請求理事會譴責葡萄牙對剛果事務之無恥干涉，並制定法律規定因維持內部公共秩序以外之目的而與傭兵交往，爲國際罪行。

五九七．中非共和國代表說各方在理事會裏所作的陳述證明葡萄牙侵略了剛果民主共和國。該項陰謀打算使一個名譽不好的剛果人重行當權，但已失敗了。他本國政府盼望理事會明白地譴責葡萄牙的干涉及侵略行爲。

五九八．剛果民主共和國代表答覆葡萄牙代表所作的陳述說，由雇傭兵軍官率領的前卡坦加憲兵，在宗貝恢復了權力之後，擁有全副武裝及配備回到剛果。他不知是否葡萄牙政府在傭兵離去時實際沒有送還他們的武器，甚至亦不知是否他們曾被拘禁。如果葡萄牙真實願意合作，它應已解除了傭兵的武裝而將他們的武器及配備移交聯合國。

五九九．葡萄牙代表曾提及其本國政府供給剛果的技術協助，但是未說所需的物資是用剛果人民的錢購買的，並由宗貝先生存儲在安哥拉。葡萄牙，不是因剛果政府的請求，而是因宗貝於恢復其權力之後所提的請求，送回了上述的物資。

六〇〇．剛果境內的傭兵係由宗貝先生在他當權之後招募的。剛果繼承了這些傭兵並且現正解決這個就非洲而言實屬嚴重的問題。

六〇一．葡萄牙代表行使其答辯權時復述：卡坦加人已被解除武裝及拘禁，並且他們是經當時的合法政府同意之後帶着他們的武器回到剛果的。此事沒有不對的地方。他又說他本國政府給予剛果的合作之一部分是很近發生的事。此種合作的請求雖然可能是在宗貝先生當權時提出的，但非由宗貝先生本人向葡萄牙提出的。

六〇二．剛果民主共和國代表回答說，他所說的是宗貝先生在脫離期間所購買而後來當聯合國取消脫離時存儲在安哥拉的物資。葡萄牙現仍保有用剛果的錢所購買的該項物資的一部分並拒絕將其送還現今的剛果政府。

六〇三．理事會於一九六六年十月十三日第一三〇四次會議繼續審議此項目時，它案前有約旦、馬利、奈及利亞與烏干達所提之下列決議草案(S/7539)：

“安全理事會，

“業已聽取剛果民主共和國代表及葡萄牙代表的陳述，

“鑒悉剛果民主共和國代表之陳述謂葡萄牙管理下之安哥拉被用作外國傭兵干涉剛果民主共和國國內管轄事務之活動之基地，

“復悉葡萄牙代表之陳述謂安哥拉境內既無傭兵，亦無兵營，也無戰爭器材要用來擾亂剛果民主共和國的和平，

“深為關憂此區域內的發展，

“覆按安全理事會及大會各次有關決議案，

“一．促請葡萄牙政府，鑒於其本身的陳述，不許外國傭兵使用安哥拉作干涉剛果民主共和國國內管轄事務之活動之基地；

“二．促請所有國家切勿或停止干涉剛果民主共和國之國內管轄事務；

“三．請秘書長密切注意本決議案之實施情形。”

六〇四．馬利代表在提出這個決議草案時說，人人知道新殖民主義繼續抱着一種幻想，幻想它將能在非洲國家取得一個橋頭堡以便開始重行征服。人人亦都知道，葡萄牙雖然已受到各方普遍譴責，卻仍堅

持其鎮壓尚在其統治下之人民的政策。這個決議草案(S/7539)係由聯合國內非洲國家所草擬，並經亞洲國家所贊助，它們深信招募及維持外人以資侵害各國安全的辦法應予禁止並加譴責，且安全理事會應勸誘葡萄牙停止目的在威脅剛果民主共和國之主權及完整的任何行動。

六〇五．奈及利亞代表說他的代表團不難接受剛果的控責。調查恐不能得到基地的真實情形。

六〇六．關於草案正文第一段的溫和，他向非洲各國道歉。若干理事國不願在舉出證據證明葡萄牙在安哥拉有基地及傭兵以前就譴責葡萄牙。因尊重此等理事國，提案國沒有列入一段以譴責葡萄牙；但是這並非說它們不認為控責是理由正當的。他希望理事會理事國之認為這個決議案過於溫和者及因友誼關係或因對於控責有所懷疑而不願對葡萄牙採取行動者，亦將了解此種措詞的理由。它們應當了解現應促請葡萄牙勿再採取它自己承認因大概誤信它是本着最佳的國際法精神行事而採取的行動。

六〇七．荷蘭代表說，在講控訴的實體以前，他想要提及對駐金夏沙葡萄牙大使館的襲擊，這是一種更廣大得多的現象之一例證，聯合國應開始注意這種現象以便防止對國際關係有嚴重損害。近年以來許多國家裏曾對大使館加以襲擊，髒髒愈來愈像此種襲擊漸漸成為外交軍火庫內的最新式武器。他本國政府所以想要籲請所有各國政府表明它們堅決認為此種違反外交慣例及侵犯外交特權的事應當停止。他的代表團欣悉剛果的陳述說該國願意忠於國際法及慣例的義務。

六〇八．講到問題的實體，他說除非所控責的事已經調查並證明屬實，否則理事會不能下判決。在目前情形之下，理事會所應採的最明智的行動是表示備悉當事雙方的陳述並請所有各國停止干涉剛果之國內管轄事務。此種決定，既未暗示任何譴責及判決，而又給予剛果以該國企圖得到並已由葡萄牙政府於其陳述中隱然提出的保證。

六〇九．葡萄牙代表說所謂他本國政府“頑強拒絕”送回停在安哥拉的剛果飛機的控責，是與其他控責一樣沒有根據。葡萄牙已核准剛果軍事團往安哥拉查看那些飛機並將樂於使剛果政府把它們運走。

六一〇．關於這個決議草案，他說它不是因剛果控訴裏的任何事實而是因其他理由纔提出的。這個草

案企圖以明白歧視葡萄牙的文詞酬報剛果。該案指示葡萄牙不要在安哥拉境內提供作反剛果行動的傭兵基地；並且它的前文內述及“葡萄牙管理下之安哥拉”，此語在任何聯合國決議案內從來沒有用過而是葡萄牙很堅決反對的。葡萄牙對安哥拉的主權不在考慮之列。

六一一．草案雖然鑒悉他的陳述稱在安哥拉境內沒有傭兵、兵營或戰爭器材要用來擾亂剛果民主共和國的和平，卻要求葡萄牙勿作它業已聲明未做的事。如果在理事會決議案裏單挑出葡萄牙來講，那就應說它是經常為剛果所損害的目標；但是草案顛倒事實並籲請受侵害的一方勿損害為非作歹者。

六一二．他繼續說，剛果所提出的控訴祇是為掩飾反葡萄牙的懷敵意的陰謀而已。令人吃驚的是草案竟未提及那點，因此鼓勵剛果繼續其敵對行動。該案沒有設法調和及和解兩國間的關係；卻企圖片面判決葡萄牙。這個決議草案雖然未有提出不利於葡萄牙的證據，卻把它挑出來講，完全不顧公允及公平，而以給控責者以無理支持為唯一目的。葡萄牙政府不能接受這種可怕的決議草案；此案如經通過，祇能引起嚴重後果，葡萄牙對此後果拒負一切責任。

六一三．保加利亞代表說，剛果代表團及其他非洲各國代表團已提供具體情報說明葡萄牙的若干西方盟國、其秘密工作機構、及北約組織本身在擬訂及實施於新近獨立各非洲國家內造成內部分裂及自相殘殺的鬭爭的政策方面所發生的作用。

六一四．葡萄牙代表之含糊否認各方對其政府所加之控責，祇是證實所提出的關於該國努力煽動剛果境內顛覆活動一事的情報。美國代表否認北約組織對於鼓勵葡萄牙推行其殖民主義政策應負責任的話未使保加利亞代表團信服；關於 B-26 轟炸機案的司法上的行動亦未使美國政府的責任得以解除。

六一五．葡萄牙政府與南非及南羅德西亞的政權手拉着手繼續對非洲各國推行侵略政策；非洲之殖民主義與種族主義政權的聯盟，其目的是要永久鎮壓非洲人民，並以挑釁及干涉內政的辦法使新的國家不能在政治上及經濟上堅大起來。

六一六．剛果民主共和國代表行使答辯權說，葡萄牙代表已承認他本國政府等到宗貝先生已回到金夏沙時纔交還剛果的財產並且有一部分剛果飛機仍然在安哥拉。然而他未曾說彈藥及武器仍然儲存在那裏。如果葡萄牙政府真為合作的精神所激發，為什麼它非等

一個特派團去到安哥拉而不能將軍用器材交還剛果這一點殊難了解。

六一七．前卡坦加憲兵四營從未被解除武裝；他們卻在安哥拉總督的協助之下訓練及重行裝備以備日後行動。這四營人就是參加基山干尼(Kisangani)之役對剛果作戰的部隊。剛果對於一個不以收留上述的四營人並允許他們訓練或違抗聯合國秘書長命令為恥的政府祇是口頭提出的保證，不能認為滿意。

六一八．葡萄牙代表回答說，財產如何進入剛果，非屬重要。重要的是在安哥拉的財產係由剛果政府支配。

六一九．在十月十四日舉行的第一三〇六次會議，日本代表說，依他的代表團看來，似乎理事會鑒於所提出的事實，應當至少請葡萄牙堅決承諾它將來不會容許外國傭兵用其領土作干涉剛果國內管轄事務的活動基地。

六二〇．金夏沙事件殊堪遺憾；不過他欣悉剛果外交部長陳述云已經採取迅速行動防止事件的擴大或再度發生。

六二一．剛果(布拉薩市)代表說，葡萄牙顯然不僅對於它非法佔領的領土而且對於所有非洲各國，亦是一種威脅。它之所以從事於顛覆活動，是因為受到南非、南羅德西亞及北約組織的鼓勵及支援的緣故。

六二二．這個決議草案軟弱無力而內容空虛。一部分理事會理事甚至對於這種最低限度的規定亦加反對，實屬令人驚異。他希望理事會不致令指望它主持正義的非洲人失望。

六二三．阿根廷代表說這個決議草案似乎是由理事會表示關憂對於剛果可能發生影響的事件並向該國保證不消極允許外力干涉其內政的一種適當辦法。同時，它完全相信葡萄牙代表陳述裏所說的話，即安哥拉現在未被用且將來亦不會被用反對剛果的基地。

六二四．紐西蘭代表說理事會現在的處境是它不得不於一個會員國的無證據的控責與另一會員國的無證據的否認及反訴之間權衡輕重。因未能作公正的調查，他的代表團擬贊助決議草案中在內容方面對於當事雙方均無所干犯的部分。他的代表團所認為較佳的規定是正文第二段內所載的那種一般的促請，並同時提明不干涉應含有對於私人團體或個人反剛果的活動絕對不予容忍之意。假如准他陳述他對正文第一段的保留理由，他就參加投票。

六二五．講到駐金夏沙葡萄牙大使館房地的暴行，及當天在紐約發生的事件，他說關於外交人員及房地之不可侵犯的習慣國際法規則使接待國負有不可逃避的義務。

六二六．法蘭西代表指出，反對外力干涉任何國家內政，是他本國政府的一貫政策，如它在其本國領土內採取的強硬措施所證明的，並且說他的代表團，若非可對決議草案正文第一段棄權，就不能贊助全部草案。他請求將第一段單獨提付表決。

六二七．他亦對於襲擊葡萄牙大使館一事引為遺憾，並歡迎剛果外交部長關於該項事件的聲明。

六二八．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表說，理事會當前的文件證明葡萄牙正在其殖民地領土內集中傭兵隊伍以備侵略剛果。此等行動所造成的情勢構成對非洲和平之嚴重威脅，乃屬顯明之事。同時亦日益顯然的事是北約組織各主要國家企圖用葡萄牙殖民主義者為爪牙以鎮壓民族解放運動及保護帝國主義的利益。葡萄牙在非洲所用武器係由北約組織集團之殖民主義會員國供給的。該項政策是因欲對於剝削葡萄牙殖民地天然資源的美國、英國、西德及比利時壟斷公司的利益加以保護及因軍事及戰略上的考慮而決定的。

六二九．這個決議草案雖對葡萄牙提出若干要求，卻是顯然不夠的。惟他的代表團仍擬贊助該案，因為它可以制止外力對剛果國內管轄事務之干涉。

六三〇．約旦代表說理事會應請葡萄牙勿用其殖民地以干擾剛果。由於葡萄牙的過去行為及關於已提出的許多問題所引之證據，該國代表很難為自己辯護。葡萄牙必須停止對剛果的挑釁行動。他的代表團與其他代表團共同提出的這個決議草案乃理事會對於此事所能採取的最低限度行動。

六三一．中國代表說，在此情形之下，這個決議草案是有用而可接受的，該案消除剛果的恐懼並設法得到所有各國合作遵行不干涉另一獨立國家內政之原則。他的代表團擬投票贊成它。

六三二．烏拉圭代表說，他的代表團為了重申它服膺一個它認為比任何私的或政治上的情由或權宜手段均較重要的法律原則——不干涉其他國家內政的原則——擬贊助這個決議草案。

六三三．烏干達代表說此決議草案提案者在目前情形之下是不過分的。他們所要求者不過是由葡萄牙堅定的承諾約束其將來行為。那不是要求得太多，並且

他希望各理事甚至投票贊成正文第一段。當事實爭論之中及理事會不能依據各方向它提出的陳述得到結論時，合理的行動途徑是通過與目前的草案相似的決議案或派出調查事實團，如果事實易於證明的話。可是在目前事例中，如過去各位發言人已表明的，事實不易證明。

六三四．主席，以聯合王國代表地位發言，說他想要答覆蘇聯代表對他本國提出的若干控責。在這方面，他復述聯合王國沒有以軍械供給葡萄牙以資用於其海外領土，並且完全認為近年供給葡萄牙本土的軍械及裝備均未曾由葡萄牙人用於其非洲領土。

六三五．講到項目的實體，他說作決定最好依據對於現已提出並經否認的各項控責所作的公正調查。因無公正調查，他的代表團對於決議草案正文第一段，有所懷疑。同時它甚為重視決議草案的主要目的，尤其是正文第二段的實體。他希望提案者會同意將正文第一段單獨提付表決，因為他亟欲贊助整個的決議草案。

六三六．馬利代表說，提案者本可提出一種更強硬及更有效力的決議草案，但是忍住沒有如此辦理，因希望對干涉他國內政這個很重要問題得到普遍諒解。他代表各提案者，同意單獨表決正文第一段。提案者希望一致投票贊成這個決議草案。這不是僅與剛果有關的事項，因為對於干涉內政一事的關憂是所有非洲國家的一種永久的關憂。

六三七．美國代表說他本國關懷剛果的安全，有明白而恆久不變的紀錄，並已經具體的援助及協助證明，這與蘇聯及保加利亞信口雌黃別無貢獻情形恰成雙照。

六三八．他本國本可贊助促請所有國家勿干擾剛果或容許其領土被用作在剛果境內活動的傭兵之基地。惟因對於情勢未有調查，美國代表團認為難以在目前時期贊助正文第一段裏所說的話。

六三九．他又說他的代表團對於在討論葡萄牙領土之一般問題時所講的文不對題信口雌黃的話，現在不擬加以答辯。他本國政府在這方面已十分明白地表示其立場了，並預備當再行討論此項目時，就此問題發表強硬意見。

六四〇．蘇聯代表就程序問題發言說，他不了解若干代表團何以對第一段表示困難，這一段與葡萄牙所陳述的意見是一致的。此等代表團的立場給予人的印象是它們想要草案內只複述基本的憲章規定，即所

有國家必須勿干涉他國的內政。這個草案應當照所提出的原案通過；如有理事國想要使甚至此種決議也不能通過，它們應公開地如此說。

決議：在一九六六年十月十四日第一三〇六次會議，決議草案(S/7536)之第一段以十一票對零通過，棄權者四(法蘭西、紐西蘭、聯合王國及美國)。整個決議草案旋經一致通過(決議案二二六(一九六六年))。

六四一．葡萄牙代表說這個決議案的案文違反事理及公平感；他的代表團對它的通過深表遺憾，並欲將其對它的最堅定及正式的保留紀錄在案。

六四二．他的代表團亦欲對於理事會各理事之對第一段棄權者及對襲擊駐金夏沙葡萄牙大使館事引為遺憾者，表示感謝。

六四三．荷蘭代表說他投票贊成這個決議案，包括第一段在內，惟以該案不含任何譴責及判決之意為條件，並因為該案給予剛果以該國所企求的免受干涉的保證。

六四四．烏拉圭代表說他投票贊成了正文第一段，惟以該段應予解釋為接受葡萄牙代表所提出的聲明為條件，該項聲明謂他的政府過去推行並將繼續推行不干涉剛果民主共和國內政之政策。

六四五．剛果民主共和國代表力言所通過的決議案是他的代表團與非洲各國所請求的最低限度的行動，並希望所有會員國都尊重剛果的領土完整及其制度，無論此種制度是否使它們高興。

C. 後來的來文

六四六．一九六六年十二月三十日，葡萄牙代表致函安全理事會主席(S/7655)控稱，一九六六年十二

月二十五日有數以百計的配備自動武器及手提機關鎗的人由剛果民主共和國侵入安哥拉領土並襲擊平民及保安部隊司令部，使六人死亡，內有婦女二人及兒童一人。葡萄牙保安部隊及平民已將襲擊者擊退。

六四七．葡萄牙代表以一九六七年三月十三日致安全理事會主席函(S/7818)，請理事會注意一九六七年三月七日剛果民主共和國代表致特設二十四國委員會主席函(S/AC.109/227)，尤其是其中有幾段說剛果政府承認它的領土構成侵略安哥拉的行動的基地。葡萄牙想要正式聲明下列事實：由於上述函件，剛果政府對於在共同邊界區域侵略安哥拉一事負有完全責任，且不能將因對於此種侵略行使自衛權而有之行為的任何責任歸諸葡萄牙。

六四八．一九六七年三月十六日剛果民主共和國代表致函安全理事會主席(S/7827)，表示備悉三月十三日葡萄牙代表函(S/7818)並云，就剛果而言，安哥拉不是葡萄牙的一省而是一個殖民地領土，其人民的自決及獨立的權利已被剝奪。

六四九．葡萄牙曾違反大會及安全理事會許多次請它准許其統治下之非洲領土獨立的決議案，這種紀錄本身充分證明它控責剛果政府違反憲章乃出於奸詐。事實是剛果對於大會請所有國家對葡管領土人民給予必需支援以恢復其不可轉讓之權利的呼籲(決議案二一〇七(二十)及二一八四(二十一))已予積極響應。葡萄牙的真實用意是在促請葡萄牙不許傭兵用安哥拉作對剛果民主共和國的侵略活動之基地的安全理事會決議案二二六(一九六六)內尋找漏洞，以預先證明其將來可能對剛果之侵略為正當。葡萄牙所作損害剛果主權及領土完整的任何企圖不僅將遭剛果人民的抵抗，而且亦將受世界所有愛好和平人民的譴責。

第五章

一九六七年七月六日剛果民主共和國常任代表致安全理事會主席函

A. 理事會收到的來文

六五〇．剛果民主共和國代表於一九六七年七月五日致安全理事會主席函(S/8031)內遞送剛果民主共和國總統來電全文，內稱西方國家殖民帝國主義者從事侵略，以兩架來歷不明的飛機用降落傘將傭兵羣降落在基山干尼飛機場。同時，由剛果民主共和國招

募並支付薪餉之所謂志願軍，不幸串同用降落傘降落之傭兵，攻擊了國軍部隊；且比利時、法蘭西及西班牙籍之傭兵會同前卡坦加憲兵亦開始對布卡阜採取敵對行動。該電續謂理事會應依據一九六六年十月十四日安全理事會決議案二二六，警告派傭兵到剛果煽動變亂之西方國家勿胡作妄為。

六五一．剛果民主共和國代表復於一九六七年七月六日致安全理事會主席函(S/8036)，請求理事會召開會議審議一九六七年七月五日侵略剛果民主共和國的問題。

B. 第一三六三次、第一三六四次及第一三六七次會議(一九六七年七月六日至十日)的審議情形

六五二．安全理事會於一九六七年七月六日第一三六三次會議將此項目列入其議程，並依剛果民主共和國代表請求，請該代表參加辯論，但無表決權。

六五三．剛果民主共和國代表追述，一九六六年十月已將他的國家因在若干西歐國家內招募的並以安哥拉為基地的傭兵之活動而受到的危險通知了安全理事會。由前卡坦加憲兵所組成的剛果陸軍之一部分亦在那時叛變了，並得到了一羣傭兵的支援。那次叛變已失敗，但是危險現又出現了。外國傘兵之侵略基山干尼城，前史坦利市，為籌謀周密的計劃之一部分，其中包括秘密破壞對他本國極屬重要的交通設備及動力廠。

六五四．一種國際陰謀已經組織起來以期推翻決心打破一部分金融勢力之壟斷局面的任何剛果政權。莫布土總統已在順利地設法解決剛果的各項基本問題，並且一種具有真正民族主義目的之政治運動已由政府發動組織起來。現已在作空前未有的努力以使剛果得到政治穩定及經濟獨立。開發礦產資源的新規則已經定出藉以打破僅對一部分外國金融集團有利的壟斷局面，並且貨幣改革已經明令實行。上述各項措施的目的在使剛果成為一個繁榮、安靜的國家，但是那種展望並未使眷戀殖民地時代的人高興。

六五五．他繼續說，傭兵是在西歐招募及訓練的；而祇有法蘭西已使此項招募活動停止。招募是公開進行的，故從事此種活動者的目的何在實毫無疑問。所以剛果當局對於那些便利傭兵招募的國家所自稱的誠摯及友誼，難於置信。他要求安全理事會請聯合國所有會員國盡力使此種國際罪犯的活動在其領土內停止，並禁止招募傭兵。理事會應請所有會員國注意它們依憲章規定所負有的各項基本義務，並請它們採取具體措施停止以侵犯任何國家主權，尤其是剛果民主共和國主權為目的之傭兵招募及訓練。

六五六．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表說，正如安全理事會新近不得不檢討因以色列侵略阿拉伯國家而發生的情勢一樣，它現正檢討剛果民主共和國內所發生的另一危險情勢。對於侵略勢力一定不可予以鼓勵使其認為它能從其犯罪行為得到利益；安全理事會職責所在應當採取制止它的活動所必需的措施。

六五七．美國代表說，他本國政府之堅決反對一個國家干涉另一國家內政，已經一再證明。此種干涉，無論以武裝部隊或經由顛覆活動，不能予以支持。如果任何外國政府事實上對於在剛果境內設法以武力奪取合法當局對若干區域的統制權力者予以援助煽動，則此種行動就明白違反憲章及公認的國際法原則。所有會員國都應當勿作任何此種活動並應當採取適當措施阻止其國民參加此種活動。

六五八．馬利代表表明他的代表團支持剛果民主共和國，該國又成了因帝國主義的陰謀而有的慘痛事件發生的場所。聯合國之未能譴責以色列所作的侵略，已敞開了各種各類其他侵略之門。極使新國家感到沮喪的事是看到在聯合國天天但見利益開始重於道義。剛果是非洲大陸的最富的國家之一，就是那種財富使它成為以帝國主義的剝削為目的之一切集團的永久的劫掠對象。

六五九．法蘭西代表述及阿爾德席境內的傭兵營之封閉，指明他本國處理這個嚴重事項所本的精神，並謂他希望剛果民主共和國代表如屬可能時將此點增入他向理事會提出的補充情報。

六六〇．在一九六七年七月七日第一三六四次會議，剛果民主共和國代表說，調查那些與侵略他的國家有關的個人，就漸明白若干國家政府於其正式聲明中自稱的不知情的話是不能沒有問題的。

六六一．有關的個人在西班牙及葡萄牙國內的行動及接觸不能逃過該兩國政府的耳目，因為此等接觸是與宗具有關係的，可是據西班牙政府的公告云，他已被禁止參加任何政治活動。再者，參加陰謀的一部分人係經由里斯本及安哥拉進入了剛果的領土。

六六二．五名比利時人民參加了秘密破壞行動，及兩名法蘭西人民與一名高級比利時軍官參加了在馬德里擬訂的一項陰謀，其目的為在剛果所有各地作經濟破壞，在軍中的外國人協助之下激起剛果國軍的叛變，及除掉剛果的國家元首。此項陰謀的第一部分已由卡坦加工廠內裝置及由安哥拉所得炸藥炸掉一座

橋梁及各種動力裝置而完成。計劃的第二階段為突擊隊在基山干尼降落及布卡阜的兵變。無疑比利時、西班牙及葡萄牙的若干政治及金融中心已知道在它們的土地上籌劃政治活動以期奪取剛果政權並恢復宗貝先生的政府首長地位。安全理事會應當譴責此種違反聯合國憲章的活動。

六六三．在一九六七年七月十日第一三六七次會議，剛果民主共和國代表說，他本國政府獲悉叛變的剛果部隊，會同布卡阜傭兵，在設法到達基山干尼以便援助在飛機場被圍困的傭兵。為了避免平民生命損失，他本國政府暫未向飛機場進攻。那些准許犯罪活動在其領土內發生的國家的政府現在要求剛果保證其公民的安全。此等政府應當知道它們因為共謀而對剛果目前的紊亂負有責任，所以它們對於可能對居住在剛果的各該國國民及其他外人採取的各種措施亦應負責。比利時、葡萄牙、西班牙及南羅德西亞一齊都牽連在此事之內。負責南羅德西亞領土的聯合王國應當採取必需措施逮捕傭兵並歸還從剛果偷去的飛機。理事會方面應當對於任何准許從事以侵犯剛果主權為目的之活動的政府加以嚴厲譴責。

六六四．阿根廷代表說，安全理事會現又必須再度確認國際和平共存的基本原則之一——不干涉他國內政外交的原則。依據大會之不容許干涉各國內政及保護其獨立及主權的宣言，為外人利益而企圖破壞一國政治生活的傭兵或外國特務人員的活動必須為國際社會所斷然唾棄。他的代表團希望所有國家均將停止干涉剛果內政並禁止使用其領土作訓練或招募傭兵之活動基地。

六六五．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表說，殖民主義的軍隊又企圖顛覆非洲新國家之主權及獨立，已屬顯明。安全理事會一九六六年十月關於此項情勢的辯論業已表明葡萄牙殖民地內有傭兵集結，所以理事會曾促請葡萄牙不許外國傭兵使用安哥拉作干涉剛果內政的活動基地。雖有安全理事會的呼籲，殖民主義者仍在非洲反對及違抗聯合國，設法硬要在國際關係上使用暴力、破壞外交及傘兵降落外交。侵害剛果人民之帝國主義陰謀的主謀者認為他們的計劃在美國在越南繼續擴大軍事活動及以色列在中東侵略阿拉伯國家所造成的一般緊張空氣中較易施行。對剛果之新的侵略發生於該國正努力鞏固其不受壟斷勢力支配之獨立地位的時候。剛果之事件證明非洲大陸上現仍存留的殖民地領土使非洲人民所受的危險是如何嚴重。葡葡

牙屬地尤足充作帝國主義國家干涉新興非洲國家內政的出發點。他的代表團絕對贊成請安全理事會通過斷然措施使對剛果民主共和國之侵略立即停止並要求各西方國家注意其憲章義務。如果侵略仍繼續，則安全理事會應當檢討使此種干涉停止之進一步措施的問題。

六六六．聯合王國代表說，一九六六年十月裏理事會曾促請所有國家均勿干涉剛果的內政。他本國政府曾充分贊助該項決議案並且現仍繼續贊助。聯合王國亦充分贊助剛果政府之努力恢復及維持合法權力及秩序。它預備贊助理事會為同一目的所作之任何新的呼籲。

六六七．印度代表說，佔領基山干尼、破壞動力廠、轟炸鐵路橋梁及電線是嚴重的顛覆活動。印度對於干涉各國內政及威脅其獨立的任何企圖，均認為事屬嚴重。破壞剛果民主共和國領土完整之頑固企圖是與繼續威脅非洲中部及南部之和平與安全的殖民主義勢力有關。祇有當一切殖民主義痕跡在非洲被消除時，那個區域的持久和平纔能建立。依他的代表團看來，理事會職責所在，應促請所有國家勿作任何行動以威脅任何國家之領土完整，尤其是剛果民主共和國之領土完整。

六六八．日本代表說干涉剛果民主共和國內政就違反聯合國憲章及安全理事會一九六六年十月促請所有國家勿干涉剛果民主共和國內政的決議案。他的代表團認為所有國家均有不可逃避的職責停止對剛果內政作任何種類的干涉，並認為所有國家均應採必要措施以防止其領土被用作此種用途。依照上述原則的決議草案將為他的代表團所贊助。

六六九．中國代表說，外力在布卡阜及基山干尼兩個城市所釀成的變亂乃為對一個主權國家的內政所加之干涉，理事會不能等閑視之。他的代表團贊助剛果民主共和國政府之努力保全國家政治統一及領土完整。

六七〇．丹麥代表說他本國政府譴責任何外來干涉之可能破壞剛果之領土完整及可能危及該國之和平發展與其合法政府之充分權力者。他所以希望理事會迅速採取剛果民主共和國所要求的行動。

六七一．奈及利亞代表說，任何國家之安全為外國冒險武人所威脅，乃不可容忍之事。當有顯明證據證明此等傭兵為更有力量的外國勢力及集團所派之人

員及爪牙時，情勢成爲甚至更可惋惜了。剛果受外來壓迫及恫嚇之損害爲時已太久，所以剛果請停止侵擾之呼籲應爲一切國家政府及一切勢力所注意。以任何方法干涉剛果內政之任何企圖必須予以無保留的譴責。爲此目的，他的代表團，會同衣索比亞、印度及馬利代表團，提出下列決議草案(S/8050)：

“安全理事會，

“業已知悉文件 S/8031 內所載剛果政府來文，

“業已討論剛果民主共和國內發生之嚴重事件，

“關憂外力干涉對剛果民主共和國之獨立及領土完整所加之威脅，

“一．特別重申一九六六年十月十四日安全理事會決議案二二六(一九六六)之第二段；

“二．譴責仍舊准許或容忍招募傭兵及對傭兵提供便利，以推翻聯合國會員國國家政府爲目的之任何國家；

“三．促請各國政府確保其國土及其所管制下之其他領土，以及其國民，不被用於顛覆活動之籌劃，及旨在推翻剛果民主共和國政府的傭兵之招募、訓練與運送；

“四．決定理事會將仍據有此問題；

“五．請秘書長密切注意本決議案之實施。”

六七二．巴西代表說，他認爲這個決議案應當更進一步，論及此問題的所有各方面而不僅提及傭兵的招募、訓練及運送而已。即使那些人不是傭兵而是實際的志願軍，其動機爲思想上的，他們的行動仍能構成對憲章原則之明白違反。再者，即使傭兵的招募、訓練及運送不是爲要推翻剛果政府，而僅是爲在該國領土內作顛覆、恐怖及破壞活動，他們亦應由安全理事會同樣予以禁止及譴責。惟他的代表團仍擬投票贊成這個決議案。

六七三．加拿大代表說他本國已對聯合國之努力確保剛果民主共和國的獨立、領土完整及安定，表示贊同，所以不難重申其對該項政策的充分贊助。它對於經由暴力或其他方法，可能妨礙上述目的之達成的任何干涉，深以爲憾。他的代表團所以擬投票贊成這個決議案。

六七四．保加利亞代表說，他的代表團因爲四國決議案的一般宗旨，不難投票贊成該案，惟因草案沒有提及對於此種情勢負有責任者爲誰，感到有點不安。剛果代表已述及若干事實並已明白指出若干名字。再者，該代表所提及的國家的代表甚至均未曾發言反駁所控責的事。剛果民主共和國代表曾云他本國受了西方殖民帝國主義者所作侵略之害，並云他指望理事會出面干涉以使此等行動立即停止。雖然剛果已成爲一獨立國家，而在那裏活動的國際金融集團之宗旨及目的依然未變——繼續對剛果人民作殖民主義的剝削及劫掠他們的天然資源。國際壟斷公司仍然在努力尋求願意爲它們効勞的當地人員以達成它們的目的。安全理事會既然負有維持國際和平及安全之重大責任，則它所應當採取的措施不僅是四國決議案內所載列者而已。惟因這個決議案可協助剛果政府打擊傭兵活動，他的代表團仍擬投票贊成它。

六七五．美國代表說，雖然這個決議草案不能盡如美國之意，他的代表團仍擬投票贊成，它因爲美國贊助不干涉剛果內政的原則。然而它並不認爲這個決議案已明白判定任何一國政府，在剛果境內無論爲傭兵或非正規軍的人員的協助下，設法推翻政府或取得對該國任何區域之控制權力，此種行動就明白違反聯合國憲章了。美國不以對於決議案內所載列的原則給予道義上的贊助爲滿足，且已設法供給剛果民主共和國政府以保護其完整及政治獨立所需之工具。在這方面，它響應莫布土總統的請求並遵從過去各次聯合國關於剛果問題的決議案，已派去了三架 C-130 式飛機，其任務當爲非戰鬥性的。

六七六．法蘭西代表說，他的代表團認爲一切外力干涉均應予以譴責，不僅當此種干涉會改變一個國家的政府性質時應予譴責，而且當它以一種更爲陰險但同樣危險的方式設法破壞一個國家的公共秩序及繁榮時，亦應予以譴責。一個國家的獨立是不可分的；聯合國對於任何外力干涉，任何種類的干涉，必須警戒。本着這種精神，法蘭西代表團擬投票贊成這個決議草案。他亦想要表示他的代表團關憂關於新近事件發生期間傭兵扣押人質的報導。那是國際輿論不能容忍及安全理事會祇能譴責的可恨的事情。

六七七．理事會主席說，他確信理事會所有各位理事對法蘭西代表所表示的焦慮均抱有同感，而剛果民主共和國代表已請他們注意此事了。他籲請保護被扣作人質的一切人士之安全並請將他們迅速釋放。

決議：在一九六七年七月十日第一三六七次會議，衣索比亞、印度、馬利及奈及利亞所提決議草案(S/8050)經一致通過(決議案二三九(一九六七))。

六七八．剛果民主共和國代表說，理事會所通過的這個決議案沒有使他的代表團完全滿意，因為它未提及已經證明串通作惡的若干國家。不過，這個決議案如爲此等國家所尊重，它亦可作爲它們與剛果民主共和國之間的永久和平關係的基礎。

六七九．安全理事會於審議此項目期間收到了兩件來文。西班牙代表在七月七日致安全理事會主席函(S/8039)內說：他本國政府不贊同企圖損害西班牙與其友邦間關係之任何活動：西班牙當局甚爲注意確保遵守該項原則，並且募兵前往剛果的事，亦不例外；西班牙人民及政府希望剛果民主共和國自由而和平地發展；凡與在基山干尼、在布卡阜或在剛果領土之任何其他區域內發生的變亂有關的事情均與西班牙政府無涉。

六八〇．比利時代表於一九六七年七月十日致理事會主席函(S/8051)內說：比利時首相已宣告比利時政府維持與剛果政府的關係，所以仍然忠於其不干涉剛果內政的政策；比利時既未直接也未間接捲入剛果境內發生的事件，故任何含有此意的控責或暗示均爲比利時所不能接受；比利時已早就向剛果提供其政府所能蒐集關於顛覆行動的一切情報；近日未有載運可疑貨物的飛機飛離比利時，並且此種事情應當沒有發生的可能，因爲已經施行了很嚴格的監視。

六八一．該函續謂，六月二十九日比利時政府曾向國會宣告已訓令其駐剛果之外交及領事代表確保其國民慎勿從事可能被視爲干涉剛果內政之任何行動。比利時政府所以認爲對它所作的任何控責均屬無稽而不能接受。再者，它認爲施之於剛果的比利時國民的歧視，是不能接受的。比利時政府自然將施行譴責招募傭兵在外國服役的安全理事會決議案而無任何例外。

第六章

南羅德西亞情勢問題：一九六三年八月二日及三十日由三十二個會員國代表具名提交安全理事會主席之函

A. 一九六六年七月十六日至十二月五日 期間收到的來文

六八二．這個期間內關於本項目共收到下列來文：一九六六年七月十八日墨西哥來文 S/7415；七月十九日日本來文 S/7420；七月二十六日泰國來文 S/7436；七月二十九日葡萄牙來文 S/7445；八月十一日土耳其來文 S/7463；十月十四日蘇丹來文 S/7558。九月十九日聯合王國來函(S/7501)敘述油船瓊安娜五號(Joanna V)問題及其駛離貝伊拉(Beira)之事。

六八三．一九六六年十一月十八日，秘書長致函(S/7595)安全理事會主席，檢送一九六六年十一月十七日大會通過的決議案二一五一(二十一)全文。此決議案正文部分請安全理事會再行注意當時南羅德西亞之嚴重情勢，俾可決定採取聯合國憲章第七章所規定的必要執行辦法。

B. 一九六六年十二月十六日通過 決議案二三二(一九六六)

六八四．一九六六年十二月五日，聯合王國代表來函(S/7610)稱，鑒於羅德西亞境內的叛亂尚未終止，聯合王國經諮商其他邦協政府之後訓令聯合王國代表請求安全理事會早日召開一次會議，在該次會議中，聯合王國政府擬提議一些補充措施以制裁羅德西亞非法政權。

六八五．一九六六年十二月七日，非洲團結組織秘書長致函(S/7614)秘書長，遞來一九六六年十一月五日至九日在阿的斯阿貝巴舉行的非洲國家元首及政府首長大會第三屆尋常會議就南羅德西亞問題通過的決議案全文，以供安全理事會參考。此決議案一部分內容包括：譴責現時英國政府與南羅德西亞殖民主義叛黨政權間舉行的談判，認爲那是一項陰謀旨在承認殖民主義叛黨非法攫取的獨立；促請非洲團結組織會

員國及一切其他國家對於此種談判所可能導致的任何獨立政權，若其政府不是基於多數統治者，拒予承認；激烈譴責聯合王國拒絕鎮壓反叛政權並再要求聯合王國政府使用一切手段包括使用武力在內促致該一政權之立刻崩潰；重申建議非洲團結組織及一切友好政府向實際在新巴威境內進行着奮鬥的新巴威人民供給物資及財務之援助；譴責若干支持反叛政權的國家，特別是葡萄牙及南非；邀請會員國互相諮商採取措施以制裁其境內追求殖民地利益仍與南羅德西亞非法政權通商或貿易之人士、公司及團體；請求各方支持依據憲章第七章採取的一項強制、全面制裁方案；再促請全體會員國向一基金捐款俾所有新巴威民族主義者得以加緊進行反對叛黨的戰鬪。其他規定是關於協助尚比亞使其不獨能够受得住片面宣告獨立一事產生的影響，並且能够更有效地幫助一切新巴威自由戰士；另外還有規定是關於由阿爾及利亞、塞內加爾及尚比亞三國外長繼續在安全理事會內所作的努力。最後，此決議案稱頌同種族主義殖民者政權的叛黨軍隊進行戰鬪而死亡的新巴威子弟。

六八六，十二月八日第一三三一次會議中，安全理事會無異議決定將這個項目列入議程。理事會應尚比亞(S/7613)、塞內加爾(S/7615)、阿爾及利亞(S/7623)、巴基斯坦(S/7624)及印度(S/7625)的請求邀請各該國代表參加討論，但無表決權。

六八七，十二月八日，聯合王國代表提出下開決議草案(S/7621)：

“安全理事會，

“重申一九六五年十一月十二日決議案二一六(一九六五)、一九六五年十一月二十日決議案二一七(一九六五)及一九六六年四月九日決議案二二一(一九六六)，特別是其中呼籲各國務作最大努力斷絕與南羅德西亞之經濟關係一節，

“深切憂慮此一號召迄未導致南羅德西亞叛亂之終止，

“重申決議案二一七(一九六五)中規定之措施，其不為本決議案所代替者，以及各會員國為求實施該決議案而採取之措施，應繼續有效，

“遵照聯合國憲章第三十九條及第四十一條之規定採取行動，

“一．決定凡聯合國會員國皆應禁止：

“(a) 原出產地為南羅德西亞並在本決議案通過日期以後輸出之石綿、鐵礦石、鉻、生鐵、糖、菸草、銅、肉及肉類產品、生皮及皮革製品輸入各國領土；

“(b) 其國民或在其領土內任何人進行任何活動足以促進或旨在促進上列商品從南羅德西亞輸出者；其國民或在其領土內任何人對於原產地為南羅德西亞並在本決議案通過日期以後輸出之上列任何一種商品進行任何交易，尤其包括為着此種活動或交易而將任何款項匯往南羅德西亞；

“(c) 在其註冊之下之船隻或飛機運輸原產地為南羅德西亞並在本決議案通過日期以後輸出之上列任何一種商品；

“(d) 其國民或在其領土內任何人進行任何活動促進或旨在促進將武器、各式彈藥、軍用飛機、軍用車輛、供在南羅德西亞境內製造並養護武器及彈藥用途之器具與材料，售給或運往南羅德西亞者，

“雖在本決議案通過日期以前簽有契約或頒給執照者亦然；

“二．促請聯合國全體會員國遵照憲章第二十五條之規定執行本理事會之此項決議；

“三．參酌聯合國憲章第二條所揭櫫之原則，籲請非聯合國會員國亦遵行本決議案第一段之規定；

“四．促請聯合國會員國或專門機關會員國向秘書長報告各該國為遵行本決議案第一條之規定業已採取之措施。”

六八八，聯合王國代表於介紹此決議草案時稱過去一週的發展示出已抵達本問題歷史上的一個轉捩點。他檢討聯合王國政府所訂正目標及自一九六五年十一月十一日以來採取的行動，指出聯合王國政府力求遵循和平途徑達成叛亂之終止。聯合王國現在請求理事會命令所有國家負起義務，亦大力地實施自不法的獨立宣告以來聯合王國業已採取的措施。本來預料此種基於志願行動的經濟壓力會產生更大的經濟及政治影響；不過它們所加於羅德西亞經濟的影響已很重大。羅德西亞的輸出已降低百分之四十，從一九六五

年的每年一億四千三百萬鎊降至現在的每年八千萬鎊。羅德西亞的政權雖力圖掩飾此種影響，但它們導致的損害是真實的；羅德西亞境內凡明白前途的真實情況的人士都感覺憂懼。

六八九，聯合王國代表繼敘述與該政權進行的非正式談判所求達到的目標。此項談判曾探討兩項主要問題：其一是如何廢除反叛政權而代之以一個有廣泛基礎的、有法律代表性的、及可與之商訂一部獨立憲法的政府；另一是憲法內需有何種規定，俾可實現各方僉信羅德西亞未來的獨立憲法必須引為根據的六原則。在許多階層上進行的非正式談判顯示：羅德西亞政權始終採取強橫頑固態度，令人覺得它肯在公允合理條件下終止叛亂的希望極為渺茫。

六九〇，上週英國首相和斯密斯(Smith)先生曾在英國軍艦虎號上共同擬製了一個工作文件，內容允許立即實現羅德西亞非洲人的政治進展及保證今後無阻地朝多數統治邁進及保證對憲法不作倒退修改。文件裏面並規定應恢復法統，建立一個有廣泛基礎的、代表性的合法政府，網羅非洲人及獨立人士參加，並探測整個羅德西亞民意是否接受擬議的憲制解決。其他提議包括廢除檢查制度，及對一切被拘留人案件設一公正法庭進行覆審，倘無證據證明曾犯暴力或威脅行為或曾煽動犯該種罪行者，務期一律予以釋放。正常的政治活動今後將予准許。這個文件雖是斯密斯先生和威爾遜先生共同擬製的，但斯密斯先生不僅不肯和威爾遜先生一同接受，甚至拒絕去建議他的同僚接受。這個文件如獲接受，聯合王國便擬把它提請世人注意；但十二月五日斯密斯政權加以拒絕。這就造成了一項新情勢。羅德西亞陣線政權已確鑿表明它不僅擬繼續叛亂，並擬繼續違抗各地的文明輿論。非洲中部和南部整個區域的和平與穩定陷於嚴重危險之中。這個區域可遍地發生種族衝突和流血。理事會不可任此一情勢繼續惡化。理事會應依據憲章第三十九條和第四十一條之規定採取一些措施。英國政府已一再說明對於使用武力一事的態度；啓用武力是易事，但使用武力會導致甚麼結果及怎樣加以控制或制止則殊不易預測。他現提出的決議草案裏面所提議的經濟措施比較具有成功把握及遠易加以適當控制。全體會員國的重要經濟利益，特別是由於地理緣故最易受損害的一些南非毗鄰國家的利益，必須受到保護。英國政府所欲打擊者是羅德西亞的經濟。倘任何國家不遵行理事會的決議，那將會造成一項新情勢，而且將來定會被提

出來的。此決議草案現在建議實行制裁的主要商品是一些輸出商品，因為那些商品可最有效地降低羅德西亞的經濟活動和賺取外匯能力；如此堵塞目前制裁方案的主要漏洞之後，可使羅德西亞的經濟蒙受最重大的損害。所選擇的商品種類也是各會員國可最有效地實施制裁的。英國代表團瞭解有很強勢力主張把石油包括在內，但一個這種意思的修正案倘能以可接受的措辭提出，英國代表團將不予反對。但制裁不可任其升級成為一種對第三國的經濟衝突。倘這個草案獲理事會通過，英國政府將撤回已往向羅德西亞人提出的一切關於憲政解決的提議，亦不擬向英國國會提議任何一種允許在未臻多數統治之前實現獨立的解決方案。

六九一，一九六六年十二月九日第一三三二次會議中，尚比亞代表稱聯合王國存心延宕南羅德西亞問題的解決。經濟制裁已失敗了；聯合王國與叛黨間的談判是非法的，並損害非籍多數人的利益。這項談判產生了一項出賣辦法，公佈在英國關於羅德西亞問題的新白皮書中。該一辦法提議設置上議員三十三席及下議員十七席。另外有十七席專保留供歐籍人擔任；選舉最低年齡(從二十一歲)提高至三十歲。實際結果將是白種人選舉那三十三名上議員，因為白種人比較非籍羅德西亞人易於具備上議員選民冊所要求的關於極高收入、財產或教育的資格。非洲人將佔大多數的下議員選民冊將祇選舉十七名議員。一九六一年憲法已能使羅德西亞陣線政權片面宣告獨立；現在這些新提議將使白種人的政治控制更加趨於鞏固。英國政府還不以此為足；它更提議實行聯盟以期權力永遠保持於白種人手中。這是妥協，但是再大的妥協也不會使斯密斯先生甘心繳出權力。聯合王國串通少數派政權正在犯壓迫新巴威人民的罪行，由此暴露出來了。

六九二，聯合王國決議草案又提議另一項不會奏效的辦法。那是一個維持面子的新策略呢，抑是整個陰謀裏面出賣南羅德西亞非籍多數人利益和毀滅尚比亞經濟的一記殺手鐮呢？將來發生種族衝突時英國政府自難免其咎。南非和葡萄牙仍如過去一年中一樣反對任何對付羅德西亞的制裁方案；它們是無涉的。再有一點，現行制裁是英國人自己破壞的；英國為着運給英國的銅得以通過羅德西亞起見，曾付款給該政權；尚比亞則因尊重安全理事會的制裁政策之故，拒絕把可流動的英鎊準備金供給叛黨。英國並曾准許溫凱柯利萊(Wankie Colliery)從其在英國銀行裏被凍結的款項

中抽款支付一些債券的利息。就是這樣尚比亞遵守憲章義務所盡的一些力量統被聯合王國抵消了。另據報導稱，鑒於世界銅和石綿的供應量不足，聯合王國曾向西德提供必要的合作以提高西德對羅德西亞銅和石綿的進口；還有許多英國商人由其在南非和莫桑比克的代理人經手，替叛黨地區輸入重要物資。

六九三．英國對南非洲的政策是不誠實的。尚比亞從今起將祇同意強制性的、全面性的及可強迫南非和葡屬莫桑比克遵行的制裁。聯合王國的提議是對南非有利的，而南非境內黑人遭着侮辱、打擊、不經審判逕行下獄及殺害。羅德西亞經濟現在依賴南非的程度較從前任何一個時期更甚。尚比亞再不願承受更大而無效的經濟犧牲。他於敘述那種犧牲時稱若按每人計算尚比亞所受損害較任何其他國家重大，聯合王國的損失比較起來微不足道。聯合王國應撕下假面具；這個問題倘不獲解決，黑人和白人之間將發生戰爭；由於雙方都有錯處，這場戰爭將難分曲直。鎮壓叛亂應當使用軍事手段。英國竭力避免實施全面石油禁運是為着鼓勵斯密士和伏斯脫(Vorster)二人勿放棄他們那種令人討厭的政策。各位理事應譴責聯合王國的兩面手法，那種手法將一壁出賣南羅德西亞，一壁毀滅尚比亞。若要他支持英國決議草案，該草案必須獲得修改，把全面石油禁運包括在內。聯合王國亦應停止其與斯密士政權間進行的一切有利於該政權的財務往來，應關閉英國銀行設在羅德西亞境內的一切分行，及應在草案中把一切進出口品皆予列入，使成強制性的、全面性的禁運。

六九四．阿根廷代表稱各種跡象顯示索爾斯堡政權雖不受任何一國承認，但它已趨於穩固並已設法克服了經濟和財政困難。聯合國必須對羅德西亞採取有效的行動，因為一個以種族不平等為基礎的少數民族政府不特構成對人類尊嚴的侮辱，抑且妨害國內與國際和平與安全。若干政府曾允許運往羅德西亞的石油過境；一些強國並不曾阻止其國民與羅德西亞做生意。結果是羅德西亞的出口貿易僅喪失百分之四十。現在應當防止這個爆炸性情勢產生遠更嚴重的後果。此一情勢已演成憲章第一條和第三十九條所稱對和平的威脅；安全理事會職責所在應該決定採取一些對所有國家皆有拘束力的措施。聯合王國決議草案應聲明這個情勢是一項對和平的威脅，以便理事會可採取有效的集體措施。不過，理事會之目標應是尋求一些可奏效的措施，同時避免任何武裝衝突，因為發生武裝衝突

的結果目前很難預料。憲章規定使用武力一事純粹是以當事國家同意為前提；如果任何國家根據憲章第四十三條不表同意，理事會不得強令行之。另外應請注意南羅德西亞是聯合王國的一塊領土，該國在自己境內使用武力根本不需理事會授權。聯合王國草案應把石油包括在內，因為現行制裁方案裏面明白提到石油，而擬議的制裁措施能否成功亦完全以石油為關鍵。若任何國家不遵守理事會的決議，將是公然違背它在加入做會員國時依據憲章志願承擔的義務。根據憲章第二條這些措施也應對非會員國有拘束力。

六九五．聯合王國代表稱英國代表團將縝密地考慮阿根廷代表所提出的建設性意見。至於尚比亞外長所控各節，英國政府擬俟異日答覆之。不過其中所謂另有居心、偽君子及種族主義等指控令他震驚；英國代表團認為那些控告不符事實，故無答覆價值。謾罵與建設性批評是兩回事。聯合王國曾坦白地將自己的經濟情況告訴國際社會並且明瞭到他國的困難。可是英國政府在這方面所盡力量已超過它所應盡的。此問題主要是一個重大的道德問題；任何解決辦法，若望能够被接受，必須是以公平方法使羅德西亞全體人民看起來和決定下來認為確是可以接受的。

六九六．十二月十二日第一三三三次會議中，美國代表重申美國政府不擬承認斯密士政權，該政權所宣佈的獨立是假的；在一個非白人佔人口百分之九十四的國家中這獨立是為着一小撮白種人宣佈的。聯合王國現在根據憲章第七章提議一些行動；若獲通過，它們將具深遠的意義並且在本組織歷史上是空前的。美國不把這種制裁視作懲罰或報復手段，而覺得所以必須採取它們乃是為了鄭重告訴那個非法政權，本組織決心不容忍一個基於少數統治的歧視制度。美國準備喪失其工業經濟所必需的若干原料的供應，同時也認識尚比亞和聯合王國將須負起的重擔。從法律上講聯合國多年來已確認南羅德西亞屬於憲章第十一章的規定範圍。一個少數民族一意本着種族主義想永遠在政治上支配絕大多數的人民；它非法攫取權力的行動勢必造成一項危險和引起衝突的情勢。這領土的人民應受憲章第十一章的保障。一九六五年十一月二十日，安全理事會已斷定南羅德西亞情勢若任其繼續，將會導起一項對和平的威脅。理事會應該採取果決和迅速行動，以和平與有效方式來處理此一情勢。所請求的制裁是強制性的，根據憲章對於理事國政府和對於非理事國，皆有拘束力。

六九七．如果理事會通過此種強制措施，美國將會根據法律全力予以執行。過去理事會不幸對於世上一些情勢不曾採取有效的行動；現在會員國如能在羅德西亞情勢上羣策羣力，將可對索爾斯堡發生重大影響。這樣可大大建立世人對於聯合國作為一股維持和平與正義的力量之尊重。美國代表團支持聯合王國的決議草案。

六九八．塞內加爾代表稱塞內加爾代表團和非洲團結組織不相信擬議的制裁會生效力。選擇性制裁概念，驟視之下似很動人，實則是一項狡計，旨在讓斯密士政權有較多時間臻於穩固。擬議的強制制裁乃是幻想，因為其中未講明對於不擬遵行的南非和葡萄牙二國將採甚麼行動。南非是英國的第三位大主顧，每年購買英貨值七億三千萬美元。英格蘭銀行所存供作英鎊準備金的黃金，百分之二十屬於南非所有。聯合王國應自力終止叛亂，如當年法蘭西在阿爾及利亞所為者一樣。塞內加爾代表團認為使用武力是解決羅德西亞問題的唯一辦法。倘安全理事會準備審議聯合王國決議草案，則其中所載制裁須是全面性的及須適用於一切產品包括石油產品在內；同時所有國家須皆負責實施這些制裁，必要時應可使用武力。

六九九．日本代表稱在遵行安全理事會決議案上日本政府曾盡了最大努力。由於日本政府所採措施，南羅德西亞向日本的輸入已降至幾等於零。在志願基礎上採取的經濟措施，其影響慢得令人失望。該非法政權拒絕虎艦提案一事已造成一項新情勢，亟需安全理事會採取大力行動。理事會必須號召採取憲章第四十一條所規定的強制措施。他支持聯合王國決議草案中提議的措施。日本代表團相信聯合王國政府的預測將會獲得事實證明。同時，他大力呼籲所有國家皆忠實嚴格來執行這些措施，庶幾國際社會共同負起責任。任何國家，倘思阻止理事會決議的生效，將構成直接對聯合國權力與威信的挑戰。他同意阿根廷代表的意見即理事會應講明其行動是根據憲章第七章採取的，俾確保獲得有效的實施。石油應包括於聯合王國提議的措施之內。使用武力與否應聽任聯合王國作最後決定；理事會不可強迫聯合王國使用武力。另方面理事會不可漠視尚比亞的經濟受到嚴重影響，該國的穩定和社會安寧受到威脅。所以南羅德西亞問題必須以最迅捷和適當的方法尋求解決。

七〇〇．十二月十二日，馬利、奈及利亞及烏干達對聯合王國決議草案(S/7621)提議下開修正案(S/7630 and Corr.1)：

(一) 在前文第一段後增列下文：

“查得管理國家未曾採取有效措施以推翻南羅德西亞境內之非法之種族主義少數政權，至深遺憾”。

(二) 在正文第一段前增列下開兩段，並將原來第一段排為第三段：

“一．斷定南羅德西亞境內之非法之種族主義政權之繼續存在構成一項對於國際和平與安全之威脅；

“二．惋惜：

“(a) 聯合王國不肯使用各種手段，包括武力在內，促致立即推翻南羅德西亞境內之伊安·斯密士政權；

“(b) 若干國家，特別是葡萄牙及南非，違背一九六五年十一月二十日安全理事會決議案二一七(一九六五)之規定，支持叛黨政權；”

(三) 修改原來正文第一段(a)分段如下：

在“皮革及製品”數字後添入下列字樣：“煤及一切工業製品”。

(四) 在原來正文第一段(d)分段後添入一分段如下：

“(e) 在其領土或所管領土內、在陸上或航空運輸工具中、其國民或在其註冊之下之船隻，參加向南羅德西亞供應石油產品”。

(五) 在原來正文第一段(現為正文第三段)後添入下開五段正文：

“四．促請聯合王國確切聲明在未實行多數統治之前決不准許南羅德西亞獨立；已往聯合王國向該非法之種族主義政權所作一切提議現在一概撤回；

“五．邀請聯合王國政府採取各種手段禁止石油或石油產品運往南羅德西亞；

“六．促請各會員國注意如任何一國不實施或拒絕實施本決議案，將構成對聯合國憲章第二十五條之破壞，可導致適當之對付行動；

“七．重申南羅德西亞人民依據一九六〇年十二月十四日大會決議案一五一四(十五)所載准

許殖民地國家及民族獨立宣言享有不容剝奪之獲得自由與獨立之權利，並確認彼等爲求享受聯合國憲章所載權利而作之奮鬥乃屬正當；

“八、促請一切國家勿對南羅德西亞境內之非法之種族主義政權給與財政或其他經濟援助；”

(六) 在原來正文第四段(現爲正文第十一段)後添列如下兩段正文：

“一〇．請秘書長就本決議案實施情形按期向理事會提具報告，第一次報告書之提出不得遲過一九六七年三月一日；

“一一．決定將本項目留置議程，以便參酌今後發展而考慮採取進一步之適當行動”。

七〇一．第一三三五次會議中，烏干達代表於介紹上開修正案時稱，它們是改進聯合王國決議草案的最低要求。英國欲推卸一切罪咎並欲替其貿易夥伴包括南非及葡萄牙等國辯護。理事會現應注意聯合王國試圖推翻索爾斯堡的非法政權之無效努力。聯合王國不僅不肯使用武力，且還告訴羅德西亞人說它不擬使用武力。特別值得一提的是若干國家——不止南非和葡萄牙二國——都曾採取行動使一九六五年十二月二十日理事會通過的制裁方案不起作用。修正案旨在擴大禁運商品的名單。石油是最緊要的；煤和一切工業製品亦應添入。人人知道這會對於尚比亞發生什麼影響。該國的利他主義和自我犧牲精神世所罕見。尚比亞足爲世上其他國家所效法。尚比亞已同意增入這些修正；提案國希望聯合王國亦能够接受，因爲他了解過去沒有列入煤和工業製品是爲害怕損害尚比亞經濟緣故。聯合王國應宣佈從今起將不再與叛黨政權進行“關於談判的談判”；在未實現多數統治以前將不准許獨立。聯合王國並應宣佈已經到了不容讓步的關頭。全面禁運石油應當通過，不惜此舉會造成與南非的衝突；南非身爲會員國，應當遵守憲章。聯合王國在此事上不應和它客氣。聯合王國害怕此舉會損害它與南非的貿易，但制裁的對象不是南非。此問題是一個重大的道德問題；爭執焦點是一小撮冒險之徒執行的討厭政策。若望達到成功，必須獲得全球各地一切金融利益集團的合作，理事會並應決定經常檢討此一問題。

七〇二．奈及利亞代表稱南羅德西亞問題影響到一切非洲人；對奈及利亞言，誠如聯合王國代表向理事會所說的，這是一重大的道德問題。非洲國家所稱志願制裁無濟於事業已獲得證實。非洲人反對英國與

叛黨政權進行“關於談判的談判”，認係危險之舉，也經證明是正確的。聯合王國應接受非洲國家提出的修正案。制裁貴應及時和擊中要害；聯合王國決議草案不合這個標準。他同意一些人的意見謂不應使英國負擔過重。理事會應通過三國修正案。葡萄牙和南非曾蔑視聯合國的許多建議，包括關於羅德西亞問題的決議案在內。但在此事上不充分履行憲章義務的會員國尚不止此兩國。每一國家皆應撫心自問。聯合王國聲明不欲與南非發生衝突是和它已往預先宣佈不擬對伊安·斯密士政權使用武力一樣的錯誤。集體負責是必要的。聯合國不得將理事會決議的後事僅交英國、尚比亞、馬拉威及新巴威人去負責。其他國家應承諾於發生衝突時予聯合王國以臂助。人人都已認識斯密士政權是一項對國際和平與安全的威脅。現在應當採取激烈步驟，不可持從容不迫態度，以解救羅德西亞人民的苦難並防止對世界和平的破壞。

七〇三．馬利代表稱聯合王國一心只想保持其物質利益，現又以偽君子姿態，按照一項狡計，將這問題提出聯合國來。該國不顧四百萬非洲人的心情，大概因爲他們是黑色人種的緣故。非洲控訴聯合王國撒下最惡劣的種族戰爭的種子。該國一壁保護其自己與南非的貿易，同時允許羅德西亞儲存兩年石油用量，以確保石油禁運不會成功。安全理事會不應幫助聯合王國遂行這些奸計。聯合王國應當負起它的責任。從前該國曾提出許多問題如喀什米爾、賽普勒斯、亞丁、渥曼、南非、西南非，並曾提出馬來西亞問題癱瘓了聯合國，現在又想提出一問題來。聯合王國應採取終止羅德西亞叛亂的唯一方法，即使用武力。尚比亞已在與索爾斯堡非法當局的鬭爭中盡了力量。理事會應當通過非洲國家提出的修正案。

七〇四．巴基斯坦代表稱南羅德西亞情勢構成一項對和平的威脅；聯合王國固然對此問題負着特殊責任，但聯合國應採取補救行動。理事會決議案二二一授權使用武力，雖然只是有限度的武力。憲章第七章規定的行動的法律先決條件由是已經滿足；誰能否認在若干情勢下經濟措施如不輔之以警察行動是不會奏效的呢？事實發展已經證明非洲國家的估計較其他國家的更爲正確。若不充分考慮非洲國家的估計，將會發生危險。理事會應留神勿支持任何措施，以幫助種族主義者政權取得時間來加強其抵抗，並從事佈置以對抗安全理事會可能採取的任何措施。巴基斯坦代表團覺得任何經濟措施若不觸及南羅德西亞的殖民主義

鄰邦和保護國，都不會奏效。大家不可期望南非會同理事會的制裁合作，無論是志願制裁或強制制裁。巴基斯坦代表團並認為若強制制裁限於少數幾種貨品，則因可以規避或由經濟吸收它的影響，所以恐怕比較現時實施的志願制裁不會有顯著的進步。如果認為一種全面性的強制制裁將不僅嚴重打擊羅德西亞，並且會嚴重打擊許多其他國家，則另一辦法是使用武力。理事會必須在兩者中間選擇其一。聯合王國已聲言如果英國決議草案獲得通過，該國將在羅德西亞未實現多數統治之前不答應任何涉及獨立的解決方案；他建議聯合王國應歡迎在其決議案中載入這樣意思的一項無條件聲明。斯密士先生已聲言選擇性的強制制裁和現時實施中的制裁一樣，不會癱瘓他的政權。理事會應採取十分果決的行動方能使羅德西亞人民行使其自決權。

七〇五．聯合王國代表稱英國代表團草擬它的決議草案時曾經過詳盡的諮商；他希望理事會以一個絕大多數和在可能範圍內最快速度加以通過。聯合王國仍維持早先的聲明，即它不反對一項可用滿意措辭表達的增添石油於禁運之列的修正。非洲國家的另一些修正意見引起了新的困難問題；英國代表團擬就那些修正意見與理事會其他理事進行緊急諮商。

七〇六．十二月十三日第一三三六次會議中，印度代表稱，對南羅德西亞問題只有一個真正有效的解決方法，那便是使用武力；聯合王國充分有權那樣做。印度對於邦協會議的結果覺得不盡滿意。聯合王國在會議中不曾確切保證將根據一人一票基礎，或經由採取全面制裁，尋求解決。印度一直對英政府與索爾斯堡之間進行的磋商感覺疑慮。此磋商導致了公佈在聯合王國政府白皮書中的提議，而那些提議是根據於聯合國不曾接受的一九六一年憲法訂出的。聯合王國提出了退步性的提議，根據聯合王國決議草案實行的制裁不會予羅德西亞經濟以打擊。制裁若要奏效必須包括所有進出口物資。一個全面性制裁政策很可能導致與南非及葡萄牙的衝突。可是，聯合王國的態度助長它們違抗世界社會。但倘這兩政府違抗理事會規定強制制裁的決議案，它們將承受其後果；聯合國將予以對付。印度支持非洲國家的修正案並準備優先參加一項救濟方案來幫助尚比亞減輕制裁的影響。此事關係非洲的戰爭與和平。

七〇七．尚比亞代表稱，他維持早先在辯論中所作的關於聯合王國對羅德西亞問題的態度的言論。聯

合王國曾對斯密士先生予以禮待；商談導致的提議載於聯合王國政府的白皮書中；那些提議歧視非洲新巴威人民。縱然理事會通過英國提案，尚比亞不擬參加實施，因為這項提案將是慢性殺害尚比亞，尚比亞不欲自掘墳墓。英國提案即使包括了石油，倘不使用武力也不會奏效。此提案只是一個煙幕，旨在幫助伊安·斯密士。要是斯密士在直布羅陀同意出賣，那末出賣就成了事實。他了解南非總理曾敦勸羅德西亞政權接受那些提議。他宣稱這個白皮書規定了在南羅德西亞境內白人至上。

七〇八．聯合王國代表稱尚比亞外長謂聯合王國一心求在南非洲保持白人至上，是錯誤的；聯合王國認為這種言論是侮辱。尚比亞外長並謂英國政府正與少數派串通勾結，也是錯誤的。他請尚比亞代表重新考慮聯合王國的提案。在這件事上無一政府或人民可自稱唯有它一己的行為合乎道義，但他欲稱頌尚比亞政府為着創造一個符合理想的、無人種區別的社會而作的努力。尚比亞外長深切知道聯合王國準備接受一項措辭滿意的關於禁運石油的修正。他希望尚比亞代表於返回本國時能覺悟此事還牽涉着其他人民的利害。理事會的職責不是繼續進行控訴，而是亟切尋求最善的解決。

七〇九．第一三三七次會議中，阿爾及利亞代表稱風雨之來迫於眉睫；倘安全理事會支持聯合王國的政策，兩者都該負責。英國不顧非洲的警告繼續推行那項政策。斯密士不怕聯合王國現時向聯合國提議的措施，因為他知道那些措施不足以教種族主義少數派屈服，故該少數派繼續違抗世界輿論並剝削辛巴威人民。索爾斯堡的政權日益趨於穩固，南非和葡萄牙都公開予以支持；然倫敦仍不肯放棄其錯誤政策。聯合王國深知道這兩個政府無疑的將使英國現向理事會提議通過的措施不能奏效，但英國已表示不擬反對該兩國政府。聯合王國所推行的政策已遭非洲團結組織駁斥；後者促請該國使用武力來鎮壓羅德西亞叛亂。倘理事會通過此英國草案，它就是在增進這項爆炸性情勢之惡化，最近將來此項情勢很可能演為一場全非洲的種族戰爭。在巴勒斯坦、阿爾及利亞、肯亞及今日在葡管非洲領土和南羅德西亞，問題都是一樣，不是共存便是發生一場種族戰爭。為了解決羅德西亞問題和整個南非洲問題，不應預先貿然擯斥甚麼步驟。若決定實行制裁，此一制裁就應有效，應包括燃料在內，及

應對一切國家都適用。倘南非和葡萄牙違抗這種制裁，那不僅加強斯密士，而且削弱聯合國。

七一〇．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表稱南羅德西亞情勢越來越危險，威脅非洲和其以外地區的和平。英國政策允許種族主義者得在索爾斯堡攫奪政權並鞏固其權力。英國在南羅德西亞有着以英鎊百萬計的投資。其他資本主義剝削者在該地的投資以百萬計者有美國、南非、西德及葡萄牙。資本主義利益的基礎是外國壟斷集團所控制的羅德西亞的鑛藏和其他財富。對於倫敦、華盛頓、卜利多利亞及其他首都，這些利益遠比新巴威人民的正當願望更為重要。聯合王國現回到安全理事會來，促請通過進一步制裁索爾斯堡政權的經濟措施，但非洲國家已警告稱；這種措施和已往措施一樣不會奏效。聯合王國和英國決心繼續保護的葡萄牙和南非將繼續破壞安全理事會制裁斯密士政權的決議案。聯合王國所採措施原不真是要想推翻斯密士，只是欲脅迫斯密士政權答應妥協。此所以英國不肯使用武力，這樣就助長了種族主義者的氣焰；他們發覺可橫行無忌，故拒絕了最新的英國提議。但那些提議的目的既不是鎮壓叛亂，也不是替該領土謀求多數統治及獨立。

七一一．他說自從通過對南羅德西亞的制裁以來，美國的羅德西亞物品進口反而增加。華盛頓一直是在破壞此種經濟抵制。西德同樣也在幫助該反叛政權。蘇聯支持非洲人的正義要求，主張理事會迅速採取有效行動，以達成南羅德西亞情勢之正常化。聯合國應促請聯合王國實施其對於此一問題的建議；新巴威人民不容剝奪的權利和他們為獨立而鬭爭的合法性務應受確認。理事會應籲請所有國家向新巴威人民供給精神和物質的協助；理事會應當通過一項對南羅德西亞的全面強制制裁方案，其中應包括禁運石油在內。對於南非和葡萄牙必須採取相應的措施，因為該二國保持着與索爾斯堡的聯繫。他說蘇聯認為非洲國家提出的修正案合乎需要，故將予以支持。

七一二．荷蘭代表稱荷蘭政府譴責斯密士政權片面宣佈獨立，並確認聯合國有權利和義務應監督非自治領土擺脫殖民地地位的情形。荷蘭政府並認為南羅德西亞的主權仍屬聯合王國。聯合王國政府根據憲章第七章將此問題提出於安全理事會。已往決議案二一七(一九六五)的正文第一段曾清楚警告謂可能考慮此一步驟。鑒於南羅德西亞情勢威脅國際和平與安全，故荷蘭代表團準備支持聯合王國提出的關於選擇性和

強制性制裁的提案。聯合國可幫助英國但不可越俎代庖。已往措施不曾收到預期效果一點令人失望。但若據此遽下結論謂聯合王國存心要維持斯密士政權及其種族歧視政策，荷蘭代表團認為此項斷語極不正當和甚欠公允。倘英國政府真意果屬如此，它可很容易地任憑斯密士政權實行其計劃，然後加以承認。一個國家一年來曾作了政治和經濟的犧牲；若謂它的目的僅在欺騙全世界，殊不足置信。荷蘭代表團了解尚比亞亦承受着犧牲，但令該代表團不解者是何以倘尚比亞憂慮其經濟便受人讚揚，而聯合王國若表示對其經濟的憂慮便構成貪婪的證據。荷蘭代表又稱作這種批評的國家大都自己不曾承負任何犧牲。

七一三．羅德西亞問題決不可任其升級成為一項範圍包括整個非洲南部的衝突。將一項有限範圍的衝突予以擴大，不是解決該項衝突的正當辦法。聯合國不可強迫聯合王國使用武力；該國若要使用武力不需任何授權。倘使聯合王國決議草案，包括石油禁運，獲得通過，荷蘭政府將假定全體國家都會忠誠合作。他對三國修正案覺得可接受其一部分，但因他剛纔所講的基本理由不能贊成其餘部分。若干修正如果改變措辭，或可接受。荷蘭代表團認為各代表團應就那些修正進行諮商，以期達成一個可獲普遍接受的決議案。

七一四．十二月十五日第一三三八次會議中，烏干達代表提出馬利、奈及利亞及烏干達三國對聯合王國決議草案(S/7621)的訂正修正案(S/7630/Rev.1)如下：

(一) 在前文第一段後增列下文：

“深切憂慮理事會迄今所作努力與管理當局所採措施未能終止南羅德西亞境內之叛亂，”。

(二) 在正文第一段前增列下開兩段，並將原來第一段排為第三段：

“一．斷定目前南羅德西亞情勢構成一項對於國際和平與安全之威脅；

“二．惋惜：

“(a) 聯合王國不肯使用各種手段包括武力在內促使推翻南羅德西亞境內之伊安·斯密士政權；

“(b) 若干國家，特別是葡萄牙及南非，違背一九六五年十一月二十日安全理事會決議案二一七之規定，支持叛黨政權；”。

(三) 修改原來正文第一段(a)分段如下：

在“皮革及製品”字樣後添入下列字樣：“煤及一切工業製品”。

(四) 在原來正文第一段(d)分段後添入如下一個分段：

“(e) 在其領土或所管領土內、在陸上或航空運輸工具中、其國民或在其註冊之下之船隻，參加向南羅德西亞供應石油或石油產品”。

(五) 在原來正文第一段(現為正文第三段)後增列下開五段：

“四．促請聯合王國撤回以前向該非法政權提出之一切提議，並確切聲明須待實現多數統治之後方可准許南羅德西亞獨立；

“五．邀請聯合王國政府採取各種手段禁止石油或石油產品運往南羅德西亞；

“六．促請各會員國注意如任何國不實施或拒絕實施本決議案，將構成對聯合國憲章第二十五條之破壞；

“七．重申南羅德西亞人民依據一九六〇年十二月十四日大會決議案一五一四(十五)所載准許殖民地國家及民族獨立宣言享有不容剝奪之獲得自由與獨立之權利，並確認彼等為求享受聯合國憲章所載權利而作之奮鬥，乃屬正當；

“八．促請一切國家勿對南羅德西亞境內之非法之種族主義政權給與財政或其他經濟援助；”

(六) 在原來正文第四段(現為正文第十一段)後添列如下兩段：

“一二．請秘書長就本決議案實施情形按期向理事會提具報告，第一次報告書之提出不得遲過一九六七年三月一日；

“一三．決定將本項目留置議程，以便參酌發展考慮採取進一步之適當行動”。

七一五．烏干達代表於提出上開訂正修正案時強調迅速之重要。據報導稱羅德西亞和英國正有人在作努力欲恢復虎艦協議。

七一六．聯合王國代表提出對聯合王國決議草案的下列補充(S/7621/Rev.1)：

“一．(e) 其國民或在其領土內進行任何活動，足以促進或旨在促進向南羅德西亞供應一切其他飛機及機動車輛及供在南羅德西亞境內製

造、裝配並養護飛機及機動車輛之器具與材料者；在其註冊之下之船隻及飛機運輸最終目的地為南羅德西亞之任何此種物品；其國民或在其領土內進行任何活動，足以促進或旨在促進在南羅德西亞境內製造或裝配飛機或機動車輛者”。

七一七．聯合王國代表稱此一增補是一項對其他措施的有益補充，應能予羅德西亞經濟以打擊。由於聯合王國已停止供應一切零件，故南羅德西亞境內的存貨瞬將告罄。羅德西亞的整個運輸系統將會蒙受影響。

七一八．法蘭西代表稱法國政府已極清楚地譴責南羅德西亞欲建立一個基於種族歧視及由少數白人統治多數非洲人的政權。法蘭西已與該政權斷絕一切政治、領事及商務關係。同時，法國政府並不認為聯合王國與羅德西亞之間的憲制關係已受此項所謂宣佈獨立的影響。而羅德西亞情勢的性質並未因這項非法的宣佈獨立而改變；且他在理事會內聽到的意見亦未改變法國政府於原則上對於聯合國對此事可採行動的限度的判斷。他解釋稱此項判斷絕非意謂法蘭西忽略了非洲國家的主要利益，及忽略了非洲國家認為有向理事會表示失望的需要，或將非洲國家認為解決此事的最適當的方法通知理事會的需要。拒絕承認伊安·斯密士政權是第一次全體一致和繼續持久的團結表示。關於非洲代表團所期望加強的經濟壓力措施，應當注意這些措施的對象是一個英國領土。法蘭西仍擬如過去一樣盡力協助倫敦政府。不管大家對已往為求終止叛亂而作的經濟決定的效力持何論斷，法國將繼續循着這條途徑致力，同時將考慮聯合王國現在認為允宜採取的任何其他措施。不管理事會作何決定，法國雖然不擬參預該項決定，但法國上述態度便就是響應了聯合王國向國際社會所作的呼籲。

七一九．保加利亞代表稱這個項目一再出現理事會，充分證明了南羅德西亞情勢確是一項對和平與安全的威脅，及新巴威人民受種族主義政權統治的折磨。聯合王國是想把問題推到聯合國身上，推卸自己的責任。現在需要具體和有效的措施，而不需要高論。聯合王國曾想不顧非洲人的利益而與白人少數政權達成妥協。英國的經濟提議若要能够奏效，必須包括禁運石油在內，並須強迫南非和葡萄牙遵行。最近英國首相和伊安·斯密士進行的商談，其基礎不是符合聯合國建議的多數統治與獨立，而是聯合王國政府的六原則，旨在使攫取權力之事合法化。伊安·斯密士現一心

相信可獲得新讓步。據報導英國政府並未否認可能會在最後關頭與伊安·斯密士達到妥協。時至今日，聯合王國應該採取一切必要措施，包括武力在內，推倒該種族主義政權。提議的禁運物資名單表示並非旨在斷絕從南非供應的石油。聯合王國的政策似符合重大金融利益集團的希望。照情形看，欲解決此問題似非使用武力不可，必要時應由聯合國主持之下使用之。保加利亞代表團將支持非洲國家提出的修正案，認為那是推翻該政權的第一階段。

七二〇．中國代表稱聯合王國拒絕承認斯密士政權與將此事提出聯合國是正當的。聯合國的職責倘若謂為推翻叛黨政府毋寧說是保護該領土土著的福祉。已採的經濟措施果如非洲國家所預料不曾奏效。非洲國家現堅持要求對斯密士政權採取軍事行動，這是可理解的，因為理事會業已斷定此項情勢將變成一次對和平的威脅。聯合王國身為管理當局如若願意，儘有權使用武力。中國代表團能够了解英國猶豫不願使用武力的理由，但覺得該國事先聲明決無使用武力的可能性則殊不智。安全理事會不得強人所難，硬要聯合王國使用武力。這個決議草案的範圍似嫌過狹，不足達到所冀目標。他希望聯合王國代表團肯接受理事會面前修正案的要點，特別是其中關於石油的規定。

七二一．十二月十六日第一三四〇次會議中，約旦代表稱南羅德西亞叛黨政權之繼續存在是一項不僅對安全理事會而且對整個國際社會的挑戰。聯合王國負着鎮壓叛亂的主要責任。但因此一情勢威脅國際和平與安全，約旦政府將支持理事會所同意的任何行動，來制止這項威脅並保障由羅德西亞多數居民所表示的人民的合法利益。約旦曾支持已往為求達此目的的措施，認為那是向正確方向走的步驟。可是進展未如預料一樣大。約旦代表團原欲聯合王國於一開始就把叛黨視作叛黨對付。因為不曾那樣做遂使叛黨的力量獲得鞏固。他贊同強制性和選擇性制裁原則，但嚴格認為此種措施應導向徹底地鎮壓叛亂。理事會應當考慮非洲國家提出的對進出口物品名單的補充；約旦對這些補充全部贊同。南非和葡萄牙兩國必須履行義務與實施安全理事會關於此一問題的建議。他希望聯合王國運用勢力確保各國對憲章第二十五條的尊重，否則贖下唯一途徑只是約旦一向主張的使用武力了。

七二二．主席以烏拉圭代表資格發言稱，斯密士政權已隨着時間獲得鞏固；理事會必須議決採取激烈措施以根除禍害。為求避免國內法與國際法發生牴觸

起見，前文第二段中“叛亂”一詞應改為“南羅德西亞境內事實上非法掌握政權之種族主義少數派政府”字樣。此草案另外需要修正的一點是須載明聯合國有權實施經濟與財政制裁。僅一提憲章第三十九條尚嫌不夠。應聲明一項對和平之威脅或侵略行為業已存在。由於關於聯合國軍隊的協定尚未達成，故理事會促請各國使用軍隊的請求是對它們並無拘束力的。烏拉圭大體上贊成非洲國家的修正案，但將在表決第五項時棄權，並希望對慈善性用途的供應應規定特殊待遇。聯合王國應在南羅德西亞未實現多數統治之前不准許獨立。國際社會在南羅德西亞取得勝利的途徑必須是實行法治和謀求全體人民的福利。

七二三．聯合王國代表稱經過有益的諮商之後該國代表團現可接受三國修正案中的許多項修正；理事會應從速完成審議毋再遲延。英國政府支持第四項修正，那是關於將石油增入此決議草案中者。另外他亦支持第一項及第六項修正。他對於第五項修正中所載的新正文第六段，亦表支持。聯合王國將贊成提議的新正文第八段，惟附一諒解：這一規定並不禁止下列諸事：聯合王國繼續付給養卹金、為批准事由往羅德西亞的旅行、為人道原因的付款、若干教會、醫藥及慈善團體之繼續工作。聯合王國不擬支持關於使用武力的正文第二段(a)分段，亦不擬支持第二段(b)分段，因為指控在現階段殊無益處。他將支持第二項修正中關於斷定此一情勢構成一項對於國際和平與安全之威脅的部分。他說英國政府特別關切第三項修正，因為其中規定所將加予尚比亞經濟的損害會大過加予羅德西亞政權者。尚比亞可自作決定，但通過這項修正之後會引起的嚴重損失或損害不得要求英國政府負責。那將是聯合國全體的一項責任。那項促請聯合王國撤回先前一切提議並就基於多數統治的獨立作一確切聲明的修正，是完全不當的，因為此點侵犯英國國會的主權，英國不能接受它作如此決議案之一部分。英國政府亦不能接受一項促請它使石油不能抵達羅德西亞的修正。此點意謂需要聯合王國單獨負起執行責任，必要時使用武力。那項關於大會決議案一五一四的修正，不適合於一個履行義務謀求強制制裁的決議案。他呼籲稱一致通過英國提案將是最為有效的行動。英國代表團現即可進行投票，並要求於表決修正案時逐項表決，而勿逐段表決。

七二四．烏干達代表稱尚比亞自己堅持要把煤和工業製品包括在決議案內。于聯合王國甚事一定要講

這項規定可能對尚比亞經濟有不利影響？聯合王國不肯載入一項聲明謂除非實行多數統治決不准許獨立，並聲言此事侵犯英國國會的主權。但英國曾有時間考慮此事。再有一點聯合王國過去在其他案件上曾遵循這種政策。為何現在在本案上不能作一個這種聲明？烏干達代表害怕英國是故意保留餘地以便對伊安·斯密士再作讓步。他繼請求將訂正修正案第一項第一行改為“用下文代替前文第二段”字樣；及特第四項修正中所稱“(d)分段”改為“(e)分段”，這是由於聯合王國決議草案已添加了一個分段，故修正案提議的新分段應是“(f)分段”。

七二五．阿根廷代表稱此修正案整個講是一積極貢獻。但他不能支持促請聯合王國使用武力，亦不能支持謂聯合王國使石油不能運入南羅德西亞，這因為其中含着使用武力的意思。他不擬支持那項促請聯合王國撤回一切其他提議的修正，因為他覺得干預聯合王國的憲政制度是不切實際的。他惋惜提案國不曾採用聯合王國外長在理事會中所作的言論；那些言論是一項莊嚴承諾，謂決不向國會提出非基於多數統治的獨立的提議。

決議：一九六六年十二月十六日第一三四〇次會議中，聯合王國決議草案(S/7621/Rev.1)及關於它的修正案提付表決：

第一項修正：替代聯合王國草案中的前文第二段，以十四票對零通過，棄權者一(法蘭西)。

關於增列一新正文第一段的修正，以十四票對零通過，棄權者一(法蘭西)。

關於增列一新正文第二段(a)分段的修正，獲贊成者六票(保加利亞、約旦、馬利、奈及利亞、烏干達、蘇聯)，反對者零，棄權者九，因得票不足法定多數故未通過。

關於增列一新正文第二段(b)分段的修正，獲贊成者七票(阿根廷、保加利亞、約旦、馬利、奈及利亞、烏干達、蘇聯)，反對者零，棄權者八，因得票不足法定多數故未通過。

第三項修正：在原來正文第一段內增列“煤及一切工業製品”，獲贊成者八票(阿根廷、保加利亞、約旦、馬利、奈及利亞、烏干達、烏拉圭、蘇聯)，反對者零，棄權者七，因得票不足法定多數故未通過。

第四項修正：增列關於石油及石油產品的一新(f)分段，以十四票對二票通過，棄權者一(法蘭西)。

關於增列一新正文第四段的修正，獲贊成者七票(保加利亞、中國、馬利、奈及利亞、烏干達、烏拉圭、蘇聯)，反對者零，棄權者八，因得票不足法定多數故未通過。

關於增列一新正文第五段的修正，獲贊成者七票(保加利亞、中國、約旦、馬利、奈及利亞、烏干達、蘇聯)，反對者零，棄權者八，因得票不足法定多數故未通過。

關於增列一新正文第六段的修正，以十四票對零通過，棄權者一(法蘭西)。

關於增列一新正文第七段的修正，以十二票對零通過，棄權者三(法蘭西、聯合王國、美國)。

關於增列一新第八段的修正，以十四票對零通過，棄權者一(法蘭西)。

關於增列一新正文第十二段的修正，以十四票對零通過，棄權者一(法蘭西)。

關於增列一新正文第十三段的修正，以十四票對零通過，棄權者一(法蘭西)。

經如此修正後的聯合王國決議草案(S/7621/Rev.1)以十一票對零通過，棄權者四(保加利亞、法蘭西、馬利、蘇聯)(決議案二三二(一九六六))。全文如下：

“安全理事會，

“重申一九六五年十一月十二日決議案二一六(一九六五)、一九六五年十一月二十日決議案二一七(一九六五)及一九六六年四月九日決議案二二一(一九六六)，特別是其中呼籲各國務作最大努力斷絕與南羅德西亞之經濟關係一節，

“深切憂慮理事會迄今所作努力與管理當局所採措施未能終止南羅德西亞境內之叛亂，

“重申一九六五年十一月二十日決議案二一七(一九六五)中規定之措施，不曾為本決議案所代替者，以及各會員國為求實施該決議案而採取之措施，應繼續有效，

“遵照聯合國憲章第三十九條及第四十一條之規定採取行動，

“一．斷定目前南羅德西亞情勢構成一項對於國際和平與安全之威脅；

“二．決定凡聯合國會員國皆應禁止：

“(a) 原出產地為南羅德西亞並在本決議案通過日期以後輸出之石鹼、鐵礦石、鉻、

生鐵、糖、菸草、銅、肉及肉類產品、生皮及皮革製品輸入各國領土；

“(b) 其國民或在其領土內任何人進行任何活動，足以促進或旨在促進上列商品從南羅德西亞輸出者；其國民或在其領土內任何人對於原出產地為南羅德西亞並在本決議案通過日期以後輸出之上列任何一種商品進行任何交易；尤其包括為着此種活動或交易而將任何款項匯往南羅德西亞；

“(c) 在其註冊之下之船隻或飛機運輸原出產地為南羅德西亞並在本決議案通過日期以後輸出之上列任何一種商品；

“(d) 其國民或在其領土內任何人進行任何活動，足以促進或旨在促進將武器、各式彈藥、軍用飛機、軍用車輛及供在南羅德西亞境內製造並養護武器及彈藥用途之器具與材料售給或運往南羅德西亞者；

“(e) 其國民或在其領土內任何人進行任何活動，足以促進或旨在促進向南羅德西亞供應一切其他飛機及機動車輛及供在南羅德西亞境內製造、裝配並養護飛機及機動車輛用途之器具與材料者；在其註冊之下之船隻或飛機運輸最終目的地為南羅德西亞之任何此種物品；其國民或在其領土內任何人進行任何活動，足以促進或旨在促進在南羅德西亞境內製造或裝配飛機或機動車輛者；

“(f) 在其領土或所管領土內、在陸上或航空運輸工具中、其國民或在其註冊之下之船隻參加向南羅德西亞供應石油或石油產品；

“雖在本決議案通過日期以前簽有契約或頒給執照者亦然；

“三、促請各會員國注意如任何一國不實施或拒絕實施本決議案，將構成對聯合國憲章第二十五條之破壞；

“四、重申南羅德西亞人民依據一九六〇年十二月十四日大會決議案一五一四(十五)所載准許殖民地國家及民族獨立宣言享有不容剝奪之獲

得自由與獨立之權利，並確認彼等為求享受聯合國憲章所載權利而作之奮鬥仍屬正當；

“五、促請一切國家勿對南羅德西亞境內之非法之種族主義政權給與財政或其他經濟援助；

“六、促請聯合國全體會員國遵照憲章第二十五條之規定執行本理事會之此項決定；

“七、參酌聯合國憲章第二條所揭櫫之原則，籲請非聯合國會員國亦遵行本決議案第二段之規定；

“八、促請聯合國會員國或專門機關會員國向秘書長報告各該國為遵行本決議案第二條之規定業已採取之措施；

“九、請秘書長就本決議案實施情形按期向理事會提具報告，第一次報告書之提出不得遲過一九六七年三月一日；

“一〇、決定將本項目留置議程，以便參酌今後發展而考慮採取進一步之適當行動。”

七二六、奈及利亞代表稱表決結果極令非洲人失望。安全理事會考慮結果決定仍然採用聯合王國所主張的不徹底政策。事實證明為求解決非洲的重大問題依靠安全理事會是無用的。可遺憾者是理事會不接受一項惋惜聯合王國不肯使用武力的修正，殊不知使用武力仍然是推翻那個種族主義政權的必要手段。一個決議案中竟支持南非和葡萄牙，此點對聯合國言實可悲哀。令輿論惶惑不解者是那項關於“煤及一切工業製品”的修正被人以照顧尚比亞利益的堂皇理由加以否決，實則正如烏干達代表所已指出的，尚比亞所派代表自己向理事會聲明，該國完全支持這項規定。聯合王國拒絕一項促請該國宣佈除南非羅德西亞實行多數政治否則不准獨立的修正證實了非洲人早就堅信聯合王國乃是口是心非的看法。關於那項阻止石油運往南羅德西亞的修正之被否決，他問單單通過法律而沒有制裁有何用處。非洲原來希望理事會通過一項決議標誌非洲種族主義之結束與奠定南非洲全體人民經由真正代表建立民有和民享政府的基礎。烏干達和奈及利亞仍投票贊成這個決議案是因該二國知道聯合王國境內一些有勢力集團，反對通過任何對南羅德西亞的制裁，而贊成由威爾遜和斯密士二位先生繼續磋商一項非洲人不會接受的解決。如不通過任何決議案，這些集團將感高興，同時威爾遜先生將會說從此他只有與斯密士先生繼續談判一途了。這樣該種族主義政權

的力量將獲加強。威爾遜先生現應開始履行他的諾言：撤回他先前向該非法政權作的一切提議，並確切聲明聯合王國只准許南羅德西亞在多數統治基礎之上實現獨立。安全理事會已依憲章第七章通過了一項具有歷史意義的決議。所以理事會應清楚牢記，若有人違反一項依據憲章第七章通過的可強制執行的決議，其對策便只有從第七章中去尋找。

七二七．一位非洲國家代表團確知剛纔採取的行動果如預料沒有效果時，他們將重新向安全理事會提出這個問題。

七二八．約旦代表稱約旦代表團曾投票贊成這個經過修正後的決議草案，因為覺得該草案雖有不足之處但仍然會有幫助。約旦曾投票贊成全部修正，唯獨對一項修正棄權，因為聯合王國早已擔允非俟實現多數統治否則不准許南羅德西亞獨立。所以現在訂入這一規定似嫌為時過早。

七二九．馬利代表稱羅德西亞問題是一項內政問題、殖民地問題及純粹英國的問題。否決非洲國家提出的修正是把這個決議案中的有效因素剔掉了。使馬利代表團感驚訝者是：許多聯合國委員會都曾譴責葡萄牙和南非的行動，獨有安全理事會卻不加譴責。英國匆忙地到理事會來阻止數條油船向羅德西亞供應石油，但它卻不肯接受一次關於將來阻止這種供應的修正。理事會又一次通過聯合王國的方案證實了他覺得這是一項國內問題的看法。理事會似乎決不肯通過比聯合王國所訂辦法更較強硬的辦法。他由於這個緣故所以棄權。

七三〇．保加利亞代表稱保加利亞代表團以非洲國家提出的修正案是對聯合王國草案的改進，故曾對各項修正全部贊成，但後來目睹有人用有組織的棄權方法否決了其中最重要的一些修正，所以他的政府沒有支持那個經修正後的決議案。斯密士政權現將期望得到更大的讓步，因聯合王國已表明將繼續進行談判。聯合王國為了維護自己的利益，沒有支持把煤及工業製品訂入決議案內。南羅德西亞問題將會重回理事會；理事會屆時將採取有效的措施，使辛巴威人民臻於獨立。

七三一．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表稱蘇聯代表團關於羅德西亞問題的態度仍未改變；蘇聯代表團曾大力支持非洲國家提出的全部修正。蘇聯曾在表決聯合王國草案時棄權，因為否決掉一些修正之後該

草案顯得不足，距可接受標準太遠。本案上西方國家又要間接否決手段，否決了它們所不喜歡的规定。南羅德西亞情勢的責任要全部由倫敦統治集團擔負；該集團繼續支持索爾斯堡的種族主義政權。

七三二．聯合王國代表以本案上的困難萬分嚴重，相信無一位理事會理事願持武斷態度。所有辦法都有危險。理事會這次史無前例的行動是現階段的正確和必要行動。它是走上公平解決這個問題之途的一項重要步驟。

C. 秘書長報告書

七三三．一九六七年二月二十一日，秘書長就決議案二三二(一九六六)的實施情形向理事會提出一件報告書(S/7781 and Add.1)。自他以一九六六年十二月十七日及一九六七年一月十三日兩件節略向聯合國會員國或專門機關會員國提出請求後，迄一九六七年二月二十一日止共收到七十二個聯合國會員國或專門機關會員國的覆文。那些覆文的主要內容載錄在該報告書的附件二內。

七三四．該報告書稱已答覆的國家似乎大多數都報告說，它們業已採取認為必要的措施以遵行安全理事會該項決議案的規定。數個國家報告說，它們與南羅德西亞並無貿易或其他關係，今後將避免建立此種關係。多數其他國家則報告了它們已經採取的措施，並敘述它們已經或者正在採取必要的立法行動，以確保對該決議案的充分遵行。

七三五．一個聯合國會員國，馬拉威，報告說，它已採取了安全理事會決議案促請採取的許多措施，但因為有一些特殊問題現尚不克全部禁止從南羅德西亞輸入糖、肉及肉類產品。

七三六．一個專門機關會員國，瑞士，報告說，它是一個中立國家，在原則上不能服從聯合國的強制制裁，但它已經決定加強對南羅德西亞輸入品的限制並將繼續採取其他已經採取的措施，務使南羅德西亞的貿易不能經由瑞士領土規避聯合國的制裁政策。

七三七．雖然安全理事會決議案二三二(一九六六)正文第八段促請聯合國會員國或專門機關會員國向秘書長報告各該國遵照該決議案正文第二段的規定業已採取的措施，但甚多國家未曾遵辦。其中包括一些與南羅德西亞的貿易額頗很可觀的國家。

七三八．數個國家曾應一九六七年一月十三日秘書長節略的請求提供貿易統計數字，但實施安全理事會決議案二三二之結果所加予南羅德西亞貿易的影響，其詳細資料現在尙付闕如，今後相當時間內也不會得到。秘書長擬根據迄今收到的聯合國會員國和專門機關會員國提供的數字來估計這些措施的影響。關於這項估計的文件將來當提交理事會。

七三九．秘書長曾以載在文件 S/7720 內的一九六七年二月六日節略向安全理事會報告稱尙比亞的外交部長和財政部長曾訪晤秘書長並解釋尙比亞因遵行理事會決議案之故遭臨的嚴重困難。困難中特別嚴重者是關於運輸、通訊、燃料儲存及若干商品的替代來源。他們說尙比亞歡迎能有一個技術團派赴該國，在當地會同各有關部會研究整個問題。

七四〇．尙比亞財政部長曾同聯合國發展方案（發展方案）總辦及其屬員並同非洲經濟委員會的執行秘書詳細商討這項請求，後來，發展方案總辦於徵得秘書長同意後已派遣一組技術顧問往尙比亞。

七四一．秘書長促請理事會特別注意一九六七年二月十五日馬拉威常任代表遞來的一個節略，該照會稱，馬拉威政府覺得有義務須向安全理事會報告：馬拉威因地理緣故面臨一些特殊的經濟問題，因此該國在今後一個有限時期中可能繼續需要從南羅德西亞輸入數量極為有限的一些糖、肉及肉類產品。馬拉威政府預料糖的輸入至一九六七年四月將可停止；肉和肉類產品特別是若干級類牛肉的輸入，其執照將限於絕對必要的最低數量。

七四二．馬拉威政府稱，倘該國不能立刻獲得糖、肉和肉類產品的替代來源，目前便尙不能够全部禁止從南羅德西亞輸入此類商品；但若認為適當，該國願意舉行憲章第五十條所規定的會商。

七四三．葡萄牙外交部長一九六七年二月三日的來文不曾報告該政府爲了遵行理事會決議案而已經採取或考慮採取的任何措施。他在那個文件中列舉若干問題或“疑點”，並稱該國政府須參酌對那些問題或“疑點”的答覆始考慮是否提出關於此種措施的覆文。

七四四．同日，葡萄牙外交部長的另一件來文稱，由於實施安全理事會一九六六年四月九日決議案二二一（一九六六）及十二月十六日決議案二三二（一九六六）所稱的數項措施，“葡萄牙的莫桑比克省”之經濟遭

到嚴重的財政和經濟損失。他說“依照憲章第五十條之規定並爲達到該條目的起見”，葡萄牙政府希望安全理事會與葡萄牙政府舉行會商，俾議定用何種方式來對“莫桑比克省”付給賠償。他請求應將此事提請安全理事會審議。

七四五．一九六七年三月九日，秘書長在其一九六七年二月二十一日報告書（S/7781）的第二次增補中向安全理事會報告謂續收到會員國對秘書長一九六六年十一月十七日和一九六七年一月十三日節略的覆文多件。

七四六．秘書長特別促請理事會注意一九六七年二月二十七日波扎那常任代表遞來的一件照會（S/7813），內檢來波扎那政府的一件備忘錄；波扎那政府表示意見稱：若該國政府遵行理事會決議案二三二（一九六六）的程度超過備忘錄所述過去所遵行的程度，又，倘該非法政權以如下諸種手段實施報復：（一）禁止南羅德西亞向波扎那輸出一切物品；（二）禁止波扎那的輸出品進入南羅德西亞或通過南羅德西亞；（三）禁止由羅蘭索麥凱什供應的石油、油及潤滑油經過南羅德西亞進入波扎那，則波扎那的經濟將遭到不利的後果，因爲波扎那人民將須受到生活費用高漲之苦。其次，倘該非法政權採取行動使波扎那境內鐵道運行受到嚴重限制，屆時波扎那政府將面臨極爲嚴重的經濟威脅。備忘錄稱，在這種情形下，波扎那政府覺得它如遵照決議案二三二（一九六六）來對南羅德西亞實施任何進一步的制裁，將會替波扎那導致憲章第五十條所稱的特殊經濟問題。

七四七．除上述覆文外，秘書長並促請注意一九六七年二月二十七日保加利亞常任代表遞來的一函（S/7794），內附來一件“德意志民主共和國關於實施一九六六年十二月十六日安全理事會所通過有關南羅德西亞情勢之決議案二三二（一九六六）之聲明”。聲明中表示德意志民主共和國決心無保留地遵行安全理事會決議案所載的要求，並宣佈它業已斷絕與南羅德西亞的一切商業關係。

七四八．自一九六七年三月九日至本報告時期終止，此期間內續收到會員國對秘書長一九六六年十一月十七日和一九六七年一月十三日節略的覆文三十六件。這些覆文的主要內容載錄在秘書長報告書的另一件增編（S/7781/Add.3）內。

第七章

一九六三年十二月二十六日賽普勒斯常任代表致安全理事會主席函

A. 一九六六年七月十六日至十二月三十一日期間收到的來文及報告書

七四九. 一九六六年七月二十日，秘書長以一件報告書(S/7418)敘述特里匹孟尼——卻都斯——諾哈拉區的發展情形。他報告稱一九六六年四月二十四日，賽普勒斯政府開始修理希裔賽人兩個村莊特里匹孟尼和威沙哈間的一條道路。土裔賽人聲言此項工程危害其安全，因此在特里匹孟尼以南地點佈署武裝人員。聯合國駐賽普勒斯維持和平軍，爲了避免武裝衝突起見，乃亦在該區內佈防，並開始與賽普勒斯政府及土裔賽人領袖舉行緊急磋商，以期阻止局勢演至不可控制的地步。可是此項磋商未能解決問題；該一情勢的發展極有可能使該地區的緊張氣氛提高至危險程度。秘書長呼籲有關各方皆接受並實施駐賽軍司令所提的關於拆除該地區防禦之事的建議。

七五〇. 七月二十九日，土耳其代表來函(S/7439)謂希裔賽人的檢查哨特別是尼古西亞的法馬哥斯塔門的檢查哨執行“侮辱人格尊嚴的檢查”，促請注意。他並控訴賽普勒斯軍隊在法馬哥斯塔附近舉行軍事演習，及一些發生在土裔賽人兩個村莊馬立克和匹利的里(曼羅夏)的事件，指控賽普勒斯政府正在故意製造兩社區間的緊張氣氛。

七五一. 八月十二日，賽普勒斯代表來函(S/7457)駁斥以前土耳其函(S/7439)中的控告，並稱土耳其欲以其來函造成土耳其將片面採取侵略行動的藉口。

七五二. 八月十七日，土耳其代表來函(S/7465)仍謂賽普勒斯島的情勢顯出將會迅速惡化演成兩個社區間的武裝衝突的跡象；土耳其政府促請理事會注意最新事件乃是爲求防止此種發展。

七五三. 八月二十日，賽普勒斯代表來函(S/7467)，對搜查土裔賽人一事引起的不便表示遺憾，但稱這種搜查是土裔賽人實行割據危害共和國安全所造成的直接後果。土裔賽人——除須遭受被搜查的臨時不便之外——可自由進出希裔賽人地區。但希裔賽人則不能隨意進入土裔賽人的據地，否則會遭殺害或磨折。

七五四. 八月二十四日，賽普勒斯代表來函(S/7475)，否認土耳其代表函(S/7465)所謂希裔賽人故意欲加重緊張情勢一節，並指控稱是土裔賽人一方一貫堅持強橫態度，反對聯合國駐賽軍所提出的關於解決具體問題的提議。

七五五. 九月十九日和十月六日，賽普勒斯代表來函(S/7499, S/7531)，促請理事會注意他所稱的一連串危害賽普勒斯共和國的破壞行動。他稱土裔賽人叛黨在全島各地縱火焚燒土裔賽人村莊附近的樹林。

七五六. 九月二十三日和十月十日，土耳其代表來函(S/7505, S/7538)，代表土裔賽人否認賽島上的焚燒樹林是土裔賽人所幹之事，並稱樹林之火是希裔賽人所放，旨在歸罪於土裔賽人社區。

七五七. 一九六六年十月四日，秘書長以一件關於聯合國賽普勒斯行動之財務狀況的報告書(S/7532)，向理事會報告稱，最近他曾收到若干政府的慷慨捐款幫助支付駐賽軍費用，可是現有款項與維持駐賽軍至一九六六年十二月二十六日止估計所需費用相較不足約六百十萬美元。他緊急呼籲各國續作志願捐款。

七五八. 十二月八日，秘書長所提一件起訖日期爲一九六六年六月十一日至十二月五日的報告書(S/7611 and Corr.1)稱，停戰仍維持各方所熟知的那種不穩狀態，情勢依舊岌岌可危。

七五九. 報告書繼敘述若干起事件，其多半起因是由於建築工事以致此方或彼方視爲挑釁而有時引起互相開火。端賴和平軍迅速佈防，同時在各階層舉行談判，方使此等事件不曾升級成爲大規模戰事。

七六〇. 但有兩項重要問題已告解決。前置存尼古西亞土裔賽人社區內的土地檔案現已可供政府及希裔賽人社區使用；又，駐賽軍已設置登記處登記有關土裔賽人的買賣。另外駐賽軍司令已商妥辦法，恢復尼古西亞和列浮加內土裔賽人社區的郵政服務，該項服務自一九六三年十二月以來已經中斷。

七六一. 除這些成就外，目前各方對於恢復正常情勢仍抱普遍謹慎和憂懼態度，唯恐任何一項讓步會對最後解決的條件產生不利影響。

七六二．秘書長接到希臘和土耳其兩國代表團的報告謂兩國繼續在進行關於賽普勒斯的會談，但談判內容不得而知。因此，秘書長無從向理事會報告此項秘密談判有否任何進展的端倪。爲求勿妨礙此項會談的成功，秘書長認爲一切其他地方階層性的努力應該暫停，這包括秘書長駐賽普勒斯的特派代表所作努力在內。不過，爲着最後解決着想，他認爲聯合國的努力不應停頓過久。

七六三．秘書長在其報告書的一件增編(S/7611 and Add.1)中並告訴安全理事會理事說，十二月十日馬卡里奧總統曾通知秘書長特派代表及駐賽軍司令謂從捷克斯拉夫輸入賽普勒斯供賽國警察使用的一批新武器已經儲存起來，兩個月內不予分發。十二月十三日，馬卡里奧總統同意一項建議：由駐賽軍司令檢查未開啓的板箱。

七六四．本時期內土耳其代表曾多次轉遞賽普勒斯副總統的來信，其內容是關於：一九六四年三月十一日克提馬停火協定之實施情形(S/7473)，土裔賽人村莊遭受封鎖事(S/7507)；衆議院通過之“一九六五年公用事務委員會‘臨時糧食供應’法”(S/7527)，以及安全理事會舉行討論賽普勒斯問題會議前夕土裔賽人社區對於賽島情勢之意見(S/7631)。

B. 第一三三八次會議(一九六六年十二月十五日)的審議情形

七六五．一九六六年十二月十五日，安全理事會第一三三八次會議將賽普勒斯代表一九六三年十二月二十六日函(S/5488)及秘書長報告書(S/7611 and Corr.1 and Add.1)列入議程。理事會應賽普勒斯、土耳其及希臘的請求(S/7633, S/7634, S/7636)，又邀請該三國代表參加討論。

七六六．阿根廷代表提出下開決議草案(S/7635)，其提案國爲阿根廷、日本、約旦、馬利、奈及利亞、烏干達及烏拉圭：

“安全理事會，

“查悉一九六六年十二月八日秘書長報告書(S/7611 and Add.1)稱，在目前情形下，仍需要聯合國駐賽普勒斯維持和平軍始能維持賽島之和平，

“查悉賽普勒斯政府同意因鑒於目前島上情況故必須在一九六六年十二月二十六日以後繼續保留該和平軍，

“一．重申理事會一九六四年三月四日決議案一八六(一九六四)、三月十三日決議案一八七(一九六四)、六月二十日決議案一九二(一九六四)、八月九日決議案一九三(一九六四)、九月二十五日決議案一九四(一九六四)及十二月十八日決議案一九八(一九六四)、一九六五年三月十九日決議案二〇一(一九六五)、六月十五日決議案二〇六(一九六五)、八月十日決議案二〇七(一九六五)及十二月十七日決議案二一九(一九六五)、一九六六年三月十六日決議案二二〇(一九六六)及六月十六日決議案二二二(一九六六)以及理事會主席於一九六四年八月十一日第一一四三次會議中表示之一致意見；

“二．促請有關各方竭力自制並繼續決心實行合作，以期達到安全理事會之目標；

“三．茲再延長依據安全理事會決議案一八六(一九六四)設置之聯合國駐賽普勒斯維持和平軍之駐紮時限，爲期六個月至一九六七年六月二十六日終止，希望屆時該島問題已充分趨向解決，使駐賽軍得以全部撤退或大量裁減人數。”

七六七．日本代表懇切希望有關各方在六個月期間內繼續決心實行合作，使安全理事會接近達成賽普勒斯問題的和平解決。

決議：一九六六年十二月十五日，安全理事會第一三三八次會議中，此決議草案(S/7635)經一致通過(決議案二三一(一九六六))。

七六八．表決後，聯合王國代表代表英國政府對新駐紮時期每三個月認捐一百萬美元，並呼籲其他國家協同聯合王國，共來負擔駐賽軍的費用。

七六九．美國代表稱他對秘書長所報導事件數目增多及對秘書長補充報告書的內容，感覺憂慮。美國認爲違背一九六四年三月四日理事會決議案之精神繼續輸入武器一事不會增進島上的安全及和平。他歡迎駐賽軍得觀察此項武器並希望此項武器繼續置於保管之下。他宣佈美國擬對駐賽軍一九六六年十二月二十七日至一九六七年六月二十六日時期的預算捐助四百萬美元，但須視其他政府的捐款情形及須俟駐賽軍費用概算確定以後始決定確切數額。

七七〇．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表稱蘇聯政府關於賽普勒斯問題的態度並無改變。爲了確保賽普勒斯共和國的真正獨立、主權及領土完整起見，蘇聯繼續贊成遵照賽普勒斯人的利益循和平途徑解決賽普勒斯問題，而反對不顧賽普勒斯人的意志專謀符合北約組織利益的解決。一切外國軍隊必須撤出該共和國的領土，一切外國基地必須撤銷。蘇聯不反對七國所提出的決議案(S/7635)，但附一諒解：此駐賽軍的任務不得改動，其經費籌措須仍在志願基礎上爲之。

七七一．希臘代表稱一九六六年七月開始在布魯塞爾舉行之希土會談不僅討論賽普勒斯問題，並且討論一切有關希臘與土耳其關係之問題。會談係由希臘和土耳其二國的外交部長進行，希臘政府當然隨時將會談進展告知賽普勒斯總統及外交部長。他不願對最近時期內達成解決之希望表示過度樂觀，但他欲力言雙方似皆決心求早日解決這個問題。

七七二．奈及利亞代表代表馬利、烏干達及奈及利亞三國代表團發言稱，賽普勒斯務須徹底恢復正常情況，維持和平行動務須在新任期屆滿時圓滿結束。

七七三．賽普勒斯代表就輸入武器一事稱，一九六四年三月四日安全理事會決議案一八六的正文第二段明白規定，賽普勒斯政府負着維持島上治安之責任，因此它自有權輸入武器以供賽普勒斯警察使用。與此相反的言論是無理由地欲干涉賽普勒斯的內政。

七七四．土耳其代表稱，大量輸入武器供賽普勒斯警察使用是旨在向土裔賽人重施壓力，此舉彰然違反一九六四年三月四日決議案。賽普勒斯政府此項行動不得用一主權國政府之權利爲理由來辯護，因爲賽普勒斯政府既經志願同意聯合國駐賽普勒斯維持和平軍的進駐之後，就是已志願接受對自己主權的限制而再不得自由採取抵觸駐賽軍任務的所謂“政府行動了”。

七七五．賽普勒斯代表稱一九六四年三月四日安全理事會決議案曾明白對賽普勒斯政府與兩個社區加以區別，該決議案從未限制賽國政府統治全島的權利。

七七六．安全理事會主席以烏拉圭代表身分發言稱，他不相信外國軍隊的駐在，縱然打着聯合國旗幟，能够解決賽普勒斯的情勢。賽普勒斯人民必須能够行使自決權；自決權是主權的要素。

七七七．一九六六年十二月二十日，秘書長以一件節略(S/7643)告理事會理事稱，秘書長駐賽普勒斯特派代表白那代思先生(Mr. Carlos A. Bernardes)

已提出辭呈自一九六七年一月五日起生效；秘書長於接受他的辭呈時曾表遺憾。秘書長並曾乘這個機會稱頌白那代思先生在該職位上所作出的重大貢獻。秘書長已請聯合國日內瓦辦事處主任斯必納利先生(Mr. Pier P. Spinelli)於白那代思先生離職後暫時擔任駐賽普勒斯特派代表的職務。

C. 一九六七年一月一日至七月十五日 期間收到的來文及報告書

七七八．一九六七年一月十一日，賽普勒斯代表來函(S/7674)，促請理事會注意一九六七年一月六日土耳其外交部長在土耳其國民大會中發表的一項言論。函中稱，土耳其外交部長曾說對於賽普勒斯問題，如果政治解決不愜土耳其之意，土耳其將使用武力以謀解決。賽普勒斯代表抗議土耳其以武力及侵略相威脅。

七七九．一月十四日，土耳其代表來函(S/7687)稱，賽普勒斯代表函(S/7674)誤引土耳其外長之言論。若按全文了解，該一言論是呼籲各方遵從理智。

七八〇．一月二十四日，賽普勒斯代表來函(S/7697)，指出土耳其外長發言中爲土耳其代表函(S/7687)所未提到的數段。

七八一．一月二十六日，秘書長宣佈任命奧沙利奧塔虎爾先生(Mr. Bibiano F. Osorio-Tafall)爲其駐賽普勒斯特派代表，自一九六六年二月二十日起接替代理特派代表斯必納利先生。

七八二．在此時期內，土耳其代表曾數次來函轉遞賽普勒斯副總統的來信，其內容是關於柯菲努(Kophinou)村莊之情勢(S/7713)及關於康立克烏(Kanlikeuy)水壩水泥之供應事(S/7777)。賽普勒斯代表亦曾致函秘書長(S/7789)，敘述賽普勒斯政府爲了防止該水壩倒塌而採取的行動。

七八三．一九六七年五月八日，秘書長呼籲各國政府(S/7878)續作志願捐款，替聯合國在賽普勒斯的維持和平行動供應必要的財務支持。他說本組織從收到新認捐共計約六十萬美元，始足應付維持駐賽軍至一九六七年六月二十六日止所需的全部費用。

七八四．一九六七年六月十三日，秘書長提交理事會關於聯合國維持賽普勒斯和平行動的第十次報告書，其起訖日期爲一九六六年十二月六日至一九六七年六月十二日。此時期中，大體講停戰曾獲遵守，惟拉納卡(Larnaca)區的情勢則頗啓人憂慮。

七八五．秘書長續稱，此檢討時期中，駐賽軍對於達成恢復正常情勢一事甚少進展，更遑論打開關於更深廣的問題的僵局，但是駐賽軍在防止再發生戰事與幫助維持治安工作上，則曾有頗大的成功。可斷言自一九六四年以來島上逐日情勢已漸改善。惟雙方似皆一心固執成見和既定態度。因此，土裔賽人在日常生活方面仍受種種不便，而土裔賽人所控制下地區則不准希裔賽人進入亦不准賽島政府行使權力。

七八六．雖然島上繼續保持不穩定的平靜，但一再發生的破壞停火情事——有些常是蓄意的破壞——炸彈爆炸和其他恐怖行為，以及興築新工事和鞏固舊工事等，不時打破此一平靜，而造成數個地區的不安。

七八七．秘書長上次即一九六六年十二月八日報告書(S/7611)所敘述的關於賽普勒斯問題最後解決的僵局，仍然如舊。秘書長最懇切地呼籲所有直接有關各方皆盡最大努力謀求打破此一僵局。已往報導的希臘和土耳其二國間的秘密談判已於一九六六年十二月內停頓。官方對於何時恢復或會不會恢復會談一點迄無說明。顯然的此問題不應無限期懸擱，而需要各方重新努力積極地尋求解決。

七八八．可遺憾的是國家警衛軍若干份子和一些地方性的土裔賽人領袖並不對駐賽軍表現必要程度的合作。有數次賽普勒斯一部分報刊曾發動一項類似攻訐駐賽軍的運動。希望今後此種事情不會重演，駐賽軍能得到善意和諒解。

七八九．秘書長再度表示意見稱：駐賽軍需要留駐賽普勒斯一節是確切無疑的，但同時亦必須顧及一種危險，即對於駐賽軍會無限期留駐一事的過分信心可使當事諸方不以急迫心情尋求基本癥結問題之解決。即僅以財務理由而言，駐賽軍之不能無限期留駐乃是確切事實。但秘書長於目前別無他途可擇，祇能建議理事會再將駐賽軍任期延長六個月。賽普勒斯政府，以及希臘、土耳其和聯合王國諸國政府都已表示贊成此項提議。

D. 第一三六二次會議(一九六七年六月十九日)的審議情形

七九〇．一九六七年六月十九日第一三六二次會議中，理事會將秘書長報告書(S/7969)列入議程。理事會應賽普勒斯、土耳其及希臘代表的請求(S/7995, S/7998, S/7999)，又邀請該三國代表參加討論。

七九一．阿根廷代表，代表阿根廷、巴西、衣索比亞、印度、日本、馬利及奈及利亞數國提出下開決議草案(S/7996)：

“安全理事會，

“查悉一九六七年六月十三日秘書長報告書(S/7969)稱，在目前情形下，仍需要有聯合國駐賽普勒斯維持和平軍始能維持賽島之和平，

“查悉賽普勒斯政府同意因鑒於目前島上情況，故必須在一九六七年六月二十六日以後繼續保留該和平軍，

“一．重申理事會一九六四年三月四日決議案一八六(一九六四)、三月十三日決議案一八七(一九六四)、六月二十日決議案一九二(一九六四)、八月九日決議案一九三(一九六四)、九月二十五日決議案一九四(一九六四)、及十二月十八日決議案一九八(一九六四)、一九六五年三月十九日決議案二〇一(一九六五)、六月十五日決議案二〇六(一九六五)、八月十日決議案二〇七(一九六五)及十二月十七日決議案二一九(一九六五)、一九六六年三月十六日決議案二二〇(一九六六)、六月十六日決議案二二二(一九六六)及十二月十五日決議案二三一(一九六六)，以及理事會主席於一九六四年八月十一日第一一四三次會議中表示之一致意見；

“二．促請有關各方竭力自制，並繼續決心實行合作，以期達到安全理事會之目標；

“三．茲再延長依據安全理事會決議案一八六(一九六四)設置之聯合國駐賽普勒斯維持和平軍之駐紮時限，為期六個月至一九六七年十二月二十六日終止，希望屆時該島問題已充分趨向解決，使駐賽軍得以全部撤退或大量裁減人數。”

七九二．蘇維埃社會主義共和國聯邦代表重申蘇聯政府關於賽普勒斯問題的態度，謂為了確保賽普勒斯共和國的真正獨立及完整，一切外國軍隊必須撤離該國的領土，該國境內的外國軍事基地必須撤銷。他說最近事件證實了北約組織的帝國主義戰略家正在加緊活動；他們一心要把東地中海區域變成一個新殖民主義的基地，因此他們竭力要把賽普勒斯納入北約組織軍事和政治控制之下，俾利用來遂行北約組織的侵略目的。蘇聯已一再力言使用外國軍隊，包括聯合國軍隊在內，會導致對國家內政的干涉，造成嚴重的

複雜情勢，並替本組織招來極其危險的後果。聯合國軍隊長久駐留賽普勒斯一事不得視作正常情形。蘇聯一貫主張凡是有關使用聯合國軍隊的事情必須嚴格遵守聯合國憲章的規定。蘇聯欲再度指出只有安全理事會始有權通過關於此種問題的決議。倘理事會未能對此種事情通過決議，則大會有權在其職權範圍以內通過致當事國家或致安全理事會的建議。根據上述的總考慮，蘇聯不反對將駐賽軍駐留時期再予延長六個月，但附一諒解：這項延長係遵照一九六四年三月四日安全理事會決議案一八六(一九六四)的規定並且符合賽普勒斯政府的願望。

七九三．印度代表稱許秘書長及其部屬盡力防止衝突及幫助達到聯合國在賽普勒斯的目標。

七九四．日本代表稱賽普勒斯情勢有若干方面不能稱做有希望，他對之表示失望。他對於一些發展，特別是希臘與土耳其間關於賽普勒斯問題的會談的停頓，真的引為遺憾。日本代表團認為，所有政府及當事各方皆應重新努力設法解決癥結問題，以謀賽普勒斯之持久和平。

決議：一九六七年六月十九日，第一三六二次會議中，此決議草案(S/7996)經一致通過(決議案二三八(一九六七))。

七九五．表決過後，聯合王國代表稱秘書長已就賽普勒斯情勢之危險及需要，發出嚴重警告。聯合王國政府一向支持聯合國在賽普勒斯的行動，不僅派遣一支部隊參加駐賽軍，而且捐款以充整個駐賽軍之費用。他對此一新任期的每三個月認捐一百萬美元。

七九六．美國代表對解決基本問題迄無進展表示美國政府的失望，但希望此次駐賽軍延長留駐期限六個月的消息會鼓勵最直接有關各方重新加緊努力，以謀一公允和持久的解決。美國擬對續設駐賽軍六個月的費用認捐最高額四百萬美元，其確切數額須視其他政府的捐款情形而定。

七九七．加拿大代表惋惜理事會不曾能夠議出一項決議案來確切處理秘書長報告書中提起的一些問題。他和秘書長一樣對解決賽普勒斯問題缺乏進展表示焦慮，故他將歡迎各方在政治階層上續作努力。他指出維持駐賽軍對於相對言一小羣負擔維持費的國家是一個沉重擔子。他曾投票贊成這件決議案，但明白附一諒解：理事會有關駐賽軍的決議如作任何變更、或任何變更提案，須事先送請安全理事會理事考慮。

七九八．奈及利亞代表稱他參加為決議草案的提案國，但對賽普勒斯情勢某數方面缺乏進展頗覺遺憾。可是他希望今後六個月中各方將會以迫切心情，確切地作進一步努力以求解決賽普勒斯問題。

七九九．馬利代表稱他相信賽普勒斯一經臻達完全獨立並確切實現領土完整之後，可會導致聯合國駐該島軍隊或者裁減人數或者全部撤退。

八〇〇．法蘭西代表惋惜希臘和土耳其間的雙邊會談全部陷於僵局，希望該項僵局不久能夠打破。他支持秘書長的呼籲，促請當事各方勿存一種危險的滿意現狀的態度。

八〇一．賽普勒斯代表稱恢復賽島正常情勢一事缺乏進展乃是由於一項割裂與分治政策之故。過去二十年的經過充分顯示該項政策構成對和平的最嚴重威脅。賽普勒斯人民決心維持全島之完整和不可分；他們決不接受分治或聯邦辦法。

八〇二．土耳其代表稱關於分治的指控全屬捏造。但不幸的，賽島上有一羣擴張主義份子要控制全島，而不以控制其一部分為甘心。希臘與土耳其間的會談並未全部陷於僵局，只是由於非當事雙方所能控制的原因暫時停頓而已。雙方現正在作真實的努力，以期通過接觸來恢復這項磋商。可是，欲達到賽普勒斯情勢的正常化，需要希裔賽人在未達到政治解決以前勿干擾土裔賽人。

八〇三．希臘代表稱尋求賽普勒斯問題的解決決不會瞞着賽普勒斯人民進行。以希臘政府言，它對於賽普勒斯問題的總態度迄未改變。講到希土會談，他擬證實剛纔土耳其代表所說的話，並擬告知理事會希臘外交部長已向土耳其外交部長表示希臘政府堅決希望恢復希土會談。

八〇四．巴西代表力言巴西政府同意秘書長的看法，認為解決賽普勒斯問題的重要實體一事缺乏進展；他向那些稱頌白那代思先生在賽島為聯合國盡力的代表團致謝。

E. 後來的來文

八〇五．一九六七年六月三十日，土耳其代表來函(S/8028)，轉遞賽普勒斯共和國副總統庫丘克博士的一封信，其內容是抗議一九六七年六月二十六日賽普勒斯共和國眾議院的希裔眾議員所通過的一件決議案；希裔眾議員在該項決議中宣稱他們將繼續為實現“完整和不分裂的賽普勒斯與母國之合併”而奮鬥。

第二編

理事會審議的其他事項

第八章

一項有關秘書長的建議的問題

八〇六．一九六六年九月一日，秘書長來函(S/7487)，遞交理事會各位理事一件關於他任聯合國秘書長一職的任期至一九六六年十一月三日屆滿事的聲明。聲明首先敘述他初被任命為代理秘書長繼被任命為秘書長的經過，然後講到他初次被任命為秘書長時本組織所面臨的一些問題；不過他指出，他並不是要把那些問題和當時影響他自己決定的一串私人、官方和政治性質的考慮混為一談。

八〇七．本組織雖尚無把握可臻達健全的財政狀況，但過去這方面的危機和憂慮氣氛今已不復存在；他希望不久各方會提供巨額志願捐款將本組織置在徹底健全的財務基礎之上，俾可以信心迎接未來的艱巨任務。他認為缺乏新觀念和新倡議，以及鬆懈了設法加強與擴展真正國際合作的意志，較之不健全財政更會有嚴重的後果。關於維持和平行動，近年來本組織諸次廣大規模的行動業經證明確具效力及獲得成功，但由於各方繼續不克對基本原則獲致協議，以致它們的潛在效能猶未達到充分發揮；依秘書長的判斷，聯合國務必要能夠依照憲章的規定，在這方面有效地執行職務。建立和平工作也和維持和平工作同等重要；他指出聯合國曾努力求取較有效的工具，謀解決一些基本的發展問題。

八〇八．聲明續稱，本組織會員國諒必熟知秘書長對於和平的密切關注。東南亞情勢不僅對於直接有關國家和諸大國，並且對於本組織其他會員國和他本人，都是一個嚴重憂慮的問題。那場戰爭的殘酷性，和它所加予越南人民的苦痛，不斷責備着全人類的良心。許多月來，他仿佛覺得時勢發展正在冷酷地走向一場大戰爭，而挽救狂瀾的努力則遠遠落在後面。他認為悲慘錯誤乃是重蹈過去覆轍想依賴武力及軍事手段迫

求虛幻的和平。他堅信唯有循着尊重一九五四年日內瓦議定原則和憲章原則的途徑，始有可能樹立東南亞的和平。

八〇九．秘書長並指出，在世界其他地區亦有加深緊張情勢的跡象，而世界經濟情況的愈趨不平衡更只有使那種情勢惡化而已。他另表不滿的一點是本組織迄未實現會籍普及。主要是由於國際情勢及由於非本組織所能控制的原因，會員國政府未曾羣策羣力在一些合作事業上達到決定性進展，然而唯有經由合作本組織始能有效地維持和平及重大地促進世上較貧窮區域的經濟發展。

八一〇．關於他個人今後計劃，秘書長重申他認為一個秘書長在通常情形下不應任第二任，同時他不相信謂某一職位非由某人出任不可的觀念。因此他已決定自己不作第二任秘書長，並使安全理事會無拘束地就下屆秘書長人選問題向大會提出建議。

八一一．最後，他表示他對聯合國和其最後成功的堅定不移的信心。雖然本組織面臨着困難，但他相信並希望全世界會繼續努力，使聯合國發展成為一個不容或缺的機構，以建立一項和平、正義的世界秩序——對於這項工作，他個人定必全力支持，並願熱誠地奉獻一切。

八一二．九月二十九日，理事會在非公開舉行之第一三〇一次會議中通過一項公報，略稱：安全理事會理事互相進行諮商之後，普遍覺得對於九月十九日秘書長聲明內謂願意考慮服務至大會第二十一屆會閉會時止，表示歡迎。理事會理事鑒於秘書長對聯合國工作的積極貢獻，重申對他表示信任，並相信設若宇譚表示願意續任一任秘書長，那將完全符合理事會理事的願望。

決議：一九六六年十月二十八日，安全理事會在非公開舉行之第一三一一次會議中，通過決議案二二七(一九六六)，其文如下：

“安全理事會，

“確認一九六六年九月二十九日第一三〇一次會議所通過之一致意見，

“查一九六六年九月十九日秘書長聲明願考慮服務至大會第二十一屆會閉會為止，各理事國聞之至為欣慰，上述一致意見中即作此種表示，

“茲建議大會在安全理事會進一步審議秘書長任命問題之前，大會將字譚擔任聯合國秘書長之任期延長至大會本第二十一屆常會閉會為止。”

八一三．一九六六年十二月二日，在非公開舉行之第一三二九次會議中，主席代表安全理事會發表如下聲明：

“安全理事會曾於一九六六年九月二十九日一致認為字譚秘書長於聯合國工作盡了重大積極的任務，已進一步審議關於任命秘書長的問題，特別是字譚秘書長目前任期即將於大會第二十一屆常會結束時屆滿所引起的情勢，

“理事會各理事國代表經過周詳考慮後，咸認為字譚如繼續擔任秘書長一職最能維護本組織的更高利益，

“他們知道秘書長表示無意接受第二任且欲理事會自由提出建議不受拘束。他們已充分考慮秘書長請其研究是否可能推薦另一人的意願。不論他們對秘書長宣佈意向時所發表意見的看法如何，他們充分尊重他的立場，尊重他促請他們注意本組織當前的基本問題及世界各地令人不安的發展的這種行動，這正是他在一九六六年九月一日的聲明中所做的，曾獲得他們最密切的注意。

“安全理事會理事國代表擬請他同意這一點，即繼續為本組織服務的秘書長應該是曾經證明確有能力取得全體會員國合作與信任的人。聯合國全體會員國對現任秘書長的廣大支持是應予保存的重要因素，以便協助本組織繼續積極應付問題並發揮其維持和平與安全的任務。

“安全理事會深知字譚才能卓越、任事負責，因此一致決定訴諸他對本組織的忠誠愛護，懇請他續任聯合國秘書長一任。安全理事會盼望秘書長接納此項籲請；如獲接納，安全理事會即將向大會提出適當的推薦。”

八一四．主席旋向理事會宣讀秘書長遞來的如下聲明：

“秘書長感謝安全理事會慎重考慮任命秘書長問題。他對於安全理事會對他宣佈不願接受第二任的迫切理由寄予同情的諒解，亦深表感激。

“秘書長注意到安全理事會所發表的意見，並且確認理事會請其續任本組織秘書長一任所提理由，極為充足。他對於安全理事會尊重秘書長的立場，尊重他提請本組織注意其所面臨的基本問題以及世界各地令人不安的發展的這種行動，尤表感激。他希望對這些問題與發展所予的密切注視將因使本組織全體會員國的協力而加強並將促進世界和平與進展，秘書長依從安全理事會對他所提出的籲請就是本着這種希望。”

決議：安全理事會於一九六六年十二月二日非公開舉行之第一三二九次會議中，通過決議案二二九(一九六六)，全文如下：

“安全理事會，

“深知字譚才能卓越、任事負責，並相信其任命對於本組織之更大利益及宗旨極有裨助，

“推薦任命字譚為聯合國秘書長續任一任。”

第九章

准許新會員國入會

A. 波扎那的申請書

八一五．一九六六年九月三十日，波扎那總統來函(S/7518)，提出波扎那加入聯合國為會員國的申請書，並附具一件由總統簽署的聲明書，聲明接受聯合國憲章所載各項義務。

八一六．一九六六年十月十四日，安全理事會於第一三〇六次會議中審議此項申請書。約旦、紐西蘭、奈及利亞、烏干達及聯合王國提出下開決議草案(S/7541)：

“安全理事會，

“業已審議波扎那之入會申請書，

“建議大會准許波扎那加入聯合國為會員國。”

決議：一九六六年十月十四日，理事會第一三〇六次會議中，此決議草案(S/7541)經一致通過(決議案二二四(一九六六))。

B. 賴索托的申請書

八一七．一九六六年十月七日，賴索托總理來電(S/7534)，提出賴索托加入聯合國為會員國的申請書，並附具一件由總理簽署的聲明書，聲明接受聯合國憲章所載義務。

八一八．一九六六年十月十四日，安全理事會於第一三〇六次會議中審議此項申請書。約旦、紐西蘭、

奈及利亞、烏干達及聯合王國提出下開決議草案(S/7542)：

“安全理事會，

“業已審議賴索托之入會申請書，

“建議大會准許賴索托加入聯合國為會員國。”

決議：一九六六年十月十四日，理事會第一三〇六次會議中，此決議草案(S/7542)經一致通過(決議案二二五(一九六六))。

C. 巴貝多的申請書

八一九．一九六六年十一月三十日，巴貝多總理來函(S/7607)，提出巴貝多加入聯合國為會員國的申請書，並附具一件由總理簽署的聲明書，聲明接受聯合國憲章所載義務。

八二〇．一九六六年十二月七日，安全理事會於第一三三〇次會議中審議巴貝多的申請書。阿根廷、紐西蘭、奈及利亞、烏干達、聯合王國及烏拉圭提出下開決議草案(S/7609)：

“安全理事會，

“業已審議巴貝多之入會申請書，

“建議大會准許巴貝多加入聯合國為會員國。”

決議：一九六六年十二月七日，理事會第一三三〇次會議中，此決議草案(S/7609)經一致通過(決議案二三〇(一九六六))。

第十章

選舉國際法院法官五人

八二一．一九六六年九月十五日，秘書長依國際法院規約第七條的規定，將各國團體所提法官候選人名單(S/7490)提送大會和安全理事會，以供選舉國際法院法官五人填補現任法官五人於一九六七年二月五日滿任後的遺缺。

八二二．安全理事會於十一月二日第一三一五次會議中及十一月三日第一三一八次會議中，用無記名

投票法，對名單(S/7490/Rev.1 and Add.1-7)中所列候選人進行選舉。

八二三．第一次投票結果，下開四位候選人所獲票數滿法定絕對多數：Mr. Manfred Lachs (波蘭)，十四票；Mr. Fouad Ammoun (黎巴嫩)，十三票；Mr. Charles D. Onyeama (奈及利亞)，十一票；及Mr. Antonio de Luna (西班牙)，八票。

八二四．安全理事會旋繼續用無記名投票法選舉第五名法官；至第二十次投票時，Mr. Sture Petré (瑞典)獲得十票。主席爰宣佈將把這五位得票滿法定多數的候選人的姓名通知大會主席。

八二五．十一月三日，第一三一八次會議中，主席向理事會宣讀大會主席一件來函，內稱下列五人已在大會中得票滿絕對多數：Mr. Ammoun (黎巴嫩)、Mr. Bengzon (菲律賓)、Mr. Lachs (波蘭)、Mr. Onyeama (奈及利亞)及 Mr. Petré (瑞典)。因此

大會主席已通知大會謂 Mr. Ammoun、Mr. Lachs、Mr. Onyeama 和 Mr. Petré 因在大會和安全理事會得票均滿絕對多數故已當選為國際法院法官。由於已經依法產生的法官僅四名，理事會乃依法院規約第十一條的規定再舉行選舉，以補實其餘一缺。至第三次投票後，主席宣佈 Mr. Cesar Bengzon (菲律賓)獲得十票，稱他將把這項結果通知大會主席。他旋又告知理事會，謂接到大會主席一件來函，內稱 Mr. Bengzon 亦已在大會中得票滿絕對多數。因此，Mr. Bengzon 亦當選為國際法院法官。

第三編

軍事參謀團

第十一章

軍事參謀團的工作

八二六．在檢討期間內，軍事參謀團繼續依照議事規則草案的規定執行工作，共舉行二十六次會議，但未審議實體事項。

第四編

報告期內曾提請安全理事會注意但未經理事會討論的事項

第十二章

關於葡管各領土內情勢的來文

八二七．一九六六年八月十八日墨西哥代表致函(S/7471 and Corr.1)秘書長稱依照安全理事會決議案二一八(一九六五)的規定，墨西哥政府決定禁止將武器及軍事設備，包括其製造與維持所需材料在內，供給或售與葡萄牙。

八二八．秘書長在一九六六年十一月十四日發表的遵照安全理事會關於葡管各領土情勢問題的決議案二一八(一九六五)所提報告書之增編(S/7385/Add.4)內，報告安全理事會稱已與葡萄牙外交部長換文。秘書長於一九六六年七月五日致函葡萄牙外交部長，表示準備在大會第二十一屆會期間與葡萄牙代表討論上述決議案規定範圍內一切有關問題，該外交部長於七月十一日來函答覆，告知秘書長葡國政府準備一俟屆會一般辯論完畢，立即討論非洲區域合作問題及該大陸國際和平與安全問題。秘書長於七月十四日函中同意在該外交部長所建議日期舉行討論，但截至秘書長報告書增編發表之日為止，並未舉行任何討論，因為未曾接獲葡萄牙關於提議的討論的任何通知。

八二九．一九六六年十二月十四日，非洲團結組織副秘書長致函(S/7638)秘書長，其中該副秘書長遵照聯合國憲章第五十四條規定，遞送一九六六年十一月五日至九日在阿的斯阿貝巴舉行的國家元首及政府首長大會第三屆常會所通過關於葡管各領土的決議案案文一件，該決議案除其他各項外，促請所有國家實施安全理事會決議案二一八(一九六五)；對繼續將武器或軍事材料或維持武器與彈藥所需設備或材料售與或遞送葡萄牙的各國家的態度加以譴責；同時請所有各國實施大會於一九六五年十二月二十一日所通過的決議案二一〇七(二十)。

八三〇．在一九六六年十二月十五日致安全理事會主席函(S/7640)中，秘書長遞送大會於一九六六年十二月十二日第一四九〇次全體會議所通過決議案二一八四(二十一)案文，其中大會建議安全理事會使所有國家必須以其直接行動及經由其所加入為會員之有關國際機關之行動實施大會決議案二一〇七(二十)所載措施，特別是其中第七段所稱之措施。

八三一．准許殖民地國家及民族獨立宣言實施情形特設委員會主席以一九六七年六月二十日函(S/8023)遞送安全理事會主席該特設委員會於一九六七年六月二十日在達里薩蘭舉行的第五四一次會議所通過關於葡管各領土問題決議案(A/AC.109/251)案文。

八三二．委員會於決議案正文部分促請安全理事會緊急注意葡萄牙統治下各領土情勢繼續惡化的情形，以及葡萄牙對毗鄰其殖民地各非洲獨立國家所犯侵略行為之後果；並建議安全理事會採取必要措施，強制實施其有關本問題的決議案的規定，特別是一九六五年十一月二十三日決議案二一八(一九六五)的規定以及大會決議案二一八四(二十一)的規定。

八三三．同日特設委員會主席致函(S/8024)理事會主席遞送特設委員會第五四一次會議所通過關於殖民地領土的決議案案文。

八三四．該決議案對葡萄牙及南非兩國政府拒絕承認殖民地人民有自決與獨立權利的頑固態度表示深切遺憾後，再度建議安全理事會使各國有義務對葡萄牙、南非及南羅德西亞種族主義非法少數政權實行聯合國憲章第七章所規定的措施。

第十三章

關於希臘控告土耳其及土耳其控告希臘的來文

八三五．檢討期間內，秘書長接獲希臘及土耳其兩代表的來文。

八三六．希臘代表來文計有下列各件：一九六六年八月八日函(S/7453)及九月十九日、二十一日及三十日各函(S/7500, S/7504, S/7526)，控告土耳其軍用機侵犯希臘領空；及一九六六年七月十五日函(S/7414)、十月二十七日函(S/7574 and Corr.1)、十二月

二十九日函(S/7659)及一九六七年一月十八日函(S/7689)，否認土耳其函內所作指控。

八三七．土耳其代表來文計有：一九六六年七月十八日函(S/7416)、八月二十二日函(S/7472)、十月六日函(S/7533)及十二月六日函(S/7616, S/7617)，控告希臘軍用機侵犯土耳其領空；及一九六六年七月二十五日函(S/7431)、八月十五日及三十日函(S/7464, S/7480)，九月十二日函(S/7494)及十一月十五日函(S/7592)，答覆希臘函中所提指控。

第十四章

關於控訴對柬埔寨領土及平民所犯侵略行為的來文

八三八．檢討期間內，柬埔寨代表致送安全理事會主席控訴美國及南越共和國軍隊侵犯柬埔寨領土與領空的來文三十二件，以供理事會參考。多數來函結稱柬埔寨政府抗議此種侵略與挑釁行為，並要求美國及南越共和國政府立即停止此種犯罪行為。

八三九．來文中計有許多指控謂美國及南越軍隊士兵，以各種武器，包括迫擊砲及大砲在內，隔着界線射擊柬埔寨境內農民、村莊及省衛哨，又美國及南越直升機與飛機侵入柬埔寨領空對同樣目標以機關槍掃射並發射火箭。此外並有無數指控謂美國及南越武裝份子數人至二百人，有時由直升機降落透入柬埔寨境內，且不時射擊村民與柬埔寨防衛部隊，釀成與柬埔寨防軍衝突。還有控訴說海軍船隻或武裝摩托帆船進入柬埔寨領水，不時射擊或捕捉漁船及劫持船員。在許多事件中，柬埔寨村民及柬埔寨防衛人員兩方面均有死傷。據報稱美國及南越份子所佈地雷爆炸亦造成了柬埔寨村民或其牲畜的死傷。最後，來文指控謂在一九六六年八月至十二月期間美國及南越空軍飛機差不多每日都有侵犯柬埔寨領空情事。

八四〇．一九六七年四月二十八日越南共和國常任觀察員致函(S/7864)安全理事會主席，遞送十二次侵犯越南共和國領土事件及七次侵犯領空事件的一覽表一紙，該代表控告此等侵犯係由柬埔寨軍隊不顧越

南政府抗議於一九六六年五月至一九六七年三月期間幹出來的。該函稱在上述十二次事件中每一次柬埔寨軍人都劫去越南國民一人或多人。

八四一．一九六七年六月二十六日柬埔寨代表來函(S/8015)，告安全理事會主席謂關於上函所控侵犯情事經詳細查明在所稱日期內未有任何柬埔寨飛機或武裝人員進入南越領空或領土。他又說此等毫無根據的指控目的在混淆國際視聽，並為西貢當局及其美國主子對柬埔寨幾乎每日進行的侵略行為作辯護。

八四二．茲將柬埔寨代表致安全理事會主席各函(供理事會參考者)列載於下並簡略撮要說明其內容：

一九六六年八月五日函(S/7451)，控告美國及南越飛機於七月三十一日及八月三日掃射柬埔寨村莊，後一日期有國際監察委員會調查委員在場；

一九六六年九月二十三日函(S/7511)，控稱八月十八日及二十日及九月四日及七日有隔界射擊及飛機以機關槍掃射柬埔寨邊境村落事件發生；

一九六六年九月二十八日函(S/7515)及十月四日函(S/7528)，控稱直升機於九月二十日以機關槍掃射及火箭射擊一柬埔寨防衛哨；

一九六六年十月十一日函(S/7543)，控稱一九六六年八月十七日至九月十六日期間有若干事件發生；

一九六六年十月二十四日函(S/7566)，控稱一九六六年九月十二日至十八日期間有隔界線向柬埔寨境內射擊情事；

一九六六年十一月十一日函(S/7583)，控稱一九六六年八月二十九日至十月十日有若干事件發生；

一九六六年十一月十四日函(S/7588)，控稱八月十二日至十月十四日有若干事件發生；

一九六六年十一月二十二日函(S/7597)，控稱一九六六年八月有侵犯柬埔寨領空情事及九月十五日至十月十九日三次侵犯高棉領水情事；

一九六七年三月二十八日函(S/7601)，控稱一九六六年十一月二十二日南越軍隊迫擊砲轟炸一邊界防哨，結果死傷各五人；

一九六六年十一月二十八日函(S/7602)，控稱十一月二十二日南越部隊直昇機機關槍掃射一柬埔寨防哨；

一九六六年十二月六日函(S/7619)，控稱八月二十九日至十一月二十二日期間有若干事件發生，包括士兵隔界射擊及滲入柬埔寨以及飛機與海軍船隻侵犯柬埔寨領空及領水情事；

一九六六年十二月八日函(S/7626)，控稱一九六六年九月間二十五天俱有侵犯柬埔寨領空情事；

一九六六年十二月二十九日函(S/7652)，控稱十月二十九日至十一月二十一日間有若干事件發生；

一九六七年一月三日函(S/7662)，控稱一九六六年八月十六日至十一月二十七日間美國及南越空軍襲擊柬埔寨村莊；

一九六七年一月五日函(S/7667)，控稱直昇機五十架輸送美國及南越部隊於十二月三十日攻擊一柬埔寨村莊，有村民四人被殺，十二人被劫去；

一九六七年一月十二日函(S/7678)，控稱一九六六年十一月十三日至十二月五日間有若干事件發生；

一九六七年一月十九日函(S/7695)，控稱一九六六年二月五日至十二月十四日間有若干事件發生；

一九六七年一月三十日函(S/7707)，控稱一九六六年十一月八至九日夜間及一九六七年一月四日發生兩宗向柬埔寨領土射擊案；

一九六七年二月七日函(S/7726)，控稱美國及南越士兵一百名於一月三十日攻擊一柬埔寨村莊；

一九六七年二月十四日函(S/7738)，控稱一九六六年十一月二十二日至十二月三十日間有若干事件發生；

一九六七年二月二十三日函(S/7782)，控稱一九六六年十月有侵犯柬埔寨領空情事；

一九六七年二月二十七日函(S/7792)，控稱六十架直昇機降落及其他飛機支援的美國及南越地面部隊二百名於二月二十日及二十一日攻擊柬埔寨一村莊；

一九六七年三月二日函(S/7801)，控稱一九六六年十二月二十日至一九六七年二月十五日間有若干事件發生；

一九六七年三月十五日函(S/7820)，控稱一九六七年二月二十四日至三月三日五天中有若干事件發生，其中包括二月二十四日美國、南越及南韓部隊武裝攻擊柬埔寨一村莊並佔領至三月三日；

一九六七年三月十五日函(S/7824)，控稱一九六七年一月三日至二月十五日間有若干事件發生；

一九六七年三月十五日函(S/7830)，控稱一九六六年十一月及十二月有侵犯柬埔寨領空情事；

一九六七年三月二十七日函(S/7838)，控稱二月十九日至三月九日間有若干事件發生；

一九六七年五月一日函(S/7870)，控稱一月十日至三月二十四日間有若干事件發生；

一九六七年五月三日函(S/7874)，控稱有飛機於三月二十日在柬埔寨境內投擲隱藏炸彈，引起傷亡；

一九六七年六月六日函(S/7944)，控稱四月六日及十七日有侵犯柬埔寨領土情事及飛機發射火箭殺害牲畜情事；

一九六七年六月十二日函(S/7977)，控稱三月二十三日及五月十一日有若干事件發生；

一九六七年七月三日函(S/8029)，控稱五月十一日至六月一日間有若干事件發生。

第十五章

關於多明尼加共和國情勢的來文及報告書

八四三．一九六六年七月二日至九月二十一日期間，秘書長依安全理事會一九六五年五月十四日及二十二日決議案二〇三(一九六五)及決議案二〇五(一九六五)之規定，向理事會提出報告書十件(S/7338/Add.6-15)，其中載有秘書長駐多明尼加共和國代表辦事處關於美洲和平軍撤離多明尼加共和國問題的詳細情報。此等報告書載明和平軍部隊單位及其他軍事人員以及裝備之撤退，正在依照第十次美洲國家外交部長諮商會議經多明尼加政府請求於一九六六年六月二十四日通過之決議案之規定進行。秘書長於一九六六年九月二十一日報告書(S/7338/Add.15)中通知理事會稱是日所餘最後部隊及和平軍司令巴西 General Alvaro Alves da Silva 及該軍副司令美國 General Robert A. Linvill 撤離後，美洲和平軍撤退事已告完竣。

八四四．一九六六年九月二十日美洲組織助理秘書長來電(S/7502)，遞送美洲國際組織專設委員會就美洲組織關於美洲和平軍撤離多明尼加共和國的一九六六年六月二十四日決議案實施問題提送第十次美洲國家外交部長諮商會議主席報告書案文，以供安全理事會參考。該報告書表示，委員會的意見，除其他

各點外，認為如果沒有美洲和平軍，臨時政府就不可能完成全國和解的工作，也不可能在完全安靜和秩序井然的氣氛下辦理全國選舉事宜。

八四五．一九六六年十月十三日多明尼加共和國外交部長 Mr. Gilberto Herrera Baéz 來函(S/7551)對聯合國關切多明尼加共和國和平與融洽，表示該國感激之意，除其他事項外並謂該國政府認為安全理事會一九六五年五月十四日決議案的目的既已達到，聯合國特派團允宜撤離多明尼加共和國。

八四六．秘書長在十月十四日提送安全理事會的報告書(S/7552)中促請注意多明尼加共和國所發生的重要發展，包括新當選的 Dr. Joaquin Balaguer 的政府於一九六六年七月一日就職以及美洲和平軍撤出多明尼加共和國事於九月二十一日完竣，並謂參照這種情況，他已着手安排將聯合國特派團撤出多明尼加共和國，此項撤退預計不久可告完成。

八四七．在關於一九六六至一九六七年度本組織工作常年報告書中，秘書長稱一九六六年十月二十二日依照安全理事會一九六五年五月十四日決議案二〇三(一九六五)設立的聯合國駐多明尼加共和國特派團業已結束工作並自多明尼加共和國撤回。

第十六章

關於越南情勢的來文

八四八．一九六六年七月二十七日至八月四日，羅馬尼亞、匈牙利、蒙古、波蘭及捷克斯拉夫五國常設代表團致文安全理事會主席，提及一九六六年六月三十日美國代表致安全理事會主席函(S/7391)。

八四九．羅馬尼亞常設代表團在七月二十七日說帖(S/7435)內認為該函係一種意欲辯護並掩飾美國對越南民主共和國的侵略行動的新企圖。美國對北越空戰的加緊進行以及在南越的軍事行動證明所謂和平運動是一種要強迫越南人民接受美國“無條件談判”條件的企圖。羅馬尼亞政府完全支持越南民主共和國對解決此項衝突的立場，謂此一問題係屬一九五四年日內瓦會議的職權範圍，美國必須終止越南的侵略戰爭，

無條件停止轟炸北越，撤退其南越的軍隊與基地，承認民族解放陣線為南越人民唯一真正代表，並確認越南人民有權決定其本身前途，不受外來干涉。

八五〇．匈牙利、蒙古及捷克斯拉夫三國常設代表團於八月一日(S/7444)、八月三日(S/7488)及八月四日(S/7450)的說帖中稱該函係美國有意企圖利用聯合國作為轟炸河內及海防，擴大越南侵略戰的掩飾。美國所宣佈的和平意旨欺騙不了任何人。恢復越南和平的解決辦法在停止美國在該地的侵略及應用北越政府的四點方案以及南越民族解放陣線的五點方案。蒙古常設代表團奉本國政府訓令將美國來函退還安全理事會主席。

八五一．波蘭代表在八月四日來信(S/7446)內說美國來函是另一次企圖利用安全理事會作為其擴大在越南侵略的掩飾，且為一種策略以圖避免履行因日內瓦協定而有的義務。唯有停止侵略並實施此等協定纔能恢復和平。

八五二．十月六日泰國代表來信(S/7535)向秘書長遞送越南總理來函抄件一份，該函曾由越南共和國外交部長遞送秘書長。總理對重新奠定和平與秩序的一切努力，包括秘書長的努力在內，均經北京及河內所拒絕，表示關切後，稱戰爭的根源為北越對越南共和國所計劃、發動與指使的武裝攻擊。美國、澳大利亞、紐西蘭、大韓民國、泰國及菲律賓對越南政府籲請軍事及經濟援助的響應使該國能夠抵抗共產黨軍事侵略。

八五三．該總理宣稱此種衝突是爭取南越人民生存的鬭爭，他們已用投票表明他們拒絕接受北越所要強迫加於他們身上者；總理強調該國政府及人民認為秘書長、聯合國各機關或其任何會員國為解決衝突的任何努力，只要能保持越南共和國獨立及該國人民選擇其自己生活方式的權利，他們都準備加以考慮。關於這方面，他追述該國政府一九六五年六月二十二日聲明中的四點。

八五四．一九六六年十一月十五日參加馬尼拉高峯會議七國——澳大利亞、大韓民國、紐西蘭、菲律賓、越南共和國、泰國及美國——駐聯合國代表來函(S/7591)向秘書長遞送該會議於十月二十五日所發表三項聲明案文內，稱各該國證實它們的政府同茲決心，以保全南越自由，尋求任何導致公正和平的途徑，並確保南越人民享有選擇其自己生命方式及其自己政府形式的天賦權利。各參與國贊成越南共和國所重新發表的關於和平主要因素的聲明：(一)停止對南越侵略及保持其領土完整；(二)尊重一九五四年日內瓦協定所促成越南的不幸劃分，以至依全越南自由抉擇，達成重新統一為止；(三)為解決其內部歧見，南越人民準備於侵略停止時，從事全國和解方案；(四)南越將於北越軍事與顛覆部隊撤退、滲透停止及暴動情形因而平息後，請其盟邦撤去軍隊與設施；(五)任何導致終止敵對行動的談判必須包含有效的國際保障。關於第(四)點，會議參與國補充謂越南共和國請求盟國派來

支援其人民抵禦侵略的部隊將儘速撤退，至遲於上開條件履行後六個月內實行。

八五五．十二月十九日美國代表致函(S/7641)秘書長，稱渠備悉秘書長希望直接關係各方依從教宗保羅六世十二月八日呼籲，將臨時聖誕節停戰變成停止戰爭。該代表追述美國政府業已提出作為越南問題和平解決因素的十四點，認為停止戰爭可為覓致和平解決會議的第一項事務，或可作為初步討論的題目，他重申該項提案，宣稱此提案與秘書長所贊同的教宗呼籲完全一致，並請秘書長採取其所認為必要的任何步驟，以促成能夠導致停火的討論。美國的目的仍然是終止越南一切戰鬭、一切敵對行為和一切暴力行動——以及該地區的一種榮譽的和持久的解決辦法，正如所一再說過的，一九五四年及一九六二年日內瓦協定將為這種解決辦法的一個良好的基礎。

八五六．秘書長在十二月三十日的覆文(S/7658)內對美國政府保證在所擬舉行討論中充分合作表示感謝。他重申其三點方案：(一)停止轟炸北越；(二)縮小所有各方在南越的一切軍事活動；(三)願意與實際作戰各方舉行討論。他說這一方案以停止轟炸北越為首要部分，他相信必須有這一方案始能造成有效商談的可能性，導致以一九五四年日內瓦協定為根據，公平及榮譽解決越南問題。秘書長並願追述第二十一屆會大會的辯論中，多數代表團贊成三點方案，且許多代表團團長也懇請停止轟炸北越。在越南戰爭所呈現的這種情勢中，像美國這樣的強大國家應當採取主動以人道為重。秘書長追述他曾贊同教宗延長停火的呼籲並敦促所有各方注意教宗的籲請。他並提及他一九六六年十二月二日的聲明，在該聲明中他希望由於共同節日的關係所能行之於兩日者，也許不久會證明因為和平所需要的新承諾可能行之於更長久的期間，因而能夠造成一種為求和平解決舉行有意義談判所必需的氣氛。秘書長並說當他提及亟需以人道為重時，他的本意就在此。秘書長說如果美國能秉這種精神，甚至毫無條件，停止轟炸北越，同時如果新年停火能由所有各方延長，他認為此後若干順利的發展就有隨之而來的希望。關於這一點，秘書長說一九五四年和平解決的談判舉行時，並沒有任何正式停火，而且戰爭仍在進行中。他將繼續盡力探討各種途徑，以達到越南問題的和平解決。

第十七章

關於柬埔寨與泰國間關係的來文

八五七．檢討期間，柬埔寨及泰國兩國代表致送安全理事會主席來文超過四十件，載有相互指控及反控邊界侵犯、射擊邊境哨位及村莊、侵犯領水與領空、埋佈地雷等事。大多數指控均為對方所鄭重否認。

八五八．一九六六年八月十六日(S/7462)秘書長通知安全理事會主席謂經與柬埔寨及泰國兩政府諮商後，他已指派 Herbert de Ribbing 為其特派代表，負責審查此項情勢，努力覓致減輕該區域緊張情勢的方法，並探討解決該兩國間所有問題的可能性。關於此事，蘇維埃社會主義共和國聯邦代表於八月二十七日函(S/7478)稱依照憲章規定，關於與維持國際和平及安全有關事項僅能由安全理事會作成決定。該函續稱，如果安全理事會對所提人選作成決定，蘇聯將無異議。關於本問題並接獲阿根廷(S/7522)及烏拉圭(S/7550)分別於九月三十日及十月十二日來函，稱兩國認為秘書長的行動完全正當。

八五九．一九六六年八月八日泰國代表來信(S/7454)通知安全理事會主席說一股柬埔寨武裝份子於七月十七日竄入泰國領土，向泰國村莊開火。該函續稱如果此種恐怖行為繼續下去，泰國政府認為必須採取更為有效的自衛措施。柬埔寨代表於一九六六年九月十四日函(S/7496)中強調柬埔寨忠實履行其不干涉他國事務的政策，對這項指控提出強烈抗議，並在他一方面，譴責泰國軍隊加緊在柬埔寨境內所進行的侵略、破壞、謀殺及有計劃的恐怖行為。

八六〇．九月十二日泰國代表來信(S/7492)報告八月二十八日柬埔寨武裝份子向泰國境內一羣泰國巡邏警察開槍。這項指控經柬埔寨代表於十月十八日來函(S/7557)否認。

八六一．十月五日泰國代表來信(S/7530)駁回柬埔寨九月十四日函(S/7496)所載指控，並稱泰國主管當局於詳細徹底調查後，已確定在柬埔寨方面所稱時間地點，沒有任何泰國軍隊人員越過邊界進入柬埔寨。他並否認泰國支持 Khmerserei 運動。同時，他對柬埔寨武裝份子繼續邊界侵犯、埋佈地雷與射擊的挑釁及恐怖行為加以譴責。柬埔寨代表於十月十四日函(S/7548)答覆這項聲明，鄭重否認柬埔寨軍事人員參加泰國領土內埋佈地雷或其他非法行動，並稱泰國

當局的指控是企圖轉移世界輿論對泰國武裝份子不斷攻擊柬埔寨的注意。他再提及柬埔寨曾向泰國提議簽訂一項互相尊重兩國領土完整的聯合宣言。

八六二．柬埔寨代表在九月十二日函(S/7493)、九月二十三日函(S/7510)及九月二十八日函(S/7516)中控告七月二十一日、八月十二日及九月二日高棉部隊於巡邏邊界時觸發泰國軍隊在柬埔寨境內所埋佈地雷；結果有數人死傷。

八六三．泰國代表於十月二十一日函(S/7560)中答覆此等指控稱沒有任何泰國軍隊人員越界進入柬埔寨。同時，他指控柬埔寨武裝份子不但在泰國邊界地區埋佈地雷，而且在他們本國境內埋放手榴彈及地雷。

八六四．十月六日(S/7555)柬埔寨政府抗議九月十八日新地雷埋放事件，並促請注意泰國的好戰與擴張主義者政策在高棉及泰國邊境所造成的極端嚴重的情勢。

八六五．十月二十四日柬埔寨代表就十月一日泰國境內約有一百名武裝人員攻擊高棉的 Bos 村一事向理事會主席提出抗議(S/7567)。他於十一月十一日來信(S/7582)通知理事會主席說泰國武裝份子於十月二日再攻擊高棉的 Khvao 軍事哨位。

八六六．十二月六日柬埔寨代表來函(S/7618)控告泰國領土武裝份子再度侵入柬埔寨。

八六七．十二月九日泰國代表來信(S/7627)提及柬埔寨代表十月十四日、十七日及二十四日以及十一月十一日各函，鄭重否認柬埔寨的指控。

八六八．柬埔寨代表於十二月二十八日來函(S/7651)報告泰國境內武裝份子又多次侵入柬埔寨，幹下了槍射柬埔寨村莊及哨位及埋放地雷等事。

八六九．柬埔寨代表於一九六七年一月五日來信(S/7666)提到泰國代表團一九六六年十月二十一日函(S/7560)，指出泰國代表因徵引一九六六年九月九日高棉新聞通訊社報導，已承認泰國斥候人員滲入柬埔寨境內。該函續稱柬埔寨不否認曾在其本國境內埋佈隱藏炸彈，其目的正為保衛其領土，抵禦泰國一再侵入。柬埔寨所以提出抗議是因為泰國人在柬埔寨境內所埋置地雷，使柬埔寨平民及士兵死傷多人。

八七〇．柬埔寨代表於一九六七年一月四日及十二日函(S/7665, S/7677)、一月十九日函(S/7694)、一月三十日函(S/7708)及二月六日及十三日函(S/7724, S/7739)中抗議泰國武裝份子、飛機及軍艦對柬埔寨領土的新侵犯。

八七一．二月二十四日泰國代表來函(S/7787)否認柬埔寨代表一九六六年十二月六日及二十八日、一九六七年一月四日、十二日、十九日及三十日及二月六日各函所載指控，並稱泰國武裝份子未有侵入柬埔寨情事，且泰國軍隊人員從未在泰柬邊界兩方佈雷。他說柬埔寨邊區居民可能觸發其本國同胞所埋的手榴彈與地雷，因為柬埔寨代表於一月五日函內業已承認柬埔寨當局曾在其本國領土內埋置隱藏炸彈。

八七二．柬埔寨代表於三月六日兩函(S/7808, S/7809)中通知理事會主席說續有地雷爆炸事件，並抗議二月二日泰國一隊約五十名武裝人員侵入柬埔寨領土。

八七三．五月二日柬埔寨代表來函(S/7869)通知理事會主席謂二月十四日在金邊所舉行記者招待會中，二月二日參加一股武裝人員進襲柬埔寨並向柬埔寨當局投降的三人稱彼等曾由西貢當局代表招募，在西貢附近南越軍營接受顛覆活動訓練，嗣由南越飛機載運泰國，自該處參加侵襲柬埔寨領土。六月六日泰國代表來函(S/7981)通知理事會主席謂泰國政府絕對否認柬埔寨五月二日函(S/7869)所載指控。

八七四．柬埔寨代表於三月十五日函(S/7829)、三月二十九日函(S/7837)、三月三十日函(S/7840)、四月六日函(S/7844)、四月十九日函(S/7858)及五月一

日函(S/7868)中促請注意泰國武裝份子一連串新侵襲柬埔寨領土情事，包括與柬埔寨軍隊衝突、佈雷等。他並抗議泰國飛機於一九六六年十一月至十二月侵犯柬埔寨領空二十餘次。

八七五．四月十八日(S/7859)及五月十九日(S/7894 及 S/7895)泰國代表致函理事會主席控訴柬埔寨武裝份子對住在邊區的泰國居民所作恐怖行為，並稱泰國政府絕對否認關於柬埔寨所指控的一切邊界事件及其他衝突。他復控告柬埔寨任其領土准許軍備及軍事部隊過境前往南越並積極支持亞洲共產黨的滲透及征服泰國的陰謀。

八七六．柬埔寨代表於六月十四日函(S/7986)中提及泰國代表二月二十四日、四月十八日及五月十九日各函，否認各該指控並強調泰國所稱各節是圖謀掩飾對柬埔寨人民所犯無數罪行並為可能擴大對中立的及和平的柬埔寨的罪惡戰爭製造世界輿論。該函繼續謂泰國所稱柬埔寨給予越盟及越共部隊庇護如有證據，它應當將該項證據提交金邊國際管制委員會查核。

八七七．柬埔寨代表以五月二十二日函(S/7900)抗議泰國漁船侵犯高棉領水，他在五月二十九日函(S/7918)內報稱四月三十日夜間，Battambang 區Kauk-Prich 所設高棉軍事陣地受到泰國軍隊人員的攻擊。柬埔寨政府強硬抗議這種侵略行為並要求泰國皇家政府制止對高棉領土的挑釁行為。

八七八．在六月十九日(S/8011)及六月二十一日(S/8008)兩函中，柬埔寨代表報告泰國人員又數次襲擊柬埔寨領土。

第十八章

關於多明尼加共和國與海地間關係的來文

八七九．一九六六年八月十二日美洲國際組織秘書長來電(S/7459)向安理會遞送美洲組織理事會於該日所通過的決議案案文，其中規定美洲組織理事會以一九六三年海地與多明尼加共和國間所發生情勢的臨時諮商機關行事，茲鑒於海地及多明尼加共和國兩政府業已採取措施消除磨擦的原因及沿邊界的事件，且兩國現已恢復外交關係，宣佈理事會關於本問題的行動已告結束。

第十九章

關於西南非問題的來文

八八〇．一九六六年七月二十二日象牙海岸臨時代辦致函秘書長(S/7428)，遞送象牙海岸共和國政府繼國際法院於一九六六年七月十八日就衣索比亞及賴比瑞亞關於西南非問題控訴南非案所作裁判後發表的聲明案文。

八八一．一九六六年七月二十八日奈及利亞代表致函(S/7443)秘書長，遞送奈及利亞全國軍政府於一九六六年七月二十日關於國際法院判決所發表的聲明案文。

八八二．一九六六年十月三十一日秘書長致函(S/7571)安全理事會，遞送一九六六年十月二十七日大會所通過關於西南非問題的決議案二一四五(二十一)案文。在決議案正文第八段中，大會“請安全理事會注意本決議案”。

八八三．一九六六年十二月十四日非洲團結組織助理秘書長致函(S/7639)秘書長，遞送非洲團結組織國家元首及政府首長大會於一九六六年十一月五日至九日在阿的斯阿貝巴所舉行第三屆常會關於西南非所通過的決議案案文，以供安全理事會參考。在該決議

案正文各段內，國家元首及政府首長大會認為南非繼續統治西南非係屬對一非洲姊妹國的非法軍事佔領；促請所有會員國家不遺餘力，協助西南非人民擺脫外國佔領，以便行使其自由與獨立的不可移讓權利，並敦促非洲解放協調委員會對終止佔領西南非事給予優先考慮；請聯合國各機關採取依憲章規定認為必要的一切措施，立即實行一九六六年十月二十七日大會關於西南非的決議案，以結束此種對西南非的壓制的非法佔領；保證與聯合國衷心合作以執行其關於西南非的職責，並敦促一切會員國家，參照上稱聯合國大會決議案，向聯合國秘書長遞送其為有效實施聯合國決議案，準備提交聯合國的物質援助的方式與程度；及敦促尚未如此辦理的一切國家勿供給南非武器、軍事裝備、石油或石油產物。

八八四．一九六七年六月二十九日秘書長致函(S/8022)安全理事會，遞送大會於一九六七年五月十九日所通過關於西南非問題的決議案二二四八(特五)案文。在該決議案第四節正文第五段內，大會“請安全理事會採取一切適當措施，俾使聯合國西南非理事會得以履行大會所賦予之職責”。

第二十章

關於尚比亞與葡萄牙間關係的來文

八八五．一九六六年七月二十五日尚比亞代表致函(S/7430)安全理事會主席，控稱一九六六年七月十五日，葡萄牙軍用機一架侵入尚比亞境，同時葡萄牙軍隊武裝進襲尚比亞，使用火箭筒轟擊尚比亞村莊Chipatala的房舍。在該村所尋獲已用的三個礮彈中，一個係英國製造，其他兩個有美國標記，因此證明葡萄牙所稱北約組織向葡萄牙供應的武器，決不用作侵略一節純屬虛言。尚比亞茲願明白申明，葡萄牙若不停止其侵略政策，尚比亞將被迫採取防禦措施。

八八六．在一九六六年十二月五日的另一函(S/7612)中，尚比亞再控葡萄牙在尚比亞領土進行殖民主義者侵略行為，謂一九六六年十一月二十一日，葡萄牙在安哥拉的軍事部隊曾進攻尚比亞境內兩個村莊。

該函稱，葡萄牙的一再侵略行為威脅非洲的和平與安全，此等挑釁行動如不終止，尚比亞將不得不採取防禦措施。

八八七．一九六六年十二月十二日葡萄牙代表致函(S/7632)安全理事會主席，否認尚比亞所作指控，他說此等指控完全沒有根據。該函續稱葡萄牙政府前已指出，尚比亞政府准許在其境內對葡萄牙領土進行非法活動。尚比亞應當停止此種活動；否則，尚比亞與葡萄牙間的關係將受影響，屆時可能隨之發生的任何損害，葡萄牙將不負任何責任。

八八八．一九六七年一月三日尚比亞代表來信(S/7664)謂一九六六年十二月十二日葡萄牙致理事會主席函(S/7632)內對尚比亞政府所作指控，係屬捏

造，毫無根據。葡萄牙對安哥拉及莫桑比克地方居民進行戰爭，這些人民除要求其不移的人權與自由外，未犯任何罪行。由於葡萄牙對安哥拉及莫桑比克黑種人民的統治政策以及以武力壓制人民的要求，逃往尚比亞的難民至少有三千人，引起一個重大的難民問題。指控尚比亞對葡萄牙政府進行侵略行為是不合理的。沒有任何尚比亞公民從事此種行為。再者，尚比亞從未准許或鼓勵反對葡萄牙政府的活動。一九六四年八月尚比亞副總統曾去看營中的難民並向他們演說，堅定告訴他們不得對尚比亞鄰邦進行活動，強調如發現任

何人從事政治活動，他將受到嚴厲的處分。尚比亞的政策現在仍然如此。

八八九．該函續稱，一九六六年十一月二十一日所發生的事件，事實昭彰無可辯駁，葡萄牙政府竟加否認，實令人驚異。在該地區負責的尚比亞官員曾親見葡萄牙的活動。再者，其他葡萄牙侵入尚比亞國境情事幾乎每天都發生。爲了保護尚比亞公民不受任何其他攻擊，尚比亞政府業已派遣一小隊民兵，以保衛邊境並應付任何萬一發生的事件。

第二十一章

關於印度巴基斯坦問題的來文

八九〇．一九六六年八月二十二日巴基斯坦致函(S/7469)秘書長重申印度部隊破壞一九六六年四月二十九日停火協定，並對僅因巴基斯坦將破壞停火線事報告安全理事會，即指控巴基斯坦對印度發動宣傳攻勢一節表示驚訝。該函續稱，巴基斯坦認爲凡不重視此種破壞協定的趨勢祇會導致情勢惡化，因此不當予以鼓勵。

八九一．一九六六年九月六日巴基斯坦在提送秘書長的說帖(S/7483)中，抗議它所稱向印度議會提出的私人議員法案的嚴重牽涉，該法案所建議步驟如獲接受，將使詹慕喀什米爾爭執領土所享特殊地位進一步受到損害。它警告任何此項步驟均屬違背塔什干宣言的文字與精神，當然不會對宣言內所規定和平與善鄰關係的建立有所幫助。

八九二．九月七日，巴基斯坦在致送秘書長說帖(S/7484)中否認印度於六月二十九日指稱巴國部隊曾侵犯停戰線印度一方一節。

八九三．一九六六年十月五日，印度於致秘書長函(S/7529 and Corr.1)中再度否認該國軍隊有破壞一九六六年四月二十九日停火協定情事。在一九六六

年十月十二日致秘書長函(S/7545)中，印度駁回巴基斯坦關於向印度議會提出私人議員法案的抗議。該函稱，印度政府對於任何其他政府對此等問題或關於憲法對印度任何部分，包括詹慕及喀什米爾在內的適用範圍的意見或干預，不能接受。它並對巴基斯坦在其抗議中所用威脅詞句，表示遺憾，此種詞句不像會對促進了解與和平關係有所幫助。

八九四．巴基斯坦於一九六七年四月二十七日致安全理事會主席函(S/7862)控稱詹慕喀什米爾印度佔領區的壓迫政權沒有表現任何鬆弛的徵象。最近佔領區中的選舉係在鎮壓與否認基本自由的環境中舉行的，且選舉的實際情形證明它的滑稽可笑。全民表決陣線曾對此種選舉予以抵制；再者反對派候選人的提名書曾以種種藉口予以拒絕者超出一百人，而國會黨候選人的提名書甚至沒有一個被拒絕。所謂選舉不能認爲是印度佔領區人民意願的有效表現。巴基斯坦政府仍舊堅決認爲印度所頒佈的任何法律或依此等法律舉行的任何選舉，絕不能妨害詹慕喀什米爾邦人民有經由公正無私的全民表決方式決定其本身前途的權利。

第二十二章

關於太平洋島嶼戰略託管領土的報告書

八九五．一九六六年八月二十六日秘書長將託管理事會關於太平洋島嶼託管領土的報告書(S/7425)遞交安全理事會，其起迄時期爲一九六五年七月一日至一九六六年七月二十六日。

八九六．一九六七年五月十五日，秘書長將美國政府關於管理太平洋島嶼託管領土的報告書(S/7883)遞交理事會各位理事，其起迄時期爲一九六五年七月一日至一九六六年六月三十日。

第二十三章

關於印度尼西亞的聯合國會籍的來文

八九七．一九六六年九月十九日印度尼西亞駐美利堅合衆國大使致電(S/7498)秘書長，通知秘書長稱該國政府決定恢復與聯合國充分合作，並自大會第二十一屆會起，恢復參加聯合國的工作。

第二十四章

關於巴蘇托蘭、貝專納蘭及斯瓦西蘭問題的來文

八九八．一九六六年十月三日秘書長致函(S/7525)安全理事會主席，遞送一九六六年九月二十九日大會第一四二二次全體會議所通過關於巴蘇托蘭、貝專納蘭及斯瓦西蘭問題的決議案二一三四(二十一)的案文(A/RES/2134(XXI))。大會於此決議案正文第二段核准准許殖民地國家及民族獨立宣言實施情形特設委員會報告書關於巴蘇托蘭、貝專納蘭及斯瓦西蘭的一章並贊同其中所載建議(A/6300/Add.5)。秘書長並促請注意特設委員會報告書附錄叁第十四段(b)分段(ii)所載的建議(A/6300/Add.5，附錄叁，第五頁)。

第二十五章

南非共和國政府種族隔離政策在南非境內引起的種族衝突問題

A. 一九六六年十月二十五日南非共和國政府種族隔離政策問題特設委員會報告書

八九九．一九六六年十月二十一日南非共和國政府種族隔離政策問題特設委員會向安全理事會及大會提出報告書(S/7565)一件，其中特設委員會檢討自其

一九六五年八月十日報告書以來南非共和國的發展情形，並建議採取若干行動，特別是由大會第二十一屆會採取的行動。

九〇〇．特設委員會稱南非共和國情勢由於上年中國際社會未能採取有效行動而愈趨惡化，其原因爲與南非通商的主要國家繼續不願支持此項行動。其國際影響，尤其是對鄰近各領土的影響，已更加嚴重。特

設委員會認為上年度的嚴重發展與趨勢需要對此種情勢重加評估，並認真討論獲得終止種族隔離的方法。

九〇一．特設委員會完全贊同一九六六年八月及九月在巴西利亞舉行的種族隔離問題國際研究班的一致結論，該項結論認為“聯合國對打擊種族隔離主義有根本興趣，且應作為緊急事項覓致其消除方法”。該委員會建議在聯合國主持下發動國際反種族隔離運動，以示聯合國有決心採取獲致掃除種族隔離的一切適當措施。

九〇二．特設委員會建議大會重申其已往關於種族隔離問題的決議案，尤其是一九六五年十二月十五日決議案二〇五四(二十)；深為惋惜與南非通商的主要國家，包括安全理事會三常任理事國(聯合王國、美國及法蘭西)，未能遵從決議案二〇五四(二十)的呼籲與請求；鑒悉南非情勢的惡化主要係因此等國家的態度的結果；強調鑒於非洲南部一觸即發的情勢日益加劇，急需解決種族隔離問題；警告關係國家，它們之不合作實施大會決議案，正使急烈的種族衝突危機益形嚴重，危及世界和平，並使彼等處於苦痛的選擇，因請此等國家採取緊急步驟不再與南非合作；及鼓勵一切努力，敦勸此等國家依從絕大多數會員國的信念，改變其態度，俾得在安全理事會主持下採取具有決定性的行動。

九〇三．特設委員會並建議大會籲請所有國家：

(a) 特別與南非通商的主要國家，承允於安全理事會決定對南非實行制裁時，忠實徹底履行；

(b) 遵守安全理事會鄭重籲請各國立刻停止向南非出售輸送各式武器、彈藥、軍用車輛及設備以及供製造維持此等軍用品所需原料的決定；

(c) 立即阻止與南非共和國建立更密切的經濟及財政關係，尤其是投資及貿易，又阻止在各該國註冊的銀行對南非政府或南非公司貸款，並就在此方面所採的步驟，向秘書長提具報告，此種報告書由秘書長轉送大會及特設委員會；

(d) 參照種族隔離問題國際研究班的建議，考慮對所有反對種族隔離政策者給予有效的政治、精神及物質協助；

(e) 對旨在援助種族隔離受害者的慈善方案作充足而慷慨的捐助；

(f) 設法對來自南非的難民給予庇護，並供給旅行便利、及教育與就業機會。

九〇四．特設委員會的其他建議包括請秘書長儘早籌辦關於非洲南非種族隔離、種族歧視及殖民主義等問題的國際會議或研究班，並將該會議或研究班報告書遞送大會第二十二屆會；同時諮商特設委員會採取步驟，及時刊印南非國際貿易統計。

B. 非洲團結組織來文

九〇五．一九六六年十二月十四日非洲團結組織助理秘書長致函(S/7637)秘書長，遞送非洲團結組織國家元首及政府首長大會於一九六六年十一月五日至九日在阿的斯阿貝巴舉行的第三屆常會所通過關於南非共和國政府種族隔離及種族歧視政策的決議案案文，以供安全理事會參考。在該決議案內，國家元首及政府首長大會除其他各項外，重申非洲團結組織關於此事所作的決定；對聯合國安全理事會，因為與南非通商的主要國家，包括安全理事會常任理事國在內的抵制未能採取有效措施以終止種族隔離，表示深切遺憾；贊成聯合國南非共和國政府種族隔離政策問題特設委員會所提在聯合國主持下發動國際反種族隔離運動的建議；並請賴比瑞亞、馬達加斯加、獅子山及突尼西亞與聯合國非洲集團合作，堅定努力以覓致消除南非種族隔離的有效行動。

C. 一九六六年十二月十六日大會所通過之決議案二二〇二(二十一)

九〇六．一九六六年十二月二十九日秘書長備函(S/7657)向安全理事會遞送一九六六年十二月十六日大會所通過關於“南非共和國政府種族隔離政策”的決議案二二〇二(二十一)案文。在該決議案A正文第七段中，大會“再度促請安全理事會注意：南非情勢構成對國際和平及安全之威脅，聯合國憲章第七章所稱行動實為解決種族隔離問題之所必需，一致實行強制制裁為達成和平解決的唯一方法”。

D. 一九六七年三月六日人權委員會所通過之決議案二(二十三)

九〇七．一九六七年三月十六日秘書長以節略(S/7826)向安全理事會遞送一九六七年三月六日人權委員會所通過關於南非共和國被拘監犯及被警察拘留人士的待遇問題的決議案二(二十三)案文。在該決議案正文第九段內，委員會請秘書長將該決議案分送安全理事會各位理事。

第二十六章

關於坦尚尼亞聯合共和國與葡萄牙間關係的來文

九〇八. 一九六六年十二月一日坦尚尼亞聯合共和國代表致函(S/7605)安全理事會主席控稱一九六六年十一月二十九日葡萄牙軍事人員進入坦尚尼亞領土並在道路上佈置殺傷地雷, 嗣經爆炸, 致有坦尚尼亞國民四人炸斃, 另外五人受傷。

九〇九. 一九六六年十二月五日, 葡萄牙代表致安全理事會主席函(S/7622)中提出答覆, 否認並駁斥坦尚尼亞聯合共和國對葡萄牙所作指控。他說葡萄牙對於所稱在坦尚尼亞發生的任何事件決不負任何責任。

第二十七章

關於哈瓦那“第一次亞洲、非洲及拉丁美洲人民團結會議”的來文

九一〇. 一九六六年十一月二十九日美洲國際組織(美洲組織)助理秘書長來信(S/7606), 向聯合國秘書長遞送美洲組織研究第八次外交部長諮商會議決議案貳. 一及決議案捌特設委員會所編製題為“第一次亞非及拉丁美洲人民團結會議及其預測(哈瓦那三大陸會議)報告書案文, 以供分發安全理事會。一九六六年十二月一日美洲組織助理秘書長來電(S/7606)亦遞送一九六六年十一月二十八日美洲國際組織理事會所通過之決議案案文以供安全理事會參考。在該決議案中, 理事會除其他事項外, 提請美洲組織會員國對特設委員會報告書所載建議案加以考慮, 並敦促各會員國, 根據那些建議案, 採取它們認為必要的措施, 以抵制

亞非及拉丁美洲人民團結會議所發起的干涉與侵略政策, 以及該會議所設立的永久組織。嗣後, 美洲組織秘書長遞送(S/7606/Add.1)上述報告書第二卷案文。

九一一. 一九六六年十二月五日墨西哥代表來函(S/7620)通知秘書長說墨西哥政府於美洲國際組織理事會通過十一月二十八日決議案時棄權(S/7606), 並請將墨西哥代表在美洲國際組織理事會所作說明投票理由的聲明予以分發。該項聲明重申墨西哥拒絕任何違反美洲組織指導原則, 特別是不干涉原則的行為, 不過重申墨西哥代表團的意見認為各國政府為保障公共秩序採取其認為必要的步驟係屬其專屬管轄權範圍, 不容他國干涉。

第二十八章

關於聯合國會籍問題的來文

A. 保加利亞常設代表團請求分發德意志民主共和國所提關於聯合國入會申請備忘錄的說帖

九一二. 一九六六年九月二十四日保加利亞常設代表團向秘書長提出說帖(S/7508), 遞送德意志民主共和國關於聯合國入會申請的備忘錄, 請予分發。備忘錄稱德意志民主共和國申請加入聯合國為會員國一

事已獲廣泛的國際支持, 特別是最有資格判斷其和平性質的德意志民主共和國毗鄰各國以及亞非國家政府及政治人物的支持。德意志民主共和國政府仍然認為准許兩個德意志國家加入聯合國將促進歐洲安全的利益與和平的保持以及德國問題的和平解決。關於准許兩個德國加入聯合國就等於在國際法上承認且永久分割德意志的假定, 不但從國際法的觀點不能存在, 而且早已被阿拉伯聯合共和國及坦尚尼亞聯合共和國的

形成的實在情形駁斥無遺。真正關切德意志人民的重新統一，必須以兩個德意志主權國家的實際存在為出發點。兩個德國取得聯合國的會籍，它們間關係的正常化以及對德意志民族所有重大問題獲得協議纔是逐漸彌補分化德意志裂痕的唯一途徑。重新統一不能實現並不是由於承認德意志領土上所存在的現實情形，而是因為支持西德政府為唯一代表的侵略性主張。德意志民主共和國仍然深信以同等地位取得聯合國會籍將增加其致力和平工作的機會並對德意志人民以及一切愛好和平的人民均屬有利。

B. 法蘭西、聯合王國及美國三國常設代表團的說帖，內稱只有國家纔能取得聯合國會籍，所謂德意志民主共和國無此資格

九一三，一九六六年十一月七日法蘭西、聯合王國及美國提出聯合說帖(S/7580)稱保加利亞一九六六年九月二十四日說帖(S/7508)似謂德意志聯邦共和國之外的一個政府有權在國際事務方面代表德意志人民發言。那個國家或政府並不存在。法蘭西、聯合王國及美國要特別提及它們的一九六六年三月十六日致安全理事會主席函(S/7207)，並再度堅持唯有德意志聯邦共和國政府有權在國際事務方面代表德意志人民發言。所謂德意志民主共和國未能具備取得聯合國會籍資格，此種會籍依憲章第四條規定祇有國家纔能取得。企圖把它當做一個單獨國家僅能使德意志實行自決原則受到挫折，因而使歐洲達到和平解決更加困難。

C. 後來的來文

九一四，白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國於一九六六年八月二十二日致送秘書長說帖(S/7474)中支持德意志民主共和國的聯合國入會申請。白俄羅斯認為德意志民主共和國符合憲章對國家欲求加入本組織為會員國所規定的一切條件，且該國的入會將對加強國際和平與安全、發展各國間友好關係及促進一般國際合作有所貢獻。

九一五，蘇維埃社會主義共和國聯邦於一九六六年十一月二十五日致送秘書長說帖(S/7599)內說美國、聯合王國及法蘭西在十一月七日說帖(S/7580)中再度申述其不正當與不切合實際的立場，即拒絕承認

有兩個德國存在的客觀事實，而且竟對一個德意志主權國家即德意志民主共和國作粗魯的攻擊。蘇聯反對在聯合國或在其他地方歧視德意志民主共和國的一切企圖。蘇聯認為除去那些使德意志民主共和國不能與其他國家建立正常關係及使德意志民主共和國不能參加聯合國工作的人為障礙，將促進國際合作的發展並對確保聯合國的普及性有所幫助。

九一六，保加利亞於一九六六年十二月六日致送秘書長說帖(S/7629)中抗議其所稱一九六六年十一月七日法蘭西、聯合王國及美國說帖(S/7580)關於兩個德國國際地位所提出的不當主張。德意志民主共和國存在為一個主權獨立國不會因任何不承認的片面與歧視聲明而受到影響。主張德意志聯邦共和國在國際事務方面有權代表整個德意志人民也是同樣毫無根據，在法律上完全不當。

D. 蘇維埃社會主義共和國聯邦代表與秘書長換文

九一七，一九六七年三月十五日蘇維埃社會主義共和國聯邦向秘書長提出說帖(S/7822)稱聯合國秘書處對於德意志民主共和國政府與德意志聯邦共和國政府的節略與聲明作為正式聯合國文件分送事繼續採行不同的態度。秘書處分送德意志聯邦共和國的文件並無絲毫困難，而對德意志民主共和國所提來文，非經聯合國會員國請求，即拒絕作為文件分發。這種辦法缺乏任何法律根據，就憲章規定來說完全沒有根據，為一種偏狹的親西方立場，有欠客觀。蘇聯相信秘書長將予以廢止。

九一八，秘書長於一九六七年五月二日向蘇維埃社會主義共和國聯邦代表致送說帖(S/7891)謂關於一般的分發來文問題，他認為有些地區的地位聯合國會員國對它仍有爭執，由於關係審議機關缺乏明確指示，這些地區究竟是否屬於聯合國決議案內有時說的“所有國家”或“非聯合國會員國”之列，乃是一高度政治性與具有爭議的問題，他對這個問題無權作成決定。因此，他認為在安全理事會或大會另有指示前，除繼續現行辦法外，別無其他途徑可循。

九一九，蘇維埃社會主義共和國聯邦於一九六七年五月十六日致送秘書長說帖(S/7888)中再度表示強烈反對任何歧視德意志民主共和國的企圖，包括在聯合國內所作企圖在內，同時關於這一點，促請秘書長注意在聯合國秘書處內，不容繼續對於把德意志民

主共和國所提出的聲明及節略作為正式聯合國文件分發一事，採用差別待遇的辦法。這種辦法缺乏任何法律根據，就憲章規定來說完全沒有根據，為偏狹的親

西方立場，有欠客觀，且秘書處未經聯合國機關對此事作成任何決定，即予採用。蘇聯相信秘書長對此種不正常辦法將採取步驟予以廢止。

第二十九章

關於葡萄牙與剛果共和國(布拉薩市)間關係的來文

九二〇．一九六六年十月二十一日葡萄牙代表致函(S/7563)安全理事會主席，控稱一九六六年十月七日剛果(布拉薩市)以大礮、迫擊礮及輕重機關槍轟擊卡賓達葡萄牙崗哨。次日，看見恐怖份子若干人與剛果憲兵隊混在一起，他們所穿制服與古巴士兵所着用者相似。

九二一．一九六六年十一月三日，剛果(布拉薩市)代表致函(S/7578)安全理事會主席抗議葡萄牙所作指控，並聲稱實際上剛果農民與憲兵曾因無數次葡萄牙恐怖主義行為受害非淺。自從一九六六年十月九日以來，沿邊界葡萄牙軍隊不斷增加，同時葡萄牙陸軍噴氣機繼續不斷侵犯剛果領空。剛果政府再度促請注意葡萄牙的挑釁行為，這種行為對某些非洲國家的安全乃是一種威脅。

第三十章

關於沙烏地阿拉伯、阿拉伯聯合共和國及也門阿拉伯共和國間關係的來文

九二二．一九六七年二月十四日沙烏地阿拉伯代表致函(S/7749)秘書長控稱一九六七年一月二十七日埃及飛機對沙烏地阿拉伯境內八十公里的 Najran 城進行兩次空襲，平民死十人，受傷者甚多。除 Najran 城外，埃及飛機多次空襲沙烏地阿拉伯。該代表請秘書長使安全理事會各位理事明瞭該地區目前的危急情勢並希望秘書長認為宜於進行斡旋，以便說服關係當局不再從事危及世界和平的任何行動。

九二三．秘書長於一九六七年二月十八日覆函(S/7768)，告知沙烏地阿拉伯代表，其一九六七年二月十四日函業已立即分送安全理事會各位理事，同時他已私人進行斡旋，將沙烏地阿拉伯控訴的內容經由阿拉伯聯合共和國駐聯合國代表，轉達該國政府。阿拉伯聯合共和國政府如就此事提出任何情報或意見，秘書長當轉達沙烏地阿拉伯代表。

九二四．一九六七年二月二十七日秘書長分送關於沙烏地阿拉伯代表一九六七年二月十四日函(S/7749)所稱對 Najran 城空襲以及指控阿拉伯聯合共和國飛機於一月五日襲擊北也門的 Kitaf 時曾使用“致

命毒氣”的來往電文(S/7793 and Corr.1)。在這些電文中，秘書長說關於所稱空襲事未接獲阿拉伯聯合共和國政府任何答覆，但關於所稱使用毒氣一節已立即接到否認。

九二五．一九六七年四月六日秘書長依從沙烏地阿拉伯代表四月五日所作請求，向安全理事會遞送(S/7842)沙烏地阿拉伯代表指控阿拉伯聯合共和國飛機在 Kitaf 使用致命毒氣的若干來文，以及秘書長對此等來文的覆文。

九二六．一九六七年四月二十五日沙烏地阿拉伯代表來信(S/7861)，答覆秘書長為轉遞各方關於抗議沙烏地阿拉伯政府對十七名也門破壞份子執行死刑的來文所提若干節略稱此等來文係受阿拉伯聯合共和國慫恿，以掩飾該國除他種方式外，運用經在阿拉伯聯合共和國訓練並偷進沙烏地阿拉伯的破壞份子，以繼續從事恐怖行為，推翻沙烏地阿拉伯政府的陰謀。

九二七．一九六七年五月十一日也門代表在致送秘書長說帖(S/7881)中，對一九六七年四月二十五日沙烏地阿拉伯代表函(S/7861)提出答覆。

九二八．一九六七年五月十五日沙烏地阿拉伯代表致函(S/7887)秘書長促請注意也門情勢，並稱沙烏地阿拉伯政府認為外國軍隊駐屯也門係對也門人民的赤裸裸的侵略。

九二九．一九六七年五月十六日沙烏地阿拉伯代表來函(S/7889)通知秘書長說阿拉伯聯合共和國飛

機又數次轟炸沙烏地阿拉伯領土，炸死三人，傷十五人。

九三〇．一九六七年五月二十日沙烏地阿拉伯代表致函秘書長(S/7897)請其趁訪問開羅之便，於可能時向阿拉伯聯合共和國政府就指控該國一再轟炸沙烏地阿拉伯領土事取得正式答覆。

第三十一章

關於亞丁情勢的來文

九三一．一九六七年三月十日沙烏地阿拉伯代表致函(S/7816)安全理事會主席遞送來文抄件。他說此等來文係由國際和平與安全受到威脅的一個地區的請願人所提出。

九三二．一九六七年三月十五日沙烏地阿拉伯代表致安全理事會主席另一函(S/7821)內請將三件其他來文作為安全理事會文件予以分發，此等來文係由阿拉伯半島西南部擾攘不安地區請願人向秘書長所提出者。

第三十二章

關於加強聯合國維護國際和平及安全措施的來文

九三三．一九六七年四月四日蘇維埃社會主義共和國聯邦代表來函(S/7841)遞交安全理事會主席一九六七年三月十六日蘇聯政府關於“聯合國維持國際和平及安全行動”的備忘錄一件。該備忘錄稱某些國家在表面上對加強聯合國維護國際和平及安全的成效表示關切，而實際上正對聯合國憲章中管制代本組織所採維護或恢復國際和平措施之規定，特別是有關使用軍事部隊的措施的各項規定，發動攻勢。這是公然致力於加速製成旨在修改聯合國憲章基本條款的提案，依憲章唯獨安全理事會有權決定與維持國際和平及安全措施有關的一切問題。

九三四．該備忘錄續稱，蘇聯政府深信憲章中關於派遣聯合國部隊的任何及一切決議僅能由安全理事會經理事會全體常任理事國同意作成的各項規定為新獨立國家及一切愛好和平國家利益的可靠保障，任何欲修改憲章中此等規定的企圖足以引起極端危險的後果。聯合國的經驗，尤其在剛果的經驗，明白表現在以聯合國名義使用軍隊及為此項部隊籌措經費的事項上違反憲章規定，其所釀成的情勢，必然是這種行動用作與憲章原則完全不符的用途，而且實際上對組織

本身有所損害。關於增加聯合國維持國際和平及安全效力的問題，蘇聯一向主張盡量充分利用聯合國憲章的各項規定。這種立場已在一九六四年七月十日蘇聯備忘錄所列載提議中說明了。蘇聯政府宣佈準備與聯合國會員國合作，實施憲章關於維持國際和平與安全的各項規定，並且相信另一方面蘇聯對這問題的提案將得到各會員國的應有考慮。同時，蘇聯反對修改憲章關於以聯合國名義使用軍隊的規定或修改此項行動的籌費辦法的任何企圖。蘇聯對於使某些西方國家能強制大會接受足以危害會員國基本利益的決議的違反憲章情事，不能坐視不顧。倘若聯合國會員國採取這條途徑，蘇聯就不得不重新考慮它對聯合國工作的立場。

九三五．一九六七年四月十三日捷克斯拉夫代表致函(S/7852)安全理事會主席，促請注意捷克政府於一九六四年十一月二十六日聲明(S/6070)中表示願向安全理事會提供一隊捷克部隊並為此事與安全理事會締結協定。該函續稱此項協定應當以若干原則為根據，它進而列舉此等原則。該函結稱捷克斯拉夫政府盼望安全理事會進行考慮它的建議，同時它準備隨時在安全理事會及在軍事參謀團參加這一問題的審議。

第三十三章

關於法屬索馬利蘭的來文

九三六，一九六七年六月十六日索馬利亞代表致函安全理事會主席(S/7992)控稱法屬索馬利蘭當局於一九六六年九月決定就領土未來地位問題在領土舉行全民表決後不久，即開始有計劃的強迫驅逐領土居民前往索馬利亞的政策，其顯明目的在影響全民表決，以便產生該領土贊成繼續非自治地位的結果。緊接一九六七年三月十九日所舉行的全民表決之後，法屬索馬利蘭當局即進一步實行大規模逮捕領土索馬利居民，藉口所捕人民為索馬利亞公民，非為法屬索馬利蘭人民。被捕人民均遭強迫輸送到無水區吉布提郊外營地，並有相當人數在能够給予援救前已因疲倦、曝露及飢餓而死亡。由於法屬索馬利蘭當局這種政策的關係，該領土全部人口中幾有五分之一自一九六六年以來被強迫放逐流亡在外。在上述情形下有計劃的驅逐索馬利亞人係屬直接侵犯索馬利亞主權，為旨在變更該領土人種平衡與性質的政策的重要部分。因此，索馬利亞共和國政府不得不依據憲章第三十五條第一項的規定正式提請安全理事會注意這個嚴重情勢。

第三十四章

美洲國際組織關於委內瑞拉與古巴間關係的來文

九三七，一九六七年六月五日美洲國際組織秘書長致電秘書長(S/7931)，遞送該組織理事會六月五日所通過的決議案案文，以供安全理事會參考，其中規定依委內瑞拉政府的請求，召開美洲各共和國外交部長諮商會議，以審議一個項目，其標題為“本組織會員國由於古巴現政府執行繼續干涉各國內政，破壞各國主權及完整的政策，在各國領土上培養並組織顛覆及恐怖份子活動，立意摧毀美洲間制度各項原則所遭遇的嚴重情勢”。一九六七年六月十九日美洲國際組織來電(S/8009)遞送第二十次外交部長諮商會議於六月十九日所通過的決議案案文，該決議案授權會議主席委派委員會前往委內瑞拉，就該地所發生的並經委內瑞拉政府於一九六七年六月一日節略向美洲國際組織所揭發的事件搜集情報。

附 錄

壹. 奉派出席安全理事會的代表、副代表及代理代表

本報告書起訖期間奉派出席安全理事會的代表、副代表及代理代表如下：

阿根廷

Dr. José María Ruda
Dr. Raúl Quijano
Mr. Carlos Alberto Goñi Demarchi
Mr. Hugo Juan Gobbi

巴西^a

Mr. José Sette Camara
Mr. M. Geraldo de Carvalho Silos
Mr. M. Celso Antônio de Souza e Silva

保加利亞

Mr. Milko Tarabanov
Mr. Konstantin Tellalov
Dr. Alexander Yankov

加拿大^a

Mr. George Ignatieff
Mr. Paul André Beaulieu
Mr. Gordon E. Cox

中國

劉鎔先生
薛毓麒先生
張純明博士

丹麥^a

Mr. Hans R. Tabor
Mr. Skjold G. Mellbin
Mr. Torben Dithmer

衣索比亞^a

Mr. Endalkachew Makonnen
Mr. Kifle Wodajo

法蘭西

Mr. Roger Seydoux
Mr. Jacques Tiné

Mr. Claude Chayet
Mr. Jean Plihon

印度^a

Mr. Gopalaswami Parthasarathi
Mr. B. C. Mishra

日本

Mr. Akira Matsui
Mr. Isao Abe

約旦^b

Dr. Muhammad H. El-Farra
Dr. Waleed Sadi

馬利

Mr. Moussa Léo Keita

荷蘭^b

Dr. J. G. de Beus
Jonkheer L. Quarles van Ufford

紐西蘭^b

Mr. Frank Henry Corner
Mr. John George McArthur

奈及利亞

Chief S. O. Adebo
Mr. J. T. F. Iyalla
Mr. B. A. Clark

烏干達^b

Mr. Apollo K. Kironde
Mr. Mathias K. L. Lubega

蘇維埃社會主義共和國聯邦

Mr. Nikolai Trofimovich Fedorenko
Mr. Platon Dmitrievich Morozov

^a 任期自一九六七年一月一日起。

^b 任期至一九六六年十二月三十一日止。

Mr. Evgeny Nikolaevich Makeev
Mr. Nikolai Panteleimonovich Kulebiakin
Mr. Alexei Vasiyevich Zakharov

大不列顛及北愛爾蘭聯合王國

Lord Caradon
Sir Roger Jackling
Sir Leslie Glass
Mr. C. P. Hope
Mr. Edward Youde

美利堅合眾國

Mr. Arthur J. Goldberg
Mr. James M. Nabrit, Jr.
Mr. Joseph J. Sisco
Mr. William B. Buffum
Mr. Richard Pedersen
Mrs. Eugenie M. Anderson

烏拉圭^b

Dr. Pedro P. Berro
Mr. Mateo Marques-Sere

貳. 安全理事會主席

本報告書起訖期間擔任安全理事會主席的代表如下：

奈及利亞

Chief S. O. Adebo (一九六六年七月十六日至三十一日)

烏干達

Mr. Apollo K. Kironde (一九六六年八月一日至三十一日)

蘇維埃社會主義共和國聯邦

Mr. Nikolai Trofimovich Fedorenko (一九六六年九月一日至三十日)

大不列顛及北愛爾蘭聯合王國

Lord Caradon (一九六六年十月一日至三十一日)

美利堅合眾國

Mr. Arthur J. Goldberg (一九六六年十一月一日至三十一日)

烏拉圭

Dr. Pedro P. Berro (一九六六年十二月一日至三十一日)

阿根廷

Dr. José María Ruda (一九六七年一月一日至三十一日)

巴西

Mr. José Sette Camara (一九六七年二月一日至二十八日)

保加利亞

Mr. Milko Tarabanov (一九六七年三月一日至三十一日)

加拿大

Mr. George Ignatieff (一九六七年四月一日至三十日)

中國

劉鐸先生 (一九六七年五月一日至三十一日)

丹麥

Mr. Hans R. Tabor (一九六七年六月一日至三十日)

衣索比亞

Mr. Endalkachew Makonnen (一九六七年七月一日至十五日)

叁. 一九六六年七月十六日至一九六七年七月十五日期間安全理事會會議

會 議	議 題	日 期	會 議	議 題	日 期
第一二八 八次	巴勒斯坦問題	一九六六年七月 二十五日	第一三〇 三次	同上	一九六六年十月 三日
第一二八 九次	同上	一九六六年七月 二十六日	第一三〇 四次	同上	一九六六年十月 十三日
第一二九 〇次	同上	一九六六年七月 二十八日	第一三〇 五次	巴勒斯坦問題	一九六六年十月 十四日
第一二九 一次	同上	一九六六年七月 二十九日	第一三〇 六次	新會員國入會一九六六 年九月二十一日剛果 民主共和國代理常任 代表致安全理事會主 席函(S/7503)	一九六六年十月 十四日
第一二九 二次	同上	一九六六年七月 二十九日	第一三〇 七次	巴勒斯坦問題	一九六六年十月 十四日
第一二九 三次	同上	一九六六年八月 一日	第一三〇 八次	同上	一九六六年十月 十七日
第一二九 四次	同上	一九六六年八月 二日	第一三〇 九次	同上	一九六六年十月 二十日
第一二九 五次	同上	一九六六年八月 三日	第一三一 〇次	同上	一九六六年十月 二十八日
第一二九 六次	一九六六年八月二日聯 合王國副常任代表致 安全理事會主席函 (S/7442)	一九六六年八月 四日	第一三一 一次 (非 公 開)	推薦秘書長的問題	一九六六年十月 二十八日
第一二九 七次	同上	一九六六年八月 八日	第一三一 二次	巴勒斯坦問題	一九六六年十月 二十八日
第一二九 八次	同上	一九六六年八月 十日	第一三一 三次	同上	一九六六年十月 三十一日
第一二九 九次	同上	一九六六年八月 十五日	第一三一 四次	同上	一九六六年十一 月二日
第一三〇 〇次	同上	一九六六年八月 十六日	第一三一 五次	選舉國際法院五名法官 (S/7466, S/7490/ Rev.1 及 Add.1-7, S/7491 及 Corr.1 及 Add.1)	一九六六年十一 月二日
第一三〇 一次 (非 公 開)	審議安全理事會提送大 會的報告書 推薦秘書長的問題	一九六六年九月 二十九日	第一三一 六次	巴勒斯坦問題	一九六六年十一 月三日
第一三〇 二次	一九六六年九月二十一 日剛果民主共和國代 理常任代表致安全理 事會主席函(S/7503)	一九六六年九月 三十日	第一三一 七次	同上	一九六六年十一 月三日

會議	議題	日期
第一三一 八次	選舉國際法院五名法官 (S/7466, S/7490/ Rev.1 及 Add.1-7, S/7491 及 Corr.1及 Add.1)	一九六六年十一 月三日
第一三一 九次	巴勒斯坦問題,	一九六六年一月 四日
第一三二 〇次	同上	一九六六年十一 月十六日
第一三二 一次	同上	一九六六年十一 月十六日
第一三二 二次	同上	一九六六年十一 月十七日
第一三二 三次	同上	一九六六年十一 月十八日
第一三二 四次	同上	一九六六年十一 月二十一日
第一三二 五次	同上	一九六六年十一 月二十一日
第一三二 六次	同上	一九六六年十一 月二十三日
第一三二 七次	同上	一九六六年十一 月二十四日
第一三二 八次	同上	一九六六年十一 月二十五日
第一三二 九次	推薦秘書長之任命的問 題	一九六六年十二 月二日
第一三三 〇次	新會員國入會	一九六六年十二 月七日
第一三三 一次	南羅德西亞的情勢問 題: 一九六三年八月 二日及三十日以三十 二個會員國代表名義 致安全理事會主席函 (S/5382 及 S/5409)	一九六六年十二 月八日
第一三三 二次	同上	一九六六年十二 月九日
第一三三 三次	同上	一九六六年十二 月十二日

會議	議題	日期
第一三三 四次 (非公 開)	審議安全理事會提送大 會的報告書	一九六六年十二 月十三日
第一三三 五次	南羅德西亞的情勢問 題: 一九六三年八月 二日及三十日以三十 二個會員國代表名義 致安全理事會主席函 (S/5382 及 S/5409)	一九六六年十二 月十三日
第一三三 六次	同上	一九六六年十二 月十三日
第一三三 七次	同上	一九六六年十二 月十四日
第一三三 八次	一九六三年十二月二十 六日賽普勒斯常任代 表致安全理事會主席 函(S/5488) 南羅德西亞的情勢問 題: 一九六三年八月 二日及三十日以三十 二個會員國代表名義 致安全理事會主席函 (S/5382 及 S/5409)	一九六六年十二 月十五日
第一三三 九次	南羅德西亞的情勢問 題: 一九六三年八月 二日及三十日以三十 二個會員國代表名義 致安全理事會主席函 (S/5382 及 S/5409)	一九六六年十二 月十六日
第一三四 〇次	同上	一九六六年十二 月十六日
第一三四 一次	一九六七年五月二十三 日加拿大及丹麥常任 代表致安全理事會主 席函(A/7902)	一九六七年五月 二十四日
第一三四 二次	同上	一九六七年五月 二十四日

會 議	議 題	日 期
第一三四 三次	一九六七年五月二十三日加拿大及丹麥常任代表致安全理事會主席函(S/7902)	一九六七年五月二十九日
	一九六七年五月二十七日阿拉伯聯合共和國代表致安全理事會主席函(S/7907)提出的控訴，標題爲：“以色列的侵略政策，其屢次侵略行爲威脅中東和平與安全並危及國際和平與安全”	
	一九六七年五月二十九日聯合王國常任代表致安全理事會主席函(S/7910)	
第一三四 四次	同上	一九六七年五月三十日
第一三四 五次	同上	一九六七年五月三十一日
第一三四 六次	同上	一九六七年六月三日
第一三四 七次	同上	一九六七年六月五日
第一三四 八次	同上	一九六七年六月六日
第一三四 九次	同上	一九六七年六月七日
第一三五 〇次	同上	一九六七年六月七日
第一三五 一次	同上	一九六七年六月八日
第一三五 二次	同上	一九六七年六月九日
第一三五 三次	同上	一九六七年六月九日
第一三五 四次	一九六七年五月二十三日加拿大及丹麥常任	一九六七年六月十日

會 議	議 題	日 期
	代表致安全理事會主席函(S/7902)	
	一九六七年五月二十七日阿拉伯聯合共和國代表致安全理事會主席函(S/7907)提出的控訴，標題爲：“以色列的侵略政策，其屢次侵略行爲威脅中東和平與安全並危及國際和平與安全”	
	一九六七年五月二十九日聯合王國常任代表致安全理事會主席函(S/7910)	
	一九六七年六月九日蘇維埃社會主義共和國聯邦常任代表爲下開項目致安全理事會主席函(S/7967)：“停止以色列之軍事行動及以色列軍隊撤出其所侵佔之阿拉伯聯合共和國、約旦及敘利亞領土”	
第一三五 五次	同上	一九六七年六月十日
第一三五 六次	同上	一九六七年六月十日至十一日
第一三五 七次	同上	一九六七年六月十一日
第一三五 八次	同上	一九六七年六月十三日
第一三五 九次	同上	一九六七年六月十三日
第一三六 〇次	同上	一九六七年六月十四日
第一三六 一次	同上	一九六七年六月十四日

會 議	議 題	日 期
第一三六 二次	一九六三年十二月二十六日賽普勒斯常任代表致安全理事會主席函(S/5488)	一九六七年六月十九日
第一三六 三次	一九六七年七月六日剛果民主共和國常任代表致安全理事會主席函(S/8036)	一九六七年七月六日
第一三六 四次	同上	一九六七年七月七日
第一三六 五次	一九六七年五月二十三日加拿大及丹麥常任代表致安全理事會主席函(S/7902)	一九六七年七月八日
	一九六七年五月二十七日阿拉伯聯合共和國代表致安全理事會主席函(S/7907)提出的控訴，標題爲：“以色列的侵略政策，其屢次侵略行爲威脅中東和平與安全並危及國際和平與安全”	
	一九六七年五月二十九日聯合王國常任代表	

會 議	議 題	日 期
	致安全理事會主席函(S/7910)	
	一九六七年六月九日蘇維埃社會主義共和國聯邦常任代表爲下開項目致安全理事會主席函(S/7967)：“停止以色列之軍事行動及以色列軍隊撤出其所侵佔之阿拉伯聯合共和國、約旦及敘利亞領土”	
	一九六七年七月八日阿拉伯聯合共和國常任代表致安全理事會主席函(S/8043)	
	一九六七年七月八日以色列常任代表致安全理事會主席函(S/8044)	
第一三六 六次	同上	一九六七年七月九日
第一三六 七次	一九六七年七月六日剛果民主共和國常任代表致安全理事會主席函(S/8036)	一九六七年七月十日至十一日

肆. 軍事參謀團代表、主席及主任秘書

A. 各代表團海陸空軍代表

一九六六年七月十六日至一九六七年七月十五日

中國

王叔銘上將，中國空軍
楊元忠少將，中國海軍

熊德盛少將，中國海軍

任職期間
由一九六六年七月十六日起計

一九六六年七月十六日至現在
一九六六年七月十六日至一九六七年一月二十日
一九六七年一月二十日至現在

任職期間
由一九六六年七月十六日起計

法蘭西

Général de Brigade G. Arnous-Rivière, 法國陸軍	一九六六年七月十六日至現在
Capitaine de Frégate H. J. J. Roulleaux-Dugage, 法國海軍	一九六六年七月十六日至現在
Colonel Roland Charles, 法國空軍	一九六六年七月十六日至現在

蘇維埃社會主義共和國聯邦

Major General V. I. Meshcheryakov, 蘇聯陸軍	一九六六年七月十六日至現在
Captain A. R. Astafiev, 蘇聯海軍	一九六六年七月十六日至一九六七年五月二十五日
Captain 1st Rank V. N. Vashchenko, 蘇聯海軍	一九六七年五月二十五日至現在
Colonel V. S. Afanasiev, 蘇聯空軍	一九六六年七月十六日至現在

大不列顛及北愛爾蘭聯合王國

Major General R. A. Fyffe, 英國陸軍	一九六六年七月十六日至現在
Rear Admiral P. M. Compston	一九六六年七月十六日至一九六七年四月二十五日
Rear Admiral L. E. S. H. Le Bailly	一九六七年四月二十五日至現在
Air Vice-Marshal A. D. Frank, 皇家空軍	一九六六年七月十六日至現在

美利堅合眾國

Lt. General Charles H. Bonesteel III, 美國陸軍	一九六六年七月十六日至一九六六年九月一日
Lt. General J. L. Throckmorton, 美國陸軍	一九六六年九月一日至一九六七年五月八日
Lt. General A. J. Goodpaster, 美國陸軍	一九六七年五月八日至現在
Vice-Admiral John S. McCain, Jr., 美國海軍	一九六六年七月十六日至一九六七年四月十八日
Vice-Admiral A. McB. Jackson, Jr., 美國海軍	一九六七年四月十八日至現在
Lt. General James Ferguson, 美國空軍	一九六六年七月十六日至一九六六年九月一日
Lt. General T. P. Gerrity, 美國空軍	一九六六年九月一日至現在

B. 主席一覽表

會 議	日 期	主 席	代 表 團
第五五二次	一九六六年七月二十一日	Air Vice-Marshal A. D. Frank, 皇家空軍	聯合王國
第五五三次	一九六六年八月四日	Colonel C. F. Nelson, 美國陸軍	美國
第五五四次	一九六六年八月十八日	Colonel C. F. Nelson, 美國陸軍	美國
第五五五次	一九六六年九月一日	王叔銘上將, 中國空軍	中國
第五五六次	一九六六年九月十五日	王叔銘上將, 中國空軍	中國
第五五七次	一九六六年九月二十九日	王叔銘上將, 中國空軍	中國
第五五八次	一九六六年十月十三日	Général de Brigade G. Arnous-Rivière, 法國陸軍	法國
第五五九次	一九六六年十月二十七日	Général de Brigade G. Arnous-Rivière, 法國陸軍	法國

會 議	日 期	主 席	代表團
第五六〇次	一九六六年十一月十日	Major General V. I. Meshcheryakov, 蘇聯陸軍	蘇聯
第五六一次	一九六六年十一月二十二日	Colonel V. S. Afanasiev, 蘇聯空軍	蘇聯
第五六二次	一九六六年十二月八日	Major General R. A. Fyffe, 英國陸軍	聯合王國
第五六三次	一九六六年十二月二十一日	Rear Admiral P. M. Compston	聯合王國
第五六四次	一九六七年一月五日	Vice-Admiral John S. McCain, Jr., 美國海軍	美國
第五六五次	一九六七年一月十九日	Vice-Admiral John S. McCain, Jr., 美國海軍	美國
第五六六次	一九六七年二月二日	王叔銘上將, 中國空軍	中國
第五六七次	一九六七年二月十六日	王叔銘上將, 中國空軍	中國
第五六八次	一九六七年三月二日	Général de Brigade G. Arnous-Rivière, 法國陸軍	法國
第五六九次	一九六七年三月十六日	Général de Brigade G. Arnous-Rivière, 法國陸軍	法國
第五七〇次	一九六七年三月三十日	Général de Brigade G. Arnous-Rivière, 法國陸軍	法國
第五七一次	一九六七年四月十三日	Major General V. I. Meshcheryakov 蘇聯陸軍	蘇聯
第五七二次	一九六七年四月二十七日	Captain 2nd Rank A. D. Golovtchenko, 蘇聯海軍	蘇聯
第五七三次	一九六七年五月十一日	Air Vice-Marshal A. D. Frank, 皇家空軍	聯合王國
第五七四次	一九六七年五月二十五日	Rear Admiral L. E. S. H. Le Bailly	聯合王國
第五七五次	一九六七年六月八日	Vice-Admiral A. McB. Jackson, Jr., 美國海軍	美國
第五七六次	一九六七年六月二十二日	Vice-Admiral A. McB. Jackson, Jr., 美國海軍	美國
第五七七次	一九六七年七月六日	王叔銘上將, 中國空軍	中國

C. 主任秘書一覽表

會 議	日 期	主任秘書	代表團
第五五二次	一九六六年七月二十一日	Group Captain B. P. Mugford, 皇家空軍	聯合王國
第五五三次	一九六六年八月四日	Colonel James M. Boyd, 美國空軍	美國
第五五四次	一九六六年八月十八日	Colonel C. F. Nelson, 美國陸軍	美國
第五五五次	一九六六年九月一日	楊元忠少將, 中國海軍	中國
第五五六次	一九六六年九月十五日	黃雄盛上校, 中國空軍	中國
第五五七次	一九六六年九月二十九日	黃雄盛上校, 中國空軍	中國
第五五八次	一九六六年十月十三日	Lt. Colonel L. F. Monteagle, 法國陸軍	法國
第五五九次	一九六六年十月二十七日	Colonel Roland Charles, 法國空軍	法國
第五六〇次	一九六六年十一月十日	Major Y. P. Vetrov, 蘇聯陸軍	蘇聯
第五六一次	一九六六年十一月二十二日	Major Y. P. Vetrov, 蘇聯陸軍	蘇聯

會 議	日 期	主任秘書	代表團
第五六二次	一九六六年十二月八日	Colonel H. J. Sweeney, 英國陸軍	聯合王國
第五六三次	一九六六年十二月二十一日	Colonel H. J. Sweeney, 英國陸軍	聯合王國
第五六四次	一九六七年一月五日	Captain A. H. Warner, Jr., 美國海軍	美國
第五六五次	一九六七年一月十九日	Captain A. H. Warner, Jr., 美國海軍	美國
第五六六次	一九六七年二月二日	黃雄盛上校, 中國空軍	中國
第五六七次	一九六七年二月十六日	黃雄盛上校, 中國空軍	中國
第五六八次	一九六七年三月二日	Lt. Colonel L. F. Monteagle, 法國陸軍	法國
第五六九次	一九六七年三月十六日	Lt. Colonel L. F. Monteagle, 法國陸軍	法國
第五七〇次	一九六七年三月三十日	Lt. Colonel L. F. Monteagle, 法國陸軍	法國
第五七一次	一九六七年四月十三日	Lt. Colonel Y. P. Vetrov, 蘇聯陸軍	蘇聯
第五七二次	一九六七年四月二十七日	Lt. Colonel Y. P. Vetrov, 蘇聯陸軍	蘇聯
第五七三次	一九六七年五月十一日	Colonel I. S. Harrison, 皇家海軍陸戰隊	聯合王國
第五七四次	一九六七年五月二十五日	Colonel I. S. Harrison, 皇家海軍陸戰隊	聯合王國
第五七五次	一九六七年六月八日	Colonel Ernest P. Lasche, 美國陸軍	美國
第五七六次	一九六七年六月二十二日	Commander E. Duane Kemp 美國海軍	美國
第五七七次	一九六七年七月六日	黃雄盛上校, 中國空軍	中國

如何購取聯合國出版物

聯合國出版物在全世界各地之書店及經售處均有發售。

請向書店詢問或逕函紐約或日內瓦之聯合國銷售組。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.