



## 大会

第六十六届会议

正式记录

## 第四十七次全体会议

2011 年 11 月 1 日星期二下午 3 时举行  
纽约

主席： 纳西尔·阿卜杜勒阿齐兹·纳赛尔先生 . . . . . (卡塔尔)

因主席缺席，副主席汤姆森先生(斐济)主持会议。

下午 3 时 10 分开会。

议程项目 115(续)

任命各附属机构成员以补空缺, 并作出其他任命

(g) 任命联合检查组成员

秘书长的说明(A/66/509)

代理主席(以英语发言)：如作为文件 A/66/509 分发的秘书长的说明所示，检查专员恩里克·罗曼-莫雷先生(秘鲁)于 2011 年 10 月 31 日辞职。罗曼-莫雷检查专员于 2007 年 10 月 9 日获大会任命，任期五年，从 2008 年 1 月 1 日开始，至 2012 年 12 月 31 日结束。按照《联合检查组章程》第四条第 5 款，检查组主席于 2011 年 9 月 6 日向秘书长通知了出缺情事，并通知说他决定不适用《章程》第四条第 3 款中关于提前六个月通知辞职的规定。因此，由于检查专员恩里克·罗曼-莫雷先生(秘鲁)的辞职，大会第六十六届会议必须任命一人填补联合检查组中出现的空缺。

秘书长的说明还指出，为了按照第三条的规定举行协商，并使任期与其他检查专员的任期相一致，大会不妨考虑将待补空缺任期定为从 2012 年 1 月 1 日开始，至 2016 年 12 月 31 日结束。

因此，我是否可以认为，大会希望将待补空缺任期定为从 2012 年 1 月 1 日开始，至 2016 年 12 月 31 日结束？

就这样决定。

还如文件 A/66/509 所示，按照《章程》第三条第 1 款，大会主席将与会员国协商，以编制一份国家名单，在目前情况下是请一个国家提名一名候选人，以被任命为联合检查组成员。

在举行了必要协商后，我谨通知大会，五个国家，即多民族玻利维亚国、海地、洪都拉斯、墨西哥和秘鲁决定提出其候选人资格，以填补拉丁美洲和加勒比国家的一个空缺。

由于没有一个认可的候选国以填补拉丁美洲和加勒比国家的一个空缺，按照惯例，我要通过以无记名投票方式举行咨询表决的程序，从拉丁美洲和加勒比国家中甄选一个国家，并请该国提名一名候选人，以被任命为联合检查组成员。

尽管本次咨询表决不是选举，但我们将遵循大会有关选举的议事规则。如果沒有人反对，我是否可以认为大会同意该程序？

就这样决定。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-506)。更正将在届会结束后编成一份单一的更正印发。

11-57401 (C)



请回收

**代理主席** (以英语发言): 按照惯例, 得票最多且不少于出席并参加表决的会员国多数票的国家, 将获选提名一名候选人, 以被任命为联合检查组成员。

同样按照惯例, 如果因票数相同须确定当选的候选国, 将举行专门的限制性投票, 此次投票仅限于获得相同票数的候选国。

我是否也可以认为大会同意这些程序?

就这样决定。

**代理主席** (以英语发言): 我谨提醒成员们, 大会现在并非任命联合检查组成员。大会只是在甄选一个国家, 然后请该国提名一名候选人。因此, 应在选票上仅填写一个国家的国名, 而不是个人的姓名。

大会现在开始从拉丁美洲和加勒比国家中甄选一个国家, 并请该国提名一名候选人, 以填补联合检查组中的一个空缺。

在我们开始表决程序之前, 我谨提醒成员们, 根据大会议事规则第 88 条, 除为了与表决的实际进行有关的程序问题外, 任何代表不得打断表决的进行。

我们现在开始表决程序。在所有选票收齐之前, 请成员们不要离席。

现在分发选票。我请代表们在选票上填写他们希望选举的一个国家的国名。如果选票上填写的国名超过一个, 则该选票将被宣布无效。如果选票上填写了一个不属于拉丁美洲和加勒比区域的会员国国名, 则该选票也将被宣布无效。填写了个人姓名的选票则一概不予以计算。

应主席邀请, 安娜·鲁斯基女士(保加利亚)、胡安·巴勃罗·埃斯皮诺萨先生(智利)、Anna Reich 女士(匈牙利)、Amin Javed Faizal 先生(马尔代夫)、Jamila Alaoui 夫人(摩洛哥)和佩恩·卡罗琳女士(联合王国)担任计票人。

进行了无记名投票表决。

下午 3 时 25 分会议暂停, 下午 3 时 50 分复会。

**代理主席** (以英语发言): 表决结果如下:

拉丁美洲和加勒比国家

选票总数:	175
无效票数:	2
有效票数:	173
弃权票数:	0
参加表决会员国数:	173
法定多数:	87
所得票数:	
洪都拉斯	107
海地	26
秘鲁	17
墨西哥	12
多民族玻利维亚国	11

洪都拉斯获得了法定多数票且得票最多, 因而获选提出一名候选人, 以被任命为联合检查组成员。

**代理主席** (以英语发言): 根据《联合检查组章程》第三条第 1 款, 洪都拉斯须提交一名候选人的姓名及其简历, 简历应突出说明候选人胜任今后任务的相关资格。

我谨提醒各成员们, 根据 2004 年 12 月 23 日第 59/267 号决议, 候选人至少应在下列一个领域具备经验: 监督、审计、检查、调查、评价、财务、项目评价、方案评价、人力资源管理、管理、公共行政、监测和(或)方案执行, 并了解联合国系统及其在国际关系中的作用。

大会主席在进行《联合检查组章程》第三条第 2 款所述的适当协商, 包括与经济及社会理事会主席和担任联合国系统行政首长协调委员会主席的秘书长

协商后，将提出候选人名单，由大会任命为联合检查组成员。

我们就此结束现阶段对议程项目 115 分项目 (g) 的审议。

## 议程项目 75 (续)

### 国际刑事法院的报告

#### 秘书长的说明 (A/66/309)

#### 秘书长的报告 (A/66/333)

**代理主席** (以英语发言)：成员们记得，大会 2011 年 10 月 26 日第 44 次全体会议审议了这一项目。我们现在听取其余发言者的发言。

**席尔瓦先生** (巴西) (以英语发言)：我同其他人一道感谢国际刑事法院 (国际刑院) 院长宋相宪法官上周所作的发言 (见 A/66/PV.44) 和向大会介绍了国际刑院第七次报告 (见 A/66/309)。我赞扬他和国际刑院其他法官为促进法治和正义事业发挥的决定性作用。我们引以为豪的是，我们通过巴西国民西尔维亚·斯坦纳法官的工作为这一进程做出了贡献。

巴西高度重视《罗马规约》规定的国际法的发展工作，《规约》成立了第一个建立在条约基础上的常设法院，审判被指控犯下国际社会关注的最严重罪行的人员。这样一个重要司法机构保持独立，是它在将被告绳之以法并确保公平性和充分尊重其权利方面具有合法性的基础。巴西认为，《罗马规约》序言所载价值观具有真正的普遍性。这是我们始终支持国际刑院普遍性的原因。

在这方面，我们满意地注意到，在本报告所述期间，格林纳达、摩尔多瓦共和国、圣卢西亚、塞舌尔和突尼斯交存了其批准书或加入书。自此之后，突尼斯、马尔代夫和葡萄牙语国家共同体成员佛得角加入国际刑院，使《罗马规约》缔约国的总数达到 119 个。我们向所有这些国家表示热烈欢迎。我们希望各大陆更多国家，无论大小，近期都能批准《罗马规约》。

众所周知，在南美洲，所有国家均已加入国际刑院，并大力支持国际刑院为国际正义事业做出的贡献。

本报告所述期间表明，国际刑院目前面临的工作量前所未有。鉴于第三预审分庭不久前又授权进行另一项调查，国际刑院现正在审理七项公开情势。受到国际刑院起诉的人数从 15 人增至 25 人。在此背景下，重要的是要向国际刑院提供所有必要手段，以促进其及时履行司法职能。

巴西仍强调，国际刑事法院和联合国进行合作具有重要意义。我们特别重视旨在加强法治活动的努力，如那些支持各国建设本国起诉严重罪行的能力的活动。各国负有伸张正义和促进执法的主权责任。它们加强本国机构的努力必须得到支持，以使国际刑院能发挥终审法院的职能。

由于涉及选举，下一届缔约国大会将特别繁忙。在不到两个月内，大会将选出六名新法官，一名新检察官。巴西祝愿他们在履行职责时一切顺利。我要再次表示巴西对国际刑院的大力支持和我们对宋相宪院长的赞赏。

**卡马乌先生** (肯尼亚) (以英语发言)：肯尼亚赞同坦桑尼亚联合共和国常驻代表以《罗马规约》非洲缔约国的名义所作的发言。

我国代表团赞赏国际刑事法院 (国际刑院) 关于其 2010-2011 年期间活动的报告 (见 A/66/309)，其中着重说明自上次报告 (见 A/65/313) 以来的一些进展情况。我们注意到刑院的工作量增大和随之产生的挑战，这就要求加大努力，以确保国际刑院继续有效地执行任务。我们赞扬国际刑院院长宋相宪法官在指导国际刑院实现创建它的目标方面发挥的领导作用。

在这方面，肯尼亚认为国际刑院确实已展示了它自身在帮助全世界打击对灭绝种族罪、危害人类罪、战争罪和侵略罪有罪不罚现象方面的重要作用。

肯尼亚仍然致力于履行它根据《罗马规约》以及依照法治和自然公正原则担负的义务。此外，肯尼亚政府继续与国际刑院合作，并为其工作提供便利。最

近，国际刑院在肯尼亚开设了一个联络处，肯尼亚政府给予该办事处及其官员充分的外交特权和豁免权。

我们在为国际刑院在肯尼亚的工作提供便利的同时，当然深深地意识到，肯尼亚在对那些在肯尼亚境内实施犯罪行为的罪犯，包括在 2008 年大选后暴力事件中犯下罪行的罪犯行使刑事管辖权方面负有首要责任。政府在调查和起诉所有涉嫌参与大选后暴力事件的疑犯方面取得了值得称道的进展。事实上，根据肯尼亚的新宪法，司法系统进行了广泛的改革，目的是确保所有人都能获益于公正和透明的司法。其中一些改革措施包括任命新的首席大法官、总检察长和副首席大法官以及有史以来的首位最高法院法官、28 位新任高等法院法官和一位新的检察长，所有这些人都是通过严格和透明的公开征聘程序征聘的。警察部队正在有条不紊地进行改组，并且将在 2011 年国家警务法案成为法律后依照该法确定其最终组成形式。

同样重要的是，行政和议会的政治体制也将进行改组，以确保有一个能促进司法和保护人权的更良好的有利环境。

肯尼亚相信国家和国际两级的法治，并且认为《罗马规约》是推动法治制度化和杜绝有罪不罚现象的一个工具。因此，我们鼓励不是《规约》缔约国的国家特别是安全理事会成员国加入《规约》，因为安理会根据《规约》第十三条和第十五条之三负有提交有关情势之职责，并且根据《规约》第十六条负有推迟调查或起诉之职责。这样就能以这些国家希望据以作出裁决并且想要在安全理事会据以表态的那些原则约束它们。这方面的道义责任和法理上的相应矛盾应该是不言而喻的。

肯尼亚要同其他会员国一道表示欢迎自提交上次报告以来，一些国家批准了《罗马规约》，从而使缔约国数目从 111 个增至 119 个。

要保持公众对任何司法系统的信心，取决于该系统能不能维护法治和自然公正原则。这些都是《罗马

规约》文字和精神所载的基本元素，为的是确保正义不仅得到伸张，而且让人们清楚看到正义得到伸张。

遗憾的是，越来越多的人认为，国际刑院不公平和有选择性地针对某些国家，特别是非洲国家。也有人认为，《罗马规约》的所有权已被篡夺，就好像《规约》和国际刑院是用来为某些国家而不是其他国家服务。这种看法损害了本着非常高尚意图创建的这一机构，并且有可能损及对国际刑院的一切信任。当我们打击有罪不罚现象并在国际一级推动法治时，我们不应有选择性和带有偏见地适用《罗马规约》的原则和条款，由此以国际一级的有罪不罚和高压手段取代国家一级的有罪不罚现象。因此，国际刑院有必要坦率地探究一下，为什么有些缔约国继续在国际刑院内深感不满并受到排挤。其后应当采取行动，以确保尊重法治和《罗马规约》的精神和文字所体现的自然公正原则。

我最后要说，我们国际秩序的社会结构除其他外是以各国主权和平等原则、国际习惯法所确立的官员豁免权以及各国之间的和平共处为基础的。根据《罗马规约》的规定，这些基本原则不仅应指导国际刑院涉及相关国家的工作，而且还应该指导与安全理事会所起作用有关的工作。

随着我们继续逐步确定国际刑院的下一任检察官人选，我们期待着看到供职于国际刑院的检察官能够确保在适用《罗马规约》时维护这些基本法律结果和法律原则。

**洛伊先生** (美利坚合众国) (以英语发言)：我首先要代表我国就安东尼奥·卡塞塞法官的逝世向意大利人民表示深切哀悼，卡塞塞法官是一位杰出的学者和法学家，为国际刑法作出了持久贡献。我们还要感谢宋相宪院长的报告(见 A/66/333)，并感谢他为国际刑事法院(国际刑院)所做的工作。

虽然美国不是《罗马规约》的缔约国，但我们将继续坚定不移地致力于促进法治，弘扬应追究那些严重侵犯人权和国际人道主义法的罪犯的责任这一原



则。我们将继续发挥领导作用，为不法行为受害者主持公道，并与国际社会一道，根据预警信号采取行动，将暴行消灭在萌芽状态。我们承认，国际刑事法院在将最严重暴行的实施者绳之以法方面发挥着关键作用。

今年早些时候，我们高兴地投下了我们支持安全理事会向国际刑院移交情势的第一票，这反映我们继续与国际刑院和《罗马规约》缔约国互动协作，以消除最严重犯罪行为不受惩罚的现象。正当我们在就一些关切的问题同缔约国接触的过程中，奥巴马政府也支持国际刑院对这些案件的起诉，以便根据美国法律的规定推动美国的利益和价值观。

我们继续通过协助各国努力制定本国追究《罗马规约》所列罪行之责任的程序来支持积极的互补性举措。按其性质来说，国际刑院的目的仅仅是审查对其管辖范围内的最严重罪行负有最大责任的被告。这取决于各国是否以国家一级的起诉来补充国际刑院的工作。

在这方面，过去的一年以来，我们支持刚果民主共和国政府为起草建立专门混合法庭的立法做出努力。我们会继续协助努力提高刚果司法系统的能力及其独立性，以便为性暴力行为和其他严重罪行的受害者伸张正义。我们支持刚果民主共和国的试点项目，以便在敏感和难度大的案件中保护证人和司法人员，并且正在扩大这种保护证人的支助。我们正在寻找其他方式来支持其他国家的国内起诉工作。

尽管已完成的工作很出色，但仍然存在着重大的挑战。特别是，赔偿以及协调和有效的证人保护和司法保护仍然是必须填补的主要缺口。最后，我国代表团对去年在坎帕拉通过的修正案表示关切，这是众所周知的，而且曾在去年有关这一议程项目的辩论中提出过。（见 A/65/PV.41，第 23 页）

美国期待着继续以观察员身份参加将于今年 12 月在纽约本届大会期间举行的缔约国大会会议。

德尔加多·桑切斯先生（古巴）（以西班牙语发言）：古巴代表团注意到 A/66/309 号文件所载的国际刑事法院的报告。建设公正、不带选择性、有效和公平的国际刑事司法，仍然是古巴支持的一项目标，因为这样的国际刑事司法对国家司法系统起到补充作用，而且是真正独立的，所以，它不屈从于可能扭曲其本质的政治利益。

然而，由于其独立性的种种局限，国际刑事法院从一开始就因如何界定其与安全理事会的关系而沾有污点。《罗马规约》第十六条规定安全理事会有关暂停国际刑院所进行的调查或起诉。尽管有 2010 年在坎帕拉举行的《罗马规约》审查会议取得的结果，但这项规定依然如故。

安全理事会将利比亚的案件提交给国际刑事法院，再次表明了古巴曾屡次谴责的一种负面趋势。安全理事会违反国际法和条约法的各项原则，继续将涉及非《罗马规约》缔约国的情况和公民的案件提交给国际刑事法院。

安全理事会各项决议本身就证明，该机构奉行双重标准政策，因为就是这些决议规定，不得调查属于安理会成员而又非《罗马规约》缔约国的大国之势力所犯的罪行。国际刑院不能成为一种工具，用以攻击发展中国家和对发达国家的侵略行径有罪不罚。

安全理事会这种不负责任的行为不仅影响了理应成为国际刑事法院标志的公正和独立。它还危及安全理事会不民主和不具代表性的决定的合法性。如果照这样下去，我们不久将要讨论的不仅是改革安全理事会的问题，而且还有改革国际刑事法院及其规约的问题。

我们要重申，我们感到关切的是，国际刑院的裁决确立了重要先例，即，国际刑院可以对非《罗马规约》缔约国、尚未根据《规约》第十二条接受国际刑院司法管辖权之国家的国民提起诉讼。古巴代表团重申，如 1969 年 5 月 23 日《维也纳条约法公约》第二

编第十一条所规定的那样，关于一国同意受一项条约约束的这一法律原则必须得到遵守。

国际刑事法院是对国家刑事管辖权一种补充，必须保护其完整性。国际刑院必须保持公正，完全独立于联合国的各政治机构，特别是那些工作不民主和没有代表性的机构。绝不能允许这些机构妨碍国际刑院的独立行使职能。安全理事会根据《联合国宪章》负有的责任不应限制国际刑院作为一个独立司法机构的作用。

50 多年来，古巴一直遭受各种形式的侵略。从根本上说，这种侵略是单方面的域外行动，造成了数千人伤亡和不可估量的物质、经济和财政损失。在坎帕拉达成的侵略罪定义比古巴所希望的有更大的局限性。我们错失了制订一个通用定义的机会。该定义要涵盖见诸于国家间国际关系中各种形式的侵略行径。这类形式不限于使用武力，还包括那些影响国家主权、领土完整和政治独立的侵略形式。

最后，我们重申，我们决心为实施真正公正的国际刑事法律做出贡献，以尊重国际法、特别是《联合国宪章》各项标准。

乌利瓦里先生(哥斯达黎加)(以西班牙语发言)：哥斯达黎加感谢国际刑事法院院长宋相宪法官提交的详细和全面的报告(见 A/66/309)。我们对他的领导能力和远见表示肯定。我们重申，我们支持国际刑院作为国际法结构的重要组成部分，尤其是作为打击对最严重危害人类罪有罪不罚这一现象的重要机构。

随着国际刑院明年创建十周年的临近，我们高兴地看到，遵守和批准《罗马规约》的国家越来越多。

宋院长提交的报告涵盖 2010 年 8 月 1 日至 2011 年 7 月 31 日这一期间，其中表明，在此期间，有 5 个国家批准《罗马规约》：格林纳达、摩尔多瓦共和国、圣卢西亚、塞舌尔和突尼斯。其后，菲律宾、马尔代夫和佛得角也批准了规约。我们欢迎所有这些国家，并对目前已有 119 个国家加入国际刑院感到欣慰。虽然这一数字令人鼓舞，但也清楚地说明为了实现各

国普遍加入国际刑院这一目标，还有很多工作要做。我们呼吁尚未加入《罗马规约》的国家尽快加入，以期加强和促进国际司法的全面性，并由此促进和平与人权。

关于国际刑院，哥斯达黎加要提出它特别关心的三个具体方面。

首先，我们同意宋院长表达的关切，即有些缔约国不遵守《罗马规约》规定的明确和不可推卸的责任。尤为严重的是，这种不遵守规约的情况反映在拒不执行未执行的逮捕令。坚持这类行为没有合理的法律理由，更糟糕的是，缔约国执意在其领土收容逮捕令指令逮捕的对象所引发的挑战也没有合理的法律理由。

我们希望，由主席团一致通过的大会关于不配合的可能程序有助于解决这一重大挑战。但更为重要的是，各国应充分承担自己的责任，不顾根据《罗马规约》所作的承诺另作其他考虑的那些国家应改变它们自己的态度。

令人担忧的另外一个原因是国际刑院的财务状况，以及预算吃紧可能会危及其重要工作的进行。报告清楚地指出，国际刑院在报告所述期间的工作量大幅增加，今后将继续增加。这是因为正在审议的侵犯人权和人的尊严的行径非常严重，也是因为给予国际刑院本质特征以更大认可。

然而，国际刑院的工作量增加了，但它的实际预算却有缩减，许多重要成员国执意奉行不加区别的零增长政策，而不对国际刑院的内部运作或它面临的外部挑战给予应有考虑。

我们希望在下一届缔约国大会上耐心、务实和善意地审议这些问题，并要铭记两个关键因素：需要继续提高国际刑院工作的效力和效率并承诺对国际司法作出投资，同时认识到它对和平、共存和人的尊严的益处大大超过其成本。

我国代表团希望讨论的第三个要素是国际刑院和联合国的合作。这种合作的基本依据有两个：两个组织 2004 年 10 月 4 日签署的《关系协定》第 10 条

以及《罗马规约》关于安全理事会行使权力的第 13 条。这种合作以健全的方式得到发展，最终使两个机构都取得与促进国际正义、和平和人权的核心和共同目标有关的切实成就。

但是，有必要回顾，安理会向国际刑院移交的案件，尽管可能极其重要，这也意味着不可预见的义务。因此，如果由此产生的费用由联合国补偿那也是公平之事，但迄今尚未发生这种现象。我们相信在这方面也将达成合理的安排。

在 12 月举行的下届缔约国大会上，我们将选出 6 名法官和继任检察官的人选。这对国际刑院的未来是一个关键时刻。我国充分致力于以负责任和头脑清楚的方式肩负起对这两个进程和国际刑院整体工作的责任。

我们要借此机会对路易斯·莫雷诺-奥坎波检察官以及任期也将结束的缔约国大会主席列支敦士登克里斯蒂安·韦纳韦瑟大使的领导能力和对该组织的独立性发挥的影响表示赞赏。我们向他们两位表示谢意。我们也欢迎爱沙尼亚蒂纳·因泰尔曼大使在主席团的推荐下执掌大会今后三年的工作。

我们确信，在联合国所有缔约国和代表民间社会的负责的组织协助下，我们将朝着正确的方向迈进，并巩固已经取得的成果。

**特罗亚先生**（厄瓜多尔）（以西班牙语发言）：首先，请允许我转达厄瓜多尔代表团对介绍国际刑事法院（国际刑院）活动的年度报告（A/66/309）表示感谢；我们从主席那里获得这份报告。该报告反映，这个重要的法院做了艰辛的工作，坚决打击有罪不罚现象，因为为了和平，决不能容忍这种现象。

从一开始，厄瓜多尔就一直坚决支持建立和巩固国际刑事法院。我们要借此机会核可我们承诺进一步加强作为完成国际刑事司法系统执行工作唯一机制的国际刑院和《罗马规约》。我们欢迎马尔代夫、菲律宾、佛得角、格林纳达、摩尔多瓦共和国、圣卢西

亚、塞舌尔和突尼斯加入《罗马规约》，这使承认国际刑院管辖权的国家达到 119 个。

继在坎帕拉举行的审查会议作出的承诺之后，在对进一步加强国际刑院至关重要的许多领域已经取得了进展。各国普遍加入《规约》、国家和国际刑院的互补与合作以及对受害者和受影响社区的支持等基本概念成为讨论的主题；参加大会的我国代表团积极参与了讨论。

然而，厄瓜多尔仍然认为有大量工作有待完成，在对我国代表团特别重要的许多领域仍然有许多工作要做。特别是，我国代表团认为，我们必须确保国际刑院的独立性和自主权，逐步杜绝联合国任何机关作出的政治干扰。

在坎帕拉会议上就侵略罪的定义取得的共识要求像我国代表团这样的代表团做出巨大牺牲。这些代表团希望制定更加明确和严格的条款，以预防今后任何滥用军事力量和公然侵犯国家主权的行径。因此，我们呼吁作出一切必要的努力，以确保有关这一罪行的规定在 2017 年继续充分有效，不要找任何借口，不要有任何拖延。

对厄瓜多尔而言，逐步实现各国普遍加入《罗马规约》并且使国际刑事法院的管辖权具有普遍性是不容放弃的目标。除了直接的政治考虑，我们还必须逐渐推动建立真正的国际刑事司法，其司法管辖权能够管辖甚至是最可怕的罪行，并惩治各类罪犯，无论其国籍、地位或职责如何，概无例外。

《厄瓜多尔共和国宪法》第八十条确认，对于灭绝种族罪、危害人类罪、战争罪和侵略罪没有时效规定。目前，我们目前正在使我国各立法机构与《罗马规约》的文字和精神保持一致，从而加强禁止酷刑、强迫失踪和即决处决等罪的工作。

此外，及时和适当地为提交给国际刑事法院管辖的罪行的受害者提供赔偿，是司法的实质性要素。因此，我国代表团欢迎为加强受害者赔偿自愿基金作出

的努力，也欢迎各实体和各国政府在这方面作出的努力。

厄瓜多尔代表团完全支持所有工作组的工作，特别是检察官人选物色委员会的工作，它们的努力对国际刑院的未来至关重要。

厄瓜多尔政府一向努力确保国际刑事法院获得必要的资金，以确保其有效运作。保护证人和受害者等无疑非常重要的任务以及检察官的工作因资金不足受到影响是没有理由的。

我们即将开始革新进程，这一进程将涉及国际刑院的法官和检察官以及缔约国大会主席及主席团。这是应得到最强有力支持、加强民主工作的一部分，它是我国赞扬和密切关注的一项工作。

请允许我最后申明厄瓜多尔代表团响应维持和加强国际刑院和联合国各机关之间的建设性和高效关系这一呼声。我们致力于加强国际刑院的机构能力。我们相信，这种努力是一项共同事业，我们应该以建设性的方式参与其中，以实现我们为自己设定的目标。

**法洛先生**（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我国参加了 1998 年最终通过《国际刑事法院（国际刑院）罗马规约》的罗马会议。我国也签署了《罗马规约》。

《国际刑院罗马规约》旨在制止对《规约》所列罪行的实施者有罪不罚的现象，其序言重申

“《联合国宪章》的宗旨及原则，特别是各国不得以武力相威胁或使用武力，或以与联合国宗旨不符的任何其他方法，侵犯任何国家的领土完整或政治独立”。

序言还强调，

“本规约的任何规定不得解释为允许任何缔约国插手他国的武装冲突或内政”。

《罗马规约》重申仅当在国家司法系统不能动用其管辖权时才能援引国际刑院的管辖权。它还确认，国家法律的主要和首要管辖权是在其领土上和在其管辖范围内和任务授权中的案件中伸张正义。

实在令人不安的是，有人正以国际刑事司法的理念为借口推行完全背离国际法公认准则和规则以及联合国宗旨和原则的政治议程。此外，令人遗憾的是，有些国家利用这个讲台、这一项目和这一法律机关，在其发言中提到我的国家叙利亚，颠倒黑白，提出指控，歪曲事实，指鹿为马。它们出于政治目的而使用或滥用法律，为自己干涉他国内政的逻辑服务。

我认为，参加罗马会议的各代表团不会想到梦寐以求的国际刑事法的编纂有朝一日会被用来为政治议程服务。我相信，他们当时绝没有想到《国际刑院罗马规约》有一天会被用作推翻政权或干涉各国内政的借口。参加《规约》起草工作的法学家没有人想到过侵略罪定义的想法会被淡化，用来为侵略国服务，他们做梦也不会想到，犯下国际刑院管辖下罪行的某些国家将免于究责和惩治，并且因为完全背离公正和平等原则的考虑因素被忽视。

我们原本希望，澳大利亚代表团将向我们谈论伊拉克妇女和儿童在移徙过程中的遭遇，谈论她们在爪哇海在澳大利亚船员众目睽睽之下活活被鲨鱼吞噬。我们本来希望，他们会告诉我们是什么理由使得在拘留营和澳大利亚北部海岸棚户区数千人的落得如此境地，仅仅因为他们是非法入境者便得不到任何医疗。

我国经历了动荡。这里的时间不允许我详细讨论这种经历。我国以前曾解释过动荡的外部环境，也解释过叙利亚政府为恢复动荡地区的和平、稳定与法治所采取的措施。

不过，我们要再次重申，叙利亚政府正在认真实行允诺的改革。实际上，叙利亚已经开始实行法律、立法、司法、社会和政治改革。我还要强调，叙利亚当局正在承担全部的法律和司法责任，以便执行法



律，将违法人员绳之以法，无论其名声多大，地位多高。

业已建立的独立司法委员会正在执行其授权，将与不法行为有牵连的人员移交给国家法院系统，以便能够采取必要的法律措施，同时在庭审各阶段保护被告和受害者的所有权利。

我诚挚地呼吁各位重温《宪章》的各项规定，发扬这些规定的精神，以改善联合国各会员国之间的关系。

**代理主席**(以英语发言)：我们听取了关于议程项目 75 的辩论的最后一位发言者的发言。大会就此结束现阶段对议程项目 75 的审议。

下午 4 时 40 分散会。