



联合国开发计划署、
联合国人口基金和
联合国项目事务厅
执行局

Distr.: General
22 December 2011
Chinese
Original: English

2012 年第一届常会

2012 年 2 月 1 日至 3 日，纽约

临时议程项目 5

人口基金——财务、预算和行政事项

联合国人口基金

2012-2013 年机构预算估计数与修订《财务条例和细则》

行政和预算问题咨询委员会的报告

一. 导言

1. 行政和预算问题咨询委员会审议了联合国人口基金(人口基金)执行主任关于 2012-2013 年机构预算估计数的报告(DP/FPA/2012/1)以及执行主任关于拟议修订《人口基金财务条例和细则》的报告(DP/FPA/2012/3)。行预咨委会在审议两份报告期间会晤了执行主任、负责对外关系、联合国事务和管理的副执行主任以及其他代表，他们提供了补充资料和说明。

格式与列报

2. 行预咨委会回顾，2010 年，开发署、人口基金和儿基会的执行局核准了三个组织题为“综合预算路线图：费用分类和成果预算编制”的联合报告列出的各项提议。为确定最佳作法，就选定的联合国组织和双边捐助者的现有费用定义、活动分类和相关费用以及成果预算编制模式和方法，进行了一次审查，该报告是审查的最终成果。三个组织商定合作改进 2012-2013 两年期支助预算的列报方式，使列报方式更加统一，并着力于从 2014 年开始各组织采用单一的综合预算列报方式。行预咨委会注意到，依照开发署、人口基金和项目厅执行局第 2011/10 号决定，2012-2013 年机构预算遵循成果预算方法编制，并以开发署、人口基金和



儿基会商定的新费用分类格式列报。因此，该预算是 2014 年实施完全综合预算路线图上的一个重要里程碑。

预计资源

3. 根据本报告附件总结的综合资源计划，2012-2013 两年期预计资源总数(经常资源和其他资源)为 21.856 亿美元，包括期初余额 4.668 亿美元和总收入 17.188 亿美元，与 2010-2011 年订正估计数 19.496 亿美元相比，增加 2.36 亿美元，或 12.1%。2012-2013 年预计经常资源总额为 11.315 亿美元，与 2010-2011 年 10.39 亿美元相比，增加 9 250 万美元，或 8.9%。预计其他资源为 10.542 亿美元，与 2010-2011 年 9.106 亿美元相比，增加 1.436 亿美元，或 15.8%。

4. 2012-2013 年主要由捐助构成的经常资源收入估计为 10.38 亿美元，与 2010-2011 年 9.874 亿美元相比，增加 5 140 万美元，或 5.2%。其他资源收入估计为 6.8 亿美元，与 2010-2011 年 6.323 亿美元相比，增加 4 770 万美元，或 7.5%。关于资源使用，2012-2013 年拟议所需资源总额为 17.518 亿美元，其中 14.596 亿美元将用于方案，2.922 亿美元将用于机构预算。执行主任在其报告第 5 段指出，人口基金正在加强与中等收入国家的战略伙伴关系，并与私营部门和基金会等非传统捐助方合作，尽管经济不确定性普遍存在，但上述措施带来了收入进一步增长的机会。行预咨委会欢迎加强与中等收入国家等捐助方的伙伴关系的举措，并期待在今后的预算报告中收到更多有关结果的资料。此外，行预咨委会注意到 2012-2013 年预算中预计捐助将增加。

战略框架

5. 执行主任在报告第 11-14 段指出，2008-2013 年人口基金战略计划为 2012-2013 年预算提供了框架，并为应对战略计划确定的挑战，界定了以下四项关键管理产出：

- (a) 通过加强基于成果和循证的方案拟订，增强方案实效；
- (b) 通过提高效率和改善风险管理，加强资源管理；
- (c) 人口基金工作人员配置恰当，有出色的专业人员履行人口基金的任务；
- (d) 确保基础广泛和稳定的资金，以满足战略计划所需的资源。

在机构预算中，执行主任报告表 2 总结的成果和资源框架把战略计划产出与为实现产出分配的资源或确定的举措联系起来。框架采用统一的成果预算编制方法(见上文第 2 段)。

6. 行预咨委会在成果和资源框架中注意到，实现产出的问责不是与单个组织单位挂钩，而是分散到所有组织单位或职能组。行预咨委会经询问后获悉，虽然产出问责是一项集体努力，但有其他执行问责的工具，最主要的是办公室一级载列

具体交付成果的办公室管理计划以及针对个人的考绩和发展计划。组织单位管理人员全面负责委托其管理的资源，可以通过报告机制，把每一个职能组的实际支出与战略规划各项产出联系起来。行预咨委会相信，人口基金有足够的工具来确保各组织单位的管理人员个人对实现组织的目标负责。

7. 总的说来，行预咨委会欢迎人口基金在改进预算列报方面取得的进展，包括在与开发署和儿基会统一方法的背景下建立成果预算编制框架并纳入新的费用分类。行预咨委会还赞赏使用图表改进列报详细财务信息的方式，但认为应继续加大努力，确保此类图表易于读者阅读。

二. 2012-2013 年拟议机构预算

8. 行预咨委会注意到，依照新的费用分类，用于发展实效、联合国发展协调、管理和特殊用途活动的预算现在称机构预算。如上文第 2 和 5 段所述，预算基于成果预算编制方法编制并以新的费用分类格式列报。

9. 2012-2013 年拟议机构预算为 2.922 亿美元，与 2010-2011 年重报的两年期支助预算 2.952 亿美元相比，减少 290 万美元，或 1%。如执行主任报告第 46-53 段所述，数量导致的减少额为 1 330 万美元，但被数量导致的增加额 850 万美元部分抵消，这些信息汇总于表 3。数额减少也是因为 890 万美元的一次性非经常管理费用和 590 万美元的特殊用途费用，这些费用用于 2010-2011 年开展的活动，2012-2013 年将不再开展这些活动。减少数被以下两项相抵后增加的 990 万美元抵消：工作人员费用、汇率和通货膨胀调整数增加 1 220 万美元；搬迁总部房舍增效节余的 240 万美元(部分抵消前者)。预计 2012-2013 年非经常性管理费用将进一步增加 680 万美元，涉及实施公共部门会计准则、改进信息技术基础设施以及进行外地工作人员安保措施的投资(另见下文第 14 段)。

10. 行预咨委会在综合资源计划中注意到，管理活动在所用资源总额中的比例下降，从 2010-2011 年的 15.5%降至 2012-2013 年的 13.4%。行预咨委会还注意到，发展活动的比例份额相应增加，从 2010-2011 年的 84.1%增至 2012-2013 年的 86.6%。行预咨委会回顾其先前的评论意见(DP/FPA/2009/11，第 7 段)，欢迎继续把资源总额越来越大的份额用于执行方案。

11. 行预咨委会经询问后获悉，人口基金向其各办事处强调需要在业务活动中减少预算并展示效率。人口基金表示，建立了更具约束性的核准聘用咨询人请求的过程，使用内部资源的要求随之增加。此外，人口基金继续受益于分担合用外地办事处安保费用的作法。人口基金在新的总部办事处设置了默认双面打印的标准作法，并采用技术限制使用网络彩色打印机。人口基金还推动召开无纸会议，努力改进网络连接，使参会者能够无线获取网络文件。行预咨委会欢迎人口基金为消减成本所作的努力，包括为此重新审查现有的业务活动，同时最大限度地利用

新技术；并鼓励继续在这方面进行努力。行预咨委会还鼓励利用共同房地和共同事务，这样做应能进一步增加效率和节约成本。

拟议人员配置变动

12. 行预咨委会注意到，按照执行主任报告总表 2，在 2012-2013 年机构预算中分配给员额的资源估计为 2.145 亿美元。报告第 54 段进一步指出，2012-2013 年拟议员额为 994 个，与 2010-2011 年 979 个员额相比，净增 15 个员额。变动包括：净增 1 个 D-2 职等员额、6 个 D-1 职等员额、6 个国际专业人员员额和 2 个其他职等员额。行预咨委会还注意到，新设 18 个外地员额将被裁撤 10 个员额部分抵消；拟提高 20 个员额的职等将被降低 3 个员额的职等部分抵消。如第 52(c) 段所述，提高职等涉及把 8 个国家代表员额从 P-5 改叙到 D-1 职等，以加强人口基金的外地存在。

13. 行预咨委会经询问后获悉，拟将国家代表员额提高到 D-1 职等这一点反映出这些员额职能的复杂性及其所处的环境。行预咨委会还得到解释说，人口基金代表需要影响发展政策，确保人口基金处理的人口问题以及生殖健康、性别等其他敏感问题被置于国家和社区各级发展框架的核心，这要求人口基金代表具备一整套复杂技能，其中特别包括政策分析、倡导和战略政策规划的技能。行预咨委会注意到，人口基金通过拟议提高员额职等的办法努力加强外地存在。但行预咨委会认为，今后的预算报告应包括职务说明等更详细的资料，以便对拟议的人员配置变动做出更知情的分析。

三. 关于其他问题的评论和意见

实施公共部门会计准则

14. 行预咨委会在审议 2012-2013 年预算期间获悉，在 2012 年 1 月实施公共部门会计准则方面，人口基金正如期取得进展。如执行主任报告第 78 段所述，编入 2012-2013 年预算的 680 万美元非经常性管理费用包括到 2012 年年底的公共部门会计准则项目管理小组相关费用 120 万美元，用以支持最后确定和测试各个系统和流程，包括雇员福利、分部分报告、推出库存模块和采用准则后的支助。人口基金还表示，公共部门会计准则项目管理小组将在 2013 年 1 月 1 日解散。行预咨委会赞扬在以下方面取得进展：实施公共部门会计准则和修订《人口基金财务条例和细则》等相关举措；以及改进信息技术基础设施。行预咨委会重申其观点，即实施活动应尽可能与其他联合国组织的实施活动保持统一，应记录经验教训并尽可能广泛地分享。

差旅费

15. 行预咨委会还获悉，为减少差旅费，在管理方面进行了协同努力。措施包括更多地利用视频会议和网络通信手段以及举行网络讨论会，用于与外地办事处分享关于公共部门会计准则、方案拟定和技术事项、国家执行模式、采购问题以及费用分类问题等专题的知识。人口基金还表示，除至少提前三周预购外，人口基金还决定对公务差旅使用不可退的机票。认为对经济舱差旅采购不可退的机票也是可行的，特别是对人口基金资助多名参会者的排定会议，例如定期在日内瓦召开的执行局会议而言。行预咨委会获悉，到日内瓦不可退的往返经济舱机票的费用为 750 美元，而可退票为 4 044.40 美元。因此，人口基金认为上述措施符合其最高利益，因为节省的钱远远超出退票可能产生的任何罚金。行预咨委会赞赏人口基金采取措施，通过合理利用差旅资源节约费用。行预咨委会认为，人口基金在这方面的经验应与联合国其他基金和方案分享。

租用新总部房舍

16. 行预咨委会获悉，人口基金在纽约租赁了总部房舍，租期 15 年，可选择再延长 10 年。行预咨委会还获悉，人口基金得到一名房地产专家的服务，聘用了一名专业房地产经纪人的，并咨询了联合国法律事务厅，以确保自己的最大利益在租赁协议中得到充分保护。此外，人口基金获得业主为改善基础设施出资的 216 万美元，以及价值 220 万美元的 6 个月免租期。向行预咨委会说明，签署租约时固定了利率，由此产生的节余和好处超出了前一处房舍“新闻大厦(the News Building)”，这在目前的房地产市场可谓只此一家。在这方面，没有考虑“从租赁到拥有的方案”，因为这不是联合国在纽约市普遍采用的作法，而且没有可用的必要资金。

知识枢纽的概念

17. 行预咨委会经询问后得到有关 2012-2013 年拟议机构预算在调整东欧和中亚区域覆盖方面提到的知识枢纽概念的补充资料。行预咨委会获悉，鉴于该区域情况独特，正按照新的统筹技术办法逐步形成一个不同的合作模式。特别是，可以把资源投入到选定值得信赖的国家和区域一级的人口基金伙伴关系中，其中包括政府或非政府伙伴，而不是增加区域特定国家办事处的方案或技术人员的预算经费。不管人口基金国家办事处是否存在，上述伙伴关系将使这些机构能够与人口基金在伊斯坦布尔的区域办事处直接互动。这一模式可过渡到建立若干英才中心，以确保整个区域关注国际人口与发展会议(人发会议)的议程。行预咨委会欢迎知识枢纽这一概念，这是一个节约成本的执行人口基金任务的办法，也是传统国家办事处模式的创新性过渡。行预咨委会鼓励人口基金在提交下一次预算报告时，提供有关执行这一举措的经验资料。

费用回收

18. 行预咨委会经询问后获悉，人口基金的费用回收率与开发署和儿基会统一，即捐助方资助的项目为 7%，方案国资助的项目为 5%。行预咨委会获得的解释是，该回收率依据 DP/FPA/2005/5 号文件概述的方法制定，执行局第 2005/12 号决定赞同该方法，其后各项决定对此重新予以认可。行预咨委会获得的进一步解释是，费用回收率根据“不亏不盈”的基础制定，意思是必须全部收回执行“其他资源”资助项目产生的间接费用。因此，要确定费用回收率，必须确定执行“其他资源”资助项目的相关间接费用。行预咨委会还获悉，在考虑 2014 年新的综合预算过程中，人口基金将于 2013 年与开发署和儿基会联合对现行回收率和方法再次进行审查。行预咨委会回顾其在审查儿基会 2012-2013 年机构预算时提出的意见 (AC/1746, 第 26 段)，并鼓励开发署、人口基金和儿基会采用联合方法，确定今后的费用回收方法和费用回收率。行预咨委会还请在提交下一次预算报告时提供审查的更新资料。

页数限制

19. 行预咨委会经询问后获悉，由于大会和会议管理部(大会部)新近对正式文件执行更严格的字数限制，所以人口基金无法在 2012-2013 年机构预算报告中纳入资料，说明为执行行预咨委会建议所采取的行动。行预咨委会回顾先前在审议联合国 2012-2013 两年期拟议方案预算(见 A/66/7, 第一.59 至一.61 段)时发表的评论，涉及就修正向联合国各基金和方案提供会议服务的现行安排所作的提议。拟议安排涉及相关基金和方案直接与大会部订立合同，在“现收现付”的基础上获得翻译服务。行预咨委会重申其观点，即预算报告总应纳入审计委员会和行预咨委会的建议以及为执行建议而采取的行动，以便于执行局对此进行审议。行预咨委会还认为，如果执行在“现收现付”基础上获得翻译服务的提议，人口基金应有权斟酌决定其文件，从而有机会纳入所需详细资料，以便理解其拟议预算。

四. 修订《人口基金财务条例和细则》

20. 行预咨委会注意到，人口基金将向 2012 年 2 月 1 日召开的执行局第一届常会提交拟议修订的《财务条例》，供其核准。拟议修订内容列于执行主任报告 (DP/FPA/2012/3) 中，新增文字以下划横线表示，删除的案文则以中间划线表示。报告还说明改动的原因。

21. 行预咨委会回顾，大会 2006 年 7 月第 60/283 号决议核准联合国采用国际公共部门会计准则(公共部门会计准则)，以取代联合国系统会计准则。在通过大会决议以及开发署和人口基金执行局的第 2009/27 号决定后，执行主任发布了《财务条例和细则》修订本，使人口基金可以修改根据联合国系统会计准则制定的一些会计政策，并努力实现在 2012 年完全符合公共部门会计准则。执行局审议执

行主任的建议以及行预咨委会的相关报告(DP/FPA/2009/13)后,核准了于2010年1月1日生效的拟议改动。

22. 行预咨委会注意到,2011年人口基金与开发署和儿基会联合开展活动,以确定对各自财务条例和细则的修订,在此之后,确定了新定义以及新的财务条例和细则,使人口基金可以在2012年采纳执行局第2010/32号决定核准的新费用分类类别。此外,人口基金修订了现行定义及《人口基金财务条例和细则》,使其与执行局各项决定、现行术语、会计政策以及人口基金的现行业务作法保持一致(见下文第23-24段)。人口基金还表示,目前人口基金的外部审计员长期以来熟悉人口基金的业务,所以这些审计员能够在《财务条例和细则》没有更新的情况下开展业务。但预期在2012年更换外部审计员,所以迫切需要充分反映人口基金现行政策和业务作法的《财务条例和细则》。

23. 行预咨委会获悉,11处修订源于会计政策变动,8处源于业务作法,16处源于执行局各项决定,45处源于术语更新。另有18处改动源于修订的费用分类类别,因此共有98处改动。此外,还对现有定义进行了48处更新。

24. 至于术语改动,行预咨委会还获悉,“机构预算”将取代目前的“支助预算”。如下文第28-29段进一步说明,在方案活动中将不再使用“项目”、“项目文件”和“国家间方案”。取而代之的是“方案”、“工作计划”、“相关方案文件”以及“全球及区域方案”。由于在方案活动中人口基金只与“实施伙伴”合作,所以删除了“执行机构”一语。在预算意外开支准备金(财务条例9.8)范畴内,删除“批款毛额”中“毛额”一词,因为该词被认为是多余的。在核准业务和财务事项的分工方面,不再使用“承付干事”和“核实承付干事”,人口基金现使用“核准干事”。

25. 在审议执行主任报告期间,行预咨委会还获悉,在修订《财务条例和细则》过程中特地与联合国法律事务厅和人口基金业务委员会进行了广泛协商和审查。人口基金还表示,联合国审计委员会和监督事务司审查了改动,非正式提出了评论意见,并达成它们保留在必要时重新使用原文权利的谅解。行预咨委会在这方面获悉,最后一版修订已纳入这些机构的评论意见。行预咨委会还获悉,执行局第二届非正式会议将审查拟议修订,然后拟议修订将被提交给常会。行预咨委会注意到,人口基金在整个过程中采取与相关实体进行协商的办法。

26. 行预咨委会注意到,公共部门会计准则委员会将继续修订现有标准,发布新标准,以满足正在出现的需要。因此可以预计,遵守公共部门会计准则需要定期增补和修正《财务条例和细则》。行预咨委会相信,人口基金将确保其《财务条例和细则》继续符合公共部门会计准则,继续与联合国其他基金和方案的财务条例和细则保持一致,继而与联合国秘书处的财务条例和细则保持一致。

其他评论和意见

27. 行预咨委会注意到，在财务条例 2.1 中，拟删除“执行机构”，用“实施伙伴”取代，又称“实施机构”。行预咨委会注意到，拟议定义把政府、联合国机构和非政府组织以及教育机构置于同一类别。行预咨委会相信，这一改动将使人口基金增强其与会员国和各国政府在实施方案方面的伙伴关系。

28. 行预咨委会还注意到，从《人口基金财务条例和细则》中删除了“项目”和“项目文件”，解释的理由是当前的业务做法是开展方案活动。方案的新定义是“按照人口基金任务规定，通过一系列附属工作计划、有效交付发展成果的计划”；而被删除的项目的定义是“……一项单独确定的任务，构成一项国家方案或国家间方案的一部分”。行预咨委会认为，在含义方面，方案的定义不像被删除的项目的定义那么清楚。同样，“方案文件”似乎不是“项目文件”的恰当替代。

29. 行预咨委会经询问后获悉，把项目改为方案以及把项目文件改为方案文件，这是联合国发展集团为推动简化和统一方案拟定程序而牵头进行的活动的一部分，这一举措在 2004 年开始推行，并逐步扩展到所有实施方案的国家。人口基金还表示，该进程澄清了实施方案所需的文件，而且向实施伙伴付款不再需要项目文件。而是经执行局核准国家方案文件后，国家办事处需要与全面拥有方案的政府机构签署一份国家方案行动计划。人口基金进一步说明，必须与各实施伙伴签署详细说明活动和预算的单个工作计划，然后才能付款。工作计划是一份篇幅更少、更简洁的文件，项目文件曾载列的许多资料已被添加到国家方案行动计划中。因此，付款不再需要项目文件，而是需要“相关方案文件”，特别是国家方案行动计划和工作计划。

30. 在条例 2.2 中，“实物捐助”的定义是“人口基金以最低成本收到的货物、服务或财产资源”。行预咨委会经询问后获悉，撰写该定义是为解释实物捐助囊括的内容，并强调此类捐助可能产生相关费用。人口基金还说明，该定义不是为了解释实物捐助的会计处理方法，特别是获取此类捐助产生费用的情况。定义中纳入了“最低成本”，以便向捐助方和人口基金工作人员强调，在接受实物捐助时，如果认为成本高于最低水平，应做出合理的判断。在这方面，如果认为获取捐助的成本很高或过高，可以不接受捐助。

五. 结论和建议

31. 行预咨委会建议执行局核准充作 2012-2013 年机构预算的拟议批款 2.922 亿美元以及对《人口基金财务条例和细则》的修订，但须考虑上述各段所列的意见和建议。此外，行预咨委会重申，其先前报告(DP/FPA/2009/13)载列的评论、意见和建议仍然相关，执行局应加以考虑。

附件

人口基金综合资源计划

(百万美元)

| | 2010-2011 年 [*] | | | | 2012-2013 年 | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| | 经常资源 | 其他资源 | 资源总额 | 占总数百分比 | 经常资源 | 其他资源 | 资源总额 | 占总数百分比 |
| 1. 可用资源 | | | | | | | | |
| 期初余额 ^a | 51.7 | 278.4 | 330.0 | | 92.7 | 374.2 | 466.8 | |
| 收入 | | | | | | | | |
| 捐款 | 961.8 | 629.3 | 1 591.2 | | 1 013.5 | 680.0 | 1 693.5 | |
| 其他 ^b | 25.5 | 2.9 | 28.4 | | 25.3 | | 25.3 | |
| 收入共计^c | 987.4 | 632.3 | 1 619.6 | | 1 038.8 | 680.0 | 1 718.8 | |
| 可用资源共计 | 1 039.0 | 910.6 | 1 949.6 | | 1 131.5 | 1 054.2 | 2 185.6 | |
| 2. 资源使用情况 | | | | | | | | |
| A. 发展活动 | | | | | | | | |
| A.1 方案-毛额 ^c | 689.4 | 536.5 | 1 225.9 | | 820.4 | 686.5 | 1 506.8 | |
| 费用回收 | | (38.3) | (38.3) | | | (47.3) | (47.3) | |
| A.1 方案-净额 ^c | 689.4 | 498.2 | 1 187.6 | 80.1 | 820.4 | 639.2 | 1 459.6 | 83.3 |
| A.2 发展实效 | 51.2 | 7.7 | 58.9 | 4.0 | 47.1 | 10.4 | 57.5 | 3.3 |
| 发展共计 | 740.6 | 505.9 | 1 246.5 | 84.1 | 867.5 | 649.6 | 1 517.1 | 86.6 |
| B. 联合国发展协调 | | | | | | | | 0.0 |
| C. 管理活动 | | | | | | | | |
| C.1 经常性费用 | 191.0 | 30.6 | 221.6 | 14.9 | 191.1 | 36.8 | 227.9 | 13.0 |
| C.2 非经常性费用 ^d | 8.9 | | 8.9 | 0.6 | 6.8 | — | 6.8 | 0.4 |
| 管理共计 | 199.8 | 30.6 | 230.4 | 15.5 | 197.9 | 36.8 | 234.7 | 13.4 |
| D. 特殊用途 | | | | | | | | |
| D.1 资本投资 | 5.9 | — | 5.9 | 0.4 | | | | 0.0 |
| 资源使用共计 (A+B+C+D) | 946.4 | 536.5 | 1 482.8 | 100.0 | 1 065.3 | 686.5 | 1 751.8 | 100.0 |
| 3. 资源余额 (1-2) ^e | 92.7 | 374.2 | 466.8 | | 66.1 | 367.7 | 433.8 | 24.8 |
| 机构预算概要: | | | | | | | | |
| A.2 发展实效 | 51.2 | 7.7 | 58.9 | 4.0 | 47.1 | 10.4 | 57.5 | 3.3 |
| C.1 经常性管理费用 | 191.0 | 30.6 | 221.6 | 14.9 | 191.1 | 36.8 | 227.9 | 13.0 |
| C.2 非经常性管理费用 | 8.9 | — | 8.9 | 0.6 | 6.8 | — | 6.8 | 0.4 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| D.1 特殊用途 | 5.9 | — | 5.9 | 0.4 | — | — | — | 0.0 |
| 共计^f | 256.9 | 38.3 | 295.2 | 19.9 | 245.0 | 47.3 | 292.2 | 16.7 |

* 为了能够同 2012-2013 年拟议预算作比较，按照执行局第 2010/32 号决定核可的新费用分类重报了 2010-2011 年预算估计数。

^a 根据 2008-2009 两年期财务报表对 2010-2011 两年期期初余额作了订正。此外，按照 DP/FPA/2001/1 号文件第 27 页的总表 1，订正了 2010-2011 两年期的收入估计数。

^b 包括利息和杂项收入以及抵除退税款的并账额。

^c “方案——毛额”系财务报表列出的方案支出总额；计入费用回收额后得出“方案——净额”数字，从而能够同预算文件中的估计数作比较，以避免预算数字的重复列报。

^d 为了能够与 2012-2013 年拟议预算作比较，对 2010-2011 年的对应预算估计数毛额(即包括整个两年期的所需资源)作了重报(请参看 2010-2011 两年期支助预算估计数，DP/FPA/2009/10，第 26、28 和 30 段)。

^e 包括业务准备金增加额。

^f 包括从共同供资资源的间接费用回收(4 080 万美元)和给一个会员国国民的所得税偿还款(650 万美元)。

注：本表以及本文件其他表格的数字均四舍五入到小数点后一位，因此，这些数字加起来可能不等于总数。