



**Конференция государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: Limited
9 September 2011
Russian
Original: English

**Группа по обзору хода осуществления
Конвенции Организации Объединенных
Наций против коррупции**
Возобновленная вторая сессия
Вена, 7-9 сентября 2011 года

Проект доклада*

Добавление

IV. Техническая помощь

1. Председатель предложил Группе по обзору хода осуществления рассмотреть вопрос об оказании технической помощи с учетом потребностей, выявленных в рамках Механизма обзора, в целях поддержки осуществления Конвенции. Секретарь приветствовал проведенные в Группе обсуждения относительно технической помощи и напомнил о предложении Аргентины с изложением вопросов, которые могут быть рассмотрены Группой применительно к ее роли в области оказания технической помощи в контексте Механизма обзора.

2. Рабочей группе была представлена на рассмотрение записка Секретариата по вопросу о технической помощи, предоставляемой в поддержку осуществления Конвенции (CAC/COSP/IRG/2011/CRP.7), в которой содержится описание осуществляемых мероприятий, охватывающих законодательную деятельность и деятельность по наращиванию потенциала на страновом уровне, а также основные средства и информационные продукты, облегчающие оказание технической помощи. Для обсуждения Рабочей группе был также представлен документ о возможной технической помощи для удовлетворения потребностей в технической помощи, выявленных государствами-участниками в ходе первого года действия Механизма обзора (CAC/CAP/IRG/2011/CRP.8). В нем представлен комплекс инициатив в области оказания технической помощи, направленных на удовлетворение текущих

* The present document is being issued without formal editing.



потребностей, выявленных в рамках Механизма обзора. Последним представленным документом была записка о сообщениях, полученных Секретариатом от шести государств-участников в ответ на вербальную ноту СУ 2011/126 от 4 августа 2011 года относительно оказания технической помощи в рамках глав III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество) Конвенции.

3. Выступавшие приветствовали подготовленные Секретариатом документы, на основе которых могло бы быть проведено первоначальное обсуждение вопроса об оказании технической помощи. Отметив, что эти документы не являются исчерпывающими и что они основаны на ответах проходящих обзор государств-участников в первом году действия Механизма обзора, Группа приветствовала проведение будущего анализа, основанного на окончательно доработанных докладах о страновых обзорах. В частности, выступавшие дали высокую оценку трехуровневому глобальным региональным и страновым подходам к оказанию технической помощи, которые были представлены Секретариатом. Ряд выступавших отметили, что Группа является надлежащим форумом для обсуждения глобального подхода. Что касается регионального уровня, то несколько выступавших указали на то, что деятельность других региональных или субрегиональных органов или инициатив может также быть предметом обсуждений. Касаясь национального подхода, Группа сослалась на резолюцию 3/4, в которой Конференция поддержала осуществляемое по инициативе соответствующих стран и учитывающее их потребности комплексное и скоординированное выполнение программы технической помощи. Ряд выступавших поделились своим опытом оказания технической помощи применительно к осуществлению Конвенции, а также, помимо прочего, сотрудничеству по линии Юг-Юг. В частности, было отмечено, что такая помощь включает мероприятия на нормативном уровне, меры по наращиванию потенциала и поддержку конкретных секторов.

4. Группа подтвердила, что техническая помощь является неотъемлемой частью Механизма обзора и подтвердила, что руководящие принципы и характерные особенности Механизма обзора, состоящие главным образом в том, что он является прозрачным, эффективным, свободным от вмешательства, всеобъемлющим и беспристрастным, а также не допускает какой-либо формы ранжирования, должны также применяться к оказанию технической помощи. Несколько выступавших подчеркнули важную роль, которую подписавшие государства могли бы сыграть в оказании технической помощи, и необходимость предоставления соответствующей информации.

5. Группа отметила меняющийся характер потребностей в технической помощи, выявленных в ходе процесса обзора или благодаря другим добровольным средствам, основанным на использовании в качестве основы всеобъемлющего перечня вопросов для самооценки. Один из выступавших подчеркнул необходимость обеспечения гибкости при определении потребностей в технической помощи. С учетом резолюции 3/4 Группа признала необходимость координации деятельности доноров, поставщиков технической помощи и государств-получателей, с тем чтобы рационально использовать имеющиеся ресурсы, повысить эффективность, избежать дублирования усилий и обеспечить удовлетворение выявленных потребностей стран-получателей в технической помощи. Кроме того, было указано, что

всеобъемлющий перечень вопросов для самооценки позволяет выявлять прошлые или существующие программы технической помощи. Распространению информации о потребностях в технической помощи и об оказании такой помощи могут способствовать также другие руководства и инструменты, в том числе портал ЮНОДК по борьбе с коррупцией TRACK (Инструменты и ресурсы для расширения знаний о борьбе с коррупцией). Один из ораторов отметил, что важным ресурсом для обеспечения подготовки кадров может быть также Международная антикоррупционная академия. Отмечались совместные инициативы ЮНОДК и ПРООН по оказанию технической помощи в области борьбы с коррупцией в различных контекстах.

6. Несколько ораторов отметили трудности в проведении разграничения между технической помощью в борьбе с коррупцией и более широкими мероприятиями и инициативами по оказанию помощи в таких областях, как надлежащее управление и управление государственными финансами. Было отмечено, что расхождения в классификации могут повлиять на оказание технической помощи в деле осуществления Конвенции и предоставление Группе соответствующей информации.

7. Группа поддержала предложение о проведении Секретариатом картирования мероприятий по оказанию технической помощи, включая имеющийся опыт и существующие программы, а также воздействия такой помощи. Это будет способствовать проведению обсуждений по вопросу о мерах, позволяющих обеспечить соответствие спроса на техническую помощь ее предложению. Секретарь выразил готовность Секретариата провести такую работу, отметив, что результаты будут зависеть от качества и своевременности информации, представленной государствами-участниками, подписавшими государствами и другими поставщиками технической помощи.