

**Тринадцатая ежегодная Конференция Высоких
Договаривающихся Сторон дополненного
Протокола II к Конвенции о запрещении или
ограничении применения конкретных видов обычного
оружия, которые могут считаться наносящими
чрезмерные повреждения или
имеющими неизбирательное действие**

12 December 2011
Russian
Original: English

Женева, 11 ноября 2009 года
Пункт 12 предварительной повестки дня
Доклад(ы) любого вспомогательного органа(ов)

Доклад о самодельных взрывных устройствах¹

Представлено Координатором²

I. Введение

1. Группа экспертов Высоких Договаривающихся Сторон дополненного Протокола II (Группа) собиралась 4 и 5 апреля 2011 года в Женеве и продолжила предметные дискуссии по самодельным взрывным устройствам (СВУ) в соответствии с мандатом, содержащимся в докладе за 2010 год, который был представлен Координатором по самодельным взрывным устройствам (CCW/AP.II/CONF.12/3).

2. В третий год существования этой Группы делегации приветствовали возможность продолжить предметное рассмотрение проблемы СВУ в рамках Конвенции о конкретных видах обычного оружия (КНО) и вновь отметили важность работы по тематике СВУ, поскольку эти устройства продолжают оказывать серьезное гуманитарное воздействие.

В. Тенденции и вызовы

3. Делегации и эксперты обменялись мнениями относительно угрозы, создаваемой СВУ, представили информацию, свидетельствующую об увеличении количества СВУ, приводимых в действие жертвами, и вновь указали на особые гуманитарные озабоченности, порождаемые устройствами такого типа. Делегации также обсудили высокие показатели случаев поражения и смертности среди гражданского населения по сравнению с вооруженными силами, которые обусловлены тем, что гражданские лица не всегда могут рассчитывать на столь же квалифицированную медицинскую помощь.

¹ Представлено с опозданием.

² Двенадцатая ежегодная Конференция Высоких Договаривающихся Сторон дополненного Протокола II к Конвенции о конкретных видах обычного оружия назначила Координатором по самодельным взрывным устройствам (СВУ) г-на Рето Волленмана из Швейцарии.

4. Различные презентации экспертов и дискуссии среди делегаций привнесли дополнительные и новые элементы в предшествующую работу Группы в плане типов, конструкции, компонентов и использования СВУ. Делегации указали на различные тенденции, которые можно выделить в национальном и международном контекстах, тем самым подтвердив и дополнив выводы предметных дискуссий предыдущих лет:

- сохраняющееся отсутствие ясности в отношении этого феномена, поскольку многие инциденты, связанные с СВУ, не регистрируются;
- все большее усложнение технологии изготовления СВУ, позволяющее, в частности, воспроизводить воздействие обычного оружия, когда такого оружия не имеется;
- сохраняющееся наличие взрывчатых веществ и материалов и сохраняющееся значение взрывоопасных пережитков войны (ВПВ) как источника;
- значительная эволюция СВУ параллельно с достижениями в сфере телекоммуникационных технологий и в связи с наличием недорогих электронных средств и других материалов-прекурсоров;
- увеличение количеств взрывчатых веществ в целях усиления поражающего действия СВУ;
- снижение содержания металла, с тем чтобы свести на нет эффективность методов обнаружения;
- повышение долевого соотношения в использовании наряду с обычным оружием в некоторых конфликтах и потери, сопоставимые с результатами применения обычного оружия;
- миграция успешных устройств и расширение сетей подготовки, ведущее к дальнейшему усложнению конструкций;
- рост числа свидетельств причастности государственных структур к конструированию СВУ.

5. Делегации, как представляется, согласились с тем, что использование СВУ можно предотвратить лишь частично – хотя и в значительной мере – в зависимости от прилагаемых усилий и ресурсов. Группа обсудила различные подходы, направленные на предотвращение использования и вмешательство в цикл операций с СВУ от получения ресурсов до совершения нападения.

6. Государства обсудили в качестве общей меры важность повышения осведомленности об угрозе СВУ среди военнослужащих, сотрудников разведывательных органов, сил полиции и других структур, ведающих обеспечением безопасности, а также среди работников, занимающихся практическими аспектами международного гуманитарного права, и широкой общественности. Группа также обсудила важность исследований в отношении более широкого феномена насилия с использованием взрывных устройств, включая составление баз данных, чтобы лучше уяснить, каким образом используются СВУ. Указывалось также на необходимость активизировать усилия по идентификации СВУ, с тем чтобы обеспечить надлежащее обращение с этими устройствами.

7. На заседании, проходившем под совместным председательством с Координатором по вопросу о разминировании в рамках Протокола V г-жой Петрой Дрекслер, в одной из экспертных презентаций была подчеркнута важность осуществления положений дополненного Протокола II и Протокола V для решения гуманитарных проблем, порождаемых СВУ, которые изготавливаются из

обычных боеприпасов или элементов обычных оружия. Презентация была сфокусирована, среди прочего, на важности расчистки всего наследия войны (взрывоопасных пережитков войны), усиления контроля за хранением и укрепления международного сотрудничества и помощи.

8. Группа обсудила подходы на основе законов и нормативных актов, нацеленных на обеспечение того, чтобы избежать незаконного обладания взрывчатыми веществами, а также их хранения, транспортировки и использования. Упомянулось об опыте применения систем лицензирования для гражданского использования взрывчатых веществ и систем управления информацией для мониторинга потоков взрывчатых веществ. Государства также отметили пользу повышения эффективности правоприменительной и контртеррористической деятельности, например, посредством обеспечения видеонаблюдения в определенных общественных местах.

9. В ходе сегмента, посвященного техническим подходам к обращению со взрывчатыми веществами, два эксперта от Высоких Договаривающихся Сторон осветили различные усилия по маркировке взрывчатых веществ для цели идентификации, а также для цели обнаружения. Эксперты, в частности, обсудили проблемы и возможности в деле активизации международного сотрудничества в этой области, в том числе в рамках Конвенции МАРПЛЕКС³, и указали на дополнительные усилия в сфере исследований и разработок как многообещающие пути для продвижения вперед.

10. Представитель Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВР) сообщил о текущей работе, связанной с составлением технического руководящих положений по управлению запасами боеприпасов, в рамках Организации Объединенных Наций. Было подчеркнуто, что разработка международного технического руководства по боеприпасам (МТРБ) и его применение государствами могло бы стать важным вкладом в предотвращение использования СВУ. Было указано на возможную пользу взаимодействия между представителями процесса разработки МТРБ и Группой.

11. Группа обсудила дополнительную пользу установления руководящих принципов, направленных на предотвращение перенаправления или незаконного использования материалов, которые могут быть использованы для изготовления СВУ, и подчеркнула, что в такой работе нужно будет учитывать существующие руководящие принципы, передовой опыт и другие рекомендации. Было указано на потенциальную пользу неформального и целенаправленного обсуждения среди заинтересованных военных и технических экспертов в рамках Группы.

12. Представители государств, затронутых СВУ, осветили различные проблемы, связанные с СВУ, и подчеркнули необходимость международного сотрудничества и помощи для содействия в преодолении этих проблем.

13. Было подчеркнуто, что важным партнером в борьбе с СВУ является гражданское общество, и в частности структуры, занимающиеся осуществлением разминирования и просвещением в вопросах минной опасности. Одно государство предложило продолжать различные текущие усилия по повышению осведомленности о неприемлемости использования СВУ, особенно устройств, приводимых в действие жертвами, со стороны вооруженных негосударственных субъектов (ВНГС) с точки зрения международного гуманитарного права.

³ Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения (Монреаль, 1991 год).

С. Рекомендации

14. Тринадцатая ежегодная Конференция Высоких Договаривающихся Сторон дополненного Протокола II к Конвенции о конкретных видах обычного оружия, возможно, пожелает принять следующие решения:

а) продолжить обмен информацией о СВУ, инцидентах с СВУ, их гуманитарном воздействии, их предотвращении, а также об актуальности основ КНО, ее норм и их реализации в контексте угрозы, создаваемой СВУ;

б) продолжить обследование существующих руководящих принципов, передового опыта и других рекомендаций и рассмотреть в процессе работы с заинтересованными военными и техническими экспертами и в консультации со всеми Высокими Договаривающимися Сторонами вопрос о составлении руководящих принципов, дополняющих проводимую работу и нацеленных на решение проблемы перенаправления или незаконного использования материалов, которые могут быть использованы для СВУ;

с) продолжить наблюдение за процессом развития международного технического руководства по боеприпасам (МТРБ) и обмениваться мнениями с группой по техническому обзору МТРБ, с тем чтобы вносить соответствующий вклад в проведение обзора и обеспечение применения руководства в интересах повышения эффективности предотвращения использования СВУ;

д) продолжить дискуссии по вопросу о помощи жертвам, с тем чтобы стороны, занимающиеся оказанием помощи, принимали во внимание План действий 2008 года по оказанию помощи жертвам по Протоколу V и принципы учета возрастного и гендерного факторов при обеспечении медицинского обслуживания, реабилитации, психологической поддержки и адекватной помощи в целях социально-экономической интеграции на недискриминационной основе.
