



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят шестая сессия

Официальные отчеты

44-е пленарное заседание

Среда, 26 октября 2011 года, 15 ч. 10 м.
Нью-Йорк

Председатель: г-н ан-Насер (Катар)

Заседание открывается в 15 ч. 10 м.

Пункт 75 повестки дня

Доклад Международного уголовного суда

Записка Генерального секретаря (A/66/309)

Доклад Генерального секретаря (A/66/333)

Председатель (*говорит по-английски*): Я имею честь приветствовать в Организации Объединенных Наций Председателя Международного уголовного суда г-на Сон Сан Хюна и предоставить ему слово.

Г-н Сон Сан Хюн (Международный уголовный суд) (*говорит по-английски*): Для меня большая честь выступить на этом форуме в третий и последний раз в качестве Председателя Международного уголовного суда (МУС). Этот год был полон важных событий для МУС. Мы проводим два новых расследования и рассматриваем несколько новых дел, так что Суд сейчас занят как никогда. Вместе с тем судебные процессы продвигаются успешно, и мы скоро ожидаем вынесения первых приговоров.

Я с удовлетворением отмечаю, что международная поддержка МУС продолжает усиливаться. Еще пять государств присоединилось к Римскому статуту, и, таким образом, число государств-участников достигло 119. Хотя МУС является независимой организацией, его взаимодействие и со-

трудничество с Организацией Объединенных Наций по-прежнему имеют важнейшее значение, и сегодня мне очень приятно представить седьмой годовой доклад Суда Генеральной Ассамблее (см. A/66/309).

Сегодня я хотел бы кратко проинформировать Ассамблею об основных событиях, связанных с работой МУС, а также подчеркнуть актуальность работы Суда в том, что касается поддержки глобальных усилий по защите прав человека и укреплению верховенства права.

Позвольте мне прежде всего рассказать Ассамблее о ключевых событиях в сфере судебной деятельности. За прошедший год число ситуаций, которые расследует МУС, возросло с пяти до семи. В связи с конфликтом в Ливийской Арабской Джамахирии и с тем, что Совет Безопасности назвал грубыми и систематическими нарушениями прав человека, Совет 26 февраля единогласно принял резолюцию 1970 (2011), в соответствии с которой, в частности, передал вопрос о ситуации в Ливии на рассмотрение Прокурора МУС с 15 февраля 2011 года. По итогам расследования Прокурора 27 июня Палата предварительного производства Суда выдала ордера на арест Муамара Каддафи, Саифа аль-Ислама Каддафи и Абдуллы ас-Сенусси.

Уже после того как был составлен письменный доклад МУС, Суд санкционировал проведение расследования седьмой ситуации — связанной с

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-506). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



Кот-д'Ивуаром. Несмотря на то, что Кот-д'Ивуар не является участником Римского статута, это государство приняло юрисдикцию МУС в 2003 году, и президент Уаттара подтвердил это решение в декабре, пообещав полностью сотрудничать с Судом. Во исполнение запроса Прокурора 3 октября 2011 года Палата предварительного производства Суда санкционировала начало расследования преступлений, предположительно совершенных после 28 ноября 2010 года в связи с президентскими выборами в Кот-д'Ивуаре.

Первый процесс МУС завершился в августе, когда были заслушаны заключительные заявления в деле против Тома Любанги Дьило, который обвинялся в использовании детей в качестве солдат в Демократической Республике Конго. Решение по этому делу ожидается до конца этого года.

Близится к концу процесс предъявления доказательств в ходе второго судебного процесса, связанного с ситуацией в Демократической Республике Конго, в рамках которого Жермен Катанга и Матье Нгуджоло Шуи обвиняются в использовании детей в качестве солдат, изнасилованиях, убийствах и других преступлениях. Решение, скорее всего, будет вынесено в первой половине следующего года.

Третий судебный процесс МУС начался в ноябре прошлого года в отношении Жан-Пьера Бембы, который обвиняется как военный командир в изнасилованиях, убийствах и грабежах, предположительно совершенных в Центральноафриканской Республике. Разбирательство продвигается успешно, и составление версии обвинения находится на продвинутом этапе.

Мы также ведем подготовку к четвертому судебному процессу, который вызван ситуацией в Дарфуре, Судан. Обвинения в военных преступлениях, выдвинутые против Абдаллы Банды и Салеха Джербо в связи с нападением на миссию Африканского союза, в марте были подтверждены. Процесс раскрытия доказательств в этом конкретном деле является иллюстрацией тех проблем, с которыми приходится сталкиваться МУС в деле обеспечения справедливого судебного разбирательства. Доказательства должны быть переведены на язык племени загава, поскольку обвиняемые не владеют в полном объеме каким-либо другим языком. Однако профессиональных письменных или устных переводчиков на язык загава практически нет, и МУС пришлось

нанять лиц, для которых этот язык является родным, и провести их обучение, с тем чтобы они достигли такого уровня навыков, который необходим для обеспечения перевода.

За прошедший год значительно продвинулось судебное разбирательство по ситуации в Кении. Рассматриваются два дела, в каждом из которых фигурируют три высокопоставленных лица, обвиняемых в убийствах, преследованиях и других преступлениях, связанных с насилием, вспыхнувшим в Кении после выборов декабря 2007 года. Все шесть лиц подчинились повесткам о явке в суд, которые были направлены Палатой предварительного производства в марте, и добровольно явились в Суд: сначала в апреле, с тем чтобы впервые предстать перед Судом, а затем вновь в сентябре — для участия в более подробных слушаниях по подтверждению обвинения. Палата предварительного производства самое позднее в январе примет решение относительно возможности передачи дел в судебное производство.

В контексте ситуации в Кении МУС создал правовой прецедент, когда отклонил протест, поданный правительством Кении по поводу приемлемости этих двух дел. Палата предварительного производства и Апелляционная палата постановили, что правительство Кении не смогло предоставить достаточных доказательств того, что оно проводит следственные действия в отношении шести лиц, которые подозреваются в совершении преступлений, попадающих под юрисдикцию МУС.

В деле Калликста Мбарушимана решение о подтверждении обвинений еще не вынесено. Он обвиняется в совершении в 2009 году нападений на гражданское население в провинции Киву на территории Демократической Республики Конго. В прошлом году его арестовали французские власти, и я благодарен Франции за ценное сотрудничество с МУС.

Помимо семи расследований Канцелярия Прокурора проводит предварительную работу по Афганистану, Колумбии, Грузии, Гвинее, Гондурасу, Нигерии, Палестине и Республике Корея, а также получает информацию по многим другим странам. Однако эти ситуации не обязательно приведут к их принятию в официальное производство в МУС, особенно если национальные власти сами рассле-

дуют преступления и привлекут к ответственности виновных в их совершении.

Когда в прошлом году я выступал в Ассамблее (см. A/65/PV.39), я выразил глубокую озабоченность по поводу ситуации в Уганде, где выданные МУС ордера на арест Джозефа Кони и трех других лидеров «Армии сопротивления Бога» не исполняются на протяжении более пяти лет. К сожалению, никаких подвижек незаметно, как незаметно их и по делу Боско Нтаганды в ситуации Демократической Республики Конго. Что касается Дарфура, то ордера на арест президента аль-Башира, Ахмада Харуна и Али Кушайба тоже до сих пор не исполнены.

Такое положение дел вызывает чувство глубокого разочарования у потерпевших и международного сообщества в целом. Я настоятельно призываю государства удвоить свои усилия для привлечения названных лиц к ответственности. Я также хотел бы напомнить о том, что Совет Безопасности призвал все государства-члены оказывать содействовать МУС в расследовании ситуаций в Дарфуре, Судане и Ливии.

Объяснять жертвам, почему не исполняются ордера на арест, — одна из самых сложных задач в разъяснительной работе МУС. В рамках этой работы мы еженедельно, часто в самых удаленных городках и деревнях соответствующих стран, встречаемся с сотнями людей в стремлении обеспечить, чтобы процесс отправления правосудия был более доступным и понятным для жертв преступлений, подсудных Суду. Для групп женщин и детей организуются специальные выездные сессии. Я лично имел возможность участвовать в разъяснительных кампаниях в Демократической Республике Конго и Уганде. Меня глубоко потрясли та борьба, которую потерпевшие ведут для возвращения к нормальной жизни, и их слезные просьбы оказать им помощь и восстановить справедливость.

Мы располагаем разнообразными средствами для оказания помощи потерпевшим, которые в соответствии с Римским статутом пользуются правами участников судебного процесса и после вынесения Судом обвинительного приговора приобретают право на получение компенсации, а также на получение помощи по линии связанного с МУС Целевого фонда для потерпевших.

Работая в странах, ситуации в которых являются предметом нашего рассмотрения, МУС ин-

формирует потерпевших об их правах и помогает им на практике воспользоваться теми возможностями, которые предоставляются Римским статутом. За последние 12 месяцев МУС получил от потерпевших более 10 000 заявлений с просьбой допустить их к участию в судебном разбирательстве или выплатить компенсацию. Благодаря правовой помощи, оказанной МУС, тысячи жертв смогли принять участие в судебном процессе через своих адвокатов. За более чем пять лет, в течение которых Целевой фонд оказывает помощь потерпевшим в северных районах Уганды и Демократической Республики Конго, он превратился в солидное учреждение. Признавая особые потребности жертв самых тяжелых преступлений, например в реконструктивной хирургии и посттравматических консультациях, Целевой фонд сумел привести в процесс отправления международного уголовного правосудия действительно человеческое измерение.

В связи с приближением сроков вынесения в МУС первых приговоров в следующем году мы можем рассчитывать и на принятие в МУС первых судебных решений по выплате потерпевшим компенсации. Когда этот момент настанет, от Целевого фонда для потерпевших потребуется играть важную роль учреждения-исполнителя решений Суда о выплате компенсаций и одновременно возможного источника дополнительного финансирования по компенсационным решениям в тех случаях, когда признанное виновным лицо оказывается несостоятельным в материальном плане.

В 2011 году пять стран присоединились к Римскому статуту или ратифицировали его. Это больше, чем в любом другом году после 2003 года. Я хотел бы воспользоваться предоставленной мне возможностью и тепло приветствовать Гренаду, Тунис, Филиппины, Мальдивские Острова и Кабо-Верде, которые сделали этот важный шаг в течение последних шести месяцев. Я благодарю всех, кто содействовал предметному обсуждению Римского статута в различных частях мира, например Катар, который в мае этого года принимал у себя участников первой региональной конференции МУС для Ближнего Востока и Северной Африки.

Государства-члены принимают много важных решений, в том числе вносят поправки в Римский статут и избирают высших должностных лиц Суда. В этой связи предстоящая сессия Ассамблеи государств — участников МУС, которая пройдет здесь,

в Нью-Йорке, в декабре, будет иметь особое значение, поскольку на ней впервые со времени создания Суда будут избраны прокурор и шесть новых судей.

Важные перемены произойдут и в руководстве Ассамблеи государств — участников Римского статута, у которой будет новый Председатель. Позвольте мне поблагодарить Постоянного представителя Лихтенштейна при Организации Объединенных Наций посла Кристиана Венавезера, который в течение последних трех лет успешно руководил работой Ассамблеи, а также поприветствовать посла Тийну Интельманн (Эстония), которую Бюро Ассамблеи рекомендовало в качестве его преемника.

Месяц назад Генеральный секретарь заявил с этой трибуны о том, что, «чтобы предотвращать нарушения прав человека, мы должны работать на благо верховенства права и противостоять безнаказанности» (*A/66/PV.11, стр. 2*). Я всецело согласен с этим утверждением, которое подчеркивает важность Римского статута и МУС с точки зрения более широких международных усилий в защиту прав человека и укрепление верховенства права. В преамбуле к Римскому статуту изложены цели Суда, некоторые из которых перекликаются с целями Организации Объединенных Наций. В число общих для этих двух институтов целей входят: предотвращение серьезных международных преступлений и наказание на них, поддержание и восстановление международного мира и безопасности и обеспечение гарантий неизменного уважения норм международного права и их соблюдения.

МУС глубоко признателен Организации Объединенных Наций за то бесценное содействие, которое она продолжает нам оказывать в целом ряде областей — от вопросов безопасности и проведения полевых операций до обмена информацией с должностными лицами Организации Объединенных Наций и получения от них свидетельских показаний. Я очень признателен за то, что вопросам, связанным с деятельностью МУС, уделяется первостепенное внимание в рамках системы Организации Объединенных Наций и что Организация, руководствуясь закрепленным в Римском статуте принципом взаимодополняемости, оказывает странам важную поддержку в укреплении их национального потенциала в сфере расследования тяжких преступлений.

Я с большим удовлетворением отмечаю, что Организация Объединенных Наций уделяет повышенное внимание вопросам верховенства права и отправления правосудия, что находит отражение в представляемых регулярных докладах и проводимых здесь, в Генеральной Ассамблее, и в Совете Безопасности дискуссиях. Я верю в то, что заседание высокого уровня, посвященное верховенству права, которое планируется провести во время шестидесяти седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, придаст новый импульс этим обсуждениям.

Организация Объединенных Наций и международное сообщество признают, что отправление правосудия является неотъемлемым элементом урегулирования конфликтов. В своем докладе 2009 года о посредничестве Генеральный секретарь подчеркнул, что «в тех случаях, когда конфликты ведут к грубым нарушениям прав человека и норм международного гуманитарного права, мир и правосудие неразделимы» (*S/2009/189, пункт 35*). В этом докладе также содержится предостережение о том, что игнорирование аспекта, касающегося отправления правосудия, порождает культуру безнаказанности, способную подорвать прочный мир, а также признается, что,

«если установлено, что Международный уголовный суд имеет юрисдикцию в данной ситуации, он как независимый судебный орган будет далее действовать согласно соответствующим положениям Римского статута и свершится правосудие» (*там же, пункт 37*).

Я призываю все стороны следовать этому призыву уважать юрисдикцию МУС. Для того чтобы правосудие было эффективным, оно должно вершиться согласно установленным правилам без какого-либо вмешательства и без политизации.

1 июля 2012 году мы будем отмечать десятую годовщину Суда. В этот же день будет открыта новая глава в истории МУС: истечет мандат первого Прокурора Международного уголовного суда Луиса Морено-Окампо и он передаст эстафету своему преемнику. В результате расширения роли МУС в реагировании международного сообщества на конфликты значительно возрос объем работы Суда. Пока Суд успешно справлялся с возросшей нагрузкой благодаря экономии средств и более интенсивной работе, и я могу с гордостью заявить, что мы в состоянии играть отведенную нам важную роль на

службе международного сообщества. Однако если связанные с нашей деятельностью ожидания будут возрастать, а наши ресурсы будут оставаться неизменными, может сложиться ситуация, когда мы уже будем на в состоянии справляться с возложенными на нас функциями.

Я призываю все государства — члены Организации Объединенных Наций единодушно поддерживать международные усилия, направленные на борьбу с самыми тяжкими преступлениями, известными человечеству. Римский статут базируется на общих ценностях, имеющих основополагающую важность: это мир, безопасность и благополучие мужчин, женщин и детей во всем мире. Присоединившись к этому сообществу, каждое государство вносит свой вклад в укрепление системы, которая защитит будущие поколения от ужасных злодеяний.

Г-н Сефуе (Объединенная Республика Танзания) (*говорит по-английски*): Прежде всего африканские государства — участники Статута хотели бы подтвердить свою неизменную поддержку усилий по борьбе с безнаказанностью за самые тяжкие преступления, тревожащие международное сообщество. Мы подчеркиваем необходимость привлечения к ответственности тех, кто причастен к совершению таких преступлений.

Наша Группа хотела бы выразить признательность Председателю Международного уголовного суда (МУС) судье Сон Сан Хюну за представление на рассмотрение членов Организации Объединенных Наций седьмого ежегодного доклада о работе Суда, который содержится в документе A/66/309. Из этого доклада четко следует, что Суд является живым институтом, который достиг существенного прогресса в проводимых расследованиях и судебных разбирательствах.

Создание Международного уголовного суда стало историческим событием в рамках глобальных усилий, направленных на продвижение вперед дела укрепления справедливости и верховенства права, а также на борьбу с безнаказанностью. Его учреждение представляет собой крупный успех в развитии международного права. Он призван содействовать построению более безопасного и справедливого мира. Он содействует укреплению уважения к верховенству права. Он отстаивает принципы международного гуманитарного права и международные стандарты прав человека.

Международный уголовный суд стал важным инструментом предотвращения таких чудовищных преступлений, как геноцид, преступления против человечности и военные преступления. Его мандат не только является сдерживающим фактором для потенциальных преступников, но и обеспечивает, чтобы лица, обвиняемые в этих преступлениях, действительно предстали перед судом в установленном законом порядке.

Сдерживающая роль Суда в том, что касается наиболее тяжких международных преступлений, особенно заметна сегодня, когда он активизирует свою судебную деятельность. Являясь полностью функционирующим судебным институтом, Суд добивается существенного прогресса в своей работе и развивает собственную юриспруденцию по основополагающим аспектам права. Мы с нетерпением ожидаем первого вердикта суда, который, как предполагается, будет вынесен к концу года. Роль, которую играет Суд, действительно является одним из самых выдающихся достижений нашего времени.

Военные преступления, преступления против человечности и геноцид не имеют границ. Поэтому мы должны работать все вместе, чтобы бороться с этими преступлениями. Римский статут строится на принципе, согласно которому наиболее чудовищные преступления международного масштаба не должны оставаться безнаказанными. В этой связи Римский статут предоставляет государствам возможность рассматривать дела о нарушениях прав человека в соответствии с внутренним законодательством и позволяет МУС осуществлять свою юрисдикцию только тогда, когда национальные судебные системы терпят поражение, не способны или не желают действовать. Тем не менее главная ответственность за привлечение правонарушителей к ответственности по-прежнему лежит на государствах. Принцип взаимодополняемости является позитивным моментом в стремлении добиться соблюдения и защитить права человека через обеспечение подотчетности.

Для того чтобы работа Суда была эффективной и успешной, основополагающее значение имеет ратификация Римского статута. В равной мере важно обеспечить, чтобы виновным в совершении самых тяжких преступлений в мире отказывалось в предоставлении убежища и чтобы они предстали перед судом. Поэтому нам надо активизировать на-

ши коллективные усилия по содействию обеспечению универсальности Римского статута.

В этом году два африканских государства, Тунис и Кабо-Верде, ратифицировали Римский статут, в результате чего число африканских государств, ратифицировавших Статут, достигло 33. Мы приветствуем ратификацию Римского статута новыми государствами из различных регионов мира. Однако для того чтобы достичь нашей общей цели — обеспечить привлечение виновных в совершении самых тяжких преступлений к судебной ответственности, — мы должны удвоить наши усилия и продолжить работу по обеспечению универсального присоединения к Римскому статуту.

МУС полагается в своей работе по выполнению возложенного на него мандата на сотрудничество со стороны государств-членов, международных организаций и гражданского общества. Заключение соглашения о взаимоотношениях с Организацией Объединенных Наций имело весьма важное значение для обеспечения успеха деятельности Суда. Группа африканских государств выступает за укрепление и расширение сотрудничества, как это предусмотрено в соглашении о взаимоотношениях.

Сотрудничество со стороны международного сообщества, Организации Объединенных Наций и других международных и региональных организаций по-прежнему важно для успешной работы Суда. Особенно важное значение имеет сотрудничество со странами африканского региона. МУС не был бы тем судом, каковым он сегодня является, без ценного вклада в его работу, участия в ней и ее поддержки со стороны большинства африканских государств. Африканские государства принимали активное участие в переговорах по Римскому статуту и активно участвуют в работе Суда с момента его создания. Тридцать три африканских государства — участника Римского статута — это почти 28 процентов от 119 государств, всего числа участников. Все шесть дел, рассматриваемых в настоящее время в Суде — из которых три переданы в Суд самими соответствующими государствами — связаны с проблемами Африки.

Все это демонстрирует то высокое уважение, которое наш регион проявляет к защите и поощрению верховенства права. Африканские государства обращаются за помощью в Суд, когда из-за сложности и/или политической деликатности дел шансы на

их урегулирование с помощью Суда представляются более перспективными. Неправда, что Африка выступает против Суда и его правил.

Тем не менее трудно избавиться от впечатления, что отношения между МУС и африканскими странами могли бы быть лучше. Думаю, что еще большее число африканских стран ратифицировало бы Статут, если бы эти отношения улучшились. Очевидно, что большинство африканских стран против безнаказанности и желает, чтобы МУС вносил свой вклад в развитие культуры благого управления и соблюдения прав человека на континенте. Поэтому важно, чтобы следующий прокурор МУС сделал своим приоритетом улучшение отношений между Судом и Африканским союзом. Государства-участники должны учитывать это при отборе кандидатов на эту важную должность и обеспечить избрание такого прокурора, который был бы на высоте этой задачи. Успешная работа Суда в будущем будет зависеть от улучшения его отношений с его сторонниками на всем африканском континенте.

Место Председателя занимает г-н Лулишки (Марокко), заместитель Председателя.

Отправление международного уголовного правосудия в Африке имеет прецедент, каковым является создание Специального суда по Сьерра-Леоне и Международного уголовного трибунала по Руанде. Эти два судебных органа обеспечивают уважение к верховенству права и принесли мир, порядок и стабильность в раздираемые конфликтами общества. В заключение я хотел бы подтвердить готовность Группы африканских стран продолжать участвовать в работе Суда, поскольку мы выступаем за искоренение безнаказанности и укрепление уважения к верховенству права.

Г-жа Каукоранта (Финляндия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступить от имени пяти стран Северной Европы — Дании, Исландии, Норвегии, Швеции и моей собственной страны, Финляндии.

Позвольте мне прежде всего поблагодарить Международный уголовный суд (МУС) за его ежегодный доклад Организации Объединенных Наций (см. A/66/309). Я хотела бы также поблагодарить Председателя МУС судью Сон Сан Хюна за его весьма содержательное выступление, освещающее ключевые моменты доклада. Как сам доклад, так и выступление служат ярким свидетельством активизировавшейся деятельности Суда.

Отчетный период характеризуется значительными событиями в работе МУС и глобальной борьбе против безнаказанности. В феврале Совет Безопасности во второй раз воспользовался полномочиями, предусмотренными в Римском статуте, и единогласно передал ситуацию в Ливии на рассмотрение Суда. Это еще одно подтверждение того факта, что МУС является необходимым инструментом обеспечения того, чтобы виновные в совершении международных преступлений не могли избежать правосудия. Недавно Палата предварительного производства удовлетворила ходатайство прокурора о проведении расследования *progrio motu* ситуации в Кот-д'Ивуаре. Сегодня МУС играет как никогда актуальную роль на международной арене.

Кроме того, растет число судебных разбирательств, расследований и предварительных следственных действий. Все это создает трудности для Суда в плане выполнения его основных функций, заключающихся в привлечение к ответственности за совершение наиболее тяжких преступлений, имеющих международный резонанс. По мере возрастания объема работы Суд должен обеспечиваться ресурсами в объеме, необходимом для выполнения возложенного на него мандата. Эффективное функционирование Суда имеет очень важное значение для стран Северной Европы.

Окончание нынешнего отчетного периода было также отмечено трагическим известием о смерти судьи Антонио Кассезе. Судья Кассезе был первым председателем Специального трибунала по Ливану и Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии и долгое время работал в научных кругах. Он был одним из известнейших деятелей в области международного уголовного правосудия, и нам его будет сильно не хватать.

Страны Северной Европы приветствуют первую ратификацию Сан-Марино Кампальской поправки к статье 8 Римского статута. Масштабы юридического охвата Суда также растут по мере дальнейшего увеличения числа государств — участников Статута. После того как Кабо-Верде недавно стало 119-м государством, присоединившимся к Статуту, мы сделали еще один шаг на пути к достижению цели универсальной ратификации.

Страны Северной Европы также тепло приветствуют в составе МУС Сейшельские Острова, Сент-Люсию, Республику Молдова, Гренаду, Тунис, Фи-

липпины и Мальдивские Острова, которые в течение отчетного периода ратифицировали Римский статут.

Тем не менее Суд не в состоянии выполнять свой мандат без тесного сотрудничества государств. Мы крайне обеспокоены увеличением числа неисполненных ордеров на арест. Мы хотели бы вновь напомнить о юридическом обязательстве государств-участников сотрудничать с Судом и выполнять свои обязательства в соответствии с Римским статутом.

Аналогичным образом, в связи с ситуацией в Дарфуре мы также призываем все государства и правительство Судана, в частности, к полному сотрудничеству с Судом и соблюдению своих юридических обязательств, проистекающих из резолюции 1593 (2005) Совета Безопасности. Мы также призываем Совет Безопасности рассмотреть меры, которые обеспечили бы выполнение этой резолюции.

Что касается сотрудничества с Судом Организации Объединенных Наций, то страны Северной Европы с большим удовлетворением отмечают разнообразные формы такого сотрудничества, о чем подробно говорится в докладе.

Суд играет важную роль в обеспечении того, чтобы лица, совершившие наиболее тяжкие преступления, не ушли от правосудия. Кроме того, МУС и система Римского статута играют свою роль в более широком контексте укрепления верховенства права. Именно государства несут главную ответственность за проведение расследований и уголовное преследование за совершение предусмотренных МУС преступлений в соответствии с принципом дополняемости, который лежит в основе юрисдикции Суда. Новый импульс такой взаимосвязи был придан в ходе проходившей в Кампале конференции по обзору и ее подготовительного процесса.

Существуют убедительные аргументы в пользу укрепления национального потенциала в сфере проведения судебного разбирательства в отношении лиц, которые подозреваются в совершении преступлений. В этой связи мы хотели бы обратить внимание на проект МУС, который получил название «Правовой инструментарий». База данных «Правового инструментария» является основным источником юридической информации об основных международных преступлениях и она будет содействовать

повышению эффективности работы тех, кто занимается расследованиями таких преступлений, продвижением обвинения, защитой и судебным разбирательством таких преступлений.

Очень важно, чтобы сами жертвы и окружающие их люди видели, что лица, совершившие преступления, привлечены к судебной ответственности в своих собственных странах. В тех случаях, когда по различным соображениям судебные процессы в национальных судах не представляются возможными, Международный уголовный суд является незаменимым инструментом обеспечения справедливости и подотчетности. Не меньшую важность имеет обеспечение того, чтобы вопрос об участии в процессе жертв и их защиты оставался одним из важнейших вопросов в повестке Международного уголовного суда.

В заключение позвольте мне еще раз заявить о том, что страны Северной Европы неизменно поддерживают Международный уголовный суд. Сейчас, когда Суд сталкивается с проблемами на многих направлениях, наша решимость преодолеть эти проблемы и покончить с безнаказанностью должна стать еще более твердой.

Г-н Роу (Австралия) (*говорит по-английски*): Для меня большая честь выступить здесь сегодня от имени Канады, Австралии и Новой Зеландии (КАНЗ). От имени нашей группы я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) судью Сон Сан Хюна за его прекрасный доклад о работе Суда за прошедший год (A/66/309).

Международный уголовный суд по-прежнему является конкретным выражением нашего коллективного стремления обеспечить справедливость для жертв бесчеловечного обращения и покончить с безнаказанностью в отношении лиц, совершивших самые тяжкие преступления, посредством основанной на нормах права системы. В конечном итоге и при идеальных условиях именно сами государства несут главную ответственность за судебное преследование в связи с серьезными преступлениями, совершенными на их территории или их гражданами. А там, где этого не происходит, Суд действует как дополнительный и необходимый гарант обеспечения подотчетности.

В течение последнего года мы стали свидетелями роста политической и дипломатической под-

держки МУС. Сейчас 119 государств-участников присоединились к Римскому статуту. Мы искренне приветствуем государства, ставшие его участниками в этом году: Гренаду, Тунис, Филиппины, Мальдивские Острова и Кабо-Верде. Нам особенно приятно отметить расширение представительства в системе Римского статута государств из Азиатского региона, которые на протяжении некоторого времени были недопредставлены.

Рабочая нагрузка Суда продолжает увеличиваться. Важнейшим событием этого года явилась единодушная передача Советом Безопасности МУС ситуации в Ливии на ранних этапах конфликта. Это уже второй случай передачи вопроса Советом Безопасности, что свидетельствует и об уважении к работе Суда со стороны членов Совета, и о той важной роли, которую играет Суд в вопросах, касающихся международного мира и безопасности. Группа КАНЗ приветствует заявления Национального переходного совета о его приверженности обеспечению подотчетности и созданию в Ливии новой системы правительства, при которой права отдельных лиц будут защищены в соответствии с верховенством права.

Разумеется, оперативные и решительные меры, принятые Советом в отношении Ливии, резко контрастируют с бездействием Совета в отношении Сирии. Пользуясь этой возможностью, группа КАНЗ призывает членов Совета Безопасности принять меры для обеспечения того, чтобы предусмотренные в Римском статуте преступления, которые, по всей видимости, были совершены в Сирии, не остались безнаказанными.

Группа КАНЗ приветствует подтвержденное президентом Угтарой решение о том, что Кот-д'Ивуар признает юрисдикцию Суда в качестве государства, не являющегося участником Римского статута, в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Статута. Мы приветствуем начало процесса расследования преступлений, совершенных в Кот-д'Ивуаре начиная с 28 ноября 2010 года. Мы надеемся, что плодотворное сотрудничество между Кот-д'Ивуаром и МУС в целях обеспечения подотчетности будет содействовать поддержанию долгосрочной стабильности и подтолкнет Кот-д'Ивуар к тому, чтобы присоединиться к Римскому статуту в качестве постоянного государства-участника.

Хотя в настоящее время Суд загружен как никогда ранее, сотрудничество государств в обеспечении исполнения международных ордеров на арест по-прежнему сопряжено с проблемами. Группа КАНЗ признает, что сложности, связанные с невыполнением просьб Суда, могут отразиться на его способности осуществлять свой мандат, и призывает все государства-участники полностью выполнять просьбы Суда о сотрудничестве.

Одним из наиболее важных результатов работы МУС является его функция катализатора в обеспечении того, чтобы государства обладали внутренним потенциалом для борьбы с преступлениями в соответствии с Римским статутом. С тем чтобы увязать дополняемость и более широкомасштабные усилия по борьбе с безнаказанностью в долгосрочном плане, международное сообщество призвано сосредоточиться на укреплении национального потенциала государств по выполнению своих обязательств в секторе правосудия. В этой связи группа КАНЗ принимает к сведению выводы *доклада Всемирного банка о мировом развитии за 2011 год*, касающиеся важности восстановления доверия к институтам, которые могут обеспечить правосудие, безопасность и экономическую реформу, с тем чтобы разорвать порочный круг насилия в нестабильных государствах.

С представлением заключительных заявлений в Суде по делу Томаса Лубанги, который обвиняется в совершении военных преступлений в Демократической Республике Конго, и предстоящим вынесением решения по этому делу Суд вступает в новую фазу своего развития. В декабре на заседании государств-участников будет избрано шесть новых судей. Качество подготовки судей будет определять качество правосудия, которое может обеспечить Суд. Мы обращаемся к государствам-участникам с настоятельным призывом при вынесении решений в ходе этих выборов подумать над важностью досудебной, судебной и апелляционной деятельности, которая будет осуществляться судьями Суда в предстоящие годы.

На следующей Ассамблее государств-участников также будет избран новый Прокурор на следующий девятилетний срок. Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить покидающего свой пост Прокурора Луиса Морено-Окампо за его твердое руководство работой

Суда на этом важном посту в годы становления Суда.

Мы удовлетворены тем, что в результате работы, проделанной комитетом по поиску кандидатур на должность Прокурора, выдвинуты четыре высококвалифицированных кандидата. На отобранного Ассамблей кандидата будет возложена ответственная задача руководить канцелярией на следующем этапе работы Суда.

Канада, Новая Зеландия и моя собственная страна, Австралия, преисполнены твердой решимости способствовать успешной работе Суда как важного механизма борьбы с безнаказанностью. Мы призываем те государства, которые еще не стали участниками Римского статута, подключиться к нашей борьбе с безнаказанностью и добиваться торжества правосудия для жертв преступлений, которые, с учетом их характера, вызывают глубокое возмущение у международного сообщества.

Г-н Чарльз (Тринидад и Тобаго) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать с заявлением от имени 14 государств — членов Карибского сообщества (КАРИКОМ).

Сегодняшние прения по докладу Международного уголовного суда (МУС) (см. A/66/309) являются важным пунктом повестки дня Ассамблеи, так как они дают возможность всем государствам-членам, государствам — участникам МУС, государствам, не являющимся участниками Суда, и государствам-наблюдателям оценить работу Суда за прошедший год. Поэтому КАРИКОМ выражает признательность Председателю Суда г-ну Сон Сан Хюну за доклад, представленный в соответствии с Соглашением о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и МУС.

КАРИКОМ отмечает прогресс, достигнутый Судом в отчетный период в осуществлении своего мандата, сформулированного в Римском статуте, в части, касающейся предания суду лиц, виновных в преступлениях, перечисленных в статье 5 Статута. Отмечая работу, проделанную МУС по разбирательству и обеспечению успешного завершения дел, находящихся на его рассмотрении, — примером чего является дело *Прокурор против Тома Любанги Дыло*, вынесение приговора по которому ожидается к концу года, — мы по-прежнему испытываем озабоченность отсутствием прогресса по ряду других дел. К ним, например, относится дело *Прокурор*

против Джозефа Кони и дела других лиц, задержки с разбирательством которых вызваны неисполнением с июля 2005 года четырех ордеров на арест.

КАРИКОМ настоятельно призывает всех субъектов, которые несут обязательные к исполнению юридические обязательства сотрудничать с Судом в производстве ареста и предания суду обвиняемых лиц. Любые дальнейшие проволочки с решением этой давно назревшей проблемы еще больше подорвут способность МУС привлекать к ответственности лиц, обвиняемых в совершении зверских преступлений, от которых пострадали и продолжают страдать тысячи жертв, включая женщин и детей.

Мы также с признательностью отмечаем попытки Прокурора отслеживать и расследовать, не ограничиваясь африканским континентом, ситуации, которые могут иметь отношение к юрисдикции Суда. Речь идет о ситуациях в Латинской Америке, Азии и Восточной Европе. КАРИКОМ считает, что такой подход служит достойным ответом на заявления некоторых противников Суда, которые утверждают, что МУС избрал в качестве объекта своей деятельности Африку и закрывает глаза на зверства, чинимые в других местах.

Нынешняя работа Суда требует обеспечения его надлежащими ресурсами для эффективного исполнения своих функций. Одновременно с признанием обязательства государств — участников Статута финансировать деятельность Суда КАРИКОМ напоминает о положениях пункта (b) статьи 115 Статута, где говорится, что средства Суда включают в себя:

«средства, предоставленные Организацией Объединенных Наций, подлежащие утверждению Генеральной Ассамблеей, в частности в связи с расходами, понесенными в связи с передачей ситуаций Советом Безопасности».

КАРИКОМ считает, что сейчас самое время для того, чтобы Суд и Организация Объединенных Наций определились с форматом диалога по этому вопросу, особенно сейчас, когда передача новой ситуации Советом Безопасности усилила нагрузку на ресурсы Суда.

МУС является уникальным институтом во многих отношениях. Это, отчасти, объясняется тем, что в своей работе он опирается на сотрудничество

государств-участников, других государств и неправительственных организаций в целях эффективного ее осуществления. Мы отмечаем расширение направлений сотрудничества между МУС и Организацией Объединенных Наций в рамках Соглашения о взаимоотношениях между двумя этими организациями. Эти направления включают сотрудничество в вопросах безопасности, воздушные перевозки в рамках оказания поддержки миссиям в ситуационных странах и подписание меморандума о взаимопонимании для откомандирования из Управления служб внутреннего надзора эксперта с возложением на него обязанностей временного главы независимого механизма внутреннего надзора, учрежденного МУС.

КАРИКОМ также приветствует расширение областей сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и другими межправительственными организациями, включая Организацию американских государств и Содружество. Такое сотрудничество будет способствовать активизации работы МУС и международного сообщества в целом по укреплению мира и безопасности и прекращению безнаказанности.

В последний год мы были свидетелями расширения числа государств, присоединившихся к Римскому статуту. Сейчас в число 119 государств-участников входит братское нам государство — член КАРИКОМ Гренада. Мы также приветствуем в этой связи Кабо-Верде, Филиппины, Мальдивские Острова и Тунис. Рост числа членов международного сообщества, ратифицировавших Римский статут, не только расширит универсальный охват Суда, но и обеспечит дополнительную легитимность этого института.

МУС находится на решающем этапе своей истории. На десятой сессии Ассамблеи государств-участников в декабре, здесь, в Организации Объединенных Наций, будет избран новый Прокурор. Мы хотели бы приветствовать первого Прокурора МУС г-на Морено-Окампо, который достойно исполнял свои обязанности в этом органе. Мы также отмечаем работу комитета по поиску кандидатур на пост прокурора, учрежденного в целях оказания помощи государствам-членам в определении надлежащего преемника для избрания на пост Прокурора на предстоящей сессии.

В декабре также будут избраны шесть новых судей. КАРИКОМ выдвинуло в кандидаты для заполнения одной из вакансий, которые откроются на скамье МУС, судью Антони Томаса Акинаса Кармону из Тринидада и Тобаго. Мы всецело убеждены в том, что судья Кармона отвечает всем требованиям статьи 36 Статута, регламентирующей порядок избрания судей МУС, и были бы благодарны всем государствам-участникам за поддержку его кандидатуры.

Наконец, являясь регионом, играющим значительную роль в продвижении дела МУС и международного уголовного правосудия в целом, КАРИКОМ будет и впредь сотрудничать с Судом, помогая ему оставаться на уровне тех ожиданий, которые связывали с его работой его отцы-основатели, служить оплотом в борьбе с безнаказанностью и гарантировать основные права человека.

Г-н Врайлас (Европейский союз) (*говорит по-английски*): Европейский союз и его государства-члены благодарят Международный уголовный суд за его седьмой ежегодный доклад Организации Объединенных Наций, охватывающий период с 1 августа 2010 года по 31 июля 2011 года (см. A/66/309).

Европейский союз оказывает последовательную поддержку Международному уголовному суду. Упрочение правопорядка и соблюдение прав человека, а также сохранение мира и укрепление международной безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций имеют для Союза основополагающее значение и входят в число его приоритетов. Среди участников Римского статута государства из самых различных регионов — Сейшельские Острова, Сент-Люсия, Республика Молдова, Гренада, Тунис, Филиппины, Вануату, Мальдивские Острова и Кабо-Верде, — которых на сегодня насчитывается 119. Европейский союз приветствует новых членов и обещает не сворачивать своих усилий по обеспечению универсальности и сохранению целостности Римского статута.

Состоявшаяся в Кампале первая конференция по обзору Римского статута стала важным событием и, кроме того, обеспечила государствам, международным организациям и представителям гражданского общества форум, на котором они подтвердили свою решимость пропагандировать Статут,

взяли на себя с этой целью конкретные обязательства и попытались подвести итоги работы в области международного уголовного правосудия. Объектом их рассмотрения были четыре фундаментальных аспекта системы Римского статута. Результатом этой полезной попытки стало принятие двух резолюций и одной декларации и определение направлений, где мы должны сосредоточить наши усилия.

Участники Кампальской конференции добились успеха в обсуждении вопроса о внесении в Римский статут двух поправок. Первая из них нацелена на распространение юрисдикции Суда на другие военные преступления в ситуациях немеждународного вооруженного конфликта, а вторая касается такого преступления, как агрессия. Европейский союз отмечает дух консенсуса, позволивший достичь окончательных договоренностей.

Во исполнение своего обещания, данного на кампальской обзорной конференции, ЕС активизировал проведение политики в поддержку МУС. Это находит свое проявление в оказании непосредственной финансовой помощи Суду, гражданскому обществу и третьим государствам. Тем не менее в последнем докладе МУС наряду с предпринятыми им на сегодня похвальными усилиями по выполнению его миссии говорится также и о стоящих перед МУС сложных проблемах. Число продолжающих иметь место актов насилия, особенно в отношении женщин и детей, вызывает большую тревогу. Международному сообществу необходимо сосредоточить свои усилия на обеспечении эффективного наказания за такие преступления и на их предотвращении в будущем.

В этой связи следует напомнить об одном из основополагающих принципов Римского статута — принципе комплементарности, согласно которому обязанность за проведение расследований в отношении лиц, подозреваемых в совершении тяжчайших преступлений против международного сообщества, лежит на самих государствах, а Суд уполномочен действовать только тогда, когда то или иное государство не способно или не желает заниматься этим. Европейский союз и его государства-члены преисполнены решимости выполнить взятые обязательства и обеспечить эффективное осуществление Римского статута. Поэтому нам надо активизировать наши коллективные и индивидуальные усилия по обеспечению исполнения выданных

МУС международных ордеров на производство арестов.

В этой связи Европейский союз и его государства-члены также напоминают о том, что резолюция 1593 (2005) обязывает государства сотрудничать с Судом, когда то или иное государство не является участником Статута, как, например, Судан. ЕС сожалеет по поводу нарушений Суданом своих международных обязательств и подтверждает заявленную на кампальской обзорной конференции необходимость того, чтобы все государства — участники Статута всесторонне выполняли свои обязательства по Части 9 Римского статута. В связи с этим нас беспокоят те трудности, на которые ссылаются некоторые государства — участники Статута, говоря о выполнении этих обязательств.

До тех пор пока все заинтересованные субъекты международного сообщества — государства участники Статута и государства, не присоединившиеся к нему, международные организации и гражданское общество — не объединятся друг с другом в общей борьбе, цели Римского статута и, в более общем плане, цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций в части международного мира, безопасности и благосостояния во всем мире не будут реализованы. Деспоты, совершающие деяния, которые согласно Римскому статуту являются преступлениями, будут и далее оставаться безнаказанными и использовать свое влияние для дальнейшего беспрепятственного совершения своих деяний. Что касается пострадавших, то они могут лишь надеяться на то, что правосудие когда-нибудь восторжествует, и на получение хоть какой-то компенсации.

Поддержка, которую Суду оказывает Организация Объединенных Наций, широко описана в докладе Суда. Европейский союз приветствует такую поддержку и призывает другие международные организации последовать этому примеру и активизировать и упорядочить свое сотрудничество. Европейский союз и его государства-члены, со своей стороны, обязуются и впредь прилагать усилия для борьбы с безнаказанностью, в том числе посредством оказания Суду всемерной дипломатической поддержки и продолжения диалога с его различными партнерами для устранения любых недоразумений и рассеяния любых сомнений. До сих пор мы не жалели усилий для достижения этих целей и обязуемся столь же активно продолжать их.

Г-н Бамбюс (Эстония) (*говорит по-английски*): Позвольте мне начать свое выступление с выражения Председателю Международного уголовного суда (МУС) судье Сон Сан Хюну признательности за представление Организации Объединенных Наций седьмого ежегодного доклада МУС (см. A/66/309).

Эстония присоединяется к заявлению, только что сделанному делегацией Европейского союза от имени его государств-членов.

Суд в самом деле демонстрирует как никогда высокую активность, расследуя семь ситуаций и осуществляя три судебных разбирательства, и это помимо большого числа ведущихся в нескольких регионах планеты предварительных расследований. Эстония признательна всем работникам Суда за их повседневные усилия по преследованию в судебном порядке лиц, подозреваемых в совершении тягчайших преступлений международного масштаба. Эстония по-прежнему решительно поддерживает принципы Римского статута и принцип верховенства права.

Как заявил в своем выступлении в Генеральной Ассамблее в ходе общих прений ее шестьдесят шестой сессии президент Эстонии: «Верховенство закона и уважение международного права — вот что поможет опустошенным и пострадавшим обществам вновь обрести свое достоинство и восстановить свои общины» (см. A/66/PV.11, стр. 57). Важная роль в этом отношении по-прежнему отводится нашим общим усилиям.

Наша делегация хотела бы особо отметить четыре аспекта, имеющих важное значение для работы Суда. Ими являются, во-первых, необходимость добиваться универсальности Римского статута; во-вторых, значимость предстоящих выборов Прокурора и судей; в-третьих, необходимость большей слаженности в работе по наращиванию национального потенциала; и, в-четвертых, необходимость привлечения к этой работе региональных организаций и распространение информации о деятельности Суда.

Нам особенно приятно отметить присоединение к Римскому статуту с начала отчетного периода восьми новых государств.

В этом месяце Кабо-Верде стало 119-м участником Статута, и это означает, что со следующим

вступлением будет достигнуто символическое число в 120 государств; именно такое число государств проголосовало за Статут в 1998 году. Стабильный рост числа государств-участников свидетельствует об укреплении политической воли в борьбе с безнаказанностью и привлечении виновных к ответственности. Эстония тепло приветствует эту тенденцию к всеобщему присоединению к Римскому статуту.

Сейчас Суд вступает в период смены руководства. Выборы нового Прокурора станут важным решением, которое окажет огромное влияние на различные аспекты деятельности Суда. Цель организуемого Бюро избирательного процесса состоит в успешном избрании на этот пост наиболее квалифицированного кандидата на основе консенсуса. Очевидно, что работа комитета по поиску кандидатур является очень важной в этом плане, и мы с удовлетворением отмечаем, что все государства с уважением относятся к его мандату. Следует еще раз подчеркнуть, что комитет по поиску кандидатур является техническим по своему характеру и выполняет лишь вспомогательную роль. Окончательное решение будут принимать исключительно государства-участники.

Ассамблея государств-участников также изберет шесть судей, что приведет к существенным изменениям в составе Суда. Эстония считает, что эффективность Суда в значительной степени зависит от избрания государствами-участниками квалифицированных судей, обладающих судебным и практическим опытом в области уголовного права. Мы хотели бы выразить признательность представителям гражданского общества за усилия по оказанию содействия государствам в принятии взвешенных решений в этой связи.

Среди прочего будет избран новый Председатель Ассамблеи государств-участников на предстоящий трехлетний период. В связи с этим я рад сообщить о том, что после консультаций со всеми региональными группами Эстония выдвинула на пост Председателя Ассамблеи государств — участников Римского статута кандидатуру посла Тиины Интельманн. В случае избрания она станет первой женщиной-председателем и первым председателем, который будет полностью посвящать себя делам Ассамблеи, что обеспечит дополнительный вклад в ее работу.

Теперь коротко коснусь вопроса о взаимодополняемости. Как всем нам известно, государства следуют этому принципу только в том случае, если они обладают необходимым законодательным и институциональным потенциалом осуществлять преследование за преступления, подпадающие под действие Римского статута. Необходимо прилагать больше усилий для улучшения координации действий государств, Суда, международных организаций и гражданского общества в целях содействия укреплению потенциала государств в плане эффективного расследования и судебного преследования в отношении наиболее тяжких преступлений. К примеру, было бы полезно создать интерактивную платформу для обмена информацией на этот счет.

С учетом роли МУС в системе международного уголовного правосудия одним из ключевых факторов обеспечения успеха в его работе является конструктивное участие региональных организаций. В настоящее время МУС действует во многих регионах мира, занимаясь предварительным рассмотрением дел, и судебные разбирательства Суда главным образом касаются стран, обратившихся в Суд с конкретной просьбой о проведении расследования, или ситуаций, переданных Суду Советом Безопасности. Поэтому в целях создания атмосферы доверия и во избежание возможного недопонимания между МУС, региональными организациями и государствами необходимо наладить открытый и конструктивный диалог. С учетом этого мы приветствуем региональные конференции, состоявшиеся в этом году в Дохе и Аддис-Абебе, и призываем к принятию дальнейших шагов в этом направлении.

В заключение я хотел бы подтвердить решительную и давнюю приверженность Эстонии независимому и авторитетному Международному уголовному суду.

Г-н Осман (Судан) (*говорит по-арабски*): Мы внимательно изучили доклад Международного уголовного суда (см. A/66/309), в частности разделы II и III, поскольку они касаются нашей страны, Судана. Мы поражены тем, что, несмотря на произошедшие в Судане, в частности в Дарфуре, серьезные и важные позитивные события, настоящий доклад, как и предыдущие доклады, по-прежнему строится на чисто политических мотивах и содержит в себе информацию, противоречащую фактам.

Мы вновь сталкиваемся с проблемой, которая состоит в том, что политические соображения пытаются замаскировать законностью. Нет ничего более опасного, чем политизирование международного правосудия руками такого органа, как Международный уголовный суд. С самых первых подготовительных заседаний, посвященных обсуждению проекта Статута, мы неоднократно предупреждали об опасностях политизирования Суда и отвлечения его внимания от намеченных целей.

Как отметил Постоянный представитель Танзании, мы, африканцы, фактически принимали участие во всех обсуждениях первого проекта Римского статута. С тех пор мы постоянно подчеркиваем важность отделения международного правосудия от политики в целях недопущения использования некоторыми государствами Суда в качестве инструмента для прикрытия и игнорирования действий одних стран и несправедливого наказания других. Само право не признает применения избирательного подхода и двойных стандартов.

Наличие взаимозависимости между политическим и судебным органами противоречит самому принципу правосудия. Наилучшим тому свидетельством служит статья 13(b) Статута, касающаяся передачи Советом Безопасности дел на рассмотрение Международного уголовного суда согласно главе VII Устава. Кроме того, сама по себе передача Советом Безопасности любого дела в соответствии с главой VII уже является политическим решением.

Не думаю, что Ассамблее нужно подробно объяснять, что с момента создания современного государства была достигнута всеобщая договоренность о необходимости отделения судебной власти от политической и исполнительной властей. Мы же сегодня, в XXI столетии, объединяем политические и судебные полномочия. Кроме того, как я только что отметил, сам факт передачи дела Советом Безопасности на рассмотрение Суда уже является политическим решением, выдаваемым за норму закона. Мне также нет необходимости подробно останавливаться на методах работы Совета и механизмах, посредством которых он принимает резолюции; Ассамблея хорошо осведомлена о них ввиду ее постоянного участия в обсуждении таких вопросов, как реформа Совета Безопасности и улучшение его методов работы и процедур в плане принятия решений.

Этот вопрос остается одним из основных поводов для озабоченности всех государств-членов Организации, которые вот уже более двух десятилетий проводят на регулярной основе совещания в целях реформирования этого органа, однако все безрезультатно. Поскольку для Совета Безопасности было нелогично принимать решение по резолюции, некоторые члены Совета использовали статью 13(b) Римского статута и манипулировали ею в своих политических целях.

Резолюция 1593 (2005) Совета Безопасности, в соответствии с которой ситуация в Дарфуре была передана в Международный уголовный суд, стала постыдным политическим решением, игнорирующим основные принципы Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Она также не учитывала того очень важного обстоятельства, что в основе справедливости лежит мир и что президент Омар Хасан А. аль-Башир — это лидер, который остановил один из самых долгих конфликтов в Африке, подписав Всеобъемлющее мирное соглашение с нашими братьями в Южном Судане. Именно он дал им возможность реализовать свое право на самоопределение. Более того, президент аль-Башир был первым в мире руководителем, признавшим зарождающееся государство и протянувшим ему руку помощи. Это также лидер, положивший конец конфликту в Дарфуре благодаря подписанию в Дохе, Катар, Мирного соглашения по Дарфуру при крайне ценной поддержке братского нам Государства Катар.

В пункте 25 доклада, представленного Ассамблее, говорится о визитах президента аль-Башира в ряд государств — участников Римского статута и утверждается, что эти государства были обязаны сотрудничать с Международным уголовным судом. Такое толкование основано на якобы имеющемся обязательстве по статье 87 Римского статута. Однако Прокурор Суда не принял во внимание текст Статута, а именно статью 98, в которой говорится о важности соблюдения принципов и норм международного права и международных соглашений об иммунитете глав государств и высокопоставленных государственных деятелей, а также об общепризнанных основах международного права, защищающих суверенитет государств в связи с их собственными международными обязательствами, даже если они вступают в противоречие с Римским статутом.

Этот общепризнанный принцип международного права понятен даже студентам. Иными словами, он связан с правом государств, принимавших у себя с визитом нашего президента. Поэтому государства, даже если они являются участниками Римского статута, обладают суверенным правом ставить свои обязательства или интересы по другим региональным или международным соглашениям выше своих обязательств по Римскому статуту.

Почему все эти вопросы игнорируются, несмотря на их упоминание в статье 98 Римского статута? Где в докладе упоминается, если говорить на языке права, это имеющее юридическую силу обязательство? В противоположность этому, в статье 98, как уже упоминалось выше, говорится, что решение принять Его Превосходительство президента Омара Хасана Ахмеда аль-Башира является чисто суверенным вопросом и поэтому зависит исключительно от усмотрения принимающей страны.

Совершенно ясно, что Прокурор применяет Римский статут избирательно. Он выбирает статьи, которые могут помочь ему добиться своих политических целей, забывая о тех, которые идут в разрез с его желаниями. Поэтому наша страна должна с этой трибуны напомнить всем о важности профессиональной приверженности основополагающим принципам Устава Организации, касающимся уважения международной легитимности и государственного суверенитета. Главенство Устава Организации Объединенных Наций над всеми другими правовыми нормами восходит к 1947 году и является основой международного права.

Эти правовые нормы и твердые основополагающие принципы международного права, касающиеся иммунитета действующих глав государств и правительств, уважаются и соблюдаются самим Международным уголовным судом, являющимся учреждением, которое мы уважаем и ценим за его непрерывную работу по вынесению справедливых юридических заключений.

Поэтому наша реакция вряд ли могла быть иной при обсуждении главы государства, избранного своим народом в ходе честных и всеобщих выборов, наблюдение за проведением которых осуществляли региональные и иные группы наблюдателей из всех частей мира и представляющие многочисленные международные организации, включая Ор-

ганизацию Объединенных Наций, подтвердившие их транспарентность.

Государственный иммунитет является неприкосновенным принципом, и его не должен нарушать вновь созданный механизм, которому еще предстоит найти свое надлежащее место в системе международного права и который еще не заслужил признание и доверие в результате усилий своего персонала.

Основание для передачи дела о Дарфуре в Международный уголовный суд было политически нечестным и несправедливым. Это было сделано посредством принятия резолюции 1593 (2005) на основании статьи 13(b) Римского статута, который Судан никогда не ратифицировал. Как хорошо известно членам Ассамблеи, в Венской конвенции о праве международных договоров говорится, что если государство не подписало, не ратифицировало и не присоединилось к определенному договору, оно не связано обязательствами по этому договору. Наша страна никогда не ратифицировала Римский статут, не присоединялась к нему и не подписывала его. А поэтому, на каком основании он будет обязательным для Судана?

С самого начала подход Прокурора был основан на политической пристрастности и был никак не связан с правовыми нормами или принципами справедливости, наиболее важными из которых являются принципы добросовестности и беспристрастности. Эти важные черты должны быть присущи лицам, занимающимся отправлением правосудия.

Прокурор превысил свои полномочия по передаче дел на основании статьи 15 Римского статута, в которой определяются и ограничиваются полномочия Прокурора. В данном случае Прокурор превысил свои полномочия и оказался вовлеченным в активную политическую кампанию и кампанию с использованием средств массовой информации.

Политика и деятельность средств массовой информации не являются частью работы Прокуратуры. Такие политические кампании и кампании с использованием средств массовой информации, особенно в Совете Безопасности, проводятся каждый раз, когда Прокурор представляет доклад или проводит брифинг. Излишне говорить, что у правосудия есть свой, основанный на беспристрастности подход, который должен свято соблюдаться, а в политике и в деятельности средств массовой инфор-

мации есть свои подходы и стили. Тот, кто хочет служить политическим целям, не заслуживает того, чтобы ему позволяли вести какую-либо судебную деятельность, и не служит интересам правосудия. Следовало бы настоятельно рекомендовать Прокурору соблюдать хорошо известные нормы поведения работников сферы правосудия. Такое смешение политики и права — это, по сути, реальная угроза для принципа международного правосудия, поскольку ставит под сомнение его авторитет и заставляет всех отказаться от него.

Кроме того, Прокурор взял себе за правило игнорировать факты. Он не принимает во внимание то, что мир стоит выше отправления правосудия. Правосудие не может существовать или находиться в равновесии, если нет мира, о чем свидетельствует богатый предыдущий опыт в деле разрешения конфликтов во всем мире. Мы видели, как во многих странах после урегулирования конфликта стороны прилагали согласованные усилия для примирения и возмещения ущерба. Здесь вспоминается опыт Южной Африки. Там имели место самые страшные и жестокие формы апартеида и совершались грубейшие нарушения. Однако затем все население избрало путь мирного урегулирования, примирения и возмещения ущерба.

Поэтому неудивительно, что наш родной Африканский континент становится объектом преследований. Если обратиться к имеющейся информации, то можно увидеть, что лидеры африканских стран составляют подавляющее большинство тех, кого преследует Международный уголовный суд. Именно мы расплачиваемся за злоупотребление принципом концепции универсальной юрисдикции. Помимо различных дисбалансов, которые существуют в методах работы Совета Безопасности, эта концепция используется вне своего надлежащего контекста и является объектом злоупотреблений на основе Римского статута, — и это помимо различных дисбалансов в методах работы Совета Безопасности.

Тексты и статьи были специально истолкованы определенными кругами таким образом, чтобы превратить Международный уголовный суд в инструмент для преследования определенных африканских государств и их лидеров, как будто Африка является единственным объектом юрисдикции Суда. Это побудило Африканский союз выработать принципиальную позицию решительного неприятия та-

кой вопиющей политизации отправления правосудия — позицию, которая подтверждена на всех встречах на высшем уровне Африканского Союза. Все это знают; это не подлежит сомнению.

Кроме того, члены Совета также хорошо знают о том, что эта позиция была поддержана значительным числом крупных региональных организаций и политических групп в Организации Объединенных Наций. С этой трибуны я хотел бы выразить свою признательность всем государствам-членам этих организаций, которые, являясь государствами-участниками Римского статута, тем не менее, всегда без колебаний заявляют о своем полном несогласии с превращением Суда из юридического органа в орган политических махинаций и принуждения, что совершенно не соответствует целям и задачам, ради которых создавался этот Суд.

О каком правосудии может идти речь, если все внимание приковано к событиям в Африке и при этом совершенно игнорируются судьбы сотен тысяч гражданских лиц, которые пострадали от геноцида и подверглись коллективному уничтожению с использованием самых современных машин смерти и разрушения в районах за пределами нашего континента? Где же условия для осуществления юрисдикции, о которых говорится в статье 12 Римского статута?

Судан хотел бы вновь заявить о своей твердой уверенности в том, что миролюбивые государства, руководствуясь ценностями подлинной справедливости и равенства, никогда не согласятся с такой политизацией правосудия или отходом Международного уголовного суда от целей, ради которых он был создан. Мы полностью убеждены в том, что все государства — члены Организации Объединенных Наций, включая государства — участники Римского статута, полностью осознают обоснованность и логичность позиции Судана, который отказывается иметь дело с Судом. Как я уже объяснял ранее, когда ссылался на Венскую конвенцию о праве международных договоров, Судан не является участником Римского статута.

В заключение позвольте мне рассказать о последних позитивных событиях, связанных с урегулированием оставшихся проблем, связанных с конфликтом в Дарфуре, которые вызывают у нас особую озабоченность. Благодаря усилиям братского Государства Катар, которые мы очень высоко це-

ним, и роли Африканского союза и Организации Объединенных Наций, включая помощь региональных и международных партнеров, предпринимаемые нами на протяжении многих лет постоянные усилия завершились в июле подписанием Дохинского документа о мире в Дарфуре.

В духе Дохинского документа г-н аль-Хадж Адам Юссеф, один из наиболее видных дарфурских лидеров и сын Дарфура, был назначен на пост заместителя президента Республики. Кроме того, всего два дня тому назад Хартум приветствовал г-на Тиджани Сесе, лидера Движения за освобождение и справедливость, подписавшего Дохинский документ о мире в Дарфуре, который был назначен на пост главы региональной администрации в Дарфуре. Иными словами, теперь сыновья Дарфура сами несут ответственность за Дарфур на региональном уровне, а на федеральном уровне представлены в должности заместителя президента. Одним из главных приоритетов региональной администрации в Дарфуре является обеспечение всестороннего мира и стабильности на основе реализации неотложных проектов в области развития, сфокусированных на развитии, восстановлении и реконструкции, включая создание условий, благоприятствующих обеспечению стабильности и добровольному возвращению внутренне перемещенных лиц.

Правительство Судана также одобрило ежегодное выделение 2 млрд. фунтов стерлингов в качестве первоначального шага для достижения этих целей. Братское Государство Катар также объявило о выделении 2 млн. долл. США на оказание помощи в восстановлении Дарфура.

Иными словами, процесс мира, восстановления и развития в Дарфуре уже начался. Дохинский документ, который уже реализуется, содержит четкие рекомендации относительно процессов примирения, возмещения ущерба, обеспечения справедливости, урегулирования и воссоздания социальных связей в Дарфуре. Разве не лучше было бы, если бы международное сообщество поддержало эти усилия, как оно это делало в других странах, пострадавших от подобных конфликтов? Как я упомянул ранее, ему следует именно так и поступать, содействуя примирению и мирному урегулированию споров.

Судан располагает своей собственной судебной системой, хорошо известной своим качеством,

эффективностью, принципиальностью и профессионализмом. Это институт, обладающий серьезным правовым наследием, распространившим свое влияние за пределы границ Судана на несколько других государств. Наша правовая система в большей степени, чем какой-либо другой институт, способна восстановить баланс справедливости и урегулировать различные требования и жалобы, поступающие в связи с конфликтом, который мы уже составили в прошлом, подписав Дохинский документ о мире в Дарфуре.

В этом документе оговаривается создание специальных трибуналов, которые начнут работать в целях обеспечения правосудия в Дарфуре. В соответствии с Дохинским документом мы готовы принять международных наблюдателей от Организации Объединенных Наций и других организаций для наблюдения за работой специальных трибуналов, которая направлена на восстановление баланса справедливости в Дарфуре.

Г-н Таг-Элдин (Египет) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы от имени Египта выразить признательность Председателю Международного уголовного суда (МУС) за представление доклада, который мы сегодня рассматриваем (A/66/309), а также самому Суду за то, что он играет важную роль в развитии концепций международного уголовного права в целях противодействия ужасным преступлениям против народов и обществ, а также в борьбе с безнаказанностью.

В это время коренных перемен на Ближнем Востоке соблюдение принципов Римского статута и других документов, посвященных международным нормам в области защиты прав человека, является для международного сообщества мощным и однозначным сигналом о том, что мы должны принять эти перемены и подтвердить свою приверженность правам человека и верховенству права. В последние несколько месяцев Египет демонстрирует неизменную готовность вступить в новую эпоху, в которой общество руководствуется четкими правилами, принципами справедливости и равенства перед законом, а также практикой соблюдения прав человека и основных свобод.

Международные уголовные трибуналы приобретают все большее значение в обеспечении верховенства права и укреплении всеобщего соблюдения норм международного права, международного гу-

манитарного права и прав человека, в содействии поддержанию международного мира и безопасности. Давно закрепился принцип, согласно которому их роль является дополняющей по отношению к роли национальных судебных систем, которые обладают приоритетным правом судебного преследования граждан своей страны, совершающих подобные преступления. Вместе тем необходимо понимать, что государственный суверенитет подразумевает ответственность, а первостепенная ответственность любого государства заключается в обеспечении безопасности своих граждан и защиты населения от преступлений.

Египет приветствует расширение взаимодействия Суда с Лигой арабских государств и принял активное участие в региональной дипломатической конференции по вопросам работы Суда, проведенной в мае 2011 года в Катаре. Эта конференция стала первым крупным мероприятием такого рода на Ближнем Востоке, направленным на информирование общественности о работе Суда и его правовых механизмах. Кроме того, Египет продолжает свой конструктивный диалог с Судом. Мы принимали у себя Прокурора Суда в рамках усилий по активизации сотрудничества с Судом в качестве государства, не являющегося участником Римского статута.

Египет также принял к сведению результаты Конференции по обзору Римского статута, которая прошла с 31 мая по 11 июня 2010 года в Кампале, где государства-участники взяли на себя важные обязательства по целому ряду вопросов, одним из которых была выработка определения преступления агрессии с учетом важности этого вопроса, особенно в свете того что обстоятельства и события на международной арене указывают на необходимость договориться о таком определении. Это позволит Суду осуществлять свою юрисдикцию в отношении этого преступления в соответствии с теми же принципами, которые применяются к другим преступлениям, подпадающим под его юрисдикцию.

Суд может также многое почерпнуть из продолжающихся обсуждений в Комиссии международного права по вопросу об иммунитете государственных должностных лиц перед иностранной уголовной юрисдикцией, с тем чтобы обогатить диалог и обмен мнениями между международными юридическими и судебными органами, которые работают в рамках многостороннего подхода, что

способствовало бы единообразию и взаимодополняемости в работе этих органов.

Египет также подчеркивает, что Международному уголовному суду следует и впредь придерживаться сбалансированного подхода в своей работе, избирая такую политику, которая ставит на первый план правовую природу вопроса, с тем чтобы обеспечить беспристрастность и независимость и чтобы позволить Суду выполнять свои правовые и моральные обязательства. Кроме того, необходимо совершенствовать процедуры расследования, сбора доказательств и проверки подлинности документов, особенно когда речь идет о расследовании преступлений и предоставлении веских вещественных доказательств, в целях подтверждения соответствия совершенных преступлений тем определениям, которые предусмотрены в Статуте.

Соответственно, Египет вновь заявляет, что Суду следует учитывать те соображения, о которых я говорил, при рассмотрении в Суде дел, связанных с ситуациями в Африке. Суду следует также рассматривать дела, относящиеся к другим регионам мира. В противном случае постоянное рассмотрение дел, сфокусированных на одном регионе мира, может создать ошибочное впечатление, будто преступления против человечности совершаются только в Африке или что Суд не обращает внимания на другие регионы, где такие преступления также имеют место. Совету Безопасности следует учитывать это обстоятельство при направлении дел на рассмотрение МУС. В этой связи Египет поддерживает призыв Африканского союза к Совету Безопасности отсрочить процессы, начатые МУС в отношении дел по ситуациям в Судане и Кении, в соответствии с положениями статьи 16 Римского статута.

Необходимо также, чтобы Прокурор ускорил принятие решения о начале расследований преступлений против человечности, совершенных на оккупированной палестинской территории. Мы вновь подтверждаем обязанность международного сообщества принять меры в соответствии с рекомендациями доклада Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе (A/HRC/12/48), как это рекомендовано Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях 64/10 от 5 ноября 2009 года и 64/254 от 26 февраля 2010 года. В этой связи Суд должен обеспечить полное отсутствие безнаказанности, что

является необходимым условием для укрепления справедливости и упрочения верховенства правовых норм, которые мы все стремимся выполнять. Суд должен также содействовать тому, чтобы принцип верховенства права применялся ко всем народам и обществам без исключения.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) за представление очередного обстоятельного доклада о деятельности Суда (A/66/309). Выполняя свой мандат по борьбе с безнаказанностью согласно Римскому статуту, Суд продолжает играть важную роль в ряде конфликтных и постконфликтных ситуаций. Нас особенно радует то, что число государств-участников увеличилось до 119, т.е. до числа, которое на одно государство меньше, чем число проголосовавших за Римский статут в 1998 году. Мы тепло приветствуем Кабо-Верде, Филиппины, Мальдивские Острова, Тунис и Гренаду, которые стали новыми членами МУС.

Новый импульс, приданный стремлению к обеспечению универсальности Римского статута, свидетельствует о его качестве и том высоком уровне профессионализма, с которым Суд выполняет свою работу. Систему Римского статута поддерживают все больше и больше государств, которые признают юрисдикцию МУС в дополнение к своей национальной юрисдикции. И хотя признание юрисдикции МУС еще не приобрело всеобщего характера, главный принцип, лежащий в основе Римского статута, уже получил всеобщее признание. Согласно международному праву не может быть безнаказанности за самые тяжкие преступления. Более того, разрабатывая Римский статут, государства лишь подтвердили и кодифицировали принцип, который уже твердо закрепился в существовавшем на то время международном праве. Государства — участники Римского статута обеспечили себе дополнительный механизм, с помощью которого они могут претворять в жизнь этот принцип.

Кроме того, Совет Безопасности, используя свои полномочия согласно Уставу и Римскому статуту, тоже может включить в работу юрисдикцию Суда. За короткую историю существования Суда Совет сделал это дважды, что является еще одним доказательством широкого признания качественной работы Суда.

Мы хотели бы призвать все государства, которые еще не сделали этого, подумать о преимуществах присоединения к Римскому статуту. Самым главным моментом в этом плане является то, что Суд как независимый международный институт может, в случае необходимости, проводить расследования и судебные разбирательства в отношении преступлений, совершенных на территории того или иного государства-участника или его гражданами. Таким образом, Суд обеспечивает защиту, являясь фактором сдерживания, а также системой привлечения к ответственности и отправления правосудия с четким соблюдением прав потерпевших.

МУС не является механизмом с универсальной юрисдикцией, как уже отмечалось с этой трибуны. Скорее, он опирается преимущественно на существующую территориальную юрисдикцию соответствующего государства. Он также обеспечивает государствам-участникам защиту от преступлений, которые могут быть совершены на их территории гражданами других государств, в том числе государств, не являющихся участниками Статута. Тем не менее юрисдикция Суда дополняет национальную юрисдикцию, которая имеет приоритет до тех пор, пока национальные власти хотят и могут проводить подлинное расследование и судебное преследование.

МУС — это один из самых важных инструментов в борьбе с безнаказанностью, но он не единственный. Именно сами государства играют главную роль в этой связи. В большинстве случаев борьба с безнаказанностью лучше всего ведется на национальном уровне, особенно с учетом того, что МУС и другие международные механизмы могут заниматься лишь ограниченным числом дел. Поэтому крайне важно, чтобы все государства — не только государства — участники Римского статута — обеспечивали возможность осуществлять расследования и судебное преследование за наиболее серьезные преступления согласно международному праву.

Международное сообщество должно добиться большего успеха в оказании помощи таким усилиям и содействию им. Мы считаем, что усилия Организации Объединенных Наций можно укрепить путем улучшения координации, в частности с помощью Координационно-консультативной группы по вопросам верховенства права.

Недавние и текущие события в Северной Африке и на Ближнем Востоке вновь привлекли внимание к конкретным проблемам и важнейшей роли механизмов отправления правосудия в процессе урегулирования конфликтов. Жертвы преступлений и нарушений прав человека заслуживают и требуют справедливости так же, как они заслуживают и требуют мира. Как показывают многочисленные примеры прошлого, переходные процессы должны включать компонент правосудия в качестве одного из основополагающих компонентов прочного мира. Амнистия лиц, ответственных за самые тяжкие преступления, не совместима по своей природе с этим принципом и чревата опасностью возобновления цикла насилия.

В начале этого года Совет Безопасности в своей резолюции 1970 (2011) передал ситуацию в Ливии на рассмотрение Международного уголовного суда. Он впервые в истории сделал это, единогласно проголосовав за это решение. Такое быстрое решение позволило Суду оперативно приступить к эффективному расследованию. При этом мы надеемся, что Совет сделал надлежащие выводы из передачи ситуации в Дарфуре на рассмотрение Суда и, в случае необходимости, будет настаивать на том, чтобы все соответствующие государства оказывали Суду надлежащее содействие.

Такое долгосрочное сотрудничество является важной составляющей ответственного взаимодействия с Судом, который не должен использоваться лишь в качестве краткосрочной стратегии выхода из сложных конфликтных ситуаций. В этом контексте мы также обращаем внимание на вопрос финансирования санкционированных Советом расследований МУС. Этот вопрос остается открытым и должен быть решен в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и Римским статутом, причем решен Генеральной Ассамблеей.

Поскольку это мое последнее выступление в качестве Председателя Ассамблеи государств — участников Римского статута, я хотел бы воспользоваться этой возможностью и поблагодарить все государства-участники за доверие, которое они мне оказывают на протяжении последних трех лет.

Г-н Цельвегер (Швейцария) (*говорит по-французски*): Прежде всего моя делегация хотела бы поблагодарить Председателя Сон Сан Хюна за представление седьмого ежегодного доклада Меж-

дународного уголовного суда (A/66/309). Мы также хотели бы выразить всем сотрудникам Суда нашу признательность за усилия, которые они ежедневно прилагают для выполнения своей работы, объем которой постоянно растет.

Моя делегация хотела бы обратить внимание Генеральной Ассамблеи на пять моментов. Во-первых, Международный уголовный суд сегодня является неотъемлемой частью международной архитектуры. В 2011 году Совет Безопасности единогласно принял резолюцию 1970 (2011), в которой он постановил передать ситуацию в Ливии на рассмотрение Суда. Этот шаг Совета подтвердил, что борьба с безнаказанностью является одним из предварительных условий обеспечения прочного мира. Он также отражает тот факт, что Суд стал необходимым инструментом международного сообщества. Мы приветствуем такое развитие событий.

Теперь я перехожу ко второму моменту. Суд не может быть эффективным, действуя в изоляции. Нам нужно рассмотреть конкретные предложения относительно эффективной интеграции деятельности Суда в международную систему. Суд должен быть одним из основных компонентов усилий международного сообщества, особенно в постконфликтных ситуациях. Весь свой потенциал он может раскрыть только в тесном взаимодействии со всеми усилиями по восстановлению верховенства права и наказанию за преступления, совершенные в прошлом.

Поэтому мы подчеркиваем важнейшее значение сотрудничества Суда с государствами, региональными и международными организациями, гражданским обществом на институциональном и оперативном уровнях. Однако важно, разумеется, чтобы такая интеграция проходила при полном уважении независимости Суда.

В-третьих, при наличии 119 государств-участников продвижение Суда к универсальности представляется неизбежным. Этот момент должен побудить государства, которые все еще имеют опасения или оговорки в отношении Суда, всерьез задуматься над тем, чтобы ратифицировать Римский статут и стать активными членами Ассамблеи государств — участников Римского статута. Кроме того, необходимо обеспечить быструю ратификацию принятых в Кампале поправок к Римскому статуту, чтобы помочь Суду реализовать его стремление к универ-

сальности. Совершенно ясно, что включение преступления агрессии в Римский статут является важной вехой, которая укрепляет *ius contra bellum*. Это следует приветствовать.

В-четвертых, Швейцария подчеркивает, что миссия Суда и борьба с безнаказанностью в целом, предполагают конкретные обязанности. С одной стороны, ситуации и дела для рассмотрения МУС должен выбирать сам. Он должен быть в состоянии объяснить, почему он принимает меры в одних случаях и не принимает их в других случаях. С другой стороны, те, кто передает ситуации на рассмотрение Суда, также должны нести ответственность. Если они просят МУС вмешаться в ту или иную ситуацию, они должны нести всю полноту ответственности за последствия. Например, они не могут ссылаться на так называемые альтернативные пути к правосудию.

Если говорить в более общем плане, то в своей поддержке Суда государства должны демонстрировать абсолютную последовательность. Нельзя приветствовать выдачу ордеров на арест в одном деле и критиковать их или даже не выполнять в других делах. Это не значит, что Суд должен быть вне критики. Наоборот, он должен нести ответственность за свою деятельность перед Ассамблеей государств-участников и всем международным сообществом.

Наконец, в-пятых, обязанности государств-участников перед Судом предполагают, что ему должны быть предоставлены средства для выполнения им своего мандата в полном объеме. Когда Организация Объединенных Наций передает на рассмотрение Суда ту или иную ситуацию, увеличивая тем самым его рабочую нагрузку, возникает вопрос о том, не должна ли Организация Объединенных Наций, по логике, вносить средства на покрытие соответствующих расходов Суда.

В заключение я хотел бы сказать, что Суд является одним из каналов в системе международного уголовного права, которая постоянно развивается. Борьба с безнаказанностью преследует цивилизованную цель — создание более гуманного и спокойного мира. Для выполнения своей миссии Суд нуждается в нашей всемерной поддержке. Его деятельность в этом году вновь подтвердила, что он полностью заслуживает такой поддержки.

Г-н Ямадзак (Япония) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя Сон

Сан Хюна за его подробный доклад о недавней работе Международного уголовного суда (МУС) (A/66/309). Япония придает большое значение верховенству права в международных отношениях. В этой связи мы активно поддерживаем работу МУС как единственного постоянного международного уголовного суда, который содействует поддержанию международного мира и безопасности путем наказания виновных в совершении самых тяжких преступлений, вызывающих обеспокоенность у всего международного сообщества.

Нашу общую позицию в отношении Суда можно выразить четырьмя следующими словами: эффективность, результативность, универсальность и стабильность. Эти четыре критерия будут определять будущее МУС и возможность его универсализации. С ростом числа государств — участников Римского статута «безопасные гавани» для преступников будут сужаться, а превентивные меры должны усиливаться.

Чтобы поощрять новые государства к вступлению в семью участников МУС, Суду следует демонстрировать надежную работу посредством как эффективного выполнения своих задач, так и эффективного управления своими делами. Для достижения Судом эффективности и результативности мы должны помнить о необходимости не возлагать на Суд чрезмерное бремя, а содействовать его систематически устойчивому развитию.

Как отмечается в представленном Судом докладе за этот год, в ходе отчетного периода к Римскому статуту присоединились или ратифицировали его пять новых государств. Правительство Японии приветствует этих новых участников и надеется на сотрудничество с ними. Помимо этих пяти государств, в начале этого года новыми участниками МУС стали два государства из Группы государств Азии и Тихого океана. Правительство Японии хотело бы от всей души сказать Республике Филиппины и Мальдивской Республике «добро пожаловать». Хотя вместе с этими двумя государствами число государств — участников МУС в Группе государств Азии и Тихого океана достигло 17, мы намерены продолжать призывать, особенно государства Азии и Тихого океана, которые этого еще не сделали, присоединиться к Римскому статуту или ратифицировать его и тем самым влиться в семью стран, стремящихся покончить с безнаказанностью.

Наконец, разрешите мне затронуть вопрос сотрудничества. Опыт МУС, пусть и относительно небольшой, подтверждает важность сотрудничества между различными заинтересованными сторонами. Никто не сомневается в том, что сотрудничество государств необходимо для эффективного и результативного осуществления Римского статута, включая арест и сдачу подозреваемых и сбор доказательств. В тех делах, в которых соответствующие государства оказывают МУС всемерное содействие, достигается стабильный прогресс. Когда же такого сотрудничества нет, МУС сталкивается с серьезными проблемами.

Для дальнейшего развития Суда необходимо также тесное сотрудничество между Судом, государствами-участниками и гражданским обществом. Кроме того, сотрудничество между Судом и Организацией Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, приобретает все большее значение, особенно если учесть, что в этом году Совет Безопасности передал уже вторую ситуацию на рассмотрение Суда. Правительство Японии намерено активно и конструктивно участвовать в обсуждении путей дальнейшего укрепления сотрудничества.

Япония искренне надеется на то, что МУС, государства-участники, другие государства и гражданское общество серьезно рассмотрят вопросы, которые Япония сегодня подняла.

В заключение разрешите мне выразить МУС искреннюю признательность от имени Японии за проделанную им работу. Мы надеемся, что МУС будет продолжать усердно бороться с безнаказанностью и тем самым повышать свою репутацию и авторитет. В этой связи Япония решительно настроена продолжать увеличивать свой вклад в МУС и соответственно в утверждение верховенства права в рамках всего международного сообщества.

Г-н Лимерес (Аргентина) (*говорит по-испански*): Аргентина выражает признательность Председателю Международного уголовного суда г-ну Сон Сан Хюну за представление доклада Международного уголовного суда, содержащегося в документе A/66/309.

Римский статут и Международный уголовный суд — это одни из самых выдающихся достижений многосторонней дипломатии. Они вносят неоспоримый вклад в борьбу с безнаказанностью за преступления против человечности, геноцид и военные

преступления. Спустя лишь десятилетие после принятия Римского статута Суд превратился в полноценный постоянный международный уголовный трибунал.

Со времени представления Ассамблее последнего доклада Международного уголовного суда (см. A/65/313) в дополнение к ситуациям в Уганде, Демократической Республике Конго, Центральноафриканской Республике, Дарфуре, Судане и Кении Совет Безопасности передал на рассмотрение МУС ситуацию в Ливии, а Палата предварительного производства III уполномочила Прокурора провести расследование ситуации в Кот-д'Ивуаре. Прокурор также в предварительном порядке рассматривает ситуации в Афганистане, Колумбии, Грузии, Гвинее, Гондурасе, Нигерии, Республике Корея и Палестине.

В нынешнем году режимы Римского статута и Международного уголовного суда еще более укрепились. На сегодня 119 государств являются участниками Статута. В этой связи я хотел бы приветствовать присоединение к Статуту Кабо-Верде, Филиппин, Гренады, Мальдивских Островов и Туниса.

Другая причина для удовлетворения — первая ратификация поправки к Римскому статуту со стороны Сан-Марино.

Что касается самих поправок к Римскому статуту, то давайте вспомним о том, что изменение содержания статьи 8 добавило к числу военных преступлений, совершаемых в контексте немеждународного вооруженного конфликта, применение яда или отравленного оружия, применение удушающих, ядовитых или иных газов и всех аналогичных жидкостей, материалов или средств и применение пуль, легко разворачивающихся или сплюсчивающихся в человеческом теле. Такие поправки являются шагом вперед в борьбе с безнаказанностью за нарушения международного гуманитарного права.

Но именно поправки к определению преступления агрессии обуславливают историческое значение Кампальской обзорной конференции 2010 года с учетом того, что с принятием статей 8 бис, 15 бис и 15 тер требования уже снятого пункта 2 статьи 5 Римского статута в части определения состава преступления агрессии оказываются выполненными.

Суд сможет осуществлять свою юрисдикцию в отношении преступлений агрессии, совершенных

по прошествии года после ратификации или принятия поправок 30 государствами-участниками и принятия участниками после 1 января 2017 года решения привести в действие в соответствии с поправкой процесс осуществления Судом своей юрисдикции.

Мы, государства-участники, должны взять на себя обязательство как можно скорее ратифицировать поправки, принятые в Кампале.

В резолюции 1970 (2011) Совет Безопасности, действуя согласно главе VII Устава, постановил передать ситуацию в Ливии после 15 февраля 2011 года на рассмотрение Прокурора Суда. Мы поддерживаем это решение. Но есть два аспекта, в отношении которых я хотел бы выразить серьезную озабоченность Аргентины исходя из их потенциального значительного воздействия на международную систему уголовного правосудия, в основу которой положена деятельность Суда.

В пункте 6 резолюции предусматривается, что «на граждан, нынешних или бывших должностных лиц или сотрудников, которые прибыли в Ливийскую Арабскую Джамахирию из-за рубежа из государства, не являющегося участником Римского статута Международного уголовного суда, распространяется исключительная юрисдикция этого государства в отношении всех предполагаемых действий или бездействий, обусловленных или связанных с операциями в Ливийской Арабской Джамахирии, организованными или санкционированными Советом, если только это государство в ясно выраженной форме не отказалось от такой исключительной юрисдикции».

Совет Безопасности вступил на путь создания опасного прецедента в случае Дарфура, Судан, пойдя на исключения в практике передачи Совета Безопасности из юрисдикции Суда, не предусмотренные в Римском статуте.

Другой областью, где Совет Безопасности принял решение, которое может иметь серьезные последствия для Суда, является формулировка пункта 8 резолюции 1970 (2011), согласно которой Совет признал, что

«никакие расходы, понесенные в связи с передачей вопроса о ситуации... не будут покрываться Организацией Объединенных Наций и

что такие расходы будут покрываться участниками Римского статута...».

Такая формулировка не совместима со статьей 115 Римского статута, в пункте (b) которой предусматривается, что расходы Суда и Ассамблеи государств-участников покрываются из следующих источников:

«за счет средств, предоставленных Организацией Объединенных Наций и подлежащих утверждению Генеральной Ассамблеей, в частности в связи с расходами, понесенными в связи с передачей ситуаций Советом Безопасности».

В резюме ежегодного доклада Суда отмечается, что «увеличение количества рассматриваемых дел и передаваемых Советом Безопасности новых дел привело к росту нагрузки на имеющиеся ресурсы Суда».

Выходящее за рамки компетенции Генеральной Ассамблеи в части бюджетных вопросов Соглашение о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом от 2004 года распространяется и на эту область. В статье 13 Соглашения предусматривается, что «условия, на которых Суду могут выделяться любые средства по решению Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций во исполнение статьи 115 Статута, регулируются отдельными соглашениями» и что «Секретарь информирует Ассамблею о заключении таких соглашений». Однако вопрос об условиях предоставления средств Организацией Объединенных Наций в соответствии с положениями статьи 115 Римского статута не рассматривается.

Поэтому мы призываем государства-члены рассмотреть этот вопрос, с учетом того, что в нынешней ситуации полномасштабного функционирования Суда по широкому кругу дел — в том числе и переданных ему Советом Безопасности — непринятие решения в отношении средств, которые должны быть предоставлены Организацией Объединенных Наций на основании статьи 115 Статута, будет иметь исключительно негативные последствия для рассмотрения дел, находящихся в настоящее время в производстве Суда, и для *propter motu* действий Прокурора.

Международный уголовный суд является первым постоянно действующим международным уголовным трибуналом. Для полного осуществления его юрисдикции требуется сотрудничество государств, в частности государств-участников. В докладе Суда указано, что остаются неисполненными ордера на арест 12 подозреваемых и что сотрудничество государств в привлечении этих лиц к суду по-прежнему является одним из ключевых условий эффективного осуществления Судом своего мандата.

Мы должны напомнить, что в части 9 Римского статута определены обязательства государств-участников. Поэтому мы должны активизировать наши усилия для налаживания всестороннего сотрудничества с Судом, в частности в деле обеспечения выполнения решений Суда и исполнения ордеров на арест.

В заключение я хотел бы напомнить о целях и задачах Римского статута, сформулированных в Кампальской декларации, где говорится о

«благородной миссии и роли Международного уголовного суда в рамках многосторонней системы, цели которой заключаются в том, чтобы покончить с безнаказанностью, обеспечить верховенство права, способствовать уважению прав человека и поощрять их уважение, а также достичь устойчивого мира в соответствии с международным правом и целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций»,

и вновь подтвердить твердую поддержку Аргентины работы Международного уголовного суда.

Г-жа Морган (Мексика) (*говорит по-испански*): Мексика хотела бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда судью Сон Сан Хюна за представление седьмого ежегодного доклада Суда Организации Объединенных Наций (см. A/66/309).

Мы приветствуем недавнее присоединение к Римскому статуту Международного уголовного суда и его ратификацию еще пятью государствами. На сегодняшний день участниками Римского статута являются 119 государств — членов Организации Объединенных Наций, что говорит об очевидной тенденции к универсализации Статута.

Девять лет спустя, после того как начала функционировать новая судебная система, созданная на основе Римского статута, мы видим, что Международный уголовный суд постепенно повышает свою готовность покончить с безнаказанностью за совершение самых тяжких преступлений международного масштаба. Этот год был особенно показательным в этом отношении, поскольку он ознаменует собой завершение первого судебного дела, принятого Судом с момента его создания. Вне сомнения, дело Лубанги представляет собой успех международного правосудия, поскольку оно стало первым делом, рассматриваемым постоянным международным уголовным трибуналом. Мексика с удовлетворением отмечает это и другие достижения судебной деятельности суда, о которых подробно говорится в докладе (см. A/66/309).

Несмотря на вышесказанное, а также на огромные усилия Суда, все еще сохраняются серьезные проблемы, которые мы, государства — участники Римского статута, должны разрешить.

Чтобы обеспечить эффективность усилий Суда в расследовании преступлений и судебном преследовании за их совершение, мы, государства-члены, должны обеспечить исполнение ордеров на арест в сотрудничестве с властями Суда. Мы считаем необходимым подчеркнуть, что всестороннее сотрудничество государств с Судом является основополагающим требованием для того, чтобы он мог выполнить мандат, ради которого был создан.

Для противостояния вызовам, с которыми сталкивается Суд, необходимо взаимодействие государств и региональных и международных организаций, с тем чтобы можно было в полной мере и эффективно укрепить Суд как институт, преобразовать его в орган, содействующий обеспечению верховенства права на международном уровне, и в подлинную модель отправления правосудия, дополняющую верховенство права в каждом государстве-члене.

С другой стороны, в предстоящие месяцы нам будет предоставлена важная возможность продемонстрировать организационный потенциал Международного уголовного суда. В ходе десятой сессии Ассамблеи государств-участников Суд осуществит смену руководства. Государства-участники должны будут выбрать нового прокурора и шестерых судей, которые, в свою очередь, выберут Пред-

седателя Суда. Ассамблея также должна будет рассмотреть вопросы, касающиеся управления и отсутствия необходимого сотрудничества со стороны государств, а также принять бюджет, отражающий подлинные потребности Суда, и сложную международную экономическую ситуацию.

Это большие задачи. Суду необходимо будет продемонстрировать, что, помимо правосубъектности, присущей ему на первых порах, у него достаточно организационного потенциала, который позволит ему решать юридические проблемы в неблагоприятной политической и экономической обстановке.

Что касается эффективности работы Суда, то основополагающим вопросом, который государства — участники Римского статута должны будут согласовать, является финансирование его деятельности. Мандат Суда должен поддерживаться финансовыми ресурсами, необходимыми для расследования преступлений и судебного преследования, и гарантирования его организационного функционирования.

Для эффективности работы Суда не менее важно главенство принципа равенства. Наша делегация твердо убеждена в том, что международная уголовная юрисдикция касается не только совокупности норм, регламентирующих существование и деятельность международного сообщества, но и предполагает равенство между государствами и организациями, которые участвуют в его работе. В этой связи наша делегация решительно поддерживает идею о том, чтобы найти такую формулу, благодаря которой международные организации, передающие дела в Международный уголовный суд, на равноправной основе могли участвовать в финансировании его деятельности.

Другие вопросы, касающиеся деятельности этого суда в ближайшем будущем, связаны с возмещением ущерба потерпевшим. Мы будем и впредь уделять внимание подвижкам, связанным с этим вопросом.

Что касается вопроса о добросовестности и ответственности, то Мексика считает полезным провести анализ опыта, накопленного другими международными судами, для обеспечения того, чтобы Международный уголовный суд позаимствовал такой успешный опыт.

Мексика хотела бы подтвердить свою приверженность Международному уголовному суду и укреплению его как института. В этом году, как и в предыдущие годы, Мексика также представила резолюцию, касающуюся Суда, в Организации американских государств, в которой содержится призыв к ратификации и осуществлению Римского статута, а также к сотрудничеству с Судом стран региона. Мексика также продолжает активно участвовать в усилиях Рабочей группе по поправкам, где мы представили проект предложения о том, чтобы применение ядерного оружия считалось преступлением, подпадающим под юрисдикцию Суда.

Деятельность Суда содействует достижению целей по поддержанию мира и международной безопасности, которые и привели к созданию Организации Объединенных Наций. Международное сообщество должно работать сообща для поддержания эффективности, действенности и целостности Римского статута, а также для содействия укреплению роли Суда как модели отправления правосудия. Мексика подтверждает свою приверженность достижению этой цели.

Г-н Соррета (Филиппины) (*говорит по-английски*): Я рад возможности принять участие в сегодняшней дискуссии и, прежде всего, подтвердить приверженность нашей страны и нашего народа борьбе с безнаказанностью во всех уголках нашей планеты.

30 августа этого года Филиппины стали 117-м государством, присоединившимся к Римскому статуту, сдав свою ратификационную грамоту на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Это был исторический момент для нашей страны и нашего народа. Мы выступили против безнаказанности колониального правления и диктатуры. Сейчас мы вместе со всем миром говорим «больше никогда» безнаказанности, где бы она ни совершалась.

Сегодня мы вновь подтверждаем это обещание. Уважение и соблюдение прав человека являются краеугольным камнем любой процветающей демократии и основами стабильного и безопасного глобального сообщества. Поэтому ответственностью каждого человека и, более того, каждого государства, является поощрение, обеспечение осуществления и защита прав человека.

Сегодня Филиппины заявляют о том, что в нашем мире не должно быть место безнаказанности. Справедливость и верховенство права диктуют, что те, кто действует безнаказанно, должны понести ответственность за свои действия. В этой связи Филиппины выдвинули свою кандидатуру на пост в Международном уголовном суде. Г-жа Мириам Дефенсор Сантьяго, как считают Филиппины, в высшей степени соответствует квалификации, необходимой для этого поста. Мы надеемся, что наши друзья и партнеры поддержат наши усилия, направленные на то, чтобы принять участие в работе Суда.

Филиппины приветствуют доклад Международного уголовного суда о его деятельности в 2009–2010 годах (см. A/66/313), в котором подробно излагаются достижения Международного уголовного суда в глобальной борьбе с безнаказанностью. Мы хотели бы поблагодарить судью Сон Сан Хюна, Председателя Суда, за его содержательный доклад.

Мы отмечаем факт проведения Конференции по обзору Римского статута, проходившей в Кампале. В Кампальской декларации подтверждается приверженность государств-участников Римскому статуту и его полному осуществлению, а также его универсальному и целостному характеру.

Решение о проведении 17 июня Дня международного уголовного правосудия подчеркивает важность Римского статута, который был принят в этот исторический день в 1998 году.

Филиппины также отмечают, что на Конференции был проведен критический анализ международного уголовного правосудия и что внимание ее участников было сосредоточено на таких вопросах, как влияние системы Римского статута на потерпевших и затронутые сообщества, мир и правосудие, взаимодополняемость и сотрудничество. Декларация о сотрудничестве, по мнению Филиппин, имеет жизненно важное значение как основа для содействия оказанию поддержки и расширения помощи государствам, которые стремятся укрепить свое сотрудничество с Судом.

Филиппины также отмечают, что Суд занимается рассмотрением семи ситуаций, и пристально следят за развитием событий на этом направлении.

Начало нового расследования, три текущих судебных процесса, отклонение обвинения в отношении подозреваемого, добровольная явка по су-

дебной повестке двух подозреваемых в связи с ситуацией в Дарфуре и выдача второго ордера на арест являются важными событиями в работе Суда и свидетельствуют о твердой решимости вести борьбу с безнаказанностью. Мы отмечаем, что исполнение девяти неисполненных ордеров на арест по-прежнему является одной из неотложных задач.

Филиппины, как и другие страны, с интересом следят за работой Канцелярии Прокурора, которая продолжает активно отслеживать всю информацию о преступлениях, которые потенциально относятся к юрисдикции Суда.

Что касается международного сотрудничества, то Филиппины приветствуют постоянные контакты с Управлением Организации Объединенных Наций по правовым вопросам в отношении показаний должностных лиц Организации Объединенных Наций, предоставления информации и пропаганды роли Суда в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Филиппины также приветствуют усилия Суда, направленные на то, чтобы постоянно быть в курсе институциональных и судебных событий в аппаратах Генерального секретаря и заместителя Генерального секретаря, Департамента операций по поддержанию мира, Департамента по политическим вопросам, Управления по координации гуманитарных вопросов и Детского фонда Организации Объединенных Наций, в числе прочих структур. Это свидетельствует о жизненно важной связи между деятельностью Организации Объединенных Наций и мандатом Суда.

События, изложенные в докладе, свидетельствуют о тех успехах, которых добился Суд в судебном преследовании лиц, виновных в наиболее тяжких преступлениях международного характера. Однако очевидно, что Суд продолжает сталкиваться с проблемами.

В заключение я хотел бы сказать о том, что Филиппины будут выполнять свои обязанности как государства-участника, с тем чтобы обеспечить способность Суда служить делу правосудия в соответствии со своим мандатом.

Г-н Муконго Нгай (Демократическая Республика Конго) (*говорит по-английски*): Наша делегация принимает к сведению седьмой ежегодный доклад Международного Суда (МУС) (A/66/309), представленный Председателем Суда судьей Соном.

Прежде всего наша делегация хотела бы присоединиться к заявлению, с которым выступил Постоянный представитель Объединенной Республики Танзания от имени африканских государств-участников.

Важно напомнить о том, что ситуация в Демократической Республике Конго была передана в МУС конголезскими властями от имени народа этой страны, страдающего в условиях постконфликтной ситуации, которую некоторые обоснованно называют первой африканской мировой войной. МУС был создан с целью урегулирования ситуаций такого рода. Вот почему разработка Римского статута, которая для многих представляет собой чисто теоретическое мероприятие, является для конголезского народа воплощением реальной ситуации, которую они испытали и продолжают испытывать. Войны и все формы насилия, которые лишают людей их человеческого достоинства и отрицают священный характер жизни, не знают границ. Эта реальная ситуация, которую некоторые хотели бы свести к ситуации в Демократической Республике Конго, чтобы уклониться от выполнения своих обещаний и обязательств, является нетерпимой и неприемлемой. Это вопрос, который вызывает озабоченность у всех нас, и сотрудничество с МУС должно занимать центральное место в наших усилиях.

Что касается сотрудничества, то мы вновь отмечаем тот факт, что Демократическая Республика Конго является первым государством-участником, наладившим заслуживающее внимания и образцовое сотрудничество с МУС. Усилия, которые прилагает в этой связи наша страна, делают его моделью сотрудничества с МУС, свидетельством чего являются несколько правовых документов. Демократическая Республика Конго не ожидала вступления в силу Римского статута, чтобы ратифицировать его. Она сделала это 30 марта 2002 года, то есть более чем за три месяца до вступления в силу договора.

Демократическая Республика Конго выступила с инициативой по передаче своей ситуации в МУС еще 3 марта 2004 года, подписала с Судом соглашение о сотрудничестве в правовой сфере 6 октября 2004 года и заключила соглашение о юридической помощи с Миссией Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго и МУС. Что касается судебных разбирательств в Суде, то Демократическая Республика Конго в трех случаях надлежащим образом исполнила ордеры на

арест, выданные МУС в отношении конголезских граждан.

Таким образом, очевидно, что Демократическая Республика Конго убеждена в том, что мир и правосудие дополняют друг друга. Мы в полной мере сознаем незаменимую роль правосудия как фактора сплочения общества, национального примирения, мира, безопасности и стабильности. Именно посредством отправления правосудия мир вернулся в район Итури, Северная Катанга, и в другие части страны. Именно правосудие дало возможность продолжать усилия в области миростроительства с целью обеспечения безопасности во всей нашей стране.

В седьмом ежегодном докладе МУС, который обсуждается сегодня, подчеркивается растущее значение работы Суда и Римского статута на международной арене. С учетом этого наша делегация отмечает, что в связи с ситуацией в Демократической Республике Конго в настоящее время рассматриваются четыре дела, два из которых находятся на этапе предварительного разбирательства. Наша делегация отдает себе отчет в том, что Суд находится только на начальном этапе судебных процессов и поэтому может понять тот факт, что судопроизводство является длительным процессом, но она продолжает надеяться на то, что первые решения Суда будут вынесены до конца 2011 года.

Наша делегация также хотела бы, пользуясь этой возможностью, напомнить о своей заинтересованности в том, чтобы предложение о проведении судебных разбирательств *in situ* было воплощено в реальность. По ее мнению, это дало бы долгожданную возможность обеспечить определенное моральное удовлетворение жертвам данных преступлений, а также послужило бы средством сдерживания в плане возможных рецидивов преступлений.

Прогресс в области международного уголовного правосудия был достигнут в условиях активных проявлений враждебности по отношению к Суду. Поэтому наша делегация считает важным, чтобы Суд воплотил в жизнь механизмы, которые могут положить конец таким кампаниям, способным подорвать репутацию Суда и нанести ущерб достижению им успеха, даже несмотря на то, что более половины государств — членов Организации Объединенных Наций присоединились к Суду менее чем через пять лет после его создания.

Однако не менее важно, чтобы Суд проанализировал характер своей деятельности и обсудил методы своей работы, с тем чтобы он стал более профессиональным и менее политизированным, учитывая тот факт, что политика и правосудие не всегда неразрывно связаны друг с другом.

В заключение наша делегация хотела бы приветствовать группу государств — участников Туниса, Мальдивских Островов и Кабо-Верде, которые недавно присоединились к МУС, благодаря чему число его государств-участников увеличилось до 119.

Конференция по обзору Римского статута МУС, которая проходила в Кампале, Уганда, в мае и июне 2010 года, была для государств-членов полезным форумом в том плане, что на ней были подтверждены результаты, достигнутые в контексте Римского статута, и укрепилась уверенность в том, что МУС действительно олицетворяет собой надежду для будущих поколений и прорыв в деле соблюдения норм в области прав человека и верховенства права. Кампальская декларация, в которой государства подтверждают свое намерение содействовать реализации Римского статута, его всеобъемлющему применению и его универсальному характеру; результаты, достигнутые международной системой уголовного правосудия; и поправки, внесенные в Римский статут, который теперь содержит определение агрессии и условия, при которых Суд может осуществлять свою юрисдикцию в отношении таких преступлений, являются достижениями, которые мы должны всемерно защищать.

В заключение я хотел бы вновь заявить о стремлении нашей делегации обеспечить верность МУС своим принципам и вновь предложить тем делегациям, которые еще не сделали этого, присоединиться к механизмам МУС, с тем чтобы совместными усилиями мы смогли внести вклад в обеспечение универсального характера борьбы с безнаказанностью.

Г-н Глади (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) Его Превосходительство г-на Сон Сан Хюна и его коллег-судей не только за доклад, но и за неустанные усилия по содействию международному уголовному правосудию с конечной целью обеспечения мира на всей планете для всех ее жителей.

Я присоединяюсь к заявлению, с которым выступил Постоянный представитель Танзании от имени африканских государств, являющихся участниками Римского статута.

Мы принимаем к сведению доклад Международного уголовного суда, представленный Генеральной Ассамблее и содержащийся в документе A/66/309. Мы приветствуем Гренаду, Кабо-Верде, Тунис, Молдову и Филиппины, которые присоединились к МУС.

Много новых событий произошло с тех пор, как Председатель Суда Сон Сан Хюн в последний раз отчитывался перед Генеральной Ассамблеей (см. A/65/PV.41).

Во-первых, после выборов в Кот-д'Ивуаре произошла вспышка насилия. Кот-д'Ивуар представил заявление, в котором подтверждается предыдущее заявление о признании юрисдикции Суда в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Римского статута. Третьего октября Палата предварительного производства удовлетворила ходатайство Прокурора о предоставлении ему разрешения возбудить по собственной инициативе расследование в отношении ситуации в Кот-д'Ивуаре.

Двадцать шестого февраля Совет Безопасности своей резолюцией 1970 (2011) передал Суду вопрос о ситуации в Ливии. Во исполнение этой резолюции Прокурор открыл расследование в Ливии. Суд, со своей стороны, уже выдал ордера на арест некоторых связанных с этой конкретной ситуацией лиц.

Что касается ситуации в Кении, то шести подозреваемым по двум отдельным делам уже направлены судебные повестки. Все шесть подозреваемых добровольно явились в Суд 7 и 8 апреля, соответственно.

Мы подтвердили эти изложенные в докладе факты не для того, чтобы подробно ознакомить с этими делами, а лишь для того, чтобы показать масштабность стоящих перед Судом сложных задач. Твердо веря в независимость судебной власти, мы ограничимся в своем выступлении лишь некоторыми аспектами судебных функций.

Что касается ситуации в Ливии — а фактически, и других дел — будь то прошлых или будущих, которые были переданы или могут быть переданы Суду Советом Безопасности, — то Южная Африка

хорошо осведомлена о финансовых трудностях, которые испытывает в связи с этим Международный уголовный суд. С учетом того, что передача дел Суду Советом осуществляется в соответствии со статьей 24 Устава в совокупности с его статьей 39 от имени Организации Объединенных Наций и всех ее членов, было бы вполне справедливо, чтобы финансовое бремя, связанное с выполнением этой задачи, несли все члены Организации Объединенных Наций, а не только государства, являющиеся участниками Статута. Поэтому мы надеемся на проведение определенной работы для того, чтобы прийти к договоренности относительно создания таких механизмов финансирования, которые позволят ослабить нагрузку на бюджет Суда в связи с передачей ему дел Советом.

Большинство дел, рассматриваемых Судом в последнее время, будь то на судебной или следственной стадии, касаются ситуаций внутренних конфликтов. В связи с этим возникает еще одна задача: необходимость сохранять не только фактическую, но и концептуальную беспристрастность. В различных форумах, в том числе и в Совете Безопасности, мы призываем Канцелярию Прокурора проводить сбалансированные расследования для обеспечения того, чтобы злодеяния, совершенные любой стороной любого конфликта, расследовались и, при необходимости, подвергались судебному преследованию.

Нет необходимости говорить о том, что этот императив необходимо привести в соответствие с соображениями финансового характера, а также с нынешней прокурорской политикой, заключающейся в том, чтобы подвергать судебным преследованиям МУС только тех, кто виновен в наибольшей мере. Если же, однако, Суд будет рассматриваться в качестве Суда победителя, то это отрицательно скажется на имидже, авторитете и добросовестности Суда как независимого механизма отправления правосудия.

Нам приятно узнать из доклада о том, что в ближайшее время Суд закроет свое первое дело — *дело Лубанги*.

Кроме того, как и в прошлом, мы принимаем к сведению те ситуации, рассмотрение которых находится на стадии предварительного анализа со стороны Прокурора. В нашем прошлогоднем заявлении мы призвали Канцелярию Прокурора рассмотреть

эти вопросы «с надлежащей безотлагательностью» и как можно быстрее вынести по ним решения, особенно по тем из них, которые оставались нерешенными на протяжении длительного периода времени (см. A/65/PV.41).

Южная Африка по-прежнему считает, что важным инструментом в борьбе с безнаказанностью остаются усилия по наращиванию национальных потенциалов по проведению расследования тех тяжких преступлений, которые вызывают озабоченность международного сообщества, и судебному преследованию за них. Поэтому весьма уместным является то, что в основе Римского статута лежит принцип комплементарности. По этой причине Южная Африка вместе с Данией прилагают усилия по рационализации связанной с комплементарностью деятельности.

В июне 2012 года истекает срок полномочий нынешнего Прокурора, и его место должен будет занять новый Прокурор. Мы хотим отдать должное покидающему свой пост Прокурору г-ну Луису Морено-Окампо за проделанную им работу по руководству работой Суда в годы его становления. На следующего Прокурора ляжет задача провести Суд через годы его отрочества, что, как всем нам известно, может подвергнуть его тяжелым испытаниям. Следующему Прокурору придется поддерживать сбалансированность и независимость процесса принятия решений в условиях очень сложной политической обстановки.

Учрежденный Бюро комитет по поиску кандидатур составил короткий список, состоящий из четырех кандидатов. Мы надеемся, что Ассамблея государств-участников под руководством своего Председателя в надлежащее время подберет кандидата, пользующегося единодушной поддержкой. Эта задача должна быть в значительной мере облегчена тем фактом, что все кандидаты, представленные комитетом по поиску кандидатур, обладают высшей квалификацией.

В завершение нашего заявления нам хотелось высказать слова особой признательности Председателю Ассамблеи государств-участников послу Венавезеру, срок полномочий которого истекает в декабре. Мы благодарим его за его неустанные усилия. В том же духе мы готовы приветствовать в качестве избранного Председателя посла Интельманн. Мы рады заявить о своей готовности оказывать ей

поддержку в ее руководстве Ассамблеей государств-участников в будущем.

Международный уголовный суд представляет собой институт, созданный для построения на планете более светлого будущего посредством борьбы с безнаказанностью. Мы будем и впредь поддерживать этот Суд таким образом, чтобы он мог наращивать свой потенциал.

Заседание закрывается в 18 ч. 00 м.