



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
15 December 2011
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию

Рассчитанное на несколько лет совещание

экспертов по инвестициям в интересах развития

Четвертая сессия

Женева, 5–6 декабря 2011 года

**Доклад рассчитанного на несколько лет совещания
экспертов по инвестициям в интересах развития
о работе его четвертой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 5–6 декабря 2011 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Резюме Председателя	2
A. Выступления на открытии сессии	2
B. Интеграция инвестиционной политики в общую стратегию развития	3
C. Поощрение и регулирование: необходимость найти "правильный" баланс в инвестиционной политике	5
D. Усиление аспекта развития в международных инвестиционных соглашениях	6
E. Выводы: путь вперед	8
II. Организационные вопросы	10
A. Выборы должностных лиц	10
B. Утверждение повестки дня	10
C. Доклад о работе совещания	10
Приложение	
Участники	11

I. Резюме Председателя

Обеспечение вклада инвестиций в процесс развития: взгляд через призму политики

(Пункт 3 повестки дня)

1. Четвертую, последнюю сессию рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по инвестициям в интересах развития в понедельник, 5 декабря 2011 года, открыл г-н Джеймс Чжань, директор Отдела ЮНКТАД по инвестициям и предпринимательству. На сессии обсуждались выводы предыдущих трех совещаний с точки зрения политики при уделении особого внимания обеспечению вклада инвестиций в процесс развития.

A. Выступления на открытии сессии

2. В своем вступительном слове Генеральный секретарь ЮНКТАД заявил, что продолжающийся финансовый кризис и серьезный риск общеэкономического спада диктуют возросшую необходимость частных производственных инвестиций, призванных вывести глобальную экономику из затянувшейся депрессии и способствовать устойчивому подъему. У компаний имеются необходимые ликвидные резервы, а также готовность вложить инвестиции, и государствам необходимо создать и поддерживать политическую среду, благоприятную для инвесторов и устойчивого развития. И в самом деле, правительства во все больших масштабах принимают меры по поощрению инвестиций и развития, одновременно решая основополагающие проблемы человечества, такие как продовольственные кризисы и изменение климата. Подчеркивалось новое внимание к промышленной политике и стратегиям промышленного развития как в развивающихся, так и в развитых странах. Генеральный секретарь далее отметил, что при формировании политики приходится решать сложные и взаимосвязанные проблемы политики на национальном и международном уровне, включая а) вопрос о том, как наилучшим образом интегрировать национальные и международные рамки инвестиционной политики в общую стратегию развития, б) необходимость разработки стратегии поощрения инвестиций, служащих целям устойчивого развития и с) проблема установления нового баланса прав и обязанностей иностранных инвесторов при одновременном отказе от инвестиционного протекционизма. Он призвал найти прошедший проверку на практике инструментарий измерения воздействия инвестиционной политики на развитие в целях обеспечения эффективности политики и содействия разработчикам политики в их нынешних усилиях.

3. Представляя записку секретариата ЮНКТАД, содержащуюся в документе TD/B/C.II/MEM.3/11, директор Отдела инвестиций и предпринимательства отметил, что прямые иностранные инвестиции (ПИИ) продемонстрировали в 2010–2011 годах умеренный подъем и что вырос ввоз и вывоз ПИИ в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Как отметил Генеральный секретарь, в области инвестиционной политики отмечается тенденция либерализации и поощрения инвестиций, хотя риск инвестиционного протекционизма не исчез. Государства используют свои полномочия по регулированию экономики для выработки промышленной политики, ставя цель управления экономическим развитием и регулирования рынков. Это, однако, создает проблему для выработки национальной политики, связанную с трудностями выяв-

ления тех отраслей, которые требуют ускоренного развития, выбора различных моделей политики поощрения инвестиций, а также обеспечения благоприятного взаимодействия между инвестиционной политикой и развитием предпринимательства и предотвращения ограничений на ПИИ. Необходимо, чтобы инвестиции способствовали устойчивому развитию как общей задаче и национальной, и международной политики. На международном уровне режим международных инвестиционных соглашений (МИС) становится все более сложным в условиях роста числа МИС и инвестиционных споров. Для решения системных проблем, создаваемых этим для разработки политики, по его мнению, следовало бы а) лучше предусмотреть в режиме МИС вопросы поощрения инвестиций в интересах устойчивого развития, б) установить новый баланс прав и обязанностей инвесторов по отношению к государству и с) поддержать многосторонние начинания и совместные инициативы по обмену опытом и обсуждению передовой практики решения этих проблем.

В. Интеграция инвестиционной политики в общую стратегию развития

4. На первом заседании основное внимание уделялось вопросу о стратегии промышленного развития как важнейшего элемента социально-экономического прогресса развивающихся стран. При этом было признано, что такие стратегии сложны и требуют целостного и всеобъемлющего политического подхода во многих областях политики, таких как торговля, инвестиции, технология, интеллектуальная собственность, конкуренция, налогообложение, труд, окружающая среда и развитие инфраструктуры. Многие эксперты подчеркнули, что разовых мер политики может оказаться недостаточно и что в идеале для создания синергизмов бизнес-стратегии компаний должны состыковываться со стратегиями промышленного развития стран.

5. Далее отмечалось, что инвестиционная политика образует составную часть стратегий промышленного развития. Здесь выделяются две области политики, отражающие тесное взаимодействие этих стратегий и инвестиционной политики: промышленная политика и развитие предпринимательства. Многие делегаты подчеркивали, что в их странах поощряются конкретные отрасли. По их мнению, такие стратегии "выбора победителя" могут быть успешными, если эти отрасли обладают сравнительными (реальными или потенциальными) преимуществами, которые намерено задействовать государство. Эти преимущества могли бы быть связаны, например, с более низкими затратами на рабочую силу или с обеспеченностью квалифицированными работниками конкретных специальностей. Эксперты отметили, что для еще большего развития этих преимуществ государство может счесть целесообразным развивать иностранные инвестиции в конкретных отраслях.

6. Помимо прямых инвестиций, эксперты выделили нарастающую тенденцию задействования тех преимуществ, которые дают не связанные с участием в капитале формы международного производства, такие как подрядное промышленное производство, аутсорсинг услуг, франчайзинг или подрядное сельскохозяйственное производство. Один из экспертов пояснил, что как государство, так и ассоциации деловых кругов призваны сыграть важную роль в создании той основы, которая позволит таким формам делового сотрудничества получить развитие и наработать передовой опыт. Указывалось на важнейшее значение более рационального финансирования, когда кредитным учреждениям и заем-

щикам должно быть известно о финансовой ситуации выбранных ими партнеров.

7. Участники подчеркнули, что конечная цель инвестиционной политики – более глубокое встраивание отечественных компаний в региональные или глобальные производственные системы и создание условий для их выхода в более высокие пределы на основе постоянного усвоения знаний и модернизации. Некоторые эксперты высказали мнение, что для достижения успеха государству следует ставить четкие цели по отношению к иностранным инвестициям, а не придерживаться чисто оборонительной политики. Важен также соответствующий институциональный механизм. Один из экспертов особо выделил тот риск, что вне внимания государства может остаться потенциальный рост производительности, связанный с иностранными инвестициями.

8. Обсуждение показало, что страны имеют разные инвестиционные потребности и приоритеты. Так, выступающие подчеркивали важное значение инвестиций в инфраструктуру и логистику, в частности в сельских районах и в контексте миграции; важное значение имеют и инвестиции в информационную технологию, биотехнологию и использование возобновляемых источников энергии. В некоторых случаях эти приоритеты получили подтверждение в национальных планах развития. Кроме того, имеется необходимость продвижения к "зеленой" экономике, а также пересмотра нынешней инвестиционной политики, чтобы та способствовала плавному переходу к этому состоянию.

9. Эксперты также заявили, что промышленная политика могла бы включать элементы ограничений на иностранные инвестиции, например для защиты зарождающихся отраслей, стратегических предприятий или политически чувствительных отраслей. Имеется опасность отката в такой политике к инвестиционному протекционизму. Расширение международного сотрудничества могло бы способствовать предотвращению политики "разорья соседа" и созданию синергизмов на основе совместных промышленных проектов. Один из выступающих отметил, что предотвращению протекционизма могло бы послужить уделение большего внимания политике создания кластеров, объединяющих иностранные и отечественные компании. Кроме того, льготы для особых экономических зон могли бы способствовать предотвращению некоторых негативных моментов, связанных с "выбором победителя".

10. В ходе обсуждения также рассматривался вопрос о развитии предпринимательства и подготовке кадров, при этом подчеркивалось важнейшее значение этого для обеспечения промышленного и устойчивого развития и реализации положительных результатов ПИИ. Без минимально необходимого местного потенциала иностранные инвесторы не придут. В то же время иностранные инвестиции могли бы способствовать модернизации и развитию внутренней производственной базы. Участники согласились с тем, что государство призвано сыграть активную роль в организации образования и профессиональной подготовки и также в обеспечении доступа к финансированию и высокоскоростного подключения к Интернету для формирования местного потенциала и развития предпринимательства, как это наглядно показывают примеры стран Азии. Здесь могла бы быть полезна широкая политика предпринимательства, способствующая формированию поглощающей способности и наращивающая синергизмы инвестиционной политики и политики развития предпринимательства.

11. Эксперты отметили, что создание местной производственной базы имеет огромное значение на всех стадиях производства – от сельского хозяйства и несложных обрабатывающих производств до отраслей с более высоким техническим уровнем. Постоянная модернизация имеющейся производственной базы

также играет жизненно важное значение для освоения производства продукции верхних переделов, когда страны теряют свое преимущество дешевизны рабочей силы. Формирование производственной базы помогает становлению зрелых отечественных предпринимателей. Это во все большей степени включает стратегии поощрения вывоза инвестиций.

12. Содействие таким инвестициям могло бы способствовать приобретению технологий и ноу-хау из-за рубежа, а также доступу к глобальным сетям приобретенной компании.

С. Поощрение и регулирование: необходимость найти "правильный" баланс в инвестиционной политике

13. Эксперты отметили общую тенденцию роста участия государства в экономике в последние годы. Это было вызвано не только реакцией на продолжающийся финансово-экономический кризис, когда государство пыталось вывести экономику из кризиса, но и поставленной целью повышения устойчивости экономического развития. Для этой тенденции характерно изменение баланса прав и обязанностей инвесторов по отношению к государству. В этой связи на совещании часто отмечались такие области политики, как экология и социальная сфера, налогообложение, а также секторальное и отраслевое регулирование, например сельскохозяйственного производства или финансовых услуг. В этой связи несколько экспертов выразили признательность ЮНКТАД за собираемую ею информацию об изменениях в политике стран. Они подчеркнули важность работы ЮНКТАД для директивных органов, научных кругов и гражданского общества и просили секретариат организовать более подробное обсуждение этих данных.

14. Установление правильного баланса между поощрением или либерализацией инвестиций и регулированием или ограничением инвестиций – непростая задача. С одной стороны, усиление регулирования может быть полезным в свете нарастания экологических и социальных проблем и взятого курса на устойчивое развитие. Один из экспертов отметил, что необходимы дополнительные исследования проблематики устойчивого развития. Также отмечалось, что менее благоприятная инвестиционная среда не означает автоматического роста протекционизма. С другой стороны, чрезмерное регулирование способно негативно сказаться на привлекательности страны в качестве места размещения инвестиций. Эксперты согласились с тем, что важно иметь в виду, что регулирование необязательно означает создание для инвесторов новых ограничений, поскольку регулирование обеспечивает ясность, прозрачность, безопасность и предсказуемость. Стабильная и предсказуемая нормативно-правовая база инвестиций имеет первостепенную важность.

15. Другая проблема – установление верного баланса в крупных инвестиционных контрактах между государством и частными инвесторами, в том числе в рамках государственно-частных партнерств. Например, у развивающихся стран может не оказаться достаточно прочной сделочной позиции и опыта для получения выгодных условий по таким контрактам. Один из экспертов отметил негативный опыт такого рода партнерств, подчеркнув, что развивающимся странам необходима поддержка для выработки более сбалансированных контрактов, предусматривающих равное распределение выгод между государством и инвестором. В этой связи важную роль играют принципы ответственных контрактов (A/HRC/17/31/Add.3), поскольку они могли бы способствовать сохранению политического пространства в таких контрактах, в частности в том, что касается

добросовестного применения внутригосударственного права для обеспечения соблюдения прав человека.

16. Многие участники заявили, что национальные планы развития способны служить цели обеспечения вклада иностранных инвестиций в устойчивое развитие и нацеленности стратегий поощрения инвестиций на экологическое и социально ответственное инвестирование. Многие эксперты подчеркнули важное значение специальных политических установок, касающихся инвестиций и показателей, фиксирующих воздействие иностранных инвестиций на экономику.

17. Некоторые эксперты полагали, что инвестиционная политика должна предусматривать совершенствование связей между государственным и частным сектором и что зачастую необходима дальнейшая диверсификация экономики на основе перехода от сырьевой специализации к производству продукции с более высокой степенью переработки. Спекулятивные инвестиции, которые не ставят цели установления прочных связей в принимающей стране, поощрять не следует.

18. Эксперты отметили, что проблема балансирования прав и обязанностей приобрела новое звучание при заключении международных инвестиционных соглашений. Уже наблюдается переход к приданию большего веса праву на регулирование в таких договорах. В этой связи эксперты подчеркнули все большую роль растущих экономик как зарубежных инвесторов. В этом качестве они, вероятно, будут уделять большее внимание обеспечению необходимой защиты своих инвесторов за рубежом. Еще один важнейший вопрос – предоставлять ли иностранным инвесторам право самостоятельного ведения хозяйственной деятельности.

19. Кроме того, рассматривался вопрос о роли социальной ответственности корпорации. Как отметил один из экспертов, она могла бы послужить важным внешним контрольным параметром для контрактов между государством и частными инвесторами. Быстрое распространение кодексов корпоративной социальной ответственности в последние годы – обнадеживающий знак, однако можно сделать больше, например, улучшив контроль за соблюдением этих кодексов и прилагая усилия по большей унификации их основного содержания.

D. Усиление аспекта развития в международных инвестиционных соглашениях

20. Совещание рассмотрело системные и принципиальные проблемы, которые международный инвестиционный режим создает для участников переговоров, директивных органов и других заинтересованных сторон в данный момент. Участники подчеркнули необходимость большей прозрачности, легитимности, связности и согласованности при формировании международной инвестиционной политики. Многие эксперты и делегаты подчеркнули важное значение объединения усилий и обмена опытом и передовой практикой для того, чтобы международный инвестиционный режим в большей степени служил делу устойчивого развития.

21. Многие из участников затронули вопросы, касающиеся нынешней системы урегулирования споров между инвесторами и государством (УСИГ). Отмечался ряд недавно начатых дел, имеющих важный аспект государственной политики. В этих условиях некоторые страны с недавних пор стали проводить более осторожный подход по отношению к нормам УСИГ в МИС. Ряд делегатов подчеркнули необходимость предотвращения инвестиционных споров и содей-

ствия их урегулированию во внутренних судах и с привлечением альтернативных форм урегулирования. Один из участников напомнил, что нынешняя система УСИГ не всегда служила защите прав инвесторов, поскольку те в общей сложности выиграли меньше 50% споров. Другие участники подчеркивали ценность МИС как существенного элемента, основанного на нормах режима.

22. В ходе обсуждения вопроса о том, как достичь более согласованного, предсказуемого и сбалансированного толкования МИС арбитражными судами, ряд выступающих отметили необходимость обеспечения толкования арбитражем положений МИС единообразно друг с другом, а не по отдельности, и использования других источников международного права в целях недопущения односторонних и субъективных решений. Нормы этих соглашений не должны толковаться в отрыве от их более широкого контекста. Несколько экспертов высказали мнение, что судам следует использовать в качестве руководящего источника Венскую конвенцию о праве международных договоров, что также позволит учесть международное экологическое и трудовое право. Важен также выбор арбитров. Назначение арбитров, готовых учитывать национальные интересы государств, могло бы способствовать достижению более сбалансированных результатов УСИГ. Некоторые эксперты также выразили мнение, что в контексте международного инвестиционного права мог бы оказаться полезным институт, сходный с Апелляционным органом Всемирной торговой организации.

23. Как добиться того, чтобы МИС предусматривали надлежащее политическое пространство, одновременно поддерживая усилия по привлечению инвестиций и сохранению открытого режима инвестиционной политики, – этот сквозной вопрос привлек внимание многих делегатов и экспертов. Государства не только имеют право, но и обязаны осуществлять регулирование в интересах общества: например, они обязаны защищать права человека, окружающую среду и здоровье населения. Несколько делегаций отметили, что регулирование в интересах общества не должно рассматриваться как нарушение обязательств по МИС. Внимание также обращалось на сложное взаимопереплетение международной и национальной политики.

24. Ряд участников затронули вопрос о том, как будущие договоры могли бы четче прописывать содействие устойчивому развитию. Ряд из них подчеркнули необходимость более тщательного составления формулировок договоров. В качестве примера называлась выработка в МИС определения сферы действия, чтобы оно не охватывало спекулятивные формы инвестиций, конкретно, инвестиции в государственные облигации. В этой связи ряд участников затронули вопрос о месте государственных инвестиционных фондов и государственных предприятий. Ряд делегатов сообщили о намерении своих стран включить ссылки – например, в преамбуле, в основной части или в отдельной главе договора – на устойчивое развитие в будущее МИС.

25. Ряд стран в своей политике демонстрируют инновационный подход к МИС, другие же ныне пересматривают свои типовые инвестиционные договоры и оценивают воздействие МИС. Многие делегаты подчеркнули, что такой их пересмотр вписывается в более общую тенденцию, характерную для разных стран, и не должен восприниматься как преследующей цель создания препятствий для иностранных инвестиций. Наоборот, такой их пересмотр служит укреплению прозрачности, предсказуемости и согласованности инвестиционной политики страны, что таким образом будет созвучно общей стратегии устойчивого развития. Несколько делегатов подчеркнули, что такой пересмотр проводится в рамках открытого для всех процесса. Один из участников рекомендовал, чтобы для установления нового баланса в МИС были приняты к сведению уроки пе-

решения типового двустороннего инвестиционного договора Соединенных Штатов 2004 года. Также обсуждались региональные ориентированные на развитие инициативы по МИС, такие как Тихоокеанский альянс в Латинской Америке и Сообщество развития Юга Африки – в Африке.

26. В связи с обсуждением вопроса о функции МИС как инструмента повышения эффективности государства прозвучал призыв к тому, чтобы анализ МИС был менее технократическим, более открытым и прозрачным и в большей степени ориентированным на развитие. Предполагается, что к нему должны подключиться самые разные заинтересованные стороны, например иностранные и отечественные инвесторы и другие группы. Некоторые участники отметили, что решающее значение имеет координация между министерствами на всех этапах принятия решений в рамках процесса, ведущего к переговорам по МИС, включая систематическую оценку потенциальных издержек и результатов.

27. Для того чтобы после закрепления в МИС прав инвесторов двигаться дальше, ряд участников предложили принять осязаемые меры по содействию адекватному вкладу корпораций в устойчивое развитие. Один из экспертов предложил включать в МИС необязательные приложения, касающиеся поведения инвесторов, например так называемые Принципы Рагги или Руководящие принципы по многонациональным предприятиям ОЭСР. Другой эксперт предложил включать в МИС элементы подотчетности, такие как контроль и оценка воздействия МИС на приток ПИИ и устойчивое развитие. Некоторые считали, что внутреннее законодательство – тот уровень, на котором должны быть предусмотрены и реализованы обязательства инвестора. По мнению других, МИС должны подкреплять соблюдение инвесторами законодательства, предусматривая, что инвесторы, занимающиеся незаконной деятельностью, такой как коррупция или торговля наркотиками или оружием, не получают защиты со стороны МИС.

28. Озабоченность многих делегатов вызывал вопрос об ограниченности возможностей ведения переговоров по МИС. Некоторые из них отметили асимметрии сделочной позиции между развитыми и развивающимися странами. Многие делегаты выразили признательность за помощь в формировании потенциала, оказанную ЮНКТАД, и просили секретариат и далее развивать свою работу в этом направлении. По общему мнению, необходимо активизировать усилия по формированию потенциала, чтобы страны могли адекватно реагировать на вызовы сегодняшнего дня, в частности чтобы развивающиеся страны могли (пере)заключать МИС, урегулировать споры и надлежащим образом решать вопросы устойчивого развития.

Е. Выводы: путь вперед

29. Участники обсуждения заострили внимание на нескольких основных элементах формирования будущей инвестиционной политики; эксперты согласились с тем, что важнейшую роль в этой связи будут играть последствия в плане устойчивого развития. Было достигнуто общее мнение, что формирование инвестиционной политики на национальном и международном уровне должно быть включено в общие стратегии развития стран, что будет касаться как ввоза, так и вывоза инвестиций.

30. Участники согласились с тем, что иностранные инвестиции и МИС связаны как с издержками, так и с выгодами. Несколько экспертов подчеркнули, что режим МИС – это мощный, основанный на нормах режим, отметив в этой

связи важное значение УСИГ. Однако необходимо также усилить аспект развития МИС, установить новый баланс в МИС и обеспечить, чтобы нынешний режим МИС в большей степени служил целям устойчивого развития. Здесь в нескольких областях потребуется опыт и потенциал ЮНКТАД.

31. Дальнейшее формирование потенциала и техническая помощь в заключении и перезаключении МИС и поддержка пересмотра МИС – работа, которая в настоящее время ведется на многих уровнях и во многих инстанциях, имеет огромное значение в этот момент, когда заключение договоров идет по-прежнему быстрыми темпами. Прозвучал также призыв к расширению помощи УСИГ, в том числе на основе предоставления юридических консультаций консультативным механизмом и содействия в контексте предотвращения споров и альтернативных методов урегулирования споров. Один из представителей просил предоставить дополнительные ресурсы для подготовки кадров, в том числе по нетипичным вопросам и для нетипичной аудитории, например: а) международное право и развитие для арбитров МИС, б) вопросы МИС для судей внутренних судов, в том числе работающих в сфере конституционного права, и с) касающиеся развития аспекты инвестиций частного сектора. Эксперты также призвали ЮНКТАД повысить прозрачность путем отслеживания новых моментов в политике стран и международной политике, публикации инвестиционных решений и других соответствующих документов для всеобщего сведения, а также укрепления и совершенствования своих баз данных по национальной и международной политике. Наконец, потребуется дополнительная работа по анализу инвестиционной политики и поощрению инвестиций и содействию им.

32. ЮНКТАД настоятельно призывалась продолжить развитие своей инновационной, перспективной и основанной на потребностях исследовательской повестки дня, чтобы помочь ответить на некоторые из наиболее актуальных вопросов, с которыми сегодня сталкиваются разработчики инвестиционной политики. Важна дальнейшая работа по анализу политики и проведению исследований, в том числе по вопросам, связанным с установлением нового баланса и усилением аспекта устойчивого развития в МИС, чтобы предложить современные и практические решения директивным органам. Один из представителей предложил, чтобы ЮНКТАД разработала всеобъемлющие рамки политики инвестиций в интересах устойчивого развития, охватывающие как национальные, так и международные аспекты формирования политики. Кроме того, представляется целесообразным укрепление исследований на уровне стран, в том числе на основе оказания содействия научным кругам с привлечением таких сетей, как сеть университетов и исследовательских центров по МИС и на основе финансирования исследований конкретных вопросов, представляющих интерес для отдельных стран.

33. Другим важным аспектом было названо укрепление многостороннего сотрудничества, в том числе путем формирования консенсуса для решения проблем, вызываемых нынешним "запутанным клубком" МИС. Многие участники отметили необходимость многосторонних подходов к формированию международных инвестиционных норм в целях коллективного осмысления ныне действующего режима и его действенного использования в интересах развития. Эта цель могла бы достигаться на основе обмена опытом и полученными уроками, а также юридического и политического анализа. Один из участников напомнил, что в этой связи могли бы быть полезны руководящие положения и принципы формирования национальной и международной инвестиционной политики в интересах устойчивого развития, разработанные в рамках исследований и анализа политики ЮНКТАД. Наконец, эксперты отметили, что тринадцатая сессия Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, ко-

торая состоится в 2012 году в Дохе, и Всемирный инвестиционный форум 2012 года послужат важными возможностями дальнейшего укрепления консенсуса в этой области.

II. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

34. На первом пленарном заседании сессии в понедельник, 5 декабря 2011 года, рассчитанное на несколько лет совещание экспертов избрало следующих должностных лиц:

Председатель:	г-н Люциус Васеша (Швейцария)
Заместитель Председателя:	г-н Ванкеле Мене (Южная Африка)
Докладчик	

B. Утверждение повестки дня

(Пункт 2 повестки дня)

35. Также на этом первом пленарном заседании своей сессии рассчитанное на несколько лет совещание экспертов утвердило предварительную повестку дня сессии (содержащуюся в документе TD/B/C.II/MEM.3/10). Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня
3. Обеспечение вклада инвестиций в процесс развития: взгляд через призму политики
4. Доклад о работе совещания.

C. Доклад о работе совещания

(Пункт 4 повестки дня)

36. На заключительном пленарном заседании своей сессии во вторник, 6 декабря 2011 года, рассчитанное на несколько лет совещание экспертов постановило поручить Председателю подготовить резюме обсуждения.

37. Также на заключительном пленарном заседании своей сессии рассчитанное на несколько лет совещание экспертов поручило заместителю Председателя-Докладчику под руководством Председателя подготовить окончательный вариант доклада после завершения совещания.

Приложение

Участники*

1. На совещании экспертов присутствовали представители следующих государств:

Австрия	Мадагаскар
Ангола	Малайзия
Аргентина	Мексика
Бангладеш	Непал
Беларусь	Нигерия
Бенин	Нидерланды
Бразилия	Перу
Венгрия	Российская Федерация
Вьетнам	Сальвадор
Гаити	Саудовская Аравия
Гвинея	Сербия
Германия	Соединенные Штаты Америки
Доминиканская Республика	Судан
Египет	Таджикистан
Зимбабве	Таиланд
Индия	Турция
Ирак	Узбекистан
Иран (Исламская Республика)	Филиппины
Италия	Франция
Камерун	Чешская Республика
Канада	Швейцария
Китай	Шри-Ланка
Колумбия	Эквадор
Кот-д'Ивуар	Эфиопия
Куба	Южная Африка
Кувейт	Япония
Маврикий	

2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Группа африканских, карибских и тихоокеанских государств (АКТ)
 Карибское сообщество (КАРИКОМ)
 Совет сотрудничества арабских государств Залива
 Европейский союз
 Центр "Юг".

3. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения или связанные организации:

Международная организация труда (МОТ)
 Международный торговый центр (МТЦ)
 Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ)

* Список участников смотрите в TD/B/C.II/MEM.3/Inf.4.

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)
Группа Всемирного банка
Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)
Всемирная торговая организация (ВТО).

4. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Международное общество "За единство и доверие потребителей" (ОЕДП)
"Инженеры мира"
Международный институт устойчивого развития (МИУР)

Организация в процессе аффилирования

Центр исследований по многонациональным корпорациям (СОМО).

5. На сессии выступили следующие приглашенные докладчики:

Г-н Карл **Совен**, директор-исполнитель совместного Центра по устойчивым международным инвестициям, учрежденного при содействии компании "Вейл" школой права и Институтом земли Колумбийского университета

Г-н Стивен **Гелб**, профессор экономики Йоханнесбургского университета

Г-н Марино **Бальди**, старший Советник секретариата Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ), Женева

Г-н Брайан К.**Смарт**, Генеральный директор Британской франчайзинговой ассоциации

Г-жа Ана Тереса **Тавареш-Лемани**, профессор международной экономики Университета Порту

Г-н Роберто **Эчанди**, директор Программы по международным инвестициям Института мировой торговли (ИМТ)

Г-н Пьер **Сове**, заместитель директора-распорядителя, директор по научной работе Института мировой торговли (ИМТ)

Г-н Стивен **Янг**, профессор исследований международного предпринимательства Университета Глазго

Г-жа Андреа **Шемберг**, бывший юрисконсульт специального представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по предпринимательству и правам человека

Г-жа Лоранс **Буассон де Шазурн**, профессор международного права Женевского университета

Г-жа Габриэль **Марсо**, Женевский университет

Г-н Жорж **Аби-Сааб**, заслуженный профессор международного права, Институт исследований международных проблем и проблем развития

Г-н Стивен **Шилл**, старший научный сотрудник Института им. Макса Планка

Г-жа Рабаб **Яссен**, адвокат, "Мента и партнеры".