



安 全 理 事 會
提 交 大 會 的
報 告 書

一九六二年七月十六日至一九六三年七月十五日

大 會

正式紀錄：第十八屆會

補編第二號 (A/5502)

聯 合 國

安 全 理 事 會

提 交 大 會 的

報 告 書

一九六二年七月十六日至一九六三年七月十五日

大 會

正式紀錄：第十八屆會

補編第二號 (A/5502)



聯 合 國

一九六三年, 紐約

例 言

聯合國文件均以英文字母及數字編號。凡提及此種編號，即指聯合國之某一文件而言。

目次

	頁次
引言.....	v

第一編

安全理事會在維持國際和平與安全的職責下審議的問題

章次

一. 一九六二年十月二十二日美利堅合眾國常任代表致安全理事會主席函； 一九六二年十月二十二日古巴常任代表致安全理事會主席函； 一九六二年十月二十三日蘇維埃社會主義共和國聯邦常任副代表致安全理事會主席函	
A. 一九六二年十月二十二日至二十三日期間收到的來文.....	1
B. 第一〇二二次至第一〇二五次會議(一九六二年十月二十三日至二十五日)審議情形.....	2
C. 一九六二年十月二十三日至十二月十三日期間收到的來文 (一) 會員國來文.....	5
(二) 美洲國際組織的來文.....	5
D. 理事會審議後的種種發展.....	6
二. 一九六三年四月十日塞內加爾常駐代表團代理代辦致安全理事會主席函.....	8
三. 一九六三年五月五日海地共和國外交部長致安全理事會主席電.....	15
A. 理事會收到的來文.....	15
B. 第一〇三五次至第一〇三六次會議(一九六三年五月八日及九日)審議情形...	15
C. 五月九日以後收到的來文.....	17
四. 秘書長就有關也門的發展致安全理事會報告書	
A. 秘書長報告書.....	18
B. 第一〇三七次至第一〇三九次會議(一九六三年六月十日至十一日)審議情形	18
C. 理事會審議後的種種發展.....	20

第二編

理事會審議的其他事項

五. 准許新會員國加入聯合國	
A. 盧安達共和國的申請書.....	21
B. 布隆提王國的申請書.....	21

章次	頁次
C. 牙買加的申請書·····	21
D. 千里達及托貝哥國的申請書·····	22
E. 阿爾及利亞民主人民共和國的申請書·····	22
F. 烏干達的申請書·····	22
G. 科威特的申請書·····	22
六. 關於任命聯合國秘書長事的建議·····	23

第三編

軍事參謀團

七. 軍事參謀團的工作·····	24
------------------	----

第四編

提請安全理事會注意但未經理事會討論的事項

八. 關於巴勒斯坦問題的來文	
A. 約旦與以色列關於鹽田 (Salt Pans) 工程的來文·····	25
B. 以色列與敘利亞阿拉伯共和國的來文·····	25
C. 其他來文·····	25
九. 關於“一九六〇年七月十三日聯合國秘書長致安全理事會主席函”一項目之來文··	26
一〇. 太平洋島嶼戰略託管領土報告書·····	34
一一. 關於西伊里安(西新幾內亞)的來文	
A. 荷蘭政府的來文·····	34
B. 印度尼西亞共和國與荷蘭王國關於西新幾內亞(西伊里安)之協定·····	34
一二. 關於安哥拉情勢的文件·····	34
一三. 秘書長一九六二年十二月十八日關於柬埔寨泰國兩國間糾紛問題的來函·····	35
一四. 關於南非種族衝突問題的來文·····	35
一五. 關於印度巴基斯坦問題的來文·····	36
一六. 關於葡萄牙所管領土的來文·····	37
一七. 關於韓國問題之來文·····	37
一八. 關於西南非情勢之來文·····	37
一九. 關於南羅德西亞的來文·····	37
二〇. 也門阿拉伯共和國及聯合王國的來文·····	37
二一. 蘇維埃社會主義共和國聯邦、伊拉克及敘利亞阿拉伯共和國的來文·····	38

附 錄

壹. 奉派出席安全理事會的代表、副代表及代理代表·····	39
貳. 安全理事會主席·····	40
叁. 一九六二年七月十六日至一九六三年七月十五日期間安全理事會會議·····	40
肆. 軍事參謀團代表、主席及主任秘書·····	41

引 言

安全理事會茲依照憲章第二十四條第三項及第十五條第一項的規定，向大會提送本報告書。¹

本報告書原係提要性質，載述歷次辯論的梗概，以便稽考，並非用以替代安全理事會紀錄；該項紀錄乃是詳盡記載理事會討論情形的唯一紀錄。

關於本報告書所述期間安全理事會的理事國問題，大會於一九六二年十月十七日第一一五四次全體會議推選巴西、摩洛哥、挪威及菲律賓為理事會非常任理事國，以遞補智利、愛爾蘭及阿拉伯聯合共和國於一九六二年十二月三十一日任期屆滿、及羅馬尼亞辭職後所遺懸缺。

本報告書起迄日期為一九六二年七月十六日至一九六三年七月十五日。理事會在此期間共舉行會議二十三次。

¹ 本報告書係安全理事會提交大會的第十八次常年報告書。前此各次報告書經編為下列文件印行 A/93, A/366, A/620, A/945, A/1361, A/1873, A/2167, A/2437, A/2712, A/2935, A/3137, A/3648, A/3901, A/4190, A/4494, A/4867 及 A/5205。

第一編

安全理事會在維持國際和平與安全的職責下審議的問題

第一章

一九六二年十月二十二日美利堅合衆國常任代表致安全理事會主席函

一九六二年十月二十二日古巴常任代表致安全理事會主席函

一九六二年十月二十三日蘇維埃社會主義共和國聯邦常任副代表
致安全理事會主席函

A. 一九六二年十月二十二日至二十 三日期間收到的來文

一九六二年十月二十二日，美國常任代表函 (S/5181) 請召開安全理事會緊急會議，商討蘇聯在古巴秘密建立發射基地及裝置長程射彈，其熱核彈頭可能射至北美、南美大部份地區以致世界和平與安全受危險的威脅問題。美國堅稱有確鑿的證據可資證明蘇聯在古巴裝置了一系列的發射設備及攻勢武器，遠超出該國一切可想像到的國防需要之外。自蘇聯在古巴所作佈置的規模顯然可見其計劃已達數月之久，而在此期間蘇聯曾一再公開或私下保證絕未將任何攻勢武器運交古巴。美國政府因而已開始採取一系列的措施，以制止這種攻勢裝備的建立。美國政府已請求召開美洲國際組織諮商機關會議，俾實施里約條約第六條及第八條的規定，並且發動對古巴的嚴格檢查行動，以阻止攻勢武器運往該國。美國依照它在聯合國憲章上所負的義務，將關於古巴境內核飛彈及其他攻勢武器的事實，提請安全理事會注意，並提議理事會迅即切實履行其維持國際和平與安全的職責。美國提出下列決議草案(S/5182)：

“安全理事會，

“業已審議因外國對卡里比安區之干涉繼續加緊進行而對西半球安全及世界和平所造成之嚴重威脅，

“察悉核飛彈及其他攻勢武器經秘密運入古巴，表示關切，

“並察悉因此結果，該國四週實施檢查行動，
“深恐古巴情勢如繼續下去可能引起直接衝突，

“一．籲請立即拆卸並自古巴撤出一切飛彈及其他攻擊武器，以此為第四十條所規定之臨時辦法；

“二．授權並請求代理秘書長派遣聯合國觀察團至古巴，以確保本決議案之遵行並提具報告；

“三．籲請在聯合國正式證明第一項規定業經遵行後，即停止對赴古巴之軍用品航運所實施之檢查措施；

“四．緊急建議美利堅合衆國與蘇維埃社會主義共和國聯邦速即會商消除西半球安全及世界和平現有威脅之措施，並就此事向安全理事會提出報告。”

古巴代表在十月二十二日函 (S/5183) 中，根據聯合國憲章第三十四條、第三十五條(一)、第三十九條、第一條(一)、第二條(四)及第二十四條(一)的規定，請求安全理事會急速審議美國政府下令海軍封鎖古巴而片面實施的戰爭行為。古巴指控美方行動蔑視國際組織，特別是安全理事會，而且造成戰爭一觸即發的危機。

十月二十三日，蘇維埃社會主義共和國聯邦函 (S/5186) 請立即召開安全理事會會議審查“美利堅合衆國方面違反聯合國憲章及威脅和平之行動”問題。蘇

聯政府在該函所附的聲明中指出美國總統於十月二十二日宣佈他已下令美國海軍截攔所有駛往古巴的船舶，加以檢查，遇任何船舶載有美國當局斷定為攻勢性質的武器者，即命其折回。此外並已下令對古巴繼續實行密切監視。同時，美國開始增派美國軍隊在古巴島上關達那木基地登陸，並且將其武裝部隊置於準備作戰的狀態中。蘇聯的聲明還指控美國在着手發動熱核戰爭，並且妄稱有在公海上攻擊外國船舶的權利，以致違反國際法及聯合國憲章原則。美國之封鎖古巴是一種挑釁行為，一種史無前例的違反國際法行為。依照聯合國憲章，所有各國都有權自行安排本國的生活，並有權採取保衛本國安全的必要措施。蘇聯政府認為責任所在，必須向美國政府提出嚴重警告，就是說美國政府實行其所宣佈的各種措施，實難辭其“對世界命運之重大責任，”且不啻“肆意玩弄火種”。蘇聯援助古巴之唯一目的在加強古巴的防衛能力，而且由於美國對古巴繼續不斷的威脅及挑釁行為，纔有此必要。蘇方聲明續稱，美國是在要求將古巴本國國防所需的軍事設備撤出——凡是珍視本國獨立的國家決不能同意這種步驟的。蘇聯認為，所有駐在其他國家境內的外國軍隊都應該撤出。如果美國真如甘迺迪總統所宣告那樣決心要確保持久和平，它就應該接受蘇聯的提議，自世界各地撤出其軍隊及軍事設備，並且拆除其軍事基地。

B. 第一〇二二次至第一〇二五次會議 (一九六二年十月二十三日至二十五日)審議情形

理事會於一九六二年十月二十三日第一〇二二次會議決定將美國、古巴及蘇聯三函同時審議，並請古巴代表參加討論。

美國代表說，古巴改變成了突襲大規模毀滅性攻勢武器的基地，對西半球與全世界的和平都有威脅，致使美國不得不對一切運往古巴的攻勢軍器採取檢查行動。他檢討了一九五九年以來的歷次古巴事件，表示美國政府對古巴政權最反對的一點是它給蘇聯在西半球有了一處橋頭堡及發動軍事活動的基地。蘇聯在古巴的基地與蘇聯附近的北約組織基地迥然不同。後述基地係防禦性質，而且符合聯合國原則，而蘇聯在古巴的基地暗中建立，在現有條約體系之外，另在西半球開闢了最可怕的核武器根據地。蘇聯一面正式宣告向古巴輸送的軍火及軍事設備純屬防禦性質，一面派出數千軍事技術人員及能投射核武器的噴氣式轟炸機，並

且在古巴裝置對西半球與全世界顯然都有威脅的核子飛彈。這使世界上實力均勢發生根本變動，美國及西半球其他國家如予容忍，不免招致新的侵略狂瀾。他強調理事會面臨一個嚴重問題，文明的前途可能繫於它的行動。他通知理事會說美洲國際組織已於同日下午通過一項決議案，要求將所有飛彈立即自古巴撤出，並且建議美洲組織會員國採取一切個別及集體的措施，包括使用武裝力量在內，以確保古巴不致繼續自中蘇集團國家取得軍事物資及供應，致對美洲和平與安全有所威脅。

古巴代表說，古巴被迫武裝自衛以對抗美國的迭次侵略。他提起陶蒂科斯總統曾在向大會第十七屆會致辭時宣告，如果美國能以言行向古巴提供不侵略古巴的有效保證，古巴便無須加強其國防。古巴代表說，古巴不僅受美國的經濟禁運及在西半球孤立古巴的壓力之害，而且還受在美國訓練的特務的武裝攻勢及破壞。他指出美國硬說古巴變成了一個威脅性的基地，其實是它自己在古巴違背古巴人民的意願，據有唯一的外國基地，即關達那木基地是。這個基地被利用來準備對古巴島的攻擊。美國顯然是自命有權決定那一些基地及火箭是好的，那一些又是壞的；它並未舉出證據證明其指控各節，就把世界推到戰爭的邊緣。古巴代表續稱，美國先將船艦飛機派往古巴，然後纔與它的盟國及國際組織洽商，所以實在是單獨採取戰爭措施。它在道義上及法律上都沒有理由可作為它對古巴所採武力措施的論據，於是向理事會提出一個既成事實。古巴代表堅稱古巴始終願意遵照聯合國憲章以和平談判方法解決它與美國之間的衝突，可是美國一直以傲慢態度對答。他聲明古巴政府不能接受任何為屬於其國內管轄的事項而派的觀察員，凡此觀察員應派往侵犯者及海盜騷擾古巴所出動的美國基地。據他看來，美國的海軍封鎖是一種戰爭行為，古巴人要千方百計予以抵抗。他要求美國部隊立即撤出古巴海岸，停止封鎖、停止關達那木基地的挑釁行為、及停止為美國政府服役的特務所策劃的攻擊。

主席以蘇聯代表的資格發言稱，安全理事會此次係在加勒比安區與全世界的和平前途令人至感焦慮的情況中開會。美國政府對古巴實施的海軍封鎖及一切軍事措施俱係悍然違反聯合國憲章及國際法原則，而且是趨向發動熱核戰爭的步驟。美國設詞誹謗，捏稱蘇聯在古巴佈設攻勢武器，作為其對古巴侵略行動的口實。蘇聯政府已正式聲明它在過去及目前都並未向古巴輸送任何攻勢軍備；蘇聯的軍事援助係專供防禦

用途，而這種用途唯有古巴有權決定。古巴革命政府自成立以來即遭受美國繼續不斷的威脅及挑釁，包括武裝干涉在內。他說蘇聯政府贊成將一切外國軍隊及軍備自外國領土撤出，而且也不反對其在聯合國觀察下撤退。再說，美國之決定利用美洲組織實施其對古巴的侵略行動，也是侵害安全理事會獨有的實施執行措施的特權。安全理事會如漠視這些侵略行動，便是有曠其作為聯合國內負責維持國際和平與安全的主要機關的職責，蘇聯代表提出下列決議草案：

“安全理事會，

“鑑於有在全世界維持和平及保障安全之必要，

“確認各國鞏固國防之權利，

“認為若干國家對其他主權獨立國家國內事務之干涉，乃係不能容許之事，

“察及公海航行自由規則不許違反，

“一、譴斥美利堅合眾國政府所採旨在破壞聯合國憲章及加重戰爭威脅之各項行動；

“二、堅持美國政府應撤銷其關於檢查其他國家駛往古巴共和國之船舶之決定；

“三、擬請美利堅合眾國政府停止對古巴共和國及其他國家國內事務進行之任何干涉，此項干涉危及和平；

“四、促請美利堅合眾國、古巴共和國與蘇維埃社會主義共和國聯邦建立聯繫，進行談判，使情勢恢復正常，從而消除戰爭爆發之危機。”

在十月二十四日第一〇二三次會議中，委內瑞拉代表說他代表拉丁美洲各國發言，表示因蘇聯在古巴設置基地及能毀滅西半球任何國家的核飛彈，它們對其本國安全所受威脅，至深焦慮。他指出，過去由於古巴共產政權的政策是要向其他國家輸出共產制度並且進行推翻其他國家政府的顛覆活動，古巴與其他拉丁美洲共和國之間情勢素來緊張。此次對西半球和平與安定的威脅甚至更大，美洲組織面臨這種情勢，已通過一項決議案，要求拆除設在古巴的飛彈基地。他認為理事會職責所在，必須設法制止核武器運達古巴並確保現有基地一概拆除。

聯合王國代表稱，蘇聯的大規模毀滅性核飛彈運入古巴一事決非保障西半球安全之責者所能容忍。聯合王國從不否認古巴人民有抉擇他們自己政權的權

利、古巴政府有採取其認為國防所必需的防禦措施的權利、一個主權國家有向他國政府請求軍事援助的權利。可是，鑑於這些武器的性質及其秘密運入古巴的情節，聯合王國不得不斷定這些基地並非專充防禦用途，而是蘇聯政府意圖在古巴取得重大的軍事利益。聯合王國政府認為美國儘可能趕緊向安全理事會陳訴是對的。他贊成美國所提出的決議草案，並且表示將飛彈自古巴拆卸撤出，不失為在西半球恢復信心之一途。

羅馬尼亞代表聲稱，美國在所謂發現古巴境內攻勢武器之前，早就在為重新侵犯古巴作積極軍事準備。他續稱，軍事封鎖古巴是一種戰爭行為，違背許多國際海事公約及宣言，也違背一九三三年七月間所締結並經美國確認的三項侵略定義公約。羅馬尼亞代表團認為安全理事會職責所在，必須譴斥美國危害古巴的行動，並應堅持立即撤銷封鎖，停止一切對古巴國內事務的干涉。

愛爾蘭代表說，古巴革命政府對其國家安全關切之意固然為他所了解，可是古巴境內在蘇聯援助下大規模擴增軍備未免超出鞏固古巴國防的需要之外。此舉足以推翻世界安全的現有均勢，危險堪虞，而且也是對西半球安全的致命威脅。況且，擴展核子基地及散佈核武器都已成為不可容許的解決國際問題的方法。他察及雙方都已表示願意為此問題謀求和平解決，所以希望趁時間未晚尚有可為之際就開始談判。

在十月二十四日第一〇二四次會議中，法蘭西代表稱，攻勢武器之運入古巴，實為企圖在已往不受核子威脅的區域內開闢新戰線的嚴重事件。這種情勢的嚴重性自拉丁美洲國家對蘇聯所造成局勢的反應，可見一斑。據他看來，美國決議草案顯然是力求依照憲章原則圖謀和平解決。

中國代表表示問題不在古巴是否有權鞏固其本國國防，而在應否聽任蘇聯在那個戰略上重要地區裝置大規模毀滅性武器而發生意料中的後果。美國遇其本國及鄰邦安全受威脅時制止攻勢武器繼續不斷流入古巴，這是美國權利之內的事。美國將此事迅即提請安全理事會注意，足見其切願防止這個十分危險的情勢進一步惡化。他說此次危機係蘇聯在古巴擴增軍備所造成，祇要蘇聯願向全世界證明其言行一致，將攻勢武器撤除，危機很快便可結束。

智利代表稱，關於古巴革命及其對西半球的影響，智利政府素來持客觀立場。智利雖與古巴意見不合，却

與該國維持正常關係。他指出安全理事會目下的問題不在古巴革命或其主義向其他拉丁美洲國家滲透，而在於事實上有一個洲外的強國利用古巴在西半球進行干涉並威脅其安全。因為這個緣故，智利同意根據里約互助條約召開美洲組織諮商機關會議。他強調在古巴有聯合國在場之必要，並且籲請古巴政府接受該項程序或代理秘書長為求危機和平解決而可能主動採取的任何其他辦法。

阿拉伯聯合共和國代表表示他本國政府不能寬恕美國在卡里比安海實行檢查的片面決定，因此舉有背國際法，且足以使世界局勢益趨緊張，威脅國際和平與安全。安全理事會應集中力量拉攏當事各造共同依照憲章原則達成和平解決，並且借重代理秘書長所能提供的一切協助。

迦納代表稱，目前有真正惟恐西半球受古巴的軍備擴增威脅的憂懼，另一方面，古巴也深受受其鄰邦、包括美國在內的攻擊，因此遂有其防禦性的措施。在此情形下，迦納代表團提議美國應以書面向理事會保證其決無干涉古巴國內事務及對該國採取攻勢軍事行動之意。古巴亦應對西半球國家提出同樣的書面保證。當務之急為由當事各造進行談判，在相互尊重彼此主權的基礎上解決這個危機。他說，迦納代表團及阿拉伯聯合共和國代表團鑒於上述各節，在與許多會員國諮商後，向安全理事會提出一項決議草案(S/5190)，全文如下：

“安全理事會，

“業已審議最近卡里比安區情勢之嚴重發展，

“鑒於國際和平與安全所受威脅，深感焦慮，

“業已聽取直接有關各造之陳述，

“一．請代理秘書長迅即與直接有關各造磋商當前為求消除世界和平現有威脅及使卡里比安區情勢正常化所應採取之步驟；

“二．促請關係各造逕即遵行本決議案，並盡量協助代理秘書長執行其任務；

“三．請代理秘書長就本決議案第一段實施情形，向理事會報告；

“四．促請關係各造同時避免任何直接或間接可能使情勢更加惡化之行動。”

代理秘書長就聯合國當前情勢的嚴重性提出陳述，並且通知安全理事會說他根據大多數會員國的請

求，已以同樣的電文分致美國總統與蘇聯部長會議主席。他即席宣讀電文，內稱代理秘書長提出緊急呼籲，請讓關係各造能有時間會商，以期將危機和平解決，使卡里比安區情勢正常化，為此目的各造在兩星期至三星期期間內自動停止輸往古巴的一切軍事貨運，同時亦停止對駛往古巴的船舶所施的檢查措施。在此情況下，他表示樂於竭盡所能為所有各造效力。

在同次會議中，代理秘書長籲請古巴革命政府總統及總理在談判期暫停古巴境內主要軍事設施裝備之建造及擴展。他並且籲請關係各造不論是否有其他現成的或可援用的程序，立即就開始談判。他指出，自第二次世界大戰結束以來，大國的對峙沒有比這一次更危險、更密邇的了。他強調談判及妥協之道實為在此緊急關頭確保世界和平的唯一途徑。

在十月二十五日第一〇二五次會議中，美國代表及蘇維埃社會主義共和國聯邦代表再度發言，分別向理事會理事宣讀其本國政府對代理秘書長所作呼籲的覆文。甘迺迪總統在十月二十五日的答覆中表示對宇譚氏發電呼籲的動機，深為欽佩，並稱現有的威脅係攻勢武器秘密運入古巴所造成，解決之道在撤除這些武器。美國總統指明史蒂芬孫大使即刻便可與代理秘書長商議此事，以探討可否作滿意的安排。他向代理秘書長保證美國政府對此事欲求圓滿和平解決的意願。

赫魯曉夫主席在十月二十六日的答覆中表示歡迎代理秘書長所採取的主動，並稱蘇聯政府也認為卡里比安區情勢甚為危險，需要聯合國立即干預。他說他已對合乎和平利益的宇譚氏提議，加以仔細研究，並且同意。

在同次會議中，美國代表說美國政府歡迎赫魯曉夫主席在其致羅素伯爵的函中所作的保證，即蘇聯對此次危機決不會作輕率的決定。美國最歡迎的是據報導赫魯曉夫先生已同意秘書長所提出的提議。他答覆上次會議中提起的幾點說，美國之所以在卡里比安區迅即採取行動，係由於核飛彈在古巴急速秘密裝設而造成的威脅所致。這個威脅與憲章第二條(四)的規定相背，美洲各共和國都有權對抗它；如果遲疑不決，結果會使古巴核子化很快就完全實現，西半球不能冒此危險。至於蘇聯代表所稱美國在外國保有三十五處基地一節，他說這些基地係根據一九五七年十二月間政府首長會議的決定方始設置，該次會議因蘇聯先期決定採用其本國有毀滅西歐國家性能的飛彈，不得不核准作此部署。他出示空中偵察照片；據他說，這些照片

是蘇聯在古巴擴增軍備的確鑿證據。此外，蘇聯還派了一些能攜帶核武器的轟炸機到古巴；又為支援這些進步的武器系統起見，蘇聯派了大批軍事人員至該島。

蘇聯代表答覆說問題的癥結所在並不是美國所謂的“在古巴裝置有攻擊性武器的無可爭論的事實”，而是美國對這個國家的侵略意圖。但是美國在企圖發動侵略行為時，遭遇到世界輿論的反對，因而不得不改變它的論調。美國代表對赫魯曉夫致羅素的信的解釋與這封信的真正內容大相逕庭。蘇聯代表向理事會理事宣讀這封信的一部份，內中主要宣稱蘇聯將竭盡全力以阻止浩劫之發生，但如果美國實施它的海盜計劃，那麼蘇聯就必須對侵略者採取防衛辦法以保衛國際協定及聯合國憲章內所載的權利。該信隨後又說和戰的問題非常重要，蘇聯政府認為不妨召開極峰會議以討論所有的問題並致力於消除熱核戰爆發的威脅。蘇聯代表說他的政府說得很清楚，蘇聯擁有非常強大的核武器，它沒有必要在蘇聯邊界以外尋找發射這些武器的地方。美國政府故意使這次的風波嚴重化，企圖用安全理事會的討論來掩蓋它的挑釁。

阿拉伯聯合共和國、迦納和智利的代表歡迎雙方對代理秘書長呼籲之善意答覆，他們認為現在是一個良好的時機可以使有關各方聚首一堂，在代理秘書長的協助下開始談判。

決議：依阿拉伯聯合共和國所提為迦納所支持的一個動議，理事會無限期休會。

C. 一九六二年十月二十三日至十二月十三日期間收到的來文

(一) 會員國來文

保加利亞、捷克斯拉夫、匈牙利和蒙古分別在十月二十四日、二十五日及二十六日來函(S/5189, S/5192, S/5194, S/5196)中，譴責海軍封鎖古巴，認為這是公然違反國際法和聯合國憲章原則。他們表示他們支持蘇聯十月二十三日的宣言以及他們和古巴政府與人民的團結一致，他們要求聯合國採取切實行動以終止美國的侵略行為。多明尼加共和國在一九六二年十月二十四日來函(S/5191)中，承諾支持任何足以消除古巴火箭威脅的措施。十二個非洲委員國(非洲和馬拉加西國家聯盟)在十月二十五日來函(A/5195)中，支持代理秘書長關於加勒比海風波所作的提議，並建議由聯合國監督此項建議之實施。海地在十月二十九日來

函(A/5199)中，通知代理秘書長稱它已經將海港與飛機場的設備供進行封鎖行動的美國海軍部隊使用。南斯拉夫總統在十月三十日來函(A/5200)中，頌揚代理秘書長主動對加勒比海風波提出和平解決辦法，他希望談判結果會導致於國際切實保障古巴之安全與獨立。

(二) 美洲國際組織的來文

一九六二年十月二十三日，美洲國際組織秘書長來信(S/5193)向安全理事會送致暫以諮詢機構資格採用行動的美洲組織理事會所通過的一項決議案原文：(一)要求即刻將所有的火箭與其他攻擊武器拆除並撤出古巴；(二)建議美洲組織會員國依照美洲間互助條約第六條和第八條的規定個別地或集體地採取措施，包括使用武力在內，以確保古巴政府不再繼續自中國、蘇聯集團國家接受可能威脅美洲和平與安全的軍事物資並阻止在古巴的攻擊用火箭成為對本洲和平與安全的一個積極威脅；(三)希望安全理事會依照美國所提的決議草案儘早派遣聯合國視察員前赴古巴；(四)要求美洲組織會員國將他們依照該決議草案第二項所採取的措施隨時通知諮詢機構。

十月二十九日，美洲組織秘書長致函(S/5202)代理秘書長，轉致阿根廷、哥倫比亞、哥斯大黎加、多明尼加共和國、瓜地馬拉、海地、宏都拉斯、巴拿馬及美國等國政府關於實施一九六二年十月二十三日美洲組織決議草案的第二項的節略。美國的節略載有美國總統關於“禁止向古巴輸送攻擊性武器”的聲明原文。其他美洲組織成員的節略提議海空軍合作，並提議將海港、飛機場及其他設備備供使用，據稱這對於實施美洲間互助條約所採集體行動是必要的。

十一月八日，美洲組織秘書長致函安全理事會(A/5206)轉致暫充諮詢機構的美洲組織理事會於一九六二年十一月五日所通過的一個決議案案文，該決議案備悉美洲組織成員國所提供的軍事協助或其他協助並建議以軍事力量及其他設備參加保衛西半球工作的成員國應當彼此商訂為使集體力量採取有效行動的技術措施。

十一月十四日，美洲組織秘書長致函安全理事會(A/5208)轉致下開關於暫充諮詢機構之美洲組織理事會一九六二年十一月二十三日決議案之文件：阿根廷、薩爾瓦多、委內瑞拉三國政府關於為封鎖行動進一步提供軍事及其他協助的報告書；美國的報告書內稱

美國政府所實施的封鎖自一九六二年十月三十日至十一月一日暫時解除四十八小時，對古巴之空中監察也自一九六二年十月三十日開始暫停兩日；美國、阿根廷和多明尼加共和國的一份聯合節略內稱依照十一月五日美洲組織理事會決議案，三國政府已經成立一隊由美國統帥的聯合封鎖軍。

十二月十三日，美洲組織秘書長致函(S/5217)安全理事會轉致有關實施十月二十三日美洲組織決議案的補充文件，文件之一載有美國總統一九六二年十一月二十一日的宣告，停止在古巴附近的封鎖行動。

D. 理事會審議後的種種發展

〔十月二十五日代理秘書長致電甘迺迪總統和赫魯曉夫主席，提議：為進行討論使問題得依符合聯合國憲章和平解決起見，已經向古巴航駛的蘇聯船隻不妨在一個短時間內遠離截留地區，美國在卡里比安海的船隻要盡量避免在未來幾天內和蘇聯船隻直接對壘。在十月二十五日的答函內，甘迺迪總統聲稱他的政府要接受並遵守代理秘書長的要求，如果蘇聯政府也這麼做的話。他指出這個問題非常迫切，在古巴關於攻擊性的軍事構築工作仍然在進行中。在十月二十六日的答函中赫魯曉夫主席接受代理秘書長的提議並表示希望，稱對方要瞭解蘇聯船隻在大海洋中停留不動的情勢應當是暫時的，不能延長很久。他聲稱蘇聯政府一向致力於加強聯合國。聯合國是所有國家不論它的社會、政治結構為何的一個討論場所，以便各種糾紛不用戰爭而經由談判解決。〕

十月二十六日，美國致函代理秘書長(S/5197)報告稱在古巴的火箭發射裝置在迅速進行中，其明顯的目標是要儘早完成全盤行動的能力。

〔同日，代理秘書長致電菲德卡斯特羅總理，再度籲請在談判期間停止建築及發展重要軍事設備及便利，特別是那些旨在放射中程火箭的設備。十月二十七日，卡斯特羅總理答覆稱古巴準備接受代理秘書長所提的折衷辦法，只要在談判進行的同時，美國政府停止對古巴的威脅和侵略行動，包括海軍封鎖在內。總理又請代理秘書長前往古巴直接談判。他強調稱對古巴主權之無保留的尊重是任何解決辦法的一個必要的先決條件。十月二十八日代理秘書長接受卡斯特羅總理的邀請並希望獲得一個確保尊重古巴主權的解決辦法。他又稱也許可以採取措施使其他感覺為古巴最近情況所威脅的國家安心。〕

〔在這個時期內，代理秘書長和美國、古巴與蘇聯的代表之間進行了非正式的個別磋商。甘迺迪總統和赫魯曉夫主席之間也有電報來往。〕

十月二十七日，美國代表向代理秘書長致送口頭節略，轉遞甘迺迪總統致赫魯曉夫主席函的副本，內中總統解釋美國政府的立場。甘迺迪總統在信內指出：依照大體上美國能接受的提議，蘇聯同意在聯合國的適當觀察與監督下撤除在古巴的武器網並承諾在適當保障下停止向古巴輸入此種武器網。美國方面則同意在經由聯合國擬定妥善辦法以確保此項承諾之執行與繼續後，迅速解除封鎖措施並保證不向古巴進攻。關於最後一個承諾，甘迺迪總統聲稱他相信西半球其他國家也會準備這樣做的。

十月二十八日，赫魯曉夫主席致電代理秘書長內稱蘇聯政府已命令蘇聯外交部第一副部長 Mr. V. V. Kuznetsov 前往紐約，以便與代理秘書長合作努力消除這個危險的情勢。為了使代理秘書長明瞭蘇聯的立場起見，赫魯曉夫主席又送來同日他致甘迺迪總統一函的副本。在那信內，赫魯曉夫主席聲稱他尊重並信任甘迺迪總統的聲明，即“不會對古巴攻擊或進犯。不但美國如此，而且西半球其他國家也如此”。赫魯曉夫主席又稱已發出訓令着即“採取適當措施，停止建築上述的設備，拆除這些設備並將它們運回蘇聯”。

十月二十八日卡斯特羅總理致函(S/5228, 附件一)代理秘書長述及甘迺迪總統在致赫魯曉夫主席函內所作的聲明，即美國將在經由聯合國採取適當辦法後同意解除封鎖並保障不進犯古巴。他又述及赫魯曉夫主席所宣布的決定，即自古巴領土內撤回戰略防衛性武器的裝備。卡斯特羅總理稱甘迺迪總統所提的保障不會收實效的，除非在解決封鎖之外再採取以下的重要措施：第一，解除經濟封鎖和所有一切美國加於古巴的商業和經濟壓迫措施；第二，停止各種顛覆活動，包括自海空擲下和運進武器，停止僱傭兵之籌劃進攻古巴以及間諜和破壞分子之滲入；第三，停止從美國和波多黎各向古巴所作的海盜性攻擊；第四，美國飛機和戰艦停止侵犯古巴的領空和領海；第五，美國自關達那木軍事基地撤退。

〔十月二十八日，代理秘書長對赫魯曉夫主席送來的十月二十八日答甘迺迪總統十月二十七日覆函的副本，表示感謝。他說他注意到赫魯曉夫主席提出了有建設性的提議以期消除卡里比安海地區的緊張形勢，又說他相信在這些提議實施後卡里比安海的情勢會正

常化的。他說他特別高興的是蘇聯同意停止建築火箭基地，拆除這些基地並將火箭運回蘇聯，還有，赫魯曉夫主席準備同意聯合國代表檢查此種基地之拆除。他要和 Mr. Kuznétsov 以及卡斯特羅總理討論赫魯曉夫主席所欣然同意的由聯合國觀察員檢查的詳細辦法，他希望他能夠和他們達成一個令人滿意的協議。]

[十月三十日至三十一日代理秘書長與若干同事及顧問飛往夏灣拿，與陶蒂科斯總統和卡斯特羅總理會商。在十月三十一日回抵會所後，代理秘書長宣稱他和古巴的領袖們的討論是有結果的，雙方協議使聯合國繼續參加本問題的和平解決。他又稱他在夏灣拿時曾經得到可靠的報導稱火箭及其裝備之拆除已經在進行中，將於十一月二日完成。]

[十一月十五日，卡斯特羅總理致代理秘書長一文，再度敘述他的政府的立場，稱在古巴裝置武器是對美國侵略政策的一個正當自衛行為，古巴不允許任何國家或國際機構在它的領土上從事片面的視察。他說蘇聯政府已實踐它對甘迺迪總統的諾言，從古巴撤出它的戰略性火箭並由美國人員在大海洋中予以檢查，而美國却仍然在侵犯古巴的主權。他警告稱任何侵犯古巴領空的軍用飛機俱有被擊毀的危險。十一月十九日，卡斯特羅總理通知代理秘書長稱古巴政府不反對蘇聯政府之決定自古巴撤出 IL-28 中型轟炸機。]

十一月二十六日，古巴政府致函(S/5210)代理秘書長內述及甘迺迪總統發表聲明謂在蘇聯自古巴撤出中程飛彈和 IL-28 轟炸機的條件下解除封鎖。但是，依古巴政府的見解，美國以古巴不同意國際視察為理由，不肯提出不侵略古巴的保證，這只是一個藉口以便不執行協議中它所承擔的義務，同時堅持對古巴的侵略政策。古巴政府強調必須採取它在十月二十八日函中所提的五項措施，認為切實管制措施之需要是這次危機之最後真正解決的保障之一。古巴政府又稱如果美國和它的侵略古巴的同謀者不同意聯合國在他們本國內進行視察，那麼古巴在任何情形下也不會同意在它本國領土內進行這種視察。

十二月五日，古巴常任代表來函(S/5214)內控稱十二月五日的夜間在美國境內活動的反革命組織分子駕駛一艘自北方開來的大船向開巴容(Caibarión)市東的一個地區開火射擊。

一九六三年一月七日，蘇聯外交部第一副部長 Mr. Kuznetsov 和美國常任代表 Mr. Stevenson 聯

名致函秘書長(S/5227)，對秘書長之努力協助兩國政府消除最近卡里比安海所發生的對和平之嚴重威脅，表示感謝。他們說雖然所有有關的問題尚未盡告解決，兩國政府認為鑒於雙方間關於解決危機所達成的諒解的程度以及實施此項諒解的進展情況，這個項目不需要再據有安全理事會的注意。兩國政府希望為消除戰爭威脅所採取的行動能導致於調整他們之間的其他爭端以及緩和可能引起再度戰爭威脅的緊張情形。

一月七日，古巴常任代表致函(S/5228)秘書長，敘述古巴政府的意見，稱談判並沒有獲得為古巴所能接受同時能保障卡里比安海永久和平的切實協議。基本原因是美國非但不肯放棄它對古巴的侵略和干涉政策，而且還維持公然違反國際法的強權立場。古巴政府認為任何協議如不能顧到卡斯特羅總理於十月二十八日所提作為卡里比安海地區和平最低保障的五項措施，俱無切實的意義。單單由美國非正式承諾不進攻古巴，不能構成對古巴共和國的一項保障。古巴政府追述他已經表示準備同意在包括美國在內的卡里比安地區各國內建立一個多方面檢查的制度，只要美國同意採取古巴所要求的措施。古巴政府認為除和平談判及尊重國際法外沒有更好的解決危機的辦法。最後古巴保留在和敵人對壘時採取它所認為適當的措施和獲得任何武器的充分權利。

一月八日秘書長分別致函(S/5229 及 S/5230)美國常任代表及蘇維埃社會主義共和國聯邦外交部第一副部長，表示他深信各當事國定能避免任何可能使卡里比安地區情勢趨於嚴重的行動。一月九日秘書長致函(S/5231)古巴常任代表，說他已鑒悉古巴革命政府一月七日來函中所表示的立場，並說他深信各當事國定能避免任何可能使卡里比安地區情勢趨於嚴重的行動。

三月十一日，古巴常任代表致函安全理事會主席(S/5259)，轉致古巴外交部長於一九六三年三月四日致秘書長函的全文。信內稱自從關於卡里比安海危機的外交談判結束後，美國對古巴的侵略政策又造成新的威脅和緊張情勢。述及美洲國家組織內的情況它說古巴政府控訴委內瑞拉及其他拉丁美洲國家之主張侵略古巴。

委內瑞拉、哥斯大黎加和巴拉圭三國代表與安全理事會主席之間有關於文件 S/5259 的信件來往(S/5260, S/5264, S/5266, S/5267, S/5268, S/5269, S/5271, S/5272 及 S/5273)。

五月一日，古巴常任代表致函安全理事會主席，轉送古巴政府四月二十六日送交美國政府的一個節略的全文。節略對企圖轟炸古巴的一個鍊糖廠提出抗議，據

云這次轟炸是由一個美國公民從美國領土駕駛一架飛機前往執行的。

第二章

一九六三年四月十日塞內加爾常駐代表團代理代辦致安全理事會主席函

塞內加爾代理代辦在一九六三年四月十日來函(S/5279)內，要求安全理事會早日集會討論“塞內加爾領空與領土之屢遭侵犯”。他又稱四月九日，四架葡萄牙飛機曾侵犯塞內加爾領空，向卜格尼亞克(Bougniack)村扔下四枚手榴彈。函內追述塞內加爾曾於一九六一年十二月促請安全理事會注意同一性質的侵犯。鑒於此種行為之再度發生，塞內加爾除向安全理事會聲訴外別無其他途徑可循。在隨後送致的一份更正(S/5279/Corr.1)內，塞內加爾稱上函所述事件發生於四月八日，不是四月九日。

葡萄牙代表於同日來函(S/5281)聲稱經過他的政府詳細調查後，可以堅決地說塞內加爾函內所控訴的侵犯事件“完全是無稽之談”。該函所指的那一天並沒有葡萄牙的軍用飛機飛往所提到的地區或飛近塞內加爾的邊區。關於塞內加爾所提以前的侵犯事件，葡萄牙在一九六二年一月十日的一封信內已經答覆了(S/5055)。葡萄牙感覺遺憾的是塞內加爾竟將已往的這些控訴和一個新的而完全無稽的指摘結合在一起以便造成對葡萄牙的敵視氣氛，企圖達到某些政治目的。在這種情形下，葡萄牙認為召集安全理事會會議是完全沒有理由的。

安全理事會於一九六三年四月十七日第一〇二七次會議中將這個項目列入議程並邀請塞內加爾和葡萄牙代表參加討論，無表決權。理事會在四月十八日第一〇二八次會議中同意接受剛果(布拉薩市)和加彭兩國代表所提在適當時期參加討論的要求(S/5286及S/5288)。理事會在一九六三年四月十七日至二十四日間的第一〇二七次至一〇三三次會議中審議了這個項目。

在一九六三年四月十七日安全理事會第一〇二七次會議中，塞內加爾代表說這種事件之發生這並不是第一次。早在一九六一年十二月一日，葡萄牙殖民軍的機械化部隊曾侵入塞內加爾的巴卡加(Bakaka)村，這個村莊的居民對此大為恐慌。葡萄牙用類似的行動繼續那個政策，包括葡萄牙的噴射戰機飛向塞內加

爾領空盤旋。塞內加爾在那時會要求安全理事會討論這些事件，但有人勸告他和葡萄牙直接談判解決。雖然塞內加爾會遵循這個辦法，但不幸塞內加爾現在不得不向安全理事會申訴，因為現在發生了比一九六一年更嚴重的事故。

一九六三年四月八日塞內加爾的卜格尼亞克村為葡萄牙殖民軍的四架飛機所轟炸。先飛來兩架小飛機，隨後跟着兩架較大的轟炸機。他們在卜格尼亞克村扔下炸彈並用機關鎗掃射該村。塞內加爾政府的一隊官員曾覓得火箭的尾部零件和機關鎗的彈藥筒。有一個人受了傷在醫院治療。在秘索(Bissau)的葡萄牙當局承認四月八日曾在卜格尼亞克村所在的地區舉行陸空聯合演習。

除開轟炸卜格尼亞克村外，另有一個因素使得情勢趨於緊張，那就是實行有系統的分化邊區人民的政策。葡萄牙人屠殺並恐嚇葡萄牙籍的狄俄拉(Diola)人民，以便促使他們對抗民族主義者並挑撥他們敵對住在塞內加爾邊界內被稱為孟加克的居民。這種情勢可以釀成很大的危機，因為如果有外國人越境攻擊本國居民，塞內加爾不得不採取行動。使情勢緊張的第三個因素是由於兩個塞內加爾汽車司機遭逮捕，這兩個人由於通常的工作進入葡萄牙屬幾內亞，遭到攻擊，隨後被逮捕。塞內加爾政府無法和他們接觸。還有其他許多因素使情勢更加嚴重，例如葡萄牙在塞內加爾領土內的間諜網行動。兩名間諜已遭逮捕並供認為葡萄牙工作。

葡萄牙常控訴塞內加爾對葡屬幾內亞懷抱併吞的目的。塞內加爾在聯合國的紀錄以及它對民族自決與民族獨立原則之擁護駁斥了這種指摘。再者，在所有關於前殖民地邊界的問題上，塞內加爾嚴格遵守的法律原則就是當一個殖民地獨立時，它的領土的邊界應當仍然是它作為殖民地時的邊境。目前邊境的緊張情勢完全是葡萄牙的政策造成的。實際，情勢已經十分緊張，充滿了火藥氣，可以發生武裝衝突，構成對國際和平與安全之威脅，因此他的代表團認為理事會應當

譴責葡萄牙之侵犯塞內加爾領土與攻擊塞內加爾村莊。他還請求理事會採取一切措施使葡萄牙遵守國際法並執行關於准許殖民地獨立的大會決議案一五一四(十五)。

葡萄牙代表說理事會之討論塞內加爾所稱的控訴就聯合國憲章言是不適當的，過早的。塞內加爾之要求開會屬於憲章第六章的範圍，這一章規定，爭端的當事雙方應當先以談判、調查、調停或其他和平辦法謀求解決。只有在試用這些辦法失敗以後才能訴之於安全理事會。但塞內加爾一點也沒有想運用憲章第三十三條所規定的這些解決辦法，葡萄牙政府只是從報章上才知道所稱爭端發生的原因。可是，葡萄牙一向設法和塞內加爾現政府維持最合理最好的鄰邦關係，這是有共同邊界的國家所應當做的事。

葡萄牙代表又說一九六三年四月九日，在幾內亞省的葡萄牙軍用飛機並沒有一架起飛，因而不可能有葡萄牙飛機飛到卜格尼亞克村的上空或沿塞內加爾邊界的其他地區。再者，在幾內亞省的所有葡萄牙部隊都奉嚴格命令絕對尊重塞內加爾共和國的主權與完整。塞內加爾隨後聲稱所說的事件並不是發生於四月九日而是發生於前一天。為什麼塞內加爾要等待七天之久才來糾正這樣重要的一點，這是令人難解的。葡萄牙政府的調查結果顯示在四月九日，在葡屬幾內亞並沒有軍用飛機起飛，在四月八日只有小規模的軍事演習，飛機並沒有用炸彈或手榴彈，所有的行動都嚴格地在葡萄牙境內。塞內加爾當局似乎對事件發生的日期既沒有把握，對他們所稱的損失也並不信其必有。正是為了避免像目前這樣的混亂情勢，所以憲章第三條才向爭端當事雙方建議各種的辦法。他強調稱很顯然此項控訴是毫無根據的。既沒有飛機飛到塞內加爾上空，也沒有在塞內加爾領土轟炸的事。

塞內加爾方面關於一九六一年十二月事件的控訴，在當時已經澄清了。那時的解釋是這些事件之發生大半是由於飛行方向之錯誤，並不是故意要侵犯塞內加爾領土。葡萄牙那時又曾表示歉意並提供解釋，它的善意與真誠是無可置疑的。所提葡萄牙軍機械化部隊侵入塞內加爾領土的控訴是毫無根據的，文件 S/5055 對這個控訴和其他的控訴都已經處理在案。關於葡萄牙警察人員在塞內加爾活動的控訴，他可以說這種話是沒有根據的，塞內加爾所逮捕的人並非葡萄牙偵探人員。至於所謂兩名塞內加爾司機被逮捕的說法，這是第一次他聽到這個控訴，但是他要假定這是一個

例行的案件，他深信如果這兩個人是無辜的，他們一定會被釋放。不管怎樣，所稱的那個事件不能作為向理事會控訴的理由。最後他說他本國一向願意和塞內加爾合作，討論與雙方有關的事件以便獲得可以接受的解決辦法。

在四月十八日理事會第一〇二八次會議中，塞內加爾代表指出葡萄牙責備塞內加爾沒有運用憲章規定以求爭端之和解。這並不表示葡萄牙一下子變成了聯合國憲章的熱烈擁護者，因為葡萄牙之蔑視憲章是大家都知道的。還有在一九六一年和一九六二年初的事件以後，塞內加爾曾經盡力運用談判以求和葡萄牙解決爭端，但這些談判並無結果。塞內加爾不能不明瞭一個無可避免的事實，就是和葡萄牙談判是不可能的。葡萄牙否認一切，甚至在它的一九六三年四月十日函內，它還說塞內加爾的控訴是無稽的，頂多也不過是小事一樁。塞內加爾別無其他途徑可循，只好向安全理事會提出控訴。

葡萄牙想混淆視聽說塞內加爾的控訴是含混不清的，又說事件發生的日期在以後的一次電報內更改了的。第一次電報的日期是由於遞送時的一個錯誤。葡萄牙駐秘索的當局所發表的公報證明有侵略這回事，同時還有在邊境的空軍演習。塞內加爾的第一個公報提到手榴彈，因為這是根據那時所收到的一個報告。塞內加爾政府的第二個公報內提供了明確的情報。但是，侵略的細節姑且撇開不談，重要的事件是塞內加爾的領空確曾被侵犯，塞內加爾的村莊確遭轟炸，塞內加爾的人民生命確遭威脅，一個公民確曾嚴重受傷。對於葡萄牙代表，這一切似乎都是小事，但是對於塞內加爾，這是一件有非常嚴重後果的事情。葡萄牙的行動在塞內加爾邊境造成非常緊張的局勢。這種緊張局勢同時也是葡萄牙在非洲的一般政策所造成的。聯合國多年來就曾對這個政策進行討論，並予以譴責。如果安全理事會使葡萄牙明瞭它在實施關於准許殖民地國家與民族獨立的大會決議案一五一四(十五)方面過於落後，那麼它對葡萄牙就算盡了最大的義務。塞內加爾又希望安全理事會幫助它在它和所謂葡屬幾內亞的邊境上恢復和平與安定，使葡萄牙必須明瞭處理鄰邦間關係的原則。

在同次會議中，迦納代表說在研究了理事會內的發言之後，他的代表團深信理事會的會議是適當的、重要的。依照憲章第三十五條，任何會員國都可以向理事會提出可能危害國際和平與安全的一個爭端或一項

情勢。迦納相信由於塞內加爾向理事會所報告的事件，對國際和平的威脅確然是存在的。塞內加爾以前曾試圖和葡萄牙雙方面解決爭端，但是既然事件層出不窮，同時塞內加爾又和葡萄牙斷絕外交關係。因此現在已不能繼續進行這些談判了。再則，葡萄牙之侵犯塞內加爾領土，淵源於葡萄牙在塞內加爾的邊界有一個殖民地，就是所謂葡屬幾內亞。塞內加爾的控訴實際是整個非洲的控訴。對於非洲國家，葡萄牙在所謂葡屬幾內亞和塞內加爾及非洲其他地方的含有挑釁性的、傲慢的耀武揚威，是一件非常令人擔心的事。從物質上的損失和生命傷亡方面言，不妨說在塞內加爾的領土內所發生的事件乃是“小事一樁”，但實際上，這些事故對理事會是有很重大意義的，因為它們表示着葡萄牙政策在塞內加爾與所謂葡屬幾內亞間邊界上所引起的緊張情勢。這個情勢對於國際和平充滿了最嚴重的後果，安全理事會實在不能置之不理。塞內加爾所控訴的只是在非洲發生的許多事故中的一個。這件事不能單獨去看，因為它是整個葡萄牙殖民主義問題的一部份。如果想阻止這種事件之發生，那便必須清除葡萄牙在非洲的軍事經營，同時要對邊界的侵入、領空的侵犯和對村莊的不時攻擊表示痛惜。

鑒於葡萄牙堅決否認所述的事件，又鑒於邊界情勢之越來越緊張，迦納代表認為就地調查可能是一個好辦法。因此他建議指派一個安全理事會委員會去訪問那個地區，並向理事會報告，並建議如何避免此種事件再度發生的辦法。他認為這樣一個行動在有同樣問題的非洲其他地區也會發生很好的作用的。

蘇維埃社會主義共和國聯邦代表說安全理事會由於葡萄牙軍用飛機之侵犯塞內加爾領空及轟炸卜格尼亞克村，面臨一項侵略行為。葡萄牙之進行侵略行動，這並不是第一次，因而這個事件格外顯得嚴重。葡萄牙想輕描淡寫這次侵略行動的意義，說塞內加爾的控訴乃是“小事一樁”。如果有人侵犯它的領空和轟炸它的領土，葡萄牙是不是也要認為這是小事一樁呢？葡萄牙又使用殖民主義者的慣技，否認它進行侵略，但是，所謂的葡屬幾內亞的當局已經承認在他們所說的聯合軍事演習中“曾經有自空中轟炸地上目標的事”。像這樣，一方面葡萄牙在一個公報內宣稱不可能有葡萄牙侵犯塞內加爾領空或其他侵略行為，而在另一方面另一份葡萄牙官報宣稱在四月八日和九日，葡萄牙軍用飛機確曾多次飛到塞內加爾領土的上空，在這些飛行中確會對地面的目標轟炸。很顯然，即令對葡萄牙而言，否認事實也是不容易的。葡萄牙又指摘說塞

內加爾沒有運用憲章內促請會員國和平解決爭端的規定。一九六一年在塞內加爾遭到三次的侵略行動後它曾經想這樣做去，這件事姑且不談，可是，如果一個會屢次進行侵略而一向違反憲章規定的國家，却發出和平解決的呼籲，這豈不是對憲章和常識的嘲笑。葡萄牙對塞內加爾的侵略並不是一個孤立的行動。這是在和其他殖民主義國家合作採行的一個政策的一部份。這個政策的目的是要恢復他們在非洲的搖搖欲墜的地位。舉例言，在安哥拉的葡萄牙當局和英國的班古拉鐵路公司合作向宗貝輸送武器和配備。沒有北大西洋條約組織其他成員的支持與協助，葡萄牙是不能鎮壓葡屬殖民地人民的民族解放運動的。很顯然這樣一個政策對國際和平與安全是一個嚴重的威脅。大會在一九六二年十二月十四日決議案一八〇七(十七)內，已經很擔心地注意到葡萄牙在與所管轄的領土內的政策與行動造成對世界和平與安全的非常嚴重的威脅。二十四國委員會也曾請安全理事會注意葡萄牙行動所造成的情勢並請理事會對葡萄牙採取適當的措施，包括制裁在內。由於它最近這次行動，可以得出一個結論，就是葡萄牙在有計劃地並頑固地違反憲章原則，因此理事會必須立刻採取一個堅決的行動，這是絕對不可少的。

在四月十九日理事會第一〇三〇次會議中，葡萄牙代表說塞內加爾代表和那些支持他的人發言的口氣與內容很清楚地顯示塞內加爾的控訴是一個詳細計劃的陰謀的一部份，其目的在準備理由使理事會越權討論完全屬於一個主權國家國內管轄的事項。塞內加爾所報告的事件並沒有重大的意義，他隨後所指控的“鎮壓”、“野蠻行動”和“殘暴行為”都是一些無稽之談。塞內加爾的代表亂用“手榴彈、炸彈和火箭”等等名詞。因此，很顯然他們混淆視聽，以掩蓋關於事件發生日期和所謂損失方面的錯誤報導。即令是塞內加爾代表團隨後提出的並經其要求分發的文件(S/5287)也不足以證明那所謂炮彈或火箭確乎是葡萄牙飛機在那一天不管是四月八日或九日發射的。再則，並沒有證據證明這些東西是向卜格尼亞克村發射的。塞內加爾政府所紀錄下來作為它所提案件的一件旁證的聲明似乎是一些葡屬幾內亞土著所作的，這些人跑到塞內加爾去以避免受葡萄牙當局的調查。還有，這些聲明是那一天作的，並沒有說明。怎樣去證明這些聲明是真實無偽的呢，也沒有說明。

葡萄牙代表又說，提到所謂塞內加爾和葡屬幾內亞間邊界之緊張局勢，用意祇在加強塞內加爾原來的

控訴。就事實言，在邊界絕對沒有一點緊張情勢，除開有時一些搗亂份子進入葡屬幾內亞，聲稱他們是民族主義者，但實際他們是些特務份子。同樣，說葡萄牙在其領土內組織了一個“間諜網”以刺探塞內加爾的情形，這個控訴也是毫無根據的。

塞內加爾費盡力氣保證他沒有向葡屬幾內亞擴張領土的意圖，不過，當塞內加爾在一九六一年九月間和葡萄牙斷絕外交關係時，它所舉的理由之一是葡萄牙拒絕放棄它的幾內亞省。塞內加爾對葡萄牙運用一些微妙的壓力，用意就是在此。無線電廣播放送顛覆性的反葡萄牙的宣傳。他們給一羣一羣的恐怖主義者以各種便利，使他們侵襲葡萄牙領土。一些多半從塞內加爾飛來的飛機曾多次飛到葡屬幾內亞的上空。葡萄牙仍然願意和塞內加爾討論有關彼此的問題，並和它合作以求達到一個可以接受的解決辦法。還有，由於對所謂攻擊卜格尼亞克村的事有互相衝突的說法，葡萄牙要提議指派一個人數相當少的委員會，以便就地調查塞內加爾控訴的主題。這個委員會應由當事雙方各派數目相同的專家組成，並由一位雙方都能接受的中立人士充任主席。葡萄牙真心願意和解，一本誠意提出這個提議。

加彭代表說他的代表團要求參加討論，因為加彭和塞內加爾締定了雙邊防衛協定，他認為如果塞內加爾和任何一個國家衝突，加彭有理由要過問的。目前的衝突不單單是限於當事雙方，而是對塞內加爾的盟邦和一般非洲國家都有關係的。他經構成非洲與馬拉加西聯盟的國家授權要給塞內加爾共和國以無保留的支持。葡萄牙軍的摩托化部隊所不斷進行的恐怖和對塞內加爾領空的侵犯毫無疑問地可以證明葡萄牙殖民軍準備用各種辦法來維持它在非洲大陸的地位。但是，聯合國不能對這種情勢漠不關心，也不能准許葡萄牙繼續拒絕賦予葡屬幾內亞人民以自決權或繼續對鄰近各國作不時的襲擊。

剛果(布拉薩市)代表說葡萄牙一向故意蔑視大會決議案並不肯和為解決非殖民地化問題而設立的各委員會合作，它的這種行徑早已為大家所不直，它又屢屢對非洲國家進行侵略，現在它竟要求在雙邊談判已經老早就失敗了之後再舉行這種談判，這真是一個諷刺。同樣，葡萄牙又想抹殺塞內加爾控訴的重要性。不過，雖然關於事件發生的日期的錯誤或用詞的錯誤會引起混淆，但侵略這回事確乎曾經發生了。葡萄牙之進行此種罪行，這也並不是第一次。還有，剛果(布拉薩

市)在和卡賓大的邊界上也發生和塞內加爾相同的事件。這些事件實際反映葡萄牙在非洲許多地方所造成的悲慘情形，這是因為它堅持一個政策，不承認在它管轄下的人民的正當願望。由於非洲人，特別是葡管人民，拒絕了所謂葡萄牙的多種族社會，葡萄牙就沒有其他的辦法，只好在這些領土內執行高壓政策。如果安全理事會不採取堅決行動以終止葡萄牙的高壓政策，那麼它可能將來還要處理葡萄牙和非洲國家聯盟間的更嚴重事件。

在四月二十二日理事會第一〇三一次會議中，塞內加爾代表說他的代表團會很清楚地說明葡萄牙行動所引起的事件直觸到非洲國家獨立的根源。如果葡萄牙可以向塞內加爾投擲炸彈，它也可以向任何一個其他非洲國家轟炸而不受懲罰。非洲國家的獨立存在遭到了威脅。葡萄牙代表並沒有提出什麼論據，只一味地否認一切。葡萄牙控訴塞內加爾利用廣播和報章對葡萄牙作敵對行動。第一，塞內加爾電臺的廣播用意只在向塞內加爾人民報告葡萄牙在非洲的行為。再則，塞內加爾和其他非洲國家一樣有決心擁護人民自決權，並要繼續維護全世界人民的自由、正義和人的尊嚴。凡是不能接受葡萄牙開倒車政策的國家都會正式確定並說明他們的法律立場，以及他們所認為適當的辦法，以便促成葡屬殖民地內被壓迫人民之解放。葡萄牙提議設立一個調查委員會，這只是一個拖延的辦法，他的唯一目的是要阻止安全理事會採取一個公正而有效的決議。

在四月二十三日理事會第一〇三二次會中，摩洛哥代表說塞內加爾已經充分證明它願意根據互相尊重與國際法來調節它和葡萄牙的關係。但是一九六一年十二月以來的事件以及塞內加爾謀求友好解決此種事件的努力之失敗，顯然證明了是那一方面不肯尊重相互的義務。葡萄牙想抹殺事件的重要性，它甚至建議塞內加爾應當在向安全理事會提出控訴之前，先實行憲章第三十三條所定的辦法。正如塞內加爾本身所曾指出的，一個不但向來不理會聯合國決議案而且很少注意憲章基本原則的國家很清楚地證明雙邊談判是沒有用處的。為了這個原故，所以摩洛哥完全支持塞內加爾將目前的情勢提請理事會處理。還有，塞內加爾所提出的事件，並不是孤立的。這是葡萄牙帝國主義對塞內加爾領土主權與完整所進行的一個侵略行為。就事實言，葡萄牙繼續在幾內亞，勢必使塞內加爾有遭受葡萄牙軍隊所必然會進行的侵略的危險。葡萄牙無形中指摘塞內加爾庇護幾內亞的民族主義者，認為塞

內加爾在這一方面的行動構成交戰行爲，如果確是這樣，葡萄牙會發現它已經和所有非洲國家以及其他許多願意支持並庇護安哥拉、幾內亞和莫桑比克民族主義者的國家處於戰爭狀態中。但是，姑且將卜格尼亞克事件的更嚴重後果暫時撇開不談，專就在一個確定地點進行侵略的實際行爲而言，摩洛哥代表團只能認爲這確乎是葡萄牙侵犯塞內加爾領土完整的事件。因此，理事會應當採取適當行動以應付這個情勢。爲了這個理由，他的代表團會同迦納代表團提出下開決議草案(S/5292)：

“安全理事會，

“對於塞內加爾與葡屬幾內亞邊界附近所發生之事故感覺惋惜，

“察悉當事雙方間在該地區之關係可能因任何事故之發生而導致緊張情勢，深感憂慮，希望此種緊張情勢遵照憲章規定得以消除，

“備悉葡萄牙政府聲明願嚴格尊重塞內加爾之主權與領土完整，

“一。惋惜葡萄牙軍隊之侵襲塞內加爾領土以及四月八日在卜格尼亞克所發生之事故；

“二。請葡萄牙政府依照其所宣稱之意願採取任何可能必要之行動以防止侵犯塞內加爾之主權及領土完整；

“三。請秘書長注視情勢之發展。”

摩洛哥代表又說他的代表團承認上述決議草案(S/5292)實在不足以表示非洲國家對葡萄牙在非洲行爲之感想。他們之所以提出這個決議草案，是想確保理事會各位理事關於憲章基本原則之合作精神與一致。對於這個事件如果意見有所分歧，那便不但有損理事會的威信，而且還會在整個非洲發生嚴重的反響。

迦納代表說他的代表團也明瞭他所共同提出的決議草案(S/5292)並不配合塞內加爾控訴的嚴重性。由於葡萄牙的行動在塞內加爾邊界發生了嚴重的緊張情勢。葡萄牙並沒有否認這個事件，但是它想把它說成是一件小事。迦納代表強調草案正文第三段，該段要求秘書長注視情勢之發展。

法蘭西代表說他的代表團對塞內加爾所表示的關心並沒有輕視，法蘭西和塞內加爾是有密切關係的。但是，深切的同情並不能阻礙他的代表團客觀地去研究這個事件。根據從各方面所得到的消息，法蘭西代表

團確知四月八日發生了一個事故，卜格尼亞克村莊遭鎗彈攻擊，至少有一個火箭是從以葡屬幾內亞爲基地的飛機所發射的。實際上塞內加爾所提的事實和葡萄牙方面來的情報並沒有真正的矛盾。可是，這件值得惋惜的事故並不嚴重得要威脅國際和平。對於這一類的事件，法蘭西認爲應當盡量運用憲章第三十三條所載的程序。因此，如果能獲得塞內加爾的同意，那麼他的代表團就不會認爲葡萄牙所提設立調查委員會的提議是不適當的。既然兩當事國政府間的關係使得這個辦法沒有可能性，法蘭西代表團要支持現已提出於理事會的決議草案(S/5292)。

在四月二十四日理事會第一〇三三次會議中，委內瑞拉代表說塞內加爾控訴內所述之事故單獨看去並沒有什麼了不得的嚴重性，不過由於它的一再發生以及它是正好在葡萄牙之殖民政策所造成的緊張情勢下發生的，因此這些事故含有更重大的意義。凡牽涉到侵犯一個國家的領土、領空的事件，不能置之不理。既然當事雙方間並沒有外交關係，同時由於葡屬幾內亞境內民族主義運動獲得塞內加爾和其他非洲國家同情所引起的兩國間的緊張情勢，目前的事件無法經由雙邊的談判解決。因此，理事會就應當研究這個事件的真相並作出決議。從理事會內的發言以及其他方面來的情報，可以確定在四月八日，葡萄牙曾經在邊界演習，鎗彈有落到葡屬幾內亞的，也有落到塞內加爾的。毫無疑問，這個事件所造成的損失是無意的，不過由於兩國間的緊張情勢，這種錯誤會引起嚴重的衝突。因此安全理事會應當對所發生的事故表示惋惜並要求葡萄牙在將來採取各種必要的措施以防備此種事故之再度發生。

美國代表說葡萄牙與毗鄰葡屬幾內亞各國間緊張情勢發生的原因是自決問題，這個問題目前似乎還不能解決，所以最好的辦法是幫助減輕目前的緊張情勢。理事會首先應當處理的是一個具體的事件。這個事件之提出使人憶及已往一九六一年同樣的問題。不管怎樣，這些事情都是輕微的，以前有過幾次葡萄牙承認確曾發生無意的侵犯事件，它在表示遺憾之後，曾再度聲明尊重塞內加爾主權的政策並表示願採取措施以避免未來的糾紛。因此美國認爲沒有證據足以證明有計劃對塞內加爾領土之侵襲。

固然，根據憲章第三十五條，一個會員國可以促請安全理事會注意一個爭端或像塞內加爾所提出的一類情勢，但美國代表團認爲像目前的這一類事件，首先應

當適用第三十三條。因此他希望如果再度發生這樣的輕微事件，當事雙方應當運用憲章所規定的措施。

美國代表隨後又說邊界兩面兩個同名村莊間的地理關係以及邊界地區沒有清楚劃界的地形都是在航空飛行中可以發生侵犯領空的因素。但是從證人和其他來源的報告看來，塞內加爾控訴所述的事件確乎是發生了的。雖然如此，葡萄牙在理事會的陳述說明入侵的事並不是有意的，同時他又肯定地說葡萄牙政府的政策是嚴格尊重塞內加爾的主權和領土完整。公平調查的提議固然在細節上有困難，但可以證明葡萄牙政府的穩健和誠意。塞內加爾又表示它願意運用和平辦法和憲章所規定的機構，以便使它獲得保障，防範對它的領土的侵犯。美國認為這個辦法是正當的，有建設性的。爲了這個原因，美國要支持這個聯合決議草案(S/5292)，因爲它使這個事件保留在一個可以接受的範圍之內，承認葡萄牙所宣布的政策同時又適當地應答了塞內加爾向理事會所提的控訴。

聯合王國代表說理事會現在所討論的是關於一件事故的控訴，這件事本身是很微小的，但是它可以造成更嚴重的事端。事情之重要與否不能單單以事情之大小來決定。同時，如果疏忽憲章第三十三條內強調直接談判之重要規定，那便是一個錯誤。聯合王國代表團感覺遺憾的是當事雙方不能當面商談以確定事實的真象並討論如何防止未來同樣問題之發生。既然理事會在討論這個事件，它首先應當確定事實，表示意見，然後研究採取什麼措施以補救這種情勢並減少那個地區的緊張情勢。雖然，向理事會提出的證據並不完備，同時也不能完全確定知道所有發生的事情，但聯合王國政府願意接受這個事實，就是四月八日在塞內加爾領土內的卜格尼亞克村曾經發生一件微小的事故。爲了這個理由，聯合王國代表團可以接受聯合決議草案正文第一段(S/5292)。當然，並沒有任何證據可以證明卜格尼亞克事故是一件出於故意的侵略行爲。他的代表團認為這件事大概是由於一個真的錯誤或計算錯誤而造成的。

至於理事會能建議什麼措施以緩和情勢的問題，聯合王國代表團覺得任何關於邊界劃分不清所引起的問題，其主要之點應當是嚴格避免任何的犯邊或越界或可以引起邊界事故的行動。因此，他歡迎葡萄牙所提的保證，就是他尊重塞內加爾的主權和領土完整，葡萄牙軍隊已經奉到命令嚴格執行這個政策。聯合王國代表團希望葡萄牙就如這個決議草案所建議的，採

取一切措施以防止邊界事故之發生，他也確信他可以信任塞內加爾採取同樣的措施。如果在未來又有小事故發生，那麼兩國政府就可以進行磋商以便採取預防的措施。這似乎是決議草案前文第三段的意義。葡萄牙之提議參加聯合調查委員會可以證明他願意提出解決爭端的合作辦法。使聯合王國代表團感覺遺憾的是塞內加爾沒有接受這個提議。但是就實際的觀點言，這樣一個委員會只有在雙方同意下才能發生作用。再者，在這樣一種事件發生若干時日後，一個委員會在理事會所已經知道的事實之外還能增加些什麼，這是值得疑問的。聯合王國代表團認為摩洛哥和迦納所提的聯合決議草案足以適當處置這個案件，因而要予以支持。

挪威代表說塞內加爾在提出這個案件時，已經說明它所關切的不但是四月八日的事故和一九六一年十二月十二月的事故，而且還關切邊界的一般緊張情勢。它所恐懼的是如果這種緊張情勢繼續下去，可能使邊界的局面更加嚴重。塞內加爾曾經指出它沒有所需要的武器和設備以便巡邏邊界，防止侵犯的事件。挪威代表團對塞內加爾的立場表示同情與瞭解，他希望安全理事會的行動能緩和緊張的局勢並消除塞內加爾所表示的恐懼。關於這一方面，他也歡迎葡萄牙所提出的保證，就是葡萄牙的軍隊奉到嚴格的命令要嚴格尊重塞內加爾的主權、領土完整和領空。雖然有許多正反的意見提出於理事會——在邊界的爭端中這是常見的事——他的代表團認為現在可以確定在塞內加爾和葡屬幾內亞邊界上確有緊張情勢，葡萄牙在四月八日確曾侵入塞內加爾的卜格尼亞克村。在目前的情形下，理事會最好是注意於問題的預防一方面，採取消除塞內加爾的憂慮的措施。這種憂慮是很自然的。由於迦納和摩洛哥所提的決議草案也是針對着這個目的，所以挪威代表團歡迎這個草案並認為像這樣措詞的一個安全理事會決議案對於防止在邊界再度發生事故將有很大的作用。此決議案內要求秘書長注視事態之發展一點尤其會發生良好的影響。

菲律賓代表說雖然塞內加爾的控訴也包括非洲國家的葡萄牙間關係的問題在內，但是目前理事會所處理的是四月八日事件所引起的爭端。這一件事顯示一個會員國的領空和領土曾遭侵犯，理事會對此應引爲遺憾。雖然目前的案件並不牽涉到審議非洲葡屬領土的問題，但菲律賓代表團要顧到塞內加爾控訴內所含有的更廣大的問題。因此，他特別贊成聯合決議草案(S/5292)的正文第三段，就是要求秘書長注視事態之發展的那一段。菲律賓代表團又希望理事會的行動會

終止兩國間的再度發生事故並有助於消除彼此間的緊張情勢。

巴西代表說在理事會現在所審議的案件中既然雙方所述的完全相反，那麼它就不能對控訴的實體採取決議。如果要作決議的話，那就必須就這個案件作公平的調查，然後，就調查的結果，予以審議。但是理事會當然也可以建議雙方採用憲章第三十三條所規定的其他和平解決方法。在本案件中，理事會也應當依照憲章第六章採取行動。因此，巴西代表團要支持聯合決議草案，因為該草案所處理的只以這個案件本身為限，它具有憲章第六條的精神。但是巴西對正文第一段有一個保留，這一段的措詞可能被解釋為理事會對本問題的實體採取了決議。因此，巴西代表團要求對該段分別表決，因而他可以棄權。除開這一點保留之外，他贊成這個決議草案的全文。

主席以中國代表的資格發言說當事雙方的陳述雖然互相矛盾，但都是出於誠意。葡萄牙雖然承認在四月八日有小規模演習的事，但它否認曾飛往塞內加爾的領空。可是正如法蘭西代表所說的，葡萄牙也許無從查明鎗彈及其他射擊物之偶然射入塞內加爾的領土。因此，雙方依它自己所知道的事實說的都是真話。在平常的情形下，這樣一個事故可能由直接談判解決，但就目前的事件言，直接談判是有困難的，因為當事雙方間存在着緊張的關係。不過，自從四月八日以來並沒有發生其他的事故，這是令人高興的。情勢之沒有繼續變壞，顯示塞內加爾並不想使得它更趨嚴重。同樣，葡萄牙也曾提供保證，說它要充分尊重塞內加爾的主權和領土完整，這也是令人高興的。提出於理事會的決議草案意在使目前的緊張情勢即刻趨於緩和，所以中國代表團要投票予以贊成。

蘇維埃社會主義共和國聯邦代表提到聯合決議草案(S/5292)，說這個草案正如提案人自己所說的是非常軟弱的。它的主要的缺點是它沒有反映出來葡萄牙屢次侵犯塞內加爾所造成的情勢的整個要素。草案內也並沒有直接譴責這些侵犯行動，雖然塞內加爾曾經提供可靠的證據，證明確有這些行動。但是，蘇聯代表團很明瞭理事會內非洲理事的願望，就是要對這個問題獲得一個大家都能接受的解決辦法。蘇聯代表團同情並尊重這個願望。

雖然這個草案有缺點，但它十分清楚地、毫不含糊地表示理事會對葡萄牙侵犯塞內加爾之敵對行動有否定的看法。理事會有責任不能不理會塞內加爾和其

他非洲國家所提的呼籲，要求對葡萄牙行動所造成的問題採取解決辦法。

在另一次陳述中，葡萄牙代表重申其本國政府的立場，說各階段調查的結果使葡萄牙政府不能接受據稱在卜格尼亞克村所發生的事件的责任。調查結果顯示既沒有侵犯塞內加爾領空，也沒有轟炸任何塞內加爾的村莊或人民。有人說里斯本和秘索對事件的解釋有矛盾，這是不正確的。塞內加爾向安全理事會控訴說，四月九日在卜格尼亞克村曾發生事故。里斯本的葡萄牙政府發表一份公報，根據調查結果，否認這件事。隨後在秘索的葡萄牙當局也否認塞內加爾的說法，但自動提供情報說在四月八日曾經有軍事演習這回事，在演習中，兩名葡萄牙軍隊的兵士曾經受傷。葡萄牙代表團並不覺得這兩項聲明有什麼矛盾，因為這兩個聲明所提到的是兩個不同的日期。塞內加爾代表團很靈巧地將四月九日這個日期改為四月八日，而這是經過七天之後才改的，它並且根據秘索當局的聲明說它的控訴獲得了實實在在的證據。不管怎樣，葡萄牙誠意建議設立一個調查委員會，以期依照憲章第三十三條的規定獲得和解。令人遺憾的是塞內加爾的強硬態度使得這樣一個委員會之設立成為不可能。實際，有一個決議草案提出來了，內中預斷問題的要點，對葡萄牙一方面的話甚至未肯一顧。葡萄牙代表團固然對這個草案感覺遺憾，但是說句公平話，它却不能否認這個決議草案的措詞反映葡萄牙政府所一再宣布的以尊重塞內加爾主權和願與他密切合作為基礎的政策。

在聯合決議草案(S/5292)付表決前，摩洛哥代表以共同提案人資格，籲請巴西代表不要堅持要求單獨表決正文第一段，這樣就可以使理事會一致通過這件決議草案。巴西代表說鑒於摩洛哥代表的籲請，他的代表團不再堅持此項要求，但聲明如果要分別表決的話，巴西代表團對這一段要棄權。

決議：在一九六三年四月二十四日第一〇三三次會議中，迦納和摩洛哥所提聯合決議草案(S/5292)一致通過。

在表決後，塞內加爾代表對理事會之一致決議表示其本國代表團的欣慰，雖然他的政府更願意理事會正式譴責葡萄牙的侵略和採取一個更具體的行動以應付此種侵略。但是，理事會已經清楚地對葡萄牙之侵犯塞內加爾領土，特別是一九六三年四月八日所發生的事件，表示遺憾。再則，理事會要求葡萄牙不再從事同樣的行動，這也就等於無形中譴責了葡萄牙。塞內加爾特別重視對秘書長的要求，就是請他注視事態之發展。

第三章

一九六三年五月五日海地共和國外交部長致安全理事會主席電

A. 理事會收到的來文

美洲國際組織秘書長於一九六三年四月二十八日來函(S/5301),通知安全理事會稱,美洲組織理事會已決定應哥斯大黎加政府之請,召開外交部長諮商會議,研究多明尼加共和國及海地之間發生的情勢,並依照美洲互助條約第十二條的規定,自己組成爲臨時諮商機關。

美洲組織秘書長復於五月三日來函(S/5307),通知安全理事會稱,美洲組織理事會已任命一委員會,委員五人,就地研究多明尼加所抨擊的事端,美洲組織理事會且已請求多明尼加及海地兩國政府避免任何可能造成國際和平之破壞的行動。

海地共和國外交部長於五月五日來電(S/5302),請求召開安全理事會會議,作爲緊急事項,研究海地及多明尼加間現時存在的嚴重情勢。海地聲稱,造成此項情勢的原因係因多明尼加方面屢次的侵略威脅及干涉行爲侵害了海地的主權和領土完整,危害了國際和平及安全。

美洲組織理事會主席於五月六日來函(S/5304),通知安全理事會主席稱,美洲組織理事會正在繼續研究多明尼加共和國及海地間現在的爭端,且已籲請兩國政府合作,藉以實現和平解決。

多明尼加共和國常任代表團於五月六日說帖(S/5306)中把多明尼加外交部長送交海地外長的照會及多明尼加總統致美洲國際組織文書的全文轉送聯合國秘書長。在這些文書內,多明尼加共和國聲稱它不能聽從海地政府所提出的撤退多明尼加外交使團的要求,除非它先從該政府收到爲避難於太子港(Port-au-Prince)多明尼加大使館中的海地公民請求的安全通行證,或容許他們在某些友好使團保護之下停留於海地的保證。

美洲國際組織理事會主席於五月七日來電(S/5309),把多明尼加總統對他五月六日的呼籲的覆文轉達安全理事會。多明尼加總統聲明,他的政府唯有於多明尼加駐海地大使館再遭受侵略時方訴諸武力。

B. 第一〇三五次至第一〇三六次會議 (一九六三年五月八日及九日)審議情形

安全理事會於五月八日第一〇三五次會議把這個項目列入它的議程。海地代表及多明尼加共和國代表被邀參加討論。

海地代表說,多明尼加共和國政府藉口海地警察侵犯了太子港多明尼加大使館,以入侵來威脅海地,並曾發出二十四小時最後通牒。多明尼加政府這種敵對行動的目的是要摧毀海地的機關設施,粉碎海地人民保衛他們的主權與獨立的不屈不撓決心。他控稱多明尼加共和國政府繼續協助海地流亡人士,讓他們從事於敵視海地政府的活動,違反了兩國之間的現行條約以及美洲國際法關於庇護權問題的指導原則。再者,多明尼加大使館給予幾個海地軍官以庇護,讓他們保留機關鎗及其他武器。軍官之一, Captain François Benoit, 於一九六三年四月二十三日受到庇護,他竟得幫助對 President Duvalier 的子女的性命企圖加害,然後又安返該大使館。他重申他的政府對聯合國憲章所載和平解決爭端的辦法的信念,並表示希望安全理事會採取必要步驟以保障卡里比安海的和平。

多明尼加共和國代表說,他的國家和海地之間的緊張局面係因 President Duvalier 的政策所致,他因爲想要久掌政權,遂使他的國家陷於恐怖混亂境地。海地保安部隊對太子港多明尼加大使館的攻擊構成了無法否認的挑釁行動,也是海地政府的一連串不負責任行動的最高點,海地政府用這些行動企圖蔑視多明尼加的國家尊嚴,不承認它的主權。沿多明尼加海地邊界佈防軍隊,不能視爲侵略行爲。這些軍隊的佈署是爲了合法的防衛目的,以便阻止海地軍隊侵入多明尼加領土。他說兩國的爭端刻正由美洲國際組織審議中,美洲組織爲處理此事的適當組織,它已經採取了步驟以謀問題的解決。他指出聯合國憲章第五十二條執行憲章第三十三條及第三十六條所揭載的原則,即國際問題的解決以當事國所選擇的和平方法爲上,安全理事會對於當事國爲了解決爭端所已採取的任何程序,理應予以考慮。因此,他相信安全理事會定將停止它對此問題的審議而把它留在美洲組織手中。

在五月九日第一〇三六次會議，安全理事會主席請大家注意美洲組織秘書長轉送理事會的一件決議案的案文(S/5312)。根據該決議案，美洲組織理事會再向那兩個政府呼籲，請它們繼續它們寶貴的合作，避免與美洲組織約章所定義務不相符合的任何行動，它並且授權美洲組織理事會主席於必要時增加事實調查委員會的委員人數。

在同一次會議，海地代表否認會有侵犯駐海地多明尼加大使館的任何情事，並謂海地守兵防守該大使館，係應多明尼加使團團長的請求。他的政府已對多明尼加大使館中的十五個逃亡人士及其他拉丁美洲國家大使館中的逃亡人士發給了安全通行證及護照。多明尼加共和國代表所提出的論點祇是要給予海地以狠命打擊的藉口。因此，他的國家有權依據憲章第三十四條及第三十五條訴諸安全理事會。可是，如果理事會認為情勢雖然嚴重，它仍應等候美洲組織斡旋和平的結果的話，海地將表同意，但以安全理事會仍然據有這個問題，必要時即恢復審議為條件。

多明尼加共和國代表聲稱海地訴於安全理事會，其目的無非是分散人們對海地內部情勢的注意。他覺得美洲組織應當繼續處理這個問題，希望美洲組織所將採取的措施能實際重建兩國之間的和諧關係。

委內瑞拉代表指出，海地和多明尼加共和國都受波哥大約章(美洲組織約章)第二十條的拘束，該條規定了爭端的和平解決辦法，與聯合國憲章第五十二條(二)相符合。依據波哥大約章第一百零二條及聯合國憲章第五十二條(四)的規定，美洲組織的任何會員國均有權將區域爭執提交安全理事會，但衡諸事理，僅當在區域階段所作和平解決爭端的努力宣告失敗時，安全理事會始應採取行動。任何其他解釋均將使波哥大約章第二十條及聯合國憲章第五十二條第二項失去意義。因此，據他的代表團的意見，安全理事會應循的途徑是，承認美洲組織在本案上所採的行動依照憲章第五十二條(三)，仍由該組織處理這個問題。

巴西代表說，安全理事會，依據聯合國憲章第二十四條、第三十四條、第三十五條、第五十二條(四)及第一百零三條，有權處理美洲組織已經在審議的一個問題，這是他的代表團絕不懷疑的。再者，波哥大約章第二十條的規定也應當參照該約章的第一百零二條來解釋，那一條說明那個約章的規定皆不應視為妨礙會員國在聯合國憲章下的權利及義務。波哥大約章第二十條並未規定會員國應當等候區域機關的行動，僅謂爭

端應當藉美洲組織約章所定方法之一以謀解決。再者，聯合國憲章第三十六條授權安全理事會得在任何時期受理任何屬於憲章第三十三條所指的性質的爭端。據他的代表團的意見，聯合國憲章並不剝奪美洲組織的一個會員國的權利，使它不能請求安全理事會隨時審議其職權範圍以內的任何事項。事實上，一國既是美洲組織會員國又是聯合國會員國，儘可利用那兩個不同的組織以速爭端的解決。海地及多明尼加共和國兩國之間的緊張局面，其起因乃是關於庇護權發生了爭執，而庇護權是一個由於拉丁美洲特殊的政治及社會情況而在那個區域的國際法上生了根的典型的拉丁美洲制度。爲了那個理由而且顧及了聯合國憲章第三十六條(二)和第五十二條(三)，他的代表團認為在現階段這個問題是可以由美洲組織理事會圓滿解決的，該理事會已應當事雙方之請，採取了步驟以謀恢復該區域的和平與協調。

迦納代表說，他的代表團完全贊同巴西代表關於安全理事會管轄權所表示的意見。第五十二條(四)規定的很明白，區域組織的任何一個會員國，倘有正當的冤情，便有到理事會申訴的絕對權利。

海地與多明尼加共和國間局勢之緊張和危險從那兩個國家的代表的言論便可以看出。在這方面，他說他的政府素來主張，一國政府的政治色彩是要由那個國家的人民去決定的事情；海地現時政府的色彩不能成爲安全理事會審議的一個問題。海地真的害怕多明尼加共和國會侵略它。在那個情勢上，令人樂觀的是，雙方均願以和平方法解決它們的爭執，且均已答應全力支持美洲組織。可是，該區域組織的行動不應妨礙安全理事會維持和平及安全的最後責任。他提議理事會應當：(一)正式呼籲海地及多明尼加共和國以和平方法解決它們的爭執；(二)勸促美洲組織，依照憲章第五十二條，繼續努力以謀問題的解決；(三)讓這個項目留在理事會議程上；(四)請將商談結果通知安全理事會主席及秘書長。

蘇維埃社會主義共和國聯邦代表說，希斯班紐拉島上造成的緊張情勢以及那個區域發生的事變的性質對於和平及安全是一危險，使理事會有處理這個問題並採取具體措施的需要。有人說這個問題正由美洲組織審議，因此安全理事會無需過問；那種說法是經不起用法律的眼光加以批評的。聯合國的憲章和它的會員國的責任比任何區域組織，例如美洲組織的約章和責任都佔先。根據聯合國憲章，區域協定祇有與本組織

的宗旨及原則符合時，才能容許，才能有效。區域協定對於本組織的權利與義務不能也不應成爲一種障礙。從安全理事會及聯合國其他機關的慣例也可以看出，聯合國曾經多次審議美洲組織範圍以內國家中發生的問題，不管那個問題是否先經該區域組織審查過。

理事會眼前這個問題不是對某一政權的愛憎的問題，而是國與國間的關係的問題。希斯班紐拉島上情勢的危險不單在於多明尼加政府對於杜法利日(Duvalier)政權的態度，也在於美國的行動，因為據報上的報導，美國正在公開的干涉那裏的情勢。美國海軍出現於海地的海岸，他說，便是要左右那個國家的政治方向。美國又在企圖對那個區域施行它的砲艦外交。

蘇聯代表團認爲安全理事會應當號召多明尼加共和國、海地及美國勿再採取可能增加該區緊張情勢的行動；要求立即把一切陸、海、空軍撤離希斯班紐拉的海岸並立即停止對於海地內政的一切外來干涉。

美國代表深惜蘇聯代表竟把“冷戰”和它那常見的無根據的控告牽入理事會的辯論。

聯合國憲章第五十二條(二)及(三)、第三十三條、及波哥大約章第二十條的規定，雖不減損安全理事會依據憲章所負的責任，但却規定了地方爭端通常處理的程序與次第。美國堅決相信，美國代表又說，美洲組織是在這個情勢上負責行動的適當機關，特別是因爲那個組織已經採取了迅速有效的措施以恢復那個區域的和平。在那方面，他看到當事雙方對於美洲組織理事會主席的呼籲的反應，深感愉快。

挪威代表說，聯合國憲章鼓勵運用區域組織來解決地方爭端，他的代表團便是奉那個事實爲指導。再者，這個爭端的起源是由於庇護權。關於那個問題的協定與學說很是獨特，主要以美洲組織的區域爲限。因此，最有和平解決的希望途徑是美洲組織倡導的程序。他希望美洲組織的努力得告成功，有關當事國在言詞與行動上均各實行自制，以資便利美洲組織的工作。

菲律賓代表說，鑒於美洲組織進行的重要外交活動，又鑒於聯合國憲章中與本案有關的第三十三條、第五十二條及第五十四條的規定，他的代表團相信美洲組織應當繼續努力爲多明尼加共和國與海地之間的爭端尋求一個和平解決辦法，這個問題已經嚴重到足爲加勒比安和平及安全的一個嚴重威脅。

中國代表發表了同樣的意見，他說安全理事會等待區域組織採取的行動的結果，然後再採取它自己的措施，將是明智的辦法。安全理事會，他說，應當鼓勵經由區域機關謀求地方爭端的和平解決，如聯合國憲章第五十二條所規定者。那毫不損害爭端兩造中任何一造的地位，也無害於安全理事會繼續關心那個問題。

摩洛哥代表也主張安全理事會有處理這個問題的充分權利。事實上，按照拉丁美洲傳統，在國際法上理事會有處理此事的優先權。海地是聯合國會員國也是美洲組織會員國，認爲它的雙重會籍增重了它的權利而沒有限制了它的權利。所以把這個問題提到了安全理事會來。現在海地代表抱了和解的精神，同意這個問題繼續由美洲組織去處理，但他保留於必要時返回理事會的權利。理事會應當仍舊據有這個問題而暫時把它留給美洲組織。

聯合王國代表歡迎美洲組織爲求爭端的和平解決而着手進行的程序，那些程序符合聯合國憲章，應當讓其繼續進行下去，不受任何阻撓才是。鑒於那個地區的緊張情勢已見緩和，又鑒於有關當事國給予美洲組織的合作，他認爲安全理事會若在這個很有希望的發展階段出而干涉，未免多餘。

主席以法蘭西代表的地位發言，說在本案上第五十二條的適用是不能很有理由的加以質問的。他贊同理事會多數理事的意見，也認爲在現在安全理事會務要使它不致於妨礙美洲組織的行動才是。

法蘭西代表復以主席的地位發言，指出多數理事覺得那個區域組織既然正在設法促成和解，現時最好仍舊讓它去採取主動。當事雙方均表示它們不反對那個辦法。這個問題仍將留在理事會議程上。

C. 五月九日以後收到的來文

海地外交部長於一九六三年五月十四日來電(S/5314)，報告安全理事會主席說，多明尼加軍隊奉多明尼加共和國總統的命令，仍舊佈置在多明尼加海地邊境上，它們是一個不斷的侵略威脅，並公然的破壞了美洲組織已經開始了的和解程序的根本原則。

多明尼加共和國常任代表於五月十七日致函安全理事會主席(S/5315)，否認多明尼加軍隊如五月十四日海地來文所稱對海地有任何侵略計劃。多明尼加政府，他說，極盼危機得到和平解決，從它的情願與美洲組織合作，表現了和海地政府大不相同的態度，後者不願讓那個組織得以執行它的和解工作。

秘書長就有關也門的發展致安全理事會報告書

A. 秘書長報告書

一九六三年四月二十九日，秘書長報告安全理事會(S/5298)說，自從一九六二年秋以來他便經常與阿拉伯也門共和國、沙烏地阿拉伯、及阿拉伯聯合共和國三國政府的代表就也門情勢中屬於外來根源的某些方面從事磋商，俾對當事各國供給適宜的協助以防該情勢發生足以威脅該區和平的任何演變。由於 Mr. Bunche，經有關各國政府通過後代他在該區進行一次事實調查及美利堅合眾國 Mr. Ellsworth Bunker 的一次獨立而相似的奔走的結果，他已經接到有關三國政府分別來文，正式申明它們接受了相同的也門境內解鬭息爭條款。

沙烏地阿拉伯政府將要停止對也門保皇黨的一切支持與援助並將禁止保皇黨領袖利用沙烏地阿拉伯領土來進行也門的鬭爭。同時，阿拉伯聯合共和國承擔自也門撤退前應新政府之請求而派去的軍隊，此項撤兵工作將分期進行，並儘早開始。阿拉伯聯合共和國軍隊在沙烏地阿拉伯領土上的任何行動均將終止。在沙烏地阿拉伯與也門的邊界的兩面各劃出二十公里建立一非武裝地帶，並在那裏派駐大公無私的觀察員以稽查解鬭息爭條款的遵守情形。那些觀察員並將證明沙烏地阿拉伯境內的支持保皇黨的活動已經停止了，阿拉伯聯合共和國的軍隊與裝備已在經過也門的機場和海口向外運輸中。General von Horn 將訪問有關三國，就解鬭息爭條款實行上聯合國觀察員的性質與職務問題進行洽商。至於聯合國進行此等活動所需經費的籌措問題，秘書長報稱他意欲依照關於臨時及非常費用的決議案一八六二(十七)的規定去辦理。

秘書長後在五月二十七日提出的報告書(S/5321)中，根據 General von Horn 供給的情報，得到了結論謂該地區非常需要聯合國觀察員，應在可能範圍內儘早派遣。需要的人員不會超過二百，據估計此項觀察工作需要進行的時期也不致多過四個月。六月三日秘書長就觀察團的估計費用向安全理事會提具報告(S/5323)。六月七日秘書長報告安全理事會(S/5325)稱，沙烏地阿拉伯答應對工作費用擔任“一個相當的部份”，同時阿拉伯聯合共和國在原則上同意於為期兩個月中供給相當二〇〇,〇〇〇美元的協助，這大約等於

那個時期工作費用的一半。兩月期滿時，倘若發現此項工作有予延長的必要，自可再請阿拉伯聯合共和國供給協助。故成立也門觀察團，使其着手工作以及該團最初兩月的維持，對於聯合國均不牽涉經費問題。

B. 第一〇三七次至第一〇三九次會議 (一九六三年六月十日至十一日) 審議情形

蘇聯代表於六月八日來函(S/5326)，要求召集安全理事會審議秘書長的報告書，因為那些報告書中載有關於聯合國維持和平及安全的可能措施的提案，根據憲章，應由安全理事會對這些提案作成決議。

安全理事會於一九六三年六月十日及十一日舉行的第一〇三七次至第一〇三九次會議審議這個問題。

在六月十日理事會第一〇三七次會議中，秘書長說他的四篇報告表明了他對於為了執行議定的解鬭息爭條款起見而可能承辦的聯合國觀察職務的看法。鑒於沙烏地阿拉伯及阿拉伯聯合共和國已同意支付兩月工作的費用，這件事此時對聯合國不牽涉經費問題。他總結他的陳述說那些報告強調了此項工作的急迫性與日俱增。

在六月十一日第一〇三八次會議，秘書長說他得了堅牢的印象，覺得每個人，包括各有關當事國在內，都認為應當設法供給聯合國觀察職務。他準備立即開始此項工作。這將是一個規模不大的團體，為期不應超過四個月，可能在兩個月中即告完成。倘若需要兩月以上時，他定將預先報告安全理事會。他在結束發言時提出了警告說，聯合國觀察人員若不派駐現場，關於解鬭息爭條款的協議便可能陷於危險。

在同一次會議，蘇聯代表宣稱也門共和國的內政有了遭受外人干涉的情事。在這種情形下，也門政府依照自衛權利，採取了軍事行動以保護它的獨立，是很自然的。秘書長報告書中所說的協商顯示阿拉伯聯和共和國及也門兩國政府正在力謀以和平方法解決也門與沙烏地阿拉伯之間的衝突。三個當事國之間達成的協議正是以此為目的，因此對於那個協議祇能表示歡迎。可是協議中牽涉到派遣聯合國觀察員的那一方面

却需要略加評議，因為它影響到聯合國整個的維持國際和平及安全的行動的問題。

他接着說，近些年已經證明，派遣聯合國軍隊是帝國主義國家用來對某些地區建立它們自己的控制的一種手段。因此務須指出，為防止任何一方繼續侵略起見，最有效的保障在於以堅決抑制侵略者為目的的措施，而不在於把聯合國軍隊或觀察員佈置在侵略者與被侵略者之間的邊境上。可是，鑒於就本案而言，阿拉伯聯合共和國和也門兩國政府認為在也門與沙烏地阿拉伯兩國間的邊境派駐聯合國觀察員可以防止再有敵視也門的行動，所以蘇聯代表團不反對安全理事會——對於聯合國維持國際和平及安全的行動唯一有權採取決議的機關——作成決議，派遣數目有限的觀察員到那個地區，為期兩個月。至於秘書長在他提交安全理事會的概算中開列的由於此項工作而起的費用，蘇聯仍主張為消除侵略的後果而招致的費用應由侵略者去負擔。可是，既然各有關當事國答應支付觀察團的費用而且聯合國在那方面不會有財政義務，那就沒有提出異議的理由了。

摩洛哥代表提出決議草案一件(S/5330)，迦納及摩洛哥同為提案國，全文如下：

“安全理事會，

“欣悉秘書長在其報告書 S/5298 中所稱‘關於也門情勢內屬於外在根源之若干方面’採取之主動，其目的在於實現和平解決‘以免該項情勢發生足以威脅該區和平之演變’，

“備悉一九六三年六月十日秘書長對安全理事會所作之陳述，

“並欣悉也門情勢之各直接當事國對於相同之也門境內解鬭息爭條款均已確言接受，且沙烏地阿拉伯及阿拉伯聯合共和國兩國政府答允支付辦理解鬭息爭條款中所定聯合國觀察職務為期兩月所需之費用，

“一．請秘書長建立其所訂定之觀察工作；

“二．促請各當事國充分遵守文件 S/5298 中所報告之解鬭息爭條款，並避免足以加劇該區緊張局面之任何行動；

“三．請秘書長將本決議案之實施情形報告安全理事會。”

摩洛哥代表說這個決議草案旨在劃清體制，使聯合國行動成為合法，並容許它在這威脅了國際和平及安全的衝突上承擔責任。他強調無論從以問題的解決辦法而論的政治觀點上說，或就這個情勢的經費方面而論，此決議草案均不可視為一個先例。也門危機可以說是一個特殊的危機，所以必須有一個特殊的解決辦法。他相信這個解決辦法的各種成分不能改變、修正、或妨害憲章中關於確定聯合國為保障國際和平及安全計或許必須採取的解決辦法、財務安排及措施的原則。

在第一〇三九次會議，聯合王國代表說，他的國家的政策是一個嚴格的不捲入和不干涉的政策，其唯一興趣是也門的安定得見恢復，此項衝突不致擴大起來。他又說本組織承擔的這項新使命與憲章交給它的維持和平的義務一致，勢將有貢獻於也門的和平及近東的安定。

決議：聯合決議草案(S/5330)以十對零通過，索權者一(蘇聯)(S/5331)。

美國代表說，他的政府本來盼望秘書長能夠依據他的報告書迅速的、沒有異議的着手派遣所要求的觀察團。雖然鑒於所計劃的解鬭息爭之事急不容緩所以事情的耽擱十分不幸，可是通過的決議案却一般說來尚屬滿意。不過，他強調關係雙方的解鬭息爭並沒有對聯合國工作的時期長短加以限制，把它限定為兩個月或任何其他時期。所以提到兩個月者完全是因為現已議定的籌款辦法所致，但是這並不妨礙以後證明需要加長工作時期時籌款的方式。至於此項工作的費用的籌措，他說決議案對此未作規定，僅僅表示查悉當事國答應支付一定時期以內的費用，他認為那是正當的。

蘇聯代表說剛才通過的決議案沒有充分滿足情勢的需要，因此似嫌不足。第一，此決議案中沒有直接說明觀察團工作的起訖時期。可是，從秘書長在七月十日安全理事會會議中發表的陳述，顯然可見只打算讓觀察員在那裏停留一個具體的有限的時期。如果兩個月後，觀察團仍要留在沙烏地阿拉伯與也門之間的邊區的話，他強調那個問題屆時必須由安全理事會予以審議，而且必須通過相應的決議。論到從經費的觀點看來觀察團工作起訖時期的意義，蘇聯代表說雖然安全理事會已在本質上審議了工作費用的來源的問題——因為一則秘書長向理事會提具了財務概算，二則理事會表示備悉秘書長的陳述，謂一切費用概由各關係當事國承擔——可是關於工作費用來源的事實卻沒

有在決議案中適當的反映出來。他強調蘇聯代表團一貫堅守一個立場，即安全理事會依照憲章的文字與精神必須在計及了案情的一切方面，包括實施安全理事會決議案所牽涉的物質及財政情況的時候，才通過決議，代表聯合國為維持國際和平及安全而採取行動。

巴西代表解釋他贊成這個決議案的理由，說這個決議案的長處是它既不為一個特殊的問題樹立易滋爭論的原則——這對本組織來說在它現時處境之下是很有利的——同時又維繫了會員國對於聯合國的效能的信心。

菲律賓代表說，正如摩洛哥代表所說的，這是個獨特問題，須有一個獨特的解決辦法，因此不應把它的解決辦法視為一個先例，尤以關於祇有安全理事會可以授權進行和平維持工作或安全理事會是可以發起行動來保持和平的唯一機關的假定為然。

法蘭西代表說，工作費用的籌措乃是問題的一個重要部分，安全理事會有權對此表明意見。如果觀察團的工作超過了兩個月，也就是說超過了安全理事會的決議的有效時期，而且當事國不繼續支付費用的話，理事會便不能不重新審議這個問題。

中國代表說他的代表團投票贊成這個決議案，因為它相信這個決議案要理事會負責務使當事雙方的協

議能夠迅速而充分的見諸實行，也門內爭的一切外來因素，不管來自何方均在可能範圍內儘速予以掃除。

迦納代表強調兩個月時期以後觀察團如果仍須繼續工作的話，安全理事會便必須核可在該區採取的進一步行動。

C. 理事會審議後的種種發展

沙烏地阿拉伯代表於六月十七日致函秘書長(S/5333)，報稱埃及軍用飛機曾於六月六日及八日襲擊沙烏地阿拉伯領土，造成生命損失而且構成了國際法及憲章的破壞。他的政府的自制不應誤解為軟弱的表示。因為沙烏地阿拉伯深切盼望和平，所以他的政府才依賴秘書長確保忠實的實施關於也門的最近協議。

阿拉伯聯合共和國代表於六月二十日函覆秘書長(S/5336)，聲稱阿拉伯聯合共和國應也門阿拉伯共和國之請，依照兩國政府之間締結的共同防禦協定，把軍隊置於也門最高統帥部指揮之下，抵禦對於也門的外來侵略。沙烏地阿拉伯業經證明在此項侵略中發揮了主要的作用。也門阿拉伯共和國及阿拉伯聯合共和國政府忠實地接受了解鬪息爭條款，這些條款規定成立聯合國觀察團，其主要目的即終止對於也門的外來軍事干涉。因此沙烏地阿拉伯政府是最不應當抗議的國家；攻擊一個和平國家，既違犯憲章，也威脅國際和平及安全。

第二編

理事會審議的其他事項

第五章

准許新會員國加入聯合國

A. 盧安達共和國的申請書

盧安達共和國外交部長於一九六二年六月二十七日來函(S/5137)，復於一九六二年七月一日來函(S/5137/Add.1)，盧安達共和國總統於一九六二年七月二日來電(S/5137/Add.2)，提出盧安達共和國請求加入聯合國為會員國的申請書。他們宣稱盧安達共和國承擔無保留地接受憲章中所載義務。

比利時代表於一九六二年七月十九日來函(S/5146)支持該項申請案並請求准其參加對於這個項目的審議。

安全理事會於七月二十六日第一〇一七次會議審議這個項目。主席經理事會同意，邀請了比利時代表參加討論。

法蘭西、迦納、愛爾蘭、阿拉伯聯合共和國及委內瑞拉提出了下列決議草案(S/5147)：

“安全理事會，

“業已審議盧安達共和國之入會申請書，

“建議大會准許盧安達共和國加入聯合國為會員國。”

理事會於比利時代表及全體理事發表陳述後遂進行表決聯合決議草案。

決議：法蘭西、迦納、阿拉伯聯合共和國及委內瑞拉提出的決議草案經一致通過(S/5149)。

B. 布隆提王國的申請書

布隆提王國總理於一九六二年七月四日來電及來函各一件(S/5139 and Add.1)，提出布隆提王國請求加入聯合國為會員國的申請書，連同一項表示接受憲章所載義務的聲明。

比利時於一九六二年七月十九日來函(S/5146)支持該項申請案並請求准其參加對於這個項目的審議。

安全理事會於七月二十六日第一〇一七次會議審議布隆提王國的申請案。主席經理事會同意，邀請了比利時代表參加討論。

法蘭西、迦納、愛爾蘭、阿拉伯聯合共和國及委內瑞拉提出了下列決議草案(S/5148)：

“安全理事會，

“業已審議布隆提王國之入會申請書，

“建議大會准許布隆提王國加入聯合國為會員國。”

理事會於比利時代表及全體理事發表陳述後遂進行表決聯合決議草案。

決議：法蘭西、迦納、愛爾蘭、阿拉伯聯合共和國及委內瑞拉提出的決議草案經一致通過(S/5150)。

C. 牙買加的申請書

牙買加總理兼外交部長於一九六二年八月六日來電(S/5154)，提出牙買加請求加入聯合國為會員國的申請書。他宣稱牙買加承擔無保留地接受憲章中所載義務。

安全理事會於九月十二日第一〇一八次會議審議該申請書。迦納及聯合王國提出了下列決議草案(S/5164)：

“安全理事會，

“業已審議牙買加之入會申請書，

“建議大會准許牙買加加入聯合國為會員國。”

理事會於全體理事發表陳述後遂進行表決聯合決議草案。

決議：迦納及聯合王國提出的決議草案經一致通過(S/5166)。

D. 千里達及托貝哥國的申請書

千里達及托貝哥國總理兼外交部長於一九六二年九月六日及八日來電(S/5162 and Add.1)中提出千里達及托貝哥請求加入聯合國為會員國的申請書。他宣稱千里達及托貝哥國承擔無保留地接受憲章中所載義務。

安全理事會於九月十二日第一〇一八次會議審議該申請書。迦納及聯合王國提出了下列決議草案(S/5165)：

“安全理事會，

“業已審議千里達及托貝哥國之入會申請書，

“建議大會准許千里達及托貝哥國加入聯合國為會員國。”

理事會於全體理事發表陳述後遂進行表決聯合決議草案。

決議：迦納及聯合王國提出的決議草案經一致通過(S/5167)。

E. 阿爾及利亞民主人民共和國的申請書

阿爾及利亞民主人民共和國政府元首於一九六二年九月三十日來電(S/5172/Rev.1)提出阿爾及利亞民主人民共和國請求加入聯合國為會員國的申請書。他宣言阿爾及利亞民主人民共和國承擔無保留地接受憲章中所載義務。

安全理事會於十月四日第一〇二〇次會議審議該申請書。智利、法蘭西、迦納、愛爾蘭、羅馬尼亞、蘇維埃社會主義共和國聯邦、阿拉伯聯合共和國、聯合王國、美利堅合眾國及委內瑞拉提出了下列決議草案(S/5173)：

“安全理事會，

“業已審議阿爾及利亞民主人民共和國之入會申請書，

“建議大會准許阿爾及利亞民主共和國加入聯合國為會員國。”

理事會於全體理事發表陳述後遂進行表決聯合決議草案。

決議：智利、法蘭西、迦納、愛爾蘭、羅馬尼亞、蘇維埃社會主義共和國聯邦、阿拉伯聯合共和國、聯合王國、美利堅合眾國及委內瑞拉提出的決議草案以十票對零通過，棄權者一(中國)(S/5174)。

F. 烏干達的申請書

烏干達總理於一九六二年十月九日來電(S/5176)提出烏干達請求加入聯合國為會員國的申請書。他宣稱烏干達承擔無保留地接受憲章中所載義務。

安全理事會於十月十五日第一〇二一次會議審議該申請書。迦納、阿拉伯聯合共和國及聯合王國提出了下列決議草案(S/5177)：

“安全理事會，

“業已審議烏干達之入會申請書，

“建議大會准許烏干達加入聯合國為會員國。”

理事會於全體理事發表陳述後遂進行表決聯合決議草案。

決議：迦納、阿拉伯聯合共和國及聯合王國提出的決議草案經一致通過(S/5179 and Corr.1)。

G. 科威特的申請書

科威特外交部長於一九六三年四月二十日來函(S/5294)請求安全理事會早日開會再度審議一九六一年六月三十日科威特提出的申請書(S/4852)。

安全理事會於一九六三年五月七日第一〇三四次會議審議該申請書並邀請伊拉克代表，依照他的請求(S/5305)，參加討論，但無投票權。

伊拉克代表表示倘若延緩審議該申請案，相信就會產生一個依照他的政府的和平解決政策而解決這個問題的機會。他的政府別無路徑可走，祇最不含糊的宣告它對於行將採取的任何決議的保留，並聲明它重申它的合法權利，永遠也不容許任何事物影響它同科威特及其人民的歷史關係。

理事會繼即接受科威特代表的請求，准許他表明他的政府對於伊拉克代表提出的若干事項的意見。科威特代表宣稱他的政府覺得沒有任何遷延的理由，聯合國絕大多數均同意於他的政府的看法，認為在科威

特與伊拉克之間並無問題。他的政府，在它同伊拉克新政府人員所交換的文件之中，已經表明了它之意見並且盼望他的政府所不能接受的這項所謂伊拉克“要求”能够從此終結。

理事會全體理事發言後，主席作成結論，說理事會一致建議准許科威特加入聯合國為會員國，並把致秘書長函讀了一遍，函內請其將理事會的建議報告大會。

決議：理事會無異議核可主席的陳述。

第六章

關於任命聯合國秘書長事的建議

一九六一年十一月三日，大會依據安全理事會的推薦，任命了宇譚先生閣下為聯合國代理秘書長，任期至一九六三年四月十日為止。因此，大會第十七屆會議程上列有“任命聯合國秘書長”的一個項目。依照憲章第九十七條，秘書長是大會經安全理事會的推薦而委派的。

安全理事會在一九六二年十一月三十日不公開舉行的第一〇二六次會議中研究了此一推薦問題，一致決定建議大會任命宇譚先生為聯合國秘書長，任期至一九六六年十一月三日為止。同日安全理事會把理事會的建議通知了大會主席。

第三編

軍事參謀團

第七章

軍事參謀團的工作

軍事參謀團在檢討期間內繼續依照議事規則草案執行職務，共計舉行會議二十六次，惟在實體事項方面並無任何進展。

第四編

提請安全理事會注意但未經理事會討論的事項

第八章

關於巴勒斯坦問題的來文

A. 約旦與以色列關於鹽田 (Salt Pans) 工程的來文

一九六二年七月二十日，約旦哈希米德王國代表來函(S/5144)控訴以色列越過約旦、以色列停戰分界線在死海南約旦境內構築鹽田，因而構成對總停戰協定之破壞。信內述及一九六一年十二月十二日停戰事宜混合委員會決議案，內中促請以色列停止使用並不再構築在停戰線外約旦一邊的鹽田。來信又稱以色列當局並未表示願遵守該決議案。

八月一日，以色列代表復函(S/5152)稱約旦所稱毫無根據，因為國際界線從來沒有劃定，又因為自從在一九五五年約旦撤銷它於一九五四年所提的控訴以後，六年以來它並沒有對鹽田的位置與工程表示異議。以色列代表又稱以色列曾通知約旦及秘書長聲明準備合作以共同劃定界線使約旦得以實施其自己所定在死海南採礦的計劃。

B. 以色列與敘利亞阿拉伯共和國的來文

一九六三年三月十一日敘利亞阿拉伯共和國代理代表來函(S/5258)控訴以色列於一九六三年一月二十四日與三月三日間沿停戰線，特別是沿泰比利阿斯湖東岸與東北岸進行一系列的侵略行為。函內稱此種以色列之進犯與挑釁對本區域內的和平構成嚴重的危機同時也違反停戰協定的規定。

以色列代表於三月十五日的一份口頭節略(S/5261)內答覆上述來件，否認敘利亞所稱事項並列舉發生於該湖屬於以色列部分之事件，曾於一月四日至三月十四日之間向停戰事宜混合委員會控訴在案。目前情勢頗形不安，但這完全由於敘利亞違反總停戰協定使然，因為停戰事宜混合委員會的一系列決議證實如自敘利亞一邊進入該湖即構成對該協定之違反。經常

騷擾以色列平民在泰比利阿斯湖的工作以及越過停戰界線之非法進犯，這些事的責任應完全由敘利亞政府負擔。

敘利亞阿拉伯共和國代表於六月十日來函(S/5329)，報告理事會稱六月九日以色列一艘砲艦違反總停戰協定靠近加里利海的東岸，向敘利亞陣地開火，以色列的噴氣機用機關鎗和火箭攻擊敘利亞的厄爾都卡(El Douga)村。

以色列代表在六月十一日函(S/5332)中答稱六月九日以色列警察部隊曾向高據泰比利阿斯湖東岸的敘利亞軍陣地還擊，但否認以色列飛機會以機關鎗和火箭攻擊敘利亞的厄爾都卡村。敘利亞砲位現在又經常射擊以色列循例出巡的警艇及以色列農人，以便斷絕以色列平民在邊境區域的工作，最後企圖在敘利亞邊境之外，建立敘利亞的領土管制。這種種行動違反總停戰協定。

C. 其他來文

一九六三年四月二十九日以色列代表來函(S/5297)請安全理事會注意阿拉伯聯合共和國、敘利亞阿拉伯共和國、和伊拉克一九六三年四月十七日的聯合宣言，內中宣稱建立三國之間的聯邦，從事“解放巴基斯坦”。此項宣言牴觸所有聯合國會員國所擔義務，即不得使用威脅或武力侵犯任何國家之領土完整或政治獨立。

伊拉克、敘利亞阿拉伯共和國、與阿拉伯聯合共和國代表在五月一日函(S/5300)中答稱一九六三年四月十七日的聯合宣言覆述並重申各該國政府的意見，這些意見他們曾在聯合國及其他地方個別或共同地發表過，就是巴基斯坦人民的權利應予充分保障。以色列現在提出這個問題實際是在掩護它對阿拉伯國家可能發動的軍事行動。

關於“一九六〇年七月十三日聯合國秘書長致安全理事會主席函”一項目之來文

一九六二年八月二十日，聯剛代理主任向秘書長所提關於安全理事會一九六一年二月二十一日與十一月二十四日決議案實施情況之報告書以文件 S/5053/Add.11) 分發理事會各理事。該報告書述及阿杜拉與宗貝談判後之情況，稱在雷堡市談判無結果而散之後，宗貝先生及卡坦加代表團其他成員乘聯剛一架飛機返回伊利沙白市。市中心隨即舉行羣衆遊行大會。宗貝向羣衆發言，指出在雷堡市商談中，三黨以剛果人民之福利與幸福的名義，進行三種不同的政策，因而這個商談引起非常複雜的問題。想在談判的第二個階段謀求解決這種問題是沒有用處的。卡坦加代表團的立場是很合理的；它同意設立幾個委員會從事研究這些問題，並向中央政府及卡坦加政府提出建議。卡坦加代表團在一開始就說得很清楚，認為這些委員會只應當是諮詢機構，可是中央政府用各種方法想賦與這些委員會以採取最後及有拘束力的決定的權力。人們一再設法引誘卡坦加代表團使它贊成變更委員會性質的修正案，但卡坦加代表團沒有上他們的當。宗貝先生強調稱他甚麼都沒有簽訂。人們想使他相信他在報章發表的公報已經使他承擔了義務，好像公報就是一項拘束一樣。報告書接着又說六月二十七日宗貝通知秘書長及代理主任稱卡坦加當局已決定將一億法郎的一筆款項經由聯合國移交中央政府(附件三及四)。七月二日，宗貝通知秘書長、代理主任及阿杜拉總理稱卡坦加已經指派人員出席雷堡市談判所決定設立的四個委員會。

七月二十八日中央政府外交部長彭布古先生致函代理秘書長，要求指派精於國際公法，特別是精於聯邦憲法的法學家以協助中央政府擬訂聯邦憲法(附件十一)。同時，中央政府發佈公報，主張通過一個聯邦型的新憲法，內中賦與各邦以廣大的自治權力，但使中央政府保留若干權利(附件十二)。經代理主任與中央政府關於彭布古先生之要求進行商談後，秘書長已得到下列四位法學家答應効勞，總理阿杜拉亦已同意他們的任命：Jean Beetz(加拿大)，蒙特利奧爾大學憲法教授；B. Malik(印度)，已退休的阿拉哈巴的首席法官，馬來亞與肯亞前憲法問題顧問，Dietrich Schindler(瑞士)，蘇里克大學憲法及國際法教授；Chief H. O. Davies, Q. C.(奈及利亞)作家及憲法學家。這幾位法學

家將以個人的專家資格向中央政府提供諮詢意見；他們的意見不一定代表聯合國的意見。同時宗貝先生向領事團發表談話，要求設立第五個委員會以便起草一個聯邦憲法(附件十三)。

報告書又述及慶祝所謂卡坦加獨立二週年。在八百名警察之外，另有警備隊的二千名軍事人員參加了慶祝，雖然宗貝先生說只有象徵性的卡坦加部隊將參加慶祝遊行。報告書又敘述了七月十七日的事件，一羣婦女在伊利沙白市的東坡爾大街毆擊了聯剛的部隊。一個聯剛國際委員會經指派對該事件從事調查。委員會查得：(a)示威是經卡坦加當局仔細計劃和充分支持的；(b)聯合國兵士雖經極端的挑釁但仍然保持嚴格的紀律與自制；(c)所控卡坦加一位婦女和一個男孩死於聯剛部隊的槍擊之下是完全無稽的(附件二十三)。

代理主任於七月二十四日向剛果諮詢委員會發言，強調稱：(a)在任命四個委員會的委員時，卡坦加認為這些委員會是籌備性質和諮詢性質，絲毫也不具有執行的性質；(b)在雷堡市談判期間，卡坦加人同時在積極籌備慶祝他們的“獨立”，這是和剛果獨立不同的一個日子；(c)在當地的報章上，無線電廣播，還有在卡坦加的一般報導中，處處都鼓吹一個獨立國的觀念。

在分發的同一個文件內，附有代理秘書長對代理主任報告書的意見。述及一般剛果問題，代理秘書長稱在六月二十六日阿杜拉與宗貝談判破裂後，他於六月二十九日召集剛果諮詢委員會會議，意在和該委員會商議關於未來所可能採取的行動並發表他自己的想法。他也諮詢了在會所的一些代表。還有當七月間他前往歐洲幾個國家的首都訪問時，曾乘機與聯剛所遇問題有關的各國政府作有益的意見交換。

代理主任以前所述及的事件，就是七月十一日在卡坦加所舉行的所謂獨立日慶祝和事前仔細計劃的千百名卡坦加婦女與兒童在伊利沙白市的一個道路障礙處向聯合國部隊毆擊，這兩件事使局勢益趨緊張，同時給人一個印象，就是卡坦加對於在中央政府與卡坦加省當局之間用和解辦法對各項爭端覓取一個雙方都同意的解決辦法的意志比已往任何時期都來得軟弱。

鑒於上述的情勢，他於七月二十四日再度召集諮詢委員會會議，代理主任經秘書長要求也出席會議，七

月三十一日曾再度集會。他向委員會報告他根據最近的種種發展所觀察到的目前情勢以及他在歐洲與其他地方的會商結果。在這幾次會議中，像在和各代表團及政府的商談中一樣，他盡力說明亟須採取堅決有效的行動以完成聯合國在剛果的使命，如果想在剛果共和國及非洲的這一地區避免混亂的話。

當他提出是否需要召開安全理事會會議以便對聯剛擬訂新任務或澄清與加強現有任務的時候，委員會的一致意見是：目前聯合國的任務相當適切，似乎無須理事會採取進一步的行動。

他又提出可否由會員國對卡坦加使用經濟壓力以達成聯合國的目標，當然同時應當記住這種行動可能發生的政治後果。代理秘書長接着又說，固然他並不輕視目前剛果總理和他的同事們所擬訂的聯邦憲法草案可以作為未來協議的一個基礎，但是他認為為了聯合國和剛果的未來，亟須早日解決卡坦加問題，所以應當採取若干措施以達到這個目的。他在致各會員國的信(附件二十五)中，致比利時外交部長的信(附件二十六)中，致阿杜拉總理的信(附件二十七)中及致伯爾尼的萬國郵政聯盟(附件二十八)的信中曾概括地敘述了這些措施。

關於據稱秘書長打算提出的建議，他說剛果亂事的癥結是卡坦加問題，他所尋求的目標是要盡力用軍事力量以外的方法確保剛果之統一，用雙方同意的制憲程序結束卡坦加的分裂運動。他曾指示他在雷堡市的代表向阿杜拉總理和宗貝省主席提出措施方案，內中涉及制定一個聯邦政府制度的憲法、中央政府與省政府間收入之劃分及外匯運用之條例與程序、貨幣之統一、剛果軍隊之整編與合併、外交之處理、中央政府之改組、政治犯之大赦及所有剛果當局之與聯合國合作。

代理秘書長認為卡坦加當局會贊成這個方案。他說如果卡坦加當局不贊成，他打算對卡坦加當局使用經濟壓力，使他們明瞭他們所處的實際情況以及卡坦加並非主權國家未經世界上任何一國政府承認為主權國家的事實。

代理主任報告書的一份增編(S/5053/Add.11/Add.1)於八月二十三日分發。增編述及剛果國防軍與警備隊在北卡坦加之衝突以及季任加先生之被拘留。八月十四日當警備隊在基登加地區攻襲剛果國防軍時，國防軍一個軍官和步兵一名遭擊死。

八月十七日，代理主任致函卡坦加當局警告他們稱如卡坦加警備隊不停止攻擊，聯剛勢須用各種可能運用的方法進行干涉(附件二十九)。

同日，卡坦加省政府代理主席，京巴先生答覆稱已頒發必要的訓令停止一切軍事行動(附件三十)。

關於季任加先生之被拘留，據云這位前副總理被中央政府拘留在剛果河口之布拉本巴島上。八月二十日由剛果軍巴那那司令、季任加先生的衛隊長和衛隊一名、國家保安隊代表一名、國際紅十字會的醫生兩名和代表一名所組成的委員會訪問了季任加先生。在紅十字會代表所提的報告書中，據稱季任加先生的健康良好。

聯剛代理主任的另一份報告書(S/5053/Add.12)於一九六二年十月八日分發，內中載有關於卡坦加僱傭部隊成立的詳細情報。該報告書稱在卡坦加武裝部隊內仍然有而且還新來了一些外國僱傭兵，雖然宗貝先生和其他卡坦加發言人在基東那宣言後曾承諾取消僱傭部隊。聯剛與卡坦加僱傭軍聯合委員會固然無從證實或否定從各方來的報告謂外國募傭兵仍然留在卡坦加省並未退出，但聯合國擁有可靠的證據，包括文件在內，證明自一九六二年開始卡坦加省內僱傭兵之存在與活動情形。此報告書附件一載有一些僱傭兵的姓名、國籍和在卡坦加的日期。另一個由非常可靠方面提供的作為附件二的名單舉出三十六名比利時人，據稱他們現在卡坦加，大概都還是僱傭兵。此報告書指出從可靠程度不等的一些觀察人所得到的不大具體的其他證據可知卡坦加部隊內的外國人有三百名至五百名。另有一個向聯剛提供的外國軍事人員的可靠名單於十一月十三日以文件S/5053/Add.12/Add.1分發，內中載有一九六二年一月後在卡坦加各處的外國軍事人員。此報告書接着說從聯合國所有的證件和其他來源的補充報告可以得出一個結論，就是僱傭部隊雖然在一九六〇年中暫時斂跡，但自一九六二年最初幾個月起不久便恢復了他已往的力量。不過，一般說來，卡坦加的僱傭兵仍然穿着平民的服裝，從事平民的職務，使得難以把他們從歐裔的當地人民區別出來。因此想實際去瞭解僱傭兵的狀況要比已往困難得多。

此報告書第十段至第十四段提到一些僱傭兵的各別情形，他們有的在剛果軍和卡坦加警備隊衝突時被殺死了，有的顯然曾經在卡坦加武裝部隊內服務過。此報告書還提到 Mr. Hubert Fauntleroy Julian，他是一個美國人，他對聯剛人員所說的話和在他身上所

覓得的文件清清楚楚地確定他曾經以武器、軍火和軍事裝備接濟主張獨立的卡坦加當局。

提到卡坦加空軍的建立，此報告書稱關於空軍力量之增加有許多證據，其中據報卡坦加曾購買新飛機（戰鬥機和訓練機），此項飛機已經到達，還有飛機場與跑道之建築與擴充以及大批外國僱傭人員之到達，這些人據說都是些飛機駕駛員和技術人員。

這個報告書載有經聯合國司令部證實的情報，就是關於自一九六二年開始以來抵達卡坦加的一些飛機的情報。這些情報的大部份已經為直接的空中攝影所證實。據稱卡坦加空軍的主要基地是科爾委西－肯吉爾。自一九六二年一月以來，這個飛機場的改進工作就在進行中。經常偽裝得很好的飛機被安放在於地下凹地所掘的半地下的掩蔽處。又據稱科爾委西－肯吉爾飛機場裝備有若干防空炮。基布西的情形據稱也是如此。在卡坦加其他地方，自一九六二年一月以來，基布西、侖圭、配巴和在沙干尼亞公路上就在建築新跑道。在卡坦加空軍所用的外國人員全部數額不悉。但據稱有二十至五十個有經驗的駕駛員和技術人員為卡坦加當局服務。

此報告書還載有在卡坦加發生的許多事件。九月十二日，在伊利沙白市的馬丁尼軌道交叉點發生了衝突：以二十個人組成的聯剛經常巡邏隊遭卡坦加警備隊一百個人左右的攻擊。據稱在此事件中有兩名警備隊員死亡。聯剛部隊沒有死傷。

九月二十四日，聯剛的一個巡邏隊在馬丁尼軌道作例行的巡查遭遇卡坦加警備隊所埋的一個地雷的爆炸，有數人受傷。

九月二十日一架偵察飛行的聯剛飛機在卡孟索被擊落。服務人員一名斃命，另一名在事後不久因傷不治身死。一個調查委員會無法查出那架飛機是誰開槍擊落的，因為已經確定在事件發生時剛果軍與卡坦加地面部隊都駐紮在這個區域。

在十一月二十六日發表的一件報告書（S/5053/Add.13）內，聯剛代理主任說代理秘書長所建議的以“國家修好計劃”或“計劃”為名的措施方案，於一九六二年八月十九日在雷堡市收到，隨即提交中央政府，經該政府同意，又提交宗貝先生。依照該計劃所提議的立憲程序，中央政府將於九月左右在國會提出並支持一個建立剛果聯邦政府的憲法草案。為達到此目的，中央政府要求聯合國推薦國際著名的聯邦憲法專家。顧到

各省政府及剛果有關政治團體對於憲法內應載規定的意見，中央政府將予各專家以必要的指示，以便在九月左右擬訂一個最後定稿的憲法草案，該草案將區分各種權力如下：(a) 外交，(b) 國防（地方警務在外），(c) 稅關，(d) 貨幣、匯兌管制及財政政策，(e) 邦間貿易與對外貿易，(f) 足敷中央政府需要的徵稅權，(g) 國籍與移民，(h) 郵政與電訊，上述這幾項專屬中央政府管轄。省政府管理本省行政並掌握不屬於中央政府專轄的一切權力，內中包括地方警察權和足敷地方政府工作所需經費的徵稅權。

除開擬訂聯邦憲法之外，該計劃所包含的其他主要因素為中央政府與省政府間收入與外匯收入之分配，貨幣之劃一，所有軍事、准軍事或警備隊合併整編成國家軍隊與警備隊，撤銷不在中央政府權力下服務的各種駐外省政府代表及外交使團或領事館，宣布大赦，改組中央政府使各政治團體和省團體都有代表出席（S/5053/Add.13/Corr.1）。代理主任報告書續稱：八月二十日，該計劃經提交雷堡市的阿杜拉總理，八月二十四日提交伊利沙白市的卡坦加當局。代理主任在和阿杜拉總理以及宗貝先生的代表的討論中說明提交他們的計劃必須完全接受或完全拒絕，沒有磋商的餘地。

在阿杜拉總理和宗貝先生接受那個計劃後，兩封措詞相同的信經於九月十日送交上述兩人，內載應立即實施的詳細方案。方案的要點是要求：(a) 九月終聯邦憲法起草完成，隨即向國會提出；(b) 起草一個關於歲入與外匯收入之分配辦法的財政法列入憲法向國會提出；(c) 所有軍事、准軍事或警備隊中之尚未向共和國總統宣誓效忠者，應即向總統宣誓效忠；(d) 由中央政府當局宣布大赦；(e) 由宗貝先生解散卡坦加“外交部”並撤銷駐外的各卡坦加代表及外交使團；(f) 由中央政府提議儘早將改組後的中央政府的若干部門歸剛納卡黨黨員擔任。實施方案還要求設立混合委員會以擬定計劃之軍事規定及財政規定內所稱之實施細則（附件六）。

依照全國修好計劃的第一款，聯合國所推薦的憲法專家草擬了一個聯邦憲法草案。專家們顧到卡坦加當局所提的一些“初步意見”（附件九）以及其他行省和團體所提的建議。聯邦憲法草案連同一份解釋節略和對憲法各款之詳細意見經於九月二十七日提交阿杜拉總理並由總理於十月十三日轉致國會兩院的總務委員會（附件十一）。隨後這個草案又提交自十月十六日至二十三日在雷堡市舉行的省主席會議。卡坦加當局雖

被邀請，但未出席。這個會議通過了一個決議案，請宗貝先生“積極地和真誠地與中央政府及其他各省合作”。

依照實施方案的規定，成立了三個委員會，由中央政府當局及卡坦加當局代表組成，聯合國專家從旁襄助，他們的職務是制定行政細則以實施計劃內的軍事規定以及有關歲入與外匯收入的規定。三個委員會舉行了多次會議，十月十六日軍事委員會達成停火協定，內中主要請剛果軍與卡坦加部隊即刻停止在北卡坦加的行動同時停止向這些部隊供應武器與軍火，由雙方在有關地區移去所有公路障礙物、交換俘虜、及互相承諾不在北卡坦加行動區內增加軍事部隊。

代理秘書長於十月三十日訓令代理主任促請中央政府及卡坦加當局注意他們在接受該計劃時所承擔的義務。據此，經於十一月一日與二日向阿杜拉總理及宗貝先生分別送致內容完全相同的函件，內附關於“計劃之需要”，開列應由中央政府與卡坦加政府實施的措施以及對他們實際採取的措施的評判。

在十一月九日致代理秘書長的一份電報內，阿杜拉總理重申他對全國修好計劃之支持，但指出不嚴格遵守計劃內規定的時限所將發生之危險。後在十一月十三日一函的附件內，總理詳細解釋他的政府關於實施該計劃所採取的措施及立場。他認為他的政府已經盡力執行計劃內的有關規定，執行時往往遇到卡坦加當局的嚴重挑釁(附件十八)。

代理主任前往伊利沙伯市向宗貝先生剴切陳述必須在十一月十五日以前對代理秘書長關於計劃之需要的節略作肯定的答覆，宗貝先生在十一月十二日的一封信內，通知他稱他決定執行該計劃，否認卡坦加堅持分離的態度並說計劃實施所遭遇的各種困難完全應由中央政府負責(附件十九)。十一月十二日宗貝先生向報界發表公告，譴責中央政府沒有實施該計劃並稱聯合國在尋找藉口以便作為使用武力的理由(附件十九a)。

在十一月十六日致宗貝先生的一封信內，代理主任請他採取下開措施：(a) 立即派遣卡坦加高級人員前往雷堡市向共和國總統宣誓效忠，當然，在必要時，聯剛將保障他們的安全並便利他們的旅行；(b) 宣布立即採取措施以實施計劃內關於歲入財政及外匯的規定；(c) 准許中央政府的稅關人員及移民局人員在卡坦加執行他們的職務，像在剛果的其他地方一樣；(d) 允

許所有聯剛人員在卡坦加(包括牙多市、基布西和科爾委西)之完全行動自由；(e) 與聯剛合作以便剔除警備隊中所有的僱傭份子。

關於全國修好方案所建議的宣布大赦一事，於十一月二十八日分發的一份增補(S/5053/Add.13/Add.1)內刊印了共和國總統卡沙扶布十一月二十六日所發表的宣告。總統宣稱他對於若干“南卡坦加兄弟”之不檢行為，深為惋惜，他希望他們聽從“我們的呼籲重歸正途”。他又說對於所有那些願意回來的人，門總是敞開着的，他本着一九六一年七月至八月羅凡寧會議時克服和化除最嚴重的仇恨和分歧的精神鄭重地再度提出他在那時所作的建議，宣布對那些回到剛果的人，不論他們在政治上犯了什麼罪一律全部赦免。

在關於自一九六二年十一月二十六日至一九六三年一月四日的卡坦加事件的報告書(S/5053/Add.14)內，代理主任說宗貝先生並沒有採取重要的步驟以完成卡坦加重新歸附的工作。秘書長的計劃宣布了一個應該在特定時間陸續採取的具體措施方案，在方案結束時，卡坦加將歸附在剛果聯邦共和國內。宗貝先生對此只是空口應酬了一下，他的行動甚至與他口頭所說的正相反。

同時卡坦加省政府當局對於在伊利沙白市地區的聯剛部隊和文職人員百般騷擾，有增無已，使得這些人越來越像處在一個被圍困的城市內。該報告書提到這樣的一件事：五名突尼西亞的聯剛兵士據報失蹤了或被警備隊擄去了。十二月十八日宗貝先生通知在伊利沙白市的聯合國代表稱只有在突尼西亞部隊回國前十天才肯交還這五個人，聯合國代表拒絕接受這個條件。報告書還提到兩位聯剛文職人員於十二月四日遭逮捕的事件。聯合國駐伊利沙白市的代表奔走努力希望營救他們，但無結果。兩個被捕者之一於一九六二年十二月二十二日自警備軍拘留所逃出，據他報告另一個人曾遭槍擊，恐怕已經畢命。又據報告，在十二月七日的夜間，七位坐吉普車馳行的聯剛軍官為卡坦加警備隊和警察所逮捕。他們遭掌頰又遭警察和警備隊司令莫克將軍(General Moke)的毆打，然後他們才被釋放，交給聯剛軍事當局。

宗貝先生對聯合國的反抗行動漸漸推廣到聯合國會員國中凡曾合作以實施秘書長的計劃和聯合國在剛果的任務者的國民身上。

此報告書又提到剛果軍與卡坦加部隊間的衝突，以及在北卡坦加的轟炸與破壞，並稱代理主任於十二

月八日的一封信內堅決地抗議對國家基本建設之任意破壞，信內通知宗貝先生謂已派遣聯剛軍事隊伍前往剛果軍部隊已經進入的孔哥羅，以維持秩序並防止內戰及鬭牆之爭(附件九)。十二月十四日，聯合國部隊進入孔哥羅，即在彼處駐防。

關於全國修好計劃之實施，報告書指出宗貝先生的行政當局在檢討時期內並沒有採取任何行動以執行計劃內所定卡坦加應負擔的任務。因此特通知宗貝先生執行計劃行動歷程第二階段至第四階段(S/5063/Add.13, 附件一)，聯剛將促請遵守聯合國關於剛果的決議案。

十二月十一日秘書長以比利時政府為計劃原支持國之一，籲請其協助，以便使卡坦加問題和平結束。秘書長要求比利時政府盡量運用其影響，力使上卡坦加礦產聯合公司不要再向卡坦加省繳納收入的款項(附件十三)。

秘書長又請葡萄牙、南非共和國與聯合王國等國政府採取必要措施以禁止卡坦加銅礦砂運經他們管轄下的領土，一直到礦產聯合公司向中央政府繳納收入的問題及此項收入與卡坦加如何分配的問題解決為止(附件十四與十五)。

十二月十一日，阿杜拉總理向十七個有關政府致以內容相同的函件，要求他們遵照計劃第二階段，拒絕准許卡坦加的銅和鈷輸入他們的領土。秘書長支持此項要求。

十二月十二日宗貝先生根據全國修好計劃向秘書長送致有關外匯問題的“獻議”，但無從擬訂此項獻議之細則。

報告書繼稱自十二月二十四日至二十八日，警備隊在伊利沙白市內及近郊不時開槍射擊，使聯剛部隊有若干傷亡。當聯合國要求撤去開槍者所藉以隱蔽的公路障礙物與圍困陣地時，卡坦加當局頒布一個宣告，號召抵抗聯剛部隊，威脅着說要轟毀橋樑、堤壩以及其他的設備(附件二十八)。

自十二月二十八日至三十一日，聯合國進行必要的行動，以恢復聯剛部隊在伊利沙白市區域的安全，同時掃除警備隊所佈置的公路障礙物以確保部隊的行動自由。這個行動進行得很成功，所奪取的據點如下：牙多市路、卡沙巴高爾夫球場、基布西路、通伯大道、木那馬和納維恩都。聯剛部隊實際控制伊利沙白市周圍約

二十公里的地區，聯合國在伊利沙白市行動的第一個階段已經完成了。

聯合國部隊繼續採取行動以保障行動自由，自十二月三十一日至一月四日，他們向卡坦加的要塞前進，隨後又直趨牙多市，這是一個重要採礦都市，僱傭兵都集中在那裏。聯合國部隊於一月三日抵達該市，受到居民的熱烈歡迎。

牙多市行動是聯合國統率下純粹聯合國軍事部隊的第一次作戰經驗。作戰時之緊張、勞苦，顯示聯合國紐約會所、剛果行動雷堡市辦事處及戰地軍事隊伍間電訊與協調之嚴重缺陷。

報告書又稱自十二月二十八日起配有導用火箭但無炸彈之聯剛戰鬪機在準備隨時出發。在萬一必須採取行動時，聯合國飛機的主要任務是防止卡坦加對聯剛之空中活動。所定的計劃是消滅在空中的卡坦加飛機或在科爾委西－肯吉爾軍用飛機場及南卡坦加飛機場內可能被用來在伊利沙白地區作卡坦加空中活動的飛機。自十二月二十八日至一月四日，共飛七十六架次，飛行時間在一百小時以上。七架聯合國戰鬪機和一架偵察機為地面炮火擊中，但駕駛員並無一人受傷。

提到自十二月二十四日至二十八日聯剛部隊在警備隊的炮火下的傷亡情形以及在十二月二十八日至一月四日的行動中所遭受的傷亡，報告書稱死亡者九名，受傷者七十二名。

該報告書指出在聯剛行動中，文武當局竭盡全力以維持治安並確保主要民用服務之繼續供應。自一月三日起，一些中央政府的人員開始抵達伊利沙白市以便研究如何恢復雷堡市與伊利沙白市當局間的正常關係、通訊和聯繫的問題。

代理主任在另一件報告書(S/5053/Add.15)內提到在最近行動後，聯剛與卡坦加當局間的關係，他說宗貝先生在十二月二十八日離開伊利沙白市及訪問羅德西亞與尼亞薩蘭聯邦首都索爾斯堡後，即經北羅德西亞前往科爾委西，這是仍在卡坦加警備隊佔據下的最後一個重要採礦中心。據後來報稱他仍然表示願意和聯剛人員恢復談判，但他又說如果受到壓迫，卡坦加入要抗戰到底並實行“焦土”政策，包括破壞價值很大的採礦設備、電力工廠和橋樑，特別是在科爾委西的。“焦土”政策的威脅是很嚴重的，因為在最近的行動中，有許多橋樑已經受到廣大而無目的的破壞(自十一月至

一月十四日卡坦加境內被破壞或損壞的橋樑及其他設備的名單，附報告書後，爲附件一)。

在他於一月八日到伊利沙白市後，宗貝先生通知聯合國人員說他過返伊利沙白市的唯一目的，是要儘早使卡坦加和他的人民重新享有和平與安定。但是，在一月九日的一個記者招待會內，他聲明他並沒有放棄“焦土”政策，聯剛部隊的行動自由問題仍然“尚待討論”。

秘書長立刻發表一個聲明，內中再度提出四個要點，聯合國要求宗貝先生保證這四點，如果以後關於其他問題還要和他接洽的話。這四點是：(1)宗貝先生堅決放棄往往以他的名義提出的焦土政策和破壞政策；(2)放棄他所一再揚言的奮鬥至最後一人的意向；(3)即刻採取切實措施以實施他在許多個月以前所接受的全國修好計劃；(4)保證即刻承認聯剛有在全卡坦加行動自由的權利(附件三)。

一月十二日宗貝先生突然乘車前往羅德西亞邊境，旋即乘飛機回到科爾委西。在這個時候據報警備隊與僱傭兵已經將科爾委西的鉅大的工業和採礦設備全部埋下地雷，他們的用意是如果聯剛部隊想向這個都市前進，就把這些設備炸毀。科爾委西附近魯阿拉巴河上的橋，台爾空妙恩壩和魯非拉發電廠也有遭炸毀的危險。

一月十七日宗貝先生同意在伊利沙白市的聯剛辦事處會見聯合國代表以便討論聯剛部隊進入科爾委西的細節。在會談結束時，他承諾便利聯剛於一九六三年一月二十一日之和平進入科爾委西。他經准許可以攜帶幾名衛兵。

因此，聯合國部隊於一月二十一日午後進入科爾委西。宗貝先生隨即再度宣稱他真誠地決心執行秘書長的全國修好計劃。

代理主任又報告這個時期內所發生的軍事行動情形。聯合國部隊的軍事行動將迄今爲卡坦加所掌握的一切重要地點，都置於自己的控制之下，這種軍事行動一般說來並沒有遇到嚴重的抵抗。一月二十一日左右聯合國部隊在各處都恢復了治安。卡坦加警備軍，作爲一個有組織的戰鬥部隊言，已經不存在了。似此，自十二月二十八日開始的軍事行動到此告一段落。

提到僱傭兵問題，報告書稱在十二月的最後一個星期和一月的頭兩個星期，有九個僱傭兵或有僱傭兵嫌疑者被聯合國部隊逮捕。

但是大體說來，卡坦加警備隊內的僱傭兵分子，在十二月間，雖然根據大多數的報告，有四百名左右，但不久似乎已經瓦解，同時士氣也很沮喪。據稱他們已不能像已往一樣提高卡坦加警備隊的士氣或給他切實的領導。在聯剛部隊進入科爾委西之前，據報有許多僱傭兵乘火車離開，前往安哥拉邊界的地羅羅地方，以後聯剛部隊就沒有遇見過僱傭兵。

在同一個報告書內，代理主任敘述各種服務機構之恢復以及爲卡坦加之再度歸附而採取的措施。

在一九六三年一月的第一個星期內，代表中央政府的二十二名文武官員飛往伊利沙白市。他們逐漸組成了一個行政委員會，設立各種辦事機關並對外作初步的接洽，但他們並不過問治安，這仍然完全是聯剛在和卡坦加警察合作下所負的責任。一月十六日，剛果共和國總統任命約瑟伊利烏先生爲國務部長，部長會議議員駐在伊利沙白市，特別負責確保與各種省機關的必要聯繫並便利南卡坦加之重新歸附共和國之過程。伊利烏先生和他的隨從於一月二十三日抵達伊利沙白市就職。

一月四日至十五日上卡坦加礦業聯合公司代表和剛果政府代表舉行會談，達成關於外匯的一項協議，規定聯合公司應該將所有輸出的收入全部解繳貨幣委員會由該委員會給予聯合公司以其所需的外匯，以支付它的主要費用及維持它的工作，但此項外匯之運用應由貨幣委員會監督。

關於卡坦加警備隊之合併，據報在阿杜拉總理一月七日的宣告發表後，有逐漸增多的警備隊隊員前來聯剛辦事處或在伊利沙白市的中央政府代表辦事處，要求編入剛果軍。

在二月四日分發的一件關於安全理事會一九六〇年七月十四日決議案，一九六一年二月二十一日決議案及十一月二十四日決議案實施情形的報告書(S/5240)內，秘書長稱代理主任的最後一件報告書(S/5053/Add.15)稱剛果行動的一個重要階段已經完成。他認爲他應當在這個時候向安全理事會報告理事會決議案給予聯剛的任務已完成到怎樣的一個程度，任務中還有那些方面尚待施行，並建議展望前途還需要從事什麼樣的任務以及爲此所需要的人力與物力。

提到聯剛部隊最近爲保障本身在卡坦加全境行動的充分自由而從事的軍事行動，秘書長說這些行動是非常成功的。但是他非常遺憾軍事行動的結果有若干

死亡和財產之損失。他又說對於一個維持和平的部隊，即使是打一個小小的仗也是多餘的，很少的一些傷亡也是不應該有的。

秘書長提到聯合國對於剛果共和國的政策與宗旨曾由安全理事會在其決議案內規定如下：

(a) 維持剛果的領土完整與政治獨立；

(b) 協助剛果中央政府恢復並維持治安；

(c) 防止剛果內戰之發生；

(d) 確保自剛果即刻撤退不屬於聯合國統帥部管轄的所有外國軍事人員、准軍事人員、及顧問人員以及所有僱傭兵；

(e) 提供技術協助。

關於維持領土完整與政治獨立，秘書長說最嚴重的威脅是自一九六〇年七月十一日以來卡坦加省當局的分裂活動。雖然宗貝先生一再聲明他接受重新歸附，但在最近卡坦加的軍事行動以前，這一方面並沒有真正的進展。

但秘書長指出如果聯剛部隊不夠警惕或過早撤退，卡坦加的分裂運動還是會復活的。卡坦加有若干勢力和份子一向贊成並鼓勵這種運動。警備隊或一部分的警備隊可能重新集合起來，重新武裝起來成為新的分裂運動的武力。

秘書長提到在剛果還有其他的分裂運動企圖，但是這些企圖都沒有卡坦加的獨立運動所得到的那麼重要的財政資助。他們多多少少是沒有什麼聲息的。所幸的是似乎還沒有從外面來的對剛果獨立的直接威脅。因此，可以說，聯合國行動在土地完整與政治獨立方面的任務，除開暫時管理的職務外，已經充分達成了。

關於協助恢復及維持治安的問題，秘書長說在卡坦加的幾個主要城市，治安似乎已經完全恢復，希望聯剛之在場，在剛果軍與卡坦加警備隊間曾發生戰鬥的農村地區，成會有同樣的效果。不管怎麼樣，在卡坦加重新歸附共和國的過渡時期，治安問題將是一個難於處理的問題。中央政府也承認這一點，它暫時同意將它自己在南卡坦加的保安部隊置於聯合國統帥部管轄之下，同時它至少在原則上同意政府軍隊將在一個相當時期內陸續進入南卡坦加。已請代理主任和聯剛部隊司令問剛果當局究竟以後剛果政府對聯合國在維持治安方面的軍事協助還需要多少人力和大概多少時間。

至於防止剛果內戰發生的任務，秘書長稱在一九六一年八月成立舉國一致政府及卡坦加當局決定終止分裂活動後，這個任務可以認為大部分已經完成，雖然在相當時期內還必須對局勢作切實的注視。提到撤退軍事人員、准軍事人員和顧問人員及僱傭兵，秘書長說據估計在一九六二年十二月至一九六三年一月行動開始時，卡坦加警備隊內有四百名僱傭兵，此項行動勝利結束後，大部份僱傭兵（如果不是全部的話，）都逃出卡坦加往安哥拉去了，除開有一小部份為聯合國所看管。因此，可以說就實際言關於僱傭兵的任務也已經達成。不過，在為卡坦加省政府當局服務的技術員內或在南卡坦加的非剛果人內，可能還有一些人超出了正當行動的範圍，充任政治顧問，可能軍事顧問或僱傭兵，這是值得懷疑的。因此，在這一方面還可能要將一些人驅逐出境。

關於技術協助，秘書長報告稱他已經開始和剛果政府商談關於未來援助剛果的問題。當然將來仍然要繼續多邊的或聯合國協助。問題所在是亦應在如何限度內考慮增加雙邊的協助。雖然聯合國希望各種對剛果的協助都經過聯合國，或至少由聯合國加以認可，但很顯然聯合國不會有足夠的資源以應剛果的鉅大需要。

秘書長繼續說聯合國剛果行動的決定性階段已經告一段落。這便是由聯合國部隊參加的軍事階段。但這並不自然而然地表示聯合國能馬上擺脫剛果。聯合國部隊的人數將逐漸減少，聯合國之早日自剛果撤退也不是不可能的。

在報告書的結論中，秘書長強調聯剛的行動所根據的基本原則，這些原則是干涉剛果的內政並避免為政治目的而使用武力。

在三月二日致秘書長函(S/5249)中，蘇聯常任代表提到秘書長二月四日的報告書，說聯合國與剛果所面臨的任務是很明確的，這個任務便是保護剛果共和國，抵禦外來的侵略，確保政治獨立、統一、和領土完整。他指出：秘書長報告書固然表示聯合國在剛果所面臨的任務大部份已經完成，但卡坦加問題在政治和經濟上仍然還沒有解決，雖然聯合國在剛果的軍事行動已經告一段落。有許多的證據，顯示人數眾多的比利時人和其他外國僱傭兵，還有各式各樣自殖民主義國家來的顧問和專家，都已返回卡坦加，這是和安全理事會決議案直接抵觸的。蘇聯代表接着說有些國家仍然在對剛果共和國政府施加壓力，使得卡坦加與剛果

統一問題之解決，實際變成剛果共和國為支配卡坦加的外國壟斷資本所奴役。蘇聯對這個問題的立場已經在蘇聯政府答覆秘書長於一九六二年七月三十一日向聯合國會員國提出的呼籲時解釋清楚。

蘇聯的基本政策過去和現在都是：剛果共和國的人民、國會和政府應當有機會解決他們自己的事務。

提到聯合國部隊之出現於剛果，蘇聯代表認為憲章並沒有准許聯合國在就某一個國家內維持治安的事件上採取行動，因為這是這個國家政府的特權。因此，很顯然，單單為了行使警察權而將聯合國部隊保留在剛果，這從聯合國憲章的原則與宗旨看來都是說不過去的。

關於其他聯合國在剛果進一步活動的問題，他認為這種問題應由安全理事會決定。最後，他認為將剛果的軍人歸併在聯合國武裝部隊內，受聯合國統帥部的指揮，這是和剛果主權抵觸的，同時也違反聯合國憲章原則。

在三月四日函(S/5253)中，迦納常任代表要求安全理事會主席召集會議以審議根據大會一九六一年十一月十一日決議案一六〇一(十五)文件 S/4964 與 S/4976 規定所成立的調查委員會的報告書。在所附的一份解釋簡略內，迦納常任代表述及安全理事會於一九六一年二月二十日、二十一日第九四二次會議所曾通過的一個決議案，內中正文 A-4 規定“即刻舉行公正的調查以便確定魯孟巴先生及其同事們的遇害情形，此罪行之主動者應予懲罰”。由大會決議案一六〇一(十五)所正式設立的調查委員會正式執行所負任務，並提出許多結論，詳見該委員會報告書第一二四段。委員會考慮到報告書提出後可能將繼續工作，它在第三十一段內稱“委員會在提出報告書時，即行延會，以待大會關於委員會未來工作之決定”。迦納常任代表接着說自從該報告書發表後，並沒有迹象表示已經採取進一步的措施以達成安全理事會決議案 S/4752 的目標。迦納政府認為首倡調查之議的是安全理事會，所以它應當研究委員會的報告書，並對為明瞭真相所認為必須要的進一步措施有所決定。

剛果(雷堡市)代理代辦在依他的要求而以文件 S/5254 分發的三月七日的函內，將其本國外交部長關於

迦納要求的一封電報轉致安全理事會主席。電文稱剛果政府認為迦納要求所牽涉到的問題完全屬於剛果共和國機構所管轄的範圍。因此，迦納的行動乃是明顯地干預剛果的內政並構成不能容忍的侵犯剛果共和國的主權。

在三月十一日函(S/5257)內，迦納常任代表要求理事會主席對他的三月四日函暫不採取行動。他說他之所以採取這個步驟是由於剛果中央政府向他本國政府提出了特別抗議的原故。

剛果總理在三月十六日致秘書長函(S/5277)內，提到蘇聯常任代表的信(S/5249)時說規定在剛果的聯合國部隊和共和國間關係的基本協定是聯合國於一九六〇年七月二十九日所公佈的文件(S/4389/Add.5)，又說剛果政府行使本國的主權，要堅決聲明：他認為在剛果的聯合國部隊尚須在共和國繼續停留若干時候，因為剛果軍雖然在改組方面大有進展，同時亦已獲得更大的效率，但它本身還不能在整個剛果的廣大領土內承擔維持治安的任務。

五月二十一日，剛果總理或代理總理與秘書長或聯剛代理主任間關於協助剛果軍隊現代化與訓練的來往函件作為文件 S/5240/Add.2 分發。剛果政府通知本組織稱它決定請求下列各國協助剛果軍之現代化：(1)加拿大，技術學校(通訊)方面的協助；(2)義大利，空軍方面的協助；(3)挪威，海軍方面的協助；(4)以色列，訓練傘兵方面的協助；(5)比利時，剛果軍總部和其他隊伍內技術人員之協助。剛果政府又請求比利時給予關於基地、警備隊和各種軍事學校方面的協助。美國經請求提供必要的設備以保障技術協助措施的成功。

在一系列來往的信件之後，總理於五月十二日通知秘書長，稱：他的政府已經決定即刻從事改組剛果軍，為此，籲請願意協助剛果的各國進行雙邊協助。這絲毫不含有剛果共和國不願意聯合國參加此項改組工作的意思；正相反，剛果政府很高興注意到聯合國可能推薦專家，因為他認為此種協助就是繼續它所願意維持並加強的合作。

本文件最後一封信說剛果政府和奈及利亞政府關於奈及利亞協助剛果訓練警察部隊的問題原則上已經達成協議。

第十章

太平洋島嶼戰略託管領土報告書

秘書長在一九六二年七月十九日備函(S/5143)將託管理事會依據憲章第八十三條規定所提關於太平洋島嶼託管領土的報告書一件遞交安全理事會。這件報告書的起訖日期爲一九六一年七月二十日至一九六二年七月十六日，其中報告託管理事會對於這個託管領土的工作及理事會審議該領土情況的經過。

一九六三年五月二十一日秘書長將美國政府依據一九四九年三月七日安全理事會第四一五次會議通過的決議案第三段規定所提關於管理太平洋島嶼託管領

土情形的報告書(S/5137)一件遞交安全理事會，其起訖日期爲一九六一年七月一日至一九六二年六月三十日。

一九六三年七月十一日秘書長將託管理事會就上述託管領土所提自一九六二年七月十七日至一九六三年六月二十三日的報告書(S/5340)一件遞交安全理事會。報告書內論及託管理事會對此領土的工作，審議領土情況的經過情形及即將前往託管領土視察的視察團。

第十一章

關於西伊里安(西新幾內亞)的來文

A. 荷蘭政府的來文

荷蘭代表在一九六二年八月十日及十四日兩函(S/5155 及 S/5157)內，通知代理秘書長謂印度尼西亞派滲透分子及傘兵降落在西新幾內亞境內。荷蘭政府說荷蘭及印度尼西亞兩國刻正在代理秘書長主持下舉行談判，而印度尼西亞竟在此時採此行動，荷蘭政府特提出抗議。

B. 印度尼西亞共和國與荷蘭王國關於西新幾內亞(西伊里安)之協定

代理秘書長在一九六二年九月二十一日備函(S/5169)將印度尼西亞共和國與荷蘭王國所訂關於西新幾內亞(西伊里安)的協定全文及有關文件遞送安全理事會主席。函內說，這項協定已於一九六二年八月十五日在聯合國會所簽署就緒，當事雙方已於同年九月二十日交換批准文書，而且根據內中規定，這項協定已於九月二十一日大會通過決議案一七五二(十七)時起

生效，根據這件決議案，大會表示備悉這項協定，承認內中授予秘書長的任務，並授權秘書長執行協定託付他的工作。

協定內規定荷蘭於協定生效後不久即將西新幾內亞(西伊里安)的行政權力移交一個由秘書長設置且受秘書長管轄的聯合國臨時執行主管當局。這個聯合國臨時主管當局以一個聯合國行政專員爲首，將來，於一九六三年五月以後，再將其行政權力全部移交印度尼西亞。協定內對領土居民設有若干保障，其中並詳細規定如何根據印度尼西亞在秘書長指導、協助並參加下擬定的辦法行使自決權利。秘書長將指派一個聯合國代表專司此事，這位代表將把商定的行使選舉自由的辦法，向秘書長具報。並規定於一九六九年年底以前正式實行自決。聯合國根據協定而引起的費用將由印度尼西亞與荷蘭平均分擔。

一九六三年五月一日聯合國臨時主管當局行政專員已根據一九六二年八月十五日協定，將權力移交印度尼西亞共和國政府代表。

第十二章

關於安哥拉情勢的文件

安哥拉情勢問題小組委員會主席在一九六二年十一月十三日致安全理事會主席函(S/5205)內將該委員會依據一九六一年四月二十日大會決議案一六〇五(十五)、一九六二年一月三十日決議案一七四二(十六)、及一九六一年六月九日安全理事會決議案S/4835規定擬具的報告書遞交理事會。

秘書長在一九六三年一月二十二日致安全理事會主席函(S/5239)內將一九六二年十二月十八日大會關於“安哥拉情形”一項目的決議案一八一九(十七)的案文遞交安全理事會,並特別提請安全理事會注意決議案正文第九段,大會在該段內請安全理事會採取適當措施,包括裁制在內,使葡萄牙遵行本決議案及大會與安全理事會以前各項決議案。

第十三章

秘書長一九六二年十二月十八日關於柬埔寨泰國兩國間 糾紛問題的來函

秘書長於一九六二年十二月十八日來函(S/5220)內追述他曾於十月間應柬埔寨及泰國的請求,指派 Mr. Nils Gören Gussing 為其私人代表,代其調查上述兩國政府間發生的糾紛,秘書長報告說,雖然還有種種嚴重問題尚待解決,但是自從聯合國代表開始在兩國活動以來,兩國間的緊張情勢已隨之逐漸緩和,由於他與柬埔寨及泰國兩國常任代表繼續談判的結果,雙方最近已達成協議,同意指派一位特派代表常駐該區,任期定為一年,自一九六三年一月一日開始,特派代表將竭力協助兩當事國解決彼此間已經發生或可能發生的各種問題。其中最急迫的是重新遵行一九六〇年十二月十五日所訂關於新聞及無線電攻擊及解除兩國對彼此國民航空過境所施之若干限制的協定。希望將來雙方能考慮恢復外交關係的問題。兩國政府為表示誠意起見,都表示願意平均分擔特派代表及少數助理人員一行的全部費用。

第十四章

關於南非種族衝突問題的來文

秘書長在一九六三年一月十四日致安全理事會主席函(S/5235)內將一九六二年十一月六日大會第一一六五次全體會議通過的題為“南非共和國政府種族隔離政策”的決議案一七六一(十七)的案文遞交理事會。該函請理事會各位理事注意決議案的正文第八段,內中請安全理事會採取適當措施,包括裁制在內,確使南非遵守大會及安全理事會關於此項問題之決議案,並於必要時考慮憲章第六條規定之行動。

特設南非共和國政府種族隔離政策問題委員會主席在一九六三年五月六日來函(S/5310)內向安全理事會提出該委員會於一九六三年五月六日依據大會一九六二年十一月六日決議案一七六一(十七)正文第五段(b)一致通過的臨時報告書(A/5418)。

阿爾及利亞、布隆提、喀麥隆、中非共和國、查德、剛果(布拉薩市)剛果(雷堡市)、達荷美、衣索比亞、加

彭、迦納、幾內亞、象牙海岸、賴比瑞亞、利比亞、馬達加斯加、馬利、茅利塔尼亞、摩洛哥、奈及爾、奈及利亞、盧安達、塞內加爾、獅子山、索馬利亞、蘇丹、坦干伊喀、多哥、突尼西亞、烏干達、阿拉伯聯合共和國、上伏塔三十二國代表一九六三年七月十一日來函(S/5348)要求安全理事會主席召開理事會會議,審議南非共和國政府的不堪忍受的種族隔離政策在該國境內所造成的一觸即發的情勢,並採取為該項情勢所需要的行動。來函內還附有一件備忘錄,內中載有經一九六三年五月二十二日至二十五日在阿地斯阿貝巴舉行的非洲各國政府首長會議一致通過的關於種族隔離政策的決議案的摘要。據稱,非洲各國政府首長在那個決議案內對於南非共和國情勢日趨惡化,深表憂慮,重申他們認為南非共和國政府繼續拒絕遵行聯合國關於該國種族衝突問題的決議案,不但是造成國際緊張情勢的原因,且也構成對國際和平與安全的嚴重威脅。

第十五章

關於印度巴基斯坦問題的來文

一九六三年三月十六日印度代表團代辦來函(S/5263 and Corr.1)促請安全理事會注意一九六三年三月二日在北京簽訂的中巴邊界協定，印度認為這是兩締約國在非法瓜分印度聯邦詹慕喀什米爾領土的一部分。印度說巴基斯坦明明知道簽署這項協定就侵犯了印度主權而且違背了安全理事會一九四八年一月十七日決議案的規定。一九五九年十二月三日巴基斯坦致安全理事會主席函(S/4242)內提到中國侵入拉達克事件及印度擬藉和平談判辦法使其撤退等情時曾說巴基斯坦決不承認目前爭端任一當事國所持任何立場或所作任何調整為有效。巴基斯坦又於一九六〇年三月二十五日來函(S/4278)內重申這種立場，巴基斯坦現在已一反當時的立場，自動與中國締訂協定，不惜破壞安全理事會的歷次決議案及詹慕喀什米爾領土的地位。當巴基斯坦發表公報說中巴兩國已同意就劃界問題舉行談判時，印度即正式向巴基斯坦提出對這種發展的抗議。一九六二年十二月間，當中國與巴基斯坦兩國政府宣布雙方在原則上已協議巴基斯坦所佔喀什米爾與新疆間的邊界界線時，印度又再度正式抗議此項“原則上的協議”。是以巴基斯坦雖明知此舉為不合法，但仍自願與中國就該地區簽訂一項協定，這兩個國家除了是該地區的侵略者外，根本無權干涉那個地區。印度嗣於一九六三年三月五日，為此問題正式向巴基斯坦提出抗議。

印度來函內還附有中巴協定副本一份及印度對此協定向巴基斯坦政府歷次所提抗議的副本。

中國代表一九六三年三月三十日來函(S/5275)提到印度三月十六日關於中巴邊界協定問題的來函(S/5263 and Corr.1)說，中國代表團曾在一九六二年六月十五日安全理事會第一〇一二次會議上論到據說當時“巴基斯坦與中國共產黨”正在舉行的談判時說，這種據說曾經舉行的談判，其結果對中國政府及人民不發生拘束力量，因為“中國共產黨不能代表中國人民，因此無權用中國名義與任何國家締訂任何條約或協定。”中國政府現在對於據說締訂的邊界條約的立場仍是如此。

巴基斯坦代表一九六三年四月十日來函(S/5280 and Corr.1)說三月十六日印度批評巴基斯坦與中國

邊界協定的來函內所作指控都是事實上與法律上皆無任何根據的話，其用意無非想曲解附會聯合國正式紀錄上的若干事實。中巴邊界協定並未將印度聯邦領土的任何部分“分配”給巴基斯坦或中國，因為所涉的領土是詹慕喀什米爾領土，這當然不是印度聯邦的領土。事實上，這項協定根本沒有分配任何領土，因為協定的目的祇是根據傳統習慣的界線，包括天然形勢在內，正式劃定疆界而已。這項協定並沒有像印度指控的那樣違背安全理事會一九四八年一月十七日的決議案。那件決議案請當事雙方採取足以改善情勢的一切措施。巴基斯坦認為與一個外國締訂一項劃定兩國間疆界的協定，以免發生任何誤會，顯然是改善情勢的措施。印度本身至今不願或不能達到同樣的目的，惟這件事實不能改變巴基斯坦為求邊界安寧而採的措施的和平性質，因為該處的防禦目前係由巴基斯坦負責。不但如此，巴基斯坦締訂的協定並未使詹慕喀什米爾境內情勢發生任何實際改變，這也是同一決議案所要求的。印度當時曾提到巴基斯坦在中印兩國對詹慕喀什米爾境內拉達克地區發生爭執時所持的立場。不過關於這一點，印度代表祇斷章取義的引述了巴基斯坦代表團一九五九年十二月三日來文(S/4242)的一部分，因為巴基斯坦當時曾聲明“在喀什米爾之前途未經公平測定之民意決定之前，印度與中國任何一造，或以後類似爭端之任何一造，所採任何立場或調整辦法均屬無效，不能影響詹慕喀什米爾領土之地位，亦不得影響安全理事會及聯合國印度巴基斯坦問題委員會各決議案所載該邦應解除軍備與實行民族自決之規定”。巴基斯坦還更進一步說，巴基斯坦認為本着一個彰明較著的道義原則，唯有為詹慕喀什米爾人民所自由形成的和認為可以接受的主權當局，方能與任何外國作疆界的調整。這是巴基斯坦一成不變的立場，就是為了這個原因所以與中國所訂邊界協定第六條載明兩締約國同意於喀什米爾問題解決之後，由有關主權當局再與中華人民共和國就本協定第二條所稱疆界問題，重開談判，以便簽訂一項疆界條約用以代替本協定。因此中巴邊界協定並不妨礙印度可能從業經雙方接受的聯合國印度巴基斯坦問題委員會一九四八年八月十三日決議案及一九四九年一月五日決議案上獲得的利益。

第十六章

關於葡萄牙所管領土的來文

秘書長於一九六三年四月五日致函安全理事會主席(S/5276)轉遞准許殖民地國家與民族獨立宣言實施情形特設委員會一九六三年四月四日通過的關於葡萄牙所管領土的決議案案文(A/AC.109/38)。

一九六三年七月十一日阿爾及利亞、布隆提、喀麥隆、中非共和國、查德、剛果(布拉薩市)、剛果(雷堡市)、達荷美、衣索比亞、加彭、迦納、幾內亞、象牙海岸、賴比瑞亞、利比亞、馬達加斯加、馬利、茅利塔尼亞、摩洛哥、奈及爾、奈及利亞、盧安達、塞內加爾、獅子山、索

馬利亞、蘇丹、坦干伊喀、多哥、突尼西亞、烏干達、阿拉伯聯合共和國、及上伏塔三十二國代表來函(S/5347)請安全理事會主席儘早召開理事會會議，以便審議葡萄牙所管領土的情勢。該函說葡萄牙政府一再拒不遵行大會決議案一五一四(十五)及安全理事會一九六一年六月九日決議案的規定，構成對於非洲安全及國際和平的威脅。並說非洲各國元首對此深表關切，他們於一九六三年五月二十二日至二十五日在阿地斯阿貝巴舉行會議時對此問題通過一件決議案，其要義載入隨函附來之說明節略內。

第十七章

關於韓國問題之來文

一九六三年六月七日美國代表來函(S/5327)通知安全理事會謂美國總統已任命 General Hamilton H. Howze 自一九六三年八月一日起代替 General Guy S. Meloy, Jr. 擔任聯合國會員國依據安全理事會一九五〇年七月七日決議案撥供美國統帥下之聯合司令部調用的軍隊的司令官。

第十八章

關於西南非情勢之來文

秘書長於一九六三年五月十四日致函安全理事會主席(S/5322)轉遞一九六三年五月十日准許殖民地國家與民族獨立宣言實施情形特設委員會就西南非情勢問題通過的決議案案文(A/AC.109/43)。

第十九章

關於南羅德西亞的來文

秘書長於一九六三年六月二十一日致函安全理事會(S/5337)轉遞准許殖民地國家與民族獨立宣言實施情形特設委員會一九六三年六月二十日第一七七次會議就南羅德西亞情勢問題通過的決議案案文(A/AC.109/45)。

第二十章

也門阿拉伯共和國及聯合王國的來文

也門阿拉伯共和國總統於一九六三年二月二十八日來電(S/5248)控訴不列顛部隊開抵哈萊勃地區以及不列顛飛機投擲傳單，支持從沙烏地阿拉伯方面前

來援助業經廢立的同王的滲透者。他又說這是顯然侵犯也門主權及威脅世界和平的行動。聯合王國代表於三月四日提出答覆(S/5250)歷叙也門共和國部隊侵入

阿拉伯聯邦領土事件的前後經過。他指稱共和國當局曾派陸軍部隊進入聯邦境內，不列顛砲兵係於發出適當警告之後才開火將也門部隊逐出聯邦領土。他說也門二月二十八日來文內敘述的情形是不正確的。

也門共和國代表於六月二十四日來函 (S/5338) 控訴不列顛部隊自六月十一日起不斷武裝侵犯也門阿拉伯共和國的邊界。他要求理事會採取緊急措施，制

止這種侵略行動，確使不列顛部隊撤出也門。該函警告說，侵略行動若不停止，則也門阿拉伯共和國將以全力採取行動使其停止。七月一日聯合王國代表提出答覆 (S/5343)，否認也門代表的控告，並提出也門共和國部隊於六月三日至六月二十五日之間在南阿拉伯聯邦邊界上發動的歷次侵略事件的詳單。他說聯合王國政府將依據條約義務，採取一切必要措施，衛護聯邦領土。

第二十一章

蘇維埃社會主義共和國聯邦、伊拉克及敘利亞阿拉伯共和國的來文

蘇聯代表一九六三年七月九日來函 (S/5345 and Corr.1) 控訴有人正在對伊拉克北部庫爾第斯人民發動大規模軍事行動。他說這種壓制政策將有使衝突擴大及破壞近東中東和平之虞。根據情報，伊拉克鄰邦軍事單位，包括敘利亞部隊一大隊在內，現在正在援助伊拉克當局，壓制庫爾第斯人民。

蘇聯代表又說在靠近蘇聯邊界的地方建立基地，是對於若干國家包括蘇聯在內的安全的威脅。外國不斷干涉可能逼使他國採取步驟以消除這種干涉行動，保護其自身安全。蘇聯政府認為或有召開安全理事會以制止這種干涉行動的必要。

伊拉克代表於七月十日來函 (S/5346) 抗議蘇聯干涉伊拉克內政。蘇聯最近對伊拉克北部情勢所採取

的行動及發表的聲明，都是違背憲章的。他否認蘇聯代表所聲稱敘利亞軍事單位參加伊拉克北部軍事行動之事。他又說，伊拉克會對一批匪徒從事有限的軍事行動。蘇聯若繼續干涉伊拉克的內政，祇能造成有害國際和平安全的最嚴重的後果。

敘利亞阿拉伯共和國代表七月十二日來函 (S/5349 and Corr.1) 轉遞敘利亞外交部七月十一日發表的聲明，內稱敘利亞政府確言該國政府認為伊拉克北部巴善尼運動是屬於伊拉克管轄範圍的叛亂行動，任何外國干涉都是違背憲章第二條第七項的。敘利亞政府否認敘利亞會派遣軍事單位到伊拉克去助其鎮壓這種運動。聲明內又說，敘利亞與伊拉克是已獲解放的國家，它們所採的政策是不結盟政策，所以它們無法與抱帝國主義目的的國家合作。

附 錄

壹. 奉派出席安全理事會的代表、副代表及代理代表

本報告書起訖期間奉派出席安全理事會的代表、
副代表及代理代表如下：

巴西^a

Mr. Geraldo de Carvalho Silos
Mr. Carlos Alfredo Bernardes
Mr. Carlos dos Santos Veras
Mr. Antonio Houaiss

智利^b

Mr. Daniel Schweitzer
Mr. Humberto Diaz Casanueva

中國

蔣廷黻博士
劉 楷先生
薛毓麒先生
張純明博士

法國

Mr. Armand Bérard
Mr. Roger Seydoux
Mr. Pierre Millet
Mr. Claude Arnaud

迦納

Mr. Alex Quaison-Sackey
Mr. Kenneth K. S. Dadzie
Mr. Nathan Anang Quao

愛爾蘭^b

Mr. Frederick H. Boland
Mr. Tadhg O' Sullivan

摩洛哥^a

Mr. Ahmed Taibi Benhima
Mr. Dey Ould Sidi Baba

挪威^a

Mr. Sivert A. Nielsen
Mr. Ole Algard

菲律賓^a

Dr. Jacinto Castel Borja
Mr. Privado G. Jimenez
Mr. Amelito Mutuc
Mr. Joaquin M. Elizalde
Mr. Hortencio J. Brillantes

羅馬尼亞^b

Professor Mihail Haseganu
Mr. Mircea Malitza
Mr. Corneliu Bogdan

蘇維埃社會主義共和國聯邦

Mr. Valerian Aleksandrovich Zorin
Dr. Nikolai Trofimovich Fedorenko
Mr. Platon Dmitrievich Morozov

阿拉伯聯合共和國^b

Mr. Mahmoud Riad
Mr. Mohamed H. El-Zayyat

大不列顛及北愛爾蘭聯合王國

Sir Patrick Dean
Mr. C. T. Crowe
Mr. R. W. Jackling
Mr. A. H. Campbell

美利堅合眾國

Mr. Adlai E. Stevenson
Mr. Francis T. P. Plimpton
Mr. Charles W. Yost

委內瑞拉

Dr. Carlos Sosa Rodriguez
Dr. Tulio Alvarado
Dr. Leonardo Diaz González

^a 任期自一九六三年一月一日起。

^b 任期至一九六二年十二月三十一日止。

貳. 安全理事會主席

本報告書起訖期間擔任安全理事會主席的代表如下：

迦納

Mr. Alex Quaison-Sackey (一九六二年七月十六日至三十一日)

愛爾蘭

Mr. Frederick H. Boland (一九六二年八月一日至三十一日)

羅馬尼亞

Professor Mihail Haseganu (一九六二年九月一日至三十日)

蘇維埃社會主義共和國聯邦

Mr. Valerian Aleksandrovich Zorin (一九六二年十月一日至三十一日)

阿拉伯聯合共和國

Mr. Mahmoud Riad (一九六二年十一月一日至三十日)

大不列顛及北愛爾蘭聯合王國

Sir Patrick Dean (一九六二年十二月一日至三十一日)

美利堅合衆國

Mr. Adlai E. Stevenson (一九六三年一月一日至三十一日)

委內瑞拉

Dr. Carlos Sosa Rodriguez (一九六三年二月一日至二十八日)

巴西

Mr. Geraldo de Carvalho Silos (一九六三年三月一日至三十一日)

中國

劉 楷先生 (一九六三年四月一日至三十日)

法蘭西

Mr. Roger Seydoux (一九六三年五月一日至三十一日)

迦納

Mr. Alex Quaison-Sackey (一九六三年六月一日至三十日)

摩洛哥

Mr. Ahmed Taibi Benhima (一九六三年七月一日至十五日)

叁. 一九六二年七月十六日至一九六三年七月十五日期間安全理事會會議

會議	議 題	日 期
第一〇一七次	准許新會員國加入聯合國	一九六二年七月二十六日
第一〇一八次	同上	一九六二年九月十二日
第一〇一九次 (非公開)	審議安全理事會提交大會的報告書	一九六二年九月十三日
第一〇二〇次	准許新會員國加入聯合國	一九六二年十月四日
第一〇二一次	同上	一九六二年十月十五日
第一〇二二次	一九六二年十月二十二日美利堅合衆國常任代表致安全理事會主席函 (S/5181);	一九六二年十月二十三日

會議	議 題	日 期
	一九六二年十月二十二日古巴常任代表致安全理事會主席函 (S/5183);	
	一九六二年十月二十三日蘇維埃社會主義共和國聯邦副常任代表致安全理事會主席函 (S/5186)	
第一〇二三次	同上	一九六二年十月二十四日
第一〇二四次	同上	一九六二年十月二十四日
第一〇二五次	同上	一九六二年十月二十五日

會議	議題	日期	會議	議題	日期
第一〇二六次 (非公開)	關於任命聯合國秘書 長事的建議	一九六二年十 一月三十日	第一〇三四次	准許新會員國加入聯 合國	一九六三年五 月七日
第一〇二七次	一九六三年四月十日 塞內加爾常駐代表 團代理代辦致安全 理事會主席函 (S/ 5279)	一九六三年四 月十七日	第一〇三五次	一九六三年五月五日 海地共和國外交部 長致安全理事會主 席電(S/5302)	一九六三年五 月八日
第一〇二八次	同上	一九六三年四 月十八日	第一〇三六次	同上	一九六三年五 月九日
第一〇二九次	同上	一九六三年四 月十九日	第一〇三七次	秘書長就有關也門的 發展致安全理事會 報告書 (S/5298, S/5321, S/5323, 及 S/5325)	一九六三年六 月十日
第一〇三〇次	同上	一九六三年四 月十九日	第一〇三八次	同上	一九六三年六 月十一日
第一〇三一次	同上	一九六三年四 月二十二日	第一〇三九次	同上	一九六三年六 月十一日
第一〇三二次	同上	一九六三年四 月二十三日			
第一〇三三次	一九六三年四月十日 塞內加爾常駐代表 團代理代辦致安全 理事會主席函 (S/ 5279)	一九六三年四 月二十四日			

肆. 軍事參謀團代表、主席及主任秘書

A. 各代表團海陸空軍代表

任職期間

中國

王叔銘上將, 中國空軍
盧福甯中將, 中國陸軍
常香圻少將, 中國海軍

一九六二年七月十六日至現在
一九六二年七月十六日至現在
一九六二年七月十六日至現在

法蘭西

Général de Brigade P. Gouraud, 法國陸軍
Général de Brigade J. Compagnon, 法國
陸軍
Contre Amiral J. Guérin, 法國海軍
Général de Corps Aérien H. M. de Ran-
court de Mimerand, 法國空軍

一九六二年七月十六日至一九
六二年八月二日
一九六二年八月二日至現在
一九六二年七月十六日至現在
一九六二年七月十六日至現在

蘇維埃社會主義共和國聯邦

Lt. General V. A. Dubovik, 蘇聯陸軍

一九六二年七月十六日至現在

A. 各代表團海陸空軍代表(續前)

任職期間

蘇維埃社會主義共和國聯邦

Rear Admiral B. D. Yashin, 蘇聯海軍	一九六二年七月十六日至一九六二年十月二十九日
Vice-Admiral L. K. Bekrenev, 蘇聯海軍	一九六二年十月二十九日至現在
Major General M. N. Kostiuk, 蘇聯空軍	一九六二年七月十六日至一九六二年八月七日
Major General A. N. Chizhov, 蘇聯空軍	一九六二年八月七日至現在

大不列顛及北愛爾蘭聯合王國

Major General J. M. McNeill, 英國陸軍	一九六二年七月十六日至一九六三年二月二十六日
Major General R. E. T. St. John, 英國陸軍	一九六三年二月二十六日至現在
Vice-Admiral Sir William Crawford	一九六二年七月十六日至一九六三年二月二十六日
Rear Admiral J. F. D. Bush	一九六三年二月二十六日至現在
Air Vice-Marshal R. H. E. Emson, 皇家空軍	一九六二年七月十六日至一九六三年三月二十一日
Air Vice-Marshal Ian G. Esplin, 皇家空軍	一九六三年三月二十二日至現在

美利堅合衆國

Lt. General G. H. Davidson, 美國陸軍	一九六二年七月十六日至現在
Vice-Admiral Ch. Wellborn, Jr., 美國海軍	一九六二年七月十六日至一九六三年一月三十一日
Vice-Admiral H. T. Deutermann, 美國海軍	一九六三年一月三十一日至現在
Lt. General R. W. Burns, 美國空軍	一九六二年七月十六日至現在

B. 主席一覽表

會議	日期	主席	代表團
第四四八次	一九六二年七月二十六日	王叔銘上將, 中國空軍	中國
第四四九次	一九六二年八月九日	Général de Corps Aérien H. M. de Rancourt de Mimerand, 法國空軍	法國
第四五〇次	一九六二年八月二十三日	Général de Brigade J. Compagnon, 法國陸軍	法國
第四五一一次	一九六二年九月六日	Lt. General V. A. Dubovik, 蘇聯陸軍	蘇聯
第四五二次	一九六二年九月二十日	Rear Admiral B. D. Yashin, 蘇聯海軍	蘇聯
第四五三次	一九六二年十月四日	Major General J. M. McNeill, 英國陸軍	聯合王國
第四五四次	一九六二年十月十八日	Vice-Admiral Sir William Crawford	聯合王國
第四五五次	一九六二年十一月一日	Vice-Admiral Ch. Wellborn, Jr., 美國海軍	美國

B. 主席一覽表(續前)

會 議	日 期	主 席	代表團
第四五六次	一九六二年十一月十五日	Vice-Admiral Ch. Wellborn, Jr., 美國海軍	美國
第四五七次	一九六二年十一月二十九日	Vice-Admiral Ch. Wellborn, Jr., 美國海軍	美國
第四五八次	一九六二年十二月十三日	王叔銘上將, 中國空軍	中國
第四五九次	一九六二年十二月二十七日	王叔銘上將, 中國空軍	中國
第四六〇次	一九六三年一月十日	Général de Brigade J. Compagnon, 法國陸軍	法國
第四六一	一九六三年一月二十四日	Général de Corps Aérien H. M. de Rancourt de Mimerand, 法國空軍	法國
第四六二次	一九六三年二月七日	Lt. General V. A. Dubovik, 蘇聯陸軍	蘇聯
第四六三次	一九六三年二月二十一日	Lt. General V. A. Dubovik, 蘇聯陸軍	蘇聯
第四六四次	一九六三年三月七日	Rear Admiral J. F. D. Bush,	聯合王國
第四六五次	一九六三年三月二十一日	Commodore J. G. B. Cooke	聯合王國
第四六六次	一九六三年四月四日	Lt. General G. H. Davidson, 美國陸軍	美國
第四六七次	一九六三年四月十八日	Lt. General G. H. Davidson, 美國陸軍	美國
第四六八次	一九六三年五月二日	王叔銘上將, 中國空軍	中國
第四六九次	一九六三年五月十六日	王叔銘上將, 中國空軍	中國
第四七〇次	一九六三年五月二十九日	王叔銘上將, 中國空軍	中國
第四七一次	一九六三年六月十三日	Contre Amiral J. G. M. Guérin, 法國海軍	法國
第四七二次	一九六三年六月二十七日	Général de Corps Aérien H. M. de Rancourt de Mimerand, 法國空軍	法國
第四七三次	一九六三年七月十一日	Lt. General V. A. Dubovik, 蘇聯陸軍	蘇聯

C. 主任秘書一覽表

會 議	日 期	主任秘書	代表團
第四四八次	一九六二年七月二十六日	宋哲生中校, 中國陸軍	中國
第四四九次	一九六二年八月九日	Capitaine de Frégate A. Gélinet, 法國海軍	法國
第四五〇次	一九六二年八月二十三日	Capitaine de Frégate A. Gélinet, 法國海軍	法國
第四五一	一九六二年九月六日	Lt. Colonel A. B. Senkin, 蘇聯陸軍	蘇聯
第四五二次	一九六二年九月二十日	Lt. Colonel A. B. Senkin, 蘇聯陸軍	蘇聯
第四五三次	一九六二年十月四日	Colonel T. H. Sergeant, 英國陸軍	聯合王國
第四五四次	一九六二年十月十八日	Colonel J. C. d'E. Coke, 皇家海軍陸戰隊	聯合王國
第四五五次	一九六二年十一月一日	Colonel C. F. Nelson, 美國陸軍	美國
第四五六次	一九六二年十一月十五日	Captain F. W. Pump, 美國海軍	美國
第四五七次	一九六二年十一月二十九日	Captain F. W. Pump, 美國海軍	美國
第四五八次	一九六二年十二月十三日	宋哲生中校, 中國陸軍	中國
第四五九次	一九六二年十二月二十七日	宋哲生中校, 中國陸軍	中國
第四六〇次	一九六三年一月十日	Capitaine de Frégate A. Gélinet, 法國海軍	法國
第四六一	一九六三年一月二十四日	Capitaine de Frégate A. Gélinet, 法國海軍	法國
第四六二次	一九六三年二月七日	Lt. Colonel A. B. Senkin, 蘇聯陸軍	蘇聯
第四六三次	一九六三年二月二十一日	Lt. Colonel A. B. Senkin, 蘇聯陸軍	蘇聯
第四六四次	一九六三年三月七日	Colonel J. L. Carter, 皇家海軍陸戰隊	聯合王國

C. 主任秘書一覽表(續前)

會 議	日 期	主任秘書	代表團
第四六五次	一九六三年三月二十一日	Commander T. B. Homan, 皇家海軍	聯合王國
第四六六次	一九六三年四月四日	Captain F. W. Pump, 美國海軍	美國
第四六七次	一九六三年四月十八日	Captain F. W. Pump, 美國海軍	美國
第四六八次	一九六三年五月二日	宋哲生中校, 中國陸軍	中國
第四六九次	一九六三年五月十六日	宋哲生中校, 中國陸軍	中國
第四七〇次	一九六三年五月二十九日	宋哲生中校, 中國陸軍	中國
第四七一次	一九六三年六月十三日	Capitaine de Frégate A. Gélinet, 法國海軍	法國
第四七二次	一九六三年六月二十七日	Capitaine de Frégate A. Gélinet, 法國海軍	法國
第四七三次	一九六三年七月十一日	Lt. Colonel A. B. Senkin, 蘇聯陸軍	蘇聯

如何購取聯合國出版物

聯合國出版物在全世界各地之書店及經售處均有發售。

請向書店詢問或逕函紐約或日內瓦之聯合國銷售組。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.