



大会

Distr.: General
13 September 2011
Chinese
Original: English

第六十六届会议

临时议程 * 项目 52

调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他
阿拉伯人人权的行为特别委员会的报告

以色列在包括东耶路撒冷在内巴勒斯坦被占领土侵害巴勒斯坦
人民人权的行为

秘书长的报告

摘要

本报告是根据大会关于以色列在包括东耶路撒冷在内巴勒斯坦被占领土侵害巴勒斯坦人民人权行为的第 65/105 号决议编写的。报告审查了第 65/105 号决议所确定的主题，包括生命和安全权；拆迁和影响巴勒斯坦被占领土人口构成的其他做法；对以色列平民区发射火箭和迫击炮，造成人员伤亡；限制行动自由和货物；以及逮捕和拘留。

* A/66/150。



一. 导言

1. 本报告述及执行大会题为“以色列在包括东耶路撒冷在内巴勒斯坦被占领土侵害巴勒斯坦人民人权的行为”的第 65/105 号决议方面的进展情况。报告所述期间为 2010 年 8 月 20 日至 2011 年 6 月 30 日。报告所载信息是以联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)¹ 和其他联合国实体在巴勒斯坦被占领土进行的监测活动和其他信息收集活动为基础。报告还载有从以色列、巴勒斯坦的以及国际上的非政府组织、人权维护者和新闻媒体来源收集的信息。

2. 本报告审查第 65/105 号决议提出的以下议题：

- (a) 生命和安全权，特别是杀害和伤害；
- (b) 拆迁和影响巴勒斯坦被占领土人口构成的其他做法；
- (c) 对以色列平民区发射火箭和迫击炮，造成人员伤亡；
- (d) 限制行动自由和货物；
- (e) 逮捕和拘留。

3. 大家注意到，第 65/105 号决议提出的一些议题将在秘书长另行提交大会第六十六届会议的其他报告中讨论。其中，巴勒斯坦被占领土内以色列人定居点的议题将在秘书长根据大会第 65/105 号决议提交的报告(A/66/364)中讨论；1949 年 8 月 12 日《关于战时保护平民之日内瓦公约》对包括东耶路撒冷在内巴勒斯坦被占领土和其他阿拉伯被占领土的适用性议题，将在秘书长根据大会第 65/103 号决议提交的报告(A/66/362)中讨论。

4. 大家进一步注意到，联合国人权事务高级专员关于实施人权理事会 S-9/1 号和 S-12/1 号决议情况的报告(A/HRC/16/71)述及巴勒斯坦被占领土的人权状况。最近的其他一些报告也审议了巴勒斯坦被占领土的局势，包括联合国加沙冲突实地调查团报告(见 A/HRC/12/48)所载建议的执行情况；秘书长按照人权理事会第 16/32 号决议提交的报告(A/HRC/18/49)就述及此类建议的执行情况。

二. 执行第 65/105 号决议

A. 生命和安全权

5. 根据联合国实体在巴勒斯坦被占领土收集的信息，本报告所述期间，以色列安全部队共打死 91 名巴勒斯坦人，其中 50 人据信是武装团体成员。据称，共有

¹ 人权高专办监测个别案件时，同据称被侵权的受害者和证人谈话，许多情形下，对据称发生侵权行为的地方进行实地考察。

1 592 名巴勒斯坦人受伤，其中 1 528 人是不隶属于武装团体的平民。据报道，在同一时期，有 11 名以色列平民被杀害，40 人受伤。²

敌对行动期间打死打伤人员

6. 与武装冲突有关的伤亡多发生在加沙地带。根据联合国实体收集的资料，以色列-巴勒斯坦在加沙地带与冲突有关的暴力在加沙导致 80 名巴勒斯坦人丧生，在加沙附近导致 2 名以色列人死亡。³ 这包括 30 名巴勒斯坦平民和 1 名以色列平民。⁴ 人权高专办监测了多起未参加敌对行动的巴勒斯坦平民遇害的情形。

7. 以色列铸铅行动结束以来，与武装冲突有关的事端升级，4 月间最为激烈。以色列国防军经常袭击加沙各地的目标，军事及民用目标它都攻击。4 月，这些袭击造成 23 名巴勒斯坦人死亡，包括 9 名平民(其中还有 2 名儿童)，64 人受伤，包括 57 名平民(其中有 17 名儿童)。⁵ 还是在 4 月，巴勒斯坦武装团体向以色列境内发射了 120 枚火箭弹和 92 发迫击炮弹，⁶ 导致以色列一名 16 岁男孩死亡，两名以色列平民受伤。⁷

8. 2010 年 9 月 2 日，以色列两发坦克炮弹击中加沙舒拉布地区，炸死巴勒斯坦一名老年男子和两名巴勒斯坦儿童。这三人正在他们的农场劳动，并没有参与敌对行动。据报道，他们成为目标，是因为以为他们用火箭发射器瞄准绿线围栏以及以色列国防军巡逻队的基本方位。⁸ 在另一起情形下，2011 年 1 月 18 日，以色列国防军把一名正在从几小时前发生爆炸的现场移除物件的 17 岁男孩当作目标。以色列国防军枪杀这名男孩还不算，又发射坦克炮弹，击伤在同一地区清理废料的 3 名平民。⁹

² 从人道主义事务协调厅获得的统计数字。是报告期内的总人数。本报告提供的伤亡统计资料是针对特定时期或地理区域或主题的，列入了伤亡总人数中。

³ 2011 年 6 月 27 日，从人道主义事务协调厅得到的数字。

⁴ 同上。以色列受害者在以色列境内被从加沙地带发射的一枚导弹炸死。

⁵ 人道主义事务协调厅，2011 年 4 月，The Humanitarian Monitor, http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_the_humanitarian_monitor_2011_05_19_english.pdf。

⁶ 据安全和安保部 2011 年 6 月 26 日和 7 月 9 日的信件。

⁷ 人道主义事务协调厅，2011 年 4 月，The Humanitarian Monitor, http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_the_humanitarian_monitor_2011_05_19_english.pdf。

⁸ 人权高专办监测了此案，于 2010 年 12 月致函以色列当局，要求得到关于此案的资料。在起草本报告时，尚未收到答复。以色列媒体援引军方消息来源证实，三名受害者不是战斗人员。见 2010 年 9 月 15 日，《国土报》，“IDF probe: Palestinians killed by IDF shelling were not militants,” 参阅 <http://www.haaretz.com/print-edition/news/idf-probe-palestinians-killed-by-idf-shelling-were-not-militants-1.313855>。

⁹ 人权高专办监测了此案。

9. 2011 年 4 月 8 日，以色列国防军一枚导弹击中了加沙 Abassan Al Kabira 地方的一栋房屋，打死一对母女，坐在院子里的两名女孩也受伤。人权高专办所采访的目击者说，这栋房子周边区域从来没有被武装团体用来发射迫击炮弹或发动火箭弹袭击。¹⁰

10. 2011 年 3 月 22 日，巴勒斯坦好战分子对驻扎在加沙周围绿线围栏东部地区的以色列国防军士兵发射了 3 发迫击炮弹。炮弹没有造成实体伤害或损害。作为回应，以色列国防军发射了 4 或 5 枚迫击炮弹，其中一枚击中加沙市图法赫居民区的一栋房子，打死 4 名巴勒斯坦平民(包括 2 名儿童)，打伤 12 人。¹¹ 联合国的消息来源称，同一天早些时候以色列国防军曾侵入同一地方，¹² 应该意识到那里有平民。

11. 杀害未参加敌对行动的平民，侵犯了《公民及政治权利国际公约》第六条所保障的生命权。这些案例还使人们对以色列国防军在规划和实施攻击时尊重国际法基本规定的情况产生了疑问。这些规定涉及：区分平民和战斗人员，区分民用物体和军事目标，预期的军事有利性与对平民可能造成的伤害两者间的权衡，以及在评估攻击影响和选择所用武器时，需要审慎行事。据媒体报道，这些案件有的已受到以色列国防军的初步审查。¹³ 然而，对这些案件进行任何调查时，是否遵守了彻底、独立和公正的国际标准？这方面的情况无从知晓。

以色列安全部队行动期间打死打伤人员

12. 以色列安全部队在约旦河西岸开展治安行动时过度使用武力，在本报告所述期间致手无寸铁的平民死伤，这一点继续引起人们的关注。人权高专办监测到有 4 名手无寸铁的巴勒斯坦人在例行巡逻时于检查站被害或死于拘捕行动中。

13. 有些情况下，在夜袭行动中，以色列国防军包围民宅，不进行事先通报就入内，导致手无寸铁的平民在家中被杀。2010 年 9 月 17 日清晨，数十名以色列国防军士兵进入努尔沙姆斯难民营，突击搜查 12 所房屋。一名巴勒斯坦人被打死，11 人被拘留。在遇袭的一所房子中，Eyad As' ad Ahmed Abu-Shelbayeh 正在睡觉。士兵破门而入，冲进他的卧室，在床脚把手无寸铁的他枪杀。在本报告定稿时，据人权高专办所知，没有对此立案侦查。¹⁴ 还有一起案件：2011 年 1 月 7

¹⁰ 人权高专办监测了此案。

¹¹ 据安全和安保部的消息来源。

¹² 同上。

¹³ 9 月 15 日《国土报》。IDF probe: Palestinians killed by IDF shelling were not militants, <http://www.haaretz.com/print-edition/news/idf-probe-palestinians-killed-by-idf-shelling-were-not-militants-1.313855>。

¹⁴ 人权高专办 2010 年 12 月致函以色列当局，要求得到关于此案的资料。在起草本报告时，尚未收到答复。

日凌晨，数十名以色列国防军士兵包围了希伯伦的一户人家，闯入房屋的二楼，再冲进一间卧室，对在床上睡着了的Qawasmeh先生(66岁)开火。人权高专办所收集的各种说法显示，士兵们意识到他们走错房间时，就到一楼拘捕了一名显然是他们要找的男子。以色列国防军宣布将调查这起杀人事件，2011年1月19日，它对此深表遗憾，宣布将一位涉案士兵除名。¹⁵

14. 在一些事件中，以色列安全部队对经过检查站的手无寸铁的平民开火，或在例行巡逻期间这样做。2010年10月4日，一群手无寸铁的男子据称在扎伊姆村附近翻越隔离墙，前往工作地点。一支以色列边防警察巡逻队开始追赶他们，其中一名男子被击毙。据媒体报道，司法部警察调查司启动了调查。¹⁶ 在本报告定稿之时，尚未收到关于此项调查进展情况的任何信息。¹⁷ 在另一起案件中，2011年1月2日，一名通过哈姆拉检查站的男子被开枪击毙。他当时正要通过检查站，突然一名士兵用希伯来文向他喊话，并开枪击中他的腿部。男子倒在地上。当他举起双手、用一条腿站立起来时，检查站的其他士兵开火，把手无寸铁的他打死。以色列国防军三个星期后宣布，所进行的一项作业调查认定，士兵们的行动符合交战规则。¹⁸

15. 对手无寸铁者使用火器的做法使人们对以色列安全部队开火的规定和训练产生了严重关注。在西岸，占领军担当执法者的角色。他们受《公民及政治权利国际公约》第六条约束，并应当遵照《执法人员使用武力和火器的基本原则》。《基本原则》规定，在极有限的情形下，即：为了自卫或保卫他人免遭迫在眉睫的死亡或重伤威胁，并且只有在采用其他非极端手段不足以达到上述目标时，才可使用火器。¹⁹ 上述案件中受害者手无寸铁，其中两起案件中，受害者在床上熟睡；这表明以色列安全部队需要紧急重新评估适用的开火规定和相关的培训，以避免此类事件。

16. 以色列国防军在此类执法行动中所用的策略也引起人们的关切。夜间公然闯入民宅、执行逮捕的做法，增加了发生过度使用武力事件的可能性。法外处决、

¹⁵ 以色列国防军，新闻稿，“IDF Terminates Military Career of Soldier Involved in Hebron Incident”，2011年1月19日。<http://dover.idf.il/IDF/English/Press+Releases/2011/01/1901.htm>。

¹⁶ <http://www.jpost.com/Israel/Article.aspx?id=190096&R=R2><http://www.reuters.com/article/idUSLDE69208V20101003>。

¹⁷ 人权高专办2010年12月致函以色列当局，要求得到关于此案的资料。在起草本报告时，尚未收到答复。

¹⁸ 以色列国防军，新闻稿，Investigation of “Bekaot” Crossing Incidents Concluded, 24 January 2011, <http://dover.idf.il/IDF/English/Press+Releases/2011/01/2401.htm>。人权高专办2011年1月致函以色列当局，要求得到关于此案的资料。在起草本报告时，尚未收到答复。

¹⁹ 《执法人员使用武力和火器的基本原则》，1990年，第9条原则。

即审即决或任意处决问题特别报告员在提到不同的问题时指出，夜袭对于平民百姓而言永远都是危险的。²⁰ 在无警告的情况下进入住宅，尤其是在夜间，会出现这样的情况，即：士兵们无法清楚地判断居住者的行动或意图。这就不必要地加大了士兵们误解某项行为的可能性。有人指出，以色列士兵在开展此类行动时采用了一种对居民造成较少风险的做法，即：包围住宅，审慎地表明其存在，通知居民出来，然后拘留目标个人。²¹

17. 对执法人员使用火器情况进行彻底、迅速、中立和公正的调查，在必要时采取适当司法措施并作出纪律处分——这对于确保安全部队实行问责制而言至关重要。虽然以色列国防军和以色列警察已对一些案件展开调查，但以色列国防军的调查限于所谓的“军事行动汇报”。²² 此类调查不符合国际标准，受到了加沙冲突实况调查团的批评；调查团认定，军事行动汇报并不是对严重侵犯人权的指控进行调查的适当工具。²³ 就调查警察的行动而言，人权事务委员会对监督机制的独立性表示了关注。²⁴

18. 2011年4月6日，以色列国防军宣布在西岸实施了新的调查政策，凡是以色列国防军杀害“不相干的”平民的案件，一律自动受到宪兵的调查。2000年以来，只有在经过收集实情调查认为必要时，才把案件移送宪兵，²⁵ 而此项调查主要是通过“军事行动汇报”了解情况。这虽然是一项积极的发展，但可能发生侵犯生命权的某些情形却被排除在外，即：以色列国防军指称被杀害的平民“有关系”，或死于交火之中。在加沙发生的案件中，明确排除了宪兵开展自动调查的做法。²⁶

19. 以色列有义务通过独立和公正的机构、迅速、彻底和有效地调查所有被指控侵犯生命权的案件。²⁷ 不是说发生武装冲突和实施占领，就可以让以色列免除此

²⁰ 特别报告员关于访问阿富汗情况的报告，A/HRC/11/2/Add.4，第10段。

²¹ 人权高专办所收集的资料。

²² 调查团报告(A/HRC/12/48)第120段称：“汇报是同一个军事单位或同一个指挥链下的士兵，加上某一位上司，共同审查事件和军事行动。这些是出于军事行动目的的情况汇报。”

²³ A/HRC/12/48，第1819段。亦见A/HRC/16/24和A/HRC/15/50。

²⁴ 人权事务委员会，关于以色列的结论性意见，CCPR/C/ISR/CO/3，第12段。

²⁵ 以色列国防军，新闻稿，IDF Military Advocate General Implements New Investigation Policy Regarding Palestinian Casualties from IDF Fire in Judea and Samaria, 2011年4月6日，<http://dover.idf.il/IDF/English/Press+Releases/2011/04/0602.htm>。

²⁶ 以色列国防军，新闻稿，2011年4月6日。

²⁷ 人权事务委员会第31号一般性意见：“赋予公约缔约国的一般法律义务的性质和范围”，第15段。

项义务了。²⁸ 以色列一个非政府组织所收集的数据显示，以色列国防军就涉嫌对巴勒斯坦人实施非法行为的士兵展开的刑事调查中，约 94%最后都没有提起公诉。此非政府组织认定，即使在士兵被定罪的情形下，判刑也是极其宽松。²⁹

在管理游行方面过度使用武力

20. 在本报告所述期间，在西岸的不同地点，包括东耶路撒冷，有时在加沙的绿线围栏一带，每星期都有游行示威。人们正常听到对手无寸铁的示威者过度使用武力的报道，以色列安全部队大量使用催泪瓦斯，并向示威者发射催泪弹，造成严重伤害。他们还对手无寸铁的示威者使用实弹。

21. 例如，2011 年 4 月 15 日，在比勒因，约 500 名示威者聚集到将村庄同其土地隔开的隔离墙附近。在一群 20 名左右示威者接近隔离墙时，据称，有一名示威者听到以色列军官指令一士兵开火。这名士兵瞄准受害者开火。一枚子弹击中此名示威者肩部，另一枚击中他的脚。³⁰ 在另一起情形下，2011 年 6 月初，代尔卡迪斯村数百名巴勒斯坦人前往村子北边的农业地区，抗议有两辆以色列推土机为扩大以色列尼利定居点而施工。在示威者抵达此处之前，以色列国防军士兵不让示威者通过该地区。示威者与以色列国防军发生冲突，以色列边防警察也加入进来。示威者与安全部队相距 50 米时，安全部队一名成员向人群发射 0.22 型枪弹数发，³¹ 打伤两名年轻人。其中一名年轻人胸部和骨盆被两枚子弹击中。³²

22. 2011 年 5 月 15 日，在巴勒斯坦被占领土各地，以色列国防军与参加巴勒斯坦人所谓的“灾难”周年纪念活动的巴勒斯坦示威者之间爆发了冲突。在冲突过程中，以色列国防军使用了实弹、橡皮子弹和催泪瓦斯驱散示威者，造成 100 多名平民受伤。

23. 在加沙，那天有数百名巴勒斯坦人聚集在贝特哈农路口、向埃雷兹过境点进发，以抗议占领。以色列国防军向萨拉赫埃得丁街东侧和西侧发射震荡炸弹并鸣枪示警，以驱散示威者。示威者继续向埃雷兹进发，抵达沿着这段绿线建立的隔离墙 75 米开外的地方。驻扎在过境点的以色列国防军随后向人群发射实弹、橡

²⁸ 见对法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员的报告，E/CN.4/2006/53，第 36 段。人权事务委员会在其第 29 号一般性意见：紧急状态（第 4 条）中得出结论认为，为确保保护不容克减的权利（包括生命权），必须要通过程序保障措施加以保证（见 CCPR/C/21/Rev.1/Add.11，第 15 段）。

²⁹ Yesh Din, <http://www.yesh-din.org/cat.asp?catid=2>。

³⁰ 2011 年 5 月 11 日，人权高专办监测了此案。

³¹ 以色列国防军军法署署长致函非政府组织“以色列维护占领区人权信息中心”证实，以色列国防军不把此类弹药列为驱散示威的手段。http://www.btselem.org/download/20090702_jag_response_to_letter_on_use_of_ruger_rifles_against_demonstrators_eng.pdf。

³² 人权高专办监测了此案。

皮子弹和催泪瓦斯。实弹似乎是瞄准示威者下肢发射的。以色列国防军的行动导致 125 名示威者受伤，其中包括 32 名未成年人、5 名妇女和 3 名新闻工作者。其中 13 人受到严重枪伤，在加沙各所医院接受治疗。另有 77 人被实弹和子弹碎片打成轻伤，也到医院接受治疗。其余的示威者被橡皮子弹和催泪瓦斯打成轻伤。³³ 在审查以色列国防军对游行示威的反应时，没有发现出于自卫必须使用火器的明确理由。尤其是埃雷兹过境点的以色列士兵不是位于强化混凝土墙后面，就是位于加固的塔楼里边，任何人(更不用说手无寸铁者)要想威胁这些士兵或其他人的生命安全都是很困难的，而生命受到威胁才是授权使用实弹的主要标准。

24. 使用火器并不是对付手无寸铁的示威者的适当防暴手段。在此情形下使用火器不符合执法人员使用火器的国际标准。对示威者过度使用武力，对巴勒斯坦人言论和结社自由的权利(这些权利受《公民及政治权利国际公约》的保障)产生消极影响。就加沙而言，武装团体与以色列国防军之间经常爆发敌对行动，对绿线围栏一带以色列国防军阵地正常发射火箭弹和迫击炮弹，这使得执法行动(如控制示威游行)更为复杂。尽管如此，这并不改变以色列对示威者应尽的义务。即使在武装冲突情形下，对平民使用实弹也违反了禁止以平民为目标(但平民积极参加敌对行动者除外)的规定。参加游行示威，或人在限制区内，并不一定就直接参加了敌对行动。在 2011 年 5 月 15 日示威时，该地区并没有发生武装团体与以色列国防军之间的敌对行动。大家回顾指出，以色列有义务对据称在任何游行示威期间所发生的、关于侵犯《公民及政治权利国际公约》所列权利的所有指控，进行迅速、彻底、有效、独立和公正的调查。

维持限制出入区

25. 以色列继续限制巴勒斯坦人出入位于加沙内、离绿线最多 1 500 米远的地区。进入或接近这些地方的巴勒斯坦人正常受到鸣枪示警，有时直接成为目标。联合国的数字显示，在本报告所述期间，在限制出入区地面上发生的事件中，估计有 23 名平民被杀害。³⁴ 人权高专办记录到 3 起事件，导致三名巴勒斯坦平民死亡。在其中两起事件中，人权高专办没有发现任何证据表明受害者直接参加了敌对行动或威胁到驻扎在绿线围栏一带的士兵的生命安全。相反，根据所收集到的情况，可以得出这样的结论：他们成为目标的唯一理由是因为他们出现在距离围栏 1 500 米内的地方。

26. 例如，2011 年 1 月 10 日，驻扎在绿线北段的以色列国防军击毙了来自贾巴利亚的一名 64 岁的农民，三发子弹击中其胸部。事件发生时，老人正在距离围栏 450 米左右的自家农场内。人权高专办所收集到的资料表明，在事件发生时局

³³ 人权高专办监测了此案。

³⁴ 2011 年 6 月 27 日从人道主义事务协调厅得到的数字。

势平静，没有发射火箭弹或迫击炮，也没有开枪射击。³⁵ 以色列国防军虽然没有具体就此事件作出评论，但指出，自从 2011 年初以来，以色列一直受到火箭弹和迫击炮的袭击。³⁶

27. 在本报告所述期间，人权高专办记录到 26 起案件，都是巴勒斯坦人在距离围栏 200 米到 1 000 米的范围内收集废料和废金属时中弹受伤。2010 年 12 月 4 日就发生一起这样的事件，当时，一名 25 岁的巴勒斯坦人在贝特拉西亚、距离绿线围栏北段 500 至 700 米的地方收集废料，他的右大腿被以色列国防军开枪击伤。医疗报告显示子弹穿过右大腿。³⁷ 人权高专办同受害者进行了谈话，受害者称，在事件发生时，并没有发射迫击炮弹或火箭弹。³⁸ 还有，2011 年 2 月 26 日，驻扎在绿线围栏北段的以色列国防军开枪打伤一名 37 岁的巴勒斯坦男子，当时他正在距离围栏 450 米左右的地方收集废料和废铁，地点也是在贝特拉西亚。³⁹ 人权高专办所得到的资料表明，那天，并没有从贝特拉西亚发射火箭弹或迫击炮弹。⁴⁰

28. 以色列海军继续限制巴勒斯坦渔民出入距离巴勒斯坦被占领土海岸 3 海里的地方。这一政策是动用真枪实弹强制实施的，严重限制了出入渔区的机会，有些情形下导致平民死亡。2010 年 9 月 24 日，以色列海军向距离海岸 2 000 米处捕鱼的一艘巴勒斯坦船只开火。人权高专办收集到的资料表明，以色列舰船从 150 米以外的地方向巴勒斯坦渔船开火时，船上有 3 名渔民，其中一人受伤。以色列海军据称没有救助受害者，特别是未提供医疗援助。此名受害者在被其他渔民带回海岸的途中因伤势过重死亡。⁴¹

29. 巴勒斯坦渔民还冒着船只被以色列海军扣留和没收的风险。人权高专办记录到三起案件，共有 13 名巴勒斯坦渔民被拘留，其船只被没收。在每起案件中，渔民们都在 3 海里界限之内，目击者表示，渔民不对以色列海军构成任何威胁。

³⁵ 人权高专办监测了此案，并于 2011 年 1 月 26 日走访事发地点。

³⁶ 以色列消息来源提到，2011 年头两个星期，发射了超过 20 枚火箭。见以色列国防军，“Islamic Jihad Operative Planning Massive Terror Attack in Israel Targeted in a Joint IDF-ISA Operation”，参阅 <http://dover.idf.il/IDF/English/Press+Releases/2011/01/1101.htm>。

³⁷ 人权高专办监测了此案。

³⁸ 同上。

³⁹ 同上。

⁴⁰ 安全和安保部 2011 年 3 月 7 日信件。

⁴¹ 人权高专办监测了此案。人权高专办 2010 年 12 月致函以色列政府，要求得到关于此案的资料。在起草本报告时，尚未收到答复。

30. 2010 年 12 月 27 日,一艘载有 6 名渔民的巴勒斯坦船只在 3 海里界限内捕鱼时受到以色列海军拦截。人权高专办收集到的资料显示,两艘以色列舰艇上的 30 至 40 名蒙面的以色列士兵拦截了这艘巴勒斯坦船只,逮捕了船上 6 名渔民。虽然渔民翌日获释,但其船只被没收,在本报告定稿之时,此船依然被扣。至少 100 人(包括 80 名渔民及其受抚养人)依靠该船维生。⁴²

31. 在另一起案件中,2011 年 1 月 3 日,以色列海军在距离海岸 2 海里内的地方拦截了一艘巴勒斯坦船只,逮捕 4 名渔民。渔民翌日获释,但其船只被以色列海军没收,截至本报告定稿之时,尚未归还。⁴³

32. 2011 年 2 月 19 日发生了一起类似的情形;这一天,以色列海军在距离加沙海岸不到 3 海里的地方拦截了一艘船只,逮捕 4 名渔民。数小时后,渔民获释,但其船只被以色列海军没收。大约 45 人(包括渔民及其受抚养人)依靠此船维生。⁴⁴

33. 为强制实施以色列所规定的限制出入区所采用的方法不符合国际法,违反了执法人员使用武力的规定;渔民被杀害的事件也侵犯了生命权。在发生敌对行动的情形下,这些强制执行方法违反了区分原则,此原则规定不得以平民为目标。如以色列多次在海上拘留巴勒斯坦渔民所示,还可以有其他强制执行方法可用。此外,没收渔船也违反了《海牙章程》第四十六条。⁴⁵

B. 流离失所和影响巴勒斯坦被占领土人口构成的做法

东耶路撒冷的居住权

34. 1967 年以色列占领西岸,包括东耶路撒冷,试图单方面改变耶路撒冷的市政界限,包括在违反国际法的情况下吞并东耶路撒冷。⁴⁶ 当时居住并且人在东耶路撒冷的巴勒斯坦人被指定为永久居民。他们被称为“东耶路撒冷人”,发给与居住在西岸其他地方巴勒斯坦人不同的身份证,并按照《进入以色列法》获得永久居民身份。⁴⁷ 该法适用于希望生活在以色列但并未按照《回返法》移民至该国的

⁴² 人权高专办监测了此案,2011 年 3 月 13 日同六名渔民进行谈话。

⁴³ 人权高专办监测了此案。

⁴⁴ 人权高专办监测了此案。

⁴⁵ 陆战法规和惯例章程(海牙章程),1907 年《陆战法规和惯例公约》的附件。

⁴⁶ 安全理事会第 478(1980)号决议。

⁴⁷ 进入以色列法,5712-1952。

外国国民。因此，以色列把东耶路撒冷的巴勒斯坦居民视为它所占领的领土内的移民。⁴⁸

35. 在本报告所述期间，东巴勒斯坦居民的身份继续面临不确定因素，而他们的家庭多少代人一直居住在耶路撒冷。1967 年以来，发生了吊销东耶路撒冷人居民身份的事件。东耶路撒冷的巴勒斯坦居民如果居住在以色列或东耶路撒冷之外 7 年，或在获得其他国家永久居民身份或公民身份时，就能够、也确实失去其永久居民身份。⁴⁹ 但以以色列公民，包括生活在东耶路撒冷居民区的以色列公民，则不受这些限制影响。

36. 东耶路撒冷的 4 名居民 2006 年当选巴勒斯坦立法委员会委员，此后，就以对以色列国不够忠诚为由，吊销了其居民身份。吊销的理由是，敌对实体的会议员身份同对以色列的忠诚格格不入。2010 年，他们的身份证被没收，并被告知必须在 30 天内离开耶路撒冷。⁵⁰ 2010 年 12 月 8 日，以色列安全部队强行把穆罕默德·阿布·泰伊尔从东耶路撒冷转移到西岸另一个地方。⁵¹ 另外 3 人于 2010 年 7 月向红十字国际委员会的办事处寻求庇护，在本报告定稿之时，他们依然留在那里。

37. 规定东耶路撒冷居民必须“忠于以色列国”才能保持居民身份，这相当于强迫被占领土居民宣誓对“敌国效忠”，而这是《海牙章程》所禁止的。⁵² 项规定可能给东耶路撒冷的许多巴勒斯坦居民带来永久居民身份被吊销的风险，包括在以下情形下：行使其言论自由和意见自由权，以及禁止以政治理由进行歧视（例如在对以色列政策提出质疑或被视为不忠于以色列的组织工作时）。⁵³ 不管吊销居民身份的动机为何，“日内瓦第四公约”第四十九条禁止把被占领土的居民强制移送，但如因确保有关平民安全由此必要者除外。

38. 此外，在东耶路撒冷人与西岸或加沙其他地方的巴勒斯坦人结婚并希望一起居住在东耶路撒冷时，则仍然难以获得永久居民身份许可证。2003 年以来，对家

⁴⁸ 这项政策是基于高等法院对穆巴拉克·阿瓦德案的裁决，其中指出，巴勒斯坦居民身份应按照《进入以色列法》(5712-1952)办理，而那是移民立法。例如，见，Hamoked 和“以色列维护占领区人权信息中心”，“The quiet deportation”，1997 年 4 月，以及“the quiet deportation continues”，1998 年 9 月，第 7 页，以及 Mubarak Awad v Yitzhak Shamir et al., HCJ 282/88。

⁴⁹ 进入以色列条例，5734-1974，条例 11(a)。

⁵⁰ 2006 至 2010 年间，这四名男子已受到时间长短不一的监禁，因为指控他们与哈马斯有联系。

⁵¹ 联合国中东和平进程特别协调员，向安全理事会通报情况，2010 年 12 月 14 日。

⁵² 第 45 条。

⁵³ A/HRC/16/71。

庭团聚实行冻结，妨碍了“不同居民身份混合居住身份”婚姻。此类夫妻子女要登记成为东耶路撒冷居民，其过程依然漫长而又艰巨。⁵⁴

拆房和强制驱逐

39. 拆除建筑物(包括民宅)以及强制驱逐的情况继续发生，尤其是在C区和东耶路撒冷。在本报告所述期间，以色列当局共在东耶路撒冷和C区拆除了 504 个构筑物。其中包括C区的 149 栋住宅，导致 820 人(包括 374 名儿童)流离失所；在东耶路撒冷又拆除了 23 所住宅，导致 117 人流离失所(包括 64 名儿童)。⁵⁵

40. 人道主义事务协调厅报告说，2011 年上半年，拆房量剧增，据称，2011 年头 6 个月内被迫流离失所的巴勒斯坦人数超过 2010 年全年。⁵⁶

41. 例如，2011 年 6 月 20 日，以色列国防军在希伯伦南部拆除了六个居住帐篷和一个卫生设施，导致 8 户家庭(68 人，包括 45 名儿童)流离失所。拆除行动是根据一项指称其无许可证的命令展开的。一天后，以色列国防军在哈迪迪亚拆除了 29 个构筑物，导致 6 户家庭的 27 人(包括 11 名儿童)流离失所。在被拆除结构中，有 7 个居住帐篷、18 个动物栏圈和 4 间厨房。2010 年 6 月 10 日，在哈迪迪亚拆除了一个居住帐篷和三个动物栏圈，10 个人受到影响。在该案中，一些家庭因为未能获准取出其财产，其财产就被埋在废墟下。⁵⁷

42. 在绝大多数情形下，拆除房屋是因为没有许可证，或是在对居住在“军事禁区”内的巴勒斯坦人进行疏散时进行的。按照人权法，以色列有义务确保获得足够住房权，⁵⁸ 其中包括使用权保障。《以色列-巴勒斯坦临时协定》规定，C 区内的规划和分区权力及责任应当逐步移交给巴勒斯坦民族权力机构。⁵⁹ 然而，以色列依然保留这种权力和责任；以色列方面在行使其权力时，应当充分尊重人权。⁶⁰ 作为占领国，以色列没有能够履行此项义务，未进行住房规划，在过去十年间没有发放充分的建房许可证来满足巴勒斯坦人口的需求(C区只有 1%，⁶¹ 东耶路撒冷只有 13%，⁶² 制定了准许住房的规划)。

⁵⁴ 人道主义事务协调厅提供的资料。

⁵⁵ 同上。

⁵⁶ 人道主义事务协调厅，Humanitarian Monitor, 2011 年 6 月，http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_the_humanitarian_monitor_2011_07_20_english.pdf。

⁵⁷ 同上。

⁵⁸ 《经济、社会、文化权利国际公约》，第十一条。

⁵⁹ 《以色列-巴勒斯坦临时协定》，1995 年 9 月 28 日，附件三，第 27 条。

⁶⁰ 同上，第十九条。

⁶¹ 人道主义事务协调厅，Humanitarian Monitor, 2011 年 6 月。

⁶² 同上，2010 年 10 月。

43. “日内瓦第四公约”第五十三条禁止在占领区拆除住宅，但出于军事行动目的绝对由此必要者除外。数年来，西岸地区没有开展军事行动。拆除房屋和强制驱逐也违反了《经济、社会、文化权利国际公约》第十一条规定的获得足够住房权。

贝都因人

44. 西岸的贝都因难民正在以色列占领之下挣扎。以色列定居点和“禁区”（如军事区、自然保护区）的扩大，对贝都因人的生计和粮食安全（尤其是在C区）造成了消极影响。过去 30 年来，贝都因人社区经历了逐步、系统性的丧失土地的过程。今天，不断有人企图把贝都因人逐出家园，逐步限制其利用自然资源的机会。⁶³ 在瓦迪阿布辛迪和马塔尔，住在马勒阿度米姆定居点附近的 80 户贝都因家庭受到强迫流离失所的威胁，事情迫在眉睫。这些社区内的每一个贝都因人构筑物都收到了以色列民政局的停工令，还再次发出了没收令，称贝都因人居住了 60 年的土地将用于建造隔离墙。贝都因人社区对以色列民政局最近把贝都因社区从C区迁往“专门建造的”村庄的提议保持警惕，这些社区中有许多已多次被以色列当局迁徙。

C. 向以色列平民区发射火箭弹和迫击炮弹

45. 巴勒斯坦武装团体继续向以色列发射火箭弹和迫击炮弹。在本报告所述期间，共发射了 325 枚火箭弹，包括自制火箭弹、“冰雹”火箭弹、火箭榴弹，以及 389 发迫击炮弹。⁶⁴ 虽然已经证实，炮弹中有 46 枚是对准军事目标的，但大多数炮弹属于胡乱射击，这样，其余炮弹的预定目标也就无从断定。火箭弹和迫击炮弹中有相当一部分落在以色列平民区内。

46. 2011 年 4 月 7 日，从加沙发射了一枚制导反坦克导弹，击中在以色列南部沙阿哈内格夫区域理事会附近行驶的一辆校车，致使两名以色列人受伤。一名 16 岁少年在这次袭击中受伤，后不治。⁶⁵ 哈马斯声称对此次袭击负责，指出此次

⁶³ 近东救济工程处，Herders Fact Sheet 2010。因为定居点、隔离墙及其缓冲区、军事禁区和自然保护区的关系，现在，C 区有 70%限制巴勒斯坦人出入。由于利用自然资源的机会随之受到限制，贝都因人的传统牧民生计已到了崩溃的边缘。随之而来的贫困，加上行动受限，严重阻碍了他们获得基本服务（包括进入牲畜市场）的机会。粮食不安全/水不安全、不断攀升的债务周期是普遍的，而可替代的创收技能尚未开发出来，因为缺少获得中等和高等教育的机会，这反过来，又对 C 区贝都因人在巴勒斯坦就业市场的竞争能力产生负面影响。

⁶⁴ 据安全和安保部信息来源，2011 年 6 月 26 日和 7 月 9 日的信件。

⁶⁵ <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Hamas+war+against+Israel/Two-injured-in-anti-tank-missile-attack-on-school-bus-7-Apr-2011.htm>。

袭击是对 4 月 2 日哈马斯作战指挥被杀的报复。⁶⁶ 哈马斯着重指出，校车所走的路线也是以色列军车常用的。⁶⁷ 2010 年 12 月 21 日，从加沙发射的一枚火箭弹在兹齐姆集体农庄幼儿园附近爆炸，炸伤一名 14 岁女孩⁶⁸（当时孩子们正在抵校）。⁶⁹

47. 发射这些火箭弹违反了国际人道主义法的如下原则：禁止不分青红皂白的袭击，禁止以平民为目标，禁止使用滥杀滥伤武器以及禁止在平民人口中散布恐怖的行为。⁷⁰ 此外，以色列政府还声称，此类火箭弹和迫击炮弹常常是从人口稠密地区发射的。如果情况属实，那么，这就违背了国际人道主义习惯法。⁷¹

D. 对行动自由和货物的限制

继续建造隔离墙

48. 2004 年，国际法院应大会的请求，发表了关于在巴勒斯坦被占领土建造隔离墙的法律后果的咨询意见，其中认定，在巴勒斯坦被占领土建立隔离墙及其相关联的制度违反国际法。此项咨询意见还认定，以色列有义务在巴勒斯坦被占领土内停建隔离墙，拆除巴勒斯坦被占领土内的现有部分，并对建造隔离墙所造成的一切损害作出补偿。⁷² 七年后，以色列尚未遵守此项咨询意见。

49. 在本报告所述期间，该障碍物的建造施工微乎其微。然而，隔离墙继续对巴勒斯坦人的人权产生严重的消极影响。截至 2011 年 7 月，隔离墙总长 708 公里，比 1949 年西岸与以色列之间停火线（绿线）的长度超出一倍还多。隔离墙大约已

⁶⁶ 2011 年 4 月 7 日，有线电视新闻网(CNN)。哈马斯声称对导致男孩受伤的导弹袭击巴士事件负责，<http://edition.cnn.com/2011/WORLD/meast/04/07/israel.gaza.violence/index.html>。2011 年 4 月 2 日，以色列占领军对加沙地带中部的卡萨姆旅 3 名成员发动定点攻击，他们全都被打死。关于这一事件，参看巴勒斯坦人权中心，以色列在巴勒斯坦被占领土侵犯人权情况周报（2011 年 3 月 31 日-4 月 6 日），http://www.pchrgaza.org/portal/en/index.php?option=com_content&view=article&id=7369:weekly-report-on-israeli-human-rights-violations-in-the-occupied-palestinian-territory-31-march-06-april-2011&catid=84:weekly-2009&Itemid=183。

⁶⁷ 路透社，2011 年 4 月 9 日。哈马斯星期六表示，其战斗人员并没有打算以以色列学童为目标，<http://www.reuters.com/article/2011/04/09/palestinians-israel-hamas-idUSLDE73807X20110409>。

⁶⁸ Ynet，2011 年 12 月 21 日。卡萨姆火箭弹在幼儿园附近爆炸，<http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4002195,00.html>。

⁶⁹ <http://dover.idf.il/IDF/English/Press+Releases/10/12/2501.htm>。

⁷⁰ 这些规则是在对国际人道主义习惯法进行研究时指明的，红十字国际委员会规则 1、2、11 和 71。

⁷¹ 同上，规则 23。

⁷² 2004 年 7 月 9 日的咨询意见，第 142 和 150 至 153 段。

完工 61.8%；还有 8.2%正在施工中；30%已作出规划但未开工。如果按现有计划完工后，隔离墙路线约 85%将在西岸内，而不是沿着绿线。⁷³

50. 值得注意的是，2011 年 6 月 21 日，以色列当局开始拆除靠近比勒因村的一段隔离墙。这是执行以色列高等法院 2007 年 2 月作出的裁定，其中命令这段隔离墙改线，因为它对巴勒斯坦农民造成了莫大伤害。⁷⁴ 改线后，该村居民将能够不受限制地出入约 1 020 德南⁷⁵ 的农用地。然而，因为新路线距绿线以东 3 公里左右，另有 1 280 德南的巴勒斯坦土地将为隔离墙所阻断。

51. 以色列当局最近遵循以色列法院 2007 年的裁定，对靠近基尔贝特朱巴拉村的一段隔离墙进行改线。旧的这段全面拆除后，该村 300 多名居民将能从“接缝区”（隔离墙西侧、位于隔离墙与绿线之间的封闭地区）释放出来。然而，村委会指出，新的路线仍将隔断该村约 600 德南种植有橄榄树的农用地，它将继续位于隔离墙后边。有人指出，新的几段隔离墙仍将位于巴勒斯坦被占领土内，这有违国际法。

封锁加沙

52. 2011 年 6 月，以色列实施的封锁进入了第 5 个年头。封锁继续妨碍人们享受行动自由、工作、保健和适当住房的权利。封锁还继续严重制约加沙的经济发展。

53. 加沙几乎所有巴勒斯坦居民都受到限制，不能随便通过埃雷兹过境点，唯有医疗紧急情况和国际组织当地雇员除外。⁷⁶

54. 以色列 2010 年 6 月起实施加沙进口条例；此条例作出调整后，本报告所述期间食品和消费品供应情况得到改善。然而，加沙的进口量并未因此出现必要的根本性变化。截至本报告定稿时止，进口量减少到远不能满足加沙需求的地步，只占 2007 年前数量的 45%。⁷⁷

⁷³ 人道主义事务协调厅，聚焦隔离墙最新动态，“Seven years after the advisory opinion of the International Court of Justice on the Wall: the impact of the Barrier in the Jerusalem area”（2011 年 7 月）。

⁷⁴ 比勒因村委会主席 Ahmed Issa Abdallah Yassin 诉以色列政府等，HCJ 8414/05。

⁷⁵ 1 德南相当于 1 000 平方米。

⁷⁶ 人道主义事务协调厅，加沙地带的人道主义局势，2011 年 7 月，http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_Gaza_Fact_Sheet_July_2011.pdf。

⁷⁷ 同上。

55. 钢铁、骨料和水泥等建材，继续限于经以色列政府批准的、数量有限的人道主义和商业项目。官方依然禁止相同的材料进口供私人之用。⁷⁸ 不能充分获得建筑材料，阻碍了“铸铅行动”期间受损或被毁的房屋的重建和修复工作。

56. 与此同时，因为继续限制引进建材，几十间受损的学校和教室依然失修。因此，加沙估计有 85% 的学校被迫实行两班或三班制。⁷⁹

57. 由于实行封锁，加沙的出口继续受到极大的限制，尽管 2010 年 12 月 8 日以色列决定对出口限制作出调整。截至本报告定稿时止，加沙的出口仅占 2007 年前数量的 5%。⁸⁰

E. 逮捕和拘留

58. 非政府组织的消息来源称，2011 年 6 月，巴勒斯坦被占领土共有约 5 500 名巴勒斯坦人被以色列拘留。这一数字包括 37 名妇女和 211 名儿童。绝大多数都被关押在被占领土以外的监狱和拘留中心，这违反了国际人道主义法。“日内瓦第四公约”规定，被占领土的居民应拘留于被占领土内，亦应在被占领土内服刑。⁸¹ 除违反国际法之外，在被占领土以外扣押巴勒斯坦被拘留者还为家属探监带来了问题。去以色列必需要有入境许可证，而且探视须由红十字国际委员会组织。然而，由于对加沙实行封锁，来自加沙的约 650 名囚犯和被拘留者不能接受家属探视。

59. 在本报告所述期间，以色列当局继续进行行政拘留。被拘留的所有巴勒斯坦人中，约 220 人是受行政拘留。这些拘留是军事指挥官、而不是司法机关准许的，被拘留者受到什么指控，往往不通知本人。虽然他们可就拘留令向军事法院提出上诉，但这个过程是有问题的，因为被拘留者和其律师无从查阅作为拘留依据的信息。行政拘留使人们对以色列按照《公民及政治权利国际公约》第九和十四条应尽的义务感到严重关切。虽然人权事务委员会指出，以色列已经正式对第九条加以克减，但回顾说，克减《公约》的措施必须是暂时的，严格限于所需的程度。委员会对以色列频繁、广泛地使用行政拘留表示关注，这样做损害了获得公正审判的权利。⁸²

⁷⁸ 挪威难民理事会。住房部门：加沙。铸铅行动两年之后。概况介绍 3, <http://www.sheltergaza.org:8081/ussd/fr/Gaza%20Shelter%20Fact%20Sheet%203.pdf>。

⁷⁹ 人道主义事务协调厅，加沙地带的人道主义局势，2011 年 7 月，http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_Gaza_Fact_Sheet_July_2011.pdf。

⁸⁰ 世界粮食计划署，Gaza: eased or un-eased: changes in Gaza market and household conditions following Israel's 20 June 2010 New Access Regime, <http://www.wfpal.org/Foodsec/Eased%20or%20un-eased,%20WFP%20report%20June2011.pdf>。

⁸¹ 1949 年“日内瓦第四公约”，第七十六条。

⁸² 人权事务委员会，关于以色列的结论性意见，CCPR/C/ISR/CO/3，第 7 段。

60. 贯彻整个报告期的始终，巴勒斯坦儿童继续受到逮捕和拘留。截至 2011 年 6 月，有 211 名儿童被关在监狱或受到审前拘留。然而，这一数字并不包括遭短期逮捕、审讯和拘留的、人数多得多的儿童。例如，以色列一个非政府组织报告说，从 2010 年 9 月 22 日至 2010 年 10 月 31 日，在东耶路撒冷的一个居民区就有 32 名儿童被捕。⁸³ 逮捕儿童所用的方法是有问题的。有大量报道称，在西岸（包括在东耶路撒冷）正常实施夜袭，以搜查和扣留儿童。以色列警察或以色列国防军士兵在半夜时前往民宅，叫醒他们要找的儿童，带回去问话。⁸⁴

三. 建议

61. 以色列政府应采取一切必要措施，防止过度使用武力的事件发生。这应包括对所有以色列安全部队（包括以色列国防军）开展行动中使用实弹的规定作出审查，以确保此规定符合以色列的国际法律义务。

62. 以色列政府应审查以色列国防军为对陆路和海上出入加沙实行限制而采用的方法。这些方法应符合以色列的国际法律义务，绝不可对平民使用真枪实弹。

63. 以色列政府应采取措施，有效确保以色列国防军在任何攻击行动中都尊重进行敌对行动的原则，即区别、相称性和预防措施。这应包括实地指挥员仔细评估攻击时机，并评估在无适当手段可减轻对平民之风险的情况下，对火箭弹或迫击炮发射作出立即回应预计能得到的具体和直接的军事优势。

64. 以色列政府必须确保对其安全部队成员实行问责制，特别是对所有可信的侵权指控进行符合国际标准的、及时、独立、公正和彻底的调查。

65. 巴勒斯坦武装团体必须遵守国际人道主义法，立即停止胡乱发射火箭和迫击炮弹的做法。巴勒斯坦武装团体应寻求保护加沙平民，尤其是不要把军事目标置于人口稠密地区。

66. 以色列政府必须停止其导致巴勒斯坦被占领土平民被强行转移的政策。在这方面，以色列应停止吊销东耶路撒冷居民身份的做法。

67. 以色列政府的政策和做法（包括拆除家园和赖以生存的构筑物）迫使贝都因难民从 C 区流往他乡。要落实把贝都因社区迁往“专门建造”的村庄的任何企图，都必须得到贝都因人自由、事先和知情的同意。此外，以色列应该尊重贝都因社区利用自然资源和享受基本服务的权利。

⁸³ 以色列维护占领区人权信息中心，*Caution Children Ahead: The Illegal Behavior of the Police towards Minors in Silvan Suspected of Stone Throwing*, 2010 年 12 月。

⁸⁴ 例如，见保护儿童国际，巴勒斯坦科，The administration of occupation <http://www.dci-pal.org/english/display.cfm?DocId=1802&CategoryId=1>。

68. 以色列政府应立即停止在巴勒斯坦被占领土拆除房屋和其他构筑物的所有行动。与此同时，以色列应修改适用的规划和区划规则，以确保 C 区和东耶路撒冷的所有巴勒斯坦居民拥有适当住房。

69. 以色列政府应当充分遵守国际法院关于在巴勒斯坦被占领土修建隔离墙的法律后果的咨询意见，立即停止修建隔离墙，拆除已造部分或将其改道至绿线。

70. 以色列政府应全面解除对加沙的封锁，同时适当顾及正当的安全关注。解除封锁应包括：允许货物出口，确保能发送所有必要的重建材料，以及便利人们出入加沙。

71. 考虑到人权事务委员会的意见，以色列政府应对其行政拘留政策进行独立和彻底的审查，以期终止此项政策，取消其克减《公民及政治权利国际公约》第九条的做法。
