

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МАЛОРАЗВИТЫХ СТРАН

**СПЕЦИАЛЬНЫЙ ФОНД
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Окончательный доклад г-на Р. Скейвена,
составленный во исполнение резолюции 724 В (VIII)
Генеральной Ассамблеи



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ДЕВЯТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 19 (A/2728)**

НЬЮ-ЙОРК • 1954 ГОД

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные знаки документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на документ Организации.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ПОЛУЧЕННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ	IV
ВСТУПЛЕНИЕ	V
 ГЛАВА I.	
1. Священный долг Организации Объединенных Наций	1
2. Причины, заставляющие действовать	4
3. То, что уже сделано	6
4. Общая схема действий	7
5. Необходимость финансирования нерентабельных капитальных вложений	9
6. Необходимо сделать все возможное	12
 ГЛАВА II. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЭВОЛЮЦИИ ИДЕИ СОЗДАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ФОНДА	
	14
 ГЛАВА III. МОРАЛЬНАЯ И МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА, КОТОРУЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА ГОТОВЫ ОКАЗАТЬ СПЕЦИАЛЬНОМУ ФОНДУ	
	17
 ГЛАВА IV. ЗАМЕЧАНИЯ ПО ДОКЛАДУ «КОМИТЕТА ДЕВЯТИ»	
1. Характер взносов	20
2. Критерии, которыми надлежало бы пользоваться при рассмотрении просьб правительств малоразвитых стран	21
3. Займы и субсидии	22
4. Организация Специального фонда	22
 ГЛАВА V. ЗАКЛЮЧЕНИЯ	
	24

ПРИЛОЖЕНИЕ

Ставки взносов государств-членов Организации Объединенных Наций, Международного валютного фонда и Международного банка рекон- струкции и развития по раскладке (в процентах от всего бюджета)	25
---	----

ПОЛУЧЕННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ

В резолюции 724 В (VIII) об «Экономическом развитии малоразвитых стран», принятой на 468-м пленарном заседании 7 декабря 1953 г., Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций:

«1. *выражает* свое полное удовлетворение работой Комитета девяти;

2. *обращается* к правительствам государств-членов Организации Объединенных Наций и специализированным учреждениям, работающим в экономической и социальной областях, с предложением представить Генеральному Секретарю свои детальные соображения как относительно рекомендаций, содержащихся в докладе Комитета девяти, так и относительно степени моральной и материальной поддержки, которую они будут готовы оказывать такому фонду;

3. *постановляет* поручить теперешнему Председателю Экономического и Социального Совета г-ну Раймону Скейвену рассмотреть с помощью Генерального Секретаря соображения правительств, представленные в ответ на предложение, содержащееся в предыдущем пункте; систематизировать эти соображения и, если он сочтет это необходимым, просить о дальнейшей разработке этих соображений путем — если это представится желательным — непосредственных консультаций с правительствами; а также представить Экономическому и Социальному Совету на его восемнадцатой сессии предварительный доклад о своей работе и, во всяком случае, представить Генеральной Ассамблее на ее девятой сессии окончательный доклад вместе со своими замечаниями, с тем чтобы помочь Генеральной Ассамблее формулировать рекомендации, которые она сочтет возможными и которые смогут облегчить создание такого фонда, как только обстоятельства позволят».

ВСТУПЛЕНИЕ

В результате посещения мною различных столиц я пришел к убеждению, что было бы чрезвычайно желательно привлечь внимание мирового общественного мнения, и в особенности общественного мнения индустриализованных стран, к глубокой нищете, в которой все еще живет около двух третей человечества, и представить этому общественному мнению моральные, политические и экономические доводы в пользу создания крупной организации международной взаимопомощи.

С другой стороны, я заметил, что в некоторых руководящих кругах еще нет полной уверенности в необходимости финансировать при помощи международного фонда нерентабельные вложения в малоразвитых странах.

Очень часто у меня складывалось впечатление, что некоторые из моих собеседников считают, что специализированные учреждения Организации Объединенных Наций в их нынешней структуре, — в частности, Международный банк реконструкции и развития, — а также программы технической помощи, могут, вместе с частным капиталом, играть роль, которую предполагается возложить на Специальный фонд.

Поэтому я полагал целесообразным посвятить главную часть данного доклада представлению вновь доводов, доказывающих необходимость экономического развития малоразвитых стран и создания Специального фонда в той форме, которая выявляется из работ Второго комитета Генеральной Ассамблеи, прений в Экономическом и Социальном Совете на последней сессии в Женеве и ответов, представленных правительствами на вопросник, разосланный Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций.

В главе II дается относящийся к Специальному фонду исторический обзор с момента, когда в Организации Объединенных Наций впервые была высказана мысль о его создании, до момента окончания настоящего поручения.

Глава III посвящена вопросу о моральной и материальной поддержке, которую правительства готовы оказать Специальному фонду.

В главе IV разбираются представленные в ответах различных правительств соображения относительно доклада Комитета девяти.

В главе V изложены соображения, которые Генеральная Ассамблея просила меня представить, чтобы облегчить создание такого фонда, как только обстоятельства позволят.

ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

Имею честь представить Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций окончательный доклад по вопросу о создании Специального фонда для выдачи субсидий и низкопроцентных долгосрочных займов, каковой доклад мне было поручено составить.

Я хотел бы поблагодарить Генеральную Ассамблею за доверие, которое она мне оказала.

Я весьма признателен также всем правительствам, оказавшим мне весьма любезный прием во всех случаях, когда я выражал желание вступить с ними в контакт. Я хотел посетить столицы всех стран, представленных в Организации Объединенных Наций; к сожалению, мое время было ограничено и цель данного мне поручения и даже формулировка предоставленных мне полномочий ставили мне известные пределы.

Разговоры с представителями больших международных учреждений, интересующихся вопросами, которые мне было поручено изучить, были мне также чрезвычайно полезны.

Наконец, я хотел бы поблагодарить сотрудников Секретариата Организации Объединенных Наций, которые приложили все старания, чтобы облегчить мою задачу.

Раймон СКЕЙВЕН

Брюссель, 10 августа 1954 г.

Глава I

1. Священный долг Организации Объединенных Наций

Организация Объединенных Наций с самого своего основания поставила себе целью содействовать улучшению жизненных условий в малоразвитых странах.

Согласно статьям 55 и 56, подписавшие Устав государства обязались, как вместе, так и в отдельности, содействовать «повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития».

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ: БОРЬБА С НИЩЕТОЙ

Богатые народы все еще недостаточно осведомлены о царящей в мире нищете, хотя за последние годы люди высоких интеллектуальных и моральных качеств поднимали голос, пытаясь указать ее размеры. Они сделали очень ценный вклад, и можно сказать, что в настоящее время работа по описанию мировой нищеты выполнена; эта работа открывает глаза на трагическое положение, при котором есть досыта и жить в сносных условиях — привилегия, которой в настоящее время пользуется меньшинство людей.

Необходимо, чтобы эти факты и вытекающие из них последствия проникли в умы и чтобы общественное мнение всех стран и, в особенности, руководящие круги отдали себе отчет в том, что одной из главных задач нашей эпохи является борьба с нищетой. Однако проблема эта настолько обширна, что ее невозможно полностью изложить на нескольких страницах. Поэтому приходится ограничиться изложением ее в главных чертах, подчеркнув факты, имеющие наибольшее значение.

ПОСЛЕДСТВИЯ НИЩЕТЫ

Тот, кто не видел ее собственными глазами, не может себе представить, что такое в действительности нищета, под бременем которой изнемогает большая часть человечества. В Африке, Азии, Латинской Америке, на Ближнем Востоке и на Среднем Востоке нищета неумолимо обрекает сотни миллионов людей на страдание от голода и на жизнь в нездоровых лачугах. Эти люди легко становятся жертвами эндемических заболеваний. Сотни миллионов людей неграмотны, и их невежество придает их нужде облик неизбежности. Даже в Европе имеются обширные районы, где все еще царят бедность, болезни и невежество.

ГОЛОД

В цепи бедствий голод является первым звеном. Речь идет не о случайном голоде, вызванном исключительным неурожаем, а о повседневном эндемическом голоде, который является уделом полутора миллиарда людей¹, т. е. около двух третей всего человечества.

Люди, пользующиеся комфортом своей цивилизации и верящие в прогресс, думают, что это положение

находится на пути к улучшению. К несчастью, это совсем не так; наоборот: пропорция населения всего мира, страдающего от определенного недоедания, увеличилась с 38,6 процента до войны до 59,5 процента в настоящее время². Трудно поверить, чтобы при огромной мощности имеющихся в нашем распоряжении средств мы не могли разрешить мировой проблемы питания в эпоху, когда научный и технический прогресс проявляется больше чем когда бы то ни было.

В этих условиях население всего мира увеличивается на 80 000 человек в день³, т. е. приблизительно на 30 млн. человек в год. Если не будут приняты надлежащие меры, масштаб проблемы может только возрасти; по произведенному Организацией Объединенных Наций исследованию население всего мира, численность которого в 1950 году равнялась 2 млрд. 400 млн. человек, может через каких-нибудь тридцать лет достигнуть численности в 3 млрд. 600 млн.⁴

АНТИСАНИТАРНЫЕ ЖИЛИЩА

Как было установлено Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, к проблеме голода присоединяется еще и проблема антисанитарных жилищ; значительная часть человечества живет скученно. Несметное число семей ютится в одном помещении, все вместе, чаще всего в тесных, темных и нездоровых глинобитных лачугах. Такие жилищные условия делают невозможным соблюдение самых элементарных правил гигиены и являются причиной распространения заразных болезней⁵.

БОЛЕЗНИ

Указанные выше условия питания и жилищные условия влекут за собой ослабление человеческого организма, который вследствие этого легко поддается заболеваниям. Такие болезни как холера, воспаление легких, малярия, туберкулез, трахома и фрамбезия свирепствуют в обширных районах земного шара.

Произведенные Всемирной организацией здравоохранения исследования⁶ показывают, что около 300 млн. человек страдают малярией. В городских поселениях малоразвитых районов количество жертв туберкулеза в четыре раза больше, чем в городах западных стран. На Ближнем и Среднем Востоке и в Южной Азии свирепствуют трахома и другие глазные заболевания, ведущие к слепоте. Эпидемии хо-

² См. Preliminary Report on the World Social Situation, издание Организации Объединенных Наций, номер для заказов 1952.IV.11, табл. VII, стр. 41.

³ См. "Etude d'ensemble de l'accroissement de la population mondiale dans le passé et dans l'avenir" Bulletin démographique, No.1, Nations Unies (New York, décembre 1951), стр. 8.

⁴ См. The Determinants and Consequences of Population Trends, издание Организации Объединенных Наций, номер для заказов 1953.XIII.3, стр. 161.

⁵ См. Preliminary Report on the World Social Situation, издание Организации Объединенных Наций, номер для заказов 1952.IV.11, стр. 59.

⁶ Там же, стр. 22.

¹ См. Population, oct.—déc. 1953, Institut national d'études démographiques, Париж, стр. 631.

леры, брюшного тифа и желтой лихорадки еще и теперь регулярно опустошают эти части земного шара; что касается желудочных болезней, являющихся следствием бедности и недостаточного питания, то они продолжают жестоко косить население этих районов.

Таким образом, во многих странах физическая и умственная сила подтачивается уже у детей; это наносит непоправимый ущерб работоспособности и физическому и моральному сопротивлению народов этих стран. Поэтому сотни миллионов людей преждевременно погибают в неравной войне в истощении, которую они со дня рождения ведут против голода, болезней и отчаяния, — в войне, которую уже до них вели и которую проиграли их отцы и матери.

Статистика детской смертности красноречива. Роденные в условиях, которые только что были описаны, дети обездоленных районов имеют лишь весьма незначительный шанс выжить. В то время как в богатых странах в раннем детстве умирает один ребенок из тридцати, в некоторых наиболее обездоленных районах приблизительно пять детей из десяти погибают до достижения юношеского возраста⁷. Оставшиеся в живых произведут на свет человеческие существа, которые вследствие недостаточного питания будут еще более слабыми. Разница средней продолжительности человеческой жизни иллюстрирует серьезность положения: средняя продолжительность жизни для человека в Швеции составляет 68 лет, а в Индии всего лишь 27 лет⁸.

НЕВЕЖЕСТВО

В отношении образования картина столь же удручающая: половина взрослого населения не умеет ни читать, ни писать, и в малоразвитых странах люди, получившие образование, составляют лишь 4 процента всего населения. В некоторых странах количество неграмотных превышает 80 процентов⁹.

Таким образом получается действительно трагический заколдованный круг: бедность, недоедание и болезни подтачивают жизненные силы населения этих районов и уменьшают его способность сделать то огромное усилие, которое необходимо, чтобы выйти из этого положения.

Если такое положение будет продолжаться, оно может вызвать серьезные социальные и политические проблемы и, в конце концов, привести к тому, что самые отчаянные решения могут в глазах населения оказаться заманчивыми. Нищета представляет собой угрозу, которую развитые страны не могут отказываться видеть.

РАЗНИЦА В ДОХОДАХ БОГАТЫХ И БЕДНЫХ СТРАН

Чтобы понять и представить себе размеры нищеты в разных странах мира, достаточно взглянуть на таблицу ниже, которая дает приблизительные цифры национального дохода на душу населения.

Из этой таблицы следует, что 66 процентов населения земного шара располагает лишь 15 процентами всего мирового дохода; доход на душу для этих районов в 1949 году составлял приблизительно 55 долларов. С другой стороны, треть населения располагает 85 процентами мирового дохода и пользуется индивидуальным средним доходом в размере около 630 долл., т. е. приблизительно в двенадцать раз выше. Конечно эти цифры следует принимать с известным числом оговорок, однако они дают правильный порядок величины и выявляют весьма значительное расхождение, которое существует между богатыми и бедными странами.

Существующее значительное различие в условиях жизни народов мира имеет тенденцию увеличиваться в районах, где темп роста населения превышает темп роста национального производства, как это имеет место в некоторых малоразвитых странах.

Распределение мирового дохода в 1949 году^a (По данным для 70 государств)

Средний доход на душу населения	Число стран		Народонаселение		Национальный доход	
	Для данной группы	В процентах	Для данной группы (млн. лиц)	В процентах (в круглых цифрах)	Для данной группы (млн. долл.)	В процентах (в круглых цифрах)
Менее 50 долл. .	12	17	650,9	31	18 632	4
Менее 200 долл. .	40	57	1 381,1	66	74 962	15
Менее 600 долл. .	62	89	1 841,1	89	226 293	44
Менее 900 долл. .	69	99	1 930,7	93	296 270	58
Менее 1 500 долл. .	70	100	2 079,9	100	513 101	100

^a См. Доклад о мировом экономическом положении, 1949 — 1950 г., издание Организации Объединенных Наций, номер для заказов 1951.II.C.1, табл. 2, стр. 10 фр. текста.

УВЕЛИЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

Это последнее замечание относительно роста населения дает дополнительное основание для беспокойства, которое должно заставить нас принять меры большого масштаба. 80 000 человеческих существ, которые составляют ежедневный прирост населения земного шара, уже в существующих условиях вызывают острые проблемы, которые были достаточно под-

черкнуты данными относительно недоедания. Следует также учитывать дополнительный прирост населения в результате прогресса, который будет достигнут в обездоленных районах.

Существует мнение, что расширение производства, если только оно не будет чрезвычайно значительным, будет либо уравниваться, либо даже перевешиваться ростом населения, который еще ускорится благодаря улучшению условий жизни. Улучшение положения в малоразвитых странах должно неизбежно вызвать два последствия: понижение детской смертности и удлинение человеческой жизни; оба эти фактора должны привести к тому же результату — дополнительному приросту населения.

⁷ См. Harold Wilson, *The War on World Poverty*, London, Gollancz, 1953, стр. 16.

⁸ См. *Annuaire démographique*, 1951, издание Организации Объединенных Наций, номер для заказов 1952.XIII.1, стр. 531 и 537.

⁹ См. *Annuaire statistique*, 1949—50, издание Организации Объединенных Наций, номер для заказов 1950.XVII.3.

Таким образом, самая возможность поднятия уровня жизни в малоразвитых странах ставится под вопрос.

Несомненно, что коэффициент фертильности в бедных странах обычно весьма высок. Авторы объясняют это явление причинами как физиологического, так и психологического порядка. Некоторые дефекты режима питания вызывают необычайную плодовитость. С другой стороны, радости семейной жизни для многих обездоленных являются единственными; но верно и обратное, что в некоторых случаях родовой или племенной быт приводит к тому, что отцовство не связано ни с какой ответственностью и не пробуждает семейного самосознания. Несомненно также, что поднятие уровня жизни может, по крайней мере вначале, непосредственно отразиться на темпе роста населения, тем более что одновременно будут приложены специальные усилия в области улучшения санитарных условий.

Вопрос, который возникает в связи с ростом населения, имеет некоторое основание. Но прежде всего следует быть реалистом. Даже лица, которые стоят за ограничение деторождения, не могут помешать значительному увеличению народонаселения в ближайшие годы, которое предвидят эксперты. Помимо того, если правильно, что темп роста населения увеличивается с улучшением условий существования, установлено также, что повышение уровня жизни, начиная с известного уровня, ведет к сокращению рождаемости.

Хотя вопрос о росте населения и вызывает тревогу, он ни в коем случае не может служить достаточным основанием для бездействия. Наоборот, из этого следует, что планы экономического развития должны будут учитывать некоторое первоначальное увеличение темпа роста населения, как следствие прогресса, и должны будут составяться таким образом, чтобы все же давать возможность увеличения среднего дохода на душу населения. Если это не будет сделано, то положение, весьма серьезное уже сегодня, станет еще более серьезным завтра.

ПОЛОЖЕНИЕ НЕ БЕЗНАДЕЖНО

Учитывая масштаб задач и размеры необходимых средств, можно было бы считать такое положение безнадежным, если бы в современной истории не было могущих дать уверенность в человеческих возможностях примеров, которые показывают, что уже при помощи сравнительно небольших средств можно достигнуть значительных результатов.

Не следует также недооценивать сумму распространяющихся на другие области влияния мероприятий ограниченного масштаба. Например борьба с болезнями не только восстанавливает физические силы населения, но способствует также увеличению производительности; равным образом, прогресс в области народного образования косвенно отражается на национальном доходе, так как дает возможность применять новые сельскохозяйственные, промышленные и коммерческие приемы. Когда удается преодолеть физическую и умственную вялость, возможности прогресса увеличиваются и целые коллективы проникаются духом инициативы; скрытая энергия народа растет и выражается в общем порыве всего коллектива к созданию лучшей жизни.

ИМЕЕТСЯ ДОСТАТОЧНО ЗЕМЛИ, ЧТОБЫ ПРОКОРМИТЬ НАСЕЛЕНИЕ ВСЕГО МИРА

Недостатка в земле несомненно нет. Компетентные лица и, в частности, официальные эксперты Депар-

тамента земледелия Соединенных Штатов Америки считают, что из 16 млрд. акров пригодной для земледелия земли обрабатывается едва лишь 2 млрд. акров¹⁰. Г-н Колин Кларк утверждает, что для ликвидации голода даже не нужно увеличить площадь обрабатываемых земель; достаточно только эксплуатировать эти земли рационально¹¹. Эксперты Организации Объединенных Наций думают, что меньше чем в двадцать лет можно увеличить на 50 процентов производство большого числа сельскохозяйственных продуктов только путем использования удобрений, инсектицидов и селекционных семян и одновременно-го применения лучшей системы севооборота¹².

Переходя из области предположений и перспектив в область фактов, можно констатировать, что имеются весьма обнадеживающие результаты. На Яве выбор новой разновидности сахарного тростника дал возможность увеличить урожай в полтора раза. В Перу проведение кампании борьбы с насекомыми и с болезнями за четыре года удвоило производство картофеля¹³. Группе экспертов технической помощи Организации Объединенных Наций за время ее краткого пребывания в Иране удалось найти воду в 50 пунктах, где будут вырыты колодцы для снабжения питьевой водой и для орошения¹⁴.

В ВОРЬБЕ С БОЛЕЗНЯМИ УЖЕ ПОЛУЧЕНЫ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

На Цейлоне, где малярия веками разрушала здоровье двух третей населения, в течение трех лет — с 1946 по 1949 год — благодаря массовому употреблению DDT удалось понизить коэффициент смертности от малярии на 82,5 процента¹⁵. В северном Таиланде борьба с малярией велась с таким успехом, что теперь население способно собирать второй урожай риса. В оздоровленных районах Греции, результаты столь же красноречивы: например, молочная продукция увеличилась на 15 — 20 процентов¹⁶. Кампания борьбы с фрамбезией, которая была проведена некоторыми государствами в сотрудничестве с Всемирной организацией здравоохранения и Международным фондом помощи детям, дала блестящие результаты. В Индонезии с 1950 по 1951 г. более 300 000 больных этой болезнью подверглись лечению, и значительное число выздоровевших убедило власти в необходимости продолжать и расширить свою кампанию¹⁷.

Эти несколько примеров, выбранные из числа стольких других, весьма убедительны: они показывают, что борьба уже успешно ведется, и побуждают нас ее продолжать. Теперь мы знаем, что если приме-

¹⁰ См. Josué de Castro, *Géographie de la faim*, Paris, 1949, Editions ouvrières, Economie et humanisme, стр. 35.

¹¹ См. Colin Clark, "The World's Capacity to Feed and Clothe Itself", *The Way Ahead*, vol. II, No 2.

¹² См. Measures for the Economic Development of Underdeveloped Countries, Доклад группы экспертов, назначенных Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций, издание Организации Объединенных Наций, номер для заказов 1951. I.B.2, пункт 81.

¹³ См. Harold Wilson, *The War on World Poverty*, London, 1953, Gollancz, стр. 34.

¹⁴ См. Unis contre la misère, издание Организации Объединенных Наций, номер для заказов, 1953, I. 27, стр. 13.

¹⁵ См. Preliminary Report on the World Social Situation, издание Организации Объединенных Наций, номер для заказов 1952, IV. 11, стр. 28.

¹⁶ См. Harold Wilson, *The War on World Poverty*, London, 1953, Gollancz, стр. 73 и 75.

¹⁷ См. Preliminary Report on the World Social Situation, издание Организации Объединенных Наций, номер для заказов 1952, IV. 11, стр. 22.

нить более мощные средства, можно преодолеть нищету и таким образом создать условия для быстрого экономического и социального развития малоразвитых стран.

СРЕДСТВА ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ ЭТОЙ ЗАДАЧИ МОГУТ БЫТЬ НАЙДЕНЫ

Борьба с нищетой представляет собой предприятие большого масштаба, которое требует вложения значительных финансовых средств. Правда, богатые нации сами нуждаются во все возрастающих финансовых средствах, чтобы обеспечить свое собственное развитие. Но опыт показал, что они способны на

грандиозные усилия, когда обстоятельства этого требуют. Периоды экономического подъема показывают также, что производственный аппарат может быстро реагировать на увеличение спроса. Поэтому не следует опасаться, что успех в развитии новых государств вызовет потрясения в экономической жизни индустриализованных стран. В близком будущем результат осуществления этой программы выразится скорее в более полном использовании существующих средств производства. В более отдаленном будущем, когда малоразвитые страны достигнут достаточного уровня развития, этот результат будет могучим фактором экспансии.

2. Причины, заставляющие действовать

Прения, происходившие в Экономическом и Социальном Совете и в Генеральной Ассамблее, выявили три довода в пользу оказания помощи малоразвитым странам.

МОРАЛЬНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

Прежде всего чувство человеческой солидарности должно заставить богатые народы прийти на помощь бедным народам. Существующая в мире крайняя нужда, о которой свидетельствуют несколько приведенных выше цифр, возможность улучшить это положение, которая показана несколькими примерами, и перспективы мрачного будущего, к которому идет все возрастающее население земного шара, налагают на народы мира долг взаимопомощи в надлежащем масштабе. Богатые народы, которые столько раз доказывали свое великодушие, несомненно не остались бы равнодушными к существующим страданиям, если бы они действительно отдавали себе отчет в размерах существующей нищеты.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

Когда все усилия направлены на поддержание всеобщего мира, не следует ли в плане политическом приступить к искоренению основных причин зла? Первой задачей в этом отношении является борьба с нищетой, которая лежит в основе политической неустойчивости современного мира. Разделение народов мира на бедные и богатые народы естественно вызывает весьма серьезные политические последствия. В эпоху прогресса, который уничтожил границы между странами и между континентами и везде вызвал стремление к лучшей жизни, столь неравное распределение богатств между народами несет в себе зародыш серьезных потрясений и представляет собой постоянную угрозу всеобщему миру.

Несомненно такое положение существует давно, и на протяжении многих веков нищета была уделом большей части человечества; однако теперь появился новый фактор: бедные народы начинают отдавать себе отчет в том, что благодаря современной технике их положение может быть улучшено, и они надеются жить лучше. Долг нашей цивилизации — удовлетворить эти законные надежды. Если мы в этом не успеем в течение более или менее краткого срока, то будет ли у нас законное основание требовать от двух третей человечества поддержку нашей цивилизации, которая не в состоянии дать им самые элементарные средства существования?

Когда заботы сотен миллионов людей сосредоточены на добывании этих минимальных средств существо-

вания, можем ли мы требовать от них уважения к человеческим ценностям, как мы их понимаем? Уважение человеческой личности и свобода человека имеют смысл только для тех, кто избавлен от гнета элементарной нужды. Всеобщий мир будет крепнуть по мере развития демократических учреждений, но эти учреждения могут существовать и расширяться только в атмосфере жизнеспособной экономики, дающей обездоленным народам надежду на лучшее будущее. Поэтому в преамбуле Устава Организации Объединенных Наций справедливо говорится, что «экономический и социальный прогресс всех народов» является главной гарантией сохранения мира.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

К этим решающим причинам для оказания богатыми народами помощи бедным народам следует добавить еще соображения экономического порядка, по которым выполнение этого долга соответствует собственным интересам оказывающих помощь стран. Международная экономическая солидарность все в большей степени становится существенным элементом политики: благосостояние одних стран все больше зависит от благосостояния других, и бедность одних — служит препятствием для дальнейшего развития других.

Индустриализованные страны стремятся увеличить свое производство и свою производительность, чтобы повысить жизненный уровень своего населения. Это их право, и это даже их долг. Закон экономики — непрерывный рост; в этой области тот, кто не движется вперед — идет назад. Однако увеличение производства индустриализованных стран вызывает, с одной стороны, увеличение расходов сырья, а, с другой стороны, необходимость сбыта дополнительно произведенных товаров. Отсюда возникают проблема снабжения и проблема новых рынков.

ПРОБЛЕМА СНАБЖЕНИЯ СЫРЬЕМ

Отметим, прежде всего, тот парадоксальный факт, что нищета распространена главным образом в районах сосредоточения огромных потенциальных богатств, в которых расширяющаяся мировая экономика будет все более и более нуждаться. Индустриализованные страны закупают значительную часть необходимого им сырья в малоразвитых странах, и поэтому они весьма заинтересованы в том, чтобы это сырье имелось на рынке в достаточном количестве. Помимо других результатов, экономическое развитие молодых стран должно привести к расширению и рационализации производства сырья и основных материалов, что представляет значительные выгоды для

экономики как индустриализованных, так и мало-развитых стран.

Эта проблема имеет известную срочность; достаточное снабжение сырьем производственного аппарата индустриализованных стран не может быть отнесено к числу отдаленных задач. Уже сейчас имеются указания на то, что проблема снабжения существует. Действительно, за последние несколько лет темп роста мирового производства обрабатывающей промышленности был в четыре раза выше темпа роста производства сырья¹⁸. В «докладе Палей» (Resources for Freedom), составленном для президента Трумэна, указывается опасность такого неравновесия и высказывается мнение, что при теперешнем темпе экономического развития Соединенные Штаты Америки должны будут с каждым годом пользоваться все большими и большими количествами импортного сырья.

НЕОБХОДИМОСТЬ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ МАЛОРАЗВИТЫХ СТРАН

Сказанное выше не означает, что экономическую деятельность малоразвитых стран следует ограничивать сельским хозяйством и добычей полезных ископаемых. Напротив, их индустриализация вполне оправдывается соображениями как организационного, так и конъюнктурного характера. В развитии различных секторов народного хозяйства следует пытаться установить надлежащее равновесие. Необходимость развития сельского хозяйства малоразвитых стран с полным основанием неоднократно подчеркивалась различными органами Объединенных Наций. В районах, где люди голодают, в первую очередь несомненно необходимо обеспечить пропитание этих людей. С другой стороны, если недра этих районов богаты полезными ископаемыми, то эти богатства также следует разрабатывать на благо как бедных, так и богатых народов.

Однако малоразвитые страны не могут достигнуть настоящего благосостояния, если их экономическая деятельность не будет в достаточной степени разнообразной. Ограничить ее сельским хозяйством и добычей полезных ископаемых — значило бы создать народное хозяйство этих стран на основе, слишком чувствительной к циклическим конъюнктурным изменениям, так как цены на сырье подвержены значительным колебаниям. Кроме того, необходимо будет находить новое применение для сельскохозяйственной рабочей силы, которая будет непрерывно освобождаться, в результате технического прогресса и рационализации. Таким образом, индустриализация является условием гармонии и равновесия. Не следует, однако, создавать отрасли промышленности, которые, даже в отдаленном будущем, не смогут существовать без постоянной искусственной поддержки. Индустриализация должна осуществляться на здоровой экономической основе. При таком подходе передовым странам нет никаких оснований ее опасаться. Напротив, расширение рынка и увеличение покупательной способности может быть для этих стран только выгодным, так как увеличение товарообмена — только признак роста благосостояния участников.

На последней сессии Экономического и Социального Совета представитель Продовольственной и сельскохозяйственной организации весьма правильно отметил следующее: «В 1938 году, т. е. в последнем

договорном году, когда торговля была более или менее нормальной, Канада ввозила из Соединенных Штатов на 468 млн. долл., тогда как Латинская Америка, с населением в десять раз большим, ввозила только на 564 миллиона. Отсюда следует, что стоимость импорта американских товаров на душу населения составляет для Канады — страны сильно индустриализованной — 41,3 долл., а для Латинской Америки — 4,6 доллара. За тот же год экспорт Соединенного Королевства в Австралию, индустриализирующуюся быстрым темпом, составлял на душу 5 ф. 8 шил., тогда как эта величина была меньше 2 шил. для Индии и меньше 4 шил. для Бразилии».

ПРОБЛЕМА НОВЫХ РЫНКОВ

Экономическая экспансия — признак роста богатства страны и, значит, ее производства. Если больше производить, необходимо больше продавать; поэтому всякое расширение производства требует открытия новых рынков сбыта. Малоразвитые страны, население которых составляет две трети населения земного шара, представляют собой с этой точки зрения чрезвычайно широкие потенциальные возможности. По мере развития производства этих стран и увеличения их доходов будет также расширяться и возможность для них покупать за границей товары и услуги.

Правда, некоторые индустриализованные страны, в особенности страны, располагающие обширным внутренним рынком, могли бы обеспечить достаточный рост народного хозяйства путем нахождения новых внутренних возможностей сбыта. Но что касается индустриализованных стран, не располагающих столь широкими внутренними возможностями, то они во всяком случае могут поддерживать и усиливать рост своей экономики только путем расширения внешней торговли.

Богатые нации встретились теперь в международном плане с проблемой, которую на протяжении своей истории им пришлось разрешать в плане национальном. Самый процесс развития привел эти страны к необходимости более справедливого распределения их национального дохода, и это перераспределение, благодаря которому увеличилась покупательная способность широких масс населения, явилось могучим стимулом экономического прогресса. Более правильное распределение богатства, которое будет результатом использования ресурсов малоразвитых стран, приведет к постепенному расширению экономической базы мира и должно вызвать те же благоприятные экономические последствия, которые имели место в национальном плане, — но на этот раз в значительно более крупном масштабе.

Значение новых рынков, которые могут открыться, настолько велико, что смелая политика развития использования ресурсов этих территорий может в ближайшем будущем привести мир к небывалым до сих пор экономической активности и благосостоянию. Эта политика могла бы также дать основу для радикального разрешения на длительный период таких серьезных задач как уничтожение экономических кризисов, которые представляют собой страшный социальный бич, и установление международного финансового равновесия, которого тщетно пытаются достигнуть в слишком тесных рамках товарообмена между богатыми странами. Расширение внутренних рынков приведет к оживлению экспорта частных капиталов, что, вместе с перемещением государственных капиталов и расширением международного товарообмена, будет способ-

¹⁸ Королевский институт международных дел, Отдел информации, World Production of Raw Materials (Информационный бюллетень № 18, март 1953 г.), Лондон — Нью-Йорк, 1953 г.

ствовать установлению здорового международного финансового равновесия.

БОРЬБА С СОКРАЩЕНИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

Перспективы новых рынков сбыта и новых возможностей занятости представляются тем более интересными, что международная экономическая активность может сократиться вследствие уменьшения расходов на вооружение, которые в течение последних лет значительно содействовали поддержанию производства на высоком уровне. Создание новых рынков в малоразвитых странах, в результате их экономической экспансии, может играть чрезвычайно важную роль в совокупности мероприятий, которые правительства должны будут проводить для поддержания понижающейся экономической активности. Однако результаты «антициклической» политики, основанной на использовании ресурсов бедных стран, могут сказаться полностью лишь по истечении длительного срока, когда развитие этих стран приведет к значительному увеличению потребности в импорте. Развитие бедных стран будет иметь особенно благоприятные последствия для экономики тех стран, которые полагают лишь ограниченным внутренним рынком, вследствие чего принимаемые ими «антициклические» меры могут оказать лишь ограниченное влияние.

Однако для использования ресурсов молодой страны требуется время: борьба с болезнями, постройка школ, подготовка квалифицированных рабочих, сооружение плотин, рытье оросительных каналов — все это работы длительного характера; между тем их выполнение представляет собой предварительное условие увеличения производства и доходов. Поэтому весьма важно попытаться разрешить проблему экономического развития, не ожидая начала сокращения экономической активности; следует уже теперь начать собирать средства, необходимые для создания экономической инфраструктуры малоразвитых стран.

Тем не менее работа Специального фонда, начиная с первых же операций, которые будут сосредоточены главным образом на закупке предметов капитального оборудования, немедленно отразится на экономике индустриализованных стран. Для выполнения программ развития потребуются технический персонал и различное оборудование, которые могут дать только промышленно развитые страны. Следует также напомнить, что, согласно предложениям Комитета девят-

ти, взносы индустриализованных стран будут производиться в их национальной валюте и будут служить для финансирования заказов, даваемых их промышленностью малоразвитыми странами; таким образом, взносы индустриализованных стран будут вызывать дополнительный экспорт.

СЧАСТЛИВОЕ СОВПАДЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ

Нищета малоразвитых стран настолько велика, что моральные соображения, конечно, важнее экономических. Поведение богатых стран не может диктоваться исключительно собственными интересами, оно должно вдохновляться чувством международной солидарности. Однако, к счастью, в данном случае их долг совпадает с их интересами.

На шестнадцатой сессии один из членов Экономического и Социального Совета сделал следующее весьма справедливое замечание: «Принимая во внимание природные свойства человеческой природы, разумно считать, что человек руководствуется в своих действиях личными интересами, которые всегда, когда это возможно, скрываются под маской великодушия».

Будет вполне естественно со стороны индустриализованных стран сделать больше для малоразвитых стран, если будут не только обращаться к их филантропическим чувствам, но и докажут им, что это в их собственных интересах.

НЕОБХОДИМОСТЬ ОСВЕДОМЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Таким образом, интересы тех стран, которые должны будут финансировать своими взносами Специальный фонд, к счастью совпадают с интересами народов, которые будут непосредственно пользоваться его помощью. Правительства индустриализованных стран должны привлечь внимание к этому существенному факту, чтобы заручиться поддержкой общественного мнения. Каких результатов можно ждать от такой информационной кампании? Они могут быть только благоприятными. Положение малоразвитых стран само по себе достаточно красноречиво; если оно будет описано и разъяснено, оно не может не вызвать во всех сердцах искреннего порыва солидарности, и это чувство тем легче претворится в действие, чем лучше богатые страны осознают тот факт, что, кроме того, дело идет о проведении реалистической экономической политики, в высшей степени благоприятной для их собственных интересов.

3. То, что уже сделано

Весьма отраднo констатировать, что мир не остался равнодушным к той крайней нужде, о которой говорилось выше, и что богатые нации оказали бедным нациям существенную помощь как в двустороннем и многостороннем порядке, так и в рамках Организации Объединенных Наций.

ПОМОЩЬ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМАЯ В ДВУСТОРОННЕМ И МНОГОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ

В ответах, полученных Секретариатом Организации Объединенных Наций, некоторые правительства подчеркнули прилагаемые ими усилия к экономическому развитию находящихся под их управлением зависимых или подопечных территорий. Другие государства подчеркивали значение помощи, оказываемой ими в двустороннем или многостороннем порядке некоторым странам, с которыми у них такой связи нет. Более

подробные сведения по этому вопросу можно найти в полученных от правительств ответах.

ПОМОЩЬ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМАЯ В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

В рамках Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений сделано небывалое усилие для осуществления международного сотрудничества.

Вслед за программой технической помощи, которая впервые была выработана в 1948 году в скромном масштабе, была принята расширенная программа, которая сильно содействовала распространению технических знаний в малоразвитых странах. Хотя результаты этой работы и не могут быть выражены в точных цифрах, они имеют чрезвычайно важное значение и будут еще больше ощущаться в дальнейшем.

Необходимо также упомянуть о роли специализированных учреждений. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ПСО) содействует расширению сельскохозяйственного производства. Она пытается улучшить методы ведения сельского хозяйства и распространяет среди сельского населения технические знания, относящиеся, например, к систематическому употреблению селекционных семян и химических удобрений. Деятельность Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) касается санитарно-гигиенических условий жизни; под руководством этой организации был достигнут значительный прогресс в борьбе с эндемическими болезнями. Кроме того, эта организация проводит широкие кампании ознакомления отсталых народов с элементарными правилами гигиены, которые влияют на общий уровень народного здоровья. Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций (ЮНЕСКО) играет такую же важную роль в области народного образования и повышения интеллектуального уровня народов малоразвитых стран. Наконец, Международное бюро труда (МБТ), в рамках его социальной и экономической деятельности, содействует улучшению общеобразовательной и профессиональной подготовки трудящихся и созданию кадров квалифицированных рабочих, в которых настоятельно нуждаются страны, находящиеся в процессе индустриализации.

4. Общая схема действий

Если удастся достигнуть единодушия государств относительно необходимости борьбы с нищетой и возможности ее побороть, то несомненно можно будет достигнуть полного единодушия и в отношении общей схемы необходимых действий.

ЕДИНСТВЕННОЕ СРЕДСТВО — ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Не подлежит сомнению, что борьбу с нищетой следует вести при помощи экономического развития. Эта нищета — только следствие недостаточных доходов бедных народов. В свою очередь доходы каждой страны зависят от ее производства и от ее производительности, увеличению которых, таким образом, и следует содействовать. Между тем достигнуть этого можно только с помощью капитальных вложений, причем размеры необходимых вложений увеличиваются по мере усовершенствования техники и увеличения размеров предприятий. Эти вложения требуют больших капиталов и наличия многочисленного высококвалифицированного технического персонала. Без тех и других нельзя себе представить современной продуктивной экономики.

Это условие затрудняет осуществление программ экономического развития малоразвитых стран. В индустриализованных странах наличие технических кадров — результат вековой традиции; эти кадры создавались многими поколениями, а капиталы накапливались с каждым новым этапом прогресса. Таким образом, экономика этих стран развивалась постепенно, и последовательные стадии этого развития были тесно между собой связаны. Если малоразвитые страны хотят следовать по пути прогресса, им придется теперь перескочить через промежуточные этапы технической подготовки и накопления капиталов и начать применять — в некоторых случаях непосредственно — сложное и дорогое промышленное оборудо-

вание. Однако у них имеется то преимущество, что они могут воспользоваться опытом индустриализованных стран и избежать стадии поисков и опытов, которые потребовались, чтобы прийти к современным достижениям.

О деятельности Международного банка реконструкции и развития мы будем говорить в этой главе ниже. Со своей стороны, Международный валютный фонд, несмотря на предусмотренные его уставом ограничения и на скромные средства, неоднократно принимал меры против сокращения запасов валюты в целом ряде малоразвитых стран.

Мир несомненно не показал отсутствия отзывчивости и великодушия; во всех случаях крайней нужды была оказана помощь, которая по некоторым подсчетам ежегодно выражается в сумме от одного до полутора миллиардов долларов¹⁹. Конечно, по сравнению с нуждой, достигнутые результаты следует считать ничтожными; тем не менее, помощь, оказываемая в рамках двусторонних и многосторонних соглашений или через посредство международных организаций, представляет собой важный положительный фактор в борьбе с нищетой. Благородный жест богатых наций имеет тем большее значение, что помощь была оказана в трудный для некоторых из них самих период реконструкции и вооружения. Равным образом, не может быть сомнений в том, что и сейчас перед ними стоят трудные задачи; помимо тяжелого бремени вооружения, этим странам также предстоит разрешить и у себя — хотя и на более высоком уровне — проблему экономической экспансии.

Однако у них имеется то преимущество, что они могут воспользоваться опытом индустриализованных стран и избежать стадии поисков и опытов, которые потребовались, чтобы прийти к современным достижениям.

ПРИТОК ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА НЕОБХОДИМ

Экономическое развитие малоразвитых стран требует значительных капиталов. Поэтому правительства этих стран должны безотлагательно принять меры к накоплению внутренних капиталов и к максимальной мобилизации народных сбережений. Необходимость этой меры много раз подчеркивалась различными органами Объединенных Наций и неоднократно признавалась всеми государствами.

Однако увеличить в достаточной мере сбережения в стране с низким национальным доходом, в которой всякая попытка ограничить потребления приводит еще к большему понижению и без того слишком низкого уровня жизни, — задача весьма трудная. Отсюда вытекает, что надлежащее развитие малоразвитых стран трудно осуществить без первоначального притока иностранных капиталов. Народные сбережения экономически развитых стран должны пополнить, посредством экспорта капиталов, недостаток накопления в малоразвитых странах. Одновременно богатые страны должны предоставить молодым странам возможность использовать знания и опыт их специалистов.

Без достаточного притока иностранных капиталов и без иностранных специалистов экономическое

¹⁹ См. Measures for the Economic Development of Underdeveloped Countries — Доклад группы экспертов, назначенных Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций, издание Организации Объединенных Наций, номер для заказов 1951.П.В.2, пункт 247.

развитие бедных стран может идти лишь весьма медленным темпом, соответствующим темпу их незначительного накопления и темпу подготовки собственных кадров специалистов. Темп этого развития может оказаться более медленным, чем темп роста населения, и в этом случае расхождение между положением богатых стран и положением некоторых бедных стран еще увеличится.

БЛЕСТЯЩИЙ ПРИМЕР

Помощь, которую надо оказать малоразвитым странам, можно, с надлежащими оговорками, сравнить с той помощью, которая благодаря плану Маршалла была оказана Европе. По этому плану Соединенные Штаты Америки пришли на помощь восемнадцати разоренным войной европейским странам, которые стояли перед серьезными социальными и экономическими затруднениями. В течение четырех лет, с 1946 года по 1952 год, Соединенные Штаты предоставили для этой цели 13 миллиардов 500 миллионов долларов, из которых 90 процентов составляли субсидии, а 10 процентов — займы, по которым ставка равнялась от 2,5 до 4 процентов. Результаты не заставили себя ждать. Уже через короткое время многие европейские страны смогли отказаться от этой великодушной помощи. Нисколько не желая умалить значение этого благородного жеста Соединенных Штатов, можно сказать, что восстановление экономики европейских стран, по всей вероятности, принесло пользу и экономике самих Соединенных Штатов.

Конечно, европейские страны могли бы и сами восстановить свое положение многими годами упорного труда, в течение которых их население испытало бы много лишений и могли бы возникнуть политические осложнения, которые обычны в трудные времена.

Хорошо осведомленное общественное мнение поддерживало правительство Соединенных Штатов; американский народ согласился принять на себя тяжелое налоговое бремя, которое в первый год составляло в среднем 40 долларов на человека или 100 долларов на налогоплательщика. Этот пример показывает, что просвещенное общественное мнение способно ответить на призыв к его щедрости.

В настоящее время все богатые народы должны объединить свои усилия, чтобы создать такую же взаимопомощь в интересах малоразвитых стран.

ПО МНЕНИЮ ЭКСПЕРТОВ НЕОБХОДИМ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ ПРИТОК ИНОСТРАННЫХ КАПИТАЛОВ

Эксперты Организации Объединенных Наций пытались установить размеры капиталов, которые необходимы для повышения в достаточной степени жизненного уровня в малоразвитых странах. Они сами подчеркивают, что их цифры имеют приближенный характер и дают только порядок величины. Недостаточность статистических данных и необходимость прибегать к различным гипотезам особенно затрудняют такую работу.

По подсчетам экспертов для повышения национального дохода на душу населения на 2 процента в год малоразвитым странам потребуется около 19 миллиардов долларов. Из этой суммы приблизительно 5 миллиардов долл. может дать внутреннее накопление. Таким образом, необходимо будет ежегодно покрывать дефицит в размере 14 миллиардов долларов²⁰.

²⁰ Measures for the Economic Development of Underdeveloped Countries — Доклад группы экспертов, назначенных Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций, издание Организации Объединенных Наций, номер для заказов 1951.П.В.2, пункты 245 и 246.

Даже учитывая возможность применения в малоразвитых странах лучших методов увеличения внутреннего накопления и его использования и учитывая, что это накопление должно увеличиваться по мере повышения жизненного уровня населения, эксперты считают, что увеличение национального дохода на душу населения на 2 процента может быть достигнуто только при условии ежегодного импорта капиталов в размере свыше 10 миллиардов долларов, в том числе 3 миллиардов в виде субсидий.

Эксперты полагают, что эта сумма в 10 миллиардов долларов находится в пределах возможностей экономически развитых стран, так как она составляет приблизительно 2 процента национального дохода стран Западной Европы, Австралии, Соединенных Штатов Америки и Канады, общий доход которых в настоящее время около 500 миллиардов долларов. Следует все же отметить, что трансферт 2 процентов национального дохода страны представляет собой практически операцию весьма большого размаха, требующего значительных финансовых жертв.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ КАПИТАЛОВ И ИНОСТРАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ТРЕБУЕТ ТЩАТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Если принять сумму, которая, по мнению экспертов, потребуется для удовлетворения нужд малоразвитых стран, то возникает вопрос, обладают ли эти страны необходимыми техническими и людскими ресурсами, для того чтобы быстро и успешно поглащать столь широкий приток иностранных капиталов, независимо от того, будут ли они предоставляться в виде займов или субсидий. С этой точки зрения следует отметить, что распределять целесообразно и быстро столь значительные суммы нелегко, так как в данном случае это задача весьма сложная, которая требует тщательной подготовки. Прежде всего необходимо будет разработать планы и установить порядок очереди, чтобы, согласно всеобщему желанию, «каждый израсходованный доллар максимально содействовал экономическому развитию». Эта работа имеет весьма важное значение и должна быть сделана заблаговременно, если хотеть избежать излишней потери времени; главная роль в этой работе, конечно, будет принадлежать странам, получающим помощь. Затем, если даже будут найдены финансовые средства, нужно еще располагать необходимыми специалистами. В бедных странах в них ощущается серьезный недостаток, но можно опасаться, что даже и индустриализованные страны не располагают достаточным числом для выполнения столь многочисленных новых задач. На этот аспект проблемы также следует обратить внимание уже теперь. Наконец, необходимо обратить внимание на возможность инфляционных тенденций, которые могут возникнуть в малоразвитых странах в результате ускоренного темпа вложений; цели программы экономического развития могут быть достигнуты только в рамках здоровой валютной и финансовой политики.

С НЕБОЛЬШИМИ СРЕДСТВАМИ МОЖНО СДЕЛАТЬ ЧУДЕСА

Не желая преуменьшать размеры тех огромных инвестиций, которые потребуются в течение многих лет, можно все же с уверенностью сказать, что, в результате постепенного повышения жизненного уровня населения, роль внутренних капиталов будет прогрессивно расти и в конечном итоге станет в финансировании преобладающей. Так, например, в Бельгийском Конго, несмотря на то что эта страна находится лишь в первой стадии своего развития,

свыше трех четвертей государственных и частных вложений производится из местных средств.

Необходимо также подчеркнуть достижения, которые явились результатом небольшой первоначальной помощи. Эти достижения показывают, что для получения значительных результатов не обязательно располагать с самого начала такими крупными суммами, о которых говорилось выше. Благодаря скромному займу в 5 млн. долл., предоставленному ей Международным банком реконструкции и развития, Колумбия смогла в течение трех лет настолько поднять свое сельское хозяйство, что в настоящее время она не только удовлетворяет собственные потребности в сахаре, рисе, пшенице и ячмене, но даже экспортирует некоторые избытки своего производства этих продуктов²¹. Экономическая комиссия для Латинской Америки, указывая, что со времени окончания второй мировой войны производство стран этого континента каждый год значительно увеличивается, отмечает, что источником большей части вложений, сделанных в течение этого периода, были собственные капиталы стран Латинской Америки²².

Вот почему мы присоединяемся к мнению президента Международного банка, что «при наличии инициативы со стороны отдельных лиц или коллективов и при условии надлежащего направления этой инициативы с небольшими средствами можно сделать чудеса»²³.

УСПЕХ ЗАВИСИТ ОТ САМИХ МАЛОРАЗВИТЫХ СТРАН

Для этого, однако, также необходимо, чтобы в целом ряде малоразвитых стран были проведены органические преобразования, без которых усилия в финансовом плане не могут дать надлежащих результатов. Помощь извне, хотя она и необходима, может быть только поддержкой. Несмотря на их весьма существенное значение, предоставление промышленного оборудования и технического персонала недостаточно, чтобы вызвать прогресс. Экономическое развитие нельзя ввезти из-за границы в «готовом виде»; его надо

добиться на месте мужественной и разумной политикой.

Во многих малоразвитых странах путь к прогрессу должен быть подготовлен отказом от старых предрассудков и архаических обычаев, преобразованием социальных и юридических институтов, уничтожением кастовых и расовых перегородок, упразднением политических и социальных привилегий, которые служат интересам меньшинства в ущерб общему благу коллектива. Экономический прогресс возможен только в том случае, если руководящие круги действительно к нему стремятся и согласны на его политические и социологические последствия.

Так как некоторая часть финансовой помощи должна быть предоставлена в виде субсидий, индустриализованным странам придется прибегнуть к налогам. Чтобы использовать этот источник получения средств, необходимо убедить налогоплательщиков в целесообразности жертв, которых от них требуют. Нельзя допустить, чтобы жертвы этих налогоплательщиков оказались бесцельными в результате плохого политического управления, а уплачиваемые ими налоги не должны заменять налогов, которые несметно богатый правящий класс, оставаясь безучастным к крайней нищете своих соотечественников, отказывался бы платить.

Таким образом, необходимы органические преобразования, но они должны быть сделаны без нарушения суверенитета малоразвитых стран. Осуществление этих преобразований может быть достигнуто легче при посредстве международной организации, которая скорее может не задевать национальные чувства. Вмешательство в реформы такого рода какой-либо страны — вопрос чрезвычайно деликатный; всем известны реакции, имевшие место каждый раз, когда предстоявшие займы страны хотели обусловить свои вложения требованиями, которые рассматривались странами, желавшими получить заем, как посягательство на их суверенитет.

5. Необходимость финансирования нерентабельных капитальных вложений

Несмотря на благоприятные результаты голосования в Генеральной Ассамблее, некоторые круги, по-видимому, еще не вполне отдадут себе отчет в необходимости обеспечить финансирование нерентабельных капитальных вложений при посредстве особого международного фонда. Поэтому, закончив в первой части настоящей главы изложение аргументов в пользу содействия экономическому развитию малоразвитых стран, следует перейти к рассмотрению аргументов в пользу учреждения Специального фонда, которые доказывают, что финансирование нерентабельных капитальных вложений не может быть обеспечено ни частным капиталом, ни уже существующими международными органами. Наконец, следует рассмотреть вопрос о том, целесообразно ли устанавливать порядок очереди для тех мер, которые Организация Объединенных Наций собирается принять в целях содействия экономическому развитию малоразвитых стран,

или же эти меры надлежит принимать одновременно в рамках общего плана.

Организация Объединенных Наций, принимая те или иные меры, до сих пор не подходила к вопросу о финансировании нерентабельных капитальных вложений систематически, хотя различные органы Организации Объединенных Наций не раз настаивали на исключительно важном значении этих вложений. Эту проблему можно лучше всего изложить, цитируя слова Подкомитета по экономическому развитию:

«Всякая программа экономического развития неизбежно требует некоторых предприятий, рентабельность которых не велика и обнаруживается медленно, но которые тем не менее совершенно необходимы для высокопродуктивных и быстро развивающихся предприятий...

В число этих основных предприятий... входят вложения, необходимые для улучшения народного здоровья, распространения образования и улучшения жилищных условий, — т. е. вложения в основные фонды гуманитарного и социального сектора, — и для улучшения транспорта, связи и производства электроэнергии и других предприятий общественного пользования, которые представляют со-

²¹ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, восьмая сессия, Второй комитет, 260-е заседание, пункт 28.

²² Там же, 259-е заседание, пункт 25.

²³ См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, семнадцатая сессия, 775-е заседание.

бой основные формы общественно-государственного хозяйственного сектора. Предприятия такого рода приносят очень мало иностранной валюты или ее вообще не приносят; на первых порах они обычно мало доходны и, кроме того, их доходность большей частью начинает выражаться в денежной форме лишь по истечении довольно продолжительного срока, так как преимущества, которые они дают, заключаются в более согласованном развитии всей экономической деятельности, для которой они необходимы»²⁴.

Экономический прогресс не может идти достаточно быстрым темпом без основных фондов, которые принято называть «социально-экономической инфраструктурой» страны. Значение этой инфраструктуры очевидно. Дороги, железные дороги, каналы, портовые сооружения, электростанции открывают возможность создания новых предприятий. Путем поднятия целины и орошения и осушения почвы можно увеличить площадь пригодной для обработки земли. Школы дают рабочей силе необходимые знания, а университеты готовят кадры руководителей. Больницы обеспечивают народное здоровье и гигиену. В тех случаях, когда государство располагает достаточно крупными финансовыми средствами, оно обычно само организует эти предприятия и финансирует эти общественно-государственные учреждения.

Выражение «нерентабельные капитальные вложения» несколько туманно и вызывает много разноречивых толкований. Необходимо проводить различие между понятием «рентабельность» в широком экономическом смысле и в более узком финансовом. С точки зрения экономики в целом все вложения в инфраструктуру как для социальных, так и для экономических целей, могут считаться рентабельными прямо или косвенно, так как все они содействуют развитию народного хозяйства, или в ближайшем или в более отдаленном будущем. Но когда поднимается вопрос о финансировании вложений в инфраструктуру, необходимо придавать термину «рентабельность» то значение, которое он имеет с финансовой точки зрения, т. е. с точки зрения оплаты вкладываемого капитала. Если подходить с этой точки зрения, многие вложения в инфраструктуру должны рассматриваться как нерентабельные в том смысле, что они не приносят денежного дохода, из которого можно было бы оплачивать вложенный капитал, или приносят такой доход лишь по истечении слишком долгого срока. Из этого следует, новидному, заключить, что нерентабельный характер того или иного капитального вложения надлежит определять, учитывая ряд элементов, которые отличаются в зависимости от конкретного случая и от данной страны. Поэтому желательно предоставить некоторую свободу действия органу, ведающему предоставлением кредитов.

Хотя народное хозяйство каждой страны требует вложений в инфраструктуру, относительные размеры этих вложений колеблются в зависимости от степени развития данной страны. Например, эксперты считают, что в начальном периоде развития малоразвитой территории на инфраструктуру должно идти от 60 до 100 процентов всех капитальных вложений, тогда как в индустриализованных странах имеет место обратное, и вложения в инфраструктуру служат только для ее поддержания, приспособления и пополнения.

²⁴ См. документ E/CN.1/80 (Доклад Подкомитета по экономическому развитию о его четвертой сессии), пункты 11 и 12.

Эти подсчеты подтверждаются произведенным Организацией европейского экономического сотрудничества обследованием самоуправляющихся африканских территорий, расположенных на юг от Сахары. Согласно десятилетнему плану на 1946 — 1955 годы предусматривается 5 миллиардов долл. государственных вложений и 3 миллиарда долл. — частных, т. е. первые составляют свыше 60 процентов всех вложений. За время с 1946 по 1950 год в самоуправляющихся территориях на юг от Сахары фактически государственные вложения составили 1 300 млн. долл., а частные 750 млн. долл., иначе говоря, государственные вложения составляли 63 процента всех вложений²⁵.

НЕРЕНТАБЕЛЬНЫЕ КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ ДОЛЖНЫ ФИНАНСИРОВАТЬСЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ КАПИТАЛОМ

Частный капитал, который нормально ищет прибылей, не согласится предоставлять средства для вложений, не приносящих никаких доходов или могущих оплачивать капитал лишь в отдаленном и неверном будущем. Поэтому большую часть вложений в инфраструктуру нельзя финансировать путем привлечения частного капитала и, следовательно, если хотеть ускорить развитие бедных наций, следует обратиться к государственному капиталу.

Это не значит, что частный капитал вообще не делает вложений социального характера; но обычно он это делает в ограниченных размерах и, главным образом, когда эти вложения связаны с уже существующими рентабельными предприятиями. Это подтверждается и имеющимися статистическими данными. Частные американские инвестиции в разных странах мира распределялись в конце 1953 года следующим образом: 39 процентов в горнозаводской и нефтяной промышленности; 32 процента в обрабатывающей промышленности и 10 процентов в предприятиях общественного пользования, которые в большинстве случаев представляют собой необходимое дополнение к другим промышленным предприятиям, финансируемым американским капиталом²⁶.

Правительства малоразвитых стран лишены теперь возможности выпускать, как они это делали раньше, займы на иностранных денежных рынках, чтобы самим финансировать нерентабельные капитальные вложения. Этот способ финансирования должен быть восстановлен в возможно большем масштабе, в пределах кредитоспособности отсталых в экономическом отношении стран. В настоящее время это затрудняется тем, что в индустриализованных странах трудно находить подписчиков на такие займы, в частности вследствие того, что некоторые страны не всегда выполняли принятые ими на себя обязательства. Поэтому необходимо восстановить доверие в этом плане, чтобы иметь возможность мобилизовать все источники денежных средств.

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО БАНКА РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ В ФИНАНСИРОВАНИИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

Органом, ведающим финансированием капитальных вложений, в рамках Организации Объединенных Наций, является Международный банк реконструкции

²⁵ См. Международное движение частного капитала, 1946 — 1952 гг., док. E/2531.

²⁶ См. U.S. Department of Commerce, Office of Business Economics, "Supplement to the Survey of Current Business—Foreign Investments of the United States, Census of 1950", Вашингтон, 1953 г., стр. 9, таблица 6.

и развития. Как ни велико значение выполняемого Банком дела и как ни значительны достигнутые им успехи ограничения, которые ставит его устав, не позволяют ему выполнять роль, которую он должен был бы на себя взять, чтобы обеспечить развитие малоразвитых стран достаточно быстрым темпом.

Международный банк был учрежден в целях содействия экономическому развитию для предоставления долгосрочных банковских займов правительствам и частным предприятиям, имеющим правительственную гарантию. Банк предоставляет займы только постольку, поскольку он считает, что страна-заемщик может выполнить свои обязательства или гарантировать их выполнение.

Суммы займов и подлежащих уплате по этим займам процентов часто определяются в долларах или в других валютах с высоким курсом, так как Банк для своих операций располагает, главным образом, твердыми валютами. Поэтому в своих операциях Банк должен большей частью принимать во внимание кредитоспособность стран-заемщиков в долларах или в твердой валюте. Между тем внешняя кредитоспособность малоразвитых стран весьма ограничена и еще больше ограничена в отношении редких валют. Вследствие этого Банк предоставляет кредиты главным образом (хотя и не исключительно) для осуществления проектов рентабельных предприятий, которые могут давать доходы в валюте с высоким курсом и позволить заемщику оплачивать проценты и погашение. Таким образом, участие Банка в финансировании капитальных вложений в инфраструктуру малоразвитых стран ограничивается операциями банковского характера, предусматриваемыми уставом Банка. Вследствие этого многие проекты не могут финансироваться Банком, несмотря на то что они представляют исключительный интерес с точки зрения экономического развития.

Несмотря на эти ограничения Банк за восемь лет своего существования выдал займы на общую сумму приблизительно в 2 миллиарда долларов. Помимо этого, Банк приложил много стараний для организации в малоразвитых странах денежного рынка, в частности путем участия в создании и финансировании банков экономического развития, и предоставил в распоряжение этих банков свой громадный технический опыт.

Конечно, можно было бы поставить на очередь вопрос о смягчении некоторых постановлений устава Банка. Но изменения ни в коем случае не должны затрагивать основных положений. Необходимо сохранить в полной неприкосновенности функции Банка как учреждения, которое предоставляет кредиты, исходя из соображений здоровой финансовой политики. Финансирование экономического развития нормально должно было бы проводиться этим путем, но совершенно исключительный масштаб этой задачи вызвал к жизни идею создания Специального фонда, который пополнил бы существующий для этой цели аппарат. Учитывая обязательные для Банка ограничения в финансировании развития малоразвитых районов, президент Банка г-н Блэк ясно изложил этот вопрос в своем выступлении в Генеральной Ассамблее 10 декабря 1951 г. и сам подал идею финансирования развития путем безвозвратных ссуд: «Правление Банка, будучи убеждено в срочной необходимости экономического развития, полагает, что в некоторых государствах темпы экономического развития не могут быть значительно ускорены, если они будут получать

внешние капиталы только в виде займов, погашение которых достаточно обеспечено. Правление Банка твердо убеждено в том, что всякая дополнительная помощь этим государствам должна оказываться в виде безвозвратных ссуд, а не в виде займов, подлежащих возврату в той или иной мере, и что выдачу этих ссуд предпочтительно поручить международным органам и что для этого по мере возможности должны быть использованы технические средства существующих международных учреждений»²⁷.

РОЛЬ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Денежные средства для осуществления Расширенной программы технической помощи выражаются в сумме от 20 до 25 млн. долл. в год, что весьма мало по сравнению с существенными нуждами малоразвитых стран. Программа заключается в первую очередь в оказании помощи более развитым странами менее развитым, т. е. в сотрудничестве, выражающемся в том, что более развитые в экономическом отношении страны делятся знаниями, накопленными на протяжении веков.

Большая часть работ, производящихся в порядке этой программы, имеет характер исследований или предварительных действий. Сюда входят изучение экономических ресурсов страны в целом и создание на солидной базе необходимых кадров, например, для государственной службы, выработка методов собирания и использования статистических данных, необходимых для координированной работы, и профессиональная подготовка в самых разнообразных областях, например для общественных работ, сельского хозяйства, народного образования, здравоохранения и т. д.

Несомненно можно было бы с большой пользой для дела значительно увеличить бюджет технической помощи, что дало бы возможность еще расширить в высшей степени полезную работу, выполняемую в порядке Расширенной программы; тем не менее, отправка новых экспертов во многих случаях не принесет пользы, поскольку советы, которые специалисты могут дать в отношении экономического или социального развития страны, останутся мертвой буквой за неимением достаточных средств. Многие виды деятельности, предпринимаемой в рамках программы технической помощи, требуют нерентабельных вложений. В качестве примера можно указать на борьбу с наводнениями или с чрезмерной щелочностью почвы, на борьбу с малярией, что является необходимым предварительным условием для осушения болот и освоения земель, и на другие подобные работы, которые требуют крупных капиталов. Специальный фонд мог бы продолжить работу, выполняемую в рамках технической помощи, давая возможность осуществлять проекты, значение которых выявляет техническая помощь. Деятельность Специального фонда таким образом только дополнила бы работу, выполняемую технической помощью. Задачи, хотя и различные, этих учреждений были бы тесно связаны, и они должны были бы осуществляться в сотрудничестве.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ФОНД ЯВЛЯЕТСЯ ТОЛЬКО ЧАСТЬЮ ОБЩЕГО ПЛАНА

Таким образом Специальный фонд является как организационной, так и экономической необходимостью. Эта необходимость вытекает из того, что в

²⁷ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестая сессия, Второй комитет, 163-е заседание, пункт 16.

рамках Организации Объединенных Наций не имеется органа, функции которого заключались бы в финансировании нерентабельных вложений для создания при помощи общественного «некоммерческого» капитала социально-экономической инфраструктуры. С практической точки зрения вопрос заключается в том, чтобы найти для осуществления наиболее важных для экономического развития проектов финансовую помощь, которая не руководствовалась бы ни критерием рентабельности, ни даже критерием кредитоспособности получающей помощи страны. Фонд не только не займет места частного капитала и не будет выполнять ту же работу, которую уже выполняют существующие международные учреждения, но явится для них мощной поддержкой, так как создание инфраструктуры будет постепенно открывать многочисленные возможности для рентабельных вложений и приблизит момент, когда процесс развития можно будет финансировать исключительно коммерческим путем.

Задача экономического развития настолько велика, что учреждение Специального фонда очевидно не может само по себе разрешить все трудности. Необходимо использовать и все другие способы финансирования и принять все возможные меры координации усилий в плане международного финансирования.

На этом аспекте вопроса особенно настаивает одно из правительств в своем ответе на меморандум Генерального Секретаря относительно учреждения Специального фонда:

«Значение, придаваемое в настоящий момент Специальному фонду, не только не должно заставить нас забыть о других аспектах вопроса, но должно, наоборот, выдвинуть на первый план принцип взаимного дополнения всех методов финансового содействия, так как Фонд будет действительно полезен лишь в том случае, если благодаря его помощи будет *положено начало* осуществлению действительно рентабельных, т. е. отличающихся высокой продуктивностью экономических проектов, или если его помощь даст возможность *дополнения* таких проектов.

6. Необходимо сделать все возможное

В ОТНОШЕНИИ ЧАСТНОГО КАПИТАЛА

В настоящее время перспективы притока частного капитала из индустриализованных стран в малоразвитые страны представляются не очень благоприятными; это явление много раз обсуждалось в новейшей экономической литературе, в частности, в печатных изданиях Организации Объединенных Наций. В докладе, представленном в 1950 году «Комиссией Грэя» о внешней экономической политике Соединенных Штатов, в докладе, озаглавленном *Partners in Progress*, составленном Комиссией Рокфеллера в 1951 году, равно как в одном из последних докладов Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций²⁸ подчеркиваются эти неблагоприятные перспективы.

Такое положение вещей нередко объясняют, в числе других причин, тем, что частный капитал может найти в собственной стране более выгодное помещение

Специальный фонд конечно не может справиться с задачей финансирования во многих районах мира всех необходимых работ, могущих обеспечить, в каждом отдельном случае, развитие всего района.

Если бы Фонд мог предоставлять средства хотя бы только для основных капитальных вложений или для вложений в социальном секторе, являющихся необходимым дополнением для растущих промышленных комбинатов, то его роль была бы уже весьма велика.

Из этого следует, что Фонд не может рассматриваться отдельно от всей системы — во всяком случае в отношении его концепции — и что поэтому необходимо точно установить в плане общей системы его задачи и его функции; он должен быть создан в виде настоящего специализированного учреждения, его функции не должны совпадать с функциями других органов, ведающих вопросами финансирования, и его деятельность надлежит по общему соглашению развивать, поощрять и гарантировать» (А/2646, стр. 6 и 7).

Я мог убедиться в том, насколько это замечание обосновано, во время посещения одного из малоразвитых районов, в котором власти прилагают много усилий для создания надлежащей социально-экономической инфраструктуры. В этом районе была проведена аграрная реформа, благодаря которой крестьяне получили земли, еще несколько лет тому назад составлявшие огромные латифундии; была организована борьба с малярией, которая раньше заставляла крестьян селиться в горах и ежедневно проходить длинный путь; были построены дороги, оросительные каналы, дома для жилья, школы, опытные станции и больницы. Развитие этой страны уже достигло такой стадии, что теперь в ход должны быть пущены другие способы финансирования, чтобы дать возможность стране продолжать свое развитие. Работы по созданию инфраструктуры открыли много возможностей рентабельного помещения капитала, а индустриализация этого района может обеспечить высокий уровень занятости и улучшить его платежный баланс. Таким образом необходимо, чтобы, наряду с Специальным фондом, и частный капитал, и прочие финансовые учреждения выполняли свои функции.

и что в малоразвитых странах, где политическое положение не всегда надежно, он подвергается риску.

В настоящее время приток в малоразвитые страны частных капиталов для долгосрочного помещения несомненно недостаточен. Вложения, для которых эти капиталы предназначаются, не всегда соответствуют основным нуждам этих стран. Географическое распределение также неравномерно: особенно слаб приток в обладающие политической автономией районы Азии, а между тем в этих районах сконцентрирована одна треть всего населения земного шара.

Поэтому необходимо сделать все возможное для создания благоприятных условий для частных капиталов. Только таким образом можно добиться их помещения в малоразвитых странах. Если можно было бы устранить причины, парализующие экспорт частных капиталов, несомненно появились бы большие возможности вложений из этого источника, которые еще бы усилили работы по созданию инфраструктуры.

²⁸ См. Международное движение частного капитала, 1946 г. — 1952 г., док. Е/2531.

Двусторонние переговоры и соглашения также могли бы содействовать восстановлению доверия частного капитала. Наконец, следовало бы изучить вопрос о создании системы страхования в странах, экспортирующих капиталы, на подобие системы, установленной в Соединенных Штатах, а также, может быть, и вопрос о создании системы международного поручительства.

В ОТНОШЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО БАНКА

Только две страны — Соединенные Штаты и Канада — разрешили использование без ограничений всех 18 процентов своей доли участия в капитале Банка, которые были внесены в национальной валюте; остальные промышленные страны, в частности, страны Западной Европы, разрешили использование только значительно меньшей части своей подписки, и то под некоторыми условиями. В общем фактически оплоченный капитал Банка на 30 июня 1954 г. составлял 1 826,2 млн. долл. США, а в действительности для предоставления займов могло быть использовано менее половины этой суммы, а именно 901,9 млн. долларов.

Такое положение ограничивает средства Банка. В частности то обстоятельство, что квоты, подписанные в европейских валютах, фактически не внесены, ограничивает возможности малоразвитых стран заключать займы в валютах, в которых выплата была бы легче.

В ОТНОШЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФИНАНСОВОЙ КОРПОРАЦИИ

Учреждение Международной финансовой корпорации было предложено именно с целью привлечения частных капиталов в малоразвитые страны и устранения затруднений, вызываемых ограниченной ролью Международного банка. Корпорация могла бы освещать собственников капиталов о выгодных вложениях, а в первую очередь могла бы и сама участвовать в операциях. Таким образом, она поощряла бы собственников капиталов осуществлять проекты, от выполнения которых они сейчас отказываются скорее вследствие недостатка доверия, чем недостатка капиталов. Присутствие и участие Корпорации фактически были бы для иностранного капитала гарантией от возможного произвола. Наконец, Финансовая корпорация дополнила бы сферу деятельности Международного банка, участвуя в финансировании путем подписки на акции и предоставляя займы частным предприятиям без обязательной правительственной гарантии.

В ОТНОШЕНИИ СОГЛАШЕНИЙ О СЫРЬЕ

Международные меры, которые могут быть приняты в финансовом плане для содействия малоразвитым странам, будут действительно успешными только в том случае, если они будут сопровождаться соответствующими усилиями к обеспечению большей стабильности цен и физического объема торговли продуктами добывающей промышленности и сельского хозяйства. Значительная часть иностранной валюты, которой располагают бедные страны, поступает от экспорта этих основных продуктов. Во многих из этих стран один или два таких продукта составляют половину всего экспорта.

Временный координационный комитет по международным торговым соглашениям — орган, учрежденный Экономическим и Социальным Советом, — своими исследованиями об основных продуктах способствовал выработке соглашений о зерне, олове и сахаре. Комитет по продуктам Продовольственной и сельскохозяйственной организации занимается рассмотрением вопросов, относящихся к сельским продуктам. На восемнадцатой сессии Экономический и Социальный Совет, подтвердив ранее принятое им принципиальное решение, учредил резолюцией 557 F (XVIII) Комиссию по вопросам международной товарной торговли, члены которой будут выбраны в конце 1954 г. Эта Комиссия должна учитывать относящуюся к вопросам международной товарной торговли параллельную работу, проводимую в порядке Общего соглашения о таможенных тарифах и торговле. Таким образом, Организация Объединенных Наций пытается ограничить колебания цен на основные продукты на международных рынках, в частности путем заключения соглашений между отдельными правительствами. Необходимо подчеркнуть значение этой деятельности, которую следует продолжить и расширить.

ОГРОМНАЯ И СЛОЖНАЯ ЗАДАЧА

Все указанные мероприятия являются частью одного общего плана действий, и следует отдать должное Организации Объединенных Наций за то, что она подошла к проблеме именно таким образом.

Приблизительно в то же время, когда на меня была возложена задача изучить возможности учреждения Специального фонда, Генеральная Ассамблея поручила Международному банку продолжить изучение вопроса о создании Международной финансовой корпорации²⁹, а Секретариату Организации Объединенных Наций — изучить движение частных капиталов в малоразвитые страны³⁰ и рассмотреть вопрос о товарной торговле в его связи с экономическим развитием³¹.

Предстоящая задача огромна и сложна. Именно поэтому я так подчеркивал в настоящей главе царящую в малоразвитых странах нищету и настаивал на необходимости с ней бороться и на имеющихся возможностях принятия мер.

Для осуществления этого благого начинания нужно, чтобы мы все были твердо убеждены в его необходимости и чтобы хорошо осведомленное о масштабе нищеты и ясно сознающее свою моральную, политическую и экономическую ответственность общественное мнение поддерживало правительства, которые должны принять надлежащие финансовые меры.

Только в таком случае будет возможно, в соответствии с духом Устава Организации Объединенных Наций, благополучно завершить это дело человеческой солидарности, которое будет гарантией всеобщего мира.

²⁹ См. документ E/2616 (Второй доклад Международного банка реконструкции и развития по вопросу о создании Международной финансовой корпорации).

³⁰ См. «Международное движение частного капитала, 1946 г. — 1952 г.», док. E/2531.

³¹ См. «Товарная торговля и экономическое развитие», док. E/2519.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЭВОЛЮЦИИ ИДЕИ СОЗДАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ФОНДА

Органы Организации Объединенных Наций, деятельность которых посвящена экономическим вопросам, обратили с момента своего учреждения самое усиленное внимание на финансирование экономического развития малоразвитых территорий. Они посвятили рассмотрению этой проблемы многочисленные исследования, из которых постепенно выкристаллизовались следующие идеи, на которых теперь зиждется Специальный фонд: в частных капиталах для финансирования экономического развития малоразвитых стран ощущается крайний недостаток; необходимо создать экономическую и социальную инфраструктуру, в частности путем выполнения проектов, мало рентабельных или вообще не рентабельных, и финансировать такие проекты путем предоставления государственных низкопроцентных займов или правительственных безвозвратных ссуд.

В 1946 году Комиссия по экономике и занятости обратила внимание на значение для экономического развития осуществления проектов, не могущих стать рентабельными в ближайшем будущем. Эту идею впоследствии подхватили и разработали другие органы Организации Объединенных Наций.

Представители малоразвитых стран неоднократно выражали мнение, что следует выработать более гибкие условия предоставления займов и, в частности, установить для их погашения более длительные сроки. Высказанные по этому поводу опасения подтверждаются в докладе, представленном в 1947 году Подкомиссией по экономическому развитию.

На своей третьей сессии Генеральная Ассамблея приняла 4 декабря 1948 г. резолюцию 198 (III), в которой Ассамблея «выражает надежду, что Международный банк реконструкции и развития предпримет немедленные шаги к принятию всех надлежащих мер для облегчения скорого получения ссуд на экономическое развитие, в особенности в экономически отсталых странах».

Два года спустя Генеральная Ассамблея на своей пятой сессии в резолюции 400 (V) выразила мнение, что «размер частного капитала, который в настоящее время направляется в малоразвитые страны, недостаточен для удовлетворения финансовых нужд экономического развития малоразвитых стран» и что «эти нужды не могут быть удовлетворены без усиленного притока международных государственных средств».

В 1951 году г-н Блэк, президент Международного банка, обсуждая в Экономическом и Социальном Совете и в Генеральной Ассамблее относительные преимущества долгосрочных низкопроцентных займов и субсидий, обратил внимание на желательность поощрения некоторых основных вложений в малоразвитых странах посредством межправительственных безвозвратных ссуд¹.

¹ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестая сессия, Дополнение № 3, стр. 73.

Идея создания специального фонда для экономического развития приняла более конкретную форму на третьей сессии Подкомиссии по экономическому развитию. Председатель этой Подкомиссии г-н В. К. Р. В. Рао предложил создать международный орган под названием «Управление Организации Объединенных Наций по вопросам экономического развития»². Однако в мае 1949 года на своей четвертой сессии Комиссия по экономике и занятости решила, что не имеется оснований создавать новый международный орган для финансирования.

Представленный в 1949 году доклад группы экспертов относительно внутрисоударственных и международных мероприятий, проводимых с целью достижения или поддержания полной занятости, содержит предложение о создании в рамках Международного банка особого отдела, который занимался бы изысканием средств и распределением среди правительств займов, предназначенных для экономического развития³. Группа экспертов, однако, подчеркнула, что деятельность этого отдела должна быть совершенно независимой от остальной деятельности Банка в том отношении, что этот отдел не будет иметь права располагать капиталом Банка или его прочими ресурсами. Экономический и Социальный Совет рассмотрел это предложение на своей одиннадцатой сессии, состоявшейся летом 1950 года, но не счел возможным дать ему ход.

В опубликованном в 1951 году докладе другой группы экспертов, назначенной Генеральным Секретарем для изучения «мероприятий, необходимых для экономического развития малоразвитых стран», рекомендуется учреждение «международного бюро экономического развития», в задачу которого вошло бы «оказание содействия малоразвитым странам при составлении, согласовании и выполнении ими своих программ экономического развития; распределение среди малоразвитых стран ссуд, предназначенных на определенные цели, и контроль над соответствующим использованием этих ссуд и т. п.»⁴.

Это предложение было рассмотрено на тринадцатой сессии (1951 г.) Экономического и Социального Совета, состоявшейся под председательством г-на Эрнана Санты-Круса, который лично поддерживал эту инициативу. Основа плана создания специального фонда была таким образом положена на этой сессии.

Руководствуясь этой работой и этими исследованиями, Генеральная Ассамблея приняла на своей

² См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, девятая сессия, док. E/CN.1/65.

³ См. «Внутрисоударственные и международные мероприятия, проводимые с целью достижения или поддержания полной занятости, доклад группы экспертов, назначенных Генеральным Секретарем, Издание Организации Объединенных Наций, номер для заказов 1949.П.А.3, пункт 195.

⁴ См. Measures for the Economic Development of Underdeveloped Countries — Доклад группы экспертов, назначенных Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций, издание Организации Объединенных Наций, номер для заказов 1951.П.В.2, стр. 99, рекомендация 14.

шестой сессии, состоявшейся в 1951—1952 гг., резолюцию 520 A (VI), в которой она предлагала Экономическому и Социальному Совету «представить Генеральной Ассамблее на ее седьмой очередной сессии подробный план создания, поскольку обстоятельства это позволят в ближайшее время, специального фонда для субсидий и долгосрочных низкопроцентных займов малоразвитым странам с целью помочь им, по их просьбе, ускорить их экономическое развитие и финансировать самоокупающиеся проекты, существенно необходимые для их экономического развития». Совету было также предложено составить ряд рекомендаций относительно порядка создания этого фонда.

На своей четырнадцатой сессии (летом 1952 года) Экономический и Социальный Совет выполнил это задание и учредил комитет из девяти членов, которому он поручил разработать детальный план работы международного фонда для предоставления субсидий и долгосрочных низкопроцентных займов.

Одновременно с этим вопрос в целом изучался правительством США. «Доклад Грея» высказывается в пользу политики оказания помощи малоразвитым странам посредством безвозвратных ссуд. Этот доклад, в частности, содержит следующую рекомендацию: «Хотя финансирование экономического развития извне должно в конечном итоге осуществляться главным образом в форме частных и государственных вложений, следует в течение еще нескольких лет считаться с необходимостью предоставления некоторого капитала в форме государственных безвозвратных ссуд. Помощь, оказываемая в форме безвозвратных ссуд, а не займов, может повысить продуктивность получающей помощи страны в значительно большей мере, чем в случае предоставления ей подлежащих возмещению капиталов»⁵.

20 января 1949 г. президент Трумэн объявил во всеобщее сведение «Пункт четыре» своей программы: «Больше половины народов мира живет в условиях, граничащих с нищетой. Питание их неудовлетворительно и недостаточно. Они постоянно подвержены заболеваниям. Их экономическая жизнь примитивна и находится в застое. Их бедность является помехой и угрозой как для них самих, так и для более богатых стран. Все страны, в том числе и наша, извлекают много пользы из конструктивной программы, имеющей целью более совершенное использование человеческих сил и природных ресурсов мира. Опыт показал, что наша торговля с другими странами увеличивается по мере того, как эти страны развиваются в промышленном и экономическом отношении».

Другой доклад, представленный президенту Трумэну в марте 1951 года Консультативным бюро по международным вопросам (International Development Advisory Board), содержит рекомендацию об учреждении в ближайшем будущем нового органа по вопросам международного экономического развития; всем странам будет предложено предоставлять денежные средства этому органу в целях участия в финансировании необходимых для малоразвитых стран общепользных предприятий, которые не могут финансироваться нормальным образом на международном рынке капиталов. По мнению инициаторов этого нового органа капитал его должен быть образован посредством подписки,

причем взносы Соединенных Штатов и других стран должны быть произведены в национальной валюте в размерах, которые будут установлены впоследствии»⁶.

16 апреля 1953 г. президент Эйзенхауэр заявил следующее: «Правительство США готово предложить американскому народу присоединиться к другим народам в целях осуществления плана разоружения, который позволил бы посвятить значительную часть полученной таким образом экономии делу создания мирового фонда помощи и реконструкции. Это великое начинание имело бы целью оказание содействия другим странам для экономического развития малоразвитых районов мира, стимулирование международного товарообмена на справедливых началах в интересах всех стран и ознакомление всего мира с благами производственной свободы... Памятниками этой войны, отличной от других войн, были бы дороги и школы, больницы и жилые дома, хорошее питание и благосостояние». Посредством этих и иных подобных мер правительство США желало бы превратить Организацию Объединенных Наций в организацию, способную успешно охранять мир и обеспечить безопасность всех народов.

Г-н Бейкер, представитель США на шестнадцатой сессии Экономического и Социального Совета, напомнил эти слова президента, когда он внес предложение о принятии следующей декларации⁷:

«Мы, правительства государств-членов Организации Объединенных Наций, в целях содействия повышению жизненного уровня и улучшению условий экономического и социального прогресса и развития, готовы, когда будут достигнуты достаточные успехи в деле разоружения в мировом масштабе под международным контролем, предложить нашим народам предоставить часть сбережений, осуществленных в результате такого разоружения, международному фонду, созданному в рамках Организации Объединенных Наций, для содействия развитию и реконструкции в малоразвитых странах».

Предложение Соединенных Штатов было принято Экономическим и Социальным Советом и представлено им на восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, которая включила текст этой декларации в свою резолюцию 724 A (VIII), принятую 7 декабря 1953 г. единогласно, при 6 воздержавшихся.

В этой резолюции тексту декларации предшествует преамбула, в которой Генеральная Ассамблея выражает свое стремление «укрепить Организацию Объединенных Наций в ее миссии сохранения мира и безопасности всех народов и содействия повышению жизненного уровня и улучшению условий экономического и социального прогресса и развития малоразвитых стран» и выражает надежду, что «настанет время, когда благодаря достаточным успехам в деле разоружения в мировом масштабе под международным контролем создадутся условия, благоприятные для предоставления дополнительных средств для содействия развитию и реконструкции, в особенности в малоразвитых странах».

Хотя вследствие этой декларации создание Фонда ставится в зависимость от проблемы разоружения в

⁶ U.S. International Development Advisory Board, Partners in Progress; report to President Truman, Simon and Schuster, New-York, 1951.

⁷ См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, шестнадцатая сессия, 725-е заседание.

⁵ Gordon Gray, Report to the President on Foreign Economic Policies, Washington (D.C.), 1950, стр. 66 и 67.

мировом масштабе, что значительно уменьшает ее значение по крайней мере в ближайшем будущем, эта декларация тем не менее является важным шагом в направлении создания Фонда. На самом деле она является торжественным обязательством, взятым на себя всеми государствами-членами Организации Объединенных Наций, оказывать материальную поддержку новой организации.

Во время прений во Втором комитете, которые предшествовали принятию декларации Генеральной Ассамблеей, представители малоразвитых стран настаивали на том, чтобы индустриализованные страны отказались от основного предварительного условия разоружения под международным контролем и согла-

сились на создание международного фонда без промедления.

Учитывая это положение, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 724 В (VIII) дала мне полномочия, содержание которых воспроизведено в начале настоящего доклада. Ассамблея также выразила надежду, что «в близком будущем будут созданы благоприятные условия для учреждения международного фонда и что сбережения, осуществленные в результате разоружения в мировом масштабе под международным контролем, облегчат дополнительные средства для финансирования экономического развития малоразвитых стран и будут способствовать осуществлению целей и задач такого фонда».

Глава III

МОРАЛЬНАЯ И МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА, КОТОРУЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА ГОТОВЫ ОКАЗАТЬ СПЕЦИАЛЬНОМУ ФОНДУ

В соответствии с резолюцией 724 В (VIII) Генеральной Ассамблеи правительства почти единогласно высказались за создание международного фонда для финансирования вложений, которые вследствие низкой рентабельности или полного ее отсутствия не могут финансироваться обычными методами.

Что касается материальной поддержки, то резолюция Генеральной Ассамблеи ставит создание этого Фонда в зависимость от достижения достаточных успехов в деле разоружения в мировом масштабе под международным контролем.

Во время прений, имевших место во Втором комитете Генеральной Ассамблеи, большинство представителей индустриализованных стран настаивало на необходимости этого предварительного условия, тогда как большинство представителей малоразвитых стран требовало немедленного создания Фонда, не ожидая разоружения в мировом масштабе под международным контролем. Ввиду такого расхождения во мнениях ответы правительств могут быть разбиты на три группы.

В ответах первой группы, в которую входят мало-развитые страны, в общем подтверждается позиция, занятая этими странами в Генеральной Ассамблее.

Например, правительство Югославии выражает следующую мысль: «Существующее в настоящее время экономическое положение, особенно в высокоразвитых странах, подтверждает мнение, что имеются реальные возможности для образования такого капитала, который позволил бы Фонду приступить к финансовым операциям» (А/2646, стр. 89).

Правительство Чили с наименьшей настойчивостью считает, что «Все предварительные формальности и практические исследования, относящиеся к этому вопросу, в настоящее время закончены. Таким образом, на очереди стоит задача изучения и составления устава Специального фонда, с тем чтобы возможно скорее приступить к консультациям с заинтересованными правительствами в целях образования первоначального капитала» (А/2646, стр. 46).

Правительство Гондураса уже теперь указывает, что его взнос будет составлять от 65 000 до 165 000 *лемпир*, в зависимости от того, будет ли взят за основу исчисления процент участия Гондураса в Международном валютном фонде или процент его участия в Международном банке реконструкции и развития.

Во второй группе, состоящей целиком из ответов индустриализованных стран, в качестве неперемennого условия для участия в финансировании Международного фонда ставится достижение достаточных успехов в деле разоружения в мировом масштабе под международным контролем или же выражается еще более сдержанное отношение, сводящееся к тому, что создание новой международной организации нежелательно, по крайней мере в настоящих условиях.

Такую позицию заняли Германская Федеративная Республика, Канада, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Швейцария и Швеция.

Ответ Германской Федеративной Республики гласит:

«Федеральное правительство сожалеет что оно в настоящее время не в состоянии делать взносы для нового Специального фонда экономического развития, в дополнение к взносам, которые оно уже делает по Расширенной программе технической помощи» (А/2646/Add.1, стр. 9).

Ответ Канады гласит:

«Канадское правительство считает учреждение международного фонда экономического развития нежелательным и не признает для себя возможным участвовать в его учреждении до тех пор, пока не создается такое положение, — в частности в результате прогресса в деле разоружения, — которое позволит этим странам предоставлять дополнительные средства в размерах, достаточных для успешной работы фонда» (А/2646, стр. 38).

Ответ Новой Зеландии гласит:

«Ввиду этих соображений правительство Новой Зеландии не в состоянии в настоящее время принять на себя какие-либо обязательства в отношении участия в Специальном фонде в случае его создания» (А/2646, стр. 67).

Ответ Соединенного Королевства гласит:

«Взгляды правительства Соединенного Королевства неоднократно излагались во время прений как в Экономическом и Социальном Совете, так и в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций. Вообще говоря, правительство Ее Величества согласно с идеей учреждения международного фонда в рамках Организации Объединенных Наций и одобряет эту идею, но оно в настоящий момент не в состоянии оказать фонду финансовой поддержки. Кроме того, насколько правительству Ее Величества известно, ни одна из великих держав, которые могли бы предоставить средства, не в состоянии или не желает их предоставить; поэтому правительство Ее Величества сильно сомневается в желательности немедленного принятия каких-либо конкретных шагов в целях учреждения фонда» (А/2646, стр. 74).

Ответ Соединенных Штатов Америки гласит:

«Правительство Соединенных Штатов полагает, что настоящий момент неблагоприятен для создания такого фонда. Международное напряжение вынуждает народы свободного мира обращать значительную часть своих ресурсов на нужды обороны. Пока будет продолжаться такое положение, всякое требование государственных средств для других

нужд, как бы эти нужды ни были настоятельны, должно рассматриваться с большой осторожностью. Международный фонд не может успешно работать, если он не будет располагать крупными средствами, предоставляемыми многими государствами; между тем в настоящее время не представляется возможным обеспечить такие средства» (А/2646/Add.1, стр. 15).

Ответ Швейцарии гласит:

«По мнению швейцарских властей в настоящее время было бы более желательным направить усилия государств-членов специализированных учреждений на улучшение Расширенной программы технической помощи и на ее рационализацию, вместо того чтобы приступать к осуществлению новых задач... Общеизвестны затруднения финансового характера, на которые наталкиваются сейчас проведение Расширенной программы технической помощи и работа других международных организаций. Поэтому целесообразность создания нового международного учреждения представляется сомнительной» (А/2646, стр. 72 — 73).

Ответ Швеции гласит:

«Что касается проекта создания Специального фонда согласно рекомендации Комитета девяти, то Швеция заняла с самого начала скорее выжидательную позицию ввиду того, что создание такого фонда означало бы создание новой международной организации, что повлекло бы за собой дальнейшее увеличение административных расходов и опасность частичного совпадения и дублирования работы. Трудности, связанные с финансированием программы технической помощи, уже заставили свести эту программу на значительно более низкий уровень, чем тот, который отвечал бы потребностям и пожеланиям малоразвитых стран. Шведское правительство продолжает сомневаться в целесообразности создания Специального фонда Организации Объединенных Наций для экономического развития» (А/2646, стр. 70).

Имеется, наконец, третья группа ответов, которые также исходят от индустриализованных стран. В них указывается на нежелательность ставить создание Специального фонда в зависимость от общего сокращения расходов на вооружение. Эти страны выражают готовность оказывать Фонду материальную поддержку; некоторые из них открыто заявляют об этом в своих ответах, тогда как другие ставят свое участие и размер его в зависимость от ряда условий. В эту группу с одной стороны входят Дания, Италия, Нидерланды и Норвегия, а с другой — Бельгия, Люксембург, Франция и Япония.

Ответ Дании гласит:

«Датское правительство считает, что не следует откладывать создание Специального фонда. Оно не считает необходимым или желательным ждать общего понижения расходов на оборону. Намечаемая сумма в 250 млн. долл. составляет лишь ничтожную долю общей суммы ежегодных расходов на оборону. Если приложить больше усилий для помощи малоразвитым странам, то это может само по себе вызвать ослабление существующего напряжения в международных отношениях и, таким образом, привести к сокращению расходов на оборону» (А/2646, стр. 49).

Ответ Италии гласит:

«Итальянское правительство считает, что содержащаяся в резолюции Экономического и Социального Совета оговорка о том, что создание Специального фонда откладывается впредь до того, «когда благодаря достаточным успехам в деле разоружения в мировом масштабе... создадутся благоприятные условия», значительно подрывает практическое значение всего мероприятия. Итальянское правительство предпочло бы, чтобы по мере возможности все государства, как состоящие, так и не состоящие членами Организации, относящиеся благоприятно к созданию Специального фонда, выработали совместный план конкретных мероприятий, могущих быть приведенными в исполнение в ближайшем будущем» (А/2646, стр. 57).

Ответ Нидерландов гласит:

«Нидерландское правительство считается с тем фактом, что расходы на вооружение для поддержания международного мира и безопасности могут в настоящее время ограничить объем деятельности такого учреждения. Тем не менее, ввиду того что экономическое развитие малоразвитых стран является само по себе срочной проблемой и что оно может способствовать международному миру и безопасности, нидерландское правительство полагает, что Специальный фонд должен быть создан как только будут налицо условия, упоминаемые в докладе Комитета девяти» (А/2646, стр. 62).

Ответ Норвегии гласит:

«Однако норвежское правительство не считает желательным ставить создание Фонда в зависимость от успешного проведения в жизнь планов разоружения, и оно без колебаний окажет Фонду финансовую поддержку, как только финансовая поддержка со стороны великих держав позволит приступить к его созданию» (А/2646/Add.1, стр. 11).

Ответ Бельгии гласит:

«Бельгийское правительство, следуя предложениям экспертов, решительно настаивает на «добровольном» характере материального участия Бельгии в Фонде, и поэтому размер ее участия будет определен с учетом следующих условий, необходимость соблюдения которых ясно вытекает из настоящего меморандума... 3. Изменение в расходах на вооружение (Бельгия голосовала за резолюцию 724 А (VIII), согласно постановлению которой часть сбережений, осуществленных в результате разоружения, должна быть предоставлена для помощи малоразвитым странам)» (А/2646, стр. 31).

Ответ Люксембурга гласит:

«Размер всякого нашего взноса будет зависеть от... б) сокращения расходов на вооружение, если международное положение позволит такое сокращение» (А/2646/Add.2, стр. 29).

Ответ Франции гласит:

«На основании вышеизложенного, французское правительство может только приветствовать применение в более широком плане тех принципов, которые оно само применяет в управляемых им малоразвитых территориях. Оно должно, однако, подчеркнуть, что, если государства-члены Организации Объединенных Наций сочтут возможным

учреждение Специального фонда Организации Объединенных Наций для экономического развития, у Франции по вышеизложенным причинам будет только ограниченная возможность участия во взносах. Таким образом Франция, желая активно участвовать в деле, важность которого она полностью сознает, готова в свое время рассмотреть в самом благожелательном духе и с учетом условий, в которых она будет тогда находиться, возможности своего участия в этом новом органе» (A/2646/Add.1, стр. 7).

Ответ Японии гласит:

«Поэтому, в случае окончательного принятия

намеченной программы, японское правительство будет готово оказать Специальному фонду материальную поддержку в соответствии с теми финансовыми возможностями, которыми оно будет тогда располагать» (A/2646, стр. 60).

Необходимо подчеркнуть, что даже страны, включенные в третью группу, считают в общем возможным участвовать в Специальном фонде, лишь поскольку последний будет создан на реалистичной основе, т. е. если к нему присоединится достаточное число государств, в том числе главные индустриализованные страны и, во всяком случае, Соединенные Штаты Америки.

Глава IV

ЗАМЕЧАНИЯ ПО ДОКЛАДУ КОМИТЕТА ДЕВЯТИ¹

Все правительства отзываются с уважением о выполненной Комитетом девяти экспертов работе, и во многих ответах представлены замечания по составленному ими докладу¹. Однако некоторые правительства подчеркивают, что эти замечания не являются окончательными, так как им представляется преждевременным в настоящее время детально описывать и определять организацию и управление Специального фонда, который только проектируется на будущее.

В настоящей главе не предполагается повторять содержания полученных от правительств ответов или приводить их сводку, составленную Секретариатом, а имеется в виду только выделить наиболее важные из представленных правительствами соображений.

1. Характер взносов

Доклад Комитета девяти останавливается на вопросах, возникающих в связи с уплатой взносов, которые правительства должны делать. В докладе рассматриваются вопросы, затрагивающие характер, сроки и способ уплаты этих взносов, и в частности предлагается следующий порядок:

Взносы правительств в операционный бюджет Специального фонда должны быть добровольными; они должны делаться в порядке взятых на себя правительствами обязательств, размер которых должен устанавливаться самими правительствами в зависимости от средств, которые они могут предоставить для этой цели.

Для их определения правительства должны пользоваться известным числом критериев, относящихся к их экономической мощи и наличию средств, и учесть экономию от сокращения расходов на вооружение. Принятые на себя правительствами, помимо Специального фонда, обязательства в области экономического развития малоразвитых стран также должны быть приняты во внимание.

Вопрос о пополнении средств Фонда будет рассматриваться на периодических совещаниях правительств участвующих в Фонде государств. На этих совещаниях правительства будут рассматривать бюджет Фонда и устанавливать размеры своих взносов на следующий год или на следующие два года, учитывая операции Фонда, назначение, данное предшествующим взносам, и экономическое положение своих стран в данный период.

Взносы должны делаться в национальной валюте, обмен которой на другие валюты может производиться только с согласия делающего соответствующий взнос государства.

Некоторые правительства считают весьма важным, чтобы государства сами устанавливали размеры делаемых ими взносов; тогда как другие, наоборот, считают, что определение размера взносов на основании национального дохода каждого участвующего государства должно быть предоставлено Организации Объединенных Наций. По мнению этих правительств

можно было бы пользоваться критериями, применяемыми в настоящее время для определения доли участия отдельных государств в административных расходах Организации Объединенных Наций, в Международном валютном фонде и в Международном банке реконструкции и развития; шкала этих взносов фактически устанавливается в зависимости от относительной экономической мощи государств-членов.

Во время посещения мною различных столиц меня часто просили указать для примера приходящуюся приблизительно на соответствующую страну по раскладке часть суммы в 250 миллионов долларов, которую Комитет девяти считал необходимой для начала деятельности Фонда. Я не мог на это ответить ввиду занятой уже Комитетом девяти позиции в этом вопросе. Чтобы пойти навстречу этому пожеланию, не отказываясь от принципа добровольного характера взносов, может быть следовало бы установить размер этих взносов, основываясь на размерах участия государств в административных расходах Организации Объединенных Наций, в Международном валютном фонде и в Международном банке, однако только для указания порядка величины. Чтобы дать возможность определить эту величину, к настоящему докладу прилагается таблица коэффициентов для определения взносов государств в эти организации. Таким образом каждое правительство сможет установить приблизительный размер финансового участия, которое от него может потребоваться в случае учреждения Фонда в сумме 250 миллионов долларов, как предлагает Комитет девяти.

Многие правительства соглашались с принципом добровольных и периодически пополняемых взносов, но отмечают необходимость обеспечения непрерывности и регулярности уплаты этих взносов. В момент принятия на себя обязательства уплаты первого годового взноса правительства должны заявить о своей принципиальной готовности продолжать оказывать Фонду финансовую поддержку в течение определенного числа лет.

Одно правительство отмечает, что рекомендуемый экспертами метод финансирования — ежегодные взносы правительств или обещание возобновляемых из года в год взносов — представляет значительные не-

¹ Доклад о Специальном фонде Организации Объединенных Наций для экономического развития (E/2381).

удобства для обеспечения финансирования экономического развития, по существу являющегося задачей на длительный период. По мнению этого правительства малоразвитые страны вряд ли будут склонны начинать крупные работы, необходимые для их экономического развития, если у них не будет уверенности, что они будут располагать достаточными средствами в течение всего срока, необходимого для окончания этих работ. Что касается самого Фонда, он сможет действовать только в рамках имеющихся краткосрочных обязательств, что неизбежно ограничит его деятельность.

Большинство правительств весьма благожелательно относится к рекомендации об уплате взносов в местной валюте, обмен которой на другие валюты может производиться только с разрешения делающего этот взнос правительства. Некоторые правительства считают, что преимущества этой системы побудят все государства участвовать в Фонде, и большинство правительств даже обуславливает свое участие принятием этой рекомендации. Однако по мнению одного правительства занимать позицию в этом вопросе — прежде-

временно, так как к моменту создания Фонда обратимость валют, может быть, получит достаточно широкое распространение, для того чтобы участвующие в Фонде правительства могли делать свои взносы в свободной обратимой валюте, что обеспечит Фонду значительно большую эффективность.

Некоторые правительства особенно благожелательно относятся к рекомендации предоставить государствам право ограничивать использование их взносов приобретением определенных товаров и услуг в пределах их границ; кроме того, они предлагают разрешить государствам делать свои взносы натурой, например предметами капитального оборудования. По мнению этих правительств можно даже допустить, что представляемые странами, желающими получить помощь Фонда, конкретные проекты могли бы осуществляться посредством координации производимых различными странами взносов натурой по такому плану, который обеспечит, чтобы эти товары взаимно дополняли друг друга, и который, в свою очередь, мог бы уложиться в рамки согласованной политики.

2. Критерии, которыми надлежало бы пользоваться при рассмотрении просьб правительств малоразвитых стран

В общем все правительства согласны, что предоставление Фондом средств должно основываться на принципе справедливого географического распределения. Им представляется правильным, чтобы международная организация принимала в соображение нужды всех своих членов, а не употребляла все имеющиеся у нее средства на пользу какого-нибудь одного района. Однако некоторые правительства полагают, что для успешного выполнения Фондом его основной задачи он должен прежде всего учитывать нужды различных стран и прилагаемые этими странами усилия к использованию своих собственных средств.

Одно правительство не разделяет этого мнения и полагает, наоборот, что для Фонда было бы лучше давать заранее назначение своим средствам, руководствуясь исключительно принципом справедливого географического распределения.

В ответе другого правительства привлекается внимание к вопросу о взаимоотношениях, которые должны устанавливаться между Фондом и государствами-членами, ведающими международными сношениями самоуправляющихся территорий, в тех случаях, когда эти территории пожелают воспользоваться помощью Фонда.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ

Правительства в общем одобряют рекомендацию, согласно которой Фонд при распределении своих средств не должен руководствоваться соображениями, касающимися политического строя обращающейся за помощью страны и этнического состава и религии ее населения. Однако в одном ответе отмечается, что Фонд не должен предоставлять помощи странам, неустойчивое положение которых ставит под сомнение выполнение проектов, требующих финансирования со стороны Фонда. Равным образом Фонд не должен предоставлять помощи странам, не выполнившим своих обязательств в отношении Организации Объединенных Наций или одного из ее членов.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ

Одно правительство считает, что получающие помощь страны должны сами предоставить надлежащую часть финансовых средств, необходимых для выполнения проектов, на которые они испрашивают помощь Фонда. Это финансовое участие получающей помощи страны будет служить конкретным доказательством признания ею срочной необходимости для ее развития осуществления данных проектов.

В другом ответе выражается одобрение рекомендации, которая устанавливает для получающих помощь стран требование проведения в рамках их общей политики здоровых финансовых и валютных мер, которые, в частности, необходимы для борьбы с инфляцией; в этом же ответе высказывается пожелание, чтобы Фонду были предоставлены полномочия, необходимые для недопущения установления получающими помощь странами мер крайнего протекционизма.

ФИНАНСОВЫЕ КРИТЕРИИ

Одно правительство соглашается с рекомендацией о том, чтобы от обращающейся за помощью страны требовалось представление данных, показывающих, что другие способы финансирования представляются для нее нежелательными и что она не имеет возможности получить иностранные капиталы. Однако это правительство считает, что это требование не должно быть слишком жестким, чтобы не создавать для обращающихся за помощью стран напрасных задержек или чрезмерных затруднений в представлении доказательств.

По мнению другого правительства финансовая помощь Фонда не должна предоставляться государствам, которые не могут получить капиталов вследствие недовольственности их налоговой системы, недостатков их валютного контроля и неблагоприятных условий для частных капиталов, которые могли бы быть инвестированы на их территории.

3. Займы и субсидии

Многие правительства указывают, что предоставление международной помощи в форме долгосрочных низкопроцентных займов, а не в форме субсидий, имеет определенные преимущества. Во-первых, обязательство возмещения займа заставляет должника вести здоровую политику в отношении капитальных вложений, производимых благодаря полученному займу; во-вторых, периодическое погашение обеспечивает пополнение средств и дает возможность использовать их на другие цели. Опыт показывает также, что отношения между должником и кредитором обычно бывают лучше, чем отношения между одаряемым и дарителем.

Однако по мнению других правительств часто может оказаться весьма затруднительным установить критерии, дающие возможность решить, должна ли помощь стране быть предоставлена скорее в виде субсидии, чем в виде займа; может оказаться еще труднее определить, в какой мере можно применить предусматриваемые экспертами условия более легкие, чем нормально устанавливаемые при выдаче ссуд такими финансовыми учреждениями, как, например, Международный банк. В докладе указывается, что условия выдачи ссуд могут пересматриваться каждый раз, когда будет установлено, что обязательства погашения стали для должника непомерно тяжелыми. В таком случае, замечает одно правительство, различие между займами и субсидиями может совершенно исчезнуть, и административные расходы, связанные с процедурой контроля и ревизии, могут оказаться несоразмерно велики по сравнению с выгодой от погашения займа и уплаты незначительных процентов.

Бысказывалось соображение, что, если займы будут выдаваться на таких льготных условиях и в таком порядке, вполне вероятно, что по истечении некоторого времени многие займы превратятся в субсидии. В этом случае у некоторых стран будет искушение брать на себя чрезмерные обязательства,

значительно превышающие их платежеспособность, что в конечном счете не только нанесет ущерб их кредиту в других финансовых учреждениях, но в более общем плане подорвет уважение к обязательствам по международным займам.

В полученных от правительств ответах предлагаются следующие решения этого вопроса:

Предоставить операции по выдаче займов Международному банку, а Фонду поручить только выдачу субсидий. Следует всячески поощрять возврат полученных сумм получившими помощь странами, которые окажутся в состоянии это сделать; это даст возможность пополнять в известной степени средства Фонда.

Если Фонду будет разрешено предоставлять также долгосрочные низкопроцентные займы, он должен будет предоставлять субсидии во всех случаях, когда вид подлежащей предоставлению финансовой помощи будет вызывать сомнения. Займы будут предоставляться только в определенных случаях, и только если обращающаяся за помощью страна не будет иметь возможности получить необходимые средства на денежном рынке или от Международного банка. Однако после установления окончательных условий займа, в том числе процентной ставки, порядка и сроков погашения, отсрочек и порядка перевода валюты, они не должны больше меняться, кроме как вследствие совершенно исключительных обстоятельств.

Если, в соответствии с выраженными большинством пожеланиями, деятельность Фонда будет тесно согласована с деятельностью Банка, обращающиеся за помощью страны могли бы получать для финансирования осуществления какого-либо проекта или какой-либо программы развития заем от Банка в определенном размере и субсидию от Фонда на остальную часть потребной для этого суммы. Соотношение сумм займа и субсидии могло бы точно определяться в каждом отдельном случае в зависимости от платежеспособности должника.

4. Организация Специального фонда

Все правительства почти единогласно просят избежать создания нового органа международной бюрократии.

Одно правительство предлагает развивать Расширенную программу технической помощи с тем, чтобы она постепенно могла включить работу по распределению капиталов.

Некоторые правительства рекомендуют рассмотреть возможность поручить управление Фондом Международному банку реконструкции и развития. Они отмечают, что Банк является неполитической организацией, что он хорошо осведомлен об экономическом положении и нуждах стран, которые могут обращаться за помощью, и что он может быть полезен Фонду своим обширным опытом.

Что касается правительств, соглашающихся в принципе на создание нового учреждения, то и они также подчеркивают необходимость тесной координации его деятельности с деятельностью существующих учреждений, в особенности Управления технической помощи и Международного банка. В связи с этим одно правительство обращает внимание на интерес, который

могло бы представить возможно полное использование услуг существующих органов Организации Объединенных Наций, в частности, поручение им рассмотрения просьб о финансовой помощи и производства предварительных обследований. Такой порядок будет способствовать тому, чтобы сделать из Фонда неотъемлемую часть системы, созданной Организацией Объединенных Наций для экономического развития малоразвитых стран.

ГОСУДАРСТВА-ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ГОСУДАРСТВА, НЕ ВХОДЯЩИЕ В ЧИСЛО ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Одно правительство, стремящееся избежать всяких осложнений политического характера в Общем собрании Фонда, предлагает, чтобы членами Фонда могли становиться все государства при условии принятия ими на себя обязательства соблюдать установленные для членов принципы и правила.

Другое правительство сомневается в целесообразности принятия в число членов Фонда стран, не состоящих членами ни Организации Объединенных Наций, ни одного из специализированных учреждений.

По мнению этого правительства ни одно государство не может ни в каком случае претендовать на получение помощи Международного фонда, если оно не сделало взноса на покрытие бюджета административных расходов Фонда и не выполнило обязательств в отношении его операционного бюджета.

В одном ответе высказывается пожелание, чтобы в распорядительных и административных органах Фонда были равномерно представлены государства, как состоящие, так и не состоящие членами Организации Объединенных Наций.

ЧЛЕНЫ ФОНДА, ДАЮЩИЕ СРЕДСТВА, И ЧЛЕНЫ ФОНДА, ПОЛУЧАЮЩИЕ ПОМОЩЬ

В докладе Комитета девяти рекомендуется, чтобы страны, дающие средства, и страны, получающие помощь, имели одинаковое число голосов в Правлении и чтобы в случае разделения голосов поровну голос генерального директора был решающим.

Целый ряд промышленных стран, могущих в будущем стать членами, дающими средства, резко критикуют эту рекомендацию. Одно правительство отмечает, что такой порядок никогда еще не был испытан в международном плане, что он не может содействовать успешной работе этого учреждения и может даже заставить некоторые страны отказаться сделать взносы. Это мнение разделяется другим правительством, которое считает, что участвующие в Фонде государства должны иметь в принципиальных вопросах и в распределении средств Фонда голос, соответствующий величине делаемых ими взносов. Если им не будет дана такая гарантия, можно опасаться, что дающие средства государства могут скоро потерять всякий интерес к участию в Фонде.

Наконец, одно правительство определенно заявляет, что если проект Комитета не будет изменен в этом отношении, то оно не будет в состоянии убедить об-

щественное мнение своей страны согласиться на жертвы, которых участие страны в Фонде потребует. В частности, это правительство считает, что принципы, которые предлагается применять в отношении взносов наиболее заинтересованных в Фонде стран и которые делают эти взносы только символическими, не могут предоставлять этим странам прав, не соответствующих размерам делаемых ими взносов.

ВЗНОСЫ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ЧАСТНЫХ ЛИЦ

Комитет девяти надеется, что правлению Фонда будет разрешено принимать помимо взносов, делаемых государствами, также взносы из неправительственных и частных источников. В целях получения взносов из неправительственных источников можно было бы даже делать призывы, причем соответствующие правительства могли бы оказать свое содействие путем исключения этих взносов из сумм, подлежащих обложению налогом.

Одно правительство не возражает против такого предложения, но отмечает, что в докладе Комитета девяти не содержится никаких дальнейших упоминаний о взносах такого рода. Это правительство полагает, что из этого можно заключить, что частные вкладчики не будут пользоваться по уставу Фонда никакими правами. Тем не менее, это правительство выражает пожелание, чтобы в уставе Фонда это было ясно указано.

Другое правительство не видит никаких принципиальных возражений против того, чтобы частные лица делали взносы в Фонд, но считает, что было бы весьма затруднительно исключать эти взносы из подлежащих обложению налогом сумм доходов или прибылей, так как указанная льгота была бы равносильна дополнительным взносам из государственных средств, причем эти взносы были бы тем больше, чем выше соответствующие налоговые ставки.

Глава V ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Заканчивая настоящий доклад, я должен отметить, что международное положение изменилось не столь благоприятным образом, как надеялась Генеральная Ассамблея. Всеобщее разоружение под международным контролем, к сожалению, все еще не стало свершившимся фактом. Великие индустриальные державы — Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство, Союз Советских Социалистических Республик — повидимому не расположены, по крайней мере в настоящее время, оказать материальную поддержку созданию международного фонда для выдачи субсидий и низкопроцентных долгосрочных займов. Большинство экономически развитых стран, которые я отнес в третью группу, со своей стороны, готово участвовать в Специальном фонде лишь в том случае, если главные индустриальные державы и, в частности, Соединенные Штаты Америки, окажут ему поддержку.

Все это приводит меня к выводу, что в настоящее время не существует условий, которые давали бы возможность думать о создании такого фонда в ближайшем будущем.

Однако в заключительной части сообщения, которое я сделал 19 июля 1954 г. на восемнадцатой сессии Экономического и Социального Совета, я сказал, что я смотрю на будущее «с некоторым оптимизмом». Этот оптимизм основан на том, что, как мне кажется, общественное мнение индустриализованных стран с каждым днем все яснее сознает, что экономическое развитие недостаточно развитых стран является настоятельной задачей, разрешение которой может способствовать разрядке международной атмосферы и обеспечить длительный мир.

Как указано в главе III настоящего доклада, это мнение весьма ясно выражено в ряде полученных от правительств ответов, и у меня есть основания полагать, что и другие правительства также убеждены в этой необходимости, но предпочитают выждать некоторое время, пока это убеждение не будет разделяться и их народами.

Именно это заставило меня несколько раз указывать в настоящем докладе на значение осведомления мирового общественного мнения о нищете, царящей в экономически малоразвитых странах, и о настоятельной необходимости принять меры для изменения этого положения.

На восемнадцатой сессии Экономического и Социального Совета представители главных мировых профессиональных организаций заявили, что создание их правительствами организации взаимопомощи встретило бы поддержку миллионов трудящихся, которых они представляют, если бы эти трудящиеся отдавали себе отчет в ужасном положении экономически малоразвитых стран. Исходя из тех же соображений, представитель одной высокоиндустриализованной державы предлагал опубликовать своего рода «Белую книгу», чтобы довести необходимую информацию до сведения руководящих кругов индустриализованных стран. Наконец, представитель другой державы внес проект

резолюции, имеющий целью дать самое широкое международное распространение сведениям, касающимся целесообразности и настоятельной необходимости создания специального фонда.

Генеральная Ассамблея могла бы рассмотреть вопрос о целесообразности привлечения внимания мировой общественности к проблеме, которую ставят условия жизни в обширных районах мира. Когда будет выполнена эта осведомительная часть задачи, правительствам будет легче принимать меры, которые им представляются наиболее целесообразными.

Как я уже отметил в главе IV этого доклада, в правительственных ответах подчеркивается, что при учреждении фонда необходимо избежать создания новой «международной бюрократии». Во всех беседах, которые я вел, это было первым соображением, которое мне приходилось выслушивать. К счастью, я мог говорить моим собеседникам, что Генеральная Ассамблея не оставила этой стороны дела без внимания и поручила Секретариату изучить вопрос о возможно тесной координации работы Специального фонда с работой Бюро технической помощи и с работой Банка и других специализированных учреждений (E/2618). После этого заверения беседа принимала значительно более благоприятный оборот.

Я полагаю весьма полезным снова привлечь внимание Генеральной Ассамблеи к этой стороне вопроса, преуменьшать значение которой было бы ошибкой.

На только что закончившейся восемнадцатой сессии Экономический и Социальный Совет ознакомился с главными положениями этого доклада и, после длительного обсуждения, единогласно принял резолюцию 532 A (XVIII), которая гласит:

«Экономический и Социальный Совет,

рассмотрев предварительный доклад г-на Раймона Скейвена об учреждении специального фонда Организации Объединенных Наций для экономического развития, а также рабочий документ Генерального Секретаря,

отмечая, что как содержание ответов правительств, так и прения в Совете указывают на усиление моральной поддержки и увеличение степени материальной поддержки идеи создания специального фонда Организации Объединенных Наций для экономического развития,

считая, что уравновешенное развитие мировой экономики является неперенным условием создания международных отношений, благоприятных для поддержания мира и мирового благосостояния,

вновь подтверждая, что экономическое развитие экономически малоразвитых стран имеет первостепенное значение не только для них самих, но также и для стран с высокоразвитой промышленностью,

учитывая, что настоящий темп экономического развития малоразвитых стран вообще неудовлетворителен и что при существующем мировом положе-

нии необходимо ускорить экономическое развитие этих стран,

...

2. рекомендует Генеральной Ассамблее настоятельно просить правительства вновь рассмотреть свою позицию в отношении оказания материальной

поддержки специальному фонду Организации Объединенных Наций для экономического развития в соответствии с изменениями в международном положении и другими относящимися к вопросу факторами;».

...

ПРИЛОЖЕНИЕ

Ставки взносов государств-членов Организации Объединенных Наций, Международного валютного фонда и Международного банка реконструкции и развития по раскладке (в процентах от всего бюджета)

Страна	ООН	Фонд	Банк	Страна	ООН	Фонд	Банк
Австралия	1,75	2,29	2,21	Новая Зеландия	0,48	—	—
Австрия	—	0,57	0,55	Норвегия	0,50	0,57	0,55
Аргентина	1,40	—	—	Пакистан	0,75	1,14	1,11
Афганистан	0,08	—	—	Панама	0,05	0,01	а
Белорусская Советская Социалистическая Республика	0,50	—	—	Парагвай	0,04	0,04	0,01
Бельгия	1,88	2,58	2,49	Перу	0,18	0,29	0,19
Бирма	0,13	0,17	0,17	Польша	1,73	—	—
Боливия	0,06	0,11	0,08	Сальвадор	0,05	—	—
Бразилия	1,40	1,72	1,16	Саудовская Аравия	0,07	—	—
Венесуэла	0,39	0,17	0,12	Сирия	0,08	0,07	0,07
Гаити	0,04	—	—	Соединенное Королевство и Северной Ирландии	9,80	14,88	14,39
Гватемала	0,07	0,06	0,02	Соединенные Штаты Америки	33,33	31,48	35,13
Германская Федеративная Республика	—	3,78	3,65	Союз Советских Социалистических Республик	14,15	—	—
Гондурас	0,04	0,03	0,01	Таиланд	0,18	0,14	0,14
Греция	0,21	0,46	0,28	Турция	0,65	0,49	0,48
Дания	0,78	0,78	0,75	Украинская Советская Социалистическая Республика	1,88	—	—
Доминиканская Республика	0,05	0,06	0,02	Уругвай	0,18	0,17	0,12
Египет	0,47	0,69	0,59	Филиппины	0,45	0,17	0,17
Израиль	0,17	—	—	Финляндия	—	—	0,42
Индия	3,40	4,58	4,43	Франция	5,75	6,00	5,81
Индонезия	0,60	—	—	Пейлон	—	0,17	0,17
Иордания	—	0,03	0,03	Чехословакия	1,06	1,43	1,38
Ирак	0,12	0,09	0,07	Чили	0,33	0,57	0,39
Иран	0,28	0,40	0,37	Швеция	1,65	1,14	1,11
Исландия	0,04	0,01	0,01	Эквадор	0,04	0,06	0,03
Италия	—	2,06	1,99	Эфиопия	0,10	0,07	0,03
Йемен	0,04	—	—	Югославия	0,44	0,69	0,44
Канада	3,30	3,43	3,60	Южно-Африканский Союз	0,78	1,14	1,11
Китай	5,62	6,30	6,64	Япония	—	2,86	2,77
Колумбия	0,41	0,57	0,39				
Коста-Рика	0,04	0,06	0,02				
Куба	0,34	0,57	0,39				
Либерия	0,04	—	—				
Ливан	0,05	0,05	0,05				
Люксембург	0,06	0,11	0,11				
Мексика	0,75	1,03	0,72				
Нидерланды	1,25	3,15	3,04				
Никарагуа	0,04	0,02	0,01				

^а Менее 0,005 процента.

Источники: Организация Объединенных Наций, резолюция Генеральной Ассамблеи 765 (VIII). — Международный валютный фонд: Годовой отчет, 1953 г., Дополнение IV. — Международный банк реконструкции и развития, Восьмой годовой отчет, 1952/1953 г., Дополнение J.

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

АВСТРАЛИЯ

H. A. Goddard (Pty.), Ltd., 255a George Street, Sydney, N.S.W.

АРГЕНТИНА

Editorial Sudamericana S.A., Calle Alsina 500, Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

Agence et Messageries de la Presse S.A., 14-22 rue du Peril, Bruxelles.
W. H. Smith & Son
71-75 Boulevard Adolphe-Max, Bruxelles.

БОЛИВИЯ

Libreria Científica y Literaria, Avenida 16 de Julio 216, Casilla 972, La Paz.

БРАЗИЛИЯ

Livraria Agir, Rua Mexico 98-B, Caixa Postal 3291, Rio de Janeiro.

ВЕНЕСУЭЛА

Escritorio Pérez Machado, Conde a Piñango 11, Caracas.

ГАНТИ

Max Bouchereau, Librairie "A la Coravelle," Boite postale 111-B, Port-au-Prince.

ГВАТЕМАЛА

Gauboud & Cía. Ltda., 5a. Sur No. 6 y 9a. C.R., Guatemala.

ГРЕЦИЯ

"Eleftheroudakis," Librairie Internationale, Place de la Constitution, Athènes.

ДАНИЯ

Einar Munksgaard, Nørregade 6, København.

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Librería Dominicana, Calle Mercedes No. 49, Apartado 656, Ciudad Trujillo.

ЕГИПЕТ

Librairie "La Renaissance d'Egypte," 9 SH. Adly Pasha, Cairo.

ИЗРАИЛЬ

Leo Blumstein, P.O.B. 4154
35 Allenby Road, Tel-Aviv.

ИНДИЯ

Oxford Book & Stationery Co., Scindia House, New Delhi.

ИНДОНЕЗИЯ

Jojason Pambangunan, Gunung Sahari 84, Djakarta.

ИРАК

Mackenzie's Bookshop, Booksellers and Stationers, Baghdad.

ИРЛАНДИЯ

Hibernian General Agency Ltd., Commercial Buildings, Dame Street, Dublin.

ИСЛАНДИЯ

Bokaverslun Sigfusar Eymundssonos Austurstreti 18, Reykjavik.

ИТАЛИЯ

Colibri S.A., Via Chiossetto 14, Milano.

КАНАДА

The Ryerson Press, 299 Queen Street West, Toronto.

КИТАЙ

The Commercial Press, Ltd., 211 Honan Road, Shanghai.

КОЛУМБИЯ

Librería Latina Ltda., Apartado Aéreo 4011, Bogotá.

КОСТАРИКА

Trejos Hermanos, Apartado 1313, San José.

КУБА

La Casa Belga, René de Smedt, O'Reilly 455, La Habana.

ЛИВАН

Librairie universelle, Beyrouth.

ЛЮКСЕМБУРГ

Librairie J. Schummet, Place Guillaume, Luxembourg.

НИДЕРЛАНДЫ

N.V. Martinus Nijhoff, Lange Voorhout 9, 's-Gravenhage.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

United Nations Association of New Zealand, G.P.O. 1011, Wellington.

НОРВЕГИЯ

Johan Grundt Tatham Forlag, Kr. Augustgt. 7A, Oslo.

ПАКИСТАН

Thomas & Thomas, Fort Mansion, Frere Road, Karachi.

ПЕРУ

Librería Internacional del Perú, S.A., Casilla 1417, Lima.

ПОРТУГАЛИЯ

Livraria Rodrigues 186, Rua Aurea, 188 Lisboa.

СИРИЯ

Librairie Universelle, Damas.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

H.M. Stationery Office, P. O. Box 569, London, S.E. 1 (and at H.M.S.O. Shops at London, Belfast, Birmingham, Bristol, Cardiff, Edinburgh, and Manchester).

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

International Documents Service, Columbia University Press, 2960 Broadway, New York 27, New York.

ТАЙЛАНД

Pramuan Mit Ltd., 333 Charoen Krung Road, Bangkok.

ТУРЦИЯ

Librairie Hachette, 469 Istiklal Caddesi, Beyoglu, Istanbul.

УРУГУВАЙ

Oficina de Representación de Editoriales, Prof. Héctor D'Elia, Av. 18 de Julio 1333 Esc. 1, Montevideo.

ФИЛИППИНЫ

D. P. Pérez Co., 132 Riverside, San Juan, Rizal.

ФИНЛЯНДИЯ

Akateeminen Kirjakauppo, 2, Keskuskatu, Helsinki.

ФРАНЦИЯ

Editions A. Pedone, 13, rue Soufflot, Paris V.

ЦЕЙЛОН

The Associated Newspapers of Ceylon Ltd., Lake House, Colombo.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

F. Topic, Narodni Trida 9, Praha 1.

ЧИЛИ

Librería Ivens, Calle Moneda 822, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Librairie Payot S.A., Lausanne, Genève.
Buchhandlung Hans Raunhardt
Kirchgasse, 17, Zurich 1.

ШВЕЦИЯ

C. E. Fritze's Kungl. Hofbokhandel A-B Fredagatan 2, Stockholm.

ЭКВАДОР

Muñoz Hermanos y Cía., Plaza del Teatro, Quito.

ЭФИОПИЯ

Agence Ethiopienne de Publicité, Box 8, Addis-Abeba.

ЮГОСЛАВИЯ

Drzavno Preduzece Jugoslovenska Knjiga, Marsala Tita 23-11, Beograd.

ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Van Schaik's Bookstore (Pty.), Ltd.
P.O. Box 724, Pretoria.

Издания Организации Объединенных Наций можно получить у следующих книгопродавцев:

АВСТРИЯ

B. Wüllerstorff
Wagplatz, 4
SALZBURG.

ГЕРМАНИЯ

Buchhandlung Elwert & Meurer
Hauptstrasse, 101
BERLIN — Schöneberg.

ГЕРМАНИЯ (продолжение)

W. E. Saarbach
Frankenstrasse, 14
KOELN — Junkersdorf.

Alexander Horn
Spiegelgasse, 9
WIESBADEN.

ИСПАНИЯ

Organización Técnica de
Publicidad y Ediciones
Sainz de Baranda 24 — MADRID.

Librería Bosch
11 Ronda Universidad
BARCELONA.

ЯПОНИЯ

Maruzen Company, Ltd.,
6 Tori-Nichome Nihonbashi
TOKYO Central.

SI (R) 1

Заказы и запросы, в странах где агентства еще не были установлены, следует направлять по адресу: Sales and Circulation Section, United Nations, New York, N. Y., U.S.A.; или Sales Section, United Nations Office, Palais des Nations, Geneva, Switzerland.

Special UN Fund for Economic Development; G.A., Ninth Session, Supp. 19 Printed in U.S.A.
X 25293 Nov. 1954 315 Price: 25 cents (U.S.) or equivalent in other currencies