

**NACIONES**



**UNIDAS**

# **INFORME DE LA COMISION DE CUOTAS**

**ASAMBLEA GENERAL**

**DOCUMENTOS OFICIALES: NOVENO PERIODO DE SESIONES  
SUPLEMENTO No. 10 (A/2716)**

**NUEVA YORK, 1954**

## INDICE

	<i>Página</i>
I. Composición de la Comisión y sesiones celebradas.....	1
II. Atribuciones.....	1
III. Información estadística.....	1
IV. Escala de prorrateo.....	2
V. Otras cuestiones examinadas por la Comisión.....	4
ANEXO: Atribuciones de la Comisión de Cuotas.....	7

## NOTA

Las firmas de los documentos de las Naciones Unidas se componen de letras mayúsculas y cifras. La simple mención de una de tales firmas indica que se hace referencia a un documento de las Naciones Unidas.

# Informe de la Comisión de Cuotas

## I. COMPOSICION DE LA COMISION Y SESIONES CELEBRADAS

1. La Comisión de Cuotas se compone de los miembros siguientes:

Sr. Klas BÖÖK  
Sr. S. M. BURKE  
Sr. René CHARRON  
Sr. A. H. CLOUGH  
Sr. Arthur S. LALL  
Sr. Jiří NOSEK

Sr. Stuart A. RICE  
Sr. JOSUÉ SAENZ  
Sr. G. F. SAKSIN  
Sr. O. STRAUCH

2. La Comisión se reunió en la Sede de las Naciones Unidas del 16 al 27 de agosto de 1954, con asistencia de todos los miembros. El Sr. Arthur S. Lall y el Sr. Jiří Nosek fueron reelegidos Presidente y Vicepresidente, respectivamente.

## II. ATRIBUCIONES

3. El 27 de noviembre de 1953, la Asamblea General resolvió (resolución 765 (VIII)):

“Que, no obstante lo dispuesto en el artículo 159<sup>1</sup> del reglamento de la Asamblea General, la Comisión de Cuotas revisará en 1954 la escala de cuotas para el prorrateo de los gastos de las Naciones Unidas y someterá al examen de la Asamblea General, en

su próximo período ordinario de sesiones, un informe al respecto.”

4. Para revisar la escala, la Comisión aplicó las atribuciones originales establecidas en la resolución 14 A, 3 (I), del 13 de febrero de 1946, juntamente con las atribuciones dadas en la resolución 238 A (III), del 18 de noviembre de 1948, en la resolución 582 (VI), del 21 de diciembre de 1951, y en la resolución 665 (VII), del 5 de diciembre de 1952. Dichas atribuciones e instrucciones se reproducen en el Anexo que figura al final del presente informe.

<sup>1</sup> Ahora artículo 161; véase la edición revisada del Reglamento de la Asamblea General (A/520/Rev.3, julio de 1954).

## III. INFORMACION ESTADISTICA

5. La Comisión está de nuevo en condiciones de señalar que han seguido mejorando los datos estadísticos facilitados por los Estados Miembros, y que el Secretario General ha presentado a la Comisión. Por primera vez, se dispuso de cálculos oficiales recientes del ingreso nacional, de varios Estados Miembros. En otros casos ha mejorado considerablemente, con relación a los años anteriores, la calidad e integridad de los cálculos. Con todo, hay todavía varios Estados Miembros para quienes la Oficina de Estadísticas de las Naciones Unidas ha tenido que preparar cálculos basados en los datos sobre ingresos nacionales correspondientes a años anteriores, en datos complementarios suministrados por los gobiernos y otras informaciones de carácter económico. Al utilizar los datos estadísticos proporcionados, la Comisión tuvo en cuenta la fidelidad y la exactitud variables de las estadísticas presentadas.

6. En el octavo período de sesiones de la Asamblea General se acordó que en cuanto se hubiera fijado la fecha de apertura del próximo período de sesiones de la Comisión de Cuotas, se pondría la misma en conocimiento de los Estados Miembros y se les pediría que enviaran cualquier información pertinente, además

de la que ya hubiesen proporcionado, que desearan que la Comisión tomase en cuenta al formular sus recomendaciones. En respuesta a esa solicitud algunos Miembros proporcionaron datos suplementarios que han sido tomados plenamente en cuenta en la presente revisión de la escala.

7. En informes anteriores, se ha hecho referencia al problema que consiste en expresar en una unidad común, que es el dólar de los Estados Unidos, los cálculos del ingreso nacional hechos en monedas nacionales. En la mayoría de los casos, la Comisión ha utilizado para ese fin los tipos oficiales de cambio, pero en algunos casos especiales, cuando los países respectivos han modificado recientemente los tipos de cambio o cuando existen tipos de cambio múltiples, al formular el método de conversión se ha tenido en cuenta la tendencia de los precios, los salarios y otros factores en los países interesados. La Comisión tomó nota de que en los casos en que se aplican tipos de cambio múltiples, la Oficina de Estadística ha consultado con los gobiernos interesados sobre los tipos más apropiados para la conversión de las cifras del ingreso nacional en dólares.

#### IV. ESCALA DE PRORRATEO

8. Con arreglo a las atribuciones originales de la Comisión, "los gastos de las Naciones Unidas, en general, deben prorratearse a base de la capacidad de pago". Para calcular la capacidad relativa de pago de los Estados Miembros, la Comisión debe tener en cuenta los cálculos comparativos del ingreso nacional, así como los tres factores principales siguientes:

- a) La renta comparativa *per capita*;
- b) La perturbación económica temporal provocada en las naciones por la segunda guerra mundial; y
- c) La capacidad de los Miembros para obtener monedas extranjeras;

y asimismo las demás instrucciones que le ha dado la Asamblea General y que se mencionan en el párrafo 4 del presente informe.

9. En el período de sesiones que celebró en agosto de 1952, la Comisión decidió basar sus cálculos sobre la capacidad relativa de pago en el promedio del ingreso nacional de varios años, más bien que en las estimaciones correspondientes a un solo año, con objeto de reducir los efectos de las fluctuaciones de corta duración de la situación económica y de las variaciones de los tipos de cambio. En consecuencia, se basó por primera vez para cada uno de los países, en un promedio de los cálculos del ingreso nacional correspondientes a dos años. En su período de sesiones de 1953 la Comisión resolvió basar sus cálculos, siempre que fuera posible, en el promedio de las estimaciones del ingreso nacional correspondientes a tres años. En el octavo período de sesiones de la Asamblea General, la mayoría de los representantes acogió favorablemente esa resolución. En consecuencia, en el presente caso, la Comisión ha utilizado los promedios de los cálculos del ingreso nacional correspondientes a los últimos tres años de los cuales se tenían cifras que, en la mayoría de los casos, son los años 1951, 1952 y 1953. Sin embargo, antes de formular sus recomendaciones definitivas sobre la cuota de los diversos países, la Comisión tuvo también en cuenta las tendencias recientes de la situación económica de cada país y otros factores económicos actuales que influyen en la capacidad de pago.

10. *Renta comparativa per capita.* En 1951 la Asamblea General dispuso que la Comisión continuara prestando particular atención a los países de renta *per capita* reducida. Por lo tanto, en 1952 se aumentó del 40 al 50% la deducción máxima hecha por ese concepto y esta deducción más elevada volvió a aplicarse en 1953. En el último período de sesiones de la Asamblea General, se dieron seguridades de que la norma de seguir prestando atención a los países de renta *per capita* reducida, no estaba sujeta a ningún plazo específico y debía considerarse que regía con carácter permanente. Por lo tanto, la Comisión ha aplicado a los países de renta *per capita* reducida la misma deducción que el año pasado. El método seguido para hacer el cómputo, que se expone en detalle en los párrafos 11 y 12 del informe de la Comisión correspondiente a 1952,<sup>2</sup> consiste en esencia en reducir la base de prorrateo de todos los países cuya renta *per capita* es inferior a 1.000 dólares anuales en una proporción que, en el caso de los países de renta *per capita* más reducida, alcanza a un máximo del 50%.

<sup>2</sup> Véase *Documentos Oficiales de la Asamblea General, séptimo período de sesiones, Suplemento No. 10*, documento A/2161.

11. *Perturbación económica temporal provocada en las naciones por la segunda guerra mundial.* En informes anteriores la Comisión ha expresado la opinión de que en la medida en que este factor subsistía, se reflejaba principalmente en los cálculos del ingreso nacional basados en los datos oficiales proporcionados por los gobiernos de los países interesados. A propuesta de los señores Nosek y Saksin, que citaron los pasajes pertinentes de las atribuciones fijadas en 1946 a la Comisión este año, la misma ha vuelto a examinar con la mayor detención la cuestión de tener especialmente en cuenta la situación de las economías desorganizadas por la guerra. Como resultado de ese estudio, los demás miembros reafirmaron su opinión de que los cálculos actuales de la renta nacional tienen suficientemente en cuenta la perturbación de las economías nacionales, provocada por la segunda guerra mundial, que pueda subsistir.

12. *Capacidad de los Miembros para obtener monedas extranjeras.* La Comisión reconoció que subsiste la escasez de dólares que experimentan la mayoría de los Estados Miembros. Aunque consideró que no era posible tener en cuenta ese factor en forma sistemática y cuantitativa, fué sin embargo uno de los que tomó en consideración al fijar la cuota de determinados países. A fin de disminuir las dificultades que presenta el pago en dólares, en el párrafo 42 del presente informe, la Comisión recomienda que se mantengan, y de ser posible se amplíen, las disposiciones sobre pago de cuotas en monedas distintas del dólar de los Estados Unidos.

13. Por su resolución 665 (VII), del 5 de diciembre de 1952, la Asamblea General encargó a la Comisión "que no adoptare ninguna otra medida acerca del límite máximo *per capita* mientras no se haya admitido a nuevos Miembros o mientras la situación económica de los Miembros actuales no haya mejorado lo suficiente para poder introducir ajustes graduales en la escala". En su informe del año pasado, la Comisión indicó que sería preciso examinar de nuevo, en futuros períodos de sesiones, algunos problemas relacionados con la aplicación de ese precepto. En el actual período de sesiones, la Comisión ha vuelto a estudiar en detalle, dichos problemas y ha llegado a la conclusión de que no puede decirse que los datos económicos disponibles reflejan un mejoramiento considerable de la capacidad económica de los Miembros actuales y, puesto que no se ha admitido a nuevos Miembros, subsiste la cuestión de la forma en que debe interpretarse la instrucción de "que no adopte ninguna otra medida acerca del límite máximo *per capita*". La Comisión entiende que, puesto que el principio del límite máximo *per capita* se relaciona con la contribución *per capita* y no con la cuota proporcional, la aplicación apropiada de esas instrucciones consistiría en recomendar cuotas que mantuvieran la contribución *per capita* de los Miembros sujeta al principio del límite máximo *per capita*, al nivel aproximado de 1953, año en que entró en vigencia esa norma, siempre que su capacidad de pago, determinada con arreglo a los criterios establecidos, no justificase un porcentaje inferior.

14. Los países a cuyas cuotas se aplica actualmente el límite máximo *per capita* son el Canadá, Nueva Zelandia y Suecia. Si se aplicara plenamente ese límite máximo *per capita*, las nuevas cuotas de esos tres países serían inferiores a las fijadas en la escala

actual. Por otra parte, si se determinaran las cuotas teniendo en cuenta el criterio de la capacidad de pago que se ha aplicado a otros Estados Miembros, la cuota del Canadá sería muy superior a la de 1954, la de Nueva Zelandia sería aproximadamente la misma que en dicho año y Suecia tendría derecho a una reducción de su cuota actual.

15. Por efecto de la aplicación de la norma señalada por la Asamblea General en la forma propuesta en el párrafo 13 y sobre la base de la capacidad relativa de pago de cada uno de los tres países, la cuota del Canadá que actualmente es de 3,3% se ha elevado al 3,63%, en tanto que la cuota de Nueva Zelandia sigue siendo del 0,48% y la de Suecia ha disminuido, pasando del 1,65% al 1,59%.

16. En cuanto al principio mismo del límite máximo *per capita*, la Comisión desearía señalar el siguiente problema que suscita su aplicación. La contribución *per capita* del país de contribución más alta se ha reducido gradualmente, en parte por la disminución de su cuota al porcentaje fijo de 33,33%, establecido por una resolución de la Asamblea General, y en parte como consecuencia del aumento de población de dicho país. En la hipótesis de que persista la tendencia que se observa actualmente en los Estados Unidos de América, es probable que la contribución *per capita* de dicho país vaya disminuyendo progresivamente. Llegaría así un momento en que el límite máximo *per capita* bajaría a un nivel en que sería aplicable a varios otros países. A igualdad de circunstancias, ello disminuiría automáticamente la carga de los países de ingreso *per capita* elevado y aumentaría la de los países de ingreso *per capita* mediano o reducido. Por consiguiente, a menos que existan otras razones aparte de las de orden económico que en opinión de la Asamblea General justifiquen el principio del límite máximo *per capita*, la Comisión opina que debe volver a examinarse ese criterio de fijación de las cuotas.

17. Al efectuarse la revisión de la escala de los últimos años, la Comisión ha tratado de eliminar gradualmente los desajustes, a fin de que sea posible presentar una escala más permanente, tal como lo prevé el artículo 161 del reglamento de la Asamblea General. Los progresos alcanzados en ese sentido quedan demostrados por el hecho de que las modificaciones introducidas anualmente en la escala son cada vez menos importantes. La actual revisión efectuada por la Comisión ha probado, sin embargo, que las desigualdades que todavía subsisten son tales que no sería conveniente eliminarlas por completo de una sola vez. Por consiguiente, la Comisión recomienda que la escala de cuotas revisada que se propone en el presente informe se aplique sólo por un año.

18. Como resultado de su examen, la Comisión recomienda que se modifiquen las cuotas de 24 de los 60 Estados Miembros. Se propone que se aumente la cuota de nueve Miembros y que se disminuya la de otros 15, en la forma que se indica en el siguiente cuadro:

<i>Estado Miembro</i>	<i>Porcentaje de las cuotas totales pagadero por los Estados Miembros</i>		
	<i>Escala para 1954</i>	<i>Escala recomendada para 1955</i>	<i>Cambios</i>
Argentina.....	1,40	1,32	-0,08
Australia.....	1,75	1,80	+0,05
Bolivia.....	0,06	0,05	-0,01
Brasil.....	1,40	1,32	-0,08
Canadá.....	3,30	3,63	+0,33

*Porcentaje de las cuotas totales pagadero por los Estados Miembros*

<i>Estado Miembro</i>	<i>Escala para 1954</i>	<i>Escala recomendada para 1955</i>	<i>Cambios</i>
Cuba.....	0,34	0,30	-0,04
Checoslovaquia.....	1,05	0,94	-0,11
Chile.....	0,33	0,30	-0,03
Dinamarca.....	0,78	0,74	-0,04
Egipto.....	0,47	0,40	-0,07
Etiopía.....	0,10	0,12	+0,02
Francia.....	5,75	5,90	+0,15
India.....	3,40	3,30	-0,10
Indonesia.....	0,60	0,56	-0,04
Irak.....	0,12	0,11	-0,01
Irán.....	0,28	0,25	-0,03
México.....	0,75	0,80	+0,05
Pakistán.....	0,75	0,67	-0,08
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.....	9,80	8,85	-0,95
República Socialista Soviética de Bielorrusia.....	0,50	0,53	+0,03
República Socialista Soviética de Ucrania.....	1,88	2,00	+0,12
Suecia.....	1,65	1,59	-0,06
Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.....	14,15	15,08	+0,93
Venezuela.....	0,39	0,44	+0,05

19. Por lo tanto, la escala de prorrateo revisada que se recomienda para 1955 es la siguiente:

**ESCALA DE PRORRATEO PARA 1955**

<i>Estado Miembro</i>	<i>Porcentaje</i>
Afganistán.....	0,08
Arabia Saudita.....	0,07
Argentina.....	0,08
Australia.....	1,80
Bélgica.....	1,38
Birmania.....	0,13
Bolivia.....	0,05
Brasil.....	1,32
Canadá.....	3,63
Colombia.....	0,41
Costa Rica.....	0,04
Cuba.....	0,30
Checoslovaquia.....	0,94
Chile.....	0,30
China.....	5,62
Dinamarca.....	0,74
Ecuador.....	0,04
Egipto.....	0,40
El Salvador.....	0,06
Estados Unidos de América.....	33,33
Etiopía.....	0,12
Filipinas.....	0,45
Francia.....	5,90
Grecia.....	0,21
Guatemala.....	0,07
Haití.....	0,04
Honduras.....	0,04
India.....	3,30
Indonesia.....	0,56
Irak.....	0,11
Irán.....	0,25
Islandia.....	0,04
Israel.....	0,17
Líbano.....	0,05
Liberia.....	0,04
Luxemburgo.....	0,06
México.....	0,80
Nicaragua.....	0,04
Noruega.....	0,50
Nueva Zelandia.....	0,48
Países Bajos.....	1,25
Pakistán.....	0,67
Panamá.....	0,05
Paraguay.....	0,04

Estado Miembro	Porcentaje
Perú.....	0,18
Polonia.....	1,73
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte..	8,85
República Dominicana.....	0,05
República Socialista Soviética de Bielorrusia.....	0,53
República Socialista Soviética de Ucrania.....	2,00
Siria.....	0,08
Suecia.....	1,59
Tailandia.....	0,18
Turquía.....	0,65
Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.....	15,08
Unión Sudafricana.....	0,78
Uruguay.....	0,18
Venezuela.....	0,44
Yemen.....	0,04
Yugoeslavia.....	0,44
	<hr/> 100,00

20. El Sr. G. F. Saksin se opuso a la escala de prorrateo recomendada por la Comisión para 1955 y votó en contra de ella, porque asigna a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, la República Socialista Soviética de Bielorrusia y la República Socialista Soviética de Ucrania cuotas superiores a las que en su octavo período de sesiones la Asamblea General fijó para esos Estados Miembros en la escala oficial de cuotas para 1954. Insistió en que se mantuvieran esas cuotas en los porcentajes establecidos en dicho año. El Sr. Saksin subrayó que en los último cinco años la mayoría de la Comisión había recomendado sistemáticamente aumentos injustificados de las cuotas de los Estados Miembros antes mencionados. Así, a pesar de la norma aprobada por la Comisión de Cuotas, según la cual "en general, no se deben proponer cambios en el coeficiente de cuota de ningún país que representen un aumento o una reducción de más de 10%", las cuotas de la URSS, la RSS de Bielorrusia y la RSS de

Ucrania se aumentaron en un 11% en 1950, en un 40% en 1951, en un 25% en 1952, en un 15% en 1953, y por último, este año se recomendaba nuevamente que se elevaran en un 7% las cuotas para 1955. Al formular esta recomendación, muchos miembros de la Comisión no habían tenido en cuenta uno de los principales factores establecidos por la Asamblea General para determinar la cuantía de las cuotas, a saber, "la capacidad de los Miembros para obtener monedas extranjeras" con que pagar las cuotas de las Naciones Unidas en dólares de los Estados Unidos. En opinión del Sr. Saksin, este factor había revestido una gravedad particular en el curso de los últimos cuatro años para la RSS de Bielorrusia, la RSS de Ucrania y la URSS, como consecuencia de la política discriminatoria seguida por los Estados Unidos de América contra esos Estados Miembros de las Naciones Unidas. Al fijar las cuotas de esos Estados, algunos miembros de la Comisión habían descuidado otro factor importante enunciado por la Asamblea General, y que se refiere a "la perturbación económica temporal provocada en las naciones por la segunda guerra mundial". Tampoco habían tenido en cuenta el importante hecho de que la URSS, la RSS de Bielorrusia y la RSS de Ucrania recientemente habían hecho extensiva su participación a varios organismos especializados de las Naciones Unidas, tales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y la Organización Internacional del Trabajo, así como al Programa Ampliado de Asistencia Técnica de las Naciones Unidas, con el consiguiente aumento de los gastos en monedas extranjeras de esos países, los cuales tenían que pagar las cuotas de estas organizaciones además de sus cuotas como Miembros de las Naciones Unidas.

21. El Sr. J. Nosek se adhirió a la declaración del Sr. G. F. Saksin.

## V. OTRAS CUESTIONES EXAMINADAS POR LA COMISION

### CUOTAS DE LOS ESTADOS NO MIEMBROS

22. Como en años anteriores, la Comisión examinó los porcentajes con arreglo a los cuales varios Estados que no son miembros de las Naciones Unidas pero que participan en algunos de sus órganos o actividades deben hacer las contribuciones derivadas de sus obligaciones. Para calcular los porcentajes para estos países la Comisión aplicó los mismos principios que sigue para fijar las cuotas de los Estados Miembros. A este respecto, la Comisión advierte que aunque han mejorado los datos estadísticos de que se dispone respecto de estos países, todavía hay varios Estados para los cuales la Comisión ha tenido que emplear cálculos muy inciertos del ingreso nacional y del ingreso *per capita*. Se ha tenido en cuenta el carácter aproximado de datos estadísticos al fijar los porcentajes con arreglo a los cuales los Estados enumerados a continuación deberán contribuir a los gastos de los diversos organismos o actividades de las Naciones Unidas en los cuales participan. Dichos porcentajes son como sigue:

País	Porcentaje
Albania.....	0,04
Austria.....	0,36
Bulgaria.....	0,17
Camboja.....	0,04
Ceilán.....	0,13
Corea, República de.....	0,12

País	Porcentaje
España.....	1,25
Finlandia.....	0,42
Hungría.....	0,50
Irlanda.....	0,25
Italia.....	2,22
Japón.....	2,00
Laos.....	0,04
Liechtenstein.....	0,04
Mónaco.....	0,04
Nepal.....	0,04
Portugal.....	0,27
Reino Hachemita de Jordania.....	0,04
República Federal Alemana.....	4,35
Rumania.....	0,58
San Marino.....	0,04
Suiza.....	1,26
Vietnam.....	0,17

Estos porcentajes están sujetos a consulta con los gobiernos respectivos.

23. *Corte Internacional de Justicia*. Los Estados no miembros que son partes en el Estatuto de la Corte Internacional de Justicia son los siguientes:

Japón	San Marino
Liechtenstein	Suiza

La Comisión recomienda que las cuotas de los Estados arriba mencionados sean establecidas aplicando en

cada caso el porcentaje fijado en el párrafo 22 a los gastos de la Corte en 1955.

24. Como San Marino llegó a ser parte en el Estatuto de la Corte el 18 de febrero de 1954 la Comisión recomienda que contribuya con el 0,04% a los gastos de la Corte correspondientes a ese año. En lo que respecta al Japón, que llegó a ser parte el 2 de abril de 1954, la Comisión recomienda que contribuya a razón de tres cuartas partes de la tasa del 2% asignada para los gastos de la Corte en 1954.

25. *Fiscalización internacional de los estupefacientes.* Los Estados no miembros que son signatarios de instrumentos internacionales relativos a la fiscalización de los estupefacientes son:

Albania	Japón
Austria	Laos
Bulgaria	Liechtenstein
Camboja	Mónaco
Ceilán	Portugal
España	Reino Hachemita de Jordania
Finlandia	República Federal Alemana
Hungría	Rumania
Irlanda	San Marino
Italia	Suiza
	Vietnam

La Comisión recomienda que estos Estados contribuyan a los gastos resultantes de las obligaciones impuestas a las Naciones Unidas por los instrumentos internacionales sobre la fiscalización de los estupefacientes con arreglo a los porcentajes fijados en el párrafo 22 del presente informe.

26. *Comisiones económicas regionales.* Los Estados no miembros que, en virtud de la resolución 517 (XVII) del Consejo Económico y Social, tienen derecho a ser miembros de las comisiones económicas regionales son:

<i>Comisión Económica para Asia y el Lejano Oriente</i>	<i>Comisión Económica para Europa</i>
Camboja	Austria
Ceilán	Finlandia
Corea, República de	Irlanda
Japón	Italia
Laos	Portugal
Nepal	
Vietnam	

27. Hasta el momento, han ingresado como miembros de la Comisión Económica para Asia y el Lejano Oriente o de la Comisión Económica para Europa los siguientes Estados:

	<i>Fecha de ingreso</i>
Japón, de la CEALO.....	24 de junio de 1954
Camboja, de la CEALO.....	20 de agosto de 1954
Vietnam, de la CEALO.....	23 de agosto de 1954
Italia, de la CEE.....	19 de julio de 1954

La Comisión recomienda que se invite a los Estados arriba enumerados a que contribuyan a sufragar los gastos que realice en 1955 la comisión económica a la cual han ingresado como miembros con arreglo a los porcentajes que figuran en el párrafo 22, y que en lo que respecta al año 1954 contribuyan con la mitad del porcentaje aplicado para los gastos de ese año.

28. La Comisión recomienda además que si algunos de los otros países mencionados en la resolución 517 (XVII) ingresaran como miembros de las comisiones económicas en el curso del año, se les invite a contribuir con una cantidad calculada, a partir del trimestre de su ingreso, con arreglo a los porcentajes indicados en el párrafo 22.

29. *Gastos indirectos.* En años anteriores al establecer los porcentajes de las cuotas de los Estados no miembros que son parte en el Estatuto de la Corte Internacional de Justicia, la Comisión tuvo en cuenta el hecho de que las cuotas deben representar una parte de los gastos directos de la Corte, así como un porcentaje de los gastos indirectos. Otro método para aumentar los porcentajes con objeto de tomar en cuenta este factor consistiría en agregar a la cantidad correspondiente a los gastos realizados una proporción adecuada para gastos indirectos. La Comisión decidió que debía adoptarse este último método pues de lo contrario habría que establecer varios porcentajes para los países que participan en más de un organismo o actividad de las Naciones Unidas.

#### CUOTAS DE LOS ESTADOS NO MIEMBROS QUE HAN LLEGADO A SER PARTES EN LA CONVENCIÓN SOBRE DECLARACIÓN DE FALLECIMIENTO DE PERSONAS DESAPARECIDAS

30. La resolución 493 (V), aprobada por la Asamblea General el 16 de noviembre de 1950, disponía que al prorratear los gastos de la Oficina Internacional de Declaraciones de Fallecimiento de Personas Desaparecidas se incluyera a los Estados no miembros que llegaran a ser partes en la Convención.

31. Como hasta ahora no se ha adherido a la Convención ningún Estado no miembro de las Naciones Unidas, la Comisión no ha tenido que adoptar ninguna decisión a este respecto en su actual período de sesiones. Se recomienda que, si durante 1954 llegaran a ser partes en la Convención Estados no miembros, se les asignen con carácter retroactivo las cuotas correspondientes a los gastos de la Oficina en 1954.

#### VENTAJAS E INCONVENIENTES RESPECTIVOS DEL SISTEMA DE PRORRATEO POR PORCENTAJE Y DEL SISTEMA DE PRORRATEO POR UNIDADES

32. En el octavo período de sesiones de la Asamblea General se sugirió que se estudiara la posibilidad de adoptar el sistema de prorrateo por unidades, y se acordó que la Comisión de Cuotas examinara esta cuestión en su próximo período de sesiones. En anteriores períodos de sesiones la Comisión estudió las ventajas e inconvenientes respectivos del sistema de prorrateo por unidades y del sistema de prorrateo por porcentaje en conformidad con la resolución 69 (I) de la Asamblea General, de 14 de diciembre de 1946, en la cual se declara "que, por cuanto puede ser más conveniente para las Naciones Unidas el adoptar el sistema de unidades, en vez del porcentaje para el prorrateo, se encargue a la Comisión de Cuotas el estudio de los méritos relativos de cada sistema". Aunque en sus períodos de sesiones anteriores la Comisión ha estimado que el examen de las ventajas e inconvenientes respectivos de los dos sistemas debía aplazarse hasta que se propusiera una escala de carácter más permanente, en su período de sesiones celebrado en agosto de 1951<sup>3</sup> expresó sus opiniones en la forma siguiente:

"Una de las principales ventajas que ofrece el sistema de unidades, consiste en que cuando se producen cambios en el número de miembros o en las cuotas individuales no es necesario hacer nueva-

<sup>3</sup> Véase *Documentos Oficiales de la Asamblea General, sexto período de sesiones, Suplemento No. 10, documento A/1859, párrafo 30.*



mente un cálculo general de cuotas, como ocurre con el sistema de porcentajes. No obstante, cuando en una escala figuran "máximos" y "mínimos", los cambios en el número de miembros o en las cuotas requerirán nuevos prorrateos, ya se trate de uno o de otro sistema. Como es probable que cuando se establezca una escala de carácter más duradero, ésta contenga "máximos" y "mínimos", se estima que un cambio del sistema de porcentajes por el sistema de unidades no habrá de presentar una ventaja real. Además, los Estados Miembros están actualmente acostumbrados al sistema de porcentajes, que en la práctica ha dado buenos resultados, y es posible que un cambio no sea conveniente. Por consiguiente, la Comisión estima que se debe continuar aplicando el sistema de porcentajes para la escala de prorrateo de las Naciones Unidas."

33. La característica fundamental del sistema de unidades consiste en que el número de unidades asignadas a los Estados miembros no cambia si se admite en la Organización a un nuevo miembro o si un miembro se retira siempre que no haya de tomar otros factores en consideración. El problema de decidir cuál sistema es preferible es sólo de carácter técnico, y no influye en la cuantía de la cuota que debe pagar cada Estado miembro ni en los principios en que se basa la escala de cuotas.

34. El hecho de que se impongan en una escala de cuotas límites máximos y mínimos hace muy difícil la aplicación de un sistema de unidades. La circunstancia de que en virtud del sistema de unidades los cambios en el número de unidades asignadas a un país determinado representan adiciones o subtracciones con respecto al número total de unidades (más bien que una redistribución dentro de un número fijo de unidades) significa que el valor de una unidad cambia en consecuencia. Esta es la principal dificultad que se presenta cuando en el sistema de unidades se emplean límites mínimos, límites máximos, cuotas nominales y el principio del límite máximo de las contribuciones *per capita*. Sería necesario aumentar o disminuir el número de unidades asignado a un número considerable de países, incluyendo el principal contribuyente, los países cuya contribución está sujeta a un límite máximo *per capita* y posiblemente también los que están sujetos a un límite mínimo; cada vez que se aumentara o redujera la cuota de cualquier otro país. Esto destruiría la principal ventaja del sistema de unidades.

35. En cuanto a las ventajas e inconvenientes respectivos del sistema de unidades y del sistema de porcentajes cuando se trata de establecer comparaciones entre las escalas de diversas organizaciones, la Comisión ha llegado a la conclusión de que como no todas las organizaciones tienen el mismo número de miembros ni aplican los mismos criterios, no sería posible establecer sistemas de unidades que permitieran establecer comparaciones directas entre las escalas de las diferentes organizaciones. Para fines de comparación, las escalas de unidades tendrían que ser convertidas en escalas de porcentajes.

36. Después de examinar nuevamente los diversos aspectos del problema y teniendo en cuenta los informes suministrados por las organizaciones que han empleado el sistema de unidades, la Comisión ha llegado a la conclusión de que conviene seguir aplicando el sistema de porcentajes para establecer la escala de cuotas de las Naciones Unidas.

37. La Comisión tomó nota de un informe del Secretario General sobre la recaudación de cuotas, según el cual al 15 de agosto de 1954 se había recaudado el 97,84% del total correspondiente al año 1952, el 93,42% del correspondiente a 1953 y el 67,49% del correspondiente a 1954. La Comisión consideró con alguna preocupación el retraso en los pagos que indican estas cifras y recomienda que se inste a los Estados Miembros a que cumplan sus obligaciones financieras con la mayor puntualidad posible. No está pendiente de pago ninguna cuota anterior a 1952.

38. Como ningún Estado Miembro está en mora en el pago de sus cuotas correspondientes a dos años consecutivos, la Comisión no ha tenido que tomar ninguna disposición para aplicar el Artículo 19 de la Carta.

#### RECAUDACIÓN DE UNA PARTE DE LAS CUOTAS CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO ECONÓMICO DE 1954 EN MONEDAS DISTINTAS DEL DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

39. Por su resolución 765 (VIII), del 27 de noviembre de 1953, la Asamblea General decidió que el Secretario General estaría facultado, como en años anteriores, para aceptar, a su buen juicio y previa consulta con el Presidente de la Comisión de Cuotas, una parte de las cuotas de los Estados Miembros para el ejercicio económico de 1954 en monedas distintas del dólar de los Estados Unidos de América.

40. En virtud de esta autorización, el Secretario General ha considerado que podrá aceptarse de los Estados Miembros (con exclusión de los Estados Unidos de América) un total de 30,70% de sus cuotas en monedas distintas del dólar de los Estados Unidos, o sea el 18,15% en francos suizos, el 6% en libras esterlinas y el 6,55% en otras ocho monedas. Esto representa un aumento en la proporción de cuotas que pueden aceptarse en monedas distintas del dólar estadounidense en relación con el año anterior, en el cual el porcentaje total aceptable fué de 28,55%, correspondiendo un 17,40% a los francos suizos y un 11,15% a otras monedas (inclusive libras esterlinas).

41. La Comisión tomó nota de que 22 Estados Miembros habían optado por efectuar pagos en una o varias de las monedas designadas, por un total equivalente a 5.048.270 dólares.

42. En vista de la persistente escasez de dólares que sufren los Estados Miembros, la Comisión recomienda que se autorice de nuevo al Secretario General a aceptar el mayor porcentaje posible en monedas distintas del dólar de los Estados Unidos.

#### ESCALAS DE CUOTAS DE LOS ORGANISMOS ESPECIALIZADOS

43. Por su resolución 311 B (IV), del 24 de noviembre de 1949, la Asamblea General autorizó a la Comisión "para que formule recomendaciones o asesore sobre la escala de cuotas de un organismo especializado, si éste lo solicita".

44. En virtud de esta autorización, la Comisión suministró información a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, a solicitud de la misma, acerca de los porcentajes teóricos probables que, con arreglo a la escala de las



Naciones Unidas, corresponderían a varios Estados que no son miembros de las Naciones Unidas. Tomó nota asimismo de que el Secretario General había proporcionado datos estadísticos y de otra clase, en especial material explicativo sobre los métodos y fórmulas técnicas empleados por la Comisión, la Organización de Aviación Civil Internacional, la Organización In-

ternacional del Trabajo y la Organización Mundial de la Salud. En conformidad con una indicación hecha en el octavo período de sesiones de la Asamblea General, la Comisión está informando a los organismos especializados sobre la fórmula mencionada en el párrafo 10 del presente informe relativa a las cuotas de los países de renta *per capita* reducida.

## ANEXO

### Atribuciones de la Comisión de Cuotas

#### *Atribuciones originales*

Las atribuciones originales de la Comisión de Cuotas figuran en los párrafos 13 y 14 de la sección 2 del capítulo IX del informe de la Comisión Preparatoria (PC/20) y del informe de la Quinta Comisión (A/44), y fueron aprobadas el 13 de febrero de 1946 en el curso de la primera parte del primer período de sesiones de la Asamblea General (resolución 14 A, 3 (I)).

A continuación se transcriben los párrafos pertinentes del informe de la Comisión Preparatoria, una vez incorporadas las enmiendas de la Quinta Comisión:

#### *"El prorrateo de los gastos*

"13. Los gastos de las Naciones Unidas, en general, deben prorratearse a base de la capacidad de pago. No obstante, es difícil medir esta capacidad basándose en meras estadísticas, y es imposible llegar a una fórmula definitiva. Al parecer, las estimaciones comparativas de las rentas nacionales son a *prima facie*, la mejor guía. Entre otros factores que deben tomarse en cuenta a fin de evitar asignaciones anómalas, con motivo del uso de estimaciones comparativas de las rentas nacionales, figuran los siguientes:

"a) La renta comparativa *per capita*;

"b) La perturbación económica temporal provocada en las naciones por la segunda guerra mundial;

"c) La capacidad de los Miembros para obtener monedas extranjeras.

"Es necesario precaverse contra dos tendencias opuestas: algunos Miembros tratarán de reducir, indebidamente sus cuotas, en tanto que otros tratarán de aumentarlas indebidamente, por razones de prestigio. Si se impone un máximo no debe ser tal que oscurezca mucho la relación entre la cuota de una nación y su capacidad de pago. Debe dejarse a discreción de la Comisión la consideración de todos los factores importantes relacionados con la capacidad de pago y todo elemento pertinente para llegar a sus recomendaciones. Una vez que la Asamblea fije las cuotas, éstas no deben quedar sujetas a revisión general por lo menos hasta tres años después, o a menos que se demuestre claramente que han ocurrido cambios considerables en las capacidades relativas de pago.

"14. Entre otras, la Comisión tendrá, asimismo, las funciones siguientes:

"a) Presentar recomendaciones a la Asamblea General sobre las cuotas que deben pagar los nuevos Miembros;

"b) Estudiar las solicitudes de los Miembros encaminadas a obtener cambios en sus cuotas, y rendir informes sobre ellas a la Asamblea General;

"c) Estudiar las medidas necesarias para el caso en que los Miembros dejen de pagar sus cuotas y presentar los informes pertinentes a la Asamblea General.

"En relación con esto último, la Comisión deberá asesorar a la Asamblea respecto a la aplicación del Artículo 19 de la Carta."

*Resolución 238 A (III), aprobada por la Asamblea General el 18 de noviembre de 1948*

*La Asamblea General,*

*Reconociendo*

a) Que en época normal ningún Estado Miembro debe contribuir con una suma superior a un tercio de los gastos ordinarios de las Naciones Unidas para un año cualquiera,

b) Que en época normal la cuota *per capita* de cualquier Estado Miembro no debe exceder de la cuota *per capita* del Estado Miembro al cual se haya asignado la cuota global más alta,

c) Que la Comisión de Cuotas, para realizar su tarea, necesita datos estadísticos más adecuados,

*En consecuencia*

1. *Confirma* las atribuciones de la Comisión de Cuotas aceptadas por la Asamblea General en su resolución del 13 de febrero de 1946 (resolución 14 A, 3 (I));

2. *Pide* a los Estados Miembros que presten su ayuda a la Comisión de Cuotas, proporcionándole los datos estadísticos disponibles y cualquier otra información que sea útil para su tarea;

3. *Acepta* el principio de fijar un máximo para el porcentaje de las contribuciones de los Estados Miembros a los cuales se asignen las cuotas más altas;

4. *Encarga* a la Comisión de Cuotas que hasta que se adopte una escala más permanente, recomiende métodos para aplicar las nuevas cuotas resultantes a) de la admisión de nuevos Miembros y b) del aumento en la relativa capacidad de pago de los Miembros, para corregir los desajustes existentes en la escala actual, o para reducir la escala de cuotas de los Miembros actuales;

5. *Decide* que, cuando hayan sido corregidos los desajustes existentes en la presente escala y haya sido propuesta una escala más permanente, una vez que

mejoren las condiciones económicas del mundo, la Asamblea General fijará un máximo para el porcentaje de las contribuciones.

*Resolución 582 (VI), aprobada por la Asamblea General el 21 de diciembre de 1951*

*La Asamblea General*

*Resuelve*

3. Que la revisión que ha de llevar a cabo en 1952 la Comisión de Cuotas se basará en las resoluciones de la Asamblea General relativas a los criterios para determinar la escala de cuotas, en las opiniones expresadas por los Miembros durante el sexto período de sesiones de la Asamblea General y en el artículo 159<sup>4</sup> del reglamento de la Asamblea General, prestando particular atención a los países de renta *per capita* reducida, que requieran consideración especial a tal respecto.

<sup>4</sup> Artículo 161 del actual reglamento.

*Resolución 665 (VII), aprobada por la Asamblea General el 5 de diciembre de 1952*

*La Asamblea General,*

. . . . .

1. *Toma nota con satisfacción* de las medidas que la Comisión de Cuotas ha adoptado para poner en práctica las recomendaciones contenidas en la resolución 582 (VI) de la Asamblea General, de fecha 21 de diciembre de 1951, prestando particular atención a los países de renta *per capita* reducida, e insta a la Comisión a seguir obrando así en lo futuro;

2. *Encarga* a la Comisión de Cuotas que no adopte ninguna otra medida acerca del límite máximo *per capita* mientras no se haya admitido a nuevos Miembros o mientras la situación económica de los Miembros actuales no haya mejorado lo suficiente para poder introducir ajustes graduales en la escala;

3. *Decide* que, a partir del 1° de enero de 1954, la cuota del mayor contribuyente no deberá exceder de un tercio del total de las cuotas de los Miembros.