



EXEMPLAIRES D'ARCHIVES

FILE COPY

A retourner / Return to Distribution C. 111

Distr.
GENERAL

A/39/504/Add.1

23 October 1984

ARABIC

ORIGINAL : ENGLISH



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة التاسعة والثلاثون
البند ١٢١ من جدول الأعمال

التطوير التدريجي لمبادئ وقواعد القانون الدولي
المتصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد

تقرير الأمين العام

إضافة

المحتويات

الصفحة

٢ تصدير

المرفقات

٤	مخطط عام للدراسة التحليلية أعدده اليونيتار	الأول
١٢	موجز الدراسة التحليلية	الثاني
٢٦	الدراسة التحليلية	الثالث
٩٥	تقرير اليونيتار	الرابع

.. / ..

تصدير

١ - في ١٣ كانون الثاني/يناير ١٩٨٤ اتخذت الجمعية العامة القرار ٣٨/١٢٨ المعنون "التطوير التدريجي لجباى وقواعد القانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادى الدولي الجديد".

٢ - وفي الفقرة ١ من هذا القرار رجى الجمعية العامة معهد الأمم المتحدة للتدريب والبحث (اليونيتار) "أن يواصل اعداد المرحلة الثالثة والأخيرة من الدراسة التحليلية" الخاصة بالموضوع المبين في عنوان القرار "وأن ينجزها في موعد يسمح للأمين العام بتقديمها الى الجمعية العامة في دورتها التاسعة والثلاثين". وفي الفقرة ٢ من القرار رجى الجمعية العامة من اليونيتار أن يعد موجزا ومخططا عاما بالدراسة لتسهيل المناقشة.

٣ - وما يذكر أن هذا القرار هو الأخير في سلسلة من أربعة قرارات وجهتها الجمعية العامة الى اليونيتار بشأن هذا البند. ففي القرار A/35/166 المؤرخ في ١٥ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٠، كلفت الجمعية العامة اليونيتار للمرة الأولى بمهمة اعداد "دراسة تحليلية... عن التطوير التدريجي لجباى وقواعد القانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادى الدولي الجديد". وبعد ذلك اتخذت الجمعية العامة القرارين A/36/107 و A/37/103 وأخيرا القرار A/38/128 المذكور، وفي كل من هذه القرارات مددت ولاية اليونيتار لإكمال الدراسة التحليلية.

٤ - وما يذكر أيضا أن اليونيتار قدم الى الجمعية العامة في دورتها السابعة والثلاثين تقريرا مرحليا، ورد في الوثيقة A/37/409، وورقات بشأن ثلاثة مبادئ متصلة بالنظام الاقتصادى الدولي الجديد هي:

(أ) المعاملة التفضيلية للبلدان النامية؛

(ب) تثبيت حصائل صادرات البلدان النامية؛

(ج) السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية.

وترد هذه الورقات مشفوعة بتذييلات تحليلية لنصوص الصكوك ذات الصلة في الوثيقة UNITAR/DS/5 (١٥ آب/أغسطس ١٩٨٢).

٥ - وفي الدورة الثامنة والثلاثين للجمعية العامة، قدم اليونيتار تقريرا مرحليا آخر، يرد في الوثيقة A/38/366، وورقات عن ثلاثة مبادئ أخرى تتصل بالنظام الاقتصادى الدولي الجديد هي:

(أ) حق كل دولة في الاستفادة من العلم والتكنولوجيا؛

.../...

(ب) استحقاق البلدان النامية للمساعدة الانمائية ؛

(ج) التراث المشترك للإنسانية .

وتترد هذه الورقات ، مشفوعة بتذييلات تحليلية لنصوص الوثائق ذات الصلة ، فـسي الوثيقة UNITAR/DS/6 (١٢ تشرين الأول /أكتوبر ١٩٨٣) .

٦ - وتتضمن الوثيقة UNITAR/DS/6 أيضا جميعا تحليليا لنصوص الصكوك ذات الصلة بـبعداً " تماوى مشاركة البلدان النامية في العلاقات الاقتصادية الدولية " . بيد أن الورقة التحليلية الخاصة بهذا البعد قد أرجئت لتقدّمها الى الجمعية العامة في دورتها الحالية (التاسعة والثلاثين) . وهذه الورقة معروضة حالياً على الجمعية العامة في الوثيقة رقم UNITAR/DS/6/Add.1 ، بوصفها اضافة للوثيقة UNITAR/DS/6 سالفة الذكر والورقة فـسي ١٢ تشرين الأول /أكتوبر ١٩٨٣ .

٧ - وتتضمن هذه الوثيقة المخطط العام والموجز والدراسة التحليلية النهائية المطلوبة بموجب قرار الجمعية العامة ٣٨ / ١٢٨ (انظر الفقرتين ١ و ٢ أعلاه) . وهي واردة بالتوالي باسم العرفقات الأول والثاني والثالث لتقرير الأمين العام (الوثيقة A/39/504) . واطافة الى ذلك ، تتضمن هذه الوثيقة ، في مرفقها الرابع ، تقرير اليونيتار الذي يبيّن بالتفصيل الأعمال التي قام بها المعهد فيما يتصل بهذا البند من جدول الأعمال .

٨ - وكما هو مبين في صفحة الغلاف ، فان هذه الوثيقة ينبغي أن تقرأ مقترنة بتقرير الأمين العام المقدم في اطار البند ١٢ من جدول الأعمال ، الجمعية العامة ، الدورة التاسعة والثلاثون ، الوثيقة A/39/504 .

المرفق الأول

مخطط عام للدراسة التحليلية

(مقدم عملاً بالفقرة ٢ من قرار الجمعية العامة A/38/128
المؤرخ في ١٣ كانون الثاني/يناير ١٩٨٤)

أولا - مقدمة

- تعريفات

ألف - النظام الاقتصادي الدولي الجديد

١ - النطاق والمحتويات

٢ - الأهداف

باء - دور القانون في إقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد

جيم - مبادئ وقواعد القانون الدولي

١ - القواعد

٢ - المبادئ

دال - التطوير التدريجي

١ - التطوير التدريجي واختلافه عن التدوين

٢ - ربط مبادئ وقواعد النظام الاقتصادي الدولي الجديد بمصادر القانون
الدولي

(أ) مقارنة قرارات الجمعية العامة بالمصادر الأخرى للقانون ؛
الوضع الشكلي للقرارات مقابل الأهمية القانونية لمحتواها التقييدي
(ب) المؤشرات التي يمكن بها قياس الوزن القانوني لقرارات الجمعية
العامة

١ ، الظروف المحيطة باعتماد الصك ، توافق الآراء أو الأغلبية

٢ ، درجة التحديد في المحتوى

٣ ، كفاءة آلية التنفيذ

- (ج) الترابط بين المعايير ذات الصلة
 (د) الأثر التراكمي لقرارات الجمعية العامة - النهج الديناميكي والسلوكي

ثانياً - تحليل محتوى مبادئ وقواعد القانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد

— الاختبار الداخلي لصحة مبادئ وقواعد النظام الاقتصادي الدولي الجديد بوصفها مقترحات معيارية : علاقاتها بالمبادئ الأساسية للقانون الدولي

ألف - المساواة في السيادة

- السيادة الخارجية والسيادة الداخلية
 — الأساس (الصكوك ذات الصلة ، الخ) الذي يقوم عليه المبدأ والعناصر التي يتكون منها
 — مبادئ وقواعد النظام الاقتصادي الدولي الجديد في حدود المبدأ
 ١ — حق الدول في اختيار نظامها الاقتصادي
 — الأساس الذي يقوم عليه المبدأ والعناصر التي يتكون منها وتقييم المبدأ
 (أ) حق الدول في اختيار النموذج الذي تسير عليه في تنميتها
 (ب) حق الدول في اختيار أشكال تنظيم علاقاتها الاقتصادية الخارجية
 (ج) حق الدول في الاشتراك في التعاون دون الاقليمي والاقليمي
 (د) طابع الاخلال بالقانون في تدابير التدخل في الممارسة الحرة للحقوق التي يتضمنها مبدأ تقرير المصير الاقتصادي
 ٢ — السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية
 — الأساس الذي يقوم عليه المبدأ

.../...

— السيادة الداخلية والولاية الإقليمية وتطبيقهما على الثروة الطبيعية والموارد الطبيعية وعلى الثروة والأنشطة الاقتصادية بصورة عامة

— السيادة الدائمة والكاملة وغير القابلة للتصرف

— العناصر المكونة للمبدأ

(أ) الرقابة على الاستثمار الاجنبي

١' حرية الاختيار في صدد منح المعاملة التفضيلية

٢' دور شروط الاذن الذي تمنحه الدولة المضيغة ودور التشريع الوطني والقانون الدولي ودور مبدأ العقد شريعة المتعاقدين في صدد الاستثمار الاجنبي

٣' تنظيم أنشطة الشركات عبر الوطنية والتعاون فيما بين الدول في هذا الشأن

(ب) التأمين

١' الغرض

أ — المنفعة العامة أو الأمن أو المصلحة الوطنية

ب — التأمين التمييزي أو الثأري واختلافه عن الاعمال الانتقامية المقبولة

٢' التعويض

أ — القانون المطبق

ب — معنى التعويض "المناسب"

— التعويض عن التأمين المخالف للقانون واختلافه عن "الجبر"

— مغزى الاحكام ذات الصلة

— ممارسة الدول

— قرارات التحكيم

ج — محفل تسوية المنازعات

— استنفاد وسائل القضا الوطني

— موافقة الدولة على سبل الانتصاف الدولية

- (ج) الآثار القانونية لمبدأ السيادة الدائمة — تقييم المبدأ
- ٣ — مبدأ تساوى مشاركة البلدان النامية في العلاقات الاقتصادية الدولية
- (أ) أساس المبدأ ومبرره ونطاقه وهدفه
- (ب) العوائق القانونية : انعدام الهيكل التنظيمي والمؤسسي في عملية اتخاذ القرارات على الصعيد الدولي
- (ج) تطبيق المبدأ والمنظمات الدولية ذات الصلة
- ١ ' منظمات التداول
- أجهزة الأمم المتحدة
- لكل دولة " صوت "
- ٢ ' المنظمات الفنية الاقتصادية
- التصويت المرجح
- صندوق النقد الدولي ، البنك الدولي للإنشاء والتعمير
- (د) جوانب المشاركة في اتخاذ القرارات
- ١ ' امكانيات المشاركة
- ٢ ' الوزن
- ٣ ' المشاركة على قدم المساواة أو المشاركة الكاملة والفعالة
- ٤ ' التغيير الثوري مقابل التغيير التدريجي
- (هـ) تطبيق المبدأ على النظام النقدي الدولي — صندوق النقد الدولي
- ١ ' مجموعة العشرة (احد عشر حالياً)
- ٢ ' روح نظام الأغلبية على المستوى الدولي في مواجهة حقوق الأقلية
- اتخاذ القرارات بتوافق الآراء
- اتخاذ القرارات بأغلبية الأصوات
- ٣ ' مراعاة مصالح الأقلية في صندوق النقد الدولي
- مجموعة العشرين
- اللجنة المؤقتة
- الزيادات في الحصص

٤ ' صيغة توازن اقتسام السلطة

— الصندوق المشترك للسلع الأساسية

— السلطة الدولية لقاع البحار

(و) تقييم المبدأ

باء — واجب التعاون

— القانون الدولي للتعاون وتباينه عن القانون الدولي للتعايش

— أساس ونطاق القانون الدولي للتعاون

١ — مبدأ المعاملة التفضيلية للبلدان النامية

(أ) أساس المبدأ ومبرره ونطاقه وهدفه

(ب) التباين بين المعاملة التفضيلية والمساعدة بالتحويل المباشر

(ج) تطبيق المبدأ : نظام الأفضليات المعمم

(د) عناصر المبدأ

١ ' المعاملة " التفضيلية "

٢ ' جانب عدم المعاملة بالمثل

٣ ' الطبيعة المعممة للأفضليات

٤ ' العنصر " عدم التمييز "

(هـ) تقييم المبدأ

٢ — مبدأ تثبيت حصائل صادرات البلدان النامية

(أ) مبرر المبدأ ونطاقه وهدفه وخلفيته

— حصص التصدير

— المخزونات الاحتياطية

— الاتفاقات السلعية

— رابطات المنتجين

(ب) المبدأ في صورة التمويل التعويضي

- مشروع تثبيت حصائل التصدير (ستابكس)
- نظام تثبيت حصائل التصدير في قطاع التعدين
- البروتوكول المعني بالسكر الذي تنتجه بلدان افريقيا ومنطقة الكاريبي والمحيط الهادئ
- مرفق التمويل التعويضي التابع لصندوق النقد الدولي
- اقتراح الاونكتاد المتعلق بإنشاء مرفق تكميلي لما يتصل بالسلع الأساسية من نقص في حصائل الصادرات
- ١ ' أساس مبدأ التمويل التعويضي
- ٢ ' السمات اللازمة لاقتراح تعديدي عام
- ٣ ' تقييم المبدأ

٣ — مبدأ حق كل دولة في الاستفادة من العلم والتكنولوجيا

- (أ) أساس المبدأ ومبرره ونطاقه وهدفه
- (ب) محتويات المبدأ
- ١ ' الوصول الى المنجزات التكنولوجية والعلمية
- ٢ ' الالتزام الايجابي بتقديم المساعدة ، في صور مختلفة الى البلدان النامية
- ٣ ' التنظيم القانوني الدولي للمعاملات التكنولوجية
- ٤ ' المعاملة التفضيلية للبلدان النامية ولأقل البلدان نمواً

(ج) تطبيق المبدأ

- أ — المفاوضات المتعلقة بالتنقيح السابع لاتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية
- ب — المفاوضات المتعلقة بوضع مدونة دولية لقواعد السلوك في نقل التكنولوجيا
- ج — مشكلة العامل الخاص

(د) تقييم المبدأ

٤ - مبدأ استحقاق البلدان النامية للمساعدة الانمائية

(أ) أساس المبدأ ومبرره ونطاقه

١ ' مسألة الحق القانوني والالتزام القانوني المقابل

٢ ' المبدأ في إطار القانون الدولي للتعاون

— استحقاق المساعدة الانمائية وصلته بالمجتمع الدولي عموماً

(ب) مسألة المحتوى الخاص لأى التزام وارد تحت المبدأ

(ج) مسألة تزايد تعدد الأطراف وتعقيد الهيكل المؤسسي فيما يتعلق بالمساعدة الانمائية

— اتفاقية لومي كمال

(د) أمثلة واحتمالات الموارد الذاتية المتوافرة للمجتمع الدولي لتقديم المساعدة الانمائية

— اتفاقية قانون البحار

— أمثلة أخرى

(هـ) تقييم المبدأ

٥ - مبدأ التراث المشترك للإنسانية

(أ) أساس المبدأ والعناصر التي يتكون منها

١ ' عدم حصرية استخدام المنطقة وعدم الاستيلاء عليها

— المقارنة بمذهب المال العام ومفهوم المال المهمـ
(الذى لا صاحب له)

— التباين مع مذهب عدم التدخل المقترن بحرية أعالي البحار

٢ ' تنظيم ومراقبة استعمال التراث المشترك

— اتفاقية قانون البحار

— المعاهدات المتعلقة باستكشاف واستخدام الفضاء الخارجي

٣ ' الاقتسام المنصف للفوائد الناجمة عن استعمال التراث المشترك

٤ ' قصر استعمال التراث المشترك على الأغراض السلمية

(ب) تقييم المبدأ

.../...

ثالثا - النتائج والتوصيات

- النظام الاقتصادي الدولي الجديد " والحق في التنمية "
أوتقرير المصير الاقتصادي
- النظام الاقتصادي الدولي الجديد وحقوق الانسان
- تشجيع التطوير التدريجي للنظام الاقتصادي
الدولي الجديد

المرفق الثاني

موجز الدراسة التحليلية

(مقدم عملاً بالفقرة ٢ من قرار الجمعية العامة ٨/38/128 المؤرخ في كانون الثاني/يناير ١٩٨٤)

أولاً - مقدمة

١ - تبدأ الدراسة التحليلية بفرع استهلالي يتضمن تعريفات للمصطلحات الواردة في عنوان التقرير ، وهي " النظام الاقتصادي الدولي الجديد " ، و " مبادئ وقواعد القانون الدولي " و " التطوير التدريجي " وبعد هذا الفصل نتطرق الى مسألة المبادئ والقواعد ذات الصلة وهل يمكن أن تقوم كمقترحات تععيدية صحيحة ، بمفردها وكذلك في علاقة بعضها ببعض . وهذا المحك " الداخلي " في صدد اندماج المبادئ والقواعد المذكورة في المتن الحالي للقانون الدولي هو النقطة التي يدور حولها الجزء الباقي من الدراسة وهو يتألف من فحص تحليلي للعناصر المختلفة في هذه المبادئ والقواعد (تحليل المضمون) .

ثانياً - تحليل مضمون مبادئ وقواعد القانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد

٢ - تنطلق الدراسة من القول بأن جميع المبادئ والقواعد ذات الصلة تستقي من مبدئين من أهم المبادئ الأساسية للقانون الدولي المعاصر ، وتدور حولهما ، وهما مبدأ المساواة في السيادة ومبدأ واجب الدول في التعاون ، اللذان يجرى تحليل سماتهما البارزة .

ألف - المساواة في السيادة

٣ - تعين الدراسة ثلاثة من " مبادئ وقواعد القانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد " بأنها تندرج بوضوح في إطار مبدأ المساواة في السيادة وهي " حق الدول في أن تختار نظمها الاقتصادية بحرية ، والسيادة الدائمة للدول .../...

على ثرواتها ومواردها الطبيعية ، ومبدأ تساوى مشاركة البلدان النامية في العلاقات الاقتصادية الدولية .

١ - حق الدول في أن تختار نظمها الاقتصادية

٤ - تأسيساً على جملة أمور منها أحكام اعلان مبادئ القانون الدولي المتعلقة بالعلاقات الودية وميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية ، تخلص الدراسة الى ان نطاق هذا المبدأ يشمل حق كل دولة في : أن تختار نموذج تنميتها ؛ وأن تختار أشكال تنظيم علاقاتها الاقتصادية الخارجية ؛ وأن تشارك في التعاون على الأصعدة دون الإقليمية ، والإقليمية والإقليمية ؛ بل وحققها في أن تنضم الى منظمات منتجي السلع الأولية .

٥ - ونخلص كذلك الى ان المبدأ يفرض الامتناع عن التدخل في ممارسة الحقوق الداخلة في حدود هذا المبدأ (النهي هنا تأكيد جديد لمبدأ عام هو مبدأ عدم التدخل) ، ويحرم الاعمال المضادة أو التدابير الشارعية الموجهة ضد ممارسة تلك الحقوق بحرية .

٢ - السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية

٦ - تفترض الدراسة أنه لا مجال للخلاف في صدد التعبير العام عن هذا المبدأ (تمييزاً للتعبير عن طرائق التطبيق) من حيث انه يؤكد المبادئ العامة للقانون الدولي ، وبخاصة تطبيق مبدأى السيادة والولاية الإقليمية (بمعنى السيطرة العامة ، والدائمة وغير القابلة للتصرف) على الثروة والموارد الطبيعية للدولة وعلى ميدانها الاقتصادي بصفة عامة .

(أ) الرقابة على الاستثمارات الأجنبية

٧ - تقابل الدراسة بين قرار الجمعية العامة ١٨٠٣ لعام ١٩٦٢ وميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية لعام ١٩٧٤ وتنتهي الى أنهما يؤكدان حق الدولة في تنظيم الاستثمار الاجنبي وفقاً لاهدافها الخاصة . والميثاق يلجأ الى نبرة أكثر تشدداً عندما يعتمد في جملة أمور الى القول الواضح بأن الدولة لا تكون مجبرة على منح الاستثمارات الأجنبية معاملة تفضيلية . ورغم ان القرار يقول بالتحديد أن تنظيم الاستثمار الاجنبي يكون حسب شروط الاذن ذى الصلة من الدولة المستفيدة ، وحسب

أحكام التشريع الوطني والقانون الدولي ومبدأ العقد شريعة المتعاقدين ، فإنه لا يلقي ضوءاً على مدى طابع الأثر الذي تتركه أحكام القانون الدولي ومبدأ العقد شريعة المتعاقدين على التشريع الوطني . فالإشارة إلى مبدأ العقد شريعة المتعاقدين لا يمكن أن ترقى بالاتفاقات المعقودة بين الدول والأطراف الخاصة إلى مصاف الاتفاقات الدولية أو أن تجعلها غير قابلة للتغيير ، ولا يمكن أيضاً أن يحول عدم ذكر هذه الإشارة (كما هي الحال في الميثاق) دون تطبيق هذا المبدأ الأساسي عند الاقتضاء . وبالمثل ، فإن مجرد اغفال الإشارة في الميثاق إلى القانون الدولي لا يمنع تطبيقه إذا تطلب الأمر من نواح أخرى هذا التطبيق . وهكذا فإن الاختلاف في هذا المجال بين الصكين هو في الأساس مسألة اختلاف في التشديد وليس اختلافاً في المضمون .

٨ - ويتبين أن العنصر الإضافي الذي أدرج في ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية في صدد تنظيم أنشطة الشركات عبر الوطنية ، هو لازمة طبيعية لسلطة الدولة ، في حين يتبين أن الواجب الذي يقرره لجميع الدول بأن تتعاون لكي تكفل أمثال هذه الشركات لقوانين الدولة المضيفة ، وكذلك عدم تدخلها في الشؤون الداخلية لهذه الدولة ، هو امتداد منطقي لمبدأ المساواة في السيادة ، وأن كان يأخذ كثيراً من سمات القانون الدولي المعاصر للتعاون بدلاً من المخطط التقليدي للقانون الدولي للتعايش .

(ب) التأميم

٩ - تخلص الدراسة إلى أن تحليل المحتوى التفصيلي في أحكام الصكوك الدولية الرئيسية المتعلقة بالتأميم يكشف النقاب عن أربعة عناصر رئيسية ، هي ما يلي :

١٠ ' الغرض من التأميم

١٠ - تغطي الصكوك ذات الصلة (قرار الجمعية العامة ١٨٠٣ ، وميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية والاعلان المتعلق باقامة نظام اقتصادي دولي جديد) نطاقاً كاملاً يبدأ من القول على وجه التحديد بأن تأميم ممتلكات الجانب يجب " أن يكون مستنداً إلى المنفعة العامة ، أو المصالح الأمنية أو الوطنية " ويصل إلى القول ضمناً بأن ممارسة الدولة لحق التأميم أمر متروك لتقديرها كلية . وعلى الرغم من ذلك تخلص الدراسة إلى أنه ما دامت الدولة تتدرب بالمنفعة العامة فقلما يمكن أن نتصور أن بوسع كيان آخر أن يعارض مثل هذا القرار . ولذلك ، فإن اشتراط أن تكون المصلحة العامة أساساً لتبرير التأميم هو ، في حد ذاته ومن تلقاء نفسه ، اشتراطاً معني له بالفعل في الممارسة العملية حتى لو أمكن الدفاع عنه من حيث المبدأ .

١١ - ولكن الأساس المنطقي الذي يركز عليه التأميم هو السياق الذي نشور فيه مسألة

التأمين التمييزي والثأري (وهي حالات يشيع اعتبارها مخلة بالقانون الدولي) . ولكن النتيجة المستخلصة تفيد بأنه حتى إذا كان التأمين يمس جنسية واحدة معينة دون غيرها فإنه لا يمكن اعتباره عملاً غير مشروع طالما أمكن تعليله من ناحية الحالة الاقتصادية برمتها ولم يكن متصلاً على وجه الحصر بالجنسية المحددة لمالك الممتلكات محل البحث. وفي الحالة الأخيرة قد يبلغ الاستيلاء على الممتلكات المعينة حد التأمين الثأري، إلا إذا توفرت فيه شروط العمل الانتقامي المشروع بموجب القانون الدولي .

٢٠ ' التعويض

١٢ - يؤثر عنصران من العناصر الأربعة التي تطرحها قضية التأمين تأثيراً مباشراً على مسألة التعويض، ولا سيما ما يشكل تعويضاً " ملائماً "، ولذلك تتناولهما الدراسة بالفحص في هذا السياق على النحو الوارد أدناه .

أ - القانون الساري

١٣ - بعد فحص الأحكام ذات الصلة في قرار الجمعية العامة ١٨٠٣ وميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية والانتهاج إلى أن الاختلاف بينهما يقع في صدد المعيار الذي يتم به الحكم بأن تعويض التأمين " ملائم " أم لا، تتخذ الدراسة موقفاً مفاده أنه حتى إذا كان المعيار الوطني وحده (نظراً لأن الميثاق يشدد كل التشديد على القانون الوطني للدولة القائمة بالتأمين) هو الذي ينطبق على موضوع التأمين فسوف يظل القانون الدولي ينظم جانب " الإجراءات المشروعة " في تطبيق القانون الوطني .

ب - معنى التعويض " الملائم "

١٤ - تفرق الدراسة، بادئ ذي بدء، بين التعويض العادل أو الملائم عن التأمين " الشرعي " و " جبر " الأضرار المتكبدة نتيجة التأمين غير الشرعي (وبعبارة أخرى، التأمين المخل بالالتزام تعاهدي محدد) . وبعد ذلك تأتي في صدد التعويض عن التأمين " الشرعي " ملاحظة أن لفظة " ملائم " المستخدمة في قرار الجمعية العامة ١٨٠٣ وميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية، تظل بلا تعريف . وترفض الدراسة الافتراض بأن لفظة " ملائم " تعادل عبارة تعويض " كاف وفوري وفعال "، بدلاً من أن تجعل هذه العبارة أحد التفسيرات الممكنة، والمفتوحة للمناقشة . فالإشارة إلى المعيار الوطني وحده، على سبيل المثال، تؤدي إلى اعتبار ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية (ناهيك عن الاعلان المتعلق بإقامة نظام اقتصادي دولي جديد) مؤيداً لتفسير بديل، وأن يكن بصورة غير قاطعة .

.../...

١٥ - ولا يتضح من ممارسات الدول ايضاً أى توافق حقيقي فى الآراء على معنى لفظة "ملائم" . واذا كانت احكام بعض المعاهدات الشائبة الاخيرة تتجه الى تحبيذ المعنى الضيق لهذه الصفة (وهو معنى ضيق من وجهة نظر الدولة القائمة بالتأميم) ، فهناك جملة أمور تقوض هذه الاحكام ومنها ان الدول المستوردة لرأس المال والتي تكون طرفا فى معاهدة من هذا القبيل لن يكون امامها مجال كبير للاختيار من ناحية الفعالية المالية الا الاذعان للمعاهدة . كما انه يتعين وزن تلك المعاهدات مقابل الممارسة الواسعة النطاق بعد الحرب التي تتمثل فى التسويات العالمية الجزئية؛ وتتوازن اهميتها فى هذا السياق بالموقف المضاد الموحد الذى يتخذه العالم الثالث فى المحافل المتعددة الاطراف . وبالمثل ، اسفرت حالات التحكيم التجارى ذات الصلة فى الآونة الاخيرة عن نتائج غير حاسمة . ولذلك ، فان تحديد خطوط المحتوى التعيدى لمطلب التعويض "الملائم" يظل واحداً من أهم أعمال التطوير التدريجى للقانون الدولى فى هذا المجال .

جيم - محفل تسوية المنازعات

١٦ - يرتبط البت فى مسألة التعويض الملائم فى حالات محددة ارتباطاً شديداً بهذا العنصر الاخير فى قضية التعويض ، أى انه يتوقف الى حد كبير على المحفل الذى يتم اللجوء اليه . ويظهر فحص الصكوك ذات الصلة اتفاقاً عاماً على جانب واحد هو ضرورة استنفاد وسائل القضاء الوطنى ، وأن يكون الرجوع الى الاجراءات الدولية والمدولة هو مسألة اتفاق وان يتوقف على موافقة الدولة أو الدول المعنية .

(ج) النتائج القانونية لمبدأ السيادة الدائمة

١٧- تشير الدراسة الى ان الالتزام بعدم التدخل في حرية ممارسة سلطة السيادة على الموارد هو احد الخصائص الاساسية عموما في الالتزامات التي تنشأ عن مبدأ المساواة في السيادة والتي تؤلف اطار القانون الدولي للتعويض ، وان كان من الممكن ان يفرض لهذا القانون ، في احوال معينة ، التزامات ايجابية أيضا كما هو الحال في المبدأ التالي بحثه .

٣ - مبدأ تساوى مشاركة البلدان النامية في العلاقات الاقتصادية الدولية

١٨- تنوّه الدراسة بأن الهدف النهائي للنظام الاقتصادي الدولي الجديد ، وبالتالي لجميع مبادئ القانون الدولي المتمثلة به ، هو تحقيق درجة أكبر في المساواة الموضوعية في المجتمع الدولي . والمبدأ قيد البحث في هذا الفرع هو تطبيق مبادئ المساواة في السيادة بل انه الحق بالسيادة منه بالمساواة . نظرا لأن عدم مشاركة كيان ما في القرارات التي تؤثر عليه تأثيرا مباشرا يعني إلغاء سيادته وتقرير مصيره . ومع ذلك يشار الى أن المشاركة ، بوصفها مقترحا معياريا ، تواجه مشكلة قانونية نظرا لأن عملية اتخاذ القرارات الدولية ليست ذات طابع مؤسسي . ولهذا السبب فان تطبيق المبدأ يحدث أساسا في المنظمات الاقتصادية الدولية . وهنا تتفرع المسألة في التحليل الى ناحيتين : امكانية المشاركة في عملية اتخاذ القرارات ، والوزن في هذه العملية . وعندئذ توضح الدراسة انه رغم أن المساواة تنطبق بوضوح على امكانية المشاركة في العملية ، فعندما يتعلق الأمر بالوزن نسرى ان الممكوك القانونية ذات الصلة ، لا تقتضي سوى أن تكون المشاركة كاملة وفعالة .

١٩- ورغم أن صياغة المبدأ جاءت بألفاظ عامة ، فقد تركزت المناقشات على صندوق النقد الدولي . فالأمر لا يقتصر على ان التصويت في الصندوق تصويت مرجح (كما هو الحال بالنسبة للمنظمات الدولية الغنية بصورة عامة) ولكن ممارسة اتخاذ القرارات تحولت تماما من يد الصندوق الى مجموعة العشرة . وهذا يختلف عن الحالة في هيئات التداول مثل الجمعية العامة أو مؤتمر الامم المتحدة للتجارة والتنمية حيث أخذت قاعدة " لكل دولة صوت " شكلا معتدلا لاستيعاب مصالح الاقلية من خلال وسائل مثل " توافق الآراء " وتنوع حجم تمثيل المجموعات في الهيئات غير الجامعة . ومحاولة هذه الجهود الاستيعابية صوب زيادة التوازن في عملية اتخاذ القرارات تنقصها الجرأة ، وهي لم تغير على أى نحو هام التوازن الرسمي ، أو التوازن غير الرسمي من باب أولى ، لقوة التصويت في مؤسسات بريتون وودز ، ولا سيما صندوق النقد الدولي .

٢٠- وتشير الدراسة بأن ما يتطلبه الأمر كحد أدنى هو اتخاذ خطوة أولى كي تعود العملية اتخاذ القرارات الى صندوق النقد الدولي . أما من ناحية الإصلاح فالحاجة تقوم على صيغة أكثر توازناً " لتقاسم القوة " ، صيغة لا تكون مرآة تعكس القوة الاقتصادية الخالصة وحدها أو الترجيح العددي الخالص وحده ، بل تأخذ في الاعتبار جميع المحاليج الموجودة . وقد جرت محاولة لاستخدام صيغة من هذا النوع في المنظمات الفنية الاقتصادية الدولية التي انشئت مؤخراً مثل الصندوق المشترك للسلع الأساسية والسلطة الدولية لقاع البحار ، ولكن بقي أن تجد طريقها الى المنظمات الأقدم . ونظراً لأن مثل هذا التوازن هو توازن دقيق بالضرورة ، لذا يتعين صياغته ليكون مناسباً لكل حالة أو سياق على وجه التحديد . واتباع مثل هذا النهج في صياغة العناصر المؤسسية التي تتألف منها المبادئ الأخرى التي يدرسها التقرير هو السبيل لا احترام مبدأ المشاركة الكاملة والفعالة في عملية صنع القرارات لدى تطبيق هذه المبادئ .

باء - واجب التعاون

٢١- أخذ النظام التقليدي ، أى القانون الدولي للتعاضد يسير ويتطور حتى أصبح القانون الدولي للتعاون الذى يشرك الدول في جهد تعاوني لتحقيق غايات مشتركة ، ويحظهم في الوقت نفسه التزامات ايجابية هي التزامات بالعمل . والمخطط التعاوني للقانون يتباين من الامتناع عن التدخل ، الذى يميز مخطط التعاضد ، في ان الأول يستلزم مراعاة الحالة الفعلية للدول ثم تقسيم وتعديل حقوقها والتزاماتها وفقاً لذلك الحالة . ومن ثم ، فان مخطط التعاضد يحتاج من البنية المؤسسية الى ما هو أكثر من مجرد آليات التنظيم الذاتي . واذ تلاحظ الدراسة ان ميثاق الامم المتحدة يعتبر التعاون الدولي واحداً من أغراضه الرئيسية ، واستناداً الى لهجة الالتزام التي تتخذها في هذا المردد الحكومات الدولية المبادرة خلال العقد الماضي ، فان الدراسة ترى ان الدول تتحمل على المستوى القانوني ، واجبا عاماً بأن تتعاون تعاوناً يتعدى نطاق الالتزامات الصريحة التي اضطلعت بها الدول في هذا المردد في ميثاق الامم المتحدة والاتفاقات الدولية الأخرى .

٢٢- ويهتيم ان بقية المبادئ والقواعد تدور حول واجب التعاون وتتسع فيه . ولكن يلاحظ ان صيغتها لا تتعدى تعريف الغايات المتضمنة في مملتها الى رسم مدى تحقيقها والطرق والوسائل الكفيلة بذلك . ولكنها ، الى جانب تعريف الغاية المنشودة بصورة عامة ، تفرض على الدول واجب التفاوض لكي ترسم صورة أدق للأهداف المنشودة والطرق والوسائل التي يتعين استخدامها للوصول الى هذه المقاصد .

(- مبدأ المعاملة التفضيلية للبلدان النامية

٢٣- تنظر الدراسة في الأساس المنطقي العميق لهذا المبدأ ، وفي أكثر أشكال تطبيقه تحديدًا وشمولًا في صورة نظام الأفضليات المعمم ، والتعبير عنه في المصكوك ذات الصلة. وبعد ذلك تفحص بدقة الأجزاء الرئيسية المكونة للمبدأ ، الجانب التفضيلي أو التفاضلي ؛ وعدم المعاملة بالمثل أو عنصر التساهل من جانب واحد ؛ والطابع المعمم للمعاملة التفضيلية وهو يعني تماثل محتوى الأفضليات ، وعالمية نطاق تطبيقها واستمرار اتساقها مع النظام الاقتصادي الدولي واتساقها داخله (وهذا يختلف عن الترتيبات الثنائية المتفادية القائمة على أساس العروض المتبادل التي تتخذ في أحوال مخصصة) ؛ وعنصر عدم التمييز الذي يدعو إلى تحقيق المساواة في المعاملة فيما بين البلدان النامية . وتخلص الدراسة إلى أن عنصر التفضيل وعدم المعاملة بالمثل قد التحا معا ، ولكن عنصر التعميم وعدم التمييز (وهما العنصران الهيكليان اللذان يستند اليهما المبدأ) لم يتبلورا بعد .

٢ - مبدأ تثبيت حصائل صادرات البلدان النامية

٢٤- يلاحظ في صدد خلفية هذا المبدأ أن البلدان النامية تخصصت ، لأسباب تاريخية ، في انتاج المواد الخام (السلع الأساسية) للتصدير ، وأن الأسواق الدولية للسلع الأساسية تتسم بدرجة عالية بكثرة التدفقات القصيرة الأجل وتعاني من اتجاه سلبي الأجل في معدلات التبادل التجاري لهذه السلع الأساسية مقابل السلع المصنعة التي تستوردها البلدان النامية . وقد تبين أن الاتفاقات السلعية ، وهي الاداة التقليدية لتثبيت هذه الأسواق من خلال حصص الصادرات أو المخزون الاحتياطي ، لا يصعب ابرامها ، وخاصة في اطار الائتلاف الذي يبذل جهوده لكي يجعل منها اداة للتثبيت وللتنمية أيضا وذلك بتحويل الحركة السلبية الطويلة المدى في معدلات التبادل التجاري الى الاتجاه العكسي فالقصد اذن هو بلوغ نوع من المقايسة (وبالتالي الاستقرار) يتجاوز السلع الأساسية ليشمل الدخل الحقيقي للبلدان النامية من تصدير السلع الأساسية . ولما تبينت صعوبة ابرام الاتفاقات السلعية تحولت الجهود الى التماس وسائل أخرى لها طابع مباشر أكثر لتحقيق نفس الأهداف ، بل وتحقيقها بطريقة أقصر ، ومن هذه الوسائل التمويل التعويضي للنقص في عوائد تصدير السلع الأساسية . ويوجد مخططان من هذا النوع : الأول (ويأخذ ثلاثة أشكال مختلفة : مشروع تثبيت حصائل الصادرات ، ونظام تثبيت حصائل التصدير في قطاع التعدين ، والبروتوكول المعني بسكر مناطق افريقيا ، والكاربيبي ، والمحيط الهادئ) في اطار اتفاقيات لومي ؛ والمخطط الثاني هو مرفق التمويل التعويضي في اطار صندوق النقد الدولي . وهناك أيضا اقتراح هام هو " اقتراح مرفق تكميلي لما يتصل بالسلع الأساسية من نقص في حصيلة الصادرات " داخل الائتلاف .

٢٥- وتشير الدراسة هنا الى أن الصكوك ذات الصلة تصوغ المبدأ بالاشارة الى المخططات الحالية . وتؤدي المقارنة بين هذه المخططات الى تعيين بضع سمات لمقترح تعبيدي عام يتعلق بالتمويل التعويضي :

(أ) ينطبق التمويل التعويضي على البلدان النامية وحدها . وبهذا فهو يمثل شكلا خاصا من أشكال تطبيق مبدأ المعاملة التفضيلية .

(ب) عاى الرغم من أن صيغة التمويل التعويضي تتحدث في العادة عن عوائد الصادرات بوجه عام فهو يقتصر في الواقع على حالات النقص في عوائد تصدير السلع الأساسية .

(ج) التمويل التعويضي هو بوجه عام قرض يقل عن مجموع مقدار النقص ولكنه لا يقل عن نصفه . ولهذا ، فإن التمويل التعويضي ، وإن يشبه الى حد كبير مقايسة

جزئية تتم بأثر رجعي ، فهو ليس بمقايضة حقيقية مادام يتوجب تسديد القرض (مع بعض الاستثناءات لصالح أقل البلدان نموا) . وهكذا يعتبر التمويل التعويضي اجـراً*
تصحيحاً علاجياً يتدخل بعد حدوث النقص لتخفيف العسر الناجم عن نشاط قوى السوق دون تغيير شيء في هذا النشاط . وكما هو الحال بالنسبة للمبادئ ذات الصلة الأخرى ، فإن هذا المبدأ غير مستقل بذاته بل يحتاج الى مخططات محددة لكي يدخل حيز التطبيق .

٣ - مبدأ حق كل دولة في الاستفادة من العلم والتكنولوجيا

٢٦- بعد التعمق في خلفية هذا المبدأ (بما في ذلك الأهمية الاستراتيجية للتكنولوجيا في عملية التنمية) ، وبعد مناقشة الصكوك ذات الصلة ، تعرض الدراسة محتويات المبدأ موضحة أنه (أ) يستهدف بوجه عام كفالة وصول البلدان النامية الى منجزات العلم والتكنولوجيا الحديثة . (ب) ويتناول الوسائل اللازمة لتحقيق هذا الهدف . ومن وجهة النظر التعيينية ، تنقسم هذه الوسائل الى مجموعتين :

(أ) الالتزام الايجابي على البلدان المتقدمة النمو والمنظمات الدولية بتقديم مساعدة الى البلدان النامية تشمل زيادة تدفق المعلومات بشأن الامكانيات والخيارات التكنولوجية من خلال نشرها على نطاق أوسع ، وتقديم المساعدة التقنية لهذه البلدان في انشاء هياكلها الأساسية العلمية والتكنولوجية وتعزيزها ودعم قاعدتها التكنولوجية الداخلية ؛ وتخصيص قدر أكبر من أنشطة البحث والتطوير للمشاكل التي تعني بها البلدان النامية في المقام الاول .

(ب) وضع نظام قانوني دولي لتنظيم الصفقات التكنولوجية تنظيمًا قانونيًا دوليًا لكي تتوفر فيها الشروط العادلة والمنصفة والمفيدة للطرفين .

٢٧- وتعدد الدراسة الجوانب البارزة لسمات الاحتكار/احتكار القلة في سوق الملكية الصناعية ، والتفاوت في القدرة على المساومة بين ناقلي العلم والتكنولوجيا المحتملين والمستفيدين المحتملين من منجزاتهما ، وتؤكد ان القصد من ذلك هو تصحيح الاختلال الحالي بواسطة (أ) المطالبة بزيادة الشفافية في سوق الملكية الصناعية ؛ (ب) وفرض معايير تحكم المعاملات الفردية ؛ (ج) وضع البلدان النامية معاملة تفضيلية (لاسيما أقل البلدان نموا) في جملة ميادين منها تنظيم الملكية الصناعية على الصعيدين الوطني والدولي .

٢٨- وتتناول الدراسة المشاكل الرئيسية التي تكثف التفاوض على الترخيص السابع لاتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية ، ومدونة قواعد السلوك لنقل التكنولوجيا ، وتتناول

.../...

التباعد بين المواقف التفاوضية للبلدان المتقدمة النمو والبلدان النامية ، وهذا التباعد يتركز أساسا على محاولات إقامة توازن جديد في القواعد الأساسية الأولية التي تشمل أنشطة سوق الملكية الصناعية (بدلا من جانبي المساعدة والمعاملة التفضيلية) . ومن الأسباب الجذرية لهذه المصاعب ان طرفا واحدا على الأقل من اطراف عمليات نقل التكنولوجيا هو في معظم الحالات من القطاع الخاص . ولهذا فلا بد من اعتماد أي تنظيم دولي ذي معنى في القانون الداخلي لكي يكون فعالا ، ولهذا يتطلب الأمر أن يقيد هذا التنظيم الدولي المحتوى الموضوعي للتنظيم الوطني الى حد ما فضلا عن برامتراته لكن البلدان الغربية المتقدمة النمو تعتنق نظرة تقييدية في صدد المدى الذي تستطيع أن تذهب اليه في تنظيم أنشطة العوامل الاقتصادية الخاضعة لولايتها ومن ثم بالنسبة الى الالتزام الايجابي باستصدار التشريعات والى الرقابة التي تعتبر أن من الممكن الاضطلاع بها على الصعيد الدولي .

٢٩- ويلاحظ أن الوجهة التقنية لهذا المبدأ ، خاصة في صدد دخوله في مسائل التنظيم الوطني ، تفسر السبب في أن العنصر المؤسسي المرتبط بهذا المبدأ (وخاصة في جوانبه الأخرى غير جانب تقديم المساعدات) أقل تطورا منه في حالة المبادئ الأخرى التي تدور حول واجب التعاون .

٤ - مبدأ استحقاق البلدان النامية للمساعدة الانمائية

٣٠- تسجل الدراسة في بادئ الأمر أن تدفق المساعدات المستمر من جميع البلدان المتقدمة النمو والمنظمات الدولية لفترة طويلة من الزمن يولد لدى البلدان النامية توقعات الحصول عليها ويدفعها الى الاعتماد عليها . لكن على الرغم من أن كل بلد متقدم النمو يكرس بعض الموارد للمساعدات الانمائية في كل سنة وان كل بلد نام يتسلم بعض المساعدات في كل سنة من مصادر متنوعة ويمكنه أن يعتمد عليها ، فانه ليس من الممكن بعد ، من الناحية القانونية ، أن نفترض وجود رابطة قانونية مباشرة في شكل التزام من جانب البلدان المتقدمة النمو يقابله حق قانوني لصالح البلدان النامية . ويوفر القانون الدولي للتعاون اطارا أنسب لقيام مثل هذا الترتيب الذي يصبح فيه الحق او الاستحقاق ، القائم على الحاجة ، تجاه المجتمع الدولي بأسره مماثلا للالتزام القائم على التضامن والقدرة . ولكن هذا لا يتطلب تحديد مضمون الحق والالتزام فحسب بل تحديد الأطراف في صدهما ، وتحديد العلاقات القانونية المستمدة منهما ، فضلا عن الترتيبات المؤسسية التي تربط أحدهما بالآخر .

٣١- ونجد بعد ذلك صورة عامة للجهود التي بذلت في عام ١٩٦٠ (وكلها تبني على أساس المادتين ٥٥ و ٥٦ من ميثاق الأمم المتحدة) لتحديد محتوى الالتزام

بتقديم المساعدة بوصفه عبئا على البلدان المتقدمة النمو ، وذلك بوضع معايير للإنجاز وتشذيبها تدريجيا في صدد حجم المعونة (١ في المائة من الناتج القومي الاجمالي) ، ومكوناتها (٧٠ في المائة من الناتج الوطني الاجمالي في شكل مساعدات انمائية رسمية) ؛ والشروط (قروض سهلة ، ومساعدة مالية " غير مربوطة ") وفي صدد توجيه نسبة متزايدة من خلال القنوات المتعددة الأطراف ، أى زيادة الطابع المؤسسي . بيد أن الدراسة اخذت في الاعتبار أن البلدان المتقدمة النمو ، وإن اتفقت مع هذه الأهداف ، لا تقبلها بمثابة موضوع لالتزام قانوني ، وأن بعض التراجع قد حدث مؤخرا . وقد كانت المقاومة على أشدها لطلب زيادة تعدد الأطراف في المساعدات ، وهو أمر ضروري على أى حال لتحويل المضمين التعيدي من المستوى الذاتي ، أى الترتيبات الخاصة ، الى المستوى الموضوعي ، أى الى مبدأ عام في القانون الدولي للتعاون .

٣٢- وتعزو الدراسة هذا الاحجام الذى تبديه البلدان المتقدمة النمو الى البحث الدائم عن الموارد المباشرة أو المستقلة للمجتمع الدولي ، وهي موارد تتيج له تنفيذ المبدأ دون الاعتماد على المخصصات الحكومية . ويمكن أن يكون أحد هذه المصادر الإيرادات من استغلال موارد بعض المناطق الخاصة التي تعتبر جزءا من " التراث المشترك للإنسانية " . واتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام ١٩٨٢ تعطي أول مثال عملي رئيسي لهذه الامكانية . فضلا عن ذلك ، ظلت المقترحات تترى طوال عقدين من الزمان لإنشاء " رابطة " بين ايجاد سيولة مالية جديدة (مثل حقوق السحب الخاصة) وبين التمويل الانمائي ، كجزء من اصلاح نظام النقد الدولي بوجه عام . وهناك آراء أخرى تشمل جباية " ضريبة انمائية عالمية على التجارة الدولية " .

٣٣- وتسوق الدراسة على سبيل المثال اتفاقيات لومي في اطار موضوع اضعاء الطابع المؤسسي على المساعدة الانمائية . وتثير نقطة أخرى ، وهي أننا لو فهمنا من المبدأ المقصود في هذا السياق أنه لا يقتصر على تقديم المساعدات بل يستهدف كذلك زيادة التدفقات المالية الى البلدان النامية فإن مضمونه التعيدي عندئذ لن يشمل فقط تقرير طابع تعدد الأطراف بل يشمل أيضا مضاعفة الجهود لتعديل القواعد ذات الصلة لتشغيل المؤسسات الموجودة حاليا لتحقيق هذا الهدف على أكمل وجه .

٥ - مبدأ التراث المشترك للبشرية

٣٤ - تفحص الدراسة دخول هذا المبدأ المتصل باستخدام المشاعات الدولية حيز التطبيق المحدود في النظم المتعددة الأطراف الموضوعة والمستهدفة لقاع البحار خارج الولاية الوطنية وللغضا الخارجى . ويكشف التحليل الوارد للمحتوى التقعيدي في المبدأ عن أربعة مكونات أو مبادئ فرعية :

(أ) مبدأ الاستخدام " غير الخالص " ومن ثم " عدم الاستيلاء " . وهذه النظرية القديمة عن المال العام هي التي يستوعبها هذا المبدأ ولكنه يقيد ها ويستكملها بالمكونات الأخرى للمبدأ .

(ب) تنظيم ومراقبة استخدام التراث المشترك . تنطوى نظرية المال العام على تنظيم إمكانية الوصول الى مثل هذا المال واستخدامه (أى أن يكون غير تمييزي ، ومن ثم غير خالص) . ولكنها لا تمنع نتائج هذا الاستخدام ، وذلك فهي تمثل تطبيقاً لعقيدة " عدم التدخل " الليبرالية . وعلى نقيض ذلك ، يمتد مبدأ التراث المشترك الى ما هو أبعد من ذلك فيشمل تنظيم الاستخدام نفسه (وهذا هو السبب في أن المبدأ يتطلب أيضاً وجود مؤسسات) ، ليضمن اتفاق نتائج الاستخدام مع ما يمثل نهائية المبدأ ويشكل العنصر الثالث في تكوينه .

(ج) التقاسم العادل للمنافع الناشئة عن استخدام التراث المشترك من جانب جميع أعضاء المجتمع سواء كانوا أنفسهم في وضع يسمح لهم باستخدام التراث المشترك أو لم يكونوا . وعلاوة على ذلك فإن تقاسم المنافع وتوزيعها ينتقل عبر مؤسسات متعددة الأطراف تمد المجتمع الدولي بالموارد المستقلة التي يتطلبها التمويل الانمائي عن طريق تطبيق مقياس تفضيلي يحايي البلدان النامية .

(د) مبدأ حصر استخدام التراث المشترك في الأقراض السلمية . من النتائج المنطقية لصياغة هذه النظم في إطار الأمم المتحدة اشتراط انسجامها مع مقاصد الميثاق ومبادئه .

٣٥ - ومن الملاحظ أنه حتى الدول الست ، التي رفضت التوقيع على اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام ١٩٨٢ وسنت تشريعات وطنية تسمح للكيانات الخاضعة لسلطتها باستكشاف واستغلال موارد " المناطق الدولية " متجاهلة القواعد التنظيمية والمؤسسية للاتفاقية (وهي قواعد لم تتم صياغتها بعد في سياق الغضا الخارجى) ، قد سلمت بمبدأ التقاسم المنصف للمنافع بأن وضعت ترتيبات لتخصيص جزء من العوائد لأقراض تقدم

المساعدة . وهكذا يمكن القول بأن هذا المبدأ ، بوصفه مقترحا تقعيديا ، مقبول في خطوطه العريضة وإن لم يكن مقبولا بكل مكوناته .

٣٦ - وما يؤخذ بعين الاعتبار أن تطبيق المبدأ على قاع البحار خارج الولاية الوطنية وعلى الفضاء الخارجي أصبح ممكنا عندما أوشك استغلال مواردها أن يتحقق عمليا . وهكذا لم تعد الحاجة إلى التنظيم مسألة جدلية ، بينما لم تقدم بعد في الوقت ذاته طلبات استيلاء في عدد المنطقة ذات الصلة . ونصل بعد ذلك إلى الخلاصة وهي أن تدبير المبدأ ليشمل مبادئ خاصة بيد ومحتلا تحت مثل هذه الظروف .

ثالثا - النتائج والتوصيات

٣٧ - تخلص الدراسة إلى الاستنتاج بأن المقترحات التقعيدية التي تقول بهذا المبادئ المدروسة مقبولة بوجه عام في جانب كبير منها ، ولكن درجة القبول العام تختلف أو تضعف عندما نصل إلى ما هو محدد من الشروط أو الصيغ أو حالات التطبيق أو الأفعال الجزئية . وفي هذا الصدد ، تشير إلى أن مهمة رسم مسار العطية التقعيدية في القانون الدولي ليست بالمهمة اليسيرة ؛ وفي الحقيقة ، لا يمكن دائما أن نحدد بوضوح حدود القانون الوضعي . ولعلنا على ذلك فانه على الرغم من أن وضع حدود المضمون أمر رئيسي لأغراض التشكيل القانوني للمبادئ فلا غر من وجود درجة ما من التمعن في جميع الحالات .

٣٨ - يقال بأنه يمكن النظر إلى المبادئ التي تناولتها الدراسة وإلى النظام الاقتصادي الدولي الجديد بوصفهما يؤسسان في مجموعهما " الحق في التنمية " للبلدان النامية وهو حق يوازي في الميدان الاقتصادي تقرير المصير على المستوى السياسي . وتفترض الدراسة أن مثل هذا الحق ضروري لتحقيق فكري العدالة والمساواة بين الناس الواردتين في ميثاق الأمم المتحدة ، وبعد مثل هذا المبدأ ، بصورة أصح ، شرطا لتنفيذ حقوق الإنسان المتعلقة بالفرص .

٣٩ - وتنتهي الدراسة بالتوصية بأن تستمر عملية التطوير التدريجي للمبادئ والقواعد ذات الصلة لاستكمال صياغة هذه المبادئ والقواعد . ومن المقترح ، في هذا الصدد ، النظر في تكليف (أ) فريق عامل حكومي دولي في إطار أعمال اللجنة السادسة تسانده ومساعدة دعم ، أو (ب) لجنة ذات جهاز مناسب وموارد من الخبراء ، بمهمة مواصلة هذا التطوير التدريجي .

المرفق الثالث

الدراسة التحليلية *

المحتويات

الصفحة	الفقرات	
٢٨	٢٧- ١	أولا - مقدمة
٢٨	٥- ٢	ألف - النظام الاقتصادي الدولي الجديد
		باء - دور القانون في إقامة النظام الاقتصادي
٢٩	٨- ٦	الدولي الجديد
٢٩	١٨- ٩	جيم - مبادئ وقواعد القانون الدولي
٣٢	٢٧- ١٩	دال - التطوير التدريجي
		ثانيا - تحليل محتوى مبادئ وقواعد القانون الدولي المتصلة
٣٤	٢٠٧- ٢٨	بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد
٣٦	١٢٠- ٣٦	ألف - المساواة في السيادة
٣٧	٥٠- ٤٣	١ - حق الدول في ان تختار نظمها الاقتصادية
٤٠	٩٧- ٥١	٢ - السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية ...
٤٢	٦٧- ٦٣	(أ) مراقبة الاستثمار الاجنبي
٤٣	٩٥- ٦٨	(ب) التأمين
٤٥	٧٥- ٧١	' ١ ' الغرض
٤٦	٩٥- ٧٦	' ٢ ' التعويض
٤٦	٧٨- ٧٧	أ - القانون الساري
٤٧	٩٣- ٧٩	ب - معنى التعويض " الملام " ..
		ج - تسوية المنازعات الناشئة حول
٥٠	٩٥- ٩٤	التعويض
		(ج) النتائج القانونية المترتبة على مبدأ
٥٠	٩٧- ٩٦	السيادة الدائمة

المحتويات (تابع)

<u>الصفحة</u>	<u>الفقرات</u>
٥١	١٢٠- ٩٨ مبدأ تساوى مشاركة البلدان النامية فـ... العلاقات الاقتصادية الدولية (اشترك البلدان النامية الكامل والفعال في القرارات الاقتصادية الدولية)
٥٧	٢٠٧-١٢١ واجب التعاون
٦١	١٤٧-١٣٦ مبدأ المعاملة التفضيلية للبلدان النامية
٦٥	١٦١-١٤٨ مبدأ تثبيت حصائل صادرات البلدان النامية
٦٩	١٧٤-١٦٢ مبدأ حق كل دولة في الاستفادة من العلم والتكنولوجيا
٧٤	١٩٥-١٧٥ مبدأ استحقاق البلدان النامية في الحصول للمساعدة الانمائية
٧٩	٢٠٧-١٩٦ مبدأ التراث المشترك للانسانية
٧٩	(أ) استعمال " غير حصري " ومن ثم " عدم الاستيلاء " على المنطقة المعنية ١٩٩-١٩٨
٨١	(ب) تنظيم ورقابة استخدام التراث المشترك ٢٠٢-٢٠٠
٨٢	(ج) الاقسام العادل للفوائد المستمدة من استخدام " التراث المشترك " ٢٠٥-٢٠٣
٨٣	(د) الاستغلال السلمي الخالص للتراث المشترك ٢٠٦
٨٣	(هـ) تقييم المبدأ ٢٠٧
٨٤	ثالثا - الاستنتاجات والتوصيات ٢١٤-٢٠٨

أولا - مقدمة

١ - من المنطقي أن يبدأ هذا التقرير بأن يعرف المصطلحات الثلاثة الواردة في عنوان البند المعروض على الجمعية العامة ، وهي " النظام الاقتصادي الدولي الجديد " ، و " مبادئ وقواعد القانون الدولي " و " التطوير التدريجي " ، وأن يستكشف بإيجاز كيف يتصل كل منها بغيره .

ألف - النظام الاقتصادي الدولي الجديد

٢ - يتألف النظام الاقتصادي الجديد من حزمة من الأهداف الاقتصادية وتدابير السياسة العامة التي يمكن تصنيفها إلى عدة فئات ، فتتصدى كل فئة منها لواحدة من المسائل الكبرى في العلاقات الاقتصادية بين الشمال والجنوب (ولكنها ترتب أيضا آثارا قوية في صدر العلاقات بين الجنوب والجنوب) ؛ مسألة تثبيت أسعار السلع الأساسية في مستوى منصف ؛ مسألة تغيير التوزيع الدولي للعمل لزيادة فرصة التصنيع في البلدان الأقل نموا ، وزيادة نصيب منتجاتها الصناعية أو المصنوعة في التجارة الدولية ؛ مسألة نقل التكنولوجيا ؛ ومسألة إعادة توجيه التدفقات النقدية والمالية لزيادة اتساقا مع تنمية التنمية ؛ ومسألة الاستعمال الرشيد والمنصف للمשאعات الدولية ، الخ .

٣ - وهذه التدابير قد تكون ذات مضمون اقتصادي - قانوني (مثل البرنامج المتكامل للسلع الأساسية ، ومخطط الأفضليات المعمم وتحديد أهداف المعونة العامة ومدونات قواعد سلوك الشركات المتعددة الجنسية ونقل التكنولوجيا) أو قد تكون ذات طابع سياسي - قانوني وتهدف إلى تعزيز ثقل البلدان الأقل نموا في النظام الاقتصادي الدولي مثل إعادة تأكيد وتوسيع مبدأ السيادة الدائمة على الثروات والموارد الطبيعية ومطلب الاشتراك التام والفعال في صنع القرارات الاقتصادية على الصعيد الدولي ، الخ .

٤ - ومع ذلك ، فإن هذا النظام الاقتصادي الدولي الجديد ، الذي يقصد منه أن يكون مخططا (أو ما يسميه الفرنسيون " مشروعا مجتمعيا " *projet de société*) للمجتمع الدولي ، ليس جديدا تماما ، ولا هو اقتصادي بحت ، ولا هو قاصر على العلاقات بين الشمال والجنوب دون غيرها . فالواقع أن حزمة الأهداف وتدابير السياسة العامة التي أطننتها الجمعية العامة في دورتها الاستثنائية السادسة في عام ١٩٧٤ ، كي تشكل جوهر النظام الاقتصادي الدولي الجديد ، كانت مدروسة في جدول أعمال المجتمع الدولي منذ الدورة الأولى لمؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية في عام ١٩٦٤ ، وأن وضعت في صياغات جديدة على ضوء التجربة والتطور الفكري خلال عشر سنوات . لم يكن الجديد في النظام الاقتصادي الدولي

الجديد ، اذن هو محتوياته بقدر ما كان السياق الذى أُلطن فيه ، فقد كان مجيئه في أعقاب ما سمي بأزمة الطاقة في سنة ١٩٧٣ التي ولدت لدى البلدان المتقدمة النمو عيا بسيطرة عامل الترابط في كل الأمور ، وأولى الأقل زادته كثيرا .

٥ - ثم نكرر أن النظام الاقتصادي الدولي الجديد ليس اقتصاديا بحتا ، فله أيضا آثاره السياسية والاجتماعية الواضحة . والمثل ، فان معظم الأهداف وتدابير السياسة العامة في هذا النظام ، وإن وضعت في صياغاتها من زاوية العلاقات بين الشمال والجنوب ، ترتب رغم ذلك آثارا هامة على العلاقات بين الجنوب والجنوب ، ونجاح هذه الأهداف والتدابير يتوقف كثيرا على تلك العلاقات (صعبارة أخرى ، يتوقف على تقدم " التعاون الاقتصادي فيما بين البلدان النامية ") .

باء - دور القانون في اقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد

٦ - ان مخططا واسعا للمجتمع الدولي ، مثل النظام الاقتصادي الدولي الجديد ، لا يمكن أن ينفذ فوراً بقرار أو قانون واحد . وحتى لو أتيح للمجتمع الدولي جهاز تشريعي بالمعنى الحقيقي فسيظل من المستحيل تماما تحقيق مثل هذا التحويل الجذري في المجتمع من خلال صك تشريعي واحد ؛ وحتى اذا بذلت المحاولة لذلك (بعد مفاوضات في اطار هذا الجهاز التشريعي ، مفاوضات لا بد وأن تكون طويلة ومعقدة) فان عملية ترجمة هذا التحويل من " قانون في الكتب " الى " قانون في الواقع " ستكون حتى في هذه الحالة عملية تدريجية طويلة .

٧ - ولن يمكن اقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد في ظل ظروف المجتمع الدولي الحالية إلا بالتدرج من خلال مفاوضات كثيرة في محافل متنوعة ، ومن خلال ما تتبعه الدول وغيرها من الهيئات الاقتصادية الدولية من ممارسة وسلوك .

٨ - هذه المفاوضات وهذه الممارسة وهذا السلوك لن تتوقف عن الاستناد الى المبادئ والقواعد القانونية الموجودة والبناء على أساسها ، ولكنها تطورها في الوقت نفسه وتنشئ مبادئ وقواعد جديدة سعيا وراء الهدف النهائي منها ، أى اقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد . أما اذا نظرنا الى الحالة من منظور النتيجة النهائية فاننا نجد أن النظام الاقتصادي الدولي الجديد يفترض مسبقا وجود مجموعة من المبادئ (والقواعد) القانونية المنظمة ، وسيكون من شأنه أن يعززها حتما في حالة اتباعه .

جيم - مبادئ وقواعد القانون الدولي

٩ - ماذا نعني بكلمتي " مبادئ " و " قواعد " القانون الدولي الواردتين في عنوان البند ؟

هاتان كلمتان تترددان كثيرا ، وتحملان معنى عاما جدا ولكنه ينطوي على نطاق لا حصر له من خلال المعانسي .

١- فكلمة " قاعدة " تعني في اللغة الجارية " المعيار أو النمط أو النموذج " (قاموس أوكسفورد) (Concise Oxford Dictionary) (" standard; pattern; type ") ، والكلمة تشير في ذهن فكرة " ما يحدث عادة " ، وبالتالي المتوقع ، في ظرف معين . أما في القانون فمدلولها أدق ، وإن كان تحديده لا يحدث صراحة إلا في ندر .

١١- وتذكر محكمة العدل الدولية في قضايا الجرف القاري لبحر الشمال ، أن أحد الشروط المطلوبة لتحويل نص تعاهدي الى قانون عرفي ، " أن يكون النص المعني ، من طابع يتسم أساسا ، في جميع الحالات المحتطة ، بإمكانية إرساء قواعد من نوع يمكن اعتباره بشكل أساسا لحكم قانون عام " (١) وتكشف المحكمة في تحليلها للنص أن " طابع إرساء القواعد " يتوقف على الوضوح في تعريف وتحديد السلوك المقرر أي السلوك الإلزامي الذي تنتفي صفته هذه إذا ترك النص (أو المقترح) نقاطا كثيرة للغاية دون تحديد ، الى درجة تجعل من المستحيل تعيين السلوك المقرر .

١٢- وفهوم " القاعدة " هذا ، أي أنها سلوك يقره القانون ويمكن تعيينه ، يتفق مع مفهوم كيلشن الذي كانت نظريته البحتة في القانون سببا كبيرا في تداول هذا المصطلح في الكتابات القانونية في الوقت الراهن (٢) . بيد أن كيلشن يرى أنه لا يتعين أن تتسم القاعدة القانونية بأي درجة من العمومية . إذ أن القاعدة يمكن أن تتصدى لحالة واحدة ، أو لعدد محدود من الحالات أو لعامة الحالات .

١٣- وعلى النقيض من ذلك ، فإن مصطلح " مبدأ " في القانون الدولي يحمل معنى من معاني العمومية (بل وارتفاع المرتبة أحيانا) . وهنا أيضا ، يستخدم التعبير بظلال مختلفة من المعاني . فالى جانب السياق (والمعنى) الخاص جدا لمصطلح " المبدأ " في " مبادئ القانون العامة التي أقرتها الأمم المتحدة " في الفقرة ١ (ج) من المادة ٣٨ من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية ، نجد أن المصطلح يستخدم أحيانا للدلالة على أنه يحمل قاعدة من القواعد الأساسية أو الجوهرية في النظام القانوني الدولي (مثل منع استعمال القوة) ، أو قاعدة راسخة وهيقة الجذور ، الى الحد الذي أصبحت معه بديهية (مثل حرية أعالي البحار) أو توافق الآراء الذي تستند اليه ولاية التحكيم والولاية القضائية) .

١٤- بيد أن التعبير يستخدم ، في حالات كثيرة ، لوصف قاعدة عامة الطابع والنطاق ، وتمثل الذروة المنطقية لقواعد أخرى أكثر تحديدا (أي أن المبدأ نفسه يمكن التوصل اليه أو تركيبه منطقيا من القواعد المحددة) ؛ ولكن يمكن أيضا استخلاص بعض القواعد المحددة من المبدأ) .

- ١٥ - وفي أغلب الأحيان ، نجد أن الصيغة الجارية لبدأ ما لا تشكل مقترحا لتعديد مبدأ قائما بذاته ، إلى درجة تصبح فيها مجرد مصطلح أو عنوان لفهوم مثل السيادة أو المساواة أو الدفاع عن النفس (٣) .
- ١٦ - أما العبارات أو المقترحات التعديدية التي تحدد نطاق (أو حالات) ، تطبيق المبدأ وشروط ذلك وطرائقه ، فضلا عن الاستثناءات أو الاعفاءات الجزئية منه ، فإنها تتوفر من واقع القواعد أو الأحكام الأكثر تحديدا التي تنبئ أو تجمع منطقيا في المبادئ .
- ١٧ - صيغة أخرى ، نجد أن المبادئ العامة نادرا ما تكون قائمة بذاتها ، إذ يتميّن عادة تكميلها بقواعد وأحكام أكثر تحديدا ، وهي بدورها تعطي للقواعد والأحكام أساسا منطقيا ووجهة محددة .
- ١٨ - وعندما نستخدم مصطلح " مبادئ " نجد من العسير أن نتلافى امتداد المصطلح إلى معاني مختلفة لا تتناقض ويمكن كلها أن تكون (ولكن ليس بالضرورة) صحيحة فيما يتعلق بمبادئ معينة مثل مبدأ " المساواة في السيادة " ومبدأ " العقد شريعة المتعاقدين " .

دال - التطوير التدريجي

١٩- تميز المادة ١٥ من النظام الأساسي للجنة القانون الدولي بين " التطوير التدريجي للقانون الدولي " و " تدوينه " بدرجة نضج الجوهر التقعيدي الذي ينطلقان منه . فالتطوير التدريجي يتناول " موضوعات لم ينظمها القانون الدولي بعد أو لم يتطور القانون الدولي في صدد ها بعد تطويرا كافيا في ممارسات الدول " ، ويتألف التطوير التدريجي في صدد هذه الموضوعات من ايجاد الجوهر التقعيدي أو استكماله ؛ اما التدوين فيعالج " مجالات توجد فيها ممارسات واسعة للدول ، وسوابق ومبادئ قانونية " وهي مرحلة يكون التدوين فيها مجرد " صياغة وتنظيم منهجي على نحو أكثر دقة " للقواعد القائمة . وعلى الرغم من ان لجنة القانون الدولي تخلت عن هذا التمييز في المراحل المبكرة جدا من عملها بعد ان اكتشفت استحالة العمل به في الواقع ، فقد ظل ذا صلة على المستوى النظري .

٢٠- وبمعنى أوسع - وربما كان هذا هو المعنى المقصود من عنوان البند - لا يشير " التطوير التدريجي " الى تطور جوهر القواعد فحسب ، بل أيضا الى مركزها القانوني أي التقدم نحو قبولها عموما كقانون . ويشير هذا الجانب الأخير مسألة ربط المبادئ والقواعد قيد البحث بمصادر القانون الدولي ؛ لاسيما أن معظم الصكوك القانونية التي تعلق هذه المبادئ او القواعد أو تدعي تطويرها ، أو توسيع محتواها ، ذات طبيعة قانونية غامضة أو مثيرة للخلاف ، أي من منظور قبولها العام بأنها تشكل في حد ذاتها " مصدرا للقانون الدولي " .

٢١- وينطبق ذلك بوجه خاص على قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة (التي تشكل الجزء الأكبر من الصكوك التي تعالج النظام الاقتصادي الدولي الجديد) وقد اختلفت الآراء حول طبيعتها القانونية اختلافا جذريا ، تدرجا من اعتبارها مصدرا جديدا وخصبا للقانون (أو بوصفها " عرفا جاريا ") ، الى انكار أي شيء آخر عليها يتعدى مركزها الرسمي كمجرد توصيات طبقا لميثاق الامم المتحدة ، باستثناء أنواع خاصة قليلة من القرارات (، أما الآن فيتفق الجميع على ان الاهمية القانونية لهذه القرارات يمكن أن تتجاوز مجرد مركزها الرسمي ، رغم انهم قد لا يتفقون على قدر هذه الاهمية .

٢٢- وينبغي للمرء في الواقع ان يميز المركز الرسمي للقرار عن الاهمية القانونية لمحتوياته التقعيدية . بمعنى انه خلافا لما يحدث في حالة المعاهدة (أو أي جزء من التشريع الداخلي) ، لا يستقي الوزن القانوني للمحتويات التقعيدية في القرار من الصك القانوني الذي يخلقه فحسب ، بل يتعين التماسه خارجه أو فيما وراءه أيضا .

٢٣- وهناك ثلاثة مقاييس يمكن ان تساعدنا على معايرة القيمة الحقيقية لمحتويات القرار أو وزنها الحقيقي خلاف مركزه الرسمي كتوصية ، ورسم سيره حتى يصبح جزءا من مجموع القوانين التي يتألف منها القانون الدولي . فالمقياس الاول هو الظروف المحيطة باتخاذ القرار وخاصة مقدار توافق الآراء الذي حظيت به محتوياته . والثاني هو درجة التحدد في هذه المحتويات ، وهل هي محددة بقدر كاف (بحد ذاتها أو باضافتها الى محتويات قرارات سابقة متصلة بالقرار المعنى) لجعلها تعطل كقانون ، أى كسلوك مقرر يمكن تعيينه والمقياس الثالث هو وجود (وفعالية) آلية للمتابعة تولد ضغط دائما لغرض الامتثال (٤) .

٢٤- ويؤدي التقاء هذه المقاييس الثلاثة في حالة محددة الى احترام المحتوى التعييدي للصك (أو تعزيز احتمالات هذا الاحترام) ، أى يؤدي الى تحوله الى نمط فعال للتصرف ومن ثم ظهور شعور بالالتزام ؛ وبمعنى آخر ظهور العنصرين اللذين يتألف منهما العرف .

٢٥- ولسنا بحاجة الى القول بأن هذه المقاييس مترابطة . فعندما تكون درجة توافق الآراء منخفضة تكون درجة التحدد هي الأخرى منخفضة في العادة ؛ ومن هنا تأتي ممارسة ترقيع الوثائق (من قرارات بل وحتى معاهدات) عند غياب التوافق أو الاتفاق الحقيقي ، وهي ممارسة تنتج عنها لغة غامضة أو غير مفهومة ، ويصعب تحويلها الى مقترح تعييدي (أى الى سلوك مقرر يمكن تعيينه) . وفي هذه الحالات تقاوم الدول انشاء آليات للمتابعة وحتى اذا ما انشئت بعض هذه الآليات فانها لا تكون قادرة على العمل بكفاءة ، حيث يكون السلوك الذي يقرره المقترح المعين غير معروف بقدر كاف ومن ثم لا يمكن تعيينه لرصد احترامه رسدا فعالا أو لتعزيز هذا الاحترام عن طريق تلك الآليات .

٢٦- ومن هذا المنظور ، يصبح " التطور التدريجي " للمبادئ والقواعد القانونية عن طريق قرارات الأمم المتحدة ، بمعنى تعزيز مركزها القانوني ، عملية تراكمية (بخلاف ما يحدث في حالة المعاهدة أو التشريع الداخلي ، حيث تأخذ القواعد مركزها القانوني فورا بمجرد انجاز أو سن التشريع القانوني أو الصك القانوني الذي يتضمنها) وهذه العملية التراكمية هي تقطير الأثر الكلي للقرارات المتتابعة بشأن الموضوع الواحد ، عن طريق تجميع " القيمة المضافة " لكل قرار ، سواء من حيث زيادة توافق الآراء (أو تناقص المعارضة) بشأن المحتوى ، أو زيادة درجة تحدد هذا المحتوى . وفي هذا الصدد لن تتألف المتابعة فحسب من رصد الامتثال لاقتراح تعييدي كامل (خاصة عندما لا يكون السلوك المقرر الذي يمكن تعيينه مجرد امتناع بل يكون عملا يتعين الاضطلاع به ، واقتراح ذلك بمعظم الالتزامات المتعلقة بواجب التعاون كما سنرى أدناه) ؛ ولكن هذه المتابعة تتألف أيضا من متابعة التقدم في العمل أو المفاوضات وتقديم تقارير عن ذلك بهدف استكمال مجموعات من المقترحات التعييدية تتسم بقدر اكبر من التماسك وتوسيع نطاقها (مثل مدونات قواعد السلوك في بعض المجالات) .

٢٧- والأمر المؤكد ان هذا النهج الدينامي والسلوكي وحده هو الذي يمكن من القيام بمعايرة كاملة لمهام وآفاق " التطوير التدريجي " لكل مبدأ وقاعدة من مبادئ وقواعد القانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد ، سواء كان ذلك بتحديد الفجوات التي يتعين سدها في صياغة المحتوى التعديلي للمبدأ أو القاعدة ، او مكان بتقييم المبدأ أو القاعدة في سلم القانون وعلى الاخص بالنسبة للنقطة التي يندمج عندها المبدأ أو القاعدة في مجموعة القوانين المكونة للقانون الدولي .

ثانيا - تحليل محتوى مبادئ وقواعد القانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد

٢٨- ان " مبادئ وقواعد القانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد " التي يتناولها هذا التقرير بالدراسة هي تلك المبادئ والقواعد التي تستند اليها المفاضات ، والممارسات والتصرفات الدولية المتصلة بالبنود المختلفة للنظام الاقتصادي الدولي الجديد ، فضلا عن تلك القواعد والمبادئ التي تتطلبها الاهداف وتدابير السياسة في النظام الاقتصادي الدولي الجديد .

٢٩- وبمعنى آخر ، فانها مبادئ وقواعد القانون الدولي الحالية سواء المطبقة ، أو التي جرى توسيعها وتطويرها لتطبق على النظام الاقتصادي الدولي الجديد ، وهي أيضا مبادئ وقواعد القانون الدولي الجديد التي يحتاجها استكمال البيئة القانونية الضرورية لاجاد النظام الاقتصادي الدولي الجديد وصونه .

٣٠- كما انها تقدم نموذجا آخر للقانون في تصارعه مع الواقع الاجتماعي وهو نموذج يستحق الاهتمام . ولكن القانون لا يبدأ من فراغ عندما يلتزم الاستجابة القانونية الملائمة للاحتياجات أو المطالب الاجتماعية الجديدة ، فهو يبنى على أساساته القائمة (وهي هنا المبادئ العامة للقانون الدولي) بتوسيع مداها واثرها مادتها عن طريق تطبيقها على حالات جديدة (أي تمديد المبادئ الى هذه الحالات وتكييفها معها) ، ثم استكمال هذه المبادئ في نهاية المطاف بالقواعد الجديدة .

٣١- وهكذا نجد حزمة الأهداف الاقتصادية وتدابير السياسة التي تُلَف النظام الاقتصادي الدولي الجديد والتي مازالت في مرحلة البناء ، ونجد أن هذه الحزمة تناظر حزمة مبادئ وقواعد القانون الدولي . وهي أيضا تمر بمرحلة بناء مماثل . وإذا كانت الحزمة برمتها تمر بعملية تطور فان المركز القانوني لعناصرها يختلف اختلافا واسعا ويتراوح نطاقه من مبادئ (وقواعد) القانون الدولي التي رسخت عن طريق توسيع دائرتها وتطويرها ، الى قواعد مازال يتعين ترسيخها أو الاعتراف بها كقوانين نافذة .
.../...

٣٢- ولكن يلزمنا قبل معالجة مسألة المركز القانوني لهذه المبادئ والقواعد ان نضعها أولا موضع الاختبار "الداخلي" أى اختبار امكانية استمرارها كمقترحات تعديدية صحيحة سواء كانت في معزل او اتصل بعضها البعض وهل يمكن دمجها في المتن الحالي للقانون الدولي العام . وهذه الدراسة ، التي يمكن ان تسمى تحليل المضمون أو دراسة للجدوى القانونية في صدد المبادئ والقواعد ذات الصلة هي مهمة اولية ضرورية ينبغي الاضطلاع بها قبل ان نضع هذه المبادئ والقواعد موضع الاختبار "الخارجي" وهو اختبار مركزها القانوني ، وبالتحديد درجة قبولها عموما كقانون .

٣٣- وتشمل "مبادئ وقواعد القانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد" التي حددها معهد الامم المتحدة للتدريب والبحث ووافقت عليها الجمعية العامة مايلي :

- (أ) المعاملة التفضيلية للبلدان النامية ؛
- (ب) تشبث حصيلة صادرات البلدان النامية ؛
- (ج) السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية ؛
- (د) حق كل دولة في الاستفادة من العلم والتكنولوجيا ؛
- (هـ) حق البلدان النامية في الحصول على المساعدات الانمائية ؛
- (و) تحقيق المساواة للبلدان النامية في الاشتراك في العلاقات الاقتصادية الدولية ؛
- (ز) التراث المشترك للانسانية .

٣٤- واذا نظرنا الى هذه المبادئ والقواعد في ضوء القانون الدولي العام ، فسوف يتضح لنا انها تأتي جميعا من اثنين من اهم المبادئ الاساسية في هذا القانون وانها تدور حولهما ، وهذان المبدأان هما المساواة في السيادة ، وواجب التعاون حيث تقوم هذه المبادئ والقواعد بتوسيع نطاقهما ومحتواهما في تطبيقهما على العلاقات الاقتصادية الدولية .

٣٥- وفحص مبادئ وقواعد القانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد في علاقتها بهذين المبدأين الأساسيين وسيلة منطقية لاختبارها للاختبار "الداخلي" أى استمرارها كمقترحات تعديدية صحيحة ، واتصال بعضها ببعض وانسجامها مع المتن الحالي للقانون الدولي العام .

ألف - المساواة في السيادة

٣٦ - يظهر مبدأ المساواة في السيادة على رأس المبادئ التي يتضمنها ميثاق الأمم المتحدة (المادة الثانية ، الفقرة ١) . ورغم ما في هذا الحكم في الميثاق من تجديد ، إلا أن التجديد لا يصل إلى مضمون الحكم . فهو لا يعدو أن يكون دسماً للمساواة ، وهما الدعاءتان اللتان قام عليهما القانون الدولي القديم ، الذي سبق ميثاق الأمم المتحدة ، واللذان اعترف بهما الميثاق . فهذا المبدأ مبدأ هيكلي من حيث أنه يضع الأساس ، وبالتالي يحدد الهيكل للنظام القانوني الدولي الحالي الذي ظهر (مع إبرام صلح وستفاليا سنة ١٦٤٨) في أعقاب الحروب الدينية التي نشبت في أوروبا .

٣٧ - وكان لابد أن يحكم هذا النظام القانوني العلاقات بين كيانات قانونية متعادية ، وبالتالي لم يكن ثمة بد من أن يتجاوز أسباب هذه العداوة . وهكذا نجد أن المسئلة التي يفترضها هي أن الهيكل الدولي هيكل أفقي لا تسود فيه سلطة هرمية : وفي هذا الهيكل تتمتع الدول بالسيادة من ناحيتين معا : فهي تمارس السلطة الكاملة على أراضيها ورعاياها (السيادة الداخلية) وهي لا تتبع أي سلطة أعلى في المجال الدولي (السيادة الخارجية أو الاستقلال) ، وناء على ذلك فهي تعتبر متساوية قانوناً على الصعيد الدولي ، بغض النظر عن حجمها أو ثروتها أو انتماها الديني أو الأيديولوجي .

٣٨ - هذا النظام القانوني إذن نظام يقتصر على تنظيم طرق التعايش بين هذه الكيانات ذات السيادة وهي الدول ، التي يفترض فيها من الناحية القانونية أنها كيانات متساوية ، وعندما ينظم هذه الطرق فهو يفرض عليها التزامات سلبية هي في جوهرها التزام بالامتناع عن عمل أو أعمال . ولهذا يسمى "فولغاينغ فريدمان" هذا النظام "القانون الدولي للتعايش" (وهو يختلف عن "القانون الدولي للتعاون" الذي سناقش فيما بعد) (٥) .

٣٩ - وتنعكس صورة من التركيب الشكلي والمجرد لهذا المبدأ (وخاصة عنصر "المساواة" فيه) في "الأعمال التحضيرية" لميثاق الأمم المتحدة . والمساواة في السيادة ، وكما جاء في نسي بيان اللجنة الأولى (١) (الذي اقترته الهيئة والجلسات العامة في سان فرانسيسكو) ، تتضمن المساواة في السيادة ، العناصر الآتية :

- (١) "الدول متساوية من الناحية القانونية ؛
- (٢) "كل دولة تتمتع بالحقوق اللازمة للسيادة الكاملة ؛
- (٣) "احترام شخصية الدولة وكذلك احترام سلامتها الإقليمية واستقلالها السياسي ؛

.../...

"(٤) ينبغي للدولة ، بموجب النظام الدولي ، أن تمتثل باخلاص لواجباتها والتزاماتها الدولية (٦) .

٤٠ — ويورد اعلان مبادئ القانون الدولي المتعلقة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقاً لميثاق الأمم المتحدة (٧) ، هذه القائمة نفسها ولا يضيف إليها الا بنداً واحداً له أهمية خاصة بالنسبة لموضوع هذا التقرير ، وهذا البند كالآتي :

"(هـ) لكل دولة الحق في ان تختار وان تنمي بحرية نظمها السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية" .

٤١ — وكاد عنصر مقترح آخر ، وهو حق كل دولة في حرية التصرف في ثرواتها ومواردها الطبيعية (أي السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية) (٨) ، ان يحصل على توافق نسبي الآراء ، ولكنه لم ينجح لا بسبب المعارضة للمبدأ في حد ذاته ، ولكن لعدم التمكن من الاتفاق على كيفية صياغته ، وكان هناك أيضاً اقتراح باضافة بند آخر وهو حق الدول في المشاركة في حل المشاكل الدولية التي تؤثر على مصالحها المشروعة (٩) . ولكن هذه المسألة كانت في ذلك الوقت متشابكة مع الجدل الدائر حول مسألة المشاركة العالمية في المعاهدات المتعددة الاطراف والمنظمات الى درجة حالت دون الوصول الى توافق الآراء بشأنها (رغم التوصل الى حل لهذا الجدل بعد ذلك في صدد المشاركة العالمية) .

٤٢ — ومن بين " مبادئ وقواعد القانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد " التي عينها معهد الأمم المتحدة للتدريب والبحث والجمعية العامة بندرج اثنان بوضوح في نطاق مبدأ المساواة في السيادة وهما مبدأ السيادة الدائمة على الثروة والموارد الطبيعية وبمبدأ تساوي المشاركة . فغير انه قد يكون من المفيد قبل فحص هذين المبدأين ، ان نستعرض بسرعة العنصر الاضافي الذي بسطه اعلان مبادئ القانون الدولي المتعلقة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وهو : " حق الدول في ان تختار نظمها الاقتصادية " ، وهو عنصر واضح الأهمية والصلة بالموضوع .

١ — حق الدول في ان تختار نظمها الاقتصادية

٤٣ — هذا الحق هو اول النتائج او التطبيقات لمبدأ المساواة في السيادة في الميدان الاقتصادي وأقلها اشارة للجدل .

٤٤ — وهو لا يرد في اعلان مبادئ القانون الدولي المتعلقة بالعلاقات الودية فقط ، كما اشرنا (١٠) ، ولكنه يتكرر ايضاً في (الفقرة ٤ (د)) من الاعلان المتعلق باقامة نظام

اقتصادي دولي جديد ، وكذلك في المادة الاولى من ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية (١٢) التي تنص على الآتي :

" لكل دولة حق السيادة ، غير القابل للتصرف ، في اختيار نظامها الاقتصادي ، فضلا عن نظمها في المجال السياسي والاجتماعي والثقافي ونفقا لارادة شعبها ، دونما تدخل او اكراه او تهديد خارجي بأى شكل من الاشكال " .

٤٥ - ورغم ان الاحكام الاخرى في ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية اثار كبرا من الجدل ولم يمكن اعتمادها بتوافق الآراء ، فلم يكن هذا هو الحال بالنسبة للحكم الوارد اعلاه ، الذي ووفق عليه عموما وبسهولة .

٤٦ - والسبب في ذلك ان هذا الحق لا يعد وان يكون ممارسة للسيادة (الداخلية والخارجية معا) في الميدان الاقتصادي (فضلا عن المجالات السياسية والاجتماعية والثقافية) . وتشمل قيمة الاحكام المختلفة التي تؤكد هذا الحق ودورها في ان هذه الاحكام هي في اساسها احكام تصنيفية لنطاق الحق ومختلف تطبيقاته او مظاهره وكذلك لآثاره وعواقبه على النظام القانوني الدولي .

٤٧ - وميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية يضي اكثر من ذلك في تفصيل هذا الحق من خلال النص في عدة مواد منه على تطبيقاته الملزمة في شتى جوانب الحياة الاقتصادية ومن ذلك على سبيل المثال المادة ٢ (حق كل دولة في اختيار وسائل تنميتها ، اى نموذج التنمية الخاص بها) والمادة ٤ (حق كل دولة في حرية اختيار الاشكال التنظيمية لعلاقاتها الاقتصادية الخارجية ، والدخول في ترتيبات ثنائية او متعددة الاطراف) والمادة ١٢ (حق كل دولة في المشاركة في التعاون دون الاقليمي والاقليمي والاقليمي) والمادة ٥ (حق كل دولة في الاجتماع في هيئات لمنتجات السلع الاولى) .

٤٨ - وتشير المادة ٥ الاهتمام عندما تكشف عن فائدة هذه الاحكام التفسيرية او التوضيحية وكانت بنفس القدر موضع الجدل ولم تعتمد بتوافق الآراء ، مما يبين انه مهما كانت الموافقة العامة على المبدأ ذاته فقد تتلاشى هذه الموافقة عند نقطة ما بين الاقتراح التقديري العام وبين مختلف مستويات وحالات تطبيقه . اما فيما يتعلق بجوهر الخلاف حول المادة ٥ من حيث انها تستند الى الصلاحية الملزمة لمبدأ السيادة ، وهي حرية المشاركة مع دول اخرى في تحقيق اهداف اقتصادية معينة (المادة ١٢) واختيار طرق المشاركة في التجارة الدولية (المادة ٤) فمن الواضح أن عبء اقامة البهنة يقع على عاتق من يدعي بوجود أى تعهد لهذه الصلاحية . ويعني ذلك بكلمات اخرى ان على المعارضين لهذه المادة ان يثبتوا ان اتعايدات المنتجين هذه تنتهك قاعدة قائمة من قواعد القانون الدولي ، وهو ما لم يحدث فعلا .

٤٩ - ويمتد التوضيح ايضا الى الآثار والعواقب التي تترتب عن هذا المبدأ في النظام القانوني الدولي بصفة عامة .

٥٠ - فالحق موضع التأكيد هنا هو الحرية (Freedom/Liberty) او السلطة (الصلاحية) ومن المعهود ان قواعد " القانون الدولي للتعاضد " بتأكيد ها هذا الحق لجميع الدول ، تفرض على جميع الدول عموما ، ألا على دولة بالذات ، التزاما او واجبا عاما باحترام هذا الحق ، اى انها تفرض التزاما سلبيا يتثل في الالتزام بالامتناع عن التدخل في ممارسة هذا الحق . وهذا النهي وهو تأكيد جديد في هذا السياق بالذات للمبدأ العام المتعلق بعدم التدخل ، يظهر بصراحة في معظم مواد ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية المذكورة اعلاه والتي تتلخص تصنيفا لمختلف مظاهر هذا الحق (المواد ١ ، ٤ ، ٥) . ويتبع ذلك ايضا ان ممارسة هذا الحق او هذه الحرية لا يمكن قانونا ان تبرر اتخاذ تدابير انتقامية او ثأرية ، وذلك تبقى هذه التدابير الاخيرة تدابير غير قانونية او تشكل مخالفة قانونية اما في حد ذاتها او باعتبارها من اعمال التدخل في ممارسة حق من حقوق السيادة حتى عند سا لا تشكل انتهاكا لالتزام دولي آخر (١٣) .

٢ - السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية

٥١ - إذا كانت صياغة هذا المبدأ جديدة نسبياً ، فإن المشاكل التي يتناولها ليست كذلك .

فكما ذكرنا أعلاه ، تعني السيادة الداخلية حصرية السلطة أو احتكارها داخل الحدود الإقليمية للولاية الوطنية بما في ذلك الموارد الطبيعية الموجودة داخل هذه الحدود . ولكن هذه السلطة الحصرية تخضع لأي تقييدات يفرضها القانون الدولي . وبذلك فإن حصرة السلطة تستتبع مسؤولية الدولة عما يقع في نطاق ولايتها الإقليمية من أحداث تشكل انتهاكا للقانون الدولي .

٥٢ - ويتصدى مبدأ السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية لمسألة الحدود التي يفرضها القانون الدولي على الدول فيما يتعلق بالمصالح الاقتصادية الأجنبية الواقعة داخل ولايتها الإقليمية . وهذه مسألة قديمة وكانت موضعاً لكثير من الجدل والمقاضاة بين البلدان المصدرة لرأس المال والبلدان المستوردة له . خلال القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين . أما النتائج التي تمخضت عنها هذه المواجهات فقد كانت بالضرورة صورة من توازن القوة بين هاتين الفئتين من الدول . (١٤) وشكلت هذه النتائج " الممارسة " التي تقوم على أساسها نظم قانونية دولية مثل الحماية الدبلوماسية . وشمل الكثير من عناصر قانون مسؤولية الدولة . التي حاولت بلدان العالم الثالث في ذلك الحين أن تحتويها بوسائل مثل حكم كالفـو ومبدأ دراغو .

٥٣ - وظهرت هذه القضية من جديد في الأمم المتحدة في بداية الخمسينات تحت تسمية جديدة هي " السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية " في أعقاب الموجة الأولى للاستقلال بعد الحرب . وكانت هذه التسمية مرآة عكست رأياً متزايد الانتشار وهو أن هذه السيادة تكلمة ضرورية لحق تقرير المصير أو عنصر ضروري من عناصره والواقع أن المبدأ دخل لأول مرة إلى الأمم المتحدة (كبنـد) عام ١٩٥٢ في سياق صياغة المادة ١ من العهدين الدوليين الخاصين بحقوق الإنسان (العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والعهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية) وهي المادة التي تتناول مسألة تقرير المصير . وأخيراً أدرج المبدأ بوصفه الفقرة الثانية من المادة ١ في العهدين (وبعد ذلك بسنوات ، وفي إطار الصياغة المعدلة التي فضلتها البلدان النامية أدرج المبدأ في المادة ٤٧ من العهد الخاص بالحقوق المدنية وفي المادة ٢٥ من العهد التوأم له) .

٥٤ - ورغم أن القرار الأول في عام ١٩٥٢ (١٥) قد أثبت أنه شير للجدل ، فقد انشئت لجنة معنية بالسيادة الدائمة على الموارد الطبيعية في عام ١٩٥٨ (١٦) لأجراء دراسة استقصائية كاملة عن المبدأ ، وأعدت اللجنة مشروع قرار حاز قبولا واسع النطاق في عام ١٩٦٢ (١٧) ، ويعتبر عموماً مطابقاً لأحكام القانون الدولي في هذا الموضوع .

٥٥ - وظهرت صياغات جديدة للمبدأ في صكوك تالية ، لاسيما الاعلان المتعلق باقامة نظام اقتصادى دولي جديد وميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية ، كانت أكثر اشارة للجدل . ولكن تحليل مضمون هذه الصكوك المختلفة يكشف أن الاختلافات بينها أقل اتساعا عما يقال عامة ، وان من الممكن أن يصاغ منها مقترح تعديلى مشترك وان كنا لا ننكر أن بعض المسائل ستظل مفتوحة .

٥٦ - ولقد حرصت الجمعية العامة منذ البداية على أن تضع المبدأ في اطار القانون الدولي العام وأعلنت " أن حق الشعب في استخدام واستغلال موارده الطبيعية بحرية هو حق ملازم للسيادة ويتفق مع مقاصد ميثاق الأمم المتحدة ومبادئه " (١٨)

٥٧ - وبالرغم من أن ميلا الى التشدد ظهر على التعبير العام عن هذا المبدأ مع مرور الوقت فان التعبير نفسه لم يتغير كثيرا . ويصوغ ميثاق الحقوق والواجبات الاقتصادية التعبير العام في الفقرة ١ من المادة ٢ كما يلي :

" لكل دولة سيادة كاملة ، تمارسها بحرية ، على جميع ثرواتها ومواردها الطبيعية ونشاطاتها الاقتصادية ، بما في ذلك امتلاكها واستخدامها والتصرف فيها . "

٥٨ - وقد استعملت صفة " دائمة " منذ البداية لوصف السيادة على الثروة والموارد الطبيعية . والغرض من هذه الصفة هو التأكيد بأن السيادة هي القاعدة ويمكن ممارستها في أى وقت ، وان القيود هي الاستثناء ولا يمكن أن تكون دائمة بل محدودة من حيث النطاق والزمن معا . وترمي صفة " غير القابل للتصرف " ، التي تضاف أحيانا ، الى تأكيد هذه الدلالة . ولم تظهر صفة " ثامة " الا حديثا . وبالرغم من أنها لا تضيف شيئا الى المادة فانها تؤكد أن طابع السيادة والسلطة الملازمة لها طابع شامل .

٥٩ - ومنذ البداية ، كان وصف الموضوع الذى تمارس بشأنه هذه السيادة انه " الثروة والموارد الطبيعية " . ويفصل ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية بين " الموارد الطبيعية " والثروة (ولكن ذلك يعني فقط أن الثروة ، بوصفها جميع اصول اقتصادية بصفة عامة الواقعة داخل الولاية الاقليمية للدولة ، تخضع لسيادة الدولة) . ويضيف كل من الاعلان المتعلق باقامة نظام اقتصادى دولي جديد وميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية الى " الموارد الطبيعية " (والى الثروة في حالة الميثاق) عبارة " الأنشطة الاقتصادية " . ولا يتضح من الكلمات في ذاتها ولا من السياق ان كانت الأنشطة المتوخاة هنا هي الأنشطة المتعلقة بالموارد الطبيعية أو الأنشطة الاقتصادية بصفة عامة . فاذا كانت الاشارة الى الأنشطة الاولى ، فانها لا تزيد في الواقع عن حدود السلطات السيادية (كما سيرد أدناه) ؛ ولكن اذا كانت الاشارة الى الأنشطة الاقتصادية بوجه عام فان الاقتراح

يعني ببساطة في هذه الحالة أيضا أن الأنشطة الاقتصادية داخل الولاية الإقليمية للدولة تخضع لسيادتها ، وهذه هي القاعدة العامة في القانون الدولي على أية حال .

٦٠ - والسلطات التي تدخل في هذه السيادة الدائمة والتي يمكن أن تمارسها الدولة بحرية تشمل امتلاك الموارد الطبيعية واستغلالها والتصرف فيها (وربما الثروة بصفة عامة ؛ ولكنها إذا صيغت بهذه الطريقة فسيكون من الصعب تطبيق السلطات المذكورة على الأنشطة الاقتصادية في حد ذاتها) .

٦١ - والمادة ٤ (هـ) من الاعلان المتعلق باقامة نظام اقتصادي دولي جديد أكثر تحديدا في الاعراب عن العلاقة بين الموارد الطبيعية والأنشطة الاقتصادية المتعلقة بها وممارسة السيادة الدائمة : " وتأمينا لحماية هذه الموارد ، يتمتع كل بلد بحق ممارسة السيطرة الفعلية عليها واستغلالها . . . " ولكن جوهر المسألة هو مدى هذه السيطرة وما إذا كانت تخضع لأية حدود يفرضها القانون الدولي وماهية هذه الحدود ان وجدت .

٦٢ - وبمعنى آخر فإن التعبير العام للمبدأ في هذا المستوى من التجريد لا يعهدو أن يكون ، نصا ، ربما بطريقة جديدة وأكثر تشديدا ، للمبادئ العامة للقانون الدولي ، وخاصة تلك المتعلقة بالسيادة والولاية الإقليمية في انطباقها على الثروة والموارد الطبيعية (وعلى الميدان الاقتصادي بصفة عامة ، بما في ذلك الثروة والأنشطة الاقتصادية) . ولما يوجد أى اختلاف في هذا المستوى . ولكن الوضع يتغير مع دخول الصكوك في تفاصيل أكبر، ولا سيما عند وصف طرائق ممارسة السيادة التامة في تنظيم الاستثمار الأجنبي وفي حالة التأميم .

(أ) مراقبة الاستثمار الأجنبي

٦٣ - إذا انتقلنا الى مقارنة أحكام قرار الجمعية العامة ١٨٠٣ لعام ١٩٦٢ (الفقرات ٢ و ٣ و ٨) وأحكام ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية لعام ١٩٨٤ (الفقرة ٢ (أ) من المادة ٢) ، نجد أن كلاهما يؤكد حق الدولة في تنظيم الاستثمار الأجنبي وفقا لاهدافها الاقتصادية الخاصة بها . وعلاوة على ذلك يؤكد الميثاق حرية الدولة بالنص على أنها ليست مجبرة على منح الاستثمار الأجنبي معاملة تفضيلية ، بينما يمضي القرار ١٨٠٣ فيحدد انه إذا أذنت الدولة برأس المال الأجنبي فان شروط الاذن وأحكام التشريع الوطني والقانون الدولي هي التي تنظم الاستثمار وان الاتفاقات التي أبرمت بحرية يجب أن تحترم بحسن نية .

٦٤ - ومع ذلك فاننا نقول أن الفرق يكمن في درجة التأكيد أكثر مما يكمن في المحتوى . والاشارة الى القانون الدولي لا يعطي أية اجابة على السؤال الأولي ، أى أن كان هذا القانون يكمل أو يقيد التشريع الوطني وكيف يفعل ذلك ، بالرغم من أن ذلك كان بالضبط هو الغرض من القرار . وبالمثل فان تكرار الاشارة في القرار الى مبدأ " العقد شريعه

المتعاقدين " ، وهو مبدأ أساسي في القانون ، وهو موضع الاعتراف في جميع الأنظمة القانونية المحلية وكذلك في القانون الدولي ، لا يرفع (ولا يستطيع أن يرفع) الاتفاقات بين الدولة والأطراف الخاصة إلى مرتبة الاتفاقات الدولية .

٦٥ - ومن الناحية الأخرى ، نرى أن اغفال الإشارة إلى القانون الدولي في الفقرة ٢ (أ) من المادة ٢ من ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية لا يمنع ، على الرغم من الأثر النفسي لهذا الغفال ، من تطبيق القانون الدولي إذا وجدت الفرصة أو المجال لهذا التطبيق . (ولكن القرار ١٨٠٣ ، كما لاحظنا للتو ، لا يعرف هو الآخر هذا المجال ، على الرغم من أنه يذكر القانون الدولي) . وبالمثل ، لا يعني اغفال الإشارة إلى مبدأ " العقد شريعة المتعاقدين " أنه لا يمكن تطبيقه ، إذ لا يمكن تصور أي تشريع وطني ينقض هذا المبدأ . ومع ذلك فإن مبدأ " العقد شريعة المتعاقدين " لا يعني ، في أي نظام قانوني ، أن الاتفاقات تمتنع تماما على التغيير .

٦٦ - وفيما يتعلق بمراقبة الاستثمار الأجنبي ، نجد أن الاختلاف بين الصكين أقل اتساعا مما قد يتبادر إلى الذهن لأول وهلة . والاختلاف في أساسه هو اختلاف فني التأكيد وليس اختلافا في مضمون المقترح التقعيدي .

٦٧ - وفي هذا الصدد ، يضيف ميثاق الحقوق والواجبات الاقتصادية ، الذي صدر بعد اتخاذ القرار ١٨٠٣ باثنتي عشرة سنة ، حكما آخر (الفقرة ٢ (ب) من المادة ٢) يتناول شكلا خاصا من الاستثمار الأجنبي الخاص استحوذ على اهتمام كبير في هذه الاثناء ، هو الشركات عبر الوطنية . وهذا الحكم ، بالإضافة إلى تأكيد السلطة القانونية للدولة في مراقبة وتنظيم أنشطة هذه الكيانات بغية ضمان امتثالها لقوانين الدولة وأهدافها الاقتصادية وعدم تدخلها في الشؤون الداخلية للدولة (وهو ليس إلا إعادة تأكيد للسلطة الموصوفة أعلاه) ، يقرر واجبا على جميع الدول بأن تتعاون في العمل لضمان فعالية هذه المراقبة . ولما كانت أنشطة الشركات عبر الوطنية تنتشر في الواقع إلى عدة دول فإن المراقبة الفعالة لها تحتم تعاون تلك الدول . ولكن هذا نوع مختلف (ايجابي) من الالتزامات عن الالتزامات المربوطة عادة بمبدأ المساواة في السيادة ، وهي عادة التزامات بالامتناع أو بعدم التدخل في ممارسة الآخرين لحقوقهم أو سلطاتهم . (١٩)

(ب) التأميم

٦٨ - التأميم هو نقطة الانقطاع في العلاقة بين الدولة والمستثمر الأجنبي ، وينتهي قرار الجمعية العامة ١٨٠٣ في فقرته ٤ على مايلي :

"يراعى استناد التأميم أو نزع الملكية أو المصادرة إلى أسس وأسباب من المنفعة العامة أو الأمن أو المصلحة القومية ، مسلّم بأرجحيتها على المصالح

الفردية أو الخاصة البحتة، المحلية والأجنبية . ويدفع للمالك في مثل هذه الحالات التعويض الملائم ، وفقا للقواعد السارية في الدولة التي تتخذ تلك التدابير ممارسة منها لسيادتها ووفقا للقانون الدولي . ويراعى ، حال نشوء أى نزاع عن مسألة التعويض ، استنفاد الطرق القضائية القومية للدولة التي تتخذ تلك التدابير . ويراعى مع ذلك ، حال توفر الاتفاق بين الدول ذات السيادة والأطراف المعنيين الآخرين ، تسوية النزاع بطريق التحكيم أو القضاء الدولي .

وينص ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية في الفقرة ٢ (ج) من المادة ٢ على مايلي :

" (ج) تأميم الممتلكات الأجنبية أو نزع أو نقل ملكيتها ، وفي هذه الحالة ينبغي أن تدفع الدولة التي تتخذ هذه التدابير التعويض المناسب ، آخذة بعين الاعتبار قوانينها وأنظمتها المنطبقة وجميع الظروف التي ترى الدولة انها متصلة بالموضوع . وفي كل مرة تؤدى فيها مسألة التعويض الى اثاره خلاف ، يجب أن يسوى الخلاف بمقتضى التشريع المحلي للدولة المؤسمة ومن قبل محاكمها ، الا اذا اتفقت جميع الدول المعنية ، اتفاقا حرا ومتبادلا ، على التماس وسائل سلمية أخرى تقوم على تساوى الدول في السيادة وتتفق مع مبدأ حرية اختيار الوسائل .

٧ - ويكشف تحليل المضمون التعميدي في هذه الأحكام عن أربعة عناصر هي :

- الغرض من الاستيلاء على الملكية ؛
- مطلب التعويض ؛
- القانون المطبق ؛
- وسائل تسوية المنازعات الناشئة عن ذلك .

والنقطتان الاخيرتان ترتبطان ارتباطا لا ينفصم بمسألة التعويض وسوف تدرس اثنان سياق هذه المسألة أدناه .

١٠ الغرض

٧١ - في حين يصف اعلان الجمعية العامة المتعلق باقامة نظام اقتصادى دولي جديد "حق التأميم أو نقل الملكية الى ... المواطنين" بوصفه "غير قابل للتصرف" و "تعبيرا عن السيادة الدائمة والكاملة للدولة"، مما يعني ضمنا ان ممارستها أمر تقديرى تماما وغير مقيّد (وفي حين لم يرد في ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية أى شيء عن هذا الموضوع)، فان قرار الجمعية العامة ١٨٠٣ ينص على ان " يكون التأميم أو نزع الملكية أو المصادرة على أساس المنفعة العامة أو الأمن أو المصلحة الوطنية ".

٧٢ - وهذا الشرط الذى يرد في الكتابات القديمة عن الموضوع، يرد أيضا في بعض المعاهدات الثنائية المعقودة مؤخرا بشأن حماية الاستثمار الأجنبي (٢٠). بيد ان تحديد المصلحة العامة أو الوطنية في أى حالة معينها لا يمكن ان تقوم به سوى الدولة المعنية. ولا يمكن تصور ان كيانا آخر (سواء كان جهازا قضائيا أو تحكيميا) يمكنه مراجعة ذلك التحديد أو الطعن فيه؛ بحيث انه اذا أمكن ان يستقر هذا الشرط من حيث المبدأ، فانه لن يعني كثيرا في الممارسة العملية، طالما استندت الدولة الى المصلحة العامة أو الوطنية (وهو حكم لا يسع المرء الا ان يذعن له) .

٧٣ - ولكن تطرأ في هذا السياق بالذات مسألة التأميمات التمييزية أو الانتقامية. ووفقا لرأى يتكرر كثيرا، فان التأميمات التمييزية تمثل انتهاكا للقانون الدولي (٢١) (أو، اذا نظر اليها من ناحية متطلبات المصلحة العامة أو الوطنية، فانها لا تعتبر في تقدير القانون الدولي أنها تخدم مثل هذه المصلحة أو مثل هذا الغرض) (٢٢). ولكن هنا أيضا، يصبح ايضاح الحالة أصعب كثيرا اذا ما انتقلنا الى تطبيقات محددة.

٧٤ - وانطلاقا من مبدأ السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية، يستحيل التأكيد على ان الدولة لا يمكن ان تميز بين المواطنين والاجانب عندما تمارس سلطتها في ان " تؤمم". كما أن الحجج المؤيدة لشرعية وقانونية الجهود التي تبذلها الدولة لعدم ترك مصيرها الاقتصادية في أيدي أجنبية هي حجج واضحة. فهل ثمة التزام يقضي بعدم التمييز بين الجنسيات الأجنبية؟ هنا أيضا يتوقف تقييم المصلحة العامة على الحالة والهيكل الاقتصادي بين المعنيين وليس على جنسية مالكي الصالح. فقد تواجه دولة ما بحالة يكون فيها قدر كبير من اقتصادها (أو ما تعتبره قدرا كبيرا وفقا لأهدافها الاقتصادية الخاصة بها) خاضعا، لأسباب تاريخية (مثل الروابط الاستعمارية السابقة) أو لأسباب أخرى، لسيطرة أجنبية ينتمون الى دولة واحدة، أو قد يسيطر فيها هؤلاء الأجانب على قطاع رئيسي من قطاعات الاقتصاد تود الدولة ان تؤمه. ومن المسلم به في مثل هذه الحالات ان تدابير التأميم،

حتى اذا كانت تمس جنسية واحدة فقط ، لا يمكن اعتبارها مخالفة للقانون أو تمثل انتهاكا للقانون الدولي (٢٣) . ويرجع ذلك الى ان اجراء التأميم يمكن تفسيره على أساس الحالة الاقتصادية ، أو الأهداف الاقتصادية بصفة عامة ، ولا يمكن حصر تفسيره على أساس الجنسية المحددة للأشخاص المتأثرين .

٢٥ - ونحن لا نواجه بحالة التأميم الانتقامي الا عندما يكون الاستيلاء على الممتلكات أو المصالح الاقتصادية منها صراحة وحصرًا على أساس جنسية الأشخاص المتأثرين . وكون هذا الاجراء يشكل أولًا يشكل انتهاكا للقانون الدولي يتوقف على ما اذا كان يستوفي شروط الاجراءات الانتقامية الواردة في القانون الدولي (أى يكون رد فعل لانتهاك سابق للقانون الدولي) ، وان يسبقه تحذير ودعوة الى التعويض ؛ وان يتناسب مع الانتهاك (٢٤) .

٢٦ التعويض

٢٦ - تعتبر مسألة التعويض من الوجهة العملية أهم المسائل المتعلقة بالتأميم أو الاستيلاء على الممتلكات الأجنبية وأكثرها إثارة للجدل . ويعتبر حلها مرتبطًا ارتباطًا لا ينفصم بمسألة القانون السارى ، الذى يحدد معايير التعويض وتسوية المنازعات الناشئة عن ذلك .

١ - القانون السارى

٢٧ - يستعمل كل من قرار الجمعية العامة ١٨٠٣ وميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية نفس الصفة ، " ملائم " ، لوصف التعويض الواجب . بيد انهما يختلفان في المعيار الذى يتعين وفقًا له اختبار " ملائمة " التعويض . ويشير كلاهما في المقام الأول الى القانون الوطنى للدولة المؤسسة . ولكن فى حين ان القرار ١٨٠٣ يضيف اليه " القانون الدولي " ، فان نص الميثاق يضع التركيز كله على العنصر الوطنى ويوسع حدود التقدير للمعيار بإضافة العبارة " وكافة الظروف التى تعتبرها الدولة ذات صلة " بعد عبارة "قوانينها وأنظمتها" . وهذا ما جعل احد الكتاب يعتبر هذا النص محاولة لادماج حكم فى النص من نوع حكم " كالفو " العام (٢٥) . ولكن حتى اذا كان المعيار الوطنى وحده هو الذى ينطبق ، من الناحية الموضوعية ، فان دور القانون الدولي لا يختفى تمامًا من الصورة ؛ ان انه سيظل يحكم جانب " الاجراء السليم " فى تطبيق القانون الوطنى .

٢٨ - ومع ذلك ، فهصرف النظر عن الأثر النفسى لحذف القانون الدولي من النص ، فان صياغته لا تستبعد اضافة عوامل أخرى الى العوامل التى يذكر على وجه التحديد أنه يتعين أخذها فى الاعتبار (الا اذا لجأ المرء الى منطق النقيض ، وهو منطق لا يمكن الدفاع عنه

من الوجهة القانونية) . ولكن هذه العوامل الأخرى يتعين ان تستند الى الأسس القانونية الخاصة بها ، بخلاف النص المعين الذي لا يذكرها ، أى المبادئ العامة للقانون الدولي العرفي . ويؤكد ميثاق الحقوق والواجبات الاقتصادية ذاته ، بذكر التعويض الملائم ، ان هذا يشكل ، من حيث المبدأ على الأقل (أى كسالة عامة) ، شرطا من شروط القانون الدولي العام .

ب - معنى التعويض "الملائم"

٧٩ - ما هو معنى شرط التعويض "الملائم" في القانون الدولي ؟ اذا كان التوضيح الكامل (والقبول عموما) لمعنى " التعويض الملائم " في القانون الدولي المعاصر قد تثبت استحالة ، فان هذا لا يستبعد محاولة تضيق حدود عدم اليقين عن طريق اجراء عمليات تقريب متتابعة ، من خلال تعيين عناصر الاتفاق التي توجد في هذا الشأن .

٨٠ - ويلزم في المقام الأول التمييز بين " التعويض " بوصفه عنصرا من عناصر التأميم أو نزع الملكية " القانوني " ، و " الجبر " عن الضرر الناشئ عن التأميم " المخالف للقانون " أو " غير القانوني " . وهذا النوع الأخير من التأميم هو الحالة التي يحل فيها الاستيلاء على الممتلكات انتهاكا لالتزام تعاهدي معين وافقت عليه الدولة القائمة بالتأميم ، كما حدث في " قضية مصنع تشورزو " (٢٦) ، التي كانت تعتبر عموما ، في فترة ما قبل الحرب ، نموذجا قانونيا بشأن هذه المسألة .

٨١ - وفي صدد " الجبر " ، عرفت المحكمة الدائمة للمعدل الدولي " المبادئ التي ينبغي ان تحدد مبلغ التعويض الواجب بسبب القيام بعمل يتعارض مع القانون الدولي " ، بالمبارات التالية :

" . . . يجب ان يؤدي الجبر ، قدر المستطاع ، الى محو كافة الآثار المترتبة على العمل غير القانوني وأن يعيد الحالة الى ما كانت ستقوم ، على الأرجح ، في حالة عدم ارتكاب هذا الفعل . ويجب الرد عينا ، أو دفع مبلغ مقابل لقيمة الرد العيني اذا كان الرد العيني غير ممكن ؛ ويجب وعند الضرورة منح مقابل للتعويض عن الخسارة المتكبدة والتي لا يغطيها الرد العيني او المبلغ المدفوع مقابلته " (٢٧) .

٨٢ - بيد ان المحكمة تحدد ان هذا ليس هو " التعويض العادل " المطلوب مقابل التأميم أو نزع الملكية بصفة عامة " نظرا لأنه لا يفرق بين التصفية القانونية ونزع الملكية غير القانوني من حيث نتائجهما المالية " (٢٨) .

٨٣ - وقد وفرت التأميمات المكسيكية التي جرت في الثلاثينات فرصة لبلورة المواقف . ففي حين استحدثت الولايات المتحدة في تلك المناسبة صيغة " التعويض الكافي والفعال والفوري " (أى الكامل والفوري) (٢٩) ، تمسكت المكسيك ، بالرغم من اعترافها بالتزامها بدفع تعويض ، بأن الفصل في هذه المسألة يكون بموجب القانون الوطني ، وأن الأمر يتوقف على قدرة البلد القائم بالتأميم على الدفع (٣٠) ؛ وألا فإن الالتزام بدفع " قيمة الممتلكات المستولى عليها فوراً " من شأنه هو نفسه أن يصادر حق الدولة في إعادة تشكيل اقتصادها وإدخال إصلاحات اجتماعية ، أى ما نسميه الآن ممارسة سيادتها الكاملة على مواردها الطبيعية فضلاً عن حرمتها في اختيار نظامها الاقتصادي (٣١) .

٨٤ - وظلت هذه المواقف سائدة عندما اثيرت قضية السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية في الأمم المتحدة في أوائل الخمسينات . وبالرغم من المفاوضات المطولة والمعقدة التي سبقت اتخاذ قرار الجمعية العامة ١٨٠٣ ، فإن هذا القرار استخدم صفة جديدة ومحايدة هي صفة " ملائم " (متحرراً بذلك من المضامين القديمة) ، بحيث يمكن لكل جانب أن يفسرها وفقاً لمفهومه ، وهذا يكشف عن عدم إمكانية تحقيق توافق في الآراء بشأن تلك النقطة .

٨٥ - وصحيح أن عدداً من الكتاب الغربيين سارعوا إلى تفسير لفظة " ملائم " الواردة في القرار بأنها تعني " كاف وفوري وفعال " . ومن الخطأ الجسيم في تصوير الواقع أن يعتبر أن هذا التفسير هو التفسير الوحيد الذي يعارضه آخرون بشدة ، وليس واحداً من التفسيرات الممكنة التي تثير هذا الاعتراض (٣٢) .

٨٦ - وفي الواقع فإن ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية ، بإشارته إلى المعيار الوطني فقط ، يميل إلى تأييد إعطاء تفسير بديل لـ " التعويض الملائم " ، وإن كان مع ذلك لا يستبعد ، منطقياً ، جميع احتمالات التفسير الأخرى .

٨٧ - وإذا كان القرار ١٨٠٣ ، وكذلك الفقرة ٢ (ج) من المادة ٢ من الميثاق ، غير محددين ولا ينطويان على توافق حقيقي في الآراء فيما يتعلق بمضمون شرط " التعويض الملائم " ، فإن الممارسة الدولية أيضاً لا تقدم المزيد من التوضيح .

٨٨ - فقد حدثت تأميمات ، بعد الحرب العالمية الثانية ، في بعض الدول الغربية الكبرى (الخدمات العامة) ، وفي أوروبا الشرقية ، وبعد ذلك في عدد كبير من بلدان العالم الثالث . وتمت تسوية معظم الحالات الواقعة في الفئتين الأخيرتين (حيث تتم التوصل إلى تسوية) عن طريق " اتفاقات تسوية عالمية " ، مساوية للتعويض الجزئي . ومن الناحية الأخرى ، فإن عدداً متزايداً من المعاهدات الثنائية المعقودة بين الدول الغربية والدول النامية ، مع اعترافها بالحق في التأميم مقابل دفع تعويض ، تميل إلى استخدام صفات مثل " كامل " ، و " كاف " ، و " فوري وكاف وفعال " ، وهي الصفات التي تعيد إلى الأذهان التفسير المتطرف .

٨٩ - ومع ذلك ، هناك عاملان يجعلان من الصعب الخلوص الى نتائج عامة من هذه المعاهدات . اولهما ، ان هذه المعاهدات تتعلق أساسا بحماية الاستثمار الأجنبي الخاص ، ولذلك لا توقع عليها سوى الدول النامية التي تكون مستعدة لمنح هذه الحماية مقابل الفوائد الأخرى التي توفرها هذه المعاهدات او المتوقعة منها . ومن غير المعقول ان نتوقع من دولة مصدرة لرأس المال ان تؤيد تعاهديا الحق الصريح للدول الأخرى في تأميم او نزع ملكية مصالح مواطنيها دون دفع تعويض او مع دفع تعويض تقديري أو جزئي فقط . ولن تدخل في هذه المعاهدات الدول النامية التي ترفض الموافقة على معيار الحماية هذا .

٩٠ - وثانيا ، تتباين التعابير التي تستخدمها هذه المعاهدات ، فهي تشمل ، بالإضافة الى تلك المذكورة أعلاه ، نطاقا أوسع يدعى من "مقابل التعويض" الى "ملائم" ، و "مناسب" ، و "عادل" ، و "عادل ومنصف" ، الخ ، مما يترك هامشا واسعا للتفسير .

٩١ - وهكذا فحيث ان عبارة "كاف وفوري وفعال" لم تكن أبدا هي معيار القانون الدولي العام ، فانه يتعين على المرء علاوة على ذلك ان يضع مقابلها الممارسة الواسعة النطاق في فترة ما بعد الحرب المتخللة في التسويات العالمية الجزئية . واذا كانت لفظة بعض المعاهدات الثنائية الأخيرة تعيد هذا المعيار الى الازهان ، فانه يتعين مقابلة هذا الموقف بالموقف العام في العالم الثالث ، على النحو الذي تمثله مجموعة السبعة والسبعين ، في المحافل المتعددة الأطراف مثل الجمعية العامة والاونكتاد ، بشأن القضية بصفة عامة (ولا يتضمن ذلك فقط الدول العديدة التي ترفض هذه المعاهدات الثنائية ، بل أيضا بعضها الذي يدخل في تلك المعاهدات ، التي كثيرا ما يوضع ابرامها كشرط لمنح المعونة وغيرها من الفوائد) ، وهو الموقف الذي يعكسه اعلان الجمعية العامة المتعلق باقامة نظام اقتصادي دولي جديد وميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية .

٩٢ - ومن الصواب ان نستنتج فيما يتعلق بشرط "التعويض المناسب" ، انه فيما يتعدى معنى وجوب دفع تعويض ما (يتوقف مقداره بالتالي على الظروف المعينة لكل حالة) فان المحتوى التعديدي لذلك المطلب لا يمكن تحديده نظرا لعدم وجود توافق آراء كاف حول فهم مشترك (٣٣) . وسد هذه الثغرة من أهم الواجبات في أي جهد اضافي يبذل في التطوير التدريجي لقواعد القانون الدولي في هذا الميدان .

٩٣ - وقد استشهد كذلك ببعض أحكام التحكيم التجاري الدولي الأخيرة كدليل معزز يؤيد معيار التعويض "المناسب والعادل والفعال" (٣٤) . واذا كانت هذه الأحكام لا تلتقي بصورة كافية سواء من ناحية اللغة أو الحجج أو النتائج الفعلية (بالنسبة لتقييم التعويض) بحيث تكسب أهمية حقيقية كدليل لاتجاه معزز ، فانها تبرز بوضوح أن حل مشكلة "التعويض المناسب" في حالة معينة يتوقف الى حد كبير على الوسائل التي تتبع لتسوية النزاع الناشئ حولها .

ج - تسوية المنازعات الناشئة حول التعويض

٩٤ - وهنا مرة أخرى تكشف المقارنة الدقيقة بين قرار الجمعية العامة ١٨٠٣ والفقرة ٢ (ج) من المادة الثانية في ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية ، بغض النظر عن الاختلاف في موضع التأكيد ، عن تامل المحتوى التقيدي . فكلاهما يقضي باللجوء إلى القضاء الوطني واستنفاد ما يقدمه من طرق الانصاف . وصحيح أن القرار ١٨٠٣ . فيما يبدو ، يوصي (مستخدماً كلمة " ينبغي ") باللجوء إلى التحكيم الدولي أو القضاء الدولي إذا لم تتم تسوية النزاع في إطار القضاء الوطني ، بينما يأمر الميثاق (" يجب ") بتسوية النزاع في إطار القانون الوطني وعن طريق محاكم الدولة المؤسسة ما لم يكن ثمة لجوء إلى التحكيم الدولي أو القضاء الدولي - ولكن كليهما يوافق في التحليل النهائي على أن اللجوء إلى التحكيم الدولي أو القضاء الدولي ، بعد القضاء الوطني ، يتوقف على موافقة واتفاق الدولة أو الدول المعنية ، وهو الحل الوحيد الذي يتماشى مع مبادئ القانون الدولي العامة المستقرة فيما يتعلق بالموضوع . ومن المحتمل ، إذا تمت الموافقة على اللجوء إلى التحكيم ، أن تقوم المحكمة - سواء كانت محكمة عامة (نزاع بين دولتين أو أكثر) أو محكمة خاصة (نزاع بين دولة وطرف خاص) ، وخصوصاً في الحالة الأخيرة - بتطبيق معيار للتعويض أقرب إلى التعويض الكلي ، في حين أنه إذا اقتضت العملية على القضاء الوطني فإنه سيكون مبالاً ، نحو نظرية المعيار الوطني بل وسيكون على الأرجح أكثر تعاطفاً مع هذه النظرية التي يزداد مجال التقدير في إطارها .

٩٥ - وعلى ذلك ، وبقدراً يتعلق الأمر بتسوية منازعات التعويض ، فإن الحل التقيدي المقبول عموماً واضح ، وهو بالتحديد أنه ينبغي استنفاد إجراءات القضاء الوطني ، وأن يكون اللجوء إلى الإجراءات الدولية أو المدولة مسألة اتفاق محض وتتوقف على موافقة الدولة أو الدول المعنية .

ج) النتائج القانونية المترتبة على مبدأ السيادة الدائمة

٩٦ - كما سبق الإشارة ، فإن المحتوى التقيدي لهذا المبدأ المشتق من المساواة في السيادة . هو تأكيد لسلطة الدولة أو حرمتها . وتتمثل النتيجة المترتبة على هذا التأكيد في التزام سلبى يقع على جميع الدول الأخرى باحترام ممارسة هذه القدرة أو الصلاحية - أو الحرية (وذلك بعدم الاعتراض على هذه الممارسة أو إعاقتها أو وضع العقبات في طريقها) ومن باب أولى عدم اتخاذ إجراءات انتقامية (بالمعنى القانوني) بسببها . وقد جرى دائماً تصنيف هذه النتائج القانونية في إطار مبدأ المساواة في السيادة ، بيد أنها لم تذكر صراحة في القرارات السابقة المتعلقة بالسيادة الدائمة على الموارد الطبيعية . ومع ذلك فقد جرى التأكيد عليها في القرارات المتعلقة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد (٣٥) .

٩٧ - بيد أنه ينبغي التأكيد على أنه ليس ثمة جديد في تقرير قاعدة عدم المساس هذه، وانها نتيجة لازمة للاعتراف بوجود هذا الحق أو القدرة أو الحرية، فهي صفة أساسية عامة للالتزامات التي تنشأ في إطار "القانون الدولي للتعايش السلمي"، وإن كان من الممكن أيضا، في ظروف معينة، أن يفرض هذا القانون التزامات ايجابية للتعاون كما في حالة مبدأ الاشتراك الكامل والفعال.

٣ - مبدأ تساوى مشاركة البلدان النامية في العلاقات الاقتصادية الدولية (اشتراك البلدان النامية الكامل والفعال في القرارات الاقتصادية الدولية)

٩٨ - الهدف النهائي للنظام الاقتصادي الدولي الجديد هو تحقيق درجة أكبر من المساواة الموضوعية في المجتمع الدولي، لا تنعكس فقط في تقاسم النواتج النهائية للنظام الاقتصادي الدولي، وإنما أيضا في هيكله وطرق تشغيلها. وبهذا المعنى فإن جميع الأهداف والتدابير المتعلقة بالسياسة العامة والتي تشكل النظام الاقتصادي الدولي الجديد فضلا عن مبادئ وقواعد القانون الدولي المشتقة منها تتصل من حيث الغاية بتحقيق هذا الهدف النهائي، وبالتالي المساهمة في انجازه بطريقة أو بأخرى.

٩٩ - والمبدأ قيد النظر هنا، ولو أنه ينبثق بصفة مباشرة عن هذا الهدف العام له قصد أكثر وضوحا وتحديدا، وهو الاشتراك في عملية وضع القرارات الاقتصادية على الصعيد الدولي.

١٠٠ - فاعلان الجمعية العامة المتعلق باقامة نظام اقتصادي دولي جديد ينص في المادة ٤ (ج)، على المبدأ التالي بوصفه أحد المبادئ التي يجب أن يؤسس النظام الاقتصادي الدولي الجديد على احترامها التام:

"اشتراك جميع البلدان، على قدم المساواة، اشتراكا تاما فعالا في حل مشاكل العالم الاقتصادية لما فيه المصلحة المشتركة لجميع تلك البلدان..."

١٠١ - كذلك تنص المادة ١٠ من ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية على أن:

"جميع الدول متساوية قانونا، ولها، بحكم تساويها في عضوية المجتمع الدولي، حق الاشتراك الكامل والفعال في عملية وضع القرارات على الصعيد الدولي لحل المشاكل العالمية الاقتصادية والمالية والنقدية. وذلك بوجه خاص عن طريق المنظمات الدولية المناسبة وفقا لأنظمتها الراهنة والمتطورة، وحق تقاسم المنافع الناجمة عن ذلك على أساس الانصاف".

١٠٢ - وهذه المطالبة بحق الاشتراك في صنع القرارات الدولية تمثل تطبيقاً مباشراً لمبدأ المساواة في السيادة ، بل إنها أكثر قرباً إلى السيادة منها إلى المساواة ، لأن مفهوم السيادة الخارجية أو الاستقلال لا يعني فقط أن تكون دولة ما ، وهي ملتزمة موضوعياً بقواعد القانون الدولي ، حرة في أن تتصرف على الصعيد الدولي دون أن تكون ملزمة بعرض قراراتها على كيان آخر ، أو اعتمادها عن طريقه ، ما لم توافق على أن تفعل ذلك ؛ بل يعني أيضاً أنه لا يمكن اتخاذ القرارات التي تؤثر مباشرة على دولة ما دون اشتراكها وموافقتها ، لأن هذا يساوي اتخاذ القرار بدلاً منها ، أو إبطال حريتها في أن تقرر لنفسها . وبالنظر إلى ذلك المفهوم بهذا الشكل فهو يمثل تطبيقاً لتقرير المصير على صنع القرار الجماعي .

١٠٣ - ومع ذلك فإن الاشتراك يواجه ، بوصفه اقتراحاً لتعديداً ، مشكلة قانونية عميقة جديدة ناجمة عن الطابع غير الهيكلي وغير المؤسسي لعلمية صنع القرارات على المستوى الدولي فسي يبادر فيها الميدان الاقتصادي ، الأمر الذي يجعل هذه العملية صعبة جداً ، بل ومن المستحيل الإمساك بها وتثبيتها من أجل تنظيمها ومراقبتها قانونياً . وفي هذه الحالات فإن النمط الوحيد للتنظيم القانوني الذي يمكن تنفيذه في آخر الأمر هو التنظيم ذو الدرجة العالية من المؤسسية والمقترن بآليات قضائية أو غيرها من آليات الاستعراض المزودة بسلطات تقديرية واسعة بدرجة كافية حتى يمكن الحكم لا على أساس معايير قانونية محددة ، وإنما على أساس الأثر الكلي للفعل أو السلوك (أي تقييم ما إذا كان السلوك يتعارض أو لا يتعارض مع المبدأ أو القاعدة ، حسب تحدد أهدافها أو مقاصدها ، لا حسب يحدده السلوك المقرر الذي يمكن تعيينه) . وبالطبع فإن هذا النمط من الاستعراض غير متوفر تماماً فسي القانون الدولي العام ، ولا يمكن العثور عليه إلا في أجزاء معينة حيث يوجد تنظيم تقليدي محدد ذوا طار مؤسسي للإشراف على تنفيذه .

١٠٤ - وفي هذه الحالات أيضاً فإن الورطة التي تسببها مشكلة الاشتراك يمكن التغلب عليها بحلول قانونية يمكن العمل بها . وهذا هو السبب في أن المادة ١٠ من ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية ، تحدد ، بعد ذكر مبدأ حق جميع الدول فسي الاشتراك في صنع القرارات الاقتصادية على الصعيد الدولي عامة ، أن يتم " ذلك بوجه خاص عن طريق المنظمات الدولية المناسبة وفقاً لأنظمتها الراهنة والمتطورة ... "

١٠٥ - والمنظمات الدولية عامة ، والمنظمات التي تعالج جزئياً أو حصراً المسائل الاقتصادية الدولية على وجه الخصوص ، يمكن أن تتسم حسب نمط الأنشطة التي تغطيها ، إلى (أ) منظمات التداول ووضع السياسة (ب) والمنظمات الفنية . ولجميع الأعضاء ، فسي نمط منظمات التداول ، مثل الأمم المتحدة ، سواء في هيئاتها العامة (مثل الجمعية العامة ومؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية) أو في هيئاتها المحدودة العضوية (مثل المجلس الاقتصادي والاجتماعي ، ومجلس التجارة والتنمية) ، نفس حق التصويت وفقاً لمبدأ " لكل دولة صوت واحد " (ما لم ينص صراحة على غير ذلك في الصك التأسيسي ، كما في حالة مجلس الأمن) .

١٠٦ - أما المنظمات الفنية الاقتصادية الدولية مثل البنك الدولي للإنشاء والتعمير ، وصندوق النقد الدولي ، فتتبع في كل من هيئاتها العامة وهيئاتها المحدودة العضوية نظام " التصويت المرجح " على أساس الاكتاب في رأس مال المنظمة (٣٦) .

١٠٧ - وهناك جانبان لمسألة المشاركة ، هما : إمكانية المشاركة ، بمعنى المساهمة في عملية صنع القرار ، والوزن ، بمعنى الدور الفعلي الذي يمارس في هذه العملية . ورغم إمكانية التمييز بينهما من الناحية التحليلية ، فإنهما يشكلان من الناحية العملية تسلسلاً متصلاً تمثل ، فيه مسألة الوصول للحالة الحدية وتبرز مسألة إمكانيات المشاركة بصورة حادة في الاطارات غير المؤسسية ، في حين أن المسألة الأساسية في المنظمات الدولية العالمية الطابع هي مسألة الوزن .

١٠٨ - ورغم أن المبدأ ينطلق من المساواة أو يستند إليها ، فقد صيغ ، في كل من الاعلان المتعلق باقامة نظام اقتصادى دولي جديد والمادة ١٠ من ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية ، على أساس " الاشتراك الكامل والفعال " . ومن الواضح أن المساواة تنطبق على الوصول . إلا أن أيًا من الصكين لا يحدد طرائق " الاشتراك الكامل والفعال " ، أى أن كان هذا الاشتراك يعنى بالضرورة " المساواة في المشاركة " ، بمعنى الوزن المتساوى في عملية صنع القرار .

١٠٩ - ومن المهم كذلك أن المادة ١٠ ، في اشارتها الى " المنظمات الدولية المناسبة " (تلك التي يتم " عن طريقها " ، في جملة أمور تطبيق هذا المبدأ) تهتم بأن تضيف الى ذلك عبارة " وفقاً لأنظمتها الراهنة والمتطورة " . وبعبارة أخرى ، فإن المطلوب ليس اقتراحاً تقعيدياً ثورياً يتجاوز الصكوك الحالية ، وإنما اقتراح تطورى ينطلق ، من خلال هذه الترتيبات ، نحو تحقيق الهدف الذى يضعه لها . وبذلك ، فإن الاقتراح التقعدي ، يحدد مراعاة الهدف ، الى أقصى حد ممكن ، في اطار القواعد أو الترتيبات بصورتها الحالية ، بل ويحدد أيضاً تجاوزها عند الاقتضاء من أجل تقريب الهدف بدرجة أكبر ، وذلك من خلال اجراءات التعديل التي تتيحها الترتيبات ذاتها .

١١٠ - ورغم أن هذا الاقتراح التقعدي قد صيغ بشكل عام وأنه لا يشمل المنظمات الاقتصادية الدولية وحدها ، بل عملية اتخاذ القرار الاقتصادي الدولي بصورة عامة ، فقد كان الحافز عليه هو المقررات التي ثبت أنها تقيد البلدان النامية وتضر بها الى حد بالغ والتي أدى اتخاذها الى حرمان هذه البلدان من الاشتراك بأية صورة مؤثرة ، وهى المقررات المتصلة بالنظام النقدي الدولي الذى يتخذ صندوق النقد الدولي محوراً له .

١١١ - وقد يكون من المفيد أن تستخدم هذه الحالة المحددة (وان كانت بالغة الأهمية) لتوضيح معنى الاقتراح التقعدي .

أولاً ، تأخذ القواعد الراهنة لمؤسسات بریتون - وودز ، كما ذكرنا أعلاه ، بصيغة التصويت المرجح التي تعطي للدول الغربية أغلبية كافية . ويتأكد موقف الأقلية الضعيف للبلدان النامية نتيجة لغياب البلدان الاشتراكية (باستثناءات قليلة) من هذه المؤسسات فضلاً عن عدم وجودها ضمن أطراف الاتفاق العام بشأن التعريفات الجمركية والتجارة) .

١١٢ - ثانياً ، لم يعمل هذا النظام وفقاً للغرض الأساسي الذي وضع له ، والذي لم يكن في حد ذاته متساوياً بالكمال فيما يتعلق بـ " الاشتراك الكامل والفعال " . وأفلتت عطية صنع القرار الفعلية ، كما لو كانت قد تأثرت بفعل قوة طاردة مركزية ، من يد الصندوق إلى أيدي مجموعة العشرة (إحدى عشرة الآن) منذ انشائها عند إبرام الاتفاق العام للاقتراض في أوائل الستينات من هذا القرن ، هذا في حين دفعت بالبلدان النامية ، أو ما لها من وزن قليل ، دفعا كاملاً خارج عطية صنع القرار الفعلية . ولذلك ، تجرى دراسة ومناقشة المشاكل ذات الأهمية العامة داخل مجموعة العشرة ، وتتخذ بشأنها القرارات . وعندما يحين وقت عرض أي مقرر اتخذته مجموعة العشرة على أجهزة الصندوق ، لا يكون أمام هذه الأجهزة أي بديل خلاف " الموافقة " عليه أو " اعتباره " ، ومعنى آخر فإنها لا تزيد عن ترديد الصدى ، ففيها يحاط علم بسيط بمقررات تم اتخاذها فعلاً (٣٧) .

١١٣ - فالقرار الاقتصادي الرئيسي في المجال النقدي الدولي خلال السنوات الأخيرة (ان لم يكن منذ انشاء الصندوق) ، وهو قرار قطع الصلة بين دولار الولايات المتحدة والذهب في عام ١٩٧١ ، قد اتخذ بصورة انفرادية من جانب دولة واحدة (واستكمل عن طريق الاتفاق السميثوني المتعلق بإعادة التنسيق العامة للعمليات بين أعضاء مجموعة العشرة) ، وذلك رغم عمق ما أحدثته من تأثير وتغيير في النظام النقدي الدولي ، بما فيه صندوق النقد الدولي ، وما أدى إليه من تآكل شديد في الاحتياطات النقدية للبلدان النامية (٣٨) .

١١٤ - ودفاعاً عن هذه التطورات المؤدية إلى احتكار سلطة صنع القرار الفعال داخل صندوق النقد الدولي ، يمكن أن تساق الحجة القائلة بأنه نظراً لاتباع الصندوق نظام التصويت المرجح فإن مجموعة العشرة تسيطر في أي الأحوال على أغلبية كافية . إلا أنه لا يمكن للمرء أن ينكر أن روح نظام الأغلبية ، ولا سيما على المستوى الدولي وفيما بين الدول ذات السيادة ، تتعارض مع الإهمال الكامل لحق الأقلية أو استبعادها تماماً من عطية صنع القرار كما لو كانت غير موجودة . والأحرى بالمرء أن يقول أن روح نظام الأغلبية تحبذ مناقشة القضايا التي تحظى بالاهتمام المشترك ومحاولة الوصول إلى حلول مقبولة بصورة عامة وإلى الطرق والوسائل المختلفة لمراعاة مصالح جميع القطاعات الموجودة ، بحيث لا تستعمل الأغلبية في " تمرير " مقرر دون دراسة كافية أو في فرضه إلا كطعاً أخيراً عند الوصول إلى حالة من الجمود وعندما لا يبقى هناك طريق آخر لكسر هذا الجمود .

١١٥ - وفي المنظمات المنتمية الى النوع القائم على المداولات - حيث نجد الدول التي تشكل "الأغلبية" في مؤسسات بريتون - وودز هي "الأقلية" والعكس بالعكس، وحيث كثر تردد صيحات الاحتجاج على "استبداد الأغلبية" - قدمت الأغلبية تنازلات كبيرة من أجل مراعاة مصالح الأقلية واعطاها "وزنا" في عملية صنع القرار أكبر مما يسمح به عددها وحده. ويتجلى هذا في تشكيل الأجهزة ذات العضوية المحدودة، مثل المجلس الاقتصادي والاجتماعي ومجلس التجارة والتنمية التابعين للأمم المتحدة، حيث لا تتطابق النسب المخصصة للمجموعات مع نسبتها الى العضوية الكلية للمنظمة. ومع ذلك، فإن التنازل الرئيسي لصالح الأقلية هو تعميم استعمال توافق الآراء كطريقة لاعتماد القرارات. وهي طريقة تعطي حق النقض الجماعي لكل مجموعة (بل ولكل دولة، من الناحية الشكلية). ومن الصحيح، أن احتمال اللجوء الى أصوات الأغلبية احتمال قائم في كل الحالات باستثناء الحالات التي يكون فيها توافق الآراء مطلوباً صراحة. ولكن مجرد وجود فئتين من القرارات الآن، أي القرارات المتخذة بتوافق الآراء والقرارات المتخذة بأغلبية الأصوات، رغم أن كلاهما غير ملزم رسمياً (باستثناءات قليلة)، له شأن كبير في زيادة الأهمية القانونية للفئة الأولى وفي التقليل من أهمية الفئة الأخيرة.

١١٦ - ألا أنه لما زالت هناك حاجة الى تكيف ماثل لزيادة التوازن في عملية صنع القرار في مؤسسات بريتون - وودز، ولا سيما صندوق النقد الدولي. وتتمثل الخطوة الأولى في هذا الاتجاه في العودة الى الغرض الأساسي لمواد الاتفاق عن طريق إيقاف تأثير الطرد المركزي وعكس اتجاهه، وهو التأثير الذي يتمثل في نزوع صيغة التصويت المرجح نحو دفع عملية صنع القرار خارج اطار المنظمة واستبعاد البلدان النامية استبعاداً كاملاً من هذه العملية.

١١٧ - ولقد بذلت بعض الجهود، في حدود القواعد الحالية، لاشراك البلدان النامية في دراسة القضايا الرئيسية (مثل اقامة مجموعة العشرين، التي كانت تسمى آنذاك باللجنة المؤقتة لمجلس المحافظين)، علاوة على احداث زيادة حدية في قدرتها التصويتية عن طريق زيادة الحصص بصورة عامة ومضاعفة الحصة السعودية (في مقابل تقديم تسهيلات مالية كبيرة للصندوق). ولكن في حين أن كل هذه التدابير تعد خطوات لزيادة التمثيل في صنع القرار فإنها لم تحدث تغييراً كبيراً في التوازن الرسمي لقوة التصويت، ومن باب أولى لم تحدث تغييراً في العملية غير الرسمية لصنع القرار داخل الصندوق.

١١٨ - ويتطلب اصلاح النظام صيغة أكثر توازناً "لتقاسم السلطة" على مستوى صنع القرار، صيغة لا تعبر فقط عن القدرة الاقتصادية المحضة ولا الوزن المحض للأعضاء، وإنما تستوعب أو تراعي كل المصالح القائمة أي تربطها وتجمعها. وبالتالي، فإنها تراعي "القدرة الاقتصادية" وفي الوقت نفسه تعطي للبلدان النامية دوراً أكبر في العملية، وتسمح لها بأن تؤثر فيها بقدر أكبر، متى كان لهذه العملية دور واضح يؤثر في حالتها ويشكلها.

١١٩ - لقد استهدف مثل هذا التوازن ، من خلال صيغ معقدة ومتنوعة في معظم المنظمات الاقتصادية الدولية التنفيذية المنشأة حديثاً ، مثل الصندوق المشترك للسلع الأساسية والسلطة الدولية لقاع البحار ، ولكنه لم يتجسد حتى الآن في المنظمات التي كانت قائمة من قبل .

١٢٠ - إلا أن هذا التوازن توازن بالغ الدقة ، ويتوقف الوصول إليه على الظروف الخاصة لكل منظمة . وبعبارة أخرى ، فإن مبدأ " الاشتراك الكامل والفعال " لا يمكن أن يتحقق قانوناً إلا من خلال مخططات تعاونية محددة لا يكون لتقرير السلوك فيها من غاية سوى إعطاء الهدف وتحديد بصوره عامة فقط دون إعطاء التفاصيل وأساليب العمل أو تحديد أهدافه . فلهذا يتعين وضعها وفقاً للخصائص التي تنفرد بها الحالة . ومن خلال مثل هذه المخططات التعاونية يصل النهج التعديدي الصرف الى غايته .

باء - واجب التعاون

١٢١- على الرغم من ان واجب التعاون يشكل احد المبادئ الاساسية لميثاق الأمم المتحدة فانه ، على النقيض من المساواة في السيادة ، لا يحتل مكانا واضحا في النظام التقليدي للقانون الدولي . وكما ذكر آنفا ، فان هذا النظام التقليدي ، الذي اسماه فولفغانغ فريدمان " القانون الدولي للتعایش " ظهر في اعقاب الحروب الدينية في اوروبا وسمى الى تنظيم شروط التعایش فيما بين دول متعادلة ، وذلك من خلال الاعتراف بها كدول ذات سيادة ومتساوية وفرض التزامات سلبية عليها ، هي في جوهرها التزامات بالامتناع (عن تدخل كسل منها في مجال نفوذ الأخرى أو في أنشطتها) .

١٢٢- وبعبارة أخرى ، يهدف النظام التقليدي بصورة اساسية الى ابقاء الدول منعزلة عن بعضها بدلا من الجمع بينها . ولم يترك ذلك الا مجالا ضيقا جدا ، ان كان هناك اى مجال ، للالتزامات الايجابية بالتعاون وهي التزامات تتعارض مع روح هذا النظام وأساسه المنطقي . وحتى عندما كانت الظروف المادية تدعو بالفعل الى وجود هذه الالتزامات (فهي العلاقات بين الدول المتجاورة أو الدول التي تتقاسم نفس المجرى المائي الدولي ، مثلا) فان المجادلات التي لا تنتهي قد ظهرت ولا تزال قائمة بخصوص ما اذا كانت مثل هذه الالتزامات الايجابية موجودة وبخصوص مفعولها في حالة وجودها .

١٢٣- وبالتوازي مع ذلك ، اخذت ضرورة التعاون على الأقل منذ الثورة الصناعية تزداد الحاحا ، لكي تجني الدول كل الفوائد الناتجة عن التقنيات الجديدة في مجالات الانتاج ، والتبادل ، وخاصة الاتصال ، وهي تقنيات كانت تتطور باستمرار . بيد أن هذه الضرورة لم تتبلور بصيغتها القانونية في المبادئ والقواعد العامة للقانون الدولي المعرفي بل تبلورت في القانون التقليدي من خلال المعاهدات المتعددة الأطراف وذات الطابع التشريعي (المعاهدات التي لها قوة القانون) التي تضع الأطر التفيذية والمؤسسية للتعاون فيما بين الدول في مختلف الميادين التقنية .

١٢٤- ان جميع هذه الأطر التفيذية للتعاون ، التي تكاثرت بصورة خاصة في فترة ما بعد الحرب ، يشكل ما يسميه فولفغانغ فريدمان " القانون الدولي للتعاون " . وهذا القانون يختلف في هيكله ومنطقه عن هيكل ومنطق " القانون الدولي للتعایش " . وهو قانون أكثر طموحا ان يهدف الى تجاوز حدود مجرد تعایش الدول منفصلة عن بعضها وبشركتها في عمل تعاوني لتحقيق غايات مشتركة ، من خلال فرض التزامات ايجابية بالعمل . وهو بذلك يفضي الى صهرها في مجتمع دولي أوثق ترابطا . بيد انه ، اذا كان الجميع ، كبيرا وصغيرا ، غنيا وفقيرا يتحملون نفس الالتزام بالامتناع ، فان الحالة تختلف اختلافا جذريا ... / ...

حين يتعلق الأمر بالعمل الايجابي . لهذا السبب يتعين ان يراعي القانون الدولي للتعاون الظروف الحقيقية للدول وان يقسم العمل فيما بينها وفقا لقدراتها واحتياجاتها ، اى ان يحدد مدى حقوقها والتزاماتها تبعاً لظروفها المحددة .

١٢٥- ويتطلب القانون الدولي للتعاون ، لكي يتسنى العمل به على هذا النحو ، ما هو اكثر من مجرد آليات التنظيم الذاتي التي كانت ملائمة بالكاد لأغراض القانون الدولي للتعاضد . انه نوع جديد من الترتيب القانوني ، يتطلب نوعاً مختلفاً ، على نحو مناظر ، من التنظيم القانوني لدعمه . لذلك يكتسي القانون الدولي للتعاون ، بالضرورة ، طابعاً مؤسسياً ، وكان دائماً ، ولا يزال ، وثيق الارتباط بالمنظمات الدولية .

١٢٦- وفي الواقع ، فان الاشتراك في منظمة دولية ، وهو اطار مؤسسي للتعاون من اجل بلوغ بعض الغايات المشتركة ، المحددة أو العامة ، ينطوي بالضرورة على واجب تتحمله كل دولة عضو بالتعاون مع الاعضاء الآخرين في السعي الى بلوغ تلك الغايات وذلك ، على اقل تقدير ، الى الحد الذي يكون فيه هذا التعاون جزءاً من الالتزامات التي يتحملها الاعضاء .

١٢٧- لقد جعل ميثاق الأمم المتحدة من التعاون الدولي واحداً من مقاصده الرئيسية (المادة الاولى ، الفقرة ٣) ومن التعاون احد مبادئه الأساسية (المادة الثانية الفقرة ٥) . صحيح ان ذلك لا يشكل استثناءً مما ذكر من قبل ، ان الأمم المتحدة منظمة دولية ، والميثاق اتفاقية دولية . ولكن مبادئ الميثاق تعتبر بصورة عامة جزءاً من القانون الدولي العام وذلك نظراً للمركز الفريد للأمم المتحدة في العلاقات الدولية المعاصرة ، وللبعد العالمي لمهمتها منذ البداية ، وطابعها الذي يكاد يكون عالمياً في الوقت الحاضر .

١٢٨- وتفرض الفقرة ٥ من المادة الثانية من الميثاق على الدول الاعضاء واجب التعاون مع المنظمة ذاتها ، ولا سيما في الأعمال التي تقوم بها لصيانة السلم ، في حين ان الفقرة ٣ من المادة الاولى تسرد ، كأغراض للأمم المتحدة " تحقيق التعاون الدولي على حل المسائل الدولية ذات الصبغة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والانسانية وعلى تعزيز احترام حقوق الانسان ... " ، الا انها لا تجعل من ذلك واجباً مفروضاً على الدول الاعضاء . وبالرغم من ان الفصل التاسع من الميثاق ، المعنون " في التعاون الدولي الاقتصادي والاجتماعي " يكرر هذا الاعلان للنوايا أو المقاصد بمزيد من الاسهاب في المادة ٥٥ وينص على قيام الآلية المؤسسية بانجاز ذلك في المواد من ٥٧ الى ٦٠ ، فهو لا يشير الا في المادة ٥٦ الى واجب التعاون بوصفه مسؤولية تتحملها الدول الاعضاء .

" يتعهد جميع الاعضاء بأن يقوموا ، منفردين أو مشتركين ، بما يجب عليهم من العمل بالتعاون مع الهيئة لا يدرك المقاصد المنصوص عليها في المادة الخامسة والخمسين " .

١٢٩- ان هذه المادة تتيح الاساس الرئيسي الذي يمكن أن يخول التسليم بوجود واجب عام يفرض التعاون فيما بين الدول الاعضاء في الميادين الاقتصادية والاجتماعية والثقافية وفي ميدان حقوق الانسان على نحو يتجاوز الالتزامات المحددة التي يتحملها الاعضاء والمنصوص عليها هنا وهناك .

١٣٠- وتعلن الجمعية العامة في اعلان مبادئ القانون الدولي المتعلقة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول " واجب الدول في التعاون بعضها مع البعض وفقا للميثاق " . والاعلان بهذه الصيغة وفي اطارها ، يكرر تأكيد واجب الدول بأن تتعاون في تعزيز أهداف الأمم المتحدة بصورة عامة ، وهو يحدد ايضا ذلك الالتزام . ويدعو الاعلان ، في جملة أمور ، الى التعاون في (أ) صيانة السلم ، و (ب) تعزيز الاحترام العالمي لحقوق الانسان . وهو يكرر استخدام التعابير الواردة في المادة ٥٦ من الميثاق (في الفقرة الفرعية (د)) ، دون قصرها (مثلما تفعل المادة ٥٦ من الميثاق) ، على المقاصد المنصوص عليها في المادة ٥٥ من الميثاق ، وفي الوقت نفسه يكيّفها بعبارة " وفقا لأحكام الميثاق المتصلة بالموضوع " (وبالتالي فان واجب التعاون محصور في المجالات التي تنطوي على وجود التزام محدد) .

١٣١- وعند ما يتعلق الأمر ، في آخر فقرات هذا الجزء من الاعلان ، بالتعاون الاقتصادي والاجتماعي والثقافي ، ووجه اخذ التعاون " في تعزيز النمو الاقتصادي في جميع انحاء العالم ، وخاصة في البلدان النامية " ، فان اللهجة تتغير ، وتحل عبارة " ينبغي للدول " التي تفيد الحث مكان عبارة " على الدول " الالزامية التي استخدمت في كل ما سبق .

١٣٢- وكلمات اخرى ، فكما يتبين من الاعلان ، لم يكن هناك اى توافق في الآراء حتى عام ١٩٧٠ بخصوص اى واجب عام بالتعاون خارج نطاق الالتزامات الصريحة التي تتحملها الدول لذلك القصد في ميثاق الأمم المتحدة وفي اتفاقات دولية اخرى . بيد ان الاعلان المتعلق باقامة نظام اقتصادى دولي جديد ، وميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية (المشار اليهما اعلاه في سياقات اخرى) والقرار المتعلق بالتنمية والتعاون الدولي (٤٠) والقرارات والصكوك الاخرى التي أتت في اعقابها قد انطلقت كلها بعد عدد قليل من السنوات فقط ، من افتراض الترابط الذى يسلم مبدئيا وحكم الضرورة ، بواجب التعاون على المستوى القانوني .

١٣٣- وتحوم كافة مبادئ وقواعد القانون الدولي التي سنفحصها فيما يلي حول مفهوم واجب التعاون وترمي الى زيادة تطوره وزيادة محتواه في تطبيقه على العلاقات الاقتصادية الدولية ، ووجه اخذ العلاقات بين الشمال والجنوب (وما يناظرها من العلاقات بين بلدان الجنوب) . وبالرغم من ان صياغة هذه الواجبات تأخذ شكل المبادئ العامة فان كل واحد منها متصل بصورة اخذ (أو على وجه التحديد) بميدان اقتصادى موضوعي (أو متصل جميعا

باستثناء آخر واحد منها ، ببند في ميزان المدفوعات) ؛ فمبدأ المعاملة التفضيلية يتصل على وجه أخص بالصناعة التحويلية ولوانه قابل للتعميم ؛ ويتصل مبدأ تحقيق تثبيت حصائل صادرات البلدان النامية بالسلع الأساسية ؛ ومن الجلي ان حق كل دولة في الاستفادة من العلم والتكنولوجيا يتصل بالعلم والتكنولوجيا ؛ ويتصل مبدأ حق البلدان النامية في الحصول على المساعدة الانمائية ببند التدفقات المالية ؛ ومبدأ التراث المشترك للإنسانية ، وهون وطبيعة مختلفة ، باستخدام المشاعات الدولية .

١٣٤- بيد أن ما تقرره هذه المبادئ من قواعد لا يحدد سوى غرضها أو هدفها بصورة عامة ، دون تحديد مدى تحقيق هذا الهدف أو طرق وسائل تحقيقه ، وهو ما يجب بلوغه في مخططات تعاونية خاصة تكون مكيفة بحيث تلائم خاصيات كل حالة . وهكذا فان القواعد المقررة يمكنها بالاضافة الى تعيين الهدف بصورة عامة أن تفرض على أقصى تقدير واجبا أو التزاما بالتفاوض بغية وضع تعريف أكثر دقة للأهداف الواجب بلوغها والطرق والوسائل لبلوغها .

١٣٥- لكن هذا التقرير التقعيدي لا يكفي في حد ذاته لتشكيل مقترح تقعيدي . ومعنى ذلك ان النهج التقعيدي البحث يبلغ حدوده في سياق القانون الدولي للتعاون ، الذي ينطوي ، بسبب تكييف التنظيم القانوني للاقتراب من موضوعه ، على امكانيات ونيرة لا جـراً تطبيقات محدودة لا تتوافق ، أولم تتوافق بعد ، مع التعميمات التقعيدية . ولهذا السبب وعلى الرغم من أهمية المواضيع التي تعالجها هذه المبادئ ، سيكون تناول هذه المواضيع فيما يلي بايجاز او بالأحرى بقدر ما يسمح به محتواها التقعيدي .

١ - مبدأ المعاملة التفضيلية للبلدان النامية

١٣٦ - لما كان يتعين على القانون الدولي للتعاون ، في تقرير العمل الايجابي لتحقيق الأهداف المشتركة ، أن يراعى في تقرير الأحوال الحقيقية للدول وأن يقسم المهام فيما بينها ، من حيث الحقوق والالتزامات ، وفقا لدرجاتها واحتياجاتها ، فإن تطبيقه على العلاقات الاقتصادية بين الشمال والجنوب يقود بالضرورة الى مبدأ المعاملة التفضيلية للبلدان النامية .

١٣٧ - والواقع ان هذا المبدأ يحتل ، تحت اسم آخر مختلف قليلا هو مبدأ ازدياد واج المعايير موضع الأساس لما يسميه الكتاب الفرنسيون " القانون الدولي للتنمية " ، الذي يجسد قواعد القانون الدولي التي تنظم العلاقات الاقتصادية بين البلدان المتقدمة النمو والبلدان النامية (٤١) .

١٣٨ - وبالمثل ، فاننا اذا وافقنا على أن الغرض الرئيسي للنظام الاقتصادي الدولي الجديد هو ادخال توازن جديد في العلاقات الاقتصادية الدولية ، وبالأحرى النظام الاقتصادي الدولي ، لزيادة ملائمة بيئة للتنمية بلدان العالم الثالث ، وتحسينه من ناحية الياته لتحقيق تلك التنمية ، فإن اسلوب التمييز الايجابي أو المعاملة التفضيلية سوف يكون بطريقة أو بأخرى أساسا لجميع الاجراءات التصحيحية ، سواء أكانت علاجية أم ايجابية ، أي كل حزمة تدابير السياسة الاقتصادية التي تولف النظام الاقتصادي الدولي الجديد . ومن ثم فإن جميع المبادئ التي تترتب على ذلك يمكن اختزالها ، كليا أو جزئيا ، الى مبدأ المعاملة التفضيلية .

١٣٩ - بيد ان الاختلاف بين مبدأ المعاملة التفضيلية والمساعدة التحويلية المباشرة (التي هي أيضا بصورة من الصور صنف من أصناف المعاملة التفاضلية) ، بوصفها اجراءات تصحيحية أو ايجابية لصالح أفراد المجتمع الضعفاء ، هو أن المعاملة التفضيلية تنتج أثرها بصورة غير مباشرة عن طريق النظام القانوني بتغيير أو تخفيف شروط تطبيق القواعد لجعلها أقل تقييدا أو أكثر نفعاً للمستفيدين من المعاملة التفضيلية .

١٤٠ - ومن هنا فإن الأساس المنطقي لهذا المبدأ انما هو أساس عام جدا وصالح للتطبيق على جميع قواعد القانون الدولي التي تنظم العلاقات الاقتصادية الدولية . ولكن مبدأان التجارة الدولية ، كان الميدان المحدد الذي طرح فيه ، للمرة الاولى مسألة الافضليات لصالح البلدان النامية والشروع في معالجتها ، ولا سيما في الدورة الاولى لمؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية في سنة ١٩٦٤ (٤٢) ، الأمر الذي أفضى الى اعتماد نظام الافضليات المعمم في سنة ١٩٧٠ (٤٣) ، الذي يعد أبرز تطبيق ملموس وشامل لهذا المبدأ

ومن ثم أهم تطبيق له حتى الآن ، لذا فإن من الصحيح ان يجرى تحليل المحتوى...
التعميدية لهذا المبدأ في ظل نظام الافضليات المعمم ، على ألا يذهب عن الذهب...
أن هذا المبدأ له مظاهر عديدة أخرى (٤٤) وقابل للتطبيق على نطاق أكراسا .

١٤١ - وقد أعلن هذا المبدأ بصيغة تجريدية وعامة في المادة ١٩ من ميثاق حقوق
الدول وواجباتها الاقتصادية ، ونصها كما يلي :

"سعيًا لتعجيل النمو الاقتصادي للبلدان النامية وتضييق الهوة
الاقتصادية بين البلدان المتقدمة النمو والبلدان النامية ، ينبغي على البلدان
المتقدمة النمو معاملة البلدان النامية معاملة تفضيلية معمة ، دون معاملة بالمثل
ودون تمييز ، في مجالات التعاون الاقتصادي الدولي التي يكون ذلك فيها
مستطاعاً " (٤٥) .

١٤٢ - بيد أن المحتوى التعميدي للمبدأ العام يدور حول العبارات الأربع المستخدمة
في نص هذا الحكم لتحديد صفات مصطلح " المعاملة " ، كما يمكن ايجازه في تلك العبارات :

(أ) كلمة " تفضيلية " هنا تعني معاملة " تفضيلية " أو تمييزاً ايجابياً (وهو
مالا يتناقض ، على عكس ما يظهر ، مع عبارة " دون تمييز " ، وفقاً للتفسير الوارد أدناه) .
وطبيعة الاختلاف في المعاملة ونطاقه ومداه ، هي الأمور التي تشكل " التفضيل " ، وهو
ما يتمين توصيفه بصورة محددة في كل حالة بعينها .

(ب) عبارة " دون معاملة بالمثل " تعني أن الافضليات تمنح من طرف واحد ،
وأن البلدان المتقدمة النمو ينبغي ألا تتوقع أن تتمتع بنفس المعاملة التفضيلية من البلدان
المتفيدة . وهذا المنصر أو الطابع التساهلي هو الذي يؤلف هنا المعاملة " التفضيلية " .
للبلدان النامية صميز الافضليات الممنوحة لصالحها عن الترتيبات التفضيلية المتبادلة
الأخرى من قبيل الاتحادات الجمركية أو مناطق التجارة الحرة أو نظم التكامل الاقتصادي .
وسا ينبغي تذكره في هذا الصدد ان التحرك نحو وضع نظام معمم للافضليات كان مدفوعاً
الى حد كبير بحافز الرغبة في الاستعاضة به عن الافضليات " الرأسية " أو " العكسية " التي
سبقت هذا النظام ، والتي ساعدت على الحفاظ على الروابط الاقتصادية بين كثير من
البلدان المستقلة حديثاً والدول الاستعمارية السابقة ، ولذلك اعتبر الكثيرون انها تنقيس
على التنمية الاقتصادية .

(ج) " المعمم " : هذه هي أهم صفة بين تلك الصفات ، إذ انها ، من
وجهة النظر التعميدية ، سوف تحول الافضليات من مجرد تنازلات متغيرة مخصصة تجري
في إطار علاقات ثنائية (دائماً مقابل اعتبار قائم على المستوى نفسه أو على مستوى مغاير)

الى " نظام " ، أى الى ملمح أو عنصر دائم وثابت " في صلب " النظام الاقتصادى الدولى . وتحقيقا لذلك الهدف ، يتعين أن تكون الافضليات موحدة من حيث مضمونها وقامة مسن حيث نطاق تطبيق كل منها بعينه ، بمعنى أن تمنح من " جميع " البلدان المتقدمة النمو وأن تتمتع بها " جميع " البلدان النامية .

(د) " دون تمييز " : هذه العبارة تشكل في الواقع عنصرا من عناصر الطابع المعمم " للافضليات ، وتعني ببساطة أنه ينبغي ألا يكون هناك تمييز فيما بين البلدان النامية من حيث استحقاقها للافضليات .

١٤٣ - والواقع أن ملمحي عدم المعاملة بالمثل وعدم التمييز يرميان على السواء الى تجاوز حدود الروابط أو العلاقات المباشرة بين مانحي الافضليات والمستفيدين منها ، عن طريق الانتقال بها من كونها علاقات رأسية مباشرة وقائمة على أساس المعاملة بالمثل الى نظام أفقى وعام ومن ثم غير شخصي ، يتحدد تطبيقه بالمركز الموضوعي للدول من حيث أنها متقدمة النمو أو نامية ، لا بالروابط الخاصة القائمة بينها أو الاعتبارات المتبادلة .

١٤٤ - الى أى مدى يمكن لنا ان نقول ان مفهوم المعاملة التفضيلية هذا قد اتخذ شكلا محددا في القانون الدولى ، وعلى الاقل في القانون التجارى الدولى ، لاسيما على النحو الذى يتجلى به في نظام الافضليات المعمم ؟

يتسم نظام الافضليات المعمم بأنه تفضيلي وغير قائم على المعاملة بالمثل فسي أن واحد ، ومن ثم فهو مستوف للشروط الموضوعية للعمل الايجابي . بيد انه ليس عاما أو غير قائم على التمييز . فالواقع ان البلدان المتقدمة النمو لم تتمكن من الاتفاق على نظام موحد واحد للافضليات ، لذا فإنها قد مضت في تطبيق مخططات منفردة . اما " النتائج المتفق عليها " ، التي تم التوصل اليها في اطار مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية والتي كان يفترض ان تحدد الملامح الرئيسية لهذا النظام الواحد ، فقد انتهت الى كونها مجرد نظام يضم الملامح المشتركة لهذه المخططات المنفردة (على النحو الذى استخلصت به من العروض المختلفة التي تقدمت بها البلدان المتقدمة النمو والتي قبلتها البلدان النامية) . والنتيجة هي انه ليس لدينا نظام معمم ، بل مجموعة من المخططات المنفردة ، ليست موحدة من حيث المضمون ، ويمكن لكل بلد مانح للافضليات أو مجموعة من البلدان المانحة للافضليات استثناء بعض البلدان النامية وبعض تلك البلدان من هذه المخططات ؛ ويمكن لهم أيضا تعديل الافضليات أو سحبها كلها أو جزئيا ، ان انهم لا يعتبرون ان منح الافضليات يشكل التزاما مقيدا من الناحية القانونية (٤٦) .

١٤٥ - والمفزى الحقيقي لهذه السمات التي يتسم بها نظام الافضليات المعمم ، مسن حيث التحليل المضموني لبدأ المعاملة التفضيلية ، هو انها تكشف النقاب عن مقاومة عامة

البلدان المانحة للافضليات للتحرك بعيدا عن الترتيب الرأسي الثاني الذي يؤكد عنصر المنح أو التماهل والذي تحتفظ في اطاره بالسلطة المباشرة لاتخاذ القرار بشأن جميع المسائل الرئيسية . وفي حين ان هذه البلدان توافق في حالات كثيرة على منح المعاملة التفضيلية فانها تعارض بصورة واضحة ايجاد ترتيب مؤسسي افقي (أو نظام عام) تكون القرارات فيه جماعية وقائمة على معايير او اعتبارات موضوعية بحتة .

١٤٦ - ومن ثم فانه في حين يمكن القول بان عنصرى " التفضيل " و " عدم المعاملة -
بالمثل " من عناصر المقترح التقعيدي ، أى عنصرى الاجراء التساهلي أو العمل الايجابى
في المضمون ، قد اتخذا شكلا محددا وانهما مقبولان بصورة عامة ، فان مثل ذلك لا يمكن
ان يقال عن عنصرى " التعميم " و " عدم التمييز " ، أى العنصرين الهيكليين اللازمين
لتحويل الجوهر من مستوى الترتيبات الخاصة الى مستوى القاعدة العامة أو المبدأ العام
من قواعد ومبادئ القانون الدولي للتعاون .

١٤٧ - وهذه الناحية ، أى درجة " العمومية " و " تحقيق التنظيم المؤسسي " ، هــ هي
الناحية التي ما يزال من المتعين فيها ان تشكل المحتويات التقاعدية للمبدأ . وحتى لو
تحقق ذلك ، فلن تشكل هذه المحتويات التقاعدية مقترحا تقعيدا كافيا بنفسه على الصعيد
التشغيلي . لانه على غرار جميع المبادئ التي تدور حول واجب التعاون ، لا يمكن للمقترح
التقعيدى الا ان يوفر الهدف والاطار بوجه عام ، وبعد ذلك يتعين تحويلها الى واقع
ملئوس واتمامها بتنظيم قانوني محدد . وهذا التنظيم القانوني المحدد امر لازم لكـسى
يمكن في كل حالة بعينها تحديد جملة امور من بينها طبيعة الافضليات ونطاقها ومداهـا ،
والشروط التي تمنح بمقتضاها ، والدول المانحة للافضليات والدول المتلقية لها ،
والاجراءات ، والاليات المتعلقة بادارتها .

٢ - مبدأ تثبيت حصائل صادرات البلدان النامية

١٤٨ - يعد هذا المبدأ مثالا للمعاملة التفاضلية والتفضيلية للبلدان النامية ، من حيث أنه لا يهتم بحسب باحدى المشاكل التي تقع وطأتها على تلك البلدان بصورة خاصة ، حتى وإن كانت مشكلة عامة (أى مشكلة عدم الاستقرار المتأصل في الأسواق الدولية للسلع الأساسية) بل ، وهذا هو الأهم ، يقترح حلا ارتضى على وجه التحديد لتخفيف المعاناة التي قد تسببها هذه المشكلة لتلك البلدان .

١٤٩ - والتقسيم الدولي للعمل اليوم هو نتيجة لعملية تاريخية . وقد أفضت هذه العملية ، عن طريق ادماج بلدان العالم الثالث في الاقتصاد الدولي ، الى تخصصها في انتاج المواد الخام لتصديرها الى العالم الصناعي . وهذا هو السبب في أن السلع الأساسية (وهو المصطلح المستخدم لتسمية المواد الخام في شكلها الذي تتخذه في التجارة الدولية) ، سواء أكانت زراعية أو معدنية أو من نوع آخر ، تشكل معظم صادرات البلدان النامية ، وفي أن حصائل تصديرها تشكل نسبة كبيرة من دخلها الوطني بالمقارنة بالبلدان المتقدمة النمو .

١٥٠ - وتنقسم الأسواق الدولية للسلع الأساسية بدرجة عالية من عدم الاستقرار (القواسم والتراوح الواسع للقلبات الاسعار ؛ وميل المخزونات الى التراكم وميل الأسعار الى الانهيار) وعدم الاستقرار هذا ناتج عن عدم مرونة العرض ، نظرا لطول دورة الانتاج ، وللبطء الشديد الذي تنسم به عملية تكييف الطاقة الانتاجية .

١٥١ - وعلى مدار فترة طويلة ظلت المحاولات تبذل مرارا لتخفيف هذه الدرجة من عدم الاستقرار ، عن طريق تدابير وطنية ودولية سعت الى تثبيت أسعار السلع الأساسية إما بواسطة التحكم في العرض بتحديد حصص الانتاج أو التصدير أو بواسطة التدخل المباشر في السوق من طريق المخزونات الاحتياطية . وبعد الحرب العالمية الثانية ، وضع ميثاق هانانا لعام ١٩٤٢ المفهوم الحديث لاتفاقات السلع الأساسية ، حيث ربط على قدم المساواة بين المنتجين والمستهلكين ، ضمانا لبقاء تلك الاتفاقات وسيلة للتثبيت في مواجهة القلبات العشوائية والدورية ، لا وسيلة للتدخل في مجريات القوى السوقية الطويلة الأجل .

١٥٢ - ويظهر مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية في سنة ١٩٦٤ ، يصبح الاهتمام الرئيسي هو الحركة المعاكسة البطيئة لمعدلات التبادل التجاري للسلع الأساسية ، التي تشكل معظم صادرات البلدان النامية ، في مواجهة السلع الصناعية ، التي تشكل معظم وارداتها . وبناء على ذلك ، فإن هدف اتفاقات السلع الأساسية لا يصبح بحسب هو تثبيت أسعار السلع الأساسية في مواجهة القلبات القصيرة الأجل ، بل تثبيتها في الأجل الطويل في مستوى " مجز ومنصف " ، يتواءم واحتياجات التنمية .

١٥٣- وفي إطار هذه الاستراتيجية الانمائية ، يتضح أن الغاية والهدف النهائيين للاستقرار ليسا أسعار السلع الأساسية وحدها ، وإنما معدلات التبادل التجاري المتعلقة بها أيضا ، بحيث يكون أثرها الصافي مقاربا لمقايضة أسعار السلع الأساسية بأسعار السلع الصناعية ، وهذه المقايضة بدورها تهدف الى تثبيت الدخل الحقيقي الناجم عن عوائد الصادرات في اتجاه تصاعدي .

١٥٤- بيد أن هذا الهدف يمكن بلوغه أيضا بطرق أو وسائل أخرى في إطار السياسة الاقتصادية . ومن بين هذه الطرق والوسائل تشكيل رابطات للمنتجين ، ترمي الى زيادة قدرة المنتجين على المساومة ومن ثم وضعهم في موقف أفضل بوصفهم إحدى قوى السوق للمشاركة في عملية تشكيل الأسعار . وهناك طريقة أخرى هي العمل لا على الصعيد المتوسط الذي هو صعيد الأسعار بل مباشرة على صعيد الدخل ، عن طريق التمويل العمومي لحالات العجز في حواصل صادرات السلع الأساسية . وهذه التدابير ليست متعارضة ويمكن الجمع بينها أو استخدامها على نحو تراكمي . على أنه لما كان التفاوض بشأن اتفاقات السلع الأساسية أمرا شديدا الصعوبة - وهو ما يفسر ضلالة عددها - فقد نزعنا أهمية التدابير الأخرى الى التزايد .

١٥٥- هل يمكن أن نتحدث عن مبدأ للتمويل العمومي للبلدان النامية في حالة نقص حواصل صادراتها (أو بصورة أكثر تحديدا حواصل صادراتها من السلع الأساسية) ؟ وإذا كان الأمر كذلك ، فما هو محتوى المعتقدى ؟

ينص برنامج العمل المتعلق بإقامة نظام اقتصادى دولي جديد على الآتي :

"لحين تحقيق معدلات تبادل تجارى مرضية لجميع البلدان النامية ، يتوجب إيلاء الاعتبار لوسائل بديلة في هذا المجال ، من بينها تحسين أنظمة التمويل العمومي لمواجهة الحاجات الانمائية للبلدان النامية المعنية" (٤٧) .

كما ينص البرنامج المتكامل للسلع الأساسية على اتخاذ تدابير دولية منها :

"تحسين مرافق التمويل العمومي وتوسيعها بقصد تثبيت حصيلة صادرات البلدان النامية مع مراعاة الاتجاه الى النمو" (٤٨) .

وكل النصين يهوى المبدأ بالرجوع الى المخططات القائمة ، التي يتعين بالتالي دراستها للاسترشاد بها فيما يتعلق بالمحتوى المعتقدى للمبدأ .

١٥٦- ويجرى العمل باثنين من هذه المخططات في الوقت الحاضر ، الاول (وهو يتضمن في الواقع ثلاثة أشكال مختلفة : مشروع تثبيت حواصل التصدير ، ونظام تثبيت حواصل التصدير في قطاع التعدين ، والبروتوكول الخاص بالسكر لبلدان افريقيا والبحر الكاريبي والمحيط

الهادئ) على صعيد أقاليمي في إطار اتفاقيات لومي المدقوقة بين الاتحاد الاقتصادي الأوروبي وبلدان أفريقيا والبحر الكاريبي والمحيط الهادئ المشتركة؛ (٤٩). ويجرى العمل بالمخطط الآخر على صعيد أمم، أو عالمي، وهو مرفق التمويل التعويضي الذي أنشئ في إطار صندوق النقد الدولي في عام ١٩٦٣ (٥٠). وبالإضافة إلى ذلك، تجرى دراسة عدة مخططات من أهمها "المقترح المعلق بإنشاء مرفق تكميلي لما يتصل بالسلع الأساسية من نقص في حصائل الصادرات"، المقدم من الأونكتاد (٥١).

١٥٧- وإذا قارنا بين هذين المخططين لوجدنا اختلافا كبيرا في شروط وطرق تطبيقهما ومع ذلك يمكن تحديد بضع سمات لمقترح تعبيدي عام بشأن التمويل التعويضي ينبثق عنهما:

(أ) لا يعمل بالتمويل التعويضي إلا لصالح البلدان النامية. فقد ارتضى أن لدى البلدان المتقدمة النمو المصدرة للسلع الأساسية قدرا كافيا من المرونة الاقتصادية والقدرة على رعاية شؤونها. وبهذا المفهوم، يعتبر هذا المبدأ تطبيقا خاصا للشكل الأعم من أشكال المعاملة التفاضلية والتفضيلية. غير أن المعاملة التفاضلية تنطبق كذلك بين البلدان النامية، عن طريق تقديم شروط أكثر سخاء لأقل البلدان نموا. بيد أن مرفق صندوق النقد الدولي لا يجرى هذا التمييز، كما أن هذا الأمر ليس قاصرا بصورة رسمية على البلدان النامية (ولو أن تلك هي الحال في التطبيق العملي).

(ب) وعلى الرغم من أن المبدأ يصاغ عادة في عبارات عريضة تشمل حالات نقص حصائل الصادرات بوجه عام، فالحقيقة الواقعة هي أن التعويض المنصوص عليه في المخططين يتعلق بحالات نقص حصائل الصادرات من السلع الأساسية. وصحيح كذلك أن مرفق صندوق النقد الدولي لا يقتصر رسميا على حالات نقص حصائل الصادرات من السلع الأساسية؛ غير أنه حتى إذا كان الأمر كذلك فإن قرار صندوق النقد الدولي المعلق بإنشاء المرفق ينص على أن الغرض منه هو "مساعدة الأعضاء"، ولا سيما مصدري السلع الأولية (٥٢). وعلى أية حال، لا تزال السلع الأساسية تشكل الجزء الأكبر من صادرات البلدان النامية، رغم هبوط نسبها ببطء، وهي تمثل السبب الرئيسي لعقبات حصائل صادرات تلك البلدان لدرجة أن توسيع نطاق التشكيل أو شمول المنفجات لن يؤدي بالضرورة إلى نتائج مختلفة اختلافا جوهريا.

(ج) وبأخذ التمويل التعويضي شكل القرض، ويغطي في العادة ما يقل عن المقدار الكامل للعجز، ولكن ليس أقل من نصفه (٥٣). وتنبأ من تدبير آخر الأحكام والشروط التي يمكن بمقتضاها تقديم هذا القرض وسدادته. غير أن العنصر التساهلي يتزايد بالنسبة للبلدان الأقل نموا، ويبلغ في ظروف معينة مستوى المنحة المريحة (ومرة أخرى، يستثنى مرفق صندوق النقد الدولي الذي لا يجرى هذا التمييز).

١٥٨- وهذه المحتويات ، يبدو أن مبدأ التمويل التعويضي يماثل في آثاره المقاييسـة بأثر رجعي . غير أنه ليس مقاييسـة حقيقية ، الا في عناصره التساهلية ان وجدت في الواقع ، لأنه يتعين سداد ما دفع سلفا .

١٥٩- وهكذا فان التمويل التعويضي يمثل نوعا من الاجراءات التصحيحية والعلاجية التي تستخدم باعتبارها كان ، وبالتالي تتلافى أى تدخل في قوى السوق . وهو يرمي فقط السـيـتـيـن تقليل أو تخفيف حدة الشدائد التي قد تحدثها هذه القوى . ومن ثم يعتبر عنصر الاجراءـة الايجابي (أو المساعدة) اكثر وضوحا منه في الاساليب الوقائية أو التقديرية الأخرى (مثل الاساليب المذكورة أعلاه فيما يتعلق بالسلع الأساسية) التي ترمي الى " تصحيح " أو " اعادة توازن " القواعد الأساسية المبدئية المتعلقة بأنشطة الأسواق الدولية للسلع الأساسية .

١٦٠- وقد يفسر هذا العامل أيضا سبب قبول البلدان المتقدمة النول لهذا المبدأ بسهولة أكثر من قبولها النهج القانونية البديلة الأخرى لمواجهة مشكلة السلع الأساسية ، وسبب تحقيقه المزيد من التقدم نسبيا من الناحية العملية .

١٦١- ومرة أخرى ، وعلى الرغم من القبول الواسع النطاق لهذا المبدأ ، فان مضمونـهـ التـقـعـيـدي الناشئ الذي وصفناه أعلاه لا يمثل مقترحا تقعيديا مستقلا بذاته . فهو يحدد الغرض أو الهدف فحسب ويمثل اطارا عاما يتعين شغله في كل سياق بنظام محدد ينص على شروط وطرق تشغيل المخطط المعين ، بما في ذلك المؤسسات اللازمة لتنفيذه .

٣ - مبدأ حق كل دولة في الاستفادة من العلم والتكنولوجيا

١٦٢ - خلافا للمبدأين السابقين اللذين ينطبقان في المقام الأول على صادرات البلدان النامية من المصنوعات والسلع الأساسية (أي صادراتها المنظورة) ، يتعلق هذا المبدأ بالتكنولوجيا التي تعتبر بندا هاما في وارداتها غير المنظورة (الخدمات) . ومنذ بداية الستينات ، تزايد الوعي بالأهمية الاستراتيجية للتكنولوجيا في عملية التنمية ، وخصوصاً الأخص التصنيع ، والعقبات المتأصلة التي تعوق تدفق التكنولوجيا اللازمة ونقلها بصورة فعالة الى البلدان النامية .

١٦٣ - وثمة محاولات عديدة تبذلها الجمعية العامة للأمم المتحدة لوضع صياغة تفصيلية للمبدأ قيد النظر هنا . ورغم تشابه الاعلانات الى حد كبير ، فهي ليست متطابقة ، وينبغي دراستها بصورة تجميعية بغية تحديد المحتوى التفصيلي للمبدأ . ويبرز من بين هذه الإعلانات اعلان المتعلق باقامة نظام اقتصادي دولي جديد ، الذي ينص على الآتي كأحد مبادئه :

" تمكين البلدان النامية من الحصول على منجزات العلم والتكنولوجيا
العصريين ، وتيسير نقل التكنولوجيا وخلق تكنولوجيا محلية لصالح البلدان
النامية تتخذ صورا أو تتبع طرائق ملائمة لاقتصادياتها (٥٤) " .

١٦٤ - كما يتضمن برنامج العمل المتعلق باقامة نظام اقتصادي دولي جديد جزءا رابعا
عنوانه " نقل التكنولوجيا " ، وينص على الآتي :

" يجب بذل كل الجهود في سبيل ما يلي :

" (أ) وضع مدونة دولية لقواعد السلوك في نقل التكنولوجيا تتفق مع
حاجات البلدان النامية والأحوال السائدة فيها ؛

" (ب) اتاحة القدرة على الحصول بشروط افضل على التكنولوجيا الحديثة
وتكييف هذه التكنولوجيا ، حسب الاقتضا ، مع الظروف الاقتصادية والاجتماعية
والبيئة الخاصة للبلدان النامية ومع مراحل تنميتها المختلفة ؛

" (ج) احداث زيادة محسوسة في المساعدة التي تقدمها البلدان
المتقدمة النمو الى البلدان النامية في صورة برامج للبحث والتطوير وعن طريق
خلق تكنولوجيا محلية مناسبة ؛

" (د) تكييف الممارسات التجارية المتحكمة في نقل التكنولوجيا مع احتياجات البلدان النامية ، ومنع تعسف البائعين في استعمال حقوقهم ؛

" (هـ) تعزيز التعاون الدولي في البحث والتطوير فيما يتعلق باستكشاف الموارد الطبيعية ومصادر الطاقة كلها واستغلالها وحفظها واستخدامها فسي الوجوه المشروعة .

" وترعى ، في اتخاذ التدابير المذكورة أعلاه ، الحاجات الخاصة لأقل البلدان نمواً والبلدان غير الساحلية (٥٥) .

١٦٥ - ويمكن أن نجد عبارات مماثلة في المادة ١٣ من ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية (التي تورث بياناً عاماً للبلدان في فقرتها ١ : " لكل دولة الحق في الارتفاع بخطوات تقدم العلم والتكنولوجيا وستحدثاتهما لتعجيل انماها الاقتصادي والاجتماعي (٥٦) . وفي قرار الدورة الاستثنائية السابعة للجمعية العامة المعنون " الانما والتعاون الاقتصادي الدولي (٥٧) ؛ وفي الاستراتيجية الانمائية الدولية لعقد الأمم المتحدة الانمائي الثاني (٥٨) ؛ وفي الاستراتيجية الانمائية الدولية لعقد الأمم المتحدة الانمائي الثالث (٥٩) .

١٦٦ - وعلاوة على ذلك ، يتضح المضمون التعميدي للبلدان الذي يمكن تحديده عن طريق تحليل هذه الصكوك من عظمي تفاوضي جاريتهن تبذل فيهما الجهود لتجسيد المبدأ بوضع نظام دولي أكثر تحديداً : مؤتمر الأمم المتحدة المعني بوضع مدونة دولية لقواعد السلوك المتعلقة بنقل التكنولوجيا (٦٠) والتنقيح السابع لاتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية (٦١) .

١٦٧ - ويؤدي تحليل مضمون هذه البيانات الى الاستنتاجات التالية :

(أ) ان الهدف العام أو الغرض من هذا المبدأ هو أن يكفل للبلدان النامية حق الحصول على منجزات العلم والتكنولوجيا المعصرين (ومعبارة أخرى ، حق المشاركة فيهما والاستفادة منهما) . مرة أخرى ، تعتبر السألة ، في التحليل النهائي ، مسألة مشاركة فعالة ؛

(ب) ان وسائل تحقيق هذه الغاية متعددة . غير أنه يمكن من وجهة نظر القواعد ، تصنيف هذه الوسائل في فئتين كبيرتين :

' ١ ' التزام ايجابي على البلدان المتقدمة النمو والمنظمات الدولية ، ومن جانبها ، بتقديم المساعدة الى البلدان النامية ، في أشكال مختلفة ؛

(أ) زيادة سرعة توفير قدر أكبر من تدفق المعلومات الى البلدان النامية عن طريق توسيع نطاق تبادلها ونشرها ، لاتاحة الفرصة أمام تلك البلدان لتحديد اختياراتها التكنولوجية عن علم ، مع المعرفة التامة بالامكانيات المتاحة ، ولا سيما فيما يتعلق بالتكنولوجيا المتقدمة ؛

(ب) تقديم المساعدة التقنية للبلدان النامية في انشاء وتدعيم هيكلها الأساسية العلمية والتكنولوجية (ومثال ذلك تدريب الموظفين ، وفي وضع ومباشرة برامج البحث والتطوير في مجال العلم والتكنولوجيا ، وما شابه ذلك) التي يمكن أن تتطور بالتالي الى قاعدة صالحة للبقاء ومدعمة ذاتيا في نهاية الامر من أجل خلق تكنولوجيات محلية ؛

(ج) تكريس البلدان المتقدمة النمو المزيد من أنشطة البحث والتطوير للمشاكل التي تحظى باهتمام أساسي لدى البلدان النامية بغية استحداث حلول تكنولوجية ملائمة لهذه المشاكل ، ومن الأفضل أن يكون ذلك بالتعاون مع البلدان الأخيرة .

٢ - وضع نظام قانوني دولي للمعاملات التكنولوجية ، لضمان حصول البلدان النامية على التكنولوجيا بأحكام وشروط عادلة ومنصفة ومفيدة للطرفين . وفي هذا العنصر ، يزداد اقتراب المبدأ في منهجه من المبدأين السابقين ، من حيث أنه يرمي الى " تصحيح " أو " اعادة توازن " الخلل في عمل النظام الاقتصادي الدولي .

١٦٨ - والتكنولوجيا ذاتها تخضع للاستيلاء ، رغم أنها مشتقة من العلم ، وهو ملك مشاع . وفي الواقع فان معظم التكنولوجيا التي تنشدها البلدان النامية مسجلة ومن ثم تعتبر قانونا ملكية صناعية ، ويتمتع حائز براءة الاختراع بسلطات مطلقة في استخدامها والتصرف فيها . والاضافة الى ذلك ، فان سوق الملكية الصناعية بعيدة عن الكمال بالمعنى الاقتصادي للعبارة (كما مثلها مثل سوق الخدمات الأخرى مثل النقل البحري والتأمين) فهي بعيدة كل البعد عن " المعرفة الكاملة " سواء بالنسبة للبدائل المتاحة أو بالنسبة للتسعير . وهي سوق تقييدية بدرجة كبيرة ، تتسم بصورة ملحوظة بسمات الاحتكار أو احتكار القلة ، حيث يوجد شطر كبير من التكنولوجيا المنشودة في أيدي الشركات عبر الوطنية التي يتعذر سبر غورها ، وحيث يشمل نقل التكنولوجيا جزءا من صفقة أكبر في معظم الحالات . والنسبة للشركات عبر الوطنية التي تجمع على هذا النحو بين المعرفة

المفرطة والقوة الاقتصادية بالمقارنة بالبلدان النامية التي تتعامل معها ، فان ميزان قوة المساواة يبلغ حدا لا يمكن معه الا تقديم صفقات تكنولوجية تميل على نحو غير متناسب لصالح تلك الشركات عبر الوطنية . وهكذا يصبح من الضروري تصحيح هذا التفاوت في المقام الأول باتخاذ التدابير التنظيمية التالية :

(أ) المطالبة بزيادة الشفافية في سوق الملكية الصناعية ؛

(ب) حماية البلدان النامية من ضعفها في الصفقات التكنولوجية عن طريق وضع نظام قانوني يفرغ حددا ومعايير معينة يجب مراعاتها واتباعها في الصفقات الفردية بغية ضمان سماتها العادلة والمنصفة والمفيدة للطرفين ؛

(ج) كفالة توفير المعاملة التفضيلية لصالح البلدان النامية ، في جملة نواح منها النظام الوطني والدولي للملكية الصناعية .

١٦٩ - ويتعين أن تطبق هذه المعاملة التفضيلية أيضا فيما بين البلدان النامية باتاحة قدر أكبر من المعاملة التنفيذية لأقل البلدان نموا من بينها .

١٧٠ - وعلمتنا التفاوض بشأن كل من التنقيح السابع لاتفاقية باريس ومدونة قواعد السلوك المتعلقة بنقل التكنولوجيا تتناولان أساسا تنظيم صفقات التكنولوجيا (مع أن مسألة المعونة مطروحة أيضا في إطار تنقيح اتفاقية باريس) . والصعوبات التي تواجهها كل من علمتي التفاوض هاتين (والتفاوض بشأن مدونة قواعد السلوك للشركات عبر الوطنية (٦٢) لا تتعلق بعنصر المساعدة ولا حتى بجانب المعاملة التفضيلية قدر تعلقها بالمحاولات الرامية الى تصحيح القواعد الأولية الأساسية المتصلة بأعمال سوق الملكية الصناعية واعادة التوازن اليها . ومن الأمثلة التوضيحية لهذه المحاولات ، في إطار تنقيح اتفاقية باريس المقترحات التي تؤكد على اعطاء شهادات للمخترعين كبدايل لبراءات الاختراع (ما يزيل جانب الاحتكار بالنسبة لاستخدام اختراع معين أو عملية معينة ، ولكنه لا ينفي شرط التعويض) ، والمقترحات التي تقضي بجعل منح الترخيص اجباريا في بعض الحالات (٦٣) . ومعبارة أخرى فان قبول البلدان المتقدمة النمو اعتماد قواعد ثانوية ذات محتوى يتضمن " اجراءا ايجابيا " أسهل من قبولها التدخل في القواعد الأولى الأساسية .

١٧١ - ويصدق هذا بالمثل على المفاوضات المتعلقة بمدونة قواعد السلوك حيث يتصل عنصر رئيسي من عناصر الاختلاف بـ " الممارسات التقييدية " ، ان تحيد البلدان النامية فرض حظر على نطاق عريض من الممارسات التي تعتبرها " تقييدية " لجهودها الانمائية في حين أن البلدان المتقدمة النمو ذات الاقتصاد السوقي تعتبر الممارسات التي تقييد المنافسة وحدها ممارسات " تقييدية " . ومن ناحية أخرى ، تطالب البلدان النامية

بمزيد من حرية العمل أو الاختيار في مجال تنظيم نقل التكنولوجيا واخضاع لتشريعها ولا يتها القضائية بغية كفالة اجراء بشروط وأحكام عادلة وأمنية ومنصفة واستجابتها لاحتياجاتها الفعلية (٦٤) .

١٧٢ - وتظهر هذه النقاط الخلافية احدى الصعوبات الرئيسية التي تتعلق بمحاولة وضع تنظيم قانوني لعمليات نقل التكنولوجيا ، وهي أنه يتم عادة بين أطراف من القطاع الخاص (على الأقل ، فيما يتعلق بالناقل في الغالبية العظمى من الحالات) . وأي تنظيم قانوني دولي موضوعي يتعين أن يترجم الى تنظيم داخلي كي يحدث أثره النهائي ، ويتعين صياغته ليس فقط على أساس تعريف كل من النطاق والحدود بل أيضا على أساس المحتويات الموضوعية للتنظيم الوطني الى حد ما .

١٧٣ - وتأخذ البلدان النامية بتعريف عام فيما يتعلق بالقضيتين . وتتخذ البلدان المتقدمة النمو ، من ناحية أخرى ، موقفا تقييدا ، خاصة فيما يتعلق بالالتزام الايجابي بسن وتنفيذ تشريعات الرقابة على أنشطة الأطراف من القطاع الخاص الخاضعة لولايتها القضائية ، ولا سيما الشركات عبر الوطنية ، كي تحملها على العمل وفقا للمعايير الدولية التي ستحدد في المدونة .

١٧٤ - ويقترب المبدأ قيد النظر ، من حيث نهجه التقني ولا سيما عند تحديد نطاق التنظيم الوطني ، من مبدأ السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية ، مع أن العنصر الآخر فيه ، أي الالتزام الايجابي بسن تشريعات الرقابة وتنفيذها ، يتضمن بوضوح واجب التعاون من حيث الهدف ، ان لم يكن من حيث اسلوب التنفيذ . وهذا يوضح أيضا أن العنصر المؤسسي رغم عدم انتفاه تماما فيما يتصل بهذا المبدأ (خاصة فيما يتعلق بالالتزام بتقديم المساعدة) ، أقل بروزا منه في حالة المبادئ الأخرى المشتقة من واجب التعاون .

٤- مبدأ استحقاق البلدان النامية في الحصول للمساعدة الانمائية

١٧٥- مع ان المساعدة الانمائية يمكن أن تتخذ أشكالا عديدة ، كالمساعدة التقنية والمالية والعينية (مثل الاغذية) فان المناقشات التي جرت والقرارات التي اتخذت في الامم المتحدة وكذلك الكتابات المتعلقة بالموضوع قد أكدت أساسا على أحد أشكال المساعدة ، وهو المساعدة المالية ، وتوسعت في المناقشة لتشمل التدفقات المالية الى البلدان النامية عموما بما فيها كامل مسألة الدين ، وهي مسألة من الواضح انها ليست أوليست أساسا ، من مسائل المساعدة .

١٧٦- ونجد هنا مرة أخرى ، كما هو الحال بالنسبة للمبادئ السابقة التي تتصل بواجب التعاون ، ان هذا المبدأ ، على الرغم من صياغته بتعبيرات عامة ، يتوخى أساسا عنصرا محددا من عناصر ميزان المدفوعات . بيد انه لاغراض تحليل المحتوى التعقيدى المبدأ ، يتعين تعريف موضوعه بوضوح . وينبغي ان يقتصر على المساعدة ، على ان يشمل جميع اشكالها (٦٥) .

١٧٧- فعند نهاية الحرب العالمية الثانية ، أصبحت المساعدة الانمائية ، التقنية والمالية على السواء ، سمة دائمة من سمات العلاقات الاقتصادية الدولية بين الشمال والجنوب واحدى المهام الرئيسية للشبكة المعاصرة من المنظمات الدولية . كما انها تمثل بندا دائما في ميزانيات جميع البلدان المتقدمة النمو ، وفي التخطيط الانمائي والمالي لجميع البلدان النامية .

١٧٨- والتدفق المستمر للمساعدة من جميع البلدان المتقدمة النمو ومن المنظمات الدولية على مدى فترة زمنية طويلة يخلق التوقعات ويدفع البلدان النامية الى الاعتماد على استمرارها . وهذا التدفق يعيد ايضا الى الازهان نموذج " القانون الدولى للتعاون " المبين اعلاه والذي يأخذ في الحسبان الظروف الحقيقية للدول ، ويعطى هذه الدول حقوقها والتزاماتها بمقادير تتفق مع قدراتها واحتياجاتها . ولكن هل هذا ما يمثل الحالة حقا في هذا المقام ، وهل يمكننا الان ان نتكلم عن المساعدة الانمائية من حيث الحقوق والالتزامات ؟

١٧٩- في الواقع ، يصعب القول ، بالرغم من وجود قدر معين من الانتظام في تدفقات المساعدة ، انها أدت الى ظهور اقتراح تعقيدى محدد ينصب بالتخصيص على محتواها ، (أو مستواها) أو افرادى من حيث الغاية (أو المستفيدين) . وبعبارة أخرى ، ومع ان كل بلد متقدم النمو يكرس قدرا معيناً من موارده كل عام للمساعدة الانمائية ، ومع

.../...

ان كل بلد نام يتلقى كل عام قدرا معيناً من المساعدة من مصادر متنوعة ، ويمكن لـه أن يطمئن الى الحصول عليه ، فانه ليس من الممكن قانوناً حتى الان ان نؤكد وجود التزام قانوني يقع على البلد المتقدم النمو يقابله حق مقابل لصالح البلد النامي . فما زالت هناك حلقة قانونية مباشرة مفقودة (باستثناء حالات الترتيبات الخاصة) بين أعضاء الفئتين من الدول عند النظر الى كل منها على حدة . ولكن هذه الرابطة القانونية المباشرة تتصل بمنطق " القانون الدولي للتعايش " وهو منطق لا يمكنه ان يتسع لمبدأ كهذا .

١٨٠- وبالمقابل ، فان القانون الدولي للتعاون يمكن ان يقدم اطاراً قانونياً مناسباً لهذا المبدأ . وفي الواقع لو كان لا بد من وجود حق ، واستحقاق ، للبلدان النامية في المساعدة الانمائية فانه لن يقوم الا ازاء المجتمع الدولي ذاته . واذا كان لا بد من وجود التزام بالتضامن في شكل مساعدة انمائية تتحملها البلدان المتقدمة النمو ، فيتعين ايضاً ان يكون هذا الالتزام ازاء المجتمع الدولي الذي لا يستطيع ، نظراً لانه لا يملك الموارد اللازمة للوفاء بالتزامه بالمساعدة ، ان يفي بهذا الالتزام الا بموارد يضعها تحت تصرفه اعضاؤه الذين لديهم القدرة على ذلك : اي البلدان المتقدمة النمو . وبعبارة اخرى ، فانه لكي يصبح هذا المبدأ قابلاً للتنفيذ بوصفه اقتراحاً تقعيدياً قائماً بذاته لا يلزم تحديد محتواه فحسب بل يلزم ايضاً تحديد الاطراف في العلاقات القانونية المنبثقة منه والترتيبات المؤسسية التي تربط هذه الاطراف بعضها ببعض .

١٨١- ومنذ اوائل الخمسينات ظلت الجهود تجري لتحديد محتوى المبدأ . وتستند تلك الجهود جميعاً الى المادتين ٥٥ و ٥٦ من ميثاق الامم المتحدة . فالمادة ٥٥ توجه المنظمة للعمل على تشجيع " تحقيق مستويات اعلى للمعيشة وتوفير اسباب الاستخدام المتصل لكل فرد والنهوض بعوامل التطور والتقدم الاقتصادي والاجتماعي " وتورد المادة ٥٦ نصاً هاماً بان " يتعهد جميع الاعضاء بان يقوموا ، منفرداً او مشتركين ، بما يجب عليهم من عمل بالتعاون مع الهيئة لادراك المقاصد المنصوص عليها في المادة ٥٥ " . وفي عام ١٩٦٠ ، في بداية عقد الامم المتحدة الانمائي [الاول] اعتمدت الجمعية العامة قراراً " تعرب فيه عن املها في ان يزداد تدفق المساعدة ورؤوس الاموال الدولية ازدياداً كبيراً ليصل في اقرب وقت ممكن الى حوالي واحد في المائة من مجموع الدخول القومي للبلدان المتقدمة اقتصادياً "

١٨٢- وبحلول عام ١٩٧٠ ، أصبح هذا الهدف العالمي المحدد لجميع البلدان المتقدمة النمو (ولكن ليس لكل منها على حدة) وقدره واحد في المائة من " دخولها الوطنية " مجتمعة ، والذي من الواضح انه اقترح كـرغبة (" أمنية ") ، أكثر تحديداً في . . . / . . .

القرار المتعلق بالاستراتيجية الانمائية الدولية لعقد الامم المتحدة الانمائي الثاني (المعتمد بتوافق الآراء ، ويقتضي بذلك قبول البلدان المتقدمة النمو) : ولم يعد الرقم المستهدف وقدره واحد في المائة يمثل نسبة مئوية من الدخل القومي بل من الناتج القومي الاجمالي ، ولا يمثل رقما مستهدفا لجميع البلدان المتقدمة النمو مجتمعة ، بل هدفا لكل منها على حدة " وينبغي على كل بلد متقدم اقتصاديا ان يسعى " الى الوصول اليه . وعلاوة على ذلك ، وكرقم مستهدف فرعي " يبذل كل بلد قصارى جهده من أجل تحقيقه " ينبغي تقديم ٧٠ في المائة من هذا الواحد في المائة على شكل مساعدة انمائية رسمية . وفي الختام ، ينبغي تحسين شروط تقديم المساعدة (تيسير الشروط ، وتقديم المعونة المالية غير مثقلة او مرتبطة بقيود ، وما الى ذلك) (٦٧) .

١٨٣- وعلاوة على ذلك ، يمثل أحد المطالب الثابتة في القرارات المتصلة بتحسين شروط تقديم المساعدة في طلب توجيه قدر متزايد منها عن طريق المؤسسات والاجراءات المتعددة الاطراف ، أى من أجل زيادة اضافة الطابع المؤسسي عليها .

١٨٤- بيد اننا اذا فهمنا هذا المبدأ ، لا على انه يتصل بمجرد تقديم المساعدة بل يهدف الى زيادة التدفقات المالية الى البلدان النامية عموما (كما ينص على ذلك الكثير من القرارات (٦٨) والكتابات الصادرة مؤخرا) فان محتواه التقعيدي لن يشمل النص على اسهام اكبر في المشاريع والمؤسسات المالية المتعددة الاطراف فحسب بل أيضا النص على بذل جهد اكبر من أجل تنقيح القواعد التي تحكم عمل المؤسسات القائمة بغية توسيع القنوات وزيادة سرعة التدفقات . وسيشمل ، في جملة أمور ، تنقيحات تهدف الى التخفيف من الازعاج الفعلية (مثل إعادة جدولة بعض الديون وشطبها) وتغيير سياسات الاقراض وشروطه وفتح المزيد من التسهيلات أو الشبابيك ، لا سيما في صندوق النقد الدولي والبنك الدولي للإنشاء والتعمير .

١٨٥- وتنص جميع التوجيهات السابق ذكرها على منح معاملة تفضيلية خاصة لصالح أقل البلدان نموا .

١٨٦- ورغم أن المجتمع الدولي (بما في ذلك البلدان المتقدمة النمو) ، قد وافق عموما على الاهداف المذكورة ، فان البلدان المتقدمة النمو لا تعتبرها مسألة التزام قانوني وانما مجرد معايير للانجاز . والواقع ، ان المساعدة الانمائية ظلت ، طوال عقدين تقريبا ، تبتعد عن تلك الاهداف بدلا من الاتجاه صوبها ، ولا سيما هدف تخصيص ١ في المائة من الناتج القومي الاجمالي للمساعدة . واذا كان المبلغ الاسمي للمساعدة لم يتراجع في غالبية الحالات وانما مال فقط الى الثبات ، مما يعني رسميا

.../...

الاستمرار في توقع المساعدة والاعتماد عليها ، فقد اخذت المساعدة المقدمة من البلدان المتقدمة النمو تتضاءل من حيث قيمتها الحقيقية ونسبتها المئوية على السواء . وحتى في هذه الحالة ، ينبغي ان نذكر دائما ان هذا ليس الا صورة مفرضة في وصف تطوُّر المساعدة الانمائية المقدمة من البلدان المتقدمة النمو بوجه عام ، اما الابقاء على المساعدة المباشرة حسب المبلغ (وليكن الاسمى) ، او حسب البلد (المستفيد) باعتبارها التزاما قانونيا فلم يكن محل بحث على الاطلاق .

١٨٧- بل ان البلدان المتقدمة النمو تشدد في مقاومتها للمطالبة بزيادة مطردة في نسبة المساعدة المتدفقة عبر القنوات والاجراءات المتعددة الاطراف ، أى المطالبة بزيادة اضافة الصيغة المؤسسية . فالواقع ان المساعدة الانمائية المقدمة من الشرق والغرب ما زالت ثنائية في معظمها ولكن المساعدة الثنائية ذاتية بطبيعتها وتقدم دائما على اساس اعتبار ما ، استراتيجيا كان ام سياسيا ام اقتصاديا ام غير ذلك .

١٨٨- ومن شان اضافة الصيغة المؤسسية ان يجعل من الممكن معاملة المساعدة الانمائية ، قانونا ، بوصفها حقا واستحقاقا للبلدان النامية ازاء المجتمع الدولي عموما . وبالتوازي مع ما سبق قوله عن المعاملة التفضيلية ، سيشكل اضافة الصيغة المؤسسية انتقالا من العلاقات الراسية المتبادلة الذاتية الى نظم افقية مجردة ، تكون القرارات فيها جماعية ، وتستند الى قواعد موضوعية ، الى فئات موضوعية للمنفذين (البلدان المتقدمة النمو والنامية ، وفئات فرعية منها) ومعايير موضوعية (الحاجة) . الا انه خلافا لحالة مبدأ المعاملة التفضيلية ، فان المشكلة في اضافة الطابع المؤسسي هنا ليست مشكلة وجود الاطار المؤسسي ذاته ، اذ يوجد بالفعل العديد من البرامج الانمائية والمرافق المتعددة الاطراف ؛ ولكن المشكلة هي تمويل هذه المؤسسات ، فالبلدان المتقدمة النمو لا تتيج لهذه المؤسسات الا قدرا محدودا جدا من الحركة ، وتفضل تقديم المساعدة مباشرة على اساس ثنائي .

١٨٩- ولن يكتسب المبدأ قيد البحث العناصر الهيكلية اللازمة لتحويل جوهريه التععدي من مستوى الترتيبات الاستثنائية الى مبدأ عام في القانون الدولي للتعاون الا عندما يصبح توصيل المساعدة من خلال هذه المؤسسات هو القاعدة وليس الاستثناء . ولن يغدو الجوهر التععدي للمبدأ ، اي استحقاق البلدان النامية للمساعدة الانمائية ، حقيقة قانونية او بتعبير آخر ، اقتراحا تععديا تنفيذا الا عندما تصبح تعهدات البلدان المتقدمة النمو ببلوغ الاهداف الموضوعية لمساعدتها الانمائية أكثر تحديدا فيما يتعلق بحجمها والمستفيدين منها وتوجيهها الى مؤسسات محددة تمثل المجتمع الدولي . ولكن هذا سيمثل ايضا البداية في تضامن دولي اوضعية دخل دولية ، وهو الامر الذي لا يمكننا ان نطمئن الى حدوثه في المستقبل المنظور .

.../...

١٩٠- وما ذكرناه اعلاه يفسر المحاولات المتواصلة لتعيين موارد للمجتمع الدولي ، مباشرة او مستقلة ذاتيا ، تتيج له انفاذ العدا د من الاعتماد بدوره على الاعتمادات المقدمة من الحكومات (٦٩) . ويمكن ان يكون احد هذه الموارد الدخل العائد من استغلال موارد المشاعات الدولية . ونجد في اتفاقية الامم المتحدة لقانون البحار لسنة ١٩٨٢ المثل الاول لما يمكن عمله في هذا الخصوص . فالاتفاقية تعلل " المنطقة الدولية " لقاع البحار (التي تقع خارج نطاق الولاية الوطنية) ومواردها ... التراث المشترك للانسانية " (المادة ١٣٦) ، وتنشئ مؤسسة دولية ، هي السلطة الدولية لقاع البحار ، لتنظيم وادارة واستغلال هذه الموارد (المواد ١٥٦ - ١٥٨) . ويمكن ان يجرى هذا الاستغلال اما مباشرة بواسطة السلطة ، عن طريق ذراعها التنفيذي ، " المؤسسة " (المادة ١٧٠) ، او بطريق غير مباشرة من خلال منح تراخيص لمؤسسات عامة او خاصة مقابل رسم ونسبة من صافي العائدات (المرفق الثالث) . وتوزع الايرادات على " اساس غير تمييزي " (المادة ١٤٠ ، الفقرة ٢) وفقا لصيغة " تضع في الاعتبار مصالح واحتياجات الدول النامية ... " (المادة ١٦٠ (و-ط)) .

١٩١- حقا ان هذا النظام الرائد قد يظل فيما يكاد ان يكون دور سبات لبعض الوقت ، لاسباب ستناقش ادناه تحت مبدأ التراث المشترك للانسانية ، الا انه ما زال يشكل اول تنظيم قانوني تفصيلي يفسح المجال لمصدر مستقل من مصادر الدخل للمجتمع الدولي كي يندرج في اتفاقية شائعة متعددة الاطراف وذات اهمية كبيرة .

١٩٢- وهناك مصدر محتمل آخر للتمويل المستقل وهو الاقتراح الذي تكرر كثيرا ، وخاصة في الاونكتاد ، بانشاء " صلة " بين ايجاد الاموال السائلة الدولية الجديدة والتمويل الانمائي . ويرجع تاريخ فكرة " الصلة " هذه الى المناقشات التي جرت في اوائل الستينيات بشأن اصلاح النظام النقدي الدولي ، مما ادى الى بدء العمل بحقوق السحب الخاصة في صندوق النقد الدولي . ويمكن لهذه الفكرة ان تتجسد من خلال جملة امور منها تغيير صيغة توزيع حقوق السحب الخاصة الجديدة في نطاق الصندوق ، والاستعاضة عن نظام التناسب الحالي مع حصص الاعضاء بصيغة ترجح الميزان لصالح البلدان النامية او ، ببساطة ، بتخصيص هذه الحقوق مباشرة للمؤسسات الانمائية المتعددة الاطراف (٧٠) . وعلى الرغم من تكرار ابداء هذه المقترحات ، فانها لم تحرز تقدما كبيرا بسبب مقاومة البلدان المتقدمة النمو .

١٩٣- وعلاوة على ذلك اقترح مصدر محتمل مستقل آخر للايرادات في شكل " ضريبة انمائية عالمية على التجارة الدولية " (٧١) . ولكن في هذه الحالة ايضا ، تظل المقترحات موضع جدل من الناحية السياسية حتى الان .

.../...

١٩٤- والخلاصة ان هناك اعترافا عاما بالحاجة الى تمويل انمائي ضخم ، ولا تزال المساعدة الانمائية المقدمة من البلدان المتقدمة النمو تتدفق وان كانت بمقادير غير كافية . ولكن الحلقة المفقودة من وجهة النظر التعهيدية هي الاطار القانوني والمؤسسي للربط بين الحاجة الى المساعدة وتدفقاتها .

١٩٥- واضفاء الطابع المؤسسي من خلال اعتماد اجراءات ومعايير موضوعية ، وربما في اطر معينة مثل اتفاقيات لومي ، قد يصل في نهاية الامر ، اذا اتسع نطاقه ليشمل نسبة متزايدة من المساعدة ، الى عتبة التحويل الكيفي للمساعدة الانمائية الى مبدأ فعال في القانون الدولي للتعاون . ويمكن التعجيل بهذا التحول اذا نجح المجتمع الدولي في ابتكار وقرار خطط تمكنه من الحصول على ايرادات مباشرة لغراض التمويل الانمائي دون الاعتماد على الدول .

٥ - مبدأ التراث المشترك للانسانية

١٩٦- هذا مبدأ جديد نسبيا ، برز الى الصدارة اثناء العملية المؤدية الى اعتماد اتفاقية الامم المتحدة لقانون البحار سنة ١٩٨٢ ، وان كان قد ذكر لأول مرة في سياق الفضاء الخارجي في أوائل الستينيات . وهو يقترح صيغة جديدة لاستعمال المشاعات الدولية . وعلى الرغم من اصوله الحديثة ، فقد طبق تطبيقا محددا في مجموعتين من الصكوك المتعددة الاطراف الرئيسية المتصلة بقاع البحار والمحيطات وباطن ارضها خارج حدود الولاية الوطنية ، وبالفضاء الخارجي (٧٢) .

١٩٧- وبفضل التحليل المقارن لهذه النظم وللمناقشات التي سبقته وكذلك الكتابات المتعلقة بالموضوع ، أمكن تعيين المحتوى التعهيدى لهذا المبدأ ، وهو يتألف من أربعة عناصر اساسية (أو مبادئ فرعية) (٧٣) كما هو مبين أدناه :

(أ) استعمال "فهر حصري" ومن ثم "عدم الاستيلاء" على المنطقة المعنية .

١٩٨- وهذا هو مبدأ المال العام في صورته التقليدية وهو مبدأ ، يستوعبه مبدأ التراث المشترك للانسانية وان كان المبدأ الاخير يعدله ويكمله . ويمكن تمييز المال العام عن المال الهمل فالأخير هو وضع ما لم يتم الاستيلاء عليه بالفعل وان ظل قابلا للاستيلاء ، ويمكن تمييزه عن الملكية المشتركة او غير المقسمة ، وهي نوع من التملك من قبل عدة أشخاص . فعندما يكون المال في وضع المال العام فان ذلك يعني أن محله يخرج عن نطاق النظام القانوني للاستيلاء ويخضع لنظامه القانوني هو الموازي أو المضاد لذلك النظام . ولكن اذا كان الاستيلاء على محل المال أو المنطقة غير ممكن

٠٠/٠٠

لواحد من أفراد المجتمع أو بعضهم ، فإن هذا يرجع الى انه لا بد ان يظل متاحا لاستعمالهم جميعا . ولهذا فإن وضع المال العام ينطوي ، في المقام الاول ، على إمكانية وصول جميع افراد المجتمع الى المنطقة ومواردها بحرية وعلى قدم المساواة ، أى بدون تمييز . وهو يعني أيضا ان استعمال المنطقة واستغلال مواردها هو بالضرورة استعمال غير حصري . ولكن اذا كانت هذه المنطقة ومواردها بالمعنى العام مثل المناجم ، غير خاضعة للاستيلاء ، فإن هذا لا ينطبق على ناتج استعمالها أو استغلالها على يد مختلف افراد المجتمع ، ومثال ذلك المعادن ، التي تظل ملكا لمن قام باستخراجها .

١٩٩- ونظام المال العام ، هو في سيره وفي نتائجه ، تطبيق خاص لمبدأ الحرية الاقتصادية الليبرالي ، والواقع ان هذا النظام كان في اطار قانون البحار التقليدي تمديدا منطقيا لمبدأ حرية اعالي البحار الى محل مواردها . وهذا النظام الليبرالي ، في حين يضمن المساواة الرسمية في الوصول الى موارد المنطقة التي يحكمها ، يجيز في الحقيقة عدم المساواة في الناتج نظرا لانه لا يفرض اى قيد على الاستخدام او الاستغلال الفردي طالما انه غير حصري رسميا . والنتيجة هي ان الذين يسيطرون على وسائل الاستخدام او الاستغلال الفعال للموارد هم فقط الذين سيجنون الفوائد من استخدام المال العام او معظمها (في غياب اى آليات للتقييد او للمساواة فيما يتعلق بالناتج) . وبصدد هذه النقطة يفترق مبدأ التراث المشترك للانسانية عن نظام المال العام (بينما يبنى على اساسه) عن طريق تحديده بحيث لا ينظم فقط شروط الوصول الى المال العام بل ويكفل ايضا اقتسام الفوائد الناتجة عن استخدامه واستغلال موارده بطريقة عادلة بين جميع افراد المجتمع .

(ب) تنظيم رقابة استخدام التراث المشترك

٢٠٠- يمثل هذا العنصر الخروج الكبير على نظام المال العام . فبعد أن يتم بموجب هذا النظام تنظيم امكانية الوصول ، تترك بقية الأمور للدول فرادى وفقا لمبدأ الحرية الاقتصادية الليبرالي . وبموجب مبدأ "التراث المشترك" ، ينظم ويراقب الاستخدام ذاته ؛ ولهذا يتطلب المبدأ وجود مؤسسات لتنفيذ التنظيم وممارسة الرقابة .

٢٠١- وقد ورد النص التفصيلي للعنصر التنظيمي والمؤسسي في اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام ١٩٨٢ (ويسرد أعلاه وصف موجز له في اطار مبدأ استحقاق البلدان النامية للمساعدة الانمائية) . وهذا العنصر أيضا هو السبب في اعتراضات الولايات المتحدة على الاتفاقية ورفضها ، مع عدد من البلدان الأخرى المتقدمة النمو، التوقيع عليها .

٢٠٢- وفيما يتعلق بالفضاء الخارجي ، جاء اعلان المبدأ بطريقة عامة في اعلان المبادئ القانونية المنظمة لأنشطة الدول في استكشاف الفضاء الخارجي واستخدامه الصادر عن الجمعية العامة في عام ١٩٦٣ (٧٤) ، ومعاهدة المبادئ المنظمة لأنشطة

الدول في ميدان استكشاف واستخدام الفضاء الخارجي بما في ذلك القمر والأجرام السماوية الأخرى لعام ١٩٦٧ ، والاتفاق المنظم لأنشطة الدول على سطح القمر والأجرام السماوية الأخرى لعام ١٩٧٩ . وتنص الفقرة ٥ من المادة ١١ من الاتفاق الأخير على أن :

" تتعهد الدول الأطراف في هذا الاتفاق بأن تنشئ بموجبه نظاما دوليا يتضمن اجراءات مناسبة لتنظيم استغلال موارد القمر الطبيعية نظرا لأن هذا الاستغلال يوشك أن يصبح ممكن التحقيق " .
وبعبارة أخرى ، ففي الاطارين الرئيسيين اللذين وجد فيهما المبدأ تطبيقا محددا ، نجد أن العنصر التنظيمي والدستوري اما قوبل بالاعتراض أو لم ينشأ بعد .

(ج) الاقسام العادل للفوائد المستمدة من استخدام " التراث المشترك "

٢٠٣- والعنصر التنظيمي والمؤسسي للمبدأ يهدف الى ضمان أن يتوافق ناتج تطبيق النظام مع غاياته . والهدف الرئيسي لمبدأ التراث المشترك والأمر الذي يجعله مختلفا من نظام المال العام الليبرالي والفردى هو أن الأمر " المشترك " بين جميع أفراد المجتمع ليس فقط الصلاحية النظرية للوصول الى استغلال التراث المشترك والاستفادة منه ولكن ايضا الاقسام الفعلية للفوائد المستمدة منه سواء كان هؤلاء الأفراد في موقف يمكنهم من استغلال التراث المشترك بانفسهم أم لا . فضلا عن ذلك ، فان توجيه اقسام وتوزيع الفوائد عبر مؤسسات متعددة الاطراف يوفر للمجتمع الدولي الموارد المستقلة واللازمة لتمويل التنمية وتحقيق التضامن . وهكذا يمكن أن يستخدم اقسام الفوائد كوسيلة للمعاملة التفضيلية ولاعادة التوزيع باتباع معيار يستند الى الحاجة وبالتالي يفضل البلدان النامية ، ويفضل بدرجة اكبر البلدان الاقل نموا من بينها .

٢٠٤- ومن المهم ملاحظة أن البلدان الستة المتقدمة النمو التي لم توقع اتفاقية قانون البحار ، والتي اعتمدت تشريعات وطنية تسمح للمؤسسات في اطار ولايتها استكشاف واستغلال موارد " المنطقة الدولية " من طرف واحد ، بدون الخضوع للنظام التنظيمي والمؤسسي للاتفاقية ، قد خصصت جزءا هاما من عائدات هذه الأنشطة لأغراض المساعدة (٧٥) . وهي بذلك تعترف بوجود التزام في هذا الصدد أو هي تقبل مبدأ " التراث المشترك " من ناحية عنصر الاقسام العادل للفوائد ، رغم انها لم تقبل حتى الآن بعده التنظيمي والمؤسسي ، أى البعد الهيكلي .
.../...

٢٠٥- ويمكن على ذلك القول بأن المبدأ بوصفه اقتراحاً تعديلياً عاماً مقبول في خطوطه العريضة ولكن ليس بجميع مناصره أو تفاصيله . ومع ذلك ، وبدون العنصر التنظيمي والمؤسسي ، لا يمكن له أن يؤدي وظائفه بفعالية كمبدأ تنفيذي في القانون الدولي للتعاون .

(د) الاستغلال السلمي للخالف للتراث المشترك

٢٠٦- أن هذا المطلب هو النتيجة المنطقية لكون التنظيميين القانونيين المحددين القائمين حتى الآن ، المتصلين بقاع البحار خارج نطاق الولاية الوطنية والفضاء الخارجي ، قد وضعوا في إطار الأمم المتحدة . فقد تعين نتيجة لذلك أن يكون النظامان متمشيين مع مقاصد ومبادئ الميثاق (٧٦) . فضلاً عن ذلك ، فإن كلا من مصطلحي "التراث" و "الإنسانية" يثير في الذهن مصالح الأجيال القادمة ، وتتقضي حماية هذه المصالح أولاً وقبل كل شيء ، تحديداً من هذا القبيل (بالإضافة إلى التحديد المتمثل في مطلب الحفاظ على البيئة وحمايتها) . ومع ذلك ، فإن بعض الأنشطة التي تمارس في هذه المناطق تشكل بطريقة غير مباشرة بقدر أو آخر ولو عن طريق الرصد وجمع المعلومات فقط عناصر هامة في النظام الدفاعي للدول الكبرى ، مما يترك متسعاً لمزيد من تدابير نزع السلاح في هذه المناطق .

(هـ) تقييم المبدأ

٢٠٧- هل يمكن أن يجد هذا المبدأ تطبيقاً محدداً آخر خارج نطاق المنطقتين اللتين سبق إعلانهما "تراثاً مشتركاً للإنسانية" ، أي قاع البحار خارج الولاية الوطنية والفضاء الخارجي ؟ لقد أصبح تطبيق المبدأ ممكناً في هاتين الحالتين لأن استغلال موارد المنطقة الفضائية "يوشك أن يصبح ممكن التحقيق" (٧٧) ، وتحولت على ذلك الحاجة إلى تنظيم أو نظام قانوني من مسألة غير ذات أهمية عملية إلى قضية عملية . وفي نفس الوقت ، لم تتأكد بعد أي مطالب تتعلق بالملكية . وعلى ذلك كان إعلان هاتين المنطقتين تراثاً مشتركاً للإنسانية ممكناً من الناحية السياسية ، وإن لم يكن سهلاً بالضرورة . هذه هي الحالات وتلك هي الاوقات التي يجد المبدأ فيها إطاره الطبيعي . ولكن تطبيقه يصعب كثيراً في حالة المناطق الفضائية التي توجد بشأنها بالفعل مطالب تتعلق بالملكية . وسيطلب ادخال هذه المناطق في "التراث المشترك للإنسانية" التخلي عن هذه المطالب كما سيتطلب قبولاً عاماً بتطبيق نظام "التراث المشترك" عليها ، وهو أمر أكثر صعوبة في التحقيق من الناحية السياسية .

.../...

ثالثا - الاستنتاجات والتوصيات

٢٠٨ - ما هي الاستنتاجات التي يمكن استخلاصها من هذه الدراسة ؟ لقد أحاط الكثير من الجدل بمفهوم النظام الاقتصادي الدولي الجديد والقي هذا الجدل بظلمه على مبادئ وقواعد القانون الدولي المتصلة به . على أن الفحص الموضوعي لهذه المبادئ والقواعد ، من حيث المحتوى التقعيدي والمركز القانوني يكشف النقاب عن خريطة قانونية متسعة تتجاور فيها مناطق الظل والضوء . والواقع أن المقترحات التقعيدية التي نقلتها أو عبرت عنها هذه المبادئ والقواعد مقبولة بصفة عامة في جزء كبير منها . ومع ذلك فإن درجة القبول العام يمكن أن تختلف أو تضعف ونحن نتحرك في اتجاه الشروط والطرائق أو الحالات المحددة للتطبيق أو الانتهاك . وفي حالات أخرى ، قد يكون الاقتراح التقعيدي العام مصاغا بوضوح ، ولكنه غير مقبول بعد عموما ، على نقض بعض الحالات المحددة التي يطبق فيها . وفي فئة أخرى من الحالات أيضا يفتقر الاقتراح التقعيدي العام نفسه أو بعض عناصره الى الوضوح الكامل ، مع وجود بعض عناصر الممارسة التي تتأرجح تحت هذه العناصر ، رغم أن الصلة بين المستويين ما زالت تحتاج الى توضيح قانوني .

٢٠٩ - وكشف الحساب المتباين هذا بعيد عن السلبية ، وإن كان لا يحقق التوقعات الناشئة من الجهود المبذولة لاقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد في منتصف السبعينات . فلا ينبغي أن يأخذ المرء في اعتباره ما لم ينجز بعد وحسب ، بل يأخذ أيضا المادة التقعيدية الضخمة التي سبق وضعها وصقلها وقبلت عموما بالفعل .

٢١٠ - وهذا التقييم له ما يبرره بصفة خاصة في القانون الدولي حيث لا توجد امكانية ، لانشاء قواعد القانون الدولي عامة على الفور ، مع عدم وجود سلطة تشريعية (باستثناء الافتراض البعيد الاحتمال جدا بأن يعتمد جميع أعضاء المجتمع الدولي معاهدة ما في وقت واحد) . ولهذا فإن عملية انشاء وتطوير هذه القواعد عملية طويلة وصعبة على الدوام . وكما ذكر أعلاه ، فإنها عادة ما تكون عملية تدريجية ومن ثم تراكمية وفيها تنشأ القوانين الجديدة عن الممارسات والسوابق والمفاوضات والبيانات الرسمية التي تسجل عادة في صكوك ذات طبيعة قانونية غامضة ، بمعنى أنها لا تضافي من تلقاء ذاتها صفة القانون على محتوياتها . ولهذا ليس من السهل دائما رسم مسار هذه العملية من النقطة التي تبرز فيها بعض الأفكار في المجتمع ، وتصاغ تدريجيا في شكل اهداف اجتماعية واقتصادية وتدابير مرغوبة في مجال السياسات (مثل النظام الاقتصادي الدولي الجديد) عبر المنطقة الرمادية الواسعة التي تتحول فيها تدريجيا وأحيانا بطريقة غير محسوسة الى أن تخرج منها وقد أضحت قواعد قانونية مستقرة تماما .

والحق أن حدود القانون الوضعي (أو الحدود بين " القانون " و " ما قبل القانون " أو " القانون الرخو ") لا يمكن تحديدها على الدوام بوضوح .

٢١١- وعلى أية حال ، فإنه من الواضح أن مصير مبادئ وقواعد القانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد وسرعة تطورها دالة للتقدم نحو إقامة النظام الاقتصادي الدولي الجديد ، لأن هذه المبادئ والقواعد لا يمكن أن تكون قابلة للتطبيق تماما ومكتفية بذاتها باعتبارها مقترحات تقاعدية أي بوصفها نظاما قانونيا ، إلا إذا كان الموضوع الذي تعترف تنظيمه مستقرا في حد ذاته ومقبولا بصفة عامة ، ولا يعني هذا القول بأننا نحتاج إلى درجة عالية من التحديد كشرط مسبق ، نظرا لأن هناك دوما في دورة حياة أية قاعدة قانونية مجالا لعدم التحديد ومنصرا للصقل القانوني المستمر .

٢١٢- والمبادئ التي نوقشت هنا ، والنظام الاقتصادي الدولي الجديد الذي تكسبه تعبيرا قانونيا ، تعتبر بصفة عامة شروطا مسبقة ضرورية من أجل انشاء بيئة اقتصادية دولية مواتية لتنمية البلدان الأقل نموا ، ويمكن على ذلك النظر إليها على أنها تشكل مجتمعة " حقا في التنمية " لهذه البلدان ، موازيا على الصعيد الاقتصادي لحق تقرير المصير على الصعيد السياسي (٧٨) . وهذا الحق ليس ضروريا وحسب للتنمية العالمية العادلة والمتناسقة ولتحقيق مبادئ العدل والمساواة لميثاق الأمم المتحدة . فعلى صعيد أكثر تحديدا ، يمثل هذا الحق شرطا لا يمكن بدونه التوصل إلى الأعمال التامة للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية للفرد والتي تشكل ، مع الحقوق المدنية والسياسية ما يعرف بأنه حقوق الإنسان المعترف بها دوليا . ذلك لأنه بدون مستوى معقول من التنمية ، لن يكون المجتمع من الناحية المادية في وضع يمكنه من أن يقدم لأفراده الخدمات الايجابية وأن يؤمن لهم المستويات الاقتصادية الدنيا التي تدعو إليها هذه الحقوق . فضلا عن ذلك ، فإن حالة من الحرمان الاقتصادي لا بد وأن تنتج أثارها السلبية على الحقوق المدنية والسياسية كذلك .

٢١٣- ما الذي يمكن فعله من الناحية العملية لزيادة التطوير التدريجي لمبادئ وقواعد القانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد ؟ ان التقييم الموجز الوارد أعلاه للحالة الراهنة في صدد هذه المبادئ يشير بأن نواصل العمل استنادا إلى ما سبق قبوله عموما كقانون وبأنه ينبغي توضيح مناطق الظلال من خلال عملية التطوير التدريجي للقانون الدولي الجارية في إطار الأمم المتحدة وذلك باستكمال وضع المقترحات التقاعدية العامة التي تتخللها ثغرات ، وبالقيام ، قدر الامكان ،

بتحديد خطوط المقترحات المتعلقة بالشروط والأشكال والحالات التي مازالت غير واضحة أو غير مصاغة أو موضع جدل في صدد التطبيق أو الاعفاء الجزئي ، ومن المأمول كذلك أن تشجع عملية التطوير والصقل التدريجي لهذه المبادئ والقواعد على تكوين توافق آراء متزايد الاتساع بشأنها ، فتساهم أيضا بالتالي في تدعيم مركزها القانوني .

٢١٤ - ونتيجة لذلك يمكن النظر في مواصلة أعمال التطوير التدريجي عن طريق فريق عامل حكومي دولي في إطار اللجنة السادسة التابعة للجمعية العامة . ويمكن أن تساند هذا الفريق وحدة دعم صغيرة تكون أداة اتصال مع وكالات الأمم المتحدة والمؤسسات الأخرى الناشطة في هذا الميدان ، أو يمكن ، كبديل لذلك ، أن يعهد بهذه المهمة إلى لجنة ذات الية ملائمة وموارد من الخبرة .

الحواشي

- (١) محكمة العدل الدولية ١٩٦٩ ، ٤١ - ٤٢ ، الفقرة ٧٢ .
- (٢) يرى هانز كيلزن أن "الأحكام القانونية" هي التعريف العلمي أو الترجمة العلمية "للقواعد القانونية" (أو السلوك المقرر رسمياً) . فهو يعرف "أحكام القانون" بأنها "بيانات تفيد بأنه ينبغي ، في ظروف معينة (يكون للجريمة في بعضها دور أساسي) ، أن تحدث نتيجة معينة هي الجزاء" . Principles of International Law (New York, Reinhart, 1959) ، الصفحة ٦ . (ويمكن أن يضاف هنا أن أي مبدأ قانوني يتميز عن المبدأ الأخلاقي أو أي مبدأ يندرج تماماً في نطاق السياسة العامة أو السياسات ، كما يظهر في النص الذي يرد مباشرة بعد النص صاحب لهذه الحاشية) .
- (٣) انظر M. Virally, "Le rôle des 'principes' dans le développement du droit international," Recueil d'Etudes de Droit International en Hommage à Paul Guggenheim (Genève, Faculté de droit de l'Université de Genève - Institut Universitaire de Hautes Etudes Internationales, 1968), pp. 531-554; B. Graeffrath, "Zur Stellung der Prinzipien im Gegenwärtigen Völkerrecht," Sitzungsberichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, No. 2 (1968), pp. 3-28 . ج . أبي صعب ، "العالم الثالث وستقبل النظام القانوني الدولي" ، المجلة المصرية للقانون الدولي ، المجلد ٢٩ (١٩٧٣) ، الصفحة ٢٧ ، السطور ٣٩ - ٤٨ .
- (٤) انظر ج . أبي صعب في : Les résolutions dans la formation du droit international du développement (جنيف ، المعهد الجامعي للدراسات العليا الدولية ، ١٩٧١) الصفحتان ٩-١٠ : وج . أبي صعب "The legal formulation of a right to development" في أكاديمية لاهنباي للقانون الدولي - جامعة الأمم المتحدة ، The Right to Development at the International Level, Workshop, R.J. Dupuy, ed. (Hague, Sitjhoff and Noordhoff, 1979), p. 159, at 160-61 .
- (٥) W. Friedman, The Changing Structure of International Law (London, Stevens, 1964), especially chaps. 6 and 22.
- (٦) وثائق مؤتمر الأمم المتحدة للمنظمات الدولية ، المجلد ٦ ، الصفحة ٤٥٧ .
- (٧) قرار الجمعية العامة ٢٦٢٥ (د - ٢٥) .
- (٨) الوثيقة A/AC.119/L.6 و L.7 و L.8 .

.../...

الحواشي (تابع)

- (٩) الوثيقة A/AC.125/L.11 .
- (١٠) الحاشية ٧ أعلاه .
- (١١) قرار الجمعية العامة ٣٢٠١ (د-٦) .
- (١٢) قرار الجمعية العامة ٣٢٨١ (د-٢٩) .
- (١٣) تنص المادة ٣٢ من ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية على أنه "ليس لأي دولة أن تستخدم أو أن تشجع على استخدام تدابير اقتصادية أو سياسية أو مسن أي نوع آخر للضغط على دولة أخرى بقصد إجبارها على التبعية لها في ممارسة حقوقها السيادية" .
- (١٤) انظر P. Jessup, A Modern Law of Nations (New York, Mac-Millan, 1952), pp. 95-96 .
- (١٥) قرار الجمعية العامة ٦٢٦ (د-٧) .
- (١٦) قرار الجمعية العامة ١٣١٤ (د-١٣) .
- (١٧) قرار الجمعية العامة ١٨٠٣ (د-١٢) .
- (١٨) قرار الجمعية العامة ٦٢٦ (د-٧) (التأكيد مضاف) .
- (١٩) جرت أو تجرى عدة محاولات داخل المنظمات الدولية لتنفيذ هذا الالتزام بصياغة مدونات لقواعد السلوك (في منظمة العمل الدولية ومنظمة الصحة العالمية ومنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي ، وفي المفاوضات الجارية داخل أجهزة الأمم المتحدة) .
- (٢٠) انظر ما يتصل بذلك من نصوص في UNITAR/DS/5 (١٩٨٢) ، الصفحات ٤٢٠ - ٤٢٢ .
- (٢١) انظر الدراسة التي قام بها موظفو معهد الأمم المتحدة للتدريب والبحث (اليونيتار) وعنوانها "بدأ السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية ، المرجع نفسه ، الصفحات ٣٠٧ - ٣١٠ [يشار إليها أدناه باسم "دراسة موظفي اليونيتار"] .
- (٢٢) هناك طريقة أخرى لبلوغ نفس هذه النتيجة القانونية ، مع الاعتراف في الوقت نفسه بأن الدولة وحدها هي التي تستطيع أن تقر ما يكون في مصلحتها الوطنية ، ألا وهي اعتبار وجود افتراض قانوني لا يمكن دحضه بانتفاء المصلحة العامة أو الوطنية في حالات التأميم التمييزي .

الحواشي (تابع)

- (٢٣) انظر دراسة موظفي اليونيتار ، الحاشية ٢١ أعلاه ، الصفحة ٣٠٩ .
- (٢٤) يمكن أن يكون اجراء نزع الملكية أو التأميم موجها نحو أعضاء مجموعات لا يكون تعريفها حسب الجنسية وإنما حسب العرق أو الأصل الاثني (مع التذرع بالصالح الوطنية أو الأمنية) ؛ وصيغة أخرى ، يمكن استخدامه وسيلة للتمييز العنصري . فـإذا قبلنا ، كما يجب علينا ، وجود قاعدة في القانون الدولي تحظر التمييز العنصري أو الاثني (لا يمكن أن تكون الا جزءا من القانون الملزم) لكان ذلك العمل انتهاكا للقانون الدولي . لكن هذه مسألة تتجاوز نطاق هذا التقرير .

B. Weston, "The Charter of Economic Rights and Duties of States (٢٥) and the deprivation of foreign-owned wealth," 75 Am. J. Int'l L. , (1981) الصفحات ٤٣٧ - ٤٧٥ .

(٢٦) محكمة العدل الدولي الدائمة ١٩٢٨ ، المجموعة ألف ، العدد ١٧ .

(٢٧) المرجع نفسه ، الصفحة ٤٧ .

(٢٨) المرجع نفسه .

(٢٩) دراسة موظفي اليونيتار ، الحاشية ٢١ أعلاه ، الصفحة ٣١١ .

(٣٠) المرجع نفسه ، الصفحة ٣١٢ .

(٣١) يذهب أيضا الى هذا الرأي بعض الفقهاء الغربيين البارزين مثل لا وتراخت الذي يرى أن التعويض الجزئي وحده يكفي في الحالات التي يعتبر فيها التأميم جزءا من عملية اصلاح اجتماعي واسع النطاق .
1 Oppenheim, International Law, 8th ed., (London, Longmans, 1955), p. 352. See also, P. Guggenheim, H. Lauterpacht, ed. (London, Longmans, 1955), p. 352. See also, P. Guggenheim, Traité de droit international public (Genève, Georg, 1953) 1 ، الصفحة ٣٣٤ ، والثقة العديد من المذكورين فيه .

(٣٢) منهم بعض الكتاب الغربيين مثل I. Brownlie, Principles of Public International Law (Oxford, Calderon Press, 1966), p. 440-442 .

(٣٣) هناك قرار أصدرته عام ١٩٨١ محكمة الاستئناف للدائرة الثانية ، فيسي الولايات المتحدة ، يلقي غموضا كاشفا في هذا الصدد (Banco Nacional de Cuba vs. Chase Manhattan Bank, 658 F2d. 875, 892) : " قد يكون توافق الآراء بين الدول على ضرورة

الحواشي (تابع)

دفع تعويض كامل " في جميع الأحوال " ، . . . واشترط أن تدفع الدولة القائمة بنـسـزع الملكية " تعويضاً مناسباً " - حتى عند عدم وجود تعريف دقيق لهذا المصطلح ، - هو أقرب ما يكون في التعبير عما يشترطه القانون الدولي .

(٣٤) مثل Texaco Overseas Petroleum Company and California Asiatic Oil Company vs. The Government of the Libyan Arab Republic (Awards of 27 Nov. 1975, and 19 Jan. 1977), 53 Int'l Law Reports (1979), pp. 389ff; Aminoil vs. Kuwait (Award of 24 March 1982), 1982 ILM 976ff

(٣٥) قرار الجمعية العامة (٣٢٠١ د - ٦) ؛ وميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية ، قرار الجمعية العامة (٣٢٨١ د - ٢٩) ، المادة ٣٢ .

(٣٦) في مجموعة الاتفاق العام بشأن التعريفات الجمركية والتجارة (مجموعة غات) ، والتحديد في الجولة الثالثة من المفاوضات المؤسسية التي تناولت المشاكل الاقتصادية بين الدولة العامة داخل أسرة الأمم المتحدة ، كانت المفاوضات المتعلقة بتخفيضات التعريفات الجمركية والحواجز الأخرى تجري بآراء الأربين المصدرين والمستوردين الرئيسيين لأي صنف (وهي فئة لم تكن تنتمي إليها أية دولة نامية لأن مفاوضات مجموعة غات كانت تتناول المصنوعات أساساً) ؛ وبعد ذلك ومنذ جولة كينيدي في أوائل الستينات أخذت المفاوضات تجري أساساً بين ثلاثة شركاء هم الولايات المتحدة والاتحاد الاقتصادي الأوربي واليابان .

(٣٧) انظر Carreau, Juillard and Flory, Droit International Economique : (Paris, LGDJ, 1980), p. 135

" يتزايد اعتبار مجموعة العشرة لنفسها بأنها مركز لقرارات مستقلة ، مقوضة بذلك سلطة الأجهزة الرسمية لصندوق النقد الدولي . . . ونظراً إلى وزن المشتركين فيها ، فقد أصبح من الممكن تحليل أي اقتراح تتقدم به مجموعة العشرة على أنه قرار حقيقي معروض للتصديق الآلي على صندوق النقد الدولي الذي أصبح يميل إلى أن يكون مجرد غرفة للتسجيل " .

(٣٨) Carreau, Juillard, and Flory, "Chronique de droit international Economique," 18 Annuaire Francais de Droit International (1972) الصفحة ٦٩٢ وما بعدها .

(٣٩) قرار الجمعية العامة ٢٦٢٥ د - ٢٥) .

(٤٠) قرار الجمعية العامة ٣٣٦٢ د - ٧) .

.../...

الهوامش (تابع)

- (٤١) M. Virally, "Vers un droit international du développement" 11 Annuaire Francais de Droit International (1965), pp. 3-12; M. Flory, Droit international du développement, Paris, P.U.F., 1977 (Collection Thémis); A. Pellet, La droit international du développement, Paris, P.U.F., 1978 (Collection Q.S.J.); O. Schachter, "The Evolving International Law of Development," 15 Colum. J. Transn'l L. (1976) ، الصفحات ١ - ١٦ .
- (٤٢) انظر المبدأ العام الثامن المعتمد بأغلبية ٦٨ صوتاً مقابل ١١ وامتناع ٢٣ عضواً عن التصويت . محاضر مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية (المشار إليه أدناه باسم الأونكتاد) ، الدورة الأولى ، المجلد الأول ، الصفحة ٢٠ .
- (٤٣) "استنتاجات متفق عليها" بشأن نظام الأفضليات المدمج . وثيقة الأونكتاد TD/B/AC.5/36 . وللاطلاع على تاريخ وتطوير نظام الأفضليات المدمج وكذلك مبدأ المعاملة التفضيلية بوجه عام ، انظر أ . يوسف ، Legal Aspects of Trade Preferences for Developing States. A Study on the Influence of Development Needs in the Evolution of International Law (لاهاي ، نيهوف Nijhoff ، ١٩٨٢) .
- (٤٤) انظر بوجه عام و . فيرفي ، "The principle of preferential treatment of developing countries," UNITAR/DS/5 ، الصفحات ٦ - ١٨٣ .
- (٤٥) انظر أيضاً المادتين ١٨ و ٢٦ اللتين تطبقان هذا المبدأ بمزيد من التحديد .
- (٤٦) انظر يوسف ، المرجع السابق ، الصفحات ٩٤ - ٩٨ .
- (٤٧) قرار الجمعية العامة ٣٢٠٢ (د-٧) .
- (٤٨) الدورة الرابعة للأونكتاد ، القرار ٩٣ (د-٤) ، ٣٠ أيار/مايو ١٩٧٦ .
- (٤٩) انظرو . بنديك ، "The principle of stabilization of export earnings of developing countries," UNITAR/DS/5 ، الصفحات ٢٢٤ - ٢٤٣ .
- (٥٠) صندوق النقد الدولي ، القرار رقم ١٤٧٧ - (٨/٦٣) ، ٢٨ شباط/فبراير ١٩٦٣ . انظر أيضاً بنديك ، المرجع السابق ، الصفحات ٢٤٤ - ٢٥١ .
- (٥١) المرجع نفسه ، الصفحات ٢٥١ - ٢٥٥ .

.../...

الحواشي (تابع)

- (٥٢) القرار الوارد في الحاشية ٥٠ أعلاه ، الفقرة ٦ .
- (٥٣) بنديك ، المرجع السابق ، الصفحة ٢٦١ .
- (٥٤) قرار الجمعية العامة ٣٢٠١ (د-٦) .
- (٥٥) قرار الجمعية العامة ٣٢٠٢ (د-٦) .
- (٥٦) قرار الجمعية العامة ٣٢٨١ (د-٢٩) .
- (٥٧) قرار الجمعية العامة ٣٣٦٢ (د-٧) ، الجزء ثالث .
- (٥٨) قرار الجمعية العامة ٢٦٢٦ (د-٢٥) ، الفقرات ٦٠ - ٦٤ .
- (٥٩) قرار الجمعية العامة ٣٥/٥٦ ، الجزء ثالث (زاي) (١٩٨٠) .
- (٦٠) مؤتمر الأمم المتحدة المعني بوضع مدونة دولية لقواعد السلوك في نفس التكنولوجيا ، جنيف ١٩٧٨ ، وثائق مختارة من المؤتمر ، الوثيقة TD/CODE TOT/10 و Add.1 وما بعدها . انظر أيضاً أ . ك . إسبريتو ، "The principle of the right of every State to benefit from science and technology," UNITAR/DS/6 (١٩٨٣) ، الصفحات ١١٥ - ١٣٠ .
- (٦١) المرجع نفسه ، الصفحات ٨٦ - ١١٤ .
- (٦٢) فريق الأمم المتحدة الحكومي الدولي المعني بوضع مدونة لقواعد السلوك : الشركات صر الوطنية : مدونة السلوك : صيغ مقدمة من الرئيس ، الوثيقة E/C.10/AC 2/8 . انظر أيضاً إسبريتو ، المرجع السابق ، الصفحات ٦٣ - ٧٤ .
- (٦٣) المرجع نفسه ، الصفحة ٩٣ .
- (٦٤) المرجع نفسه ، الصفحات ١٢١ - ١٣٠ .
- (٦٥) هناك تعريف شائع للمساعدة الانمائية وضعت لجنة المساعدة الانمائية التابعة لمؤتمر التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي ، وهو يقول بوجوب جعل المساعدة الانمائية الحكومية تساهلية (يشكل عنصر الهبات ٢٥ في المائة منها على الأقل) وموجهة مباشرة نحو النهوض بالرفاه الاقتصادي والتنمية (منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي ، مجلة التعاون الانمائي ١٩٧٧ ، المرفق الثالث ، الفقرة ١) . انظر أيضاً مونتاريكاز ، "The principle of entitlement of developing countries to development assistance," UNITAR/DS/6 (١٩٨٣) ، الصفحة ١٦١ . كذلك يركز هذا التعريف على

.. / ..

الحواشي (تابع)

التدفقات المالية التي تمثل بحق معظم المساعدة الانمائية . على أنه يمكن أن يفهم منه أيضا أنه يشمل تكاليف أنواع أخرى من المساعدة .

(٦٦) قرار الجمعية العامة ١٥٢٢ (د - ١٥) المعنون "تسجيل تدفق رؤوس الأموال والمساعدة التقنية إلى البلدان النامية" .

(٦٧) قرار الجمعية العامة ٢٦٢٦ (د - ١٥) ، الفقرات ٤٢ - ٤٥ .

(٦٨) يتوسع في هذا المفهوم كل من قراري الجمعية العامة ٣٢٠١ و ٣٢٠٢ (د - ٦) الصادرين عام ١٩٧٤ ("إعلان باقاعة نظام اقتصادي دولي جديد" و "برنامج العمل ... "الصاحب له) ، فهما رغم اشتغالهما على المساعدة يعتبرانها جزءا من مشكلة أهم هي زيادة التدفقات المالية إلى البلدان النامية في نطاق اصلاح النظام النقدي الدولي . ورغم أن الفقرة ١ من المادة ٢٢ من ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية تأخذ بنفس هذا التصور ، فإن قوام هذه المادة ، شأنها شأن المادة ١٧ (فهما النصان الوحيدان في الميثاق اللذان يتعرضان أساسا لهذا الموضوع) ، يأخذ بتعريف أغبيق وأخص للمساعدة .

(٦٩) جدير بالملاحظة أن الموارد المفرج عنها في نهاية الأمر عن طريق نزع السلاح (كثيرا ما تعتبر المادة ١٥ من ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية عن المطالب المتكررة في هذا الصدد) لا تمثل صدرا ذاتيا لتمويل التنمية لدى المجتمع الدولي ، وإنما تظل في أيدي البلدان التي تنزع سلاحها .

(٧٠) انظر Y.S. park, "The Link between Special Drawing Rights and Development Finance," 100 Princeton Essays in International Finance (Princeton, . Princeton University, 1973)

(٧١) انظر Sunshine, and Chaudhri, "Global development taxes : a promising new source of international finance for developing countries," 19 Colum. J. Transn'l L. (1981) ، الصفحات ٤٠٧ - ٤٥٣ .

(٧٢) اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار ١٩٨٢ ؛ معاهدة المبادئ المنظمة لأنشطة الدول في ميدان استكشاف واستخدام الفضاء الخارجي بما في ذلك القمر والأجرام السماوية الأخرى (١٩٦٧) والاتفاق المنظم لأنشطة الدول على القمر والأجرام السماوية الأخرى (المعتمد بوصفه مرفق قرار الجمعية العامة ٦٨/٣٤ لعام ١٩٧٩) . كذلك ينهني

.../...

الحواشي (تابع)

ذكر قرارين أساسيين للجمعية العامة هما : اعلان المبادئ المنطبقة على قاع البحار والمحيطات واطن أرضها الموجودين خارج حدود الولاية القومية (قرار الجمعية العامة ٢٧٤٩ (د - ٢٥) ؛ و اعلان المبادئ القانونية المنظمة لأنشطة الدول في ميدان استكشاف الفضاء الخارجي واستخدامه (قرار الجمعية العامة ١٩٦٢ (د - ١٨) .

(٧٣) من الواضح أن معظم هذه المبادئ جاءت فيما يتعلق بقاع البحار من المادة ٢٩ من ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية التي جاء فيها :

" أن قاع البحار والمحيطات واطن أرضها الموجودين خارج حدود الولاية القومية ، وكذلك موارد المنطقة ، تراث مشترك للبشرية . واستنادا الى المبادئ التي اعتمدها الجمعية العامة في قرارها ٢٧٤٩ (د - ٢٥) المؤرخ فسي ١٧ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٠ ، يتعين على كافة الدول أن تسهر على أن يجسرى استكشاف المنطقة واستغلال مواردها للأغراض السلمية وحدها وأن تكون الفوائد المتحصلة منها متقاسمة بالانصاف بين جميع الدول ، مع مراعاة المصالح والاحتياجات الخاصة للبلدان النامية ؛ ويجب أن ينشأ ، بمعاهدة دولية ذات طابع عالمي تحظى بالقبول العام ، نظام دولي يسرى على المنطقة ومواردها ويتضمن جهازا دوليا مناسبا لوضع أحكامه موضع التطبيق " .

(٧٤) قرار الجمعية العامة ١٩٦٢ .

(٧٥) انظر J.L. Stuart, "Law of the Sea: unilateral licensing of seabed mining," 23 Harv. Int'l L.J. (1982), pp. 155-163. A. D'Amato, An Alternative to the Law of the Sea Convention, " 77 Am J. Int'l. L. (1983) , الصفحات ٢٨١ - ٢٨٥ .

(٧٦) انظر هـ . فونشه " مبدأ التراث المشترك للبشرية " H. Wunsche, "The Principle of common heritage of mankind," UNITAR/DS/6 (١٩٨٣) ، الصفحات ٤٥٣ - ٤٥٥ .

(٧٧) الاتفاق المنظم لأنشطة الدول على سطح القمر والأجرام السماوية الأخرى (١٩٧٩) ، الحاشية ٧٢ أعلاه ، المادة ١١ ، الفقرة ٥ .

(٧٨) انظر ج . أبسي "The legal formulation of a right to development," الحاشية ٤ أعلاه .

المرفق الرابع

تقرير معهد الأمم المتحدة للتدريب والبحث

الف - معلومات أساسية

١ - عهدت الجمعية العامة في دورتها الخامسة والثلاثين للمرة الأولى الى معهد الأمم المتحدة للتدريب والبحث (اليونيتار) بمهمة اعداد دراسة تحليلية للموضوع الذي يتناوله هذا البند من جدول الاعمال . ورجت الجمعية العامة من اليونيتار في الفقرة ١ من قرارها ١٦٦/٣٥ المؤرخ في ١٥ كانون الاول / ديسمبر ١٩٨٠ ما يلي :

" (أ) اعداد قائمة بالمبادئ والقواعد القائمة والناشئة للقانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد بصدور العلاقات الاقتصادية بين الدول والمنظمات الدولية وغيرها من كيانات القانون الدولي العام ، وانشطة الشركات عبر الوطنية ، كما وردت في وثائق منها :

" ١ ' اعلان مبادئ القانون الدولي المتعلقة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الأمم المتحدة (٢) ؛

" ٢ ' اعلان وبرنامج العمل المتعلقان باقامة نظام اقتصادي دولي جديد [قرار الجمعية العامة ٣٢٠١ (٥ - ٦)] و ٣٢٠٢ (٥ - ٦) ؛

" ٣ ' ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية [قرار الجمعية العامة ٣٢٨١ (٥ - ٢٩)] ؛

" ٤ ' قرار الجمعية العامة ٣٣٦٢ (٥ - ٧) المؤرخ في ١٦ ايلول / سبتمبر ١٩٧٥ ، بشأن التنمية والتعاون الاقتصادي الدولي ؛

" ٥ ' الاستراتيجية الانمائية الدولية لعقد الأمم المتحدة الانمائي الثالث (٣) ؛

" (٢) قرار الجمعية العامة ٢٦٢٥ (٥ - ٢٥) ، المرفق .

" (٣) قرار الجمعية العامة ٥٦/٣٥ ، المرفق .

- ٦٠ " مجموعة المبادئ والقواعد المنصفة المتفق عليها على صعيد متعدد الأطراف لمكافحة الممارسات التجارية التقييدية (٤) ؛
- ٧٠ " الوثائق الختامية لمؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية (٥) ، والاعلانات التي اقترتها كل مؤتمرات الأمم المتحدة ذات الصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد ؛
- " (ب) اعداد دراسة تحليلية ، استنادا الى القائمة المشار اليها في الفقرة الفرعية (أ) اعلاه ، عن التطوير التدريجي لمبادئ وقواعد القانون الدولي المتعلقة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد . "

(٤) " TD/REP/CONF/10

- (٥) " أعمال مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية ، المجلد الاول ، الوثيقة الختامية والتقارير (منشورات الأمم المتحدة ، رقم البيع 64.II.B.II) ؛ والمرجع نفسه ، الدورة الثانية ، المجلد الاول و Corr.1 و Add.1 و 2 ، التقرير والمرفقات (منشورات الأمم المتحدة ، رقم البيع E.68.II.D.14) ؛ والمرجع نفسه ، الدورة الثالثة ، المجلد الاول ، التقرير والمرفقات ، (منشورات الأمم المتحدة ، رقم البيع E.73.II.D.4) ؛ والمرجع نفسه ، الدورة الرابعة ، المجلد الاول ، التقرير والمرفقات (منشورات الأمم المتحدة ، رقم البيع E.76.D.10 و Corrigendum) ؛ والمرجع نفسه ، الدورة الخامسة ، المجلد الاول ، التقرير والمرفقات (منشورات الأمم المتحدة ، رقم البيع E.79.II.D.14) . "

٢ - وابلغ اليونيتار الجمعية العامة في تقريره المرحلي الوارد في تقرير الأمين العام (A/36/143 ، الفرع ثانيا ، الفقرة ٤) بشأن تنفيذ ذلك القرار ، انه يوافق الأمين العام موافقة تامة على الرأي الذي سبق ان ابداه ومفاده ان " مهمة دراسة هذه المسألة ، هي مسألة طويلة الاجل ، وتتطلب وقتا وموارد كافية " (A/35/466 ، الفقرة ١٢) .

.../...

٣ - وتبعاً لذلك ، قامت الجمعية العامة في قرارها A/36/107 و A/37/103 وأخيراً في القرار A/38/126 المؤرخ في ١٣ كانون الثاني/يناير ١٩٨٤ ، على التوالي ، بتديد ولاية اليونيتار لاكمال الدراسة التحليلية . وفي كل سنة من السنوات المتتالية التي استمرت خلالها الدراسة كانت الأعمال الموضوعية من اليونيتار تأتي عقب دورة تستمر ثمانية أو تسعة أشهر ، وتصل الى ذروتها في كل مرة بتقديم جزاء من الدراسة في شهر آب/اغسطس لتتظر فيها الجمعية العامة ، ثم يستأنف اليونيتار عمله في شهر كانون الاول أو كانون الثاني عقب تديد ولايته المتعلقة بهذا المشروع من قبل الجمعية العامة .

باء - موجز الأعمال التي أتمها اليونيتار

٤ - كانت المهمة الاولى التي اضطلع بها اليونيتار فيما يتصل بالدراسة التحليلية هي اعداد قائمة أو " خلاصة وافية " بالمواضيع والمسائل المتعلقة بمبادئ وقواعد القانون الدولي المتصلة بالنظام الاقتصادي الدولي الجديد " (UNITAR/DS/4) وبشكل ذلك المحاولة المنهجية الاولى لتضمين المصادر الدولية العديدة المشتتة ذات الصلة في خلاصة تخطيطية شاملة . وقد قدمت هذه الوثيقة بوصفها جزءاً من تقرير الامين العام (A/36/143 و Add.1 و 2) الى الجمعية العامة في دورتها السادسة والثلاثين .

٥ - واستناداً الى مسح المصادر الوارد في الخلاصة الوافية ، اجريت بحوث واسعة في الميدان وفي المكتبات ، كما اجريت مشاورات مع المنظمات الدولية ذات الصلة بالموضوع . واقتضى الاضطلاع بهذا العمل بحث الممارسات الفعلية للدول ، وتنفيذ الصكوك الدولية من قبل المنظمات الدولية ، فضلاً عن قرارات المحاكم الدولية وأعمال فقهاء القانون البارزين . وقد مكنت هذه العملية اليونيتار من تحديد العديد من المبادئ العريضة التي تختلف درجة نضجها التقني :

- (أ) المعاملة التفضيلية للبلدان النامية ؛
- (ب) تثبيت حصيلة صادرات البلدان النامية ؛
- (ج) السيادة الدائمة على الموارد الطبيعية ؛
- (د) حق كل دولة في الاستفادة من العلم والتكنولوجيا ؛
- (هـ) استحقاق البلدان النامية للمساعدة الانمائية ؛
- (و) تساوى مشاركة البلدان النامية في العلاقات الاقتصادية الدولية ؛
- (ز) التراث المشترك للإنسانية .

- ٦ - وقدم اليونيتار الوثائق التالية للجمعية العامة في دورتها السابعة والثلاثين :
ورقات تحليلية بشأن المبادئ الثلاثة المدرجة اعلاه ، مشفوعة بتذييلات تحليلية لنصوص
الصكوك ذات الصلة (UNITAR/DS/5) ، والتقارير المرحلي الذي اعده اليونيتار والمدمج
في تقرير الامين العام (A/37/409 ، الفرع ثانيا) .
- ٧ - وقدم اليونيتار بعد ذلك الوثائق التالية الى الجمعية العامة في دورتها الثامنة
والثلاثين : وركات تحليلية عن المبادئ المدرجة في الفقرة هـ (د) و (هـ) و (ز) اعلاه
مشفوعة بتذييلات تحليلية لنصوص الصكوك ذات الصلة (UNITAR/DS/6) ، والتقارير المرحلي
الذي اعده اليونيتار والمدمج في تقرير الامين العام (A/38/366 ، الفرع ثانيا) .
- ٨ - وكما ذكر اليونيتار في تقريره المرحلي الاخير الى الجمعية العامة (A/38/366) ،
الجزء ثانيا ، الفقرة ١٧ (أ) وتطلب الورقة التحليلية المذكورة في الفقرة هـ (و) اعلاه
والمعلقة بمبدأ " تحقيق المساواة للبلدان النامية في الاشتراك في العلاقات الاقتصادية
الدولية " بعض التنقيحات ولكن الوقت لم يكف لادخال هذه التنقيحات ولتقديم الورقة في
الوقت المناسب الى الدورة الثامنة والثلاثين للجمعية العامة . وادرجت مع ذلك المجموعة
التحليلية لنصوص الصكوك ذات الصلة بهذا المبدأ في الوثيقة UNITAR/DS/6 .
- ٩ - وقام خبير استشاري مختلف استأجره " اليونيتار " باعداد الورقة التحليلية حول
مبدأ تساوي اشتراك البلدان النامية في العلاقات الاقتصادية الدولية " ، من جديد ،
وهي الآن معروضة على الجمعية العامة بوصفها اضافة للوثيقة المذكورة UNITAR/DS/6 .
- ١٠ - وقام " اليونيتار " ، بناءً على مبادرة منه في عام ١٩٨٢ ، ووفقا لتوجيه من الجمعية
العامة في عام ١٩٨٣ (A/37/103 ، الفقرة ٤) ، بالدعوة الى عقد اجتماعات لفريقيين
من الخبراء لاستعراض العمل الجارى وتقييمه ونقده قبل تقديم الوثيقتين السالف ذكرهما
UNITAR/DS/5 و UNITAR/DS/6 ، الى الجمعية العامة (انظر التقريرين المرحليين
" لليونيتار " في الوثيقتين A/37/409 ، الفقرة ٩ ، و A/38/366 ، الفقرة ١٧ ، على
التوالي) .
- ١١ - وقام " اليونيتار " في طامي ١٩٨٢ و ١٩٨٣ أيضا ، ووفقا لتوجيه الجمعية العامة
(A/36/107 ، الفقرة ٤ ، و A/37/103 ، الفقرة ٣ ، على التوالي) ، بطلب المعلومات
والآراء ذات الصلة من مجموعة واسعة من المنظمات الدولية (انظر التقريرين المرحليين
" لليونيتار " الواردين في الوثيقتين A/37/409 ، الفقرتين ٥ و ٦ ، و A/38/366 الفقرة
١٤ على التوالي ؛ وانظر ايضا الفقرة ١٦ ادناه) .

١٢- وتلقى "اليونيتار" طلبات عديدة ومتواصلة من الحكومات ومن الجمهور والمؤسسات الأكاديمية (بالإضافة إلى المؤسسات المشار إليها في الفقرة ١٦ أدناه) للحصول على نسخ من الوثائق الثلاث المشار إليها أعلاه (UNITAR/DS/4 و UNITAR/DS/5 و UNITAR/DS/6) وقام بتوزيعها وفقاً لذلك. وهكذا فإن الدراسة قد ولدت، في رأيه، اهتماماً علمياً وسياسياً واسع النطاق.

١٣- وبدأ "اليونيتار" العمل على الدراسة التحليلية النهائية في شهر كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٣.

جيم - الدراسة التحليلية النهائية

١٤- رجت الجمعية العامة من "اليونيتار"، بالفقرة ١ من قرارها ١٢٨/٣٨، أن يواصل أداد المرحلة الثالثة والأخيرة من الدراسة التحليلية وأن ينجزها في موعد يسمح للأمين العام بتقديمها إلى الجمعية العامة في دورتها التاسعة والثلاثين. وامتثالاً لهذا الرجاء، انجز "اليونيتار" ما يلي وقدمه إلى الجمعية العامة لتتصرف فيه في دورتها التاسعة والثلاثين:

(أ) هذا التقرير؛

(ب) ورقة تحليلية عن مبدأ "تساوي مشاركة البلدان النامية في العلاقات الاقتصادية الدولية"، تصدر بوصفها إضافة للوثيقة UNITAR/DS/6 ويتعين أن تقرراً مقترنة بالتقرير السابق للأمين العام ٨/38/366 (انظر الفقرتين ٨ و ٩ أعلاه)؛ (١)

(ج) الدراسة التحليلية الشاملة عن المبادئ السبعة المحددة في الفقرة ٥ أعلاه، وكذلك عن المبدأ الإضافي المتمثل في "حرية اختيار النظام الاقتصادي". وقد استنتج أن هذا المبدأ يستحق أيضاً أن يدرج وأن يعالج بالتحديد ضمن مبادئ النظام الاقتصادي الدولي الجديد، وحتى أن كان مجرد اشتقاق مباشر من المعتقد القانوني الأساسي المتمثل في تساوي الدول في السيادة أو مجرد تطبيق له في الميدان الاقتصادي. وتحلل الدراسة اندماج هذه المبادئ الثمانية في الإطار العام للقانون الدولي، وتفحص النطاق القانوني لمحتواها وتحدد جميع المبادئ التي تنفرد بها وتندرج في نطاق وفي صميم كل واحد من المبادئ الثمانية. وتتفادى الدراسة تقديم

مجرد تلخيص للمادة الموجودة في الدراسات المستقلة السابقة المتعلقة بهذه المبادئ والواردة في الوثيقتين UNITAR/DS/5 و UNITAR/DS/6 ، فقد كان الغرض من تلك الدراسات سبر غور كل مبدأ من المبادئ ، وإن كان ذلك بطريقة مؤقتة نوطاً ، في انتظار اعداد دراسة متكاملة . وهكذا تهدف هذه الدراسة بالاحرى الى تجسيد وتقطيع الجوهر القانوني والخطوط التعديدية في الاقتراحات ذات الصلة ، وتحديد المكان الملائم لكل منها من حيث ترتيب مكانتها في القانون الدولي وفي حدود بارامترات ، سواء القانون الدولي القائم أو المرجو تطبيقه . وليست الدراسة شاملة بالقدر الذي كان من الممكن ان تكون به لو اتيج مزيد من الوقت لاعدادها (انظر الفقرة ١٨ ادناه) . وهي تركز على المسائل القانونية البارزة من منظور جوهرها ، معطية في نفس الوقت فكرة شاملة عن تفاعل العناصر الخارجة عن الجوهر ذات الصلة التي تؤثر على تلك المسائل (٢) .

١٥- كما رجبت الجمعية العامة من " اليونيتار " ، في الفقرة ٢ من قرارها ١٢٨/٣٨ ، ان يعد موجزًا ومخططًا عامًا للدراسة لتسهيل مناقشة البند . وبناءً على هذا الطلب ، يرد في هذه الوثيقة موجز ومخطط للدراسة التحليلية بوصفها المرفقين الاول والثاني على التوالي لتقرير الامين العام (A/39/405) .

١٦- وفضلاً عن ذلك ، جاء في الفقرة ٤ من قرار الجمعية العامة ١٢٨/٣٨ ان الجمعية :

" ترحو من لجنة الامم المتحدة للقانون التجاري الدولي ومؤتمر الامم المتحدة للتجارة والتنمية ومنظمة الامم المتحدة للتنمية الصناعية واللجان الاقليمية ومركز الامم المتحدة المعني بالشركات عبر الوطنية ، وغيرها من المنظمات الحكومية الدولية والمنظمات غير الحكومية المعنية الناشطة في هذا الميدان التي يحددها معهد الامم المتحدة للتدريب والبحث ، ان تقدم المعلومات ذات الصلة وان تتعاون تعاوناً تاماً مع المعهد في تنفيذ هذا القرار " .

وقد ورد نفس الطلب في القرارات السابقة التي اتخذتها الجمعية العامة بشأن هذا البند (A/35/166 ، الفقرة ٣) ؛ و A/36/107 ، الفقرة ٤ ؛ و A/37/103 ، الفقرة ٣) ، وقد استجاب " اليونيتار " لهذا الطلب في كل حالة من هذه الحالات (انظر التقارير المرحلية الواردة في الوثائق A/36/143 ، الفقرة ٩ ؛ و A/37/409 ، الفقرة ٦ ؛ و A/38/366 ، الفقرة ١٤) وفي المرحلة التي سبقت الدراسة مياشرة ، التمس " اليونيتار " معلومات من ١٣٧ منظمة (انظر التقرير المرحلي الوارد في الوثيقة A/38/366 ، الفقرة ١٤) . وفيما يتصل بهذه المرحلة الختامية من الدراسة ، طلب " اليونيتار " من جديد معلومات من نفس

المنظمات الـ ١٣٧ ، التي جانب ٨ منظمات أخرى وذلك وصل المجموع الكلي الى ١٤٥ منظمة (٣)*. وارسلت الى هذه المنظمات الوثيقتان UNTAR/DS/5 وUNITAR/DS/6 ودعيت المنظمات المذكورة الى ابداء تعليقاتها عليهما .

١٧- ووظف "اليونيتار" خبيرين استشاريين (٤) لمساعدته في تنفيذ المرحلة الاخيرة من الدراسة ، وعقدت دورتان للمشاورات دامت كل منهما اسبوع : دورة في نيويورك في شهر كانون الاول / ديسمبر ١٩٨٣ ، ودورة في جنيف في شهر حزيران / يونيو ١٩٨٤ ، وقد حضرهما الخبيران الاستشاريان وموظفو "اليونيتار" .

دال - خاتمة

١٨- طى الرغم من ان فريق الخبراء الذي دعه "اليونيتار" الى الاجتماع في شهر تموز / يولييه ١٩٨٣ كان قد اشار بان الدورة الاربعين تمثل جدولا زمنيا اكثر واقعية لتقدم الدراسة الختامية بسبب تعقد هذه المهمة (انظر تقرير الامين العام ٨/38/366 ، الجزء "ثانيا" ، الفقرة ١٧ (ب) و (ج) ، و طى الرغم من ذلك يود "اليونيتار" ان يذكّر الجمعية العامة بانه سعى الى الاضطلاع بالولاية التي اسندتها اليه في قرارها ١٢٨/٣٨ ، وامثل قدر استطاعته (انظر الفقرة ٤ (ج) اعلاه) الى الطلبات الواردة في ذلك القرار .

١٩- ويود "اليونيتار" الاعراب عن تقديره للمنظمات والخبراء الذين تعاونوا معه فسي تنفيذ قرارات الجمعية العامة المتعلقة بهذا البند . "واليونيتار" متين كذلك للجمعية العامة لما تقدمه من دعم لأعمال المعهد .

* ترد في الحاشية ٣ ادناه قائمة باسماء هذه المنظمات .

الدواشي

(١) أهد الورقة الاستاذ ميلان ساوفيتش ، مدير ، ادارة القانون الدولي ، معهد السياسة والاقتصاد الدوليين ، بلغراد ، يوغوسلافيا . وتوزع باللغة الانكليزية فقط ، بوصفها وثيقة من وثائق معهد الأمم المتحدة للتدريب والبحث (يونيتار) .

(٢) أنظر العرفق الثالث لهذه الوثيقة . صدرت الدراسة بجميع اللغات الرسمية للأمم المتحدة .

(٣) طلبت المعلومات من المنظمات التالية :

هيئات الأمم المتحدة ، والهيئات المنسوبة اليها

لجنة نزع السلاح ، جنيف ، سويسرا ، المدير العام للتنمية والتعاون الاقتصادي الدولي ، نيويورك * ؛ اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لآسيا والمحيط الهادئ ، بانكوك ، تايلند ؛ اللجنة الاقتصادية لأفريقيا ، أديس أبابا ، اثيوبيا ؛ اللجنة الاقتصادية لأوروبا ، جنيف ، سويسرا ؛ اللجنة الاقتصادية لأمريكا اللاتينية ، سانتياغو ، شيلي ؛ اللجنة الاقتصادية لغربي آسيا ، بغداد ، العراق ؛ منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة ، روما ، إيطاليا ؛ مجموعة الاتفاق العام بشأن التعريفات الجمركية والتجارة ، جنيف ، سويسرا ؛ الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، فيينا ، النمسا ؛ البنك الدولي للإنشاء والتعمير ، واشنطن العاصمة ؛ المؤسسة الانمائية الدولية ، واشنطن العاصمة ؛ منظمة العمل الدولية ، جنيف ، سويسرا ؛ المنظمة الدولية للملاحة البحرية ، لندن ، انجلترا ؛ صندوق النقد الدولي ، واشنطن العاصمة ؛ مجموعة ال ٧٧ ، نيويورك ؛ الأمم المتحدة ، جنيف ، سويسرا ؛ الأمم المتحدة ، فيينا ، النمسا ؛ معهد الأمم المتحدة الأفريقي للنمو الاقتصادي والتخطيط ، داكار ، السنغال ؛ معهد الأمم المتحدة الانمائي لآسيا والمحيط الهادئ ، بانكوك ، تايلند ؛ مركز الأمم المتحدة لتسخير العلم والتكنولوجيا لأغراض التنمية ، نيويورك ؛ مركز الأمم المتحدة للشركات عبر الوطنية ، نيويورك ؛ لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي ، فيينا ، النمسا ؛ مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية ، جنيف ، سويسرا ؛ أمانة مؤتمر الأمم المتحدة لقانون البحار ، نيويورك ؛ برنامج الأمم المتحدة الانمائي ، نيويورك ؛ برنامج الأمم المتحدة للبيئة ، نيروي ، كينيا ؛ منظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية ، فيينا ، النمسا ؛ معهد الأمم المتحدة الأمريكي اللاتيني للتخطيط الاقتصادي والاجتماعي ، سانتياغو ، شيلي ؛ المنظمة العالمية للملكية الفكرية ، جنيف ، سويسرا .

منظمات دولية أخرى

جمعية جزر الهند لآسيا والمحيط الهادئ ، جاكرتا ، اندونيسيا ؛ رابطة الدول المصدرة لركاز الحديد ، نيودلهي ، الهند ؛ رابطة البلدان المنتجة للمطاط الطبيعي ، كوالا لومبور ، ماليزيا ؛ المجلس الحكومي الدولي للبلدان المصدرة للنحاس ، نهي سر سين ، فرنسا ؛ رابطة البوكسيت الدولية ، كخستون ، جامايكا ، جزر الهند الغربية ؛ المنظمة الدولية للكاكاو ، لندن ، انكلترا ؛ المنظمة الدولية للبن ، لندن ، انكلترا ؛ اللجنة الاستشارية الدولية للقطن ، واشنطن العاصمة ؛ الفريق الدراسي الدولي للرباص والزئبق ، لندن ؛ المجلس الدولي لزيت الزيتون ، مدريد ، اسبانيا ؛ الفريق الدراسي الدولي للمطاط ، لندن ، انكلترا ؛ المنظمة الدولية للسكر ، لندن ، انكلترا ؛ المجلس الدولي للتصدير ، لندن ، انكلترا ؛ المجلس الدولي للقمح ، لندن ، انكلترا ؛ منظمة البلدان العربية المصدرة للنفط ، مدينة الكويت ، الكويت ؛ صندوق منظمة البلدان المصدرة للنفط ، فيينا ، النمسا ؛ أمانة منظمة البلدان المصدرة للنفط ، فيينا ، النمسا .

المنظمات الاقليمية

افريقيا

اتحاد افريقيا وموريشيوس لمصارف التنمية ، بانغي ، جمهورية افريقيا الوسطى ؛ المركز الافريقي للدراسات في مجال النقد ، داكار ، السنغال ؛ مصرف التنمية لدول افريقيا الوسطى ، ياوندي ، جمهورية الكاميرون المتحدة ؛ الاتحاد الجمركي الاقتصادي لافريقيا الوسطى ، بانغي ، جمهورية افريقيا الوسطى ؛ المصرف المركزي لدول غرب افريقيا ، داكار ، السنغال ؛ المنظمة المشتركة لافريقيا وموريشيوس ، بانغي ، جمهورية افريقيا الوسطى ؛ مجلس الوفاق للمساعدة المتبادلة وصندوق الضمان ، أبيجان ، ساحل العاج ؛ مصرف التنمية لدول افريقيا الوسطى ، بانغي ، جمهورية افريقيا الوسطى ؛ مصرف التنمية لشرقي افريقيا ، كمالا ، أوغندا ؛ الاتحاد الاقتصادي لبلاد البحيرات الكبرى ، جيسيني ، رواندا ؛ الاتحاد الاقتصادي لدول غربي افريقيا ، لاغوس ، نيجيريا ؛ لجنة حوض بحيرة تشاد ، نجامينا ، تشاد ، لجنة المغرب الاستشارية الدائمة ، مدينة تونس ، تونس ؛ اتحاد نهر مانو ، فريتاون ، سيراليون ؛ منظمة تنمية نهري السنغال ، داكار ، السنغال ؛ منظمة الوحدة الافريقية ، أديس أبابا ، اثيوبيا ؛ لجنة نهري النيجر ، نيامي ، النيجر ؛ دار مقاصة غربي افريقيا ، فريتاون ، سيراليون ؛ الاتحاد الاقتصادي لغربي افريقيا ، وفادوغو ، فولتا العليا .

آسيا

المنظمة الافريقية الآسيوية للانعاش الريفي ، نيودلهي ، الهند ؛ اللجنة الاستشارية القانونية الآسيوية الافريقية ، بلهام ، نيجير ؛ اتحاد المقاصة الآسيوي ، طهران ، ايران ؛ مصرف التنمية الآسيوي ، مانيلا ، الفلبين ؛ المنظمة الآسيوية للانتاجية ، طوكيو ، اليابان ؛ أمانة رابطة دول جنوب شرقي آسيا ، جاكارتا ، اندونيسيا ؛ مشروع كولومبو للتنمية الاقتصادية التعاونية في جنوب وجنوب شرقي آسيا ، كولومبو ، سرى لانكا ؛ الجمعية الهندية للقانون الدولي ، نيودلهي ، الهند * ؛ رابطة القانون الدولي في اليابان ، طوكيو ، اليابان * ؛ مركز بحوث وتدريب المصارف المركزية بجنوب شرقي آسيا ، هيتالنج جايا ، ماليزيا ؛ مكتب جنوبي المحيط الهادئ للتعاون الاقتصادي ، سوا ، فيجي ؛ لجنة جنوبي المحيط الهادئ ، نوميس سيدكس ، نيوكاليدونيا ؛ ندوة جنوبي المحيط الهادئ ، سوا ، فيجي .

الشرق الأوسط

المصرف العربي للتنمية الاقتصادية في افريقيا ، الخرطوم ، السودان ؛ الصندوق العربي للنماء الاقتصادي والاجتماعي ، مدينة الكويت ، الكويت ؛ الصندوق العربي للمساعدة التقنية للبلدان العربية والافريقية ، مدينة تونس ، تونس ؛ صندوق النقد العربي ، أبوظبي ، الامارات العربية المتحدة ؛ المعهد العربي للتخطيط ، القاهرة ، الكويت ؛ مجلس الوحدة الاقتصادية العربية ، عمان ، الاردن ؛ مصرف التنمية الاسلامي ، جدة ، المملكة العربية السعودية ؛ صندوق الكويت للتنمية الاقتصادية العربية ، مدينة الكويت ، الكويت ؛ جامعة الدول العربية ، تونس ، تونس ؛ جامعة الدول العربية ، نيجير .

الامريكان

الجمعية الامريكية للقانون الدولي ، واشنطن العاصمة ؛ مؤسسة تنمية الانديز ، كاراكاس ، فنزويلا ؛ الصندوق الاحتياطي للانديز ، بوغوتا ، كولومبيا ؛ اتفاق التكامل الاقليمي الفرعي لهلدان الانديز ، ليما ، بيرو ؛ مصرف التنمية الكاريبي ، بربادوس ، جزر الهند الغربية ؛ السوق المشتركة لمنطقة الكاريبي ، جورج تاون ، غيانا ؛ مؤسسة الاستثمارات الكاريبية ، جورج تاون ، غيانا ؛ مصرف امريكا الوسطى للتكامل الاقتصادي ، تيفوسيفالبا ، هندوراس ؛ دار مقاصة امريكا الوسطى ، تيفوسيفالبا ، هندوراس ؛ السوق المشتركة لأمريكا الوسطى ، مدينة غواتيمالا ، غواتيمالا ؛ مجلس النقد لأمريكا الوسطى ، سان خوزيه ، كوستاريكا ؛ معهد امريكا الوسطى للبحوث الصناعية ، مدينة غواتيمالا ، غواتيمالا ؛ مركز دراسات النقد لأمريكا اللاتينية ، مكسيكو ، المكسيك ؛ السوق

المشتركة لمنطقة شرق الكاريبي ، كوليج ، أنتيفوا ؛ هيئة العملة لمنطقة شرق الكاريبي ،
ياستير ، سان كيتس ؛ معهد شؤون التكامل بين بلدان أمريكا اللاتينية ، بيونس آيرس ،
الأرجنتين ؛ رابطة التنمية للبلدان الأمريكية ، واشنطن العاصمة ؛ مصرف التنمية للبلدان
الأمريكية ، واشنطن العاصمة ؛ معهد البلدان الأمريكية للعلوم الزراعية ، واشنطن
العاصمة ؛ اللجنة الحكومية الدولية المعنية بحوض نهر لابلاتا ، مونتيفيديو ، أوروغواي ؛
رابطة المحامين الدولية ، نيويورك * لجنة التجارة الدولية ، واشنطن العاصمة ؛ رابطة
أمريكا اللاتينية لمؤسسات التمويل الانمائية ؛ ليما ، بيرو ، المنظومة الاقتصادية لأمريكا
اللاتينية ، كراكاس ، فنزويلا ؛ مصرف أمريكا اللاتينية للتصدير ، مدينة بنما ، بنما ؛
رابطة أمريكا اللاتينية للتجارة الحرة ، مونتيفيديو ، أوروغواي ؛ رابطة المحامين القومية ،
واشنطن العاصمة ، منظمة الدول الأمريكية ، واشنطن العاصمة ؛ منظمة دول أمريكا
الوسطى ، سان سلفادور ، السلفادور ؛ الأمانة الدائمة للمعاهدة العامة للتكامل
الاقتصادي لأمريكا الوسطى ، مدينة غواتيمالا ، غواتيمالا ؛ مكتب الصحة العالمية للأمريكتين ،
واشنطن العاصمة .

أوروبا

مصرف التسهيلات الدولية ، بال ، سويسرا ؛ المعهد البريطاني للقانونيين
الدولي والمقارن ، لندن ، انكلترا * ؛ مركز البحوث المعني بالنظام الاقتصادي الدولي
الجديد ، أوكسفورد ، انكلترا ؛ كومبيكون ، موسكو ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية
السوفياتية ؛ لجنة الاتحاد الاقتصادي الأوروبي ، بروكسل ، بلجيكا ؛ أمانة الكفولث ،
لندن ، انكلترا ؛ مجلس التعاضد الاقتصادي ، موسكو ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية
السوفياتية ؛ الرابطة الأوروبية للتجارة الحرة ، جنيف ، سويسرا ؛ مصرف الاستثمار
الأوروبي ، لكسمبرغ ؛ الاتحاد الاقتصادي الأوروبي ، بروكسل ، بلجيكا ، أكاديمية لاهاي
للقانون الدولي ، لاهاي ، هولندا ؛ المعهد اليوناني للقانون الدولي والقانون
الخارجي ، أثينا ، اليونان * ؛ معهد "ريت أوغيموباريت" الدولي ، كونهنباغ ،
الدانمرك ، معهد القانون المقارن ، بلغراد ، يوغوسلافيا ، معهد السياسة والاقتصاد
الدوليين ، بلغراد ، يوغوسلافيا ؛ معهد العلوم القانونية ، وارسو ، بولندا * ؛ اللجنة
الدولية للفقهاء القانونيين ، جنيف ، سويسرا * ؛ المؤسسة المالية الدولية للاستثمار
والتنمية في إفريقيا ، جنيف ، سويسرا ؛ رابطة القانون الدولي ، لندن ، انكلترا ؛
"الحقوق" ، نيس ، فرنسا ؛ مصرف الاستثمار للبلدان الشمالية ، هلسنكي ، فنلندا ؛
منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي ، باريس ، فرنسا ؛ الجمعية اليوغوسلافية
للقانون الدولي ، بلغراد ، يوغوسلافيا .

(٤) جورج أبي صعب (مصر ، استاذ بالمعهد الجامعي للدراسات الدولية
العليا ، جنيف ، سويسرا ، وأ . بيتر شاريكا ، استاذ بمدرسة الحقوق ، جامعة
واشنطن ، سانت لوس ، ميسوري .

* تشير الى منظمات اضافية طلبت منها معلومات في عام ١٩٧٤ .

.../...