

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1874^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
15 ЯНВАРЯ 1976 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1874)	1
Утверждение повестки дня	1
Ближневосточная проблема, включая палестинский вопрос	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ВОСЕМЬСОТ СЕМЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Четверг, 15 января 1976 года, 15 час. 30 мин. Нью-Йорк

Председатель: г-н Салим А. САЛИМ
(Объединенная Республика Танзания).

Присутствуют представители следующих государств: Бенина, Гайаны, Италии, Китая, Ливийской Арабской Республики, Объединенной Республики Танзании, Пакистана, Панамы, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Швеции и Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1874)

1. Утверждение повестки дня.
2. Ближневосточная проблема, включая палестинский вопрос.

Заседание открывается в 16 час. 05 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Ближневосточная проблема, включая палестинский вопрос

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с решениями, принятыми Советом на предыдущих заседаниях [1870 — 1873-е заседания], приглашаю представителей Египта, Иордании, Катара, Кувейта, Мавритании, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики и Югославии, в связи с обычной практикой и согласно соответствующим положениям Устава и временным правилам процедуры, принять участие в прениях без права голоса. В соответствии с решением, принятым Советом [1870-е заседание], приглашаю представителя Организации освобождения Палестины принять участие в прениях.

По приглашению Председателя г-н Абдель Мегид (Египет), г-н Шараф (Иордания), г-н Каддуми (Организация освобождения Палестины) и г-н Аллаф (Сирийская Арабская Республика) занимают места за столом Совета; г-н Джамаль (Катар), г-н Бишара (Кувейт), г-н Эль Хассен (Мавритания), г-н Гобаиш (Объединенные Арабские Эмираты), г-н Баруди (Саудовская Аравия) и г-н Петрич (Югославия) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Совет Безопасности сейчас продолжит рассмотрение

вопроса, включенного в повестку дня. Первый оратор в моем списке — представитель Кувейта. В соответствии с установившейся практикой прошу представителя Сирийской Арабской Республики временно освободить свое место за столом Совета для представителя Кувейта. Приглашаю представителя Кувейта занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

3. Г-н БИШАРА (Кувейт) (*говорит по-английски*): Итак, спустя три десятилетия вопрос о правах палестинцев по-прежнему находится в том же состоянии. Более восьми лет прошло с тех пор, как была принята резолюция 242 (1967) Совета Безопасности. Позвольте мне заявить со всей откровенностью, что редко бывает, если вообще когда-либо бывает, чтобы подобная резолюция вызывала столько разговоров, несмотря на ее значительную неточность. Нет необходимости говорить, что одни прикрываются этой неточностью, для того чтобы укрепить свои экспансионистские планы, в то время как другие считают эту резолюцию краеугольным камнем своей внешней политики по вопросу о Ближнем Востоке. События показали, что резолюция 242 (1967) является не только неточной, но и страдает серьезными недостатками. Ее основной недостаток состоит в том, что она не позволяет основательно подойти к рассмотрению вопроса о Палестине. И из-за этого недостатка известная резолюция 242 (1967) стала устаревшей и неэффективной. По нашему мнению, она напоминает пирамиды Египта — о них часто говорят, несмотря на то, что у них нет души и от них нет пользы, а привлекательны они только для туристов.

4. Резолюция 242 (1967) не отражает существа конфликта на Ближнем Востоке. Оккупация Израилем арабских территорий — это следствие, дополнительный момент, а трагедия народа Палестины — это основа и суть, сердцевина проблемы. Другие вопросы — это следствия, что-то побочное или производное, а не суть проблемы. Вот почему мы с оправданной предубежденностью относимся к часто цитируемой, но тем не менее убогой резолюции 242 (1967). События

доказали, что мы не ошиблись в нашем отношении к этой резолюции, которую некоторые члены Организации Объединенных Наций считают противоядием или лекарством, если хотите, необходимым для исправления положения. Арабские территории, оккупированные с 1967 года, могут быть возвращены либо путем принятия мер согласно главе VII Устава, либо, если Совет не предпримет действий, они могут быть в конце концов освобождены силой. Освобождение этих территорий представляет собой проблему, но проблема такого рода не непреодолима.

5. Главный вопрос — это право народа Палестины на самоопределение и независимость. Этот мужественный и непобедимый народ, волю которого к жизни не сломили страдания в лагерях беженцев, не отличается от любой другой нации, которая добилась статуса государства в рамках международного сообщества. Его земля была разграблена чужеземными поселенцами; его собственность конфискована иностранными иммигрантами; а его элементарные и неотъемлемые права на самоопределение, суверенитет и независимость на своей родине были отвергнуты конгломератом иностранных держав и коварных сионистских авантюристов. В 1948 году большинство народа Палестины оказалось в лагерях беженцев, условия в которых в лучшем случае были трудными, а в худшем — бесчеловечными. Израиль и его сторонники ошибочно считали, что размещение палестинцев в лагерях безнадежности сломит их дух сопротивления и вынудит их отказаться от неотъемлемых прав на репатриацию и суверенитет своей родины. Они рассчитывали на то, что время сломит волю палестинцев и превратит их в холопов, заставит их подчиниться. Они ошиблись. Израиль знает и мы знаем, что он не сможет безнаказанно грабить и мародерствовать на оккупированных арабских территориях. Вряд ли есть другая нация, кроме палестинцев, которая бы столь пострадала, но вновь возродилась и стала еще сильнее и еще более упорной в своей борьбе. Агония и страдания в лагерях породили в этой нации неукротимый дух сопротивления, а не дух смирения и покорности. Боль диаспоры, которую испытывает народ Палестины, вызвала непреклонную и твердую решимость вернуть то, что было захвачено грубой силой, а не капитуляцию перед лицом намерений Израиля и его сторонников. Народ Палестины в течение многих лет был вынужден полностью зависеть от подаяний и получал едва ли достаточно средств для того, чтобы выжить, влача жалкое существование в лагерях.

6. После того как международное сообщество не смогло исправить чудовищное зло, причиненное этому народу, он начал вооруженную борьбу. Война началась не в результате сложившейся обстановки, она стала необходимостью. И народ Палестины начал борьбу — цитирую представителя этого народа, моего друга и брата г-на Каддуми, который скромно сидит справа от меня, — когда он отчаялся добиться мирными средствами восстановления своих национальных прав и своего неотъемлемого элементарного права на суверенитет. Поэтому он объявил вооруженную борьбу

единственным средством освобождения своей родины и восстановления национальных прав.

7. Несомненно, народ Палестины обладает двумя замечательными и необычными качествами: терпением и гибкостью. Если бы этого не было, как бы могли мы — мы, кто живет в этом регионе и разделяет с палестинцами их несчастья и страдания, а мы действительно разделяем страдания палестинского народа, так как мы — его неотъемлемая часть, его душа и тело, — объяснить его твердость и способность жить на протяжении трех десятилетий в лагерях беженцев, расположенных на небольшом расстоянии от их домов, и его постоянное стремление к мирному урегулированию проблемы, несмотря на масштабы его трагедии и отвратительный характер преступлений, совершенных против него? Проявляя гибкость, этот народ уже послужил примером того, что народ, полный решимости вернуть свои погрязшие права, не могут обмануть дозы ежегодной благотворительности или призывы к удобной ассимиляции за пределами его родины; я знаю это по собственному опыту, потому что представляю Кувейт, и я знаю, какого рода призывы и какого рода блага предлагались палестинцам для того, чтобы они ассимилировались в соседних регионах.

8. Со всей откровенностью можно высказать чувство восхищения по поводу того хладнокровия и стоицизма, которые продемонстрировал на днях в своем выступлении представитель ООП, мой друг и брат г-н Каддуми [там же]. Он говорил без горечи и ненависти. Он показал, что жизнь в лагерях беженцев — это не только оскорбление человеческого достоинства, но и нечто такое, чего должны бояться даже его враги. Они призвал к равенству для всех сторон. Иными словами, г-н Каддуми не хотел бы, чтобы его враги испытали такие же страдания и лишения в лагерях беженцев, какие испытывал он и его соотечественники в течение последних трех десятилетий. По его словам, у палестинцев нет стремления к мести, нет жажды примитивной вендетты, нет желания заставить кого-либо жить в ужасающих условиях лагерей беженцев.

9. Некоторые говорят, что палестинцы не признают существования Израиля и поэтому не могут рассматриваться как подлинная сторона в конфликте. По нашему мнению, это ненормальная логика. Разве мы можем надеяться, что палестинцы признают Израиль, если последний отказывает им в праве на существование в качестве нации? Я не хочу распространяться об этом; примеров этому множество. Как можно ожидать, что жертвы гладиаторов признают право своих угнетателей лишить их национального суверенитета и изгнать их с родины? Как мы можем ожидать, что палестинцы, с которыми до сих пор обращались как с неполноценными людьми, вдруг превратятся в сверхлюдей и признают право гладиаторов убивать их?

10. Следует отдать должное палестинцам, которые, несмотря на свои невзгоды, проявили великодушные и готовы все простить и забыть ради создания лучшего будущего. В конце концов, к чему стремятся палестин-

цы? Они просто стремятся к самоопределению. Требуя это, они не отходят от положений Устава Организации Объединенных Наций. Они ничем не отличаются от государств-членов, входящих в этот орган и собирающихся на Генеральную Ассамблею. Они не отличаются от нас. Они похожи на нас, у них та же плоть, кровь и ум. Они не просят невозможного, но их устремления подобны устремлениям других стран, которые имеют неотъемлемое право на самоопределение и суверенитет над своей родиной. Они знают, что решение Совета Безопасности не вернет им утраченной собственности и родины, если только это решение не будет сопровождаться необходимыми действиями в соответствии с главой VII Устава, а они, как и мы, знают, что просить об этом — все равно, что строить замки на Луне. Несмотря на злоупотребление правом вето в прошлом — что было часто, когда национальные права палестинцев ставились на карту, — они надеются, что мировое сообщество все же протянет им руку помощи.

11. Некоторые могут спросить, чего хотят палестинцы. Ответ простой: они хотят самоопределения и независимости, о чем я уже говорил ранее. Они устали от жизни в лагерях беженцев, противятся ассимиляции. Они восстали против жизни в условиях диаспоры. Палестинцы не хотят больше быть рассеянными. Они хотят, чтобы Совет Безопасности дал сигнал к их возвращению на родину. Они не хотят отнимать у других территорий, которыми не владеют. Они рассчитывают на приличную жизнь после трех десятилетий существования в отвратительных условиях лагерей беженцев. Совет может и должен оказать им помощь в их поисках лучшей жизни в будущем. Никто из них не забыл, что Организация Объединенных Наций им многим обязана за незаконное и постыдное решение о разделе их родины без их согласия или одобрения и без консультации с ними. Совет должен принять такое решение, в котором будут признаны права народа Палестины на самоопределение, независимость и суверенитет. Этого требуют не только существующие реальности — и те, кто выступает против этой реальности, оказались в изоляции, потому что они поддерживают антипалестинские силы, — но и исправление несправедливости, совершенной по отношению к палестинцам Организацией Объединенных Наций. Иными словами, Организация Объединенных Наций призвана понять реальности в данном районе, без чего мир будет столь же неосязаемым, как мираж в пустынях Кувейта или Аравии.

12. В ответ на прения в Совете Безопасности Израиль создал пять дополнительных еврейских поселений на сирийских Голанских высотах. Это решение, которое полностью соответствует израильской политике территориальной экспансии, получило широкую огласку в Организации Объединенных Наций просто потому, что Организация нашла в себе мужество выслушать без позволения сионистов в Тель-Авиве представителя ООП. Что говорит Израиль об этих поселениях? Он говорит, что они служат защитой от любого возможного нападения арабов. Но Израиль и мир в целом прекрасно понимают, что арабы ни

при каких обстоятельствах не согласятся с аннексией Израилем их территорий. Ни одна страна, большая или малая, слабая или сильная, не согласится с присоединением соседом ее территории просто потому, что последний нуждается в ней в целях защиты. Этот аргумент сводится к формуле ведения войны и военного нападения. Это не рецепт для мира.

13. Если Израиль действительно и искренне заинтересован в мире, то мы можем засвидетельствовать, что сигналы для этого желаемого мира уже были даны арабскими государствами. Арабы призывают к полному уходу Израиля со всех оккупированных им территорий. Израильцы, которые все еще находятся в плену мышления, возникшего в результате второй мировой войны, в ответ на это создают поселения под предлогом укрепления безопасности границ. На арабской земле создано не менее 65 еврейских поселений. Тем не менее мир ждет от арабов проявления терпения и терпимости, в то время как их территории постепенно, незаметно и тайно поглощаются. Недостаточно лишь принимать резолюции без соответствующих действий для их выполнения. В противном случае — мы можем сказать совершенно откровенно — мир ограничился бы повторением принципов, не предпринимая никаких последующих шагов для того, чтобы провести эти принципы в жизнь. Государствам легко вновь подтверждать положения Устава, полагая, что это успокаивает их совесть.

14. Реальности доказали, что необходимо гораздо большее, чем простые выступления с общими заявлениями. Пока территории остаются под оккупацией иностранных войск, государства будут продолжать военные действия, независимо от того, что думают другие, до полного освобождения этих территорий. В этом контексте арабы не отличаются от любой другой нации. Они не позволяют Израилю навсегда остаться на их земле и не займут соглашательскую и пассивную позицию. Они не падут ниц перед диктатором Израиля. Предотвращение любых военных действий в будущем заключается не в том, чтобы вынудить арабов оставить без внимания оккупацию их земель, а в том, чтобы призвать Израиль к ответу посредством применения коллективных мер, предусмотренных в главе VII Устава. Мы должны учиться на уроках истории, если уж история так часто упоминалась в этом зале. Разрешите мне напомнить, что немецкое верховное командование в конце прошлого столетия настояло на включении небольших территорий Франции из соображений самозащиты. Это решение было одной из причин, вызвавших первую мировую войну. Израиль обязан, согласно международному праву, Уставу и положениям резолюций Организации Объединенных Наций, просто и без всяких церемоний уйти из арабских территорий.

15. Если Израиль решит поступить иначе, что он и делал до сих пор, то это приведет к военным действиям, кровопролитию и новым войнам. Израиль должен сделать выбор между отказом от оккупации арабских территорий и войной, между сохранением плодов своей агрессии и отказом от них с целью соб-

людения правопорядка и положений Устава. По-видимому, он выбирает территории вместо мира, но в конечном счете не получит ни того, ни другого. В 1973 году, когда Совет Безопасности должен был принять решительные меры с целью возвращения арабских территорий, оккупированных Израилем, Соединенные Штаты сочли уместным наложить вето на проект резолюции [S/10974 от 24 июня 1973 года]. Они, как и другие, не верили, что арабы начнут кампанию за возвращение своих земель в 1973 году. Война 1973 года удивила даже самых легковых. Даже сейчас, когда мы обсуждаем вопрос об уходе Израиля, многие государства остаются глухи к предостережениям о том, что продолжение оккупации арабских территорий даст искру и приведет к новой войне. Существует тенденция недооценивать настойчивость арабов относительно полного возвращения территорий. Но те, кто отказывается осознать реальности, окажутся неправыми, как это случилось и в 1973 году.

16. Мой призыв к Совету состоит в следующем: пусть никакие соображения, какого бы характера они ни были, не помешают Совету выполнить свой долг и действовать быстро и решительно с целью обеспечения ухода Израиля из арабских территорий. Пусть ни одна держава, какие бы средства ни были в ее распоряжении, не перечит воле Совета и не мешает ему выполнить обязанности, заключающиеся в требовании освобождения арабских территорий, оккупированных силой. Альтернативой этому будут новые войны и новые кровопролития.

17. Двумя незаменимыми элементами мира являются осуществление права палестинцев на самоопределение и вывод израильских войск из арабских территорий. Таковы два основных принципа, на которых должны основываться наши усилия. Компромисс в отношении любого из них будет означать катастрофу. Мы призваны поддержать правопорядок и принципы, воплощенные в высоко ценимом нами Уставе. Мир не может быть успешно сохранен, если угнетение, несправедливость, горе и страдания довлеют над людьми. Совет Безопасности обязан обеспечить соблюдение принципа законности с целью гарантировать национальные права, а также права человека и основные свободы, без чего подлинный мир на прочной и постоянной основе не может существовать. Он должен устранить угрозу миру, наказав агрессора и лишив его плодов агрессии, а также путем принятия коллективных мер исключить любую угрозу миру. Израиль нарушил священные принципы Устава. Его должны заставить отказаться от применения силы в качестве средства расширения своей территории. Его следует заставить уважать целостность арабских территорий и суверенные и неотъемлемые права палестинского народа на его собственной родине. Его нельзя бесконечно баловать и поощрять как нарушителя всяческой международной этики. Лучшим доказательством того, что Израиль пренебрегает международной этикой, является его отказ присутствовать на нынешнем обсуждении в Совете Безопасности. Совет должен ответить ему соответствующим

образом, приняв решение о сроках ухода Израиля из всех арабских территорий и активные меры по восстановлению неотъемлемых национальных прав палестинского народа, а также прав человека.

18. Г-н Председатель, мы считаем благоприятным, что обсуждение прав народа Палестины происходит под вашим руководством. Ведь вы являетесь Председателем Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, мандат которого заключается в ликвидации колониализма и иностранного господства. Обсуждаемый нами вопрос находится в полном соответствии с полномочиями Комитета, работой которого вы умело руководите. У народа Палестины не могло быть лучшего выбора. Я поздравляю его с этим неожиданным совпадением, так же как я поздравляю и вас, г-н Председатель, по поводу вступления на пост Председателя этого высокого органа в январе. Я убежден, что ваши высокие качества послужат успеху справедливого и благородного дела.

19. Обсуждение данного вопроса имеет историческое значение для установления мира в районе, жизнь которого была нарушена внезапным кровопролитием и насилием. Мы не можем упустить эту возможность. Но позвольте мне напомнить Совету со всей откровенностью, что резолюция 242 (1967) является для лагерей палестинских беженцев зловещим признаком, предвещающим, что они навечно обречены вести жалкое существование в лагерях. Совету надлежит зажечь свет в конце этого длинного и мрачного туннеля.

20. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Прошу представителя Кувейта освободить место за столом Совета, с тем чтобы его мог занять представитель Сирийской Арабской Республики. Следующий оратор — представитель Югославии. Поэтому я хотел бы попросить представителя Египта временно освободить место, с тем чтобы представитель Югославии смог занять это место за столом Совета. Приглашаю представителя Югославии выступить с заявлением.

21. Г-н ПЕТРИЧ (Югославия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, хотя я не являюсь членом Совета, позвольте мне поздравить вас с вступлением на пост Председателя на первый месяц 1976 года. Отличные дружественные отношения, существующие между нашими двумя неприсоединившимися странами, доставляют мне еще большее удовлетворение в связи с этим. Ваша страна и вы лично известны как подлинные и последовательные борцы за освобождение всей Африки — каждой ее страны и бывших колоний — от любой формы угнетения. Этот факт и ваша выдающаяся деятельность как Председателя Специального комитета, представляющего все народы, находящиеся под колониальным господством, ваше умение, опыт и беспристрастность как в двусторонней, так и в многосторонней дипломатии являются гарантией того, что Совет, рассматривающий сложные и ответственные задачи в январе, действительно находится в очень умелых руках.

22. Сейчас я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить нашу глубокую скорбь в связи с кончиной Чжоу Эньлая, великого революционного борца и руководителя, выдающегося государственного деятеля и строителя Китайской Народной Республики. Его кончина является огромной потерей для Китая и, следовательно, для всего человечества. Его значительный и часто имевший решающее значение вклад в прогресс своей страны является источником постоянного вдохновения, и мы уверены, что долгий и успешный марш китайского народа будет продолжаться.

23. Моя делегация приветствует решение Совета провести эти прения по ближневосточной проблеме, включая палестинский вопрос, как очень своевременное и необходимое. Совет Безопасности, являясь органом, на который всеми членами Организации возложена важнейшая ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и действуя от их имени, не может оставаться в стороне и не сделать все возможное для предпринятия эффективных шагов и мер, которые привели бы к всеобъемлющему урегулированию кризиса, по-прежнему угрожающему всем нам и продолжающему в некоторых важных аспектах углубляться. Поэтому Совет Безопасности несет первоочередную ответственность за урегулирование кризиса на Ближнем Востоке.

24. Возможно, небезынтересно напомнить, что это первые всеобъемлющие прения по данному вопросу после прений, проведенных весной и летом 1973 года, и, возможно, интересно также напомнить об огромных изменениях, происшедших с тех пор на Ближнем Востоке в том, что касается палестинского вопроса, и на международной арене в целом.

25. На фоне твердой решимости и доказанной способности арабских народов вести эффективную борьбу за освобождение своих оккупированных и аннексированных территорий, на фоне все растущего количества неприсоединившихся стран и усиления их роли и влияния наряду с другими странами, выступающими против агрессии, против приобретения территорий силой и отрицания прав народов, в мире произошли два важнейших непосредственно связанных между собой изменения.

26. Во-первых, международное сообщество окончательно признало через Организацию Объединенных Наций и другие органы первостепенное значение палестинского вопроса в деле урегулирования ближневосточного кризиса и признало неотъемлемые национальные права палестинского народа, в соответствии с резолюциями 3236 (XXIX), 3375 (XXX), 3376 (XXX) и 3414 (XXX) Генеральной Ассамблеи. В то же время Генеральная Ассамблея признала право ООП в качестве представителя палестинского народа на участие на равной основе с другими сторонами во всех усилиях, направленных на мирное урегулирование ближневосточной проблемы, включая, конечно, и Женевскую мирную конференцию по Ближнему Востоку.

27. Все мы, члены международного сообщества, сознаем огромную важность этой перемены после длительного отрицания законных национальных прав палестинского народа и его единственного представителя и после настойчивых попыток придать палестинскому вопросу характер простого гуманитарного вопроса о помощи беженцам.

28. Мое правительство и мой народ, действуя, в частности, в рамках Движения неприсоединения и в духе торжественных решений конференций неприсоединившихся стран, гордятся ролью, которую они сыграли в осуществлении этой запоздалой меры по восстановлению исторической справедливости в отношении палестинского народа.

29. Я хотел бы поздравить делегацию ООП и ее лидера г-на Каддуми в связи с тем, что они как равные партнеры заняли свое место за столом Совета. Это является шагом вперед и характеризует новую ситуацию, в которой создаются новые рамки для переговоров, и их нельзя разрушить. Не признавать новую ситуацию — как это делает Израиль, — надеяться обойти палестинский вопрос, игнорировать палестинский народ и не вести переговоры с ООП — значит ожидать от них капитуляции. Но этого, конечно, нереально ждать от мужественного народа, имеющего свою историю, культуру и негибкую волю выжить и осуществить свои неотъемлемые национальные права.

30. Мы, югославы, очень хорошо это понимаем в свете нашей собственной национально-освободительной борьбы. Возможно, Совету будет интересно узнать, что принцип некапитуляции нашел свое отражение в конституции Югославии. Разрешите мне здесь сослаться на статью 238 главы VI конституции, которая озаглавлена „Национальная оборона“:

„Никто не имеет права признавать или подписывать акт капитуляции или принимать или признавать оккупацию Социалистической Федеративной Республики Югославии или любой из ее отдельных частей. Никто не имеет права препятствовать гражданам Социалистической Федеративной Республики Югославии в их борьбе против врага, который совершил нападение на страну. Такие акты объявляются неконституционными и наказуемыми и рассматриваются как государственная измена“.

31. Второе изменение, которое непосредственно связано с первым и которое фактически является его следствием, — это широкое, практически всеобщее отрицание и осуждение израильской политики оккупации и аннексии арабских территорий под каким-либо предлогом, отказа Израиля признать национальные права палестинцев и его политики насилия, агрессии и запугивания.

32. Последние прения и голосование в Совете Безопасности, если не упоминать о другом, вновь говорят о растущей изоляции, в которой оказывается бесплодная, нетворческая, опасная и направленная против самого же Израиля его политика. В нашем новом мире,

мире подлинной и непосредственной взаимозависимости и растущего влияния все большего числа стран, которые хотят играть и играют активную роль в международных отношениях, роль субъектов, а не объектов, никто не может остановить мощные потоки давно назревших изменений.

33. Можно бойкотировать сессию, можно вновь и вновь угрожать покинуть Организацию или некоторые из ее органов или уменьшить свою заинтересованность и участие или свой взнос, но это не может больше пагубно влиять на большинство. Нельзя изолировать мир, можно изолировать только самого себя. Это не тот мир, в котором можно „остановиться и выйти”, и если кто-то выступает против новых, необходимых процессов и течений, вместо того чтобы содействовать им, то он не остановит их, он просто упустит возможность идти в ногу со временем прогрессивных перемен. Несколько важных международных событий последних лет, затрагивающих Израиль, и не только Израиль, доказали, что несправедливая и несвоевременная оппозиция прогрессивным изменениям приносит несчастье тем, кто выступает против них.

34. Конечно, постоянное блокирование таких изменений, если не остановит, то может задержать их, вызвать напряженность, придать дополнительный опасный стимул уже обострившимся кризисам, приблизить возможность взрыва, привести к войне и, возможно, к всеобщей катастрофе. Ни об одной другой проблеме нельзя этого сказать с большей вероятностью, чем о проблеме Ближнего Востока; ни об одной другой политике, непосредственно создающей такие опасности, как о политике Израиля. Мы должны повторить здесь, что самая серьезная ответственность за это лежит на Израиле, учитывая его постоянный отказ уважать и выполнять соответствующие резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Отказ Израиля не только отсрочивает урегулирование кризиса и установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке в интересах всех народов и государств этого региона, но и в то же время является основной причиной напряженности и взрывоопасных положений, связанных с этим вопросом, в регионе Ближнего Востока и за его пределами.

35. Упорный отказ Израиля выполнить резолюции Организации Объединенных Наций подчеркивался в ходе этих и многих предыдущих прений. Более того, Израиль недавно предпринял еще две более конкретные акции как дальнейшее доказательство не только того, что он не хочет продвижения к справедливому урегулированию, но и активно действует в целях уничтожить любой шанс для его достижения. Я, конечно, имею в виду террористские рейды в Ливан против лагерей палестинцев как явное возмездие за решение Совета пригласить ООП для участия в этих прениях; я имею в виду и создание новых поселений на оккупированных территориях как „вклад” Израиля в эти прения.

36. Мы все еще хорошо помним, что последовало за прениями в Совете Безопасности летом 1973 года.

Проект резолюции большинства был отклонен в результате применения вето, и Совет не смог предпринять действия. Была развязана четвертая война на Ближнем Востоке. Мы считаем, что нельзя допустить повторения этого; Совет должен иметь возможность действовать, и действовать должным образом.

37. Говоря теперь более конкретно о том, что должно быть сделано, — какого рода решения должны быть приняты, какие новые возможности должны быть созданы для прогресса, какие изменения и реальности должны быть признаны, — я хотел бы отметить постоянные усилия нашей страны внести вклад в поиски окончательного всеобъемлющего решения — урегулирования кризиса во всех его аспектах — с участием всех сторон конфликта, включая, конечно, на равной основе ООП.

38. Мы решительно убеждены в том, что только в рамках урегулирования, основанного на полном уходе Израиля со всех территорий, оккупированных им с 5 июня 1967 года, и признания и осуществления законных и неотъемлемых национальных прав палестинского народа, включая право на создание своего собственного государства, может быть гарантировано независимое и безопасное существование всех народов и государств в этом регионе. Право всех государств и народов этого региона на мирное существование, безопасность и свободное, независимое развитие имеет важнейшее значение.

39. Необходимо признать ООП в качестве единственно законного представителя палестинского народа и ее право участвовать во всех усилиях по урегулированию кризиса на Ближнем Востоке. Именно в этом контексте мы будем поддерживать скорейший созыв Женевской мирной конференции, которая должна получить инструкции и информировать Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею о своей работе и о результатах переговоров. Мы также с удовлетворением отнеслись бы к предложению о согласовании Советом Безопасности сроков ухода Израиля со всех территорий, оккупированных им с 5 июня 1967 года.

40. Позвольте мне теперь кратко остановиться на знакомых позициях и аргументах, о которых мы слышим, о которых мы читаем и которые, как обычно, сводятся к тому, что не следует предпринимать новых шагов, не следует проводить изменений, усовершенствований — они в конечном счете приводят к советам о бездеятельности, о замороженном статус-кво и фактически к отсутствию действий.

41. Нам неоднократно говорили, что разногласия между сторонами настолько велики, что только медленная и постепенная деятельность и продвижение вперед могут привести к результатам. Я не буду подробно останавливаться сейчас на очевидной неприемлемости ссылок на заинтересованные стороны таким образом, чтобы стереть огромную разницу между агрессором и жертвами агрессии; точно так же я не буду подробно останавливаться на очевидных фактах, что после трех десятилетий отрицания основных на-

циональных прав палестинского народа и его рассеивания и после оккупации 1967 года, которая уже длится почти десятилетие, несколько неуместно обращаться к палестинцам и к арабским государствам и рекомендовать „медлительность и осторожность”. Я хочу подчеркнуть, что защищать какой-то медленный подход — просто неразумно. Мы все знаем, каков был результат бесплодных попыток заморозить положение до 1973 года. Почти два с половиной года прошло со времени октябрьской войны 1973 года, и в то время как были предприняты некоторые частичные шаги, основные наиболее острые вопросы остались фактически незатронутыми. Существует всеобщее признание того, что мы должны сейчас как можно скорее предпринять всеобъемлющие усилия.

42. Также заявляют о том, что мы должны сохранить, защитить, практически закрыть существующие „рамки переговоров”. Поскольку, если мы попытаемся изменить их каким бы то ни было образом, они развалятся и не будет больше никаких переговоров и т. д. Конечно, это нереалистичная и немудрая позиция. То, что мы имеем сейчас, и то, что у нас было в течение некоторого времени, это „рамки переговоров” без переговоров. „Рамки переговоров” должны быть заполнены активными переговорами, а не просто существовать, что используется в качестве оправдания против любых других действий.

43. Когда речь заходит о процессе переговоров, о мирных усилиях, направленных на всеобъемлющее урегулирование, может ли кто-либо серьезно говорить о том, что мы их осуществим без палестинцев, без ООП, даже после того как все, за исключением Израиля, согласилось с тем фактом, что вопрос о Палестине находится в центре ближневосточного кризиса и что без урегулирования первого не может быть найдено решение второго?

44. Возникла война, и было много насилия, что привело к признанию этого вопроса всеми, кроме Израиля. Неужели мы должны ждать другой катастрофы на Ближнем Востоке, чтобы только тогда приступить к явно необходимому усовершенствованию рамок переговоров?

45. Израиль можно заставить признать существующие реальности в его же собственных долгосрочных интересах. Можно напомнить в этой связи опыт 1956 года, когда на Израиль было оказано давление. Нельзя мириться с израильским упрямством, которое оборачивается против него, когда он блокирует пути выхода из существующего в настоящее время опасного положения, и никто никоим образом не должен поддерживать его в этом.

46. Возможно, здесь еще раз стоит подчеркнуть, что Устав не проводит различий между „демократической” и другой агрессией, что он не проводит никакой грани между социально-политическими системами. Любые попытки привнести такие различия в Организацию затрагивают сами основы рационального и справедливого международного порядка и сам Устав

Организации Объединенных Наций. Жертвам воздушных налетов, жертвам оккупации, народам и государствам, страдающим от вмешательства в их внутренние дела, безразлична политическая система агрессора, их не интересует, по какой процедуре проводится эта агрессия. Они заинтересованы лишь в том, чтобы прекратить агрессию и наказать агрессора.

47. И наконец, позвольте мне сказать несколько слов по вопросу отношений между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Их основные уставные прерогативы и отношения в соответствии с Уставом, конечно, ясны. Также вполне можно сказать, что они являются органами одной Организации, основанной на тех же принципах, положениях и духе Устава, что они имеют одни цели и устремления и что они должны сотрудничать, и они это делают.

48. В то же время совершенно нереалистично заявлять, что один орган не затрагивает другой и что один из них может отгородиться, например Совет, от политических тенденций, реальностей мира и создать видимые трудности для Генеральной Ассамблеи. Именно по вопросам Палестины и Ближнего Востока действия Генеральной Ассамблеи, ее рекомендации Совету Безопасности в сочетании с политическими реальностями состава Совета — и эти реальности являются не эфемерными, а существуют — являются мощными новыми тенденциями, о которых я говорил в начале своего выступления и которые не могут быть остановлены у порога Совета против воли его большинства. Доказательством этого являются настоящие прения.

49. В заключение позвольте мне выразить надежду моей делегации, что, давая адекватный ответ на настоящие требования дня, Совет примет соответствующее решение и заявит о нашей готовности внести вклад в усилия по достижению мира, основанного на справедливости, на Ближнем Востоке.

50. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я хотел бы попросить представителя Югославии покинуть место за столом Совета, с тем чтобы его мог занять представитель Египта. Прежде чем предоставить слово следующему оратору, я хотел бы информировать Совет, что я только что получил письмо от заместителя представителя Ирака, в котором содержится просьба пригласить его в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры принять участие в прениях по вопросу, стоящему на повестке дня. Поскольку нет возражений, я предлагаю пригласить этого представителя участвовать в прениях в соответствии с обычной практикой и надлежащими положениями Устава и временных правил процедуры.

Предложение принимается.

Приглашаю представителя Ирака занять место, зарезервированное для него в зале Совета, при том понимании, что, когда он пожелает выступить, он займет место за столом Совета.

По приглашению Председателя г-н Аль-Шайхли (Ирак) занимает место, отведенное для него в зале заседаний Совета.

51. Г-н ЛАЙ Яли (Китай) *(говорит по-китайски)*: В эти дни представители многих стран в своих выступлениях выражали глубокое соболезнование в связи с кончиной премьера Чжоу Эньлая. От имени китайской делегации я выражаю им нашу сердечную благодарность.

52. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью также для того, чтобы горячо приветствовать представителей пяти новых членов Совета Безопасности, а именно Бенина, Ливийской Арабской Республики, Пакистана, Панама и Румынии. Мы убеждены, что в предстоящие дни мы будем тесно сотрудничать в деле осуществления целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций.

53. Г-н Председатель, позвольте мне от имени китайской делегации вновь горячо приветствовать представителей ООП, которые принимают участие в обсуждении в Совете Безопасности ближневосточной проблемы и палестинского вопроса. Правительство и народ Китая неизменно поддерживают справедливое дело палестинского и других арабских народов. Мы рады видеть, что их борьба завоевывает все более широкую симпатию и поддержку.

54. Закончился 1975 год. Анализируя положение на Ближнем Востоке, сложившееся в том году, можно с еще большей ясностью видеть, что, с одной стороны, там неуклонно обостряется борьба палестинского и других арабских народов против израильского сионизма и гегемонизма крупных держав, в то время как, с другой стороны, не ослабевая, обостряется соперничество между сверхдержавами. Положение в целом становится все более неустойчивым и беспокойным, а ближневосточная проблема по-прежнему далека от решения.

55. Следует указать, что в основном именно две сверхдержавы должны нести ответственность за подобную ситуацию. Центр соперничества двух сверхдержав за мировую гегемонию находится в Европе. Будучи важным флангом Европы, Ближний Восток имеет большое значение как в стратегическом плане, так и в плане богатств его нефтяных ресурсов, а поэтому он стал важным звеном в споре между двумя сверхдержавами, несмотря на то что каждая из них выдвигает те или иные предложения по так называемому всеобъемлющему или поэтапному решению ближневосточного вопроса. Фактически же никто из них не имеет ни намерения, ни искреннего желания осуществить подлинное урегулирование ближневосточного вопроса. Предлагаемые и рекламируемые ими решения направлены лишь на усиление их соответствующих позиций в этом споре, причем каждая из них пытается вытеснить другую и одержать над ней верх. В соперничестве за мировую гегемонию обе они изо всех сил стремятся намеренно создать и сохранить состояние „ни войны, ни мира”, кратковременной

борьбы, за которой следует период перемирия, когда находятся под контролем и война, и мир или, как они называют, „напряженность под контролем”.

56. Сверхдержава, которая никогда не упускала ни одной возможности, чтобы не назвать себя „естественным союзником” арабского народа, вынашивает еще более зловещие планы, неся мед на губах, а в сердце — яд. Она превзошла другую сверхдержаву в запугивании других и в плетении интриг и заговоров. И чем больше с ней имеешь дело, тем больше убеждаешься в этом. Руководители некоторых арабских стран и общественность арабского и „третьего мира” справедливо и убедительно разоблачили ее варварские экспансионистские планы и ее злонамеренные акты в стремлении извлечь выгоды за счет других. Ее подлинные черты все больше и больше разоблачаются.

57. В настоящее время соперничество между двумя сверхдержавами во всем мире, в том числе их соперничество на Ближнем Востоке, становится все более ожесточенным. В этих условиях совершенно очевидно, что опасность войны увеличивается, а не уменьшается. Набирающая силы сверхдержава, которая весьма энергично распространяет обман о „рядке”, на сегодняшний день является определенно самым опасным источником новой мировой войны. Это следует полностью сознавать, к этому надо готовиться, в противном случае можно будет пострадать.

58. История цивилизации человечества привела к непреложной истине, что народ, и только народ, является движущей силой мировой истории. Только великие арабский и палестинский народы, а не израильские сионисты или одна-две сверхдержавы определяют будущее Ближнего Востока.

59. На протяжении последних двух десятилетий или больше Совет Безопасности неоднократно обсуждал ближневосточный вопрос и принял целый ряд резолюций, которые имеют одну общую черту: они сводят вопрос о восстановлении национальных прав палестинского народа к так называемой проблеме беженцев, что является вопиющей несправедливостью. Мы всегда выступали и будем продолжать выступать против этого. Мы надеемся, что Совет Безопасности исправит существующую долгое время несправедливость в отношении палестинского народа. Тем не менее исторический опыт заслуживает внимания, и не следует возлагать никаких нереальных надежд на резолюции Организации Объединенных Наций. Подлинное урегулирование ближневосточного вопроса зависит лишь от единства и борьбы арабского и палестинского народов при поддержке народов всего мира.

60. Великая победа в октябрьской войне и использование нефтяного оружия являются блестящими примерами того, как арабский и палестинский народы борются в тесном единстве, единым сердцем и разумом за победу над врагом. Эта смелая акция нанесла сильный удар по агрессивному высокомерию сионизма и разрушила миф о так называемой непобедимости Израиля. В то же время она расстроила

хитроумные замыслы сверхдержав, связанные с их манипуляциями в этом районе и борьбой за гегемонию на Ближнем Востоке. Победа в значительной степени укрепила уверенность арабского и палестинского народов в поражении израильских агрессоров. Она красноречиво свидетельствует о том, что израильский сионизм и сверхдержавы не страшны, что они кажутся сильными, однако, по сути дела, слабы, они испытывают как внутренние, так и внешние трудности. Более 100 миллионов арабов и палестинцев, объединенных в упорной борьбе, представляют собой подлинную силу.

61. Перед лицом такой ситуации две сверхдержавы направляют свои силы на то, чтобы посеять раздор в надежде подорвать боевое единство и сломить волю арабского народа. Однако в результате своей длительной борьбы арабский и палестинский народы все более осознают, что для доведения борьбы до победы настоятельно необходимо укреплять свое единство, решительно сопротивляться и выступать против планов сверхдержав, сеющих раздор и вносящих раскол, и тесно увязывать свою борьбу против израильского сионизма с борьбой против великодержавного гегемонизма.

62. Китайское правительство и народ всегда решительно поддерживали палестинцев и другие арабские народы в их справедливой борьбе за восстановление их национальных прав и возвращение им утраченных территорий, они решительно осуждали израильскую сионистскую агрессию, осуждали сверхдержавы за их соперничество и экспансию на Ближнем Востоке и за их поддержку и подстрекательство Израиля. Мы считаем, что Совет Безопасности должен подтвердить неотъемлемые национальные права палестинского народа и то, что Израиль должен уйти со всех оккупированных арабских территорий.

63. Борьба палестинского и других арабских народов является тяжелой, а путь полон препятствий, однако их несомненно ждет светлое будущее, поскольку правда и справедливость на их стороне. Мы твердо верим в будущее их борьбы. Мы глубоко убеждены, что, если они будут твердо держать свое будущее в собственных руках, проявляя решимость и единство в борьбе, они вернут свои утраченные территории, восстановят свои национальные права и добьются полной победы в борьбе против агрессии и гегемонизма при поддержке и помощи народов мира.

64. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, члены Совета Безопасности и представители стран, участвующих в обсуждении данного вопроса, выслушали очередной набор рутинных и трафаретно-пустых, но безрассудно злобных тирад китайского представителя, прикрываемых избитой фразой о „двух сверхдержавках”. Этой демагогией и болтовней он пытается прикрыть произраильскую позицию Китая по ближневосточной проблеме и по палестинскому вопросу. Он пытается отвлечь внимание Совета Безопасности от обсуждаемого вопроса и от импотентности китайской позиции, прикрывая ее грязной клеветой на одну из

сверхдержав и высасывая эту грязную клевету из грязного пальца.

65. Я полагал, что в связи с сегодняшним большим траурным событием для его страны китайский представитель объявит для себя мораторий в его систематической клевете против Советского Союза. Но этого не случилось. Клевета против Советского Союза за четыре года пребывания Китая в Организации Объединенных Наций вошла в привычку, в быт у китайских делегатов и стала их второй натурой.

66. Ни одного слова осуждения Израиля в его выступлениях мы не услышали. По его клеветнической версии одна сверхдержава виновата в том, что происходит на Ближнем Востоке, в трагедии палестинского народа, а не Израиль, не международный сионизм, не те, кто помогает Израилю. До чего чудовищная клевета! Китайский делегат не отдает себе отчета, что такого рода выдумками, клеветой, ложью он ставит себя в смешное положение перед всем высоким собранием. Кто этому поверит? Ведь исторические факты героической борьбы арабского народа известны всему миру, и та помощь, которую советский народ оказывал, оказывает и будет оказывать арабским народам, также хорошо известна.

67. Он употребил здесь выражение „великая победа” арабов 1973 года. Но кто обеспечил эту победу? Болтовня и демагогия Китая? Или реальная материальная помощь Советского Союза арабам? Без нашего оружия великой победы 1973 года не было бы. И это официально признано теми, кто одержал эту победу.

68. Китайская болтовня и гнусная клевета против Советского Союза — это не оружие для одержания победы. Это демагогия, отвлекающая внимание от сути проблемы в решении ближневосточного вопроса. И маоисты взяли на себя позорную роль отвлекателей внимания мировой общественности и Организации Объединенных Наций от агрессивной политики Израиля. Это прямая помощь агрессору. Это предательство законных интересов арабских стран, жертв агрессии. Это предательский нож в спину арабов в угоду Израилю и его сионистским единоверцам-покровителям. В выступлениях пекинских лидеров, китайской прессы, агентства „Синьхуа”, китайских делегатов в Организации Объединенных Наций Израиль подвергается весьма сдержанной, осторожной, чрезвычайно мягкой критике, как будто бы Израиль не виновен в том, что происходит на Ближнем Востоке. Для прикрытия своей произраильской политики Китай, как обычно, клеветает на Советский Союз, возлагая на него чуть ли не главную вину за нерешенность ближневосточной проблемы в целом и палестинского вопроса в частности.

69. Так же, как и израильские захватчики, пекинские лидеры и их делегаты в Организации Объединенных Наций выступают против того, чтобы ближневосточная проблема решалась путем совместных коллективных усилий всех непосредственно заинтересованных сторон, включая ООП. Они так же, как

и Израиль, выступают против Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку, а следовательно, против участия в ней ООП. Разве не факт, что на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи делегация Китая не голосовала за резолюцию 3414 (XXX) по вопросу о положении на Ближнем Востоке и за резолюцию 3375 (XXX) о приглашении ООП участвовать во всех усилиях по достижению мира на Ближнем Востоке? А как голосовали делегации непосредственно заинтересованных арабских стран, делегации стран социалистического содружества? Все они совместно голосовали за эти резолюции. А кто голосовал против этих резолюций? Израиль. Следовательно, в чьем лагере, на чьей стороне оказался Китай? Вместе с Израилем. По этой основополагающей резолюции, о которой упоминал каждый из выступавших здесь членов Совета Безопасности и представители других стран, принявшие участие в дискуссии. Все призывали к тому, чтобы Совет Безопасности последовал примеру Генеральной Ассамблеи и чтобы в основу решения Совета Безопасности были положены принципы, содержащиеся в резолюциях Генеральной Ассамблеи.

70. А Китай не голосовал за эти резолюции вместе с Израилем. Зачем же болгать и заниматься демагогией? Вот суть вашей позиции. Следовательно, вы не на стороне арабов, а на стороне агрессора. Спрашивается, кого же решительно поддерживает Китай? Ответ ясен: израильских агрессоров.

71. И это не единственный пример такого духовного альянса между Пекином и Тель-Авивом здесь, в стенах Организации Объединенных Наций. Чего добивается делегация Китая? Какие конструктивные предложения она внесла по проблемам Ближнего Востока в течение более чем четырехлетнего пребывания Китая в Организации Объединенных Наций? Таких предложений Пекина не было и нет, да и не могло быть, поскольку пекинское руководство не хочет мирного урегулирования на Ближнем Востоке. Оно саботирует его так же, как саботирует Израиль. Пекин заинтересован не в мирном урегулировании на Ближнем Востоке, не в возвращении арабам их земель, оккупированных Израилем, не в признании палестинского народа как составной части арабской семьи и предоставлении возможности палестинцам создать свое собственное государство. Об этом нет ни звука в выступлениях китайских делегатов.

72. Пекин заинтересован в обострении, в накале обстановки напряженности в этом районе мира. Он делает все возможное для того, чтобы напряженность здесь сохранялась как можно дольше и была как можно сильнее. В Пекине спят и во сне, видимо, видят, жадуют того, чтобы на Ближнем Востоке произошло крупное военное столкновение и чтобы Пекин наблюдал за ним издали и радовался, потирая руки, по любимой пословице Мао Цзэдуна: „Сидеть на вершине горы и наблюдать борьбу тигров”.

73. Совершенно очевидно, что в Пекине занимают по существу антиарабскую позицию, которая смыкается с политикой сионистских империалистических

сил — покровителей израильских агрессоров. Политика Пекина содействует ослаблению позиций арабских государств перед лицом непрекращающейся агрессии и в конечном счете ведет к затяжке кризисной ситуации, что отвечает целям Пекина: чем хуже, тем лучше, и чтобы побольше было хаоса под небесами. Но это противоречит интересам арабских стран, продлевает страдания их народов, и прежде всего арабского народа Палестины. Вот к чему сводятся политика и позиция Пекина. И никакие антисоветские клеветнические измышления не прикроют и не оправдают эту антиарабскую политику Пекина.

74. Делегат Китая тщетно и безуспешно пытается клеветать и бросать тень на справедливую, честную позицию Советского Союза в вопросе ближневосточного урегулирования. Пора понять, г-н китайский делегат, что эти ваши потуги не принесут ни вам, ни вашим боссам ни чести, ни славы. Они лишь позорят вас как неисправимых клеветников, как пособников агрессора и предателей жертв агрессии. Всеми миру известно, что именно Советское государство, советский народ в ущерб себе оказывал и оказывает помощь и содействие арабам как жертвам израильской агрессии. И та великая победа 1973 года, о которой вы изволили упомянуть, была обеспечена именно благодаря помощи Советского Союза, а не Китая. Советский Союз и его народ оказывали и оказывают всестороннюю политическую и дипломатическую поддержку и эффективную материальную помощь укреплению их оборонного потенциала.

75. Советский Союз помогает арабским народам не пустопорожними, демагогическими, клеветническими декларациями, как это делает Китай и его делегаты, не лицемерными словесными заклинаниями, как это делает Китай, а реальными усилиями, в том числе реальными мерами, направленными на укрепление боеспособности вооруженных сил арабских государств.

76. Никакой арабской нефти нам не нужно. Поймите это, г-н китайский делегат. И не клеветайте на нас. У нас своей нефти достаточно. Более чем достаточно. И мы оказываем помощь нефтью своим друзьям. Мы продаем нефть странам Европы. Нам ближневосточная нефть не нужна. А вы клеветаете, что мы из-за нефти интересуемся положением на Ближнем Востоке. В своем выступлении я объяснил, почему мы заинтересованы в мире на Ближнем Востоке. Потому что война, военная конфронтация на Ближнем Востоке — это огонь под нашими окнами, а не под вашими. Вы далеко от этого района. А суете свой нос не для того, чтобы создать мирную обстановку, а, наоборот, для того, чтобы разжечь страсти, осложнить обстановку, накалить ее и столкнуть и арабов с Израилем, и две „сверхдержавы”. Не рассчитывайте на это. В наше время дураков нет, которые могли бы следовать по вашему провокационному пути поджигателей войны.

77. Можно было бы привести немало заявлений ответственных арабских руководителей, выразивших

благодарность Советскому Союзу и советскому народу за ту великую помощь, которая была оказана им на протяжении всех этих лет страданий и трагедии арабских народов. Напомню некоторые из них. В пресс-интервью 27 ноября 1975 года Председатель Исполкома ООП г-н Ясир Арафат дал следующую высокую оценку всесторонней поддержке, которую Советский Союз оказывает палестинскому и другим арабским народам в их борьбе против израильской агрессии, за осуществление их законных национальных прав. Он заявил, что „планам империализма и сионизма не суждено сбыться. Мы должны усилить и углубить борьбу против этих планов, в которой палестинской революции и арабским прогрессивным политическим силам оказывают поддержку страны социалистического содружества во главе с Советским Союзом”. Я подчеркиваю для уразумения китайского делегата, „оказывают поддержку страны социалистического содружества во главе с Советским Союзом”. Далее Ясир Арафат заявил, что „большое значение имеет инициатива Советского Союза, направленная на скорейший созыв Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку”.

78. Кто выступает против Женевской конференции? Израиль и Китай. И здесь альянс Китая с Израилем. Никакая антисоветская клевета его не прикроет и не отвлечет от него внимания. Люди понимают это отлично. Далее г-н Арафат заявил:

„Палестинская революция добилась значительных успехов в Организации Объединенных Наций. Большинство голосов страны — члены ООН осудили сионизм как форму расизма. С помощью наших друзей — социалистических стран, неприсоединившихся стран, африканских и мусульманских стран — приняты также другие важные решения”.

79. Вот кто боролся за принятие справедливых решений, а не Китай. Китай за эти резолюции и решения не голосовал. И никакая антисоветская клевета не прикроет этого. Весь мир знает позицию Китая при обсуждении палестинского вопроса и ближневосточной проблемы на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Он не помог принятию хороших резолюций. Этому помогли социалистические страны, как определяет г-н Арафат, неприсоединившиеся государства, африканские и мусульманские страны. Вот кто боролся за интересы и права палестинского арабского народа, а не Китай.

80. Г-н Арафат заявил, что „отношения палестинской революции с социалистическими странами, с Советским Союзом не носят поверхностного, тактического, преходящего характера. Это — стратегические отношения, основанные на взаимопонимании, доверии, глубокой и крепнущей с течением времени дружбе”. Вот достойный ответ славного сына арабского народа Палестины г-на Ясира Арафата злостным клеветникам из Пекина и их представителям в Организации Объединенных Наций.

81. Приведу другой пример. В поздравительной телеграмме, направленной руководителям Советского Союза по случаю 58-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, президент дружественной Советскому Союзу Сирийской Арабской Республики г-н Хафез Асад заявил:

„В связи с этим великим событием хочу выразить чувство глубокой признательности и благодарности за ваши принципиальные позиции в поддержке борьбы народов за свои права, свободу, независимость и самоопределение. Вашу поддержку нашему справедливому делу и нашей борьбе за освобождение оккупированных арабских территорий и восстановление законных прав арабского народа Палестины наш народ встречает с усиливающимся желанием укреплять узы дружбы и сотрудничества между нашими народами и странами”.

82. Здесь выступил с великолепной речью представитель Кувейта. Я процитирую выдержку из совместного советско-кувейтского коммюнике, опубликованного недавно, 5 декабря 1975 года. В нем сказано, что „кувейтская сторона высоко оценивает помощь и поддержку, оказываемые Советским Союзом справедливому делу арабов”. Читайте эти документы, г-н китайский клеветник, и имейте совесть врать, да знать меру.

83. Г-н ЛАЙ Яли (Китай) (*говорит по-китайски*): Поддержка Китаем справедливой борьбы арабского и палестинского народов была искренней и неоголтелой; она хорошо известна всем и не может быть искажена. Делегация Китая излагала правду и существо ближневосточного вопроса. Таким образом, советский представитель, с которого была сброшена маска, чувствует такой стыд, что не может вновь не прибегнуть к лжи и софистике. Но такая тактика не поможет ему.

84. Факты, в конце концов, остаются фактами. Без лишних слов мы отметим лишь несколько хорошо известных фактов, которых будет достаточно для дальнейшего разъяснения. Во-первых, в конце 1974 года на Генеральной Ассамблее вы пространно говорили о вашей готовности поддержать восстановление национальных прав палестинского народа, в то время как в мгновение ока подготовили совместное заявление с другой сверхдержавой, в которой вы заменили „национальные права” палестинского народа на их „законные интересы”. Не является ли это открытым предательством в отношении неотъемлемых национальных прав палестинского народа?

85. Во-вторых, в обстановке, когда израильские сионисты проводили свою политику агрессии и экспансии, вы зашли так далеко, что направляли непрерывный поток вооруженных людей в Израиль. Неужели это не попустительство по отношению к израильской сионистской политике агрессии и экспансии, когда одна сверхдержава поставляет деньги и оружие Израилю, а другая сверхдержава, а именно Советский Союз, поставляет вооруженных людей

Израилю? Более того, вы вступили в открытые и тайные контакты с Израилем, которые даже развились в секретные переговоры между должностными лицами и министрами иностранных дел. Не является ли это новым доказательством защиты израильского сионизма и предательством интересов арабского и палестинского народов?

86. В-третьих, в обмен на вашу военную помощь вы вымогали всякого рода привилегии у арабской страны, которая вела войну против израильской сионистской агрессии; затем в критический момент войны вы прекратили поставку оружия, чтобы взять за горло других в попытке саботировать справедливую борьбу арабских стран. Сегодня вы еще настаиваете на выплате задолженности, постыдно оказывая всякого рода давление, используя трудности других. Вы также воспользовались трудностями арабских стран, чтобы закупать нефть у них по низкой цене и перепродавать ее по высокой цене бедным странам, получая неслыханные прибыли, играя постыдную роль торговца-спекулянта.

87. Все это хорошо известные факты, которые неоднократно были открыто разоблачены жертвами — арабскими странами. Вы совершаете акты, которые не выдерживают дневного света, с той же целью — контролировать Ближний Восток через соперничество, не считаясь с интересами арабского и палестинского народов, с тем чтобы и далее осуществить контроль над Европой и добиваться того, чего прежние цари не сумели добиться. Тем не менее вы имеете смелость стать в позу „естественного союзника арабского народа“. Можно задать вопрос: не ближе ли к реальности заменить громко звучащее выражение „естественный союзник“ словами „опасный враг“?

88. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Я не считаю нужным продолжать полемику с китайским клеветником и отвлекать внимание Совета и приглашенных гостей от обсуждения важного международного вопроса о положении на Ближнем Востоке. Советую китайцу прочесть мою реплику завтра в отчете сегодняшнего заседания Совета Безопасности, и если он это сделает, то сможет понять, что к тому, что мною было сказано для разоблачения его позорной клеветы против Советского Союза, мне нечего добавить, ничего больше не требуется. А его постоянные измышления насчет оплаты долгов — это тоже клевета. Мы просим оплатить наши долги, потому что, как я отметил, мы даем помощь в ущерб себе. Это — народное достояние, и те условия, на которых мы оказываем помощь, мы просим наших контрагентов выполнить.

89. Что касается измышлений о потоке, как вы говорите, „вооруженных людей“ — это же чепуха, мы отпускаем стариков, детей и женщин, а не воинские контингенты в Израиль. Вы высасываете из пальца все, что только вам взбредет в ваш воспаленный мозг, и клеветаете против Советского Союза. Но на клевете вы далеко не уедете. На нас клеветали многие на протяжении истории Советского Союза,

и больше всех Геббельс и Гитлер, по стопам которых вы следуете в клевете против Советского Союза. Но они ушли в небытие, а мы существуем и проводим нашу справедливую ленинскую миролюбивую политику — политику равенства всех народов, глубочайшего уважения прав, суверенитета, национальных чаяний и интересов всех народов, больших и малых. И если не удалось оклеветать нас тем клеветникам, то не удастся и пекинским.

90. Г-н ЛАЙ Яли (Китай) (*говорит по-китайски*): Г-н Председатель, советский представитель не смог опровергнуть ни одного из перечисленных нами фактов. Напротив, в его ответе он признал ту постыдную роль, которую сыграл Советский Союз на Ближнем Востоке. А в том что касается Гитлера, то это именно Советский Союз сегодня следует политике Гитлера.

91. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Я ограничусь только одной фразой. Есть русская поговорка: „Горбатого могила исправит“.

92. Г-н КИХЬЯ (Ливийская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Выслушав диалог между нашими двумя большими друзьями — Китаем и Советским Союзом, — я хотел бы сделать очень краткое замечание. Я хотел бы еще раз выразить благодарность арабских государств за ту помощь, которую мы получили от обеих дружественных стран в нашей борьбе против империализма и сионистской агрессии. Действительно, когда арабы впервые ликвидировали монополию на вооружения, то это произошло с помощью Советского Союза и покойного Чжоу Эньлая, благодаря его вмешательству и его переговорам с Советским Союзом. Сотрудничество между этими двумя державами оказалось тогда для дела арабов очень плодотворным.

93. Я попросил слова, чтобы сделать два замечания: прежде всего по поводу голосования по некоторым резолюциям в ходе последней сессии Генеральной Ассамблеи. Моя страна была в числе тех стран, которые не участвовали в голосовании по одной из резолюций. Я хотел бы подчеркнуть, что если мы не голосовали по этой резолюции, то это не означает, что мы против приглашения ООП или что мы поддерживаем израильскую агрессию.

94. Что касается вопроса о Женеве, то некоторые страны выступили с оговорками в отношении Женевы по вполне обоснованным причинам, которые нам здесь нет нужды повторять. Эти страны не обязательно поддерживают Израиль и сионистскую агрессию.

95. Прежде чем закончить мое краткое выступление, я хотел бы выразить наши чувства дружбы и благодарности нашему большому другу Советскому Союзу за помощь, оказанную им арабскому народу в его сражениях в 1956, 1967 и 1973 годах. Мы сражались с помощью советского оружия и при советской поддержке во всех областях, и, как сказал представитель Советского Союза, здесь не было экономических интересов. Советский Союз не нуждается в нашей нефти.

96. Солидарность между социалистическими странами, включая Советский Союз, Китай и всю группу социалистических стран, была подлинной солидарностью против империализма и агрессии — она не была идеологической. Мы, арабы, не являемся коммунистами; временами мы настроены не проком-

мунистически, а антикоммунистически, но мы всегда принимаем помощь социалистических стран, потому что у нас одна цель — борьба против империализма и агрессии, и мы благодарны за эту помощь.

Заседание закрывается в 18 час.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف.

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
