



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

**ДОКЛАД
СОВЕТА ПО ОПЕКЕ**

**О ВТОРОЙ ЧАСТИ
ЕГО ОДИННАДЦАТОЙ СЕССИИ**

с 19 ноября по 3 декабря 1952 года

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • СЕДЬМАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 4А (А/2150/Add.1)**

НЬЮ-ЙОРК • 1953

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций.

Глава I

ОРГАНИЗАЦИЯ СОВЕТА

1. Сессии и заседания

Совет по Опеке и его вспомогательные органы провели за время, охватываемое настоящим докладом, следующие сессии и заседания.

СОВЕТ ПО ОПЕКЕ

Вторая часть одиннадцатой сессии (456-го по 460-е заседание) состоялась в Центральных учреждениях, в Нью-Йорке, с 19 ноября по 3 декабря 1952 года.

ПОСТОЯННЫЙ КОМИТЕТ ПО ПЕТИЦИЯМ

41-е и 42-е заседания состоялись в Центральных учреждениях, в Нью-Йорке, 24 июля и 15 октября 1952 года.

2. Следующая сессия Совета по Опеке

Совет отметил, что в расписании, утвержденном на 453-м заседании¹, не предусматривается рассмотре-

ния годовых отчетов до июньской сессии 1953 года. В соответствии с этим Совет на своем 456-м заседании постановил не созывать сессии в январе 1953 года, если это не окажется необходимым в связи с вопросами, переданными Совету Генеральной Ассамблеей во время ее седьмой сессии. Совет также постановил, что летняя сессия 1953 года должна начаться 16 июня.

3. Место созыва будущих сессий Совета по Опеке

На 459-м заседании Совет постановил созвать в 1954 году сессию в Женеве и после этого собираться там же каждые два года. Вопрос о том, будет ли Совет созываться в Женеве на зимнюю или на летнюю сессию был представлен Советом на усмотрение Специального комитета, учрежденного резолюцией 698 (VII) Генеральной Ассамблеи от 25 ноября 1952 г., который занимается составлением ежегодного расписания конференций.

Глава II

ВЫЕЗДНАЯ МИССИЯ 1953 ГОДА В ПОДОПЕЧНЫЕ ТЕРРИТОРИИ ТИХОГО ОКЕАНА

На 456-м заседании Совет приступил к рассмотрению мер по отправке Выездной миссии или миссий в тихоокеанские подопечные территории в 1953 году. Совет постановил, что Выездная миссия должна посетить подопечную территорию Тихоокеанских островов, Науру, Новую Гвинею и Западное Самоа, что она должна выехать из Центральных учреждений приблизительно в середине февраля и возвратиться в середине мая 1953 года, чтобы представить своевременный доклад для рассмотрения его на летней сессии Совета в 1953 году. Совет постановил также, что в состав Миссии должны войти представители Доминиканской Республики, Сирии, Соединенного Королевства и Франции. Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы составить Выездную миссию из представителей неуправляющих держав, не было принято Советом по Опеке.

На 456-м, 457-м и 458-м заседаниях Совет утвердил назначение следующих лиц членами Выездной миссии:

Г-на Энрике де-Марчена (Доминиканская Республика);

Г-на Леона Пиньона (Франция);

Г-на Наджмуддина Рифаи (Сирия);

Г-на В. А. С. Матисона (Соединенное Королевство).

На 458-м заседании главой Выездной миссии был избран г-н де-Марчена.

При рассмотрении вопроса о мандате Миссии представитель Союза Советских Социалистических Республик внес предложение (Т/Л.330) о том, чтобы Выездная миссия, направляющаяся в тихоокеанские подопечные территории, обратила особое внимание на проверку на месте степени участия коренного населения указанных подопечных территорий в политической жизни (самоуправлении); на исполнение управляющими державами требований Устава и условий соглашений об опеке в экономической и социальной областях; на размер ассигнований на нужды образования и на другие культурные нужды, а также на нужды здравоохранения.

Однако другие делегации считали, что положения проекта, представленного Союзом Советских Социалистических Республик, полностью предусмотрены совместным проектом резолюции, внесенным Доминиканской Республикой и Таиландом (Т/Л.331), и что было бы целесообразнее предоставить Выездной миссии возможно более широкий круг ведения.

С согласия представителя Союза Советских Социалистических Республик его предложение голосовалось в качестве поправки к совместному проекту резолюции и было отклонено Советом.

На своем 457-м заседании Совет 9 голосами, при двух воздержавшихся, утвердил мандат Выездной миссии. Совет поручил Миссии ознакомиться с мерами, принимаемыми в четырех подопечных территориях, для достижения целей, указанных в статье 76 Устава, принимая при этом в соображение положения резолюции 321 (IV) Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 1949 г., и представить об этом

¹ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, седьмая сессия, Дополнение № 4, стр. 22.

возможно более подробный доклад; с учетом прений в Совете по Опеке и в Генеральной Ассамблее и принятых ими резолюций обратить должное внимание на вопросы, возбужденные в связи с годовыми отчетами об управлении названными четырьмя подопечными территориями, на вопросы, возбужденные в поступивших в Совет по Опеке из четырех подопечных территорий петициях, и в докладах первой очередной Выездной миссии в тихоокеанские подопечные территории, а также в связи с замечаниями управляющих властей по означенным докладам²; допускать представление петиций и принимать таковые, — следуя при этом правилам процедуры Совета, — а также рассматривать на месте, в консультации с местными

² См. Официальные отчеты Совета по Опеке, восьмая сессия, Дополнения №№ 2, 3, 4 и 5.

представителями компетентных управляющих властей, те из полученных петиций, которые, по мнению Миссии, заслуживают особого рассмотрения; обсуждать в консультации с управляющими властями меры как уже принятые, так и подлежащие принятию для осведомления населения подопечных территорий о деятельности Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 36 (III) Совета от 8 июля 1948 г. и, кроме того, взять на себя обязанности, перечисленные в резолюции 311(VIII) Совета от 7 февраля 1951 г. по тому же вопросу. Наконец, Выездной миссии было предложено представить Совету не позднее 10 июня 1953 г. по каждой из посещенных ею подопечных территорий доклад, содержащий ее выводы а также соображения, заключения и рекомендации, которые могут ей представиться желательными.