



Distr.
GENERAL

A/3764/Add.1
10 diciembre 1957
ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

Duodécimo período de sesiones
Tema 33 del programa

PROYECTOS DE PACTOS INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS

Informe de la Tercera Comisión

Relator: Sr. Carlos Manuel COX (Perú)

ADICION

FUTUROS TRABAJOS RELACIONADOS CON LOS PROYECTOS DE
PACTOS INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS

121. En la 834a. sesión, Bolivia, Ceilán, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, Egipto, Ghana, Grecia, Guatemala, Honduras, Pakistán, Panamá y Sudán presentaron un proyecto de resolución (A/C.3/L.663) sobre los trabajos que quedan por realizar respecto de los proyectos de pactos internacionales de derechos humanos. Conforme al texto de este proyecto de resolución, la Asamblea General, luego de, entre otras cosas, a) reiterar su resolución 833 (IX) en la que se señala cuán importante es que los proyectos de pactos internacionales de derechos humanos se aprueben lo antes posible, b) recordar su resolución 1041 (XI) en la que decidió que la Tercera Comisión debería dedicar a la discusión de los proyectos de pactos internacionales de derechos humanos el tiempo necesario a fin de concluir su examen, de ello ser posible, a tiempo para que la Asamblea General pudiera aprobarlos en su decimotercer período de sesiones, y c) observar que a pesar de que en el duodécimo período de sesiones, la Tercera Comisión había dedicado 38 sesiones al estudio de los proyectos de pactos, sólo se habían aprobado cuatro artículos en ese período de sesiones y que todavía quedaban 62 por examinar, habrá de recomendar que "en el decimotercer período de sesiones, se tomen medidas apropiadas para que la Comisión de Asuntos Sociales, Humanitarios y Culturales pueda concluir los proyectos de pactos internacionales de derechos humanos dentro del

plazo especificado en la resolución 1041 (XI) de la Asamblea General, o dentro de un plazo lo más próximo posible al indicado en dicha resolución".

122. En apoyo del proyecto de resolución se indicó que las Naciones Unidas defraudarían las esperanzas de los pueblos del mundo si no hiciesen un esfuerzo especial para que los proyectos de pactos se aprobasen lo antes posible. De proseguirse las tareas al mismo ritmo que hasta ahora se tardaría 10 ó 15 años en concluirlos. Por lo tanto era indispensable que la Asamblea, en su próximo período de sesiones, tomase medidas apropiadas para que la Comisión pudiese concluir los proyectos de pactos en dicho período de sesiones o en el plazo más próximo posible dentro de lo prudencial. Por ejemplo, se podía pedir a la Comisión que siguiese reuniéndose después de terminado el plazo normal de duración del período de sesiones de la Asamblea, o que dedicase mayor número de sesiones que el que hasta ahora había dedicado a la discusión de los pactos. También se indicó que la Comisión tal vez podría acelerar el trabajo relativo a los pactos si fijaba por anticipado el número de sesiones que había de dedicar al examen de cada artículo. Algunos representantes insistieron, sin embargo, en que el hecho de acelerar los trabajos relativos a los pactos no debía redundar en perjuicio del examen de los demás temas del programa de la Comisión. Otros representantes opinaron también que no debía adoptarse plan alguno que acarrease gastos adicionales.

123. Varios representantes estimaron que se debía dar a la Comisión el tiempo suficiente para que estudiase la propuesta, e instaron a los autores del proyecto de resolución para que no insistieran en que se lo sometiese a votación. Los autores convinieron en retirar el proyecto de resolución, en el entendimiento de que en el informe de la Comisión se expondrían los principales puntos de la propuesta y del debate acerca de ella. Se explicó que el objeto principal de la propuesta era señalar a los Estados Miembros cuán importante era que en el próximo período de sesiones de la Asamblea se encontrasen medios y arbitrios para acelerar los trabajos relativos a los proyectos de pactos.