



Организация Объединенных Наций

Доклад Комитета по взносам

**Семьдесят первая сессия
(6–24 июня 2011 года)**

**Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят шестая сессия
Дополнение № 11**

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят шестая сессия
Дополнение № 11

Доклад Комитета по взносам

**Семьдесят первая сессия
(6–24 июня 2011 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2011

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

На своей семьдесят первой сессии Комитет по взносам, действуя согласно правилу 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, резолюции 58/1 В Ассамблеи и, в частности, резолюции 64/248 Ассамблеи, провел обзор методологии построения шкалы взносов (см. главу III настоящего доклада).

В связи с вопросом о методологии построения шкалы взносов Комитет:

а) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, чтобы шкала взносов по-прежнему основывалась на самых последних, полных и сопоставимых данных о валовом национальном доходе, и рекомендовал Ассамблее призвать государства-члены, которые еще не сделали этого, внедрить систему национальных счетов 1993 года и представлять данные о валовом располагаемом доходе по мере их подготовки;

б) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что после выбора базисного периода целесообразно использовать один и тот же базисный период как можно дольше, с тем чтобы на протяжении следующих друг за другом периодов действия шкал сглаживать последствия для каждого государства-члена;

в) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что для построения шкалы взносов следует использовать коэффициенты пересчета, основанные на рыночных валютных курсах (РВК), за исключением тех случаев, когда это может приводить к чрезмерным колебаниям и искажениям показателя валового национального дохода (ВНД) отдельных государств-членов, выраженных в долл. США, в связи с чем следует использовать скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или другие соответствующие коэффициенты пересчета, и выразил свое намерение продолжать изучать этот элемент на основе дополнительных рекомендаций Статистического отдела и в свете любых указаний со стороны Ассамблеи.

д) постановил продолжить рассмотрение всех элементов методологии построения шкалы взносов на своей следующей сессии с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи.

Комитет также постановил продолжить рассмотрение на своих будущих сессиях вопросов о ежегодном пересчете и о резком увеличении ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой с учетом любых возможных указаний Ассамблеи.

Что касается многолетних планов выплаты (глава IV), то Комитет пришел к заключению о том, что система многолетних планов работы остается эффективным средством оказания государствам-членам помощи в сокращении суммы их невыплаченных начисленных взносов, дающим им возможность подтвердить приверженность выполнению их финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций. Комитет подчеркнул важность того, чтобы ежегодные выплаты превышали размер начисляемых взносов на текущие периоды во избежание дальнейшего накопления задолженности. Комитет отметил, что новых многолетних планов выплат представлено не было, и рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены, имеющие задолженность по взносам, рассмотреть вопрос о представлении многолетних пла-

нов выплат для целей применения статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций.

По вопросу о применении статьи 19 Устава (глава V) Комитет:

a) призвал все государства-члены, которые обращаются с просьбой о применении изъятия, предусмотренного статьей 19, и которые в состоянии сделать это, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат;

b) рекомендовал разрешить участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее до конца ее шестьдесят шестой сессии следующим государствам-членам:

- i) Центральноафриканской Республике;
- ii) Коморским Островам;
- iii) Гвинее-Бисау;
- iv) Либерии;
- v) Сан-Томе и Принсипи;
- vi) Сомали.

Комитет постановил продолжить проведение обзора методов своей работы на своей следующей сессии.

Комитет постановил провести свою семьдесят вторую сессию 4–29 июня 2012 года.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1
II. Круг полномочий	1
III. Обзор методологии построения шкалы взносов в соответствии с резолюцией 64/248 Генеральной Ассамблеи	1
A. Элементы методологии построения шкалы взносов	2
1. Элементы для проведения сравнительных оценок национального дохода	2
a) Показатели дохода	2
b) Коэффициенты пересчета	5
c) Базисный период	11
2. Скидки на низкий доход на душу населения и бремя задолженности	12
a) Скидка на низкий доход на душу населения	12
b) Скидка на бремя задолженности	15
3. Нижний предел	19
4. Верхние пределы	19
5. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов	20
a) Ежегодный пересчет	20
b) Резкое увеличение ставок взноса при переходе от одной шкалы к другой и разрыв	21
IV. Многолетние планы выплат	23
A. Положение с выполнением планов выплат	24
B. Выводы и рекомендации	26
V. Применение статьи 19 Устава	26
1. Центральноафриканская Республика	27
2. Коморские Острова	29
3. Гвинея-Бисау	30
4. Либерия	32
5. Сан-Томе и Принсипи	34

6.	Сомали	35
VI.	Прочие вопросы	36
A.	Сбор взносов	36
B.	Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах	37
C.	Организация работы Комитета	37
D.	Методы работы Комитета	37
E.	Сроки проведения следующей сессии	37

I. Участники

1. Комитет по взносам провел свою семьдесят первую сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 6–24 июня 2011 года. В работе сессии приняли участие следующие члены: Анджей Т. Абрашевский, Джозеф Акакпо-Сатчиви, Мешал аль-Мансур, Эльми Амед Дуале, Гордон Экерсли, Бернардо Грейвер, Патрик Джерард Хоги, Игорь В. Гуменный, Андрей Коваленко, Хуан Мбомио Ндонг Манге, Педро Луис Педросо Куэста, Гёнке Рошер, Томас Шлезингер, Лайза П. Спрат, Сигеки Суми, Сунь Сюйдун и Кортни Х.Уильямс.
2. Комитет приветствовал новых членов и поблагодарил пять покидающих его членов: Абдельмалека Бухедду, Луиса М. Эрмосильо Сосу, Ричарда Муна, Эдуарду Рамуша и У Гана за их упорную многолетнюю работу в Комитете.
3. Комитет избрал г-на Грейвера Председателем, а г-на Экерсли — заместителем Председателя.
4. Комитет выразил признательность г-ну Лионелито Берриджу за его работу в должности Секретаря Комитета и приветствовал г-жу Мья Мья Тхан в качестве его преемника.

II. Круг полномочий

5. Комитет по взносам проводил свою работу на основе общего мандата, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; первоначального круга ведения Комитета, изложенного в пунктах 13 и 14 раздела 2 главы IX доклада Подготовительной комиссии (РС/20) и в докладе Пятого комитета (А/44), принятого в ходе первой части первой сессии Генеральной Ассамблеи 13 февраля 1946 года (резолюция 14(I) А, пункт 3); а также на основе мандатов, содержащихся в резолюциях Ассамблеи 46/211 В, 48/223 С, 53/36 D, 54/237 С и D, 55/5 В и D, 57/4 В, 58/1 А и В, 59/1 А и В, 60/237, 61/2, 61/237 и 64/248.
6. Комитет по взносам имел в своем распоряжении краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета Генеральной Ассамблеи, касавшихся пункта 133 повестки дня, озаглавленного «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций» (А/С.5/65/SR.2, 3 и 7), и стенографические отчеты о 27-м и 73-м пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят пятой сессии (А/65/PV.27 и 73).

III. Обзор методологии построения шкалы взносов в соответствии с резолюцией 64/248 Генеральной Ассамблеи

7. В своей резолюции 64/248 Генеральная Ассамблея признала, что нынешняя методология может быть усовершенствована с учетом принципа платежеспособности. Ассамблея признала также необходимость углубленного изучения методологии эффективным и оперативным образом с учетом мнений, выраженных государствами-членами, и постановила провести, при первой воз-

возможности, обзор всех элементов методологии построения шкалы взносов в целях принятия решения, если оно будет согласовано, до конца своей шестьдесят шестой сессии, которое вступит в силу начиная с периода действия шкалы на 2013–2015 годы.

8. В свете этого решения Комитет по взносам, в соответствии со своим мандатом и правилами процедуры Генеральной Ассамблеи, вынес рекомендации и представил Ассамблее соответствующий доклад в ходе основной части ее шестьдесят пятой сессии. Ассамблея приняла к сведению этот доклад и не дала каких-либо дополнительных указаний, касающихся работы Комитета на его семьдесят первой сессии. Тем не менее государства-члены подняли в Пятом комитете ряд вопросов, которые Комитет попытался осветить в настоящем докладе.

А. Элементы методологии построения шкалы взносов

9. Комитет напомнил, что при построении шкалы взносов на три предыдущих периода использовалась та же методология, что и при построении шкалы взносов на период 2010–2012 годов, которая была утверждена Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 64/248. Руководствуясь общим мандатом, предоставленным ему в соответствии с правилом 160 Правил процедуры Ассамблеи, а также просьбами, содержащимися в резолюциях 58/1 В и 64/248 Ассамблеи, Комитет продолжил проведение обзора элементов нынешней методологии.

10. Комитет рассмотрел вопрос об использовании экспоненциальных функций для целей методологии построения шкалы и пришел к выводу, что их использование нецелесообразно с технической точки зрения. Использование экспоненциальных функций привело бы к тому, что построение шкалы взносов было бы в меньшей степени увязано с принципом платежеспособности.

1. Элементы для проведения сравнительных оценок национального дохода

а) Показатели дохода

11. Валовой национальный доход (ВНД) используется в качестве первого ориентировочного показателя платежеспособности с учетом достоверности, наличия, сопоставимости и простоты данных.

12. Одна из проблем связана с сопоставимостью данных между странами, представляющими отчетность в соответствии с Системой национальных счетов 1993 года, и странами, представляющими отчетность в соответствии с системой национальных счетов 1968 года. Имеющаяся у Статистического отдела информация свидетельствует о том, что со временем увеличилось число государств-членов, которые перешли на Систему национальных счетов (СНС) 1993 года. Поэтому потенциальное воздействие данной проблемы постепенно уменьшается. **Комитет призывает государства-члены, которые еще не сделали этого, перейти на Систему национальных счетов 1993 года, с тем чтобы способствовать повышению уровня сопоставимости.**

13. На своей семидесятой сессии Комитет проанализировал положение дел с наличием данных о валовом национальном располагаемом доходе (ВНРД)¹

¹ Валовой национальный располагаемый доход страны показывает имеющийся у этой

страны для целей его возможного использования в качестве показателя дохода, а также показателя платежеспособности в первом приближении. Однако ввиду большей ограниченности имеющихся по нему данных его использование при построении шкалы взносов на данный момент не представляется практически целесообразным.

14. Можно отметить, что положение дел с наличием данных по ВНРД не улучшилось с момента последнего рассмотрения данного вопроса Комитетом на его семидесятой сессии. В самые последние годы число стран, по которым имеются в наличии данные о ВНРД, значительно сократилось из-за того, что государства чрезвычайно медленно обнародуют эти данные. Комитет отметил, что национальный располагаемый доход (НРД) является более подходящим инструментом для измерения дохода, поскольку в нем отражены трансфертные поступления от всех субъектов, как резидентов, так и нерезидентов, и поэтому его более целесообразно использовать с технической точки зрения. Хотя Комитет призвал большее число государств-членов представлять данные о валовом национальном располагаемом доходе, он признает, что на данный момент валовой национальный доход по-прежнему является наиболее подходящим инструментом для определения уровня платежеспособности.

15. Комитет также отметил, что ВВП/ВНД могут определяться тремя путями, каждый из которых, в принципе, должен дать один и тот же результат: подход на базе показателей производства (выпуска продукции), подход на базе показателей дохода и подход на базе показателей расходов.

16. Самым прямым из них является подход на базе показателей производства, в рамках которого суммируются показатели производства всех классов предприятий в целях получения общего значения. Подход на базе показателей расходов действует по принципу, в соответствии с которым вся продукция должна быть кем-то куплена, и поэтому общая стоимость всей продукции должна быть эквивалентна общей сумме расходов людей на ее приобретение. Подход на базе показателей дохода работает по принципу, согласно которому доходы факторов производства (обычно именуемые «производители»), должны равняться стоимости их продукта и позволяют определить объем ВВП путем определения суммы доходов всех производителей. Комитет предлагает государствам-членам стараться представлять данные, полученные на основе всех трех подходов, с тем чтобы содействовать обеспечению согласованности информации в базе данных.

17. Комитет напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов должна основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных о ВНД. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее и впредь призывать государства-члены представлять требующуюся статистическую информацию в формате СНС-1993 и, когда они имеются, представлять данные на основе показателя ВНРД, чтобы можно было использовать более всеобъемлющую информацию в качестве инструмента для определения уровня платежеспособности.

страны доход для целей конечного потребления и валовых накоплений. Этот показатель рассчитывается на основе ВНД путем вычета из последнего текущих трансфертов (кроме налогов, за вычетом субсидий, на производство и импорт), подлежащих выплате нерезидентам, и прибавления соответствующих текущих трансфертов, подлежащих получению резидентами из остальных стран мира.

18. В прошлом Комитет также рассматривал альтернативные показатели дохода на предмет определения путей корректировки ВВП для более полного отражения платежеспособности. С этой целью Комитет рассмотрел возможность использования теоретических показателей, объединяющих национальный доход с социально-экономическими показателями (уровень образования, качество здравоохранения, наличие инфраструктуры, нищета и т.д.) в форме индикаторов. В настоящее время такие показатели не отражены в методологии построения шкалы.

19. С 1990 года Программа Организации Объединенных Наций (ПРООН) публикует в своих докладах о развитии человека индекс развития человеческого потенциала — составной статистический показатель человеческого развития — в основном для того, чтобы подчеркнуть тот факт, что развитие должно оцениваться на основе не только экономических достижений, но и улучшения благосостояния. Новая методология подготовки индекса развития человеческого потенциала² призвана отражать достижения каждой страны по трем базовым измерениям развития человека: а) долголетие и здоровье; б) доступ к знаниям; и с) достойный уровень жизни.

20. В настоящее время индекс развития человеческого потенциала за 2009 год рассчитан на основе недавно пересмотренной методологии для 168 стран. Некоторые страны скептически относятся к источникам данных, которые использует ПРООН для определения индекса развития человеческого потенциала. Они полагают, что необходимые для подготовки индекса развития человеческого

² Индекс развития человеческого потенциала до 2009 года имел три составляющих, а именно: а) показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении в форме индекса здоровья и продолжительности жизни населения; б) показатель знаний и образования, измеряемый показателем грамотности взрослого населения (вес которого составляет две третьих) и сводным валовым коэффициентом охвата начальным, средним и высшим образованием (вес которого составляет одну треть); и с) показатель уровня жизни, выражаемый натуральным логарифмом величины валового внутреннего продукта на душу населения, определенной по паритету покупательной способности. Для оценки динамики показателей той или иной страны за определенный период времени максимальный и минимальный «целевые ориентиры» для каждой переменной принимаются за постоянную величину. Для получения величины индекса развития человеческого потенциала индексы по каждому измерению объединяются путем арифметического усреднения. В «Докладе о развитии человека» ПРООН за 2010 год методология расчета индекса развития человеческого потенциала была пересмотрена. Он по-прежнему объединяет три измерения развития человеческого потенциала, однако некоторые показатели этих измерений изменились. К числу этих измерений относится: а) долголетие и здоровье, выражаемое показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении; б) доступ к знаниям, выражаемый средней продолжительностью обучения и ожидаемой продолжительностью обучения; и с) достойный уровень жизни, выражаемый показателем валового национального дохода на душу населения, определенного по паритету покупательной способности в долларах США. За максимальные «целевые ориентиры» для каждой переменной приняты фактически наблюдаемые максимальные значения по странам, входящие во временные ряды за 1980–2010 годы. За минимальные значения приняты значения прожиточного минимума, или «естественные» нули. Таким образом, прогресс определяется по сравнению с минимальными уровнями жизни, продолжительности жизни и знаний, необходимыми для выживания общества. Метод объединения индексов измерений в индекс развития человеческого потенциала также изменился: вместо среднеарифметического значения рассчитывается среднее геометрическое значение, с тем чтобы сократить масштабы, в которых более низкие достижения по одному из измерений могут быть замещены более высокими достижениями по другому измерению.

го потенциала данные следует получать непосредственно от национальных статистических систем стран, а не от международных организаций. Данные от международных организаций следует использовать лишь тогда, когда они отсутствуют в национальных источниках, и в этих случаях соответствующие страны должны быть должным образом проинформированы.

21. Комитет рассмотрел вопрос об использовании информации об индексе развития человеческого потенциала при оценке методологии построения шкалы. В этом контексте Комитет сопоставил относительные ранги показателя дохода на душу населения и индекса развития человеческого потенциала государств-членов. Было установлено, что между этими двумя рангами существует весьма значительная взаимосвязь, а это означает, что относительный ранг государств-членов существенно не меняется, если индекс развития человеческого потенциала используется вместо показателя дохода на душу населения.

22. Комитет отметил, что существуют различные внутренне присущие индексу развития человеческого потенциала характеристики, ограничивающие его использование в качестве показателя дохода в настоящее время, такие как принятие его ограниченным числом государств-членов, отсутствие такого индекса во всех государствах-членах, а также тот факт, что он указывает лишь на относительный ранг, а не на число. Кроме того, он является индексом, подготовленным внешним субъектом, и лишь в отдельные конкретные года, т.е. в 1990, 1995, 2000, 2005 и 2009 годах, и, следовательно, нет возможности использовать такой индекс в течение всех лет базового периода. Кроме того, тогда, когда он используется для определения показателя уровня жизни, при определении паритета покупательной способности используется показатель валового национального дохода на душу населения. Поэтому появляется возможность «двойного счета», поскольку показатель ВНД на душу населения (по рыночному обменному курсу), уже используется в рамках нынешней методологии расчета скидки на низкий доход на душу населения. Некоторые члены также полагали, что индекс развития человеческого потенциала необязательно отражает платежеспособность той или иной страны; он отражает лишь ее приоритеты в области финансирования.

23. Комитет пришел к выводу, что индекс развития человеческого потенциала как концепция не является полезным инструментом для определения показателя платежеспособности.

b) Коэффициенты пересчета

24. Коэффициент пересчета является неотъемлемым элементом методологии построения шкалы с момента ее создания. Коэффициент пересчета необходим для конвертирования данных о ВНД, полученных от государств-членов в их национальных валютах, в общую денежную единицу. В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи в рамках методологии построения шкалы используется коэффициент пересчета, основанный на рыночных валютных курсах (РВК), за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода некоторых государств-членов, и в этих случаях должны применяться скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или другие соответствующие коэффициенты. Для подготовки шкалы взносов на период 2010–2012 годов Комитет по взносам использовал систематический критерий для оценки и возможной замены РВК, которые при-

водят к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода, скорректированными по ценам валютными курсами (СЦВК) или другими соответствующими коэффициентами пересчета.

25. В своей резолюции 64/248 Генеральная Ассамблея постановила, что шкала взносов на период 2010–2012 годов должна быть построена на основе ряда элементов и критериев, включая коэффициенты пересчета, основанные на рыночных валютных курсах, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода ряда государства-членов, и в таких случаях следует использовать скорректированные по ценам валютные курсы или другие соответствующие коэффициенты пересчета с должным учетом ее резолюции 46/221 В. Ассамблея также просила Комитет продолжать пересмотр критериев, подлежащих применению для определения тех случаев, в которых для целей подготовки шкалы взносов вместо рыночных валютных курсов следует использовать скорректированные по ценам валютные курсы или другие соответствующие коэффициенты пересчета, и доложить Ассамблее об этом на ее шестьдесят пятой сессии. Комитет в своем докладе о работе его семидесятой сессии постановил продолжить изучение этого элемента методологии на основе дополнительной информации от Статистического отдела и любых указаний Генеральной Ассамблеи.

26. Официальные статистические данные о национальных счетах, представляемые государствами-членами Статистическому отделу, Организации Объединенных Наций, приводятся в долларах Соединенных Штатов с использованием рыночных валютных курсов в целях подготовки шкалы взносов. РВК, используемые для конвертирования данных о ВНД в доллары США, обычно представляют собой среднегодовые значения курсов национальных валют, сообщаемых Международному валютному фонду (МВФ) государствами-членами и публикуемых в его издании «Интернэшнл файненшл статистикс» («Международная финансовая статистика»). В этом сборнике содержится информация о трех видах валютных курсов: а) рыночных курсах, определяемых преимущественно рыночными факторами; б) официальных курсах, устанавливаемых государственными органами власти; и с) основных курсах, в соответствующих случаях, для стран с системой множественных валютных курсов. В случае отсутствия данных об РВК в издании «Международная финансовая статистика», а также в базе данных системы экономической информации МВФ при построении шкалы взносов могут использоваться операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций или другая информация.

27. На своей семидесятой сессии Комитет напомнил об эволюции систематических критериев, применяемых в настоящее время в соответствии с этим элементом методологии. Комитет напомнил, что при рассмотрении вопроса о том, какие рыночные валютные курсы следует заменить при построении шкалы на 2007–2009 годы, он рассмотрел ситуацию в тех странах, где в течение предыдущих двух последовательных трехгодичных базисных периодов 1999–2001 годов и 2002–2004 годов ВНД на душу населения увеличился более чем на 50 процентов или сократился более чем на 33 процента. При этом Комитет уделил особое внимание случаям, когда индекс достоверности РВК был выше 1,2 или ниже 0,8, что свидетельствует, соответственно, о возможном чрезмерном завышении или занижении валютного курса более чем на 20 процентов. Комитет также рассмотрел этот элемент методологии на своей шестьдесят восьмой сессии и отметил, что общее число случаев, требующих углубленного

изучения в результате применения соответствующих критериев к обновленным данным, значительно возросло. Так, общее число случаев, требующих изучения, составило 59 по сравнению с 25 в 2006 году, что объясняется главным образом резкими колебаниями валютных курсов по отношению к доллару США, имевшими место в последнее время. Комитет отметил, что углубленное изучение 59 случаев, обусловленных применением существующих критериев, невозможно.

28. Для сглаживания последствий наблюдавшихся в последнее время колебаний валютных курсов Комитет принял решение использовать пересмотренные критерии, основывающиеся на среднемировых значениях. Эти пересмотренные критерии предусматривают углубленное изучение ситуации в тех странах, где темпы роста ВНД на душу населения составляют более 1,5, или менее 0,67 от средних темпов роста ВНД на душу населения и где индекс достоверности РВК более чем на 20 процентов отклоняется в ту или иную сторону от среднемирового уровня. Комитет отметил, что ни один критерий сам по себе автоматически не ведет к удовлетворительному решению всех проблем и что любые критерии будут использоваться лишь в качестве отправной точки, на которую будет ориентироваться Комитет при определении тех государств-членов, РВК которых нуждается в пересмотре. С учетом практики прошлых лет и результатов юридических консультаций Комитет рекомендовал бы заменять РВК альтернативными коэффициентами лишь в тех случаях, когда соответствующий анализ показывает, что использование рыночных валютных курсов приведет к чрезмерным искажениям или колебаниям показателей ВНД после пересчета в доллары США. Если члены Комитета не признают, что использование РВК приводит к таким искажениям или колебаниям, и, таким образом, не принимают решения об использовании какого-либо альтернативного коэффициента пересчета, Комитет обязан применять в отношении соответствующих государств их РВК.

29. Некоторые члены отметили, что индекс достоверности РВК помогает определить, является ли причиной чрезмерного увеличения или сокращения ВНД, пересчитанного в доллары США, заниженный или, наоборот, завышенный РВК. Другими словами, он помогает провести различия между изменениями ВНД, обусловленными экономическим ростом, и теми изменениями, которые с ним не связаны. Кроме того, они указали, что нынешняя методология расчета скорректированных по ценам валютных курсов (СЦВК) представляется особенно уместной в свете имевших место в последнее время резких колебаний валютных курсов. Эти члены обратили внимание на технические трудности, с которыми сталкивается Комитет при оценке степени завышения или занижения валютного курса. По их мнению, нынешняя формула является надежным инструментом для оценки и замены РВК на СЦВК, за исключением тех случаев, когда у Комитета имеются веские основания сомневаться в данных, представленных Статистическим отделом в обоснование замены РВК на СЦВК.

30. Комитет рассмотрел результаты анализа чувствительности параметров систематических критериев и результаты применения действующей методологии с использованием данных за 2004–2009 годы, представленных Статистическим отделом. Он также рассмотрел предложение об использовании вместо среднегодовой величины РВК скользящей средней величины РВК за трехлетний период. Отраженный в настоящем докладе анализ этих предложений был

проведен с применением действующей методологии построения шкалы взносов с использованием данных за 2004–2009 годы, имевшихся по состоянию на 31 декабря 2010 года, в отличие от шкалы на 2010–2012 годы, для построения которой использовались данные за 2002–2007 годы.

31. Комитет рассмотрел целесообразность внесения изменений в порядок применения систематических критериев применительно к двум элементам: а) изменению величины двух его параметров, а именно диапазона отклонений величины подушевого ВНД и индекса достоверности РВК, и б) использованию вместо среднегодовых величин РВК скользящие средние величины РВК за трех- или шестилетний базисный период для снижения влияния колебаний валютных курсов.

32. Как указано выше, для пересчета данных ВНД, представляемых государствами-членами в национальных денежных единицах, в доллары США как правило используются среднегодовые величины РВК, рассчитываемые МВФ. Величина РВК какой-либо страны может колебаться под воздействием, в частности, динамики спроса и предложения иностранной валюты. Комитет изучил возможность использования скользящих средних величин РВК для выравнивания таких отклонений и в определенной мере сглаживания чрезмерных колебаний показателей дохода некоторых государств-членов. Комитет рассмотрел вариант использования скользящих средних величин РВК за базисный период (три года или шесть лет) при том понимании, что скользящая средняя величина РВК за трехлетний период для года n будет представлять собой усредненную среднегодовую величину РВК за годы $n-2$, $n-1$ и n . Точно так же РВК за год $n+1$ будет представлять собой усредненную среднегодовую величину РВК за годы $n-1$, n и $n+1$ и так далее. Вместе с тем из полученных данных стало ясно, что вместо сглаживания колебаний использование скользящих средних величин на самом деле приводило к их усилению.

33. По мнению некоторых членов, использование скользящих средних величин валютных курсов приведет к дальнейшему искажению показателей платежеспособности. Эти члены убеждены в наличии корреляционной связи между колебаниями ВНД и колебаниями валютного курса в том смысле, что неустойчивое экономическое положение ведет к уменьшению показателя ВНД и тем самым к снижению валютного курса. Из чего следует, что для точного отражения экономической ситуации в текущем году показатель ВНД за каждый год должен пересчитываться с использованием валютного курса за этот год. Использование валютных курсов за предшествующие годы, т.е. $n-1$ или $n-2$ лишь усугубит проблему и приведет к искажению показателей экономической динамики той или иной страны, дополнительно затруднив расчет показателя платежеспособности. Поскольку валютный курс за годы $n-1$ и $n-2$ не является собственно рыночным валютным курсом, а представляет собой результат расчета усредненной величины, он не отражает фактический курс.

34. Некоторые члены высказали мнение, что использование вместо среднегодовых величин РВК усредненной скользящей средней величины РВК за трех- или шестилетний базисные периоды для пересчета данных ВНД в доллары США было бы в большей мере сопоставимо с действующей методологией. Другие члены высказались против использования усредненных за несколько лет величин валютных курсов. Использование валютного курса за один год в сочетании с показателем ВНД за другие годы чревато искажениями. Кроме то-

го, использование усредненных величин ведет не к сглаживанию колебаний в показателях шкалы, а к их усилению. Вывод, сделанный определенными членами Комитета, заключался в том, что использование среднего показателя за трехлетний и шестилетний базовые периоды уже позволяет сгладить заложенные в шкалу чрезмерные колебания показателей и что использование усредненного валютного курса, не давая никаких дополнительных преимуществ, приведет к усилению искажений. По мнению некоторых членов, поскольку нынешняя методология построения шкалы основана на использовании усредненных данных за два базисных периода продолжительностью три года и шесть лет, в систему уже встроен некий взвешенный средний показатель с учетом того, что дополнительный вес придается первым трем годам используемого для построения шкалы периода.

35. Комитет также заслушал сообщение представителя МВФ об используемой Фондом методологии расчета валютных курсов и сообщение представителя Всемирного банка об использовании «Атласа Всемирного банка». В середине 1990-х годов МВФ сформировал Консультативную группу по проблемам валютных курсов, перед которой была поставлена задача готовить оценки динамики валютных курсов для ряда развитых в экономическом отношении стран в многосторонней перспективе. Основное внимание Консультативная группа уделяет не самим оценкам динамики валютных курсов, а методологическим вопросам, лежащим в основе таких оценок.

36. В идеале в основе оценки динамики валютного курса лежит понятие равновесия, т.е. соответствия состоянию внешней и внутренней сбалансированности экономики в среднесрочной и долгосрочной перспективе. На практике же в большинстве эмпирических исследований реальный валютный курс или внешнеторговый баланс соотносятся с наблюдаемыми определяющими факторами на основе известных взаимосвязей. В основе методологии Консультативной группы МВФ по проблемам валютных курсов лежат, в частности, следующие принципы: а) макроэкономического баланса, б) приведенного равновесного реального валютного курса и с) внешней устойчивости.

37. Комитет также заслушал сообщения, сделанные представителями Всемирного банка. При расчете показателей ВНД и подушевых показателей ВНД в долларах США для определенных оперативных целей Всемирный банк использует публикуемый в «Атласе» коэффициент пересчета. Цель публикуемого в «Атласе» коэффициента пересчета состоит в снижении влияния колебаний валютных курсов при сопоставлении показателей национального дохода разных стран.

38. Публикуемый в «Атласе» коэффициент пересчета за данный год представляет собой среднюю величину курса валюты той или иной страны (или альтернативный коэффициент пересчета) за этот год и за два предшествующих года, скорректированную на разницу между темпами инфляции в этой стране и — по 2000 год включительно — темпами инфляции в странах «большой пятерки» (Франция, Германия, Япония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки). Начиная с 2001 года к этим странам относятся страны еврозоны, Япония, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты. Показателем темпов инфляции в той или иной стране служит изменение величины дефлятора ВВП этой страны.

39. В случаях, когда официальный валютный курс не считается достоверным или репрезентативным действующим курсом за определенный период, в публикуемой в «Атласе» формуле используется альтернативный показатель валютного курса.

40. При рассмотрении возможных альтернатив использованию СЦВК или решений проблемы чрезмерного завышения или занижения курсов национальных валют некоторые члены указывали на преимущества публикуемого в «Атласе» Всемирного банка» коэффициента пересчета, призванного уменьшить влияние колебаний валютных курсов при сопоставлении показателей национального дохода разных стран. Комитет принял решение продолжать пересмотр своих методов с целью исключить чрезмерные колебания или искажения показателей дохода в результате использования коэффициентов пересчета.

41. Некоторые члены также обратились к Секретариату с просьбой связаться со Всемирным банком и получить дополнительные сведения об этой методологии, с тем чтобы определить, в каких случаях она применяется. Некоторые члены просили Секретариат изучить возможность регулярного получения от МВФ дополнительной информации, особенно в связи с оценкой завышения и занижения курсов валют.

42. Несколько членов твердо придерживались мнения о том, что рыночный валютный курс является наиболее точным показателем платежеспособности. Как наглядно следует из экономической теории и доказательств, представленных Секретариатом и МВФ, невозможно рассчитать единый, идеальный во всех отношениях равновесный валютный курс. Комитет не уполномочен ни оценивать валютную политику государств-членов, ни принимать решение о том, что курс той или иной валюты завышен или занижен. С учетом этого для построения шкалы должны по-прежнему использоваться РВК.

43. Несколько членов выразили сожаление в связи с отсутствием сдвигов в дальнейшем повышении ясности, последовательности и прозрачности в вопросе об использовании СЦВК вместо РВК во исполнение резолюции 64/248 Генеральной Ассамблеи, в которой содержалась обращенная к Комитету просьба продолжить пересмотр критериев, подлежащих применению для определения тех случаев, в которых вместо РВК следует использовать СЦВК или другие соответствующие коэффициенты пересчета. Один из членов дополнительно отметил, что практика оспаривания результатов применения систематических критериев для оценки и замены РВК на СЦВК, основанная на субъективных и, возможно, произвольных посылках и не имеющая технического обоснования, может поставить под сомнение ценность будущих рекомендаций Комитета по данному вопросу. Многие члены Комитета не согласились с этим высказыванием, отметив, что обсуждения в Комитете всегда проходят в конструктивном и беспристрастном духе.

44. Комитет повторил и подтвердил свою рекомендацию о том, чтобы при построении шкалы взносов использовать коэффициенты пересчета, основанные на РВК, за исключением случаев, когда это может привести к чрезмерным колебаниям и искажению выраженных в долларах США показателей ВНД некоторых государств-членов и когда необходимо использовать СЦВК или другие надлежащие коэффициенты пересчета. Комитет постановил продолжить изучение этого элемента методологии на основе

дополнительной информации, полученной от Статистического отдела, и с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

с) Базисный период

45. Пересчитанные в доллары США данные о ВНД усредняются за определенный базисный период с использованием самых последних данных, имевшихся на момент рассмотрения шкалы Комитетом. Продолжительность базисного периода в разное время менялась от одного года до 10 лет. Для шкал на периоды с 2001–2003 годов по 2010–2012 годы использовались усредненные ставки машинных шкал, построенных с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

46. На предыдущих сессиях Комитета подробно обсуждались преимущества и недостатки установления более коротких и более продолжительных базисных периодов. Некоторые члены Комитета отдавали предпочтение более продолжительным базисным периодам как средству сглаживания резких изменений ежегодных показателей дохода государств-членов. Другие члены высказывались за использование более короткого базисного периода, который позволяет более точно отразить текущую платежеспособность государств-членов. Вместе с тем Комитет принял решение о том, что продолжительность базисного периода, используемого для построения шкалы, должна быть кратна продолжительности периода действия шкалы, составляющей три года.

47. Один из членов отметил, что, принимая во внимание последствия мирового экономического кризиса для государств-членов, использование единого базисного периода продолжительностью шесть лет вместо среднего между тремя и шестью годами позволило бы повысить стабильность следующей шкалы взносов.

48. В отношении шкалы на 2001–2003 годы Генеральная Ассамблея просила Комитет представить результаты применения 12 различных подходов опять-таки с применением разных базисных периодов. В конечном счете Ассамблея постановила использовать усредненный результат, рассчитанный с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов. Аналогичный подход применялся и для построения шкал на 2004–2006, 2007–2009 и 2010–2012 годы.

49. Несмотря на то, что данный подход является компромиссным вариантом между использованием более короткого и более продолжительного базисных периодов, последний трехлетний период имеет в нем больший вес, поскольку этот период присутствует в обеих машинных шкалах. Например, при построении шкалы на 2010–2012 годы данные за период 2005–2007 годов были включены в обе машинные шкалы, построенные с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов, а данные за период 2002–2004 годов — только в машинную шкалу, построенную с использованием шестилетнего базисного периода. В частности, в результате усреднения показателей шкал взносов, построенных с использованием двух отличных друг от друга базисных периодов, годовая доля каждой страны в совокупном ВНД повторно взвешивается таким образом, что на каждый год из последних трех лет (например 2005, 2006 и 2007 годы) приходится примерно по 25 процентов общего веса, тогда

как на каждый из оставшихся трех лет (например 2002, 2003 и 2004 годы) приходится всего лишь по 8,3 процента общего веса³.

50. На своей семидесятой сессии Комитет рассмотрел подход, альтернативный использованию трехлетних и шестилетних периодов и предусматривающий усреднение данных о доходе за оба базисных периода с последующим построением единой машинной шкалы. Применение этого подхода дает результаты, несколько отличающиеся от результатов применения нынешнего подхода, предусматривающего построение двух отдельных машинных шкал (одной на основе трехлетнего периода и второй на основе шестилетнего периода) с последующим усреднением ставок обеих машинных шкал.

51. **Комитет рекомендовал, чтобы вне зависимости от использования более продолжительного или более короткого периода стабильность шкал взносов обеспечивалась путем сохранения выбранного базисного периода в течение как можно более продолжительного периода времени. Ввиду отсутствия других факторов Комитет отметил, что нет оснований менять нынешний комплексный подход, основанный на применении одновременно трехлетнего и шестилетнего периодов.**

2. Скидки на низкий доход на душу населения и бремя задолженности

а) Скидка на низкий доход на душу населения

52. Скидка на низкий доход на душу населения изначально являлась важным элементом методологии построения шкалы. В настоящее время при расчете этой скидки используются два параметра: пороговый показатель объема ВНД на душу населения для определения стран, которые будут получать эту скидку; и градиент, используемый для установления размера скидки. После утверждения шкалы на 1995–1997 годы пороговый показатель, который ранее представлял собой фиксированную сумму в долларах США, рассчитывается как средний показатель объема ВВП/ВНД на душу населения по всем государствам-членам. При рассмотрении этого элемента Комитет отметил асимметричность распределения стран по уровню показателя объема ВНД на душу населения и тот факт, что у 70 процентов государств-членов показатель объема ВНД на душу населения находится на уровне ниже среднемирового. Что касается градиента, то с течением времени он вырос с 40 процентов в 1948 году до 85 процентов в 1983 году. Начиная со времени расчета шкалы на период 1998–2000 годов градиент установлен на уровне 80 процентов. Имеющиеся данные показывают, что происходит увеличение как общего числа стран, получающих скидку на низкий доход на душу населения, так и общего числа перераспределяемых процентных пунктов.

53. Комитет напомнил о том, что круг его ведения предусматривает учет сравнительных показателей дохода на душу населения для недопущения возникновения неоправданных отклонений при расчете начисленных взносов в результате использования сравнительных оценок национального дохода.

³ На вес, присваиваемый различным годам в соответствии с действующей методологией, влияет как продолжительность базисного периода, так и динамика тренда совокупного ВНД. Восходящий (нисходящий) тренд совокупного ВНД приводит к увеличению (уменьшению) веса последних лет.

54. Комитет рассмотрел альтернативные способы определения порогового показателя и последствия их применения. Эти способы и последствия описываются ниже.

i) *Средний скорректированный на задолженность валовой национальный доход на душу населения*

55. Один из вариантов, рассмотренных Комитетом, предусматривал расчет порогового показателя для целей предоставления скидки на низкий доход на душу населения как среднемирового скорректированного на задолженность ВНД на душу населения вместо нескорректированного подушевого ВНД. Это устранило бы асимметрию между пороговым показателем (который в настоящее время определяется как средний нескорректированный ВНД всех государств-членов) и уровнем подушевого дохода страны на основе скорректированного на задолженность показателя ВНД.

ii) *Медианный валовой национальный доход на душу населения*

56. Еще одним вариантом, который обсуждался Комитетом на его предыдущих сессиях, является использование в качестве порогового показателя для предоставления скидки на низкий доход на душу населения не среднемирового, а медианного ВНД на душу населения. Медиана — это значение, которое не ниже величины подушевого ВНД по крайней мере в половине государств-членов и при этом не превышает уровня подушевого ВНД по крайней мере в таком же числе государств-членов. Если этому определению соответствует более одного значения, то медиану принято определять как среднее арифметическое этих значений.

57. Использование медианного ВНД на душу населения в качестве порогового показателя не имело бы последствий, если бы распределение государств-членов по уровню подушевого ВНД было бы симметричным. Однако в действительности распределение государств-членов по показателю подушевого ВНД в настоящее время заметно асимметрично (более 70 процентов стран имеют подушевой ВНД ниже среднего уровня). Некоторые члены высказались за установление порогового показателя для целей предоставления скидки на низкий доход на душу населения на уровне медианной величины, отметив его техническую целесообразность в том плане, что рассчитанный таким образом показатель более функционален, будучи менее подверженным влиянию ограниченного числа экстремальных значений. Другие члены отметили, что медианный подход, который сводится к механическому определению середины ряда, не учитывает фактическую величину объема ВНД на душу населения и ее влияние на право получения скидки на низкий доход на душу населения. Они подчеркнули, что наличие у более 70 процентов государств-членов показателя ВНД на душу населения ниже пороговой величины не следует считать неадекватным явлением, поскольку оно технически обосновано и отражает реальную неравномерность распределения доходов в мире. Можно заметить, что медианное значение подушевого ВНД государств-членов ниже среднего значения ВНД на душу населения⁴. Поэтому при использовании медианного ВНД на душу

⁴ Для шестилетнего базисного периода (2004–2009 годы) средний подушевой ВНД составляет 7858,64 долл. США, а медианный подушевой ВНД — 3607,55 долл. США; для трехлетнего базисного периода (2007–2009 годы) средний подушевой ВНД составляет

населения в качестве порогового показателя число стран, получающих скидку на низкий доход на душу населения, сократится, а число стран, среди которых распределяются дополнительные процентные пункты, увеличится. В итоге это привело бы к существенному сокращению ставок взносов нескольких стран с высоким уровнем ВНД на душу населения и к увеличению ставок взносов стран со средним уровнем подушевого ВНД. По определению, показатели ВНД на душу населения примерно половины всех государств-членов всегда будут находиться ниже порогового медианного уровня. Комитет отметил, что в государствах-членах, занимающих верхние строки в перечне стран, относимых Всемирным банком к группе с уровнем дохода ниже среднего, значение показателя ВНД на душу населения приближается к медианному значению подушевого ВНД.

iii) Пороговый показатель для целей предоставления скидки на низкий доход на душу населения, скорректированный на инфляцию

58. Комитет напомнил также о рассмотрении им альтернативного подхода, предусматривающего установление порогового показателя для целей предоставления скидки на низкий доход на душу населения в реальном выражении (скидка на низкий доход на душу населения с поправкой на инфляцию) вместо его установления на уровне текущего среднемирового подушевого дохода на базисный период, используемый для расчета шкалы. При применении такого подхода пороговый показатель ВНД на душу населения за конкретный базисный год экстраполируется на последующие годы с поправкой на среднемировые темпы инфляции (определяемые как изменение косвенного дефлятора цен), с тем чтобы его значение оставалось неизменным в реальном выражении в разные периоды времени. Косвенный дефлятор цен определяется по следующей формуле:

$$\text{Косвенный дефлятор цен} = \frac{\text{Мировой ВВП в долларах США в текущих ценах}}{\text{Мировой ВВП в долларах США в постоянных ценах}} \times 100$$

59. Использование порогового показателя для целей предоставления скидки на низкий доход на душу населения, скорректированного на инфляцию, обладает тем преимуществом, что положение отдельно взятой страны по отношению к этому пороговому показателю не зависело бы от экономических показателей других стран.

60. Если установленные для шкалы на 2010–2012 годы пороговые показатели для целей предоставления скидки на низкий доход на душу населения (6707,92 долл. США для шестилетнего базисного периода и 7529,80 долл. США для трехлетнего базисного периода) скорректировать на инфляцию за соответствующий период (с использованием косвенного дефлятора цен), то они составят 7512,96 долл. США для шестилетнего базисного периода и 8362,12 долл. США для трехлетнего базисного периода, в то время как при использовании данных за 2004–2009 годы пороговые показатели составили бы 7858,64 долл. США для шестилетнего базисного периода и 8627,36 долл. США для трехлетнего базисного периода. При применении такого скорректированного на инфляцию порогового показателя для целей предоставления скидки на низкий доход на душу населения количество перераспределяемых пунктов со-

8627,36 долл. США, а медианный подушевой ВНД — 3995,44 долл. США.

ставило бы 9,257 процентного пункта против 9,553 процентного пункта в соответствии с методологией, применяемой по умолчанию.

iv) Установление порогового показателя на основе используемого Всемирным банком определения стран с низким уровнем дохода

61. Некоторые члены предложили перейти к установлению фиксированного порогового показателя на основе определения стран с низким доходом, используемого Всемирным банком. По их мнению, наличие того или иного фиксированного верхнего предела снизит остроту проблемы сопоставимости. Использование устанавливаемого Всемирным банком верхнего предела низкого уровня дохода позволило бы обеспечить предоставление скидки на низкий доход на душу населения именно тем странам, которые больше всего в этом нуждаются.

62. Другие члены выразили мнение о том, что такой подход к установлению порогового показателя был бы произвольным и неуместным, поскольку при определении параметров для отнесения стран к группе с низким уровнем дохода Всемирный банк частично использует собственные ресурсы и ежегодно корректирует верхний предел не на общемировые темпы инфляции, а на темпы инфляции в нескольких странах. По их мнению, использование устанавливаемого Всемирным банком верхнего предела низкого дохода не обеспечивает надлежащего учета платежеспособности государств-членов.

63. Некоторые члены выразили мнение о том, что вопрос о скидке на низкий доход на душу населения следует вновь рассмотреть с учетом принципа платежеспособности и любых дальнейших указаний Генеральной Ассамблеи.

64. Комитет подтвердил, что в методологии построения шкалы следует и далее учитывать сравнительный доход на душу населения, что изначально является одним из принципиальных элементов построения шкалы взносов.

b) Скидка на бремя задолженности

65. Скидка на бремя задолженности является одним из элементов методологии построения шкалы взносов с 1986 года. Она призвана обеспечивать учет влияния платежей в счет погашения внешнего долга на платежеспособность некоторых государств-членов. Процентные выплаты по внешнему долгу уже отражены в данных о ВНД. Размер скидки на бремя задолженности рассчитывается посредством вычитания суммы выплат в счет погашения капитальной части внешнего долга из показателя ВНД в долларах США. На предыдущих сессиях некоторые члены Комитета высказывали оговорки в отношении этой скидки, в то время как другие утверждали, что она имеет важное значение для учета платежеспособности государств-членов. Некоторые члены указывали, что эта скидка является необоснованной с технической точки зрения, поскольку в ней смешиваются понятия дохода и капитала, и полагали, что ее следует отменить. По их мнению, скидка на бремя задолженности не входит в число основных элементов, подлежащих учету при проведении сопоставительных оценок национального дохода, а является одним из элементов механизма предоставления льгот.

66. На своей семидесятой сессии Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на бремя задолженности на своих будущих сессиях с учетом любых указаний Генеральной Ассамблеи.

67. Поскольку на момент введения этой скидки имевшиеся данные о платежах в счет погашения долга были неполными, Комитет был вынужден устанавливать размер скидки как процентную долю суммарного объема внешнего долга соответствующих государств-членов. Для этой цели использовалась посылка о том, что внешняя задолженность полностью погашается за восемь лет, вследствие чего показатель ВНД подлежал ежегодной корректировке на сумму, равную 12,5 процента совокупного объема внешнего долга. Этот подход стал известен как метод корректировки на основе суммарного объема задолженности.

68. В ходе обсуждения вопросов, связанных с построением шкалы на 1998–2000 годы, члены Комитета продолжали высказывать неодинаковые мнения по поводу того, следует ли сохранить эту скидку в качестве элемента методологии построения шкалы. Вместе с тем они сошлись во мнениях о том, что в случае принятия Ассамблеей решения сохранить эту скидку для ее расчета следует использовать данные о задолженности, публикуемые Всемирным банком. Несмотря на возражения некоторых членов, Комитет также постановил, что в случае сохранения этой скидки она должна рассчитываться на основе данных о фактических выплатах в счет погашения капитальной суммы долга. Этот подход стал известен как метод корректировки на основе текущих выплат в счет погашения долга.

69. Ассамблея постановила использовать для шкалы на 1998 год данные о текущих выплатах в счет погашения долга, а для шкалы на 1999 и 2000 годы — данные о суммарном объеме задолженности. Впоследствии она постановила использовать данные о суммарном объеме задолженности для построения шкалы на 2001–2003 годы, а затем и для построения шкал на 2004–2006, 2007–2009 и 2010–2012 годы.

70. Источником данных по внешней задолженности для обоих методов расчета скидки на бремя задолженности служит база данных Глобальной системы финансирования развития Всемирного банка⁵, содержащая информацию по странам, предоставляющим сведения о задолженности. В отношении периода 2004–2009 годов эта база содержала данные об объеме задолженности по 128 странам и текущих выплатах в счет погашения долга по 127 странам. Этими странами являлись развивающиеся страны, входящие в число членов и заемщиков Всемирного банка, с объемом ВНД на душу населения ниже установленного Всемирным банком порогового показателя высокого объема ВНД на душу населения, который в 2010 году составил 12 196 долл. США⁶.

⁵ В базе данных Всемирного банка для учета движения таких сумм, как процентные платежи и платежи за услуги, на счетах задолженности в большинстве случаев применяется сальдовый метод. Применение сальдового метода учета подразумевает, что следует учитывать только фактически выплаченные проценты, а начисленные, но не выплаченные проценты следует из учета исключать. Суммы займов указываются в их первоначальном объеме за вычетом всех погашенных сумм. Поэтому в случае неуплаты процентов открывается «новая» кредитная позиция, отражающая задолженность по платежам в счет обслуживания долга, поскольку она относится к категории краткосрочного, а не долгосрочного долга.

⁶ Всемирный банк делит страны на группы в зависимости от объема ВНД на душу

71. В докладе Комитета о работе его сорок третьей сессии (A/43/11) отмечалось, что использование показателей внешнего государственного долга является более предпочтительным по сравнению с использованием показателей общей внешней задолженности по двум причинам. Во-первых, данные о внешней задолженности частного сектора включаются в общую сумму внешнего долга, хотя она и не охватывает всей задолженности частного сектора. Во-вторых, задолженность частного сектора не сказывается на платежеспособности столь же негативно, как государственный долг. Государственный долг отличается от долга частного сектора тем, что он подлежит погашению из государственного бюджета. Кроме того, частный долг может остаться непогашенным в результате объявления банкротства частными предприятиями, в то время как непогашение государственного долга является результатом политического решения.

72. Некоторые члены выразили мнение о том, что поскольку в данных о ВНД учитываются все поступления государств-членов, как внешние, так и внутренние, и как из государственных, так и из частных источников, а не только поступления в государственный бюджет, который главным образом складывается из поступлений по линии налогообложения, при расчете размера скидки на бремя задолженности следует также исходить из общей суммы внешней задолженности, а не только из суммы государственного долга. Это обеспечило бы более последовательный подход, полнее отражая платежеспособность конкретных государств-членов, а не платежеспособность их правительств. Исторически скидка на бремя задолженности используется для снижения остроты сохраняющихся серьезных долговых проблем, с которыми сталкивается ряд стран с 1960-х и 1970-х годов.

73. Согласно мнению, поддержанному другими членами, эти серьезные долговые проблемы сказываются на положении не только бедных стран с наиболее крупной задолженностью, но и тех стран со средним уровнем дохода, которые также сталкиваются с острыми проблемами задолженности. Они отметили, что погашение долгов негативно отражается на способности государств-членов выплачивать их взносы Организации, что является одной из их обязанностей согласно Уставу, и что платежеспособность государств-членов со сходным уровнем ВНД может быть неодинаковой в зависимости от объема принятых ими на себя долговых обязательств. По их мнению, погашение долга входит в число обязанностей, которые должны выполняться в первую очередь до того, как могут быть выполнены все другие обязательства, и поэтому сказывается на платежеспособности.

74. До настоящего времени использовались данные об общем объеме внешней задолженности, а не государственного долга, ввиду их более широкого наличия и того факта, что в имевшихся данных не проводилось различия между государственным долгом и долгом частного сектора. В последние годы положение с наличием данных о государственном и гарантированном государством долге существенно улучшилось. В то время как в 1985 году данные о государственном долге имелись лишь по 37 странам, в настоящее время такие данные

населения по состоянию на 2009 год, рассчитанного по методу, используемому при подготовке издания "World Bank Atlas" («Атлас Всемирного банка»). Этими группами являются: страны с низким уровнем дохода (не более 995 долл. США); страны с уровнем дохода ниже среднего (996–3945 долл. США); страны с уровнем дохода выше среднего (3946–12 195 долл. США); а также страны с высоким уровнем дохода (не менее 12 196 долл. США).

имеются по 127 странам. Поэтому некоторые члены Комитета отметили, что отсутствие данных о внешнем государственном долге более не является веским аргументом для того, чтобы не использовать их для расчета размера скидки на бремя задолженности.

75. При использовании метода корректировки на основе текущих выплат в счет погашения долга учитываются фактические выплаты, вследствие чего этот метод, по мнению многих членов Комитета, лучше отражает экономическую реальность. Кроме того, если у какой-либо страны фактический средний срок погашения внешнего долга превышает предполагаемые восемь лет, то применение метода корректировки на основе суммарного объема задолженности оказывает на шкалу взносов двоякое влияние: оно занижает объем ВНД страны (ввиду того, что расчетная сумма платежей по процентам оказывается выше фактической), а скорректированный на величину задолженности ВНД оказывается ниже, чем рассчитанный с использованием данных о текущих выплатах. Для стран, у которых фактический средний срок погашения долга короче предполагаемого периода в восемь лет, верно обратное.

76. Члены Комитета высказали несовпадающие мнения по вопросу о скидке на бремя задолженности. Некоторые из них утверждали, что концепция этой скидки изначально проблематична, поскольку в ней смешиваются понятия дохода и капитала, и поэтому ее следует упразднить. По мнению этих членов, необходимость сохранения этого элемента методологии отсутствует вследствие того, что в данных о национальном доходе (ВНД), которые являются отправной точкой для построения шкалы взносов, полностью учитываются начисленные процентные платежи по внешней задолженности независимо от своевременности их фактического произведения.

77. Другие члены выразили мнение о том, что эта скидка является существенно важным элементом методологии с точки зрения определения платежеспособности многих государств-членов и поэтому ее нужно сохранить в нынешней форме. Они также отметили, что, хотя предоставление скидки на бремя задолженности приводит к перераспределению лишь порядка 0,5 процентных пункта, она является важным механизмом защиты, обеспечивающим адекватное отражение платежеспособности многих государств-членов в случае любого возможного усугубления проблем, связанных с их внешней задолженностью.

78. Некоторые члены усомнились в обоснованности нынешнего уровня нижнего предела для целей предоставления скидки на бремя задолженности. Они выразили мнение о том, что ее следует предоставлять только тем странам, которые, по общему признанию, действительно имеют реально обременительную задолженность, ограничив круг таких стран группой бедных стран с крупной задолженностью. Другие члены считали, что меры по облегчению долгового бремени должны применяться единообразно к странам как с высоким, так и с низким уровнем дохода, поскольку в условиях нынешнего мирового экономического кризиса некоторые страны с высоким уровнем дохода также имеют крупную задолженность. По мнению некоторых других членов, предоставление этой скидки только бедным странам с крупной задолженностью по существу будет означать ее упразднение, поскольку эти государства-члены и так платят взносы по ставке, соответствующей нижнему пределу, и поэтому такая мера не будет иметь последствий для методологии построения шкалы взносов.

Ряд членов отметили, что скидка на бремя задолженности облегчает бремя только государственной задолженности, а не совокупного внешнего долга.

79. Другие члены Комитета указали, что, независимо от того, будет ли скидка на бремя задолженности предоставляться всем государствам-членам или же той или иной группе государств-членов, нынешнюю методологию следует усовершенствовать с технической точки зрения, например за счет применения метода корректировки на основе текущих выплат в счет погашения долга и учета объема государственного долга вместо совокупного объема внешней задолженности. Некоторые члены сослались на ранее сделанные Комитетом по взносам заявления, наглядно свидетельствующие о том, что объем текущих выплат в счет погашения долга и объем государственного долга являются наиболее надежными показателями для приблизительной оценки платежеспособности. Ранее использование этих показателей было невозможно вследствие отсутствия данных. Теперь такой проблемы не существует. Поэтому члены считают, что при построении шкалы следует использовать показатели объема текущих выплат в счет погашения долга и объема государственного и гарантированного государством долга.

80. Некоторые члены Комитета выразили мнение о том, что вопрос о скидке на бремя задолженности следует вновь рассмотреть с учетом принципа платежеспособности и любых дальнейших указаний Генеральной Ассамблеи.

81. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на бремя задолженности на будущих сессиях с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи.

3. Нижний предел

82. Нижний предел с самого начала являлся важным элементом методологии построения шкалы взносов. Комитет напомнил о том, что с 1998 года Генеральная Ассамблея понизила минимальный размер взносов, или нижний предел, с 0,01 процента до 0,001 процента. В шкале на 2010–2012 годы 30 государствам-членам, из которых 20 фигурируют в списке наименее развитых стран, уровень взносов был повышен до нижнего предела.

83. На 2011 год государствам-членам, к которым применяется нижний предел (0,001 процента), по линии регулярного бюджета были начислены взносы в размере 23 487 долл. США. Комитет счел, что начисляемые таким образом суммы могут отражать практический минимальный размер взносов, которые Организация рассчитывает получать от государств-членов.

4. Верхние пределы

84. Верхние пределы с самого начала являлись важным элементом методологии построения шкалы взносов. Комитет напомнил о том, что действующая методология предусматривает максимальную ставку взноса, или верхний предел, на уровне 22 процентов и максимальную ставку вноса для наименее развитых стран, или верхний предел для наименее развитых стран, на уровне 0,010 процента. Комитет отметил, что методология построения шкалы взносов всегда предусматривала установление максимального верхнего предела и что нынешний уровень был установлен по решению Генеральной Ассамблеи в 2000 году.

85. Некоторые члены высказали мнение о том, что максимальный верхний предел следует рассматривать с учетом принципа платежеспособности и любых дополнительных руководящих указаний Генеральной Ассамблеи.

86. Комитет отметил, что применение максимального верхнего предела и верхнего предела для наименее развитых стран привело к перераспределению процентных пунктов в шкале взносов. Комитет отметил, что процентные пункты, перераспределенные из верхнего предела, продолжают сокращаться.

5. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов

а) Ежегодный пересчет

87. Комитет напомнил, что на своей шестьдесят девятой сессии он постановил провести детальное изучение вопроса о ежегодном пересчете на своей следующей сессии. Комитет впервые рассмотрел предложение о введении автоматического ежегодного пересчета шкалы в 1997 году и с тех пор неоднократно возвращался к этому вопросу.

88. Под ежегодным пересчетом подразумевается пересчет относительных показателей доли стран в доходе перед вторым и третьим годами каждого периода действия шкалы, что предполагает замену данных за первый год базисного(ых) периода(ов) новыми имеющимися данными за год, следующий за первоначальным(ыми) базисным(ыми) периодом(ами). Например, в случае шкалы на период 2010–2012 годов, для которого в качестве базисных были приняты периоды 2002–2007 и 2005–2007 годов, данные за 2008 год использовались бы и вместо данных за 2002 год в шестилетнем базисном периоде, и вместо данных за 2005 год в трехлетнем базисном периоде. Таким же образом, с применением этих пересчитанных показателей доли стран в доходе и установленной методологии построения шкалы, производилась бы корректировка шкалы на 2011 год. Аналогичным образом, шкала на 2012 год была бы скорректирована путем замены данных за 2003 год и данных за 2006 год соответственно в шестилетнем и трехлетнем базисных периодах данными за 2009 год.

89. Правил 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи предусматривается, что «после утверждения Генеральной Ассамблеей шкала взносов не подлежит общему пересмотру по меньшей мере в течение трех лет, если только не обнаружится, что произошли существенные изменения в относительной платежеспособности отдельных государств».

90. Члены напомнили также, что на шестьдесят девятой сессии Комитета в ответ на вопрос Председателя о том, не явится ли проведение ежегодного пересчета после установления шкалы на три года нарушением правила 160, помощник Генерального секретаря по правовым вопросам отметил, что в пункте 2 статьи 17 Устава, который гласит, что «члены Организации несут ее расходы по распределению, установленному Генеральной Ассамблеей», не предусмотрено никаких процедур, которым должна следовать Ассамблея при распределении таких расходов между государствами-членами. Подобные процедуры, следовательно, могут быть определены Генеральной Ассамблеей по ее усмотрению. В осуществление этого дискреционного права Ассамблея приняла правило 160 своих правил процедуры.

91. Помощник Генерального секретаря по правовым вопросам отметил, что этим правилом четко предусматривается, что шкала взносов утверждается Генеральной Ассамблеей и после определения шкалы Ассамблея не уполномочивается вносить специальные или ежегодные изменения в ставки шкалы на основе какой-либо конкретной методологии, согласованной Ассамблеей. Согласно этому правилу, после утверждения ставок взносов они могут быть пересмотрены до истечения трехгодичного периода только в том случае, если произошло явное изменение в относительной способности государств-членов покрывать расходы Организации. Вместе с тем было также отмечено, что в соответствии с правилом 163 правил процедуры Ассамблея может, приняв конкретное решение, внести поправки или изменения в положения правила 160 или в порядок его применения в конкретных случаях.

92. Одни члены высказали мнение о том, что ежегодный пересчет позволяет обеспечить построение шкалы на основе самой последней информации. В особенности с учетом значительных колебаний экономической конъюнктуры за последнее десятилетие, ежегодный пересчет позволяет обеспечить более точное соответствие шкалы принципу платежеспособности. Другие члены согласились, что, с финансовой точки зрения, ежегодный пересчет дает определенные преимущества, позволяя включать впоследствии пересмотренные и уточненные данные, что способствует повышению точности базы данных для всех статистических базисных периодов. Другие члены не согласились с этим, отметив, что ежегодные пересчеты повлекут за собой существенные изменения в ставках взноса у значительного числа государств-членов ежегодно, а это негативно скажется на стабильности и предсказуемости шкалы.

93. С учетом вышеизложенного Комитет отметил, что практической предпосылкой применения ежегодного пересчета будет внесение Генеральной Ассамблеей поправки в правило 160. Кроме того, делегирование полномочий Комитету обеспечит основу для технического введения ежегодного пересчета без необходимости ежегодного пересмотра шкалы взносов.

94. Комитет постановил более обстоятельно изучить вопрос о ежегодном пересчете на своей следующей сессии с учетом любых руководящих указаний Генеральной Ассамблеи.

b) Резкое увеличение ставок взноса при переходе от одной шкалы к другой и разрыв

95. В своей резолюции 61/237 Генеральная Ассамблея отметила, что применение нынешней методики стало причиной существенного увеличения ставки взноса у некоторых государств-членов, включая развивающиеся страны.

96. Одни члены выразили мнение, что ежегодный пересчет является единственным практическим способом смягчения резкого увеличения ставок взноса при переходе от одной шкалы к другой. Другие же члены отметили, что изучение ежегодно обновляемых данных Статистического отдела по-прежнему свидетельствует о резком увеличении ставок взноса у отдельных государств-членов. По их мнению, ежегодный пересчет устранил бы проблему резкого увеличения ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой.

97. Комитет отметил, что изменения в ставках взноса неизбежны. Он высказал мнение, что ставка по шкале взносов отражает относительную платежеспо-

способность государств-членов и поэтому может повышаться или снижаться в зависимости от изменений в их относительном рейтинге по шкале. С учетом того, что шкала является 100-процентной, по мере увеличения или уменьшения долей одних государств-членов, доли других государств-членов будут также увеличиваться или уменьшаться в обратно пропорциональной зависимости независимо от увеличения или снижения их валового национального дохода в абсолютном выражении.

98. Одни члены утверждали, что, поскольку во многих случаях резкое увеличение ставок при переходе от одной шкалы к другой отражает фактический рост платежеспособности, введение пороговых величин или пределов не согласуется с принципом платежеспособности. Другие члены предложили, чтобы в качестве одного из способов смягчения последствий резкого увеличения ставок взноса при переходе от одной шкалы к другой явилось бы постепенное увеличение ставок в течение трехлетнего периода действия шкалы.

99. Комитет рассмотрел также альтернативные меры по решению проблемы «разрыва непрерывности» льгот в виде скидки на низкий доход на душу населения, с которой сталкиваются государства-члены при переходе от одной шкалы к другой. К числу таких альтернативных мер относятся следующие: распределение процентных пунктов, получаемых по скидке на низкий доход на душу населения среди а) всех государств-членов; б) обеспечение по аналогии с корректировкой долгового бремени «непрямого перераспределения», при котором ВНД стран, находящихся ниже порогового уровня, сокращается на величину, дающую право на получение скидки на низкий доход на душу населения, а страны, находящиеся выше порогового уровня не будут должны прямо оплачивать льготы, предоставляемые странам, находящимся ниже порогового уровня; или с) создание нейтрального коридора выше и ниже пороговой величины для получения скидки на низкий доход на душу населения, предполагающее, что страны, оказывающиеся в таком нейтральном коридоре, не будут получать льготы и не будут должны оплачивать льготы в виде применения скидки на низкий доход на душу населения, как в случаях а) и б) выше.

100. Комитет обсудил вопрос о создании нейтрального коридора, в котором государства-члены не будут ни получать, ни оплачивать никакие льготы. Так, например, этот коридор мог бы включать государства-члены, находящиеся в пределах 10-процентного интервала ниже и 10-процентного интервала выше порогового показателя. Это, в частности, позволило бы решить проблему «разрыва непрерывности», с которой сталкиваются государства-члены, преодолевающие пороговый показатель для предоставления скидки в период перехода от одной шкалы к другой. Вместо получения льгот от корректировки, таким странам приходится участвовать в их финансировании. Государства-члены, преодолевшие пороговую величину корректировки при переходе от одной шкалы к другой, не только прекратили получать льготы от корректировки, но и участвовали в ее финансировании. Некоторые члены отметили, что при введении нейтрального коридора проблемы перехода переместились бы в другую область.

101. Одни члены высказали мнение, что диспропорция, характерная для скидки на низкий доход на душу населения, — когда государства-члены, находящиеся выше пороговой величины, должны оплачивать сокращения для стран, находящихся ниже пороговой величины, — является значительной и создает проблему резкого увеличения ставок взноса при переходе от одной шкалы к

другой у стран, преодолевших пороговую величину. Разделение корректировки среди всех стран, находящихся выше пороговой величины, также дало аномальные результаты, поскольку страны со значительно различающимися уровнями дохода на душу населения должны были оплачивать одинаковые суммы. Более эффективным методом явился бы возврат к практиковавшемуся до 1979 года распространению корректировки на все государства-члены. Это позволило бы уменьшить риск «разрыва непрерывности» и резкого увеличения ставок взноса при переходе от одной шкалы к другой. Другие члены отметили, что для изменения системы в 1979 году имелись технические основания.

102. Комитет постановил продолжать рассмотрение осуществимости систематических мер по оказанию помощи в переходный период государствам-членам, сталкивающимся с резким увеличением ставок взноса при переходе от одной шкалы к другой, с учетом любых руководящих указаний Генеральной Ассамблеи.

IV. Многолетние планы выплат

103. В пункте 1 своей резолюции 57/4 В Генеральная Ассамблея одобрила выводы и рекомендации Комитета относительно многолетних планов выплат (см. A/57/11, пункты 17–23), в которых, в частности, предлагалось:

- а) призывать государства-члены представлять многолетние планы выплат, которые являются полезным инструментом сокращения суммы их невыплаченных начисленных взносов и способом проявления ими своей готовности выполнять их финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций;
- б) надлежащим образом учитывать экономическое положение государств-членов, поскольку не все они могут быть в состоянии представить такие планы;
- с) обеспечить, чтобы многолетние планы выплат по-прежнему были добровольными и чтобы они автоматически не увязывались с другими мерами;
- д) рекомендовать государствам-членам, рассматривающим возможность составления многолетнего плана выплат, представлять такой план Генеральному секретарю для сведения других государств-членов и консультироваться с Секретариатом на предмет получения рекомендаций в связи с подготовкой таких планов. В этом контексте было предложено предусматривать в планах ежегодную выплату взноса государства-члена за текущий год и части его задолженности. По возможности, в планах должно предусматриваться погашение задолженности того или иного государства-члена, как правило, в течение периода продолжительностью до шести лет;
- е) просить Генерального секретаря направлять информацию о представлении таких планов Ассамблее через Комитет;
- ф) просить Генерального секретаря представлять Ассамблее через Комитет ежегодный доклад о ходе выполнения государствами-членами планов выплат по состоянию на 31 декабря каждого года;
- г) в отношении тех государств-членов, которые в состоянии представить план выплат, Комитету и Ассамблее учитывать представление плана и по-

ложение с его выполнением в качестве одного из факторов при рассмотрении просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19 Устава.

В своих резолюциях 58/1 В, 59/1 В, 60/237 и 64/248 Ассамблея вновь подтвердила положения пункта 1 своей резолюции 57/4 В.

104. При рассмотрении данного вопроса Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат (А/66/69), подготовленный во исполнение рекомендаций Комитета. Комитету также была представлена обновленная информация о положении с выполнением планов выплат.

105. Комитету сообщили, что Секретариат включил в «Журнал Организации Объединенных Наций» объявление о том, что Комитет будет рассматривать многолетние планы выплат на своей семьдесят первой сессии и что он предлагает государствам-членам, намеревающимся представить такой план, связаться с Секретариатом для получения дополнительной информации. Никаких новых планов выплат представлено не было.

106. Комитет отметил, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 64/248 призвала государства, имеющие задолженность по выплате начисленных взносов в бюджет Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат и в этой связи просила Комитет вынести рекомендации в целях смягчения последствий значительного увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой для тех государств-членов, которые выполнили свои многолетние планы выплат, и доложить Ассамблее об этом на ее шестьдесят пятой сессии. Комитет с обеспокоенностью отметил, что за последние годы никаких новых многолетних планов выплат представлено не было, несмотря на призыв Ассамблеи и очевидный успех этой системы.

107. Пять государств-членов в полном объеме выполнили многолетние планы выплат. Таджикистан выплатил свою задолженность и успешно осуществил свой многолетний план выплат в течение первой половины 2009 года. Ирак и Республика Молдова выполнили свои планы в 2005 году, а Грузия и Нигер выполнили свои планы в течение 2007 года. Бурунди выплатила свою задолженность в 2003 году, хотя и не в контексте многолетнего плана выплат.

А. Положение с выполнением планов выплат

108. В таблице, содержащейся в пункте 17 доклада Генерального секретаря (А/66/69), приводится сводная информация о положении дел по состоянию на 31 декабря 2010 года с выполнением двух планов выплат — плана, представленного Либерией в 2006 году (второй план), и плана, представленного Сан-Томе и Принсипи в 2002 году (первый план). Комитету была представлена последняя информация по состоянию на 24 июня 2011 года.

**Положение дел с выполнением планов выплат по состоянию
на 24 июня 2011 года**
(В долл. США)

	<i>План выплат</i>	<i>Взносы по состоянию на 31 декабря</i>	<i>Выплаченная/зачтенная сумма</i>	<i>Не выплачено по состоянию на 31 декабря</i>
Либерия				
1999 год				1 147 524
2000 год		31 506	70 192	1 108 838
2001 год		16 166	630	1 124 374
2002 год		17 137	5 465	1 136 046
2003 год		17 124	1 636	1 151 534
2004 год		20 932	2 899	1 169 567
2005 год		24 264	202	1 193 629
2006 год	150 000	23 024	100 453	1 116 200
2007 год		32 074	100 660	1 047 614
2008 год		30 943	200 323	878 234
2009 год		35 400	150 726	762 908
2010 год		35 548	399 906	398 643
2011 год		30 303	0	428 946
Сан-Томе и Принсипи				
1999 год				570 783
2000 год		13 543	48	584 278
2001 год		14 254	157	598 375
2002 год	27 237	15 723	29 146	584 952
2003 год	42 237	17 124	929	601 147
2004 год	59 237	20 932	1 559	620 520
2005 год	74 237	24 264	202	644 582
2006 год	89 237	23 024	453	667 153
2007 год	114 237	32 074	810	698 417
2008 год	134 237	30 943	473	728 887
2009 год	153 752	35 400	682	763 605
2010 год		35 548	356	798 797
2011 год		30 303	0	829 100

109. Комитет отметил, что Либерия продолжала регулярно производить платежи в размере, значительно превышающем сумму своих начисленных взносов, тогда как Сан-Томе и Принсипи не произвели ни одного платежа с 2002 года и не выполнили свой план выплат. С учетом этого Комитет призвал Сан-Томе и Принсипи производить минимальные ежегодные платежи согласно своему плану в размере, немного превышающем сумму их годовых начисленных взносов, с тем чтобы начать сокращать размер своей задолженности. Кроме того, он рекомендовал Либерии рассмотреть вопрос об обновлении своего плана вы-

плат, чтобы он лучше отражал те чрезвычайные усилия, которые она прилагает, чтобы погасить свою задолженность в течение периода немногим более 10 лет.

110. Некоторые члены придерживались мнения, что планам выплат следует придать обязательный характер, тогда как другие были против этого. Несмотря на отсутствие единства по этому вопросу, Комитет, тем не менее, выразил уверенность в том, что государствам-членам следует использовать этот механизм в качестве инструмента для составления бюджета и распределения своих ресурсов с прицелом на выполнение своих обязательств.

В. Выводы и рекомендации

111. Комитет напомнил об успешном осуществлении в прошлом многолетних планов выплат Грузии, Ирака, Нигера, Республики Молдова и Таджикистана и признал, что этими государствами-членами предпринимались значительные усилия для выполнения обязательств, взятых ими на себя при представлении их планов. На основе этого опыта Комитет пришел к выводу, что система многолетних планов выплат по-прежнему является полезным инструментом, помогающим государствам-членам сокращать сумму невыплаченных начисленных взносов и демонстрировать свою приверженность выполнению их финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций.

112. Комитет отметил продолжающиеся успешные усилия Либерии по осуществлению регулярных платежей в соответствии с ее многолетним планом выплат и ее намерение завершить выполнение принятых в этом плане обязательств к 2013 году. Комитет подчеркнул важность того, чтобы государства-члены, которые представили такие планы, выполняли взятые ими на себя обязательства. Комитет также подчеркнул важность осуществления годовых платежей, превышающих сумму текущих начисленных взносов, во избежание дальнейшего роста задолженности.

113. Комитет отметил, что в течение нескольких лет никаких новых многолетних планов выплат не представлялось, и вновь рекомендовал Генеральной Ассамблее предложить другим государствам-членам, имеющим задолженность по смыслу положений статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.

V. Применение статьи 19 Устава

114. Комитет напомнил о своем общем мандате, предусмотренном в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, представлять Ассамблее заключение относительно действий, которые следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава. Он также напомнил о резолюции 54/237 С Ассамблеи, касающейся порядка рассмотрения просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, и о результатах недавнего рассмотрения им этого вопроса.

115. Комитет напомнил о том, что в своей резолюции 54/237 С Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все государства-члены, имеющие задолжен-

ность и подающие просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять максимально полную информацию в обоснование своей просьбы, в том числе информацию о совокупных экономических показателях, государственных поступлениях и расходах, авуарах в иностранной валюте, задолженности, трудностях с выполнением внутренних или международных финансовых обязательств и любую другую информацию в обоснование утверждения о том, что требуемые платежи не были произведены по не зависящим от государств-членов обстоятельствам. Ассамблея постановила также, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами Председателю Ассамблеи как минимум за две недели до начала сессии Комитета, с тем чтобы их можно было всесторонне рассмотреть. На предыдущих сессиях Комитет отмечал, что просьбы о применении изъятия, исходящие от государственных органов самого высокого уровня, свидетельствуют о серьезных намерениях государств-членов погасить свою просроченную задолженность, и поэтому предлагал всем государствам-членам, направляющим такие просьбы, в будущем следовать этому примеру.

116. Комитет отметил, что к сроку, указанному в упомянутой резолюции, было представлено шесть просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19. Шесть просьб было также представлено в 2009 и 2010 годах. В 2008 году было представлено семь просьб, а в 2007 году — восемь просьб, одна из которых была впоследствии отозвана. В установленный период было представлено восемь просьб в 2006 и 2005 годах, десять просьб в 2004 году, девять просьб в 2003 году, семь просьб в 2002 году, три просьбы в 2001 году и семь просьб в 2000 году.

117. Комитет отметил, что определенные государства-члены продолжают накапливать задолженность, о чем свидетельствует увеличение размера минимального платежа, необходимого для того, чтобы избежать применения статьи 19. Комитет отметил, что некоторые государства-члены постоянно обращаются с просьбой о применении изъятия на основании статьи 19 и что в ряде случаев такие просьбы представлялись еще 20–30 лет назад. От одного государства-члена просьба о применении изъятия поступила еще в 1973 году. **Комитет призвал все государства-члены, обращающиеся с просьбой о применении изъятия на основании статьи 19, рассмотреть возможность представления многолетнего плана выплат, если они способны сделать это, и вновь отметил, что в каждом случае крайне важно, чтобы во избежание дальнейшего накопления задолженности ежегодные выплаты превышали размер текущих взносов.**

118. При рассмотрении упомянутых просьб Комитет имел в своем распоряжении информацию, представленную шестью соответствующими государствами-членами и Секретариатом. Состоялись встречи с представителями государств-членов и представителями соответствующих подразделений Секретариата и ПРООН.

1. Центральноафриканская Республика

119. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 23 мая 2011 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Центральноафриканской Республики при Организации Объединенных Наций от 17 мая 2011 года

на имя Председателя Ассамблеи (см. A/CN.2/R.744/Add.3). Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Центральноафриканской Республики.

120. В своих письменном и устном сообщениях Центральноафриканская Республика отметила, что в последние годы социально-экономические условия в стране несколько улучшились. Тем не менее ее экономика по-прежнему не защищена от воздействия различных внутренних и внешних потрясений, а возможности государства в плане выплаты задолженности по-прежнему невелики. В результате страна переживает негативные последствия низких уровней зарубежных инвестиций и по-прежнему вынуждена полагаться на помощь. Несмотря на эти трудности, Центральноафриканская Республика будет стремиться выполнить свои финансовые обязательства перед организацией в ближайшем будущем. Она намерена внести взнос до начала шестьдесят шестой Генеральной Ассамблеи и ведет работу по составлению многолетнего плана выплат.

121. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации в Центральноафриканской Республике. Центральноафриканская Республика переживает неустойчивый процесс обеспечения мира и национального примирения, который чреват проблемами и исполнен возможностей. Правительство добилося заслуживающего высокой оценки прогресса в своих усилиях по осуществлению реформ в сфере экономики и государственного управления. Это позволило Центральноафриканской Республике в июне 2009 года достичь момента завершения процесса в рамках Инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью, что привело к существенному облегчению бремени внешней задолженности страны. Тем не менее эти усилия оказались недостаточными для преодоления проблемы крайне низкого уровня социально-экономического развития страны. Несмотря на запасы минерально-сырьевых ресурсов (включая золото, алмазы и уран, значительный сельскохозяйственный потенциал и богатые леса), страна страдает от крайней и широкомасштабной нищеты, слабости инфраструктуры, низкого уровня грамотности, высоких показателей заболеваемости инфекционными болезнями, слабости институтов и отсутствия технического и управленческого потенциала. По индексу развития человеческого потенциала 2010 года Центральноафриканская Республика находилась на 159-м месте среди 169 стран и остается одной из беднейших стран мира — ее показатель ВНД на душу населения составил в 2010 году 758 долл. США.

122. Комитет отметил, что Центральноафриканская Республика произвела в 2010 году крупный платеж в размере приблизительно 206 000 долл. США. С учетом сохраняющихся политических и экономических трудностей, с которыми по-прежнему сталкивается правительство, оно заслуживает высокой оценки за осуществление этой выплаты и тем самым сокращение объема своих невыплаченных начисленных взносов. Комитет отметил также, что правительство обозначило свое намерение внести следующий платеж в 2012 году. **Комитет напомнил, что на своей последней сессии он настоятельно призвал Центральноафриканскую Республику рассмотреть возможность реализации ее заявленного намерения выполнить многолетний план выплат, чего она еще не сделала. Комитет настоятельно призвал Центральноафриканскую Республику приступить к разработке такого плана в консультации с секретариатом Службы взносов.**

123. Комитет пришел к выводу о том, что в целом невыплата Центральноафриканской Республикой минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от нее обстоятельствами. Поэтому он рекомендовал разрешить Центральноафриканской Республике принимать участие в голосовании до конца шестидесятой шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

2. Коморские Острова

124. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 13 апреля 2011 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Коморских Островов при Организации Объединенных Наций от 6 апреля 2011 года на имя Председателя Ассамблеи (A/CN.2/R.744). Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Коморских Островов.

125. В своих письменном и устном сообщениях Коморские Острова указали, что, как и большинство наименее развитых стран, они в полной мере испытали на себе последствия многочисленных кризисов последних лет, проявляющиеся в сохраняющемся дефиците топлива, скачках цен на продукты питания и уменьшении поступления денежных переводов от соотечественников за рубежом и таможенных сборов. Несмотря на прилагавшиеся правительством усилия с целью смягчить катастрофические экономические и социальные последствия кризиса, и без того сложное экономическое положение еще более усугубилось в результате крушения в Индийском океане йеменского самолета, которое унесло жизнь более 150 человек и на ликвидацию последствий которого Коморскими Островами были направлены значительные ресурсы. Тем не менее страна сделает все возможное для выполнения своих обязательств. 26 декабря 2010 года и 26 мая 2011 года правительством были проведены выборы. Президентские полномочия в Союзе перешли в рамках мирного процесса к представителю острова Мвали (Мохели). Как только будет сформировано новое правительство, Коморские Острова намерены в самый короткий срок представить план погашения своей задолженности по взносам.

126. Согласно представленной Секретариатом информации о политической ситуации, прошедшие в атмосфере спокойствия президентские и губернаторские выборы на Коморских Островах, состоявшиеся в декабре 2010 года, стали в демократическом процессе страны этапным моментом, который помог островам открыть новую страницу в своей бурной политической истории. Тем не менее перед страной по-прежнему стоят масштабные и многогранные задачи, связанные, в частности, с осуществлением институциональных реформ и укреплением государства. На социально-экономическом фронте новым властям придется заняться проведением далеко идущих экономических и финансовых реформ в целях смягчения остроты проблемы нищеты, улучшения сбора внутренних поступлений, укрепления частного сектора и увеличения числа рабочих мест. Коморские Острова были провозглашены ведущими международными учреждениями постконфликтной страной, что позволило им получить доступ к Фонду миростроительства, из которого в марте 2009 года им была выделена помощь в размере 9 млн. долл. США.

127. Секретариат представил также Комитету информацию об экономическом положении на Коморских Островах. Страна имеет весьма ограниченную эко-

номическую базу, которую составляют главным образом три вида продукции, весьма ограниченную производственную базу и не располагает полезными ископаемыми. Усилия, направленные на развитие туристической индустрии, пока в полной мере не увенчались существенными результатами, которые способствовали бы экономическому развитию. Кроме того, экономика весьма уязвима к воздействию внутренних и внешних потрясений, к тому же на уровень производства в сельскохозяйственном секторе влияют погодные условия. Коморские Острова в значительной степени зависят от мировых рынков в плане получения доходов от экспорта и пострадали от мирового продовольственного и нефтяного кризиса и снижения мировых цен на сырьевые товары. Эти кризисные явления в совокупности с глобальным экономическим спадом ограничили рост ВВП, который составил в 2010 году, по оценкам, 2,1 процента. Сорок пять процентов населения Коморских Островов живут за чертой бедности.

128. Ожидается, что в проведении экономической политики Коморские Острова будут и далее опираться на поддержку по линии расширенного кредитного механизма, договоренность о котором заключена с МВФ на период 2009–2012 годов, и вероятнее всего выполнят условия для списания задолженности в рамках Инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью. Однако для того, чтобы это произошло, вновь сформированному правительству необходимо ускорить проведение реформы экономической политики и в удовлетворительной степени осуществить документ о стратегии сокращения масштабов нищеты, который был обновлен в марте 2011 года. В условиях, когда государственный долг достигает уровня около 50 процентов от ВВП, одним из главных приоритетов для национальных властей будет достижение этапа завершения процесса в рамках Инициативы и полное списание задолженности к середине 2012 года.

129. Комитет принял к сведению информацию о ситуации на Коморских Островах. Он отметил, что последний платеж, осуществленный Коморскими Островами, был произведен в 2009 году в размере 24 000 долл. США, что меньше общей суммы их годовых взносов за указанный год. Страна производила выплаты в 2006 и 2007 годах, однако их было недостаточно для покрытия всей причитающейся за год суммы. Комитет напомнил о заявлении правительства о его непоколебимой приверженности сокращению объема своей задолженности и готовности представить многолетний план выплат в надлежащее время, как только ситуация улучшится. **Комитет настоятельно призвал Коморские Острова в самое ближайшее время представить план и в максимально возможной степени обеспечить, чтобы выплаты превышали уровень их ежегодных взносов, с тем чтобы сократить их задолженность.**

130. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Коморскими Островами минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, вызвана не зависящими от них обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Коморским Островам принимать участие в голосовании до конца шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

3. Гвинея-Бисау

131. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 4 мая 2011 года на имя Председателя Комитета по взносам, пре-

проводящее письмо Постоянного представителя Гвинеи-Бисау при Организации Объединенных Наций от 20 апреля 2011 года на имя Председателя Ассамблеи (см. A/CN.2/R.744/Add.2). Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Гвинеи-Бисау.

132. В своих письменном и устном сообщениях Гвинея-Бисау отметила, что правительство полностью сознает свою обязанность выполнять финансовые обязательства перед Организацией. Вместе с тем, несмотря на усилия властей, страна по-прежнему сталкивается с серьезными экономическими и финансовыми трудностями, отражающимися на мире и стабильности и условиях жизни ее населения. Правительство, несмотря на все стоящие перед ним трудности, шло на огромные жертвы, чтобы выполнить свои обязанности и финансовые обязательства перед международными организациями, и в результате ему удалось достичь этапа завершения процесса в рамках Инициативы по сокращению долга для бедных стран с крупной задолженностью в декабре 2010 года. Как следствие, оно смогло частично сократить свою внешнюю задолженность. Тем не менее страна по-прежнему сталкивается с огромными трудностями, например в плане выплаты задолженности по окладам, причитающимся ее гражданским служащим. Несмотря на сложное финансовое положение, правительство по-прежнему привержено выплате остающейся части своей задолженности перед Организацией Объединенных Наций. В сентябре 2009 года была произведена выплата в размере 100 000 долл. США, и планируется выплатить дополнительную сумму в 2011 году. Правительство в приоритетном порядке рассматривает вопрос о разработке многолетнего плана выплат и будет должным образом информировать Генеральную Ассамблею.

133. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации в Гвинеи-Бисау. Несмотря на то, что в настоящее время гуманитарного кризиса в стране не наблюдается, а политическая ситуация улучшается, перед страной все еще стоит ряд проблем. Ситуация в плане продовольственной безопасности в целом весьма неустойчива, несмотря на то, что в ходе последней уборочной кампании был собран хороший урожай. Доступ к продовольствию сопряжен с трудностями, что обусловлено ростом цен и тем, что значительная часть населения располагает весьма ограниченным доходом или вообще не имеет поступлений. Положение в национальной системе здравоохранения является неудовлетворительным: ощущается дефицит основных лекарственных препаратов и оборудования, ограничен доступ к безопасной воде и санитарным средствам. Кроме того, Гвинея-Бисау уязвима перед различными потенциальными бедствиями и чрезвычайными ситуациями, включая наводнения, гражданские беспорядки и конфликты в соседних странах.

134. В декабре 2010 года Гвинея-Бисау достигла момента завершения процесса в рамках Инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью и впоследствии получила помощь для облегчения бремени задолженности, что стало отражением позитивных результатов экономической деятельности правительства. Еще одним позитивным моментом для Гвинеи-Бисау стало то, что в феврале 2011 года Управление по поддержке миростроительства утвердило выделение ассигнований в размере 16,8 млн. долл. США на цели осуществления приоритетного плана миростроительства в Гвинеи-Бисау. Были созданы технические рабочие группы для разработки стратегий в приоритетных областях, в которых оказывается поддержка по линии Фонда мирострои-

тельства, включая реформирование сектора безопасности, создание рабочих мест для молодежи и женщин и национальное примирение.

135. Комитет отметил, что после продолжавшегося почти десятилетие конфликта и политической нестабильности ситуация в Гвинее-Бисау остается неустойчивой. Гвинея-Бисау по-прежнему относится к числу беднейших стран мира, более двух третей ее населения находится за чертой бедности. Тем не менее правительство произвело в 2009 году платеж в размере почти 100 000 долл. США и намеревается в скором времени осуществить еще одну выплату. Оно намерено также представить многолетний план выплат. Комитет настоятельно призвал Гвинею-Бисау представить такой план как можно скорее и в максимально возможной степени обеспечить, чтобы производимые выплаты превышали уровень ее годовых взносов с тем, чтобы сократить ее задолженность.

136. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Гвинеей-Бисау минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Гвинее-Бисау принимать участие в голосовании до конца шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

4. Либерия

137. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 23 мая 2011 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Либерии при Организации Объединенных Наций от 19 мая 2011 года на имя Председателя Ассамблеи (A/CN.2/R.744/Add.3). Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Либерии.

138. В своем письменном и устном сообщениях Либерия отметила, что серьезные экономические и финансовые трудности по-прежнему ограничивают способность страны производить выплаты. Последствия гражданского конфликта, продолжавшегося 14 лет, отрицательно сказались на всех секторах экономики. Правительство продолжило осуществление мероприятий по социально-экономическому восстановлению страны, имея в своем распоряжении ограниченный бюджет, сумма которого на 2010/11 финансовый год составила 369 млн. долл. США. Вместе с тем в 2010/11 году на способности Либерии принять на себя дополнительные финансовые обязательства сказались два серьезных обстоятельства: подготовка к проведению общенациональных выборов в октябре 2011 года и непрекращающийся приток беженцев из Кот-д'Ивуара, число которых достигло 150 000. Эта сложная гуманитарная ситуация создала большие трудности для Либерии. Помощь, которую страна получает от Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, недостаточна для того, чтобы она смогла выполнить все свои обязанности, так как даже само Управление не финансируется в необходимом объеме.

139. Несмотря на тяжелейшее социально-экономическое положение в Либерии, ее правительство не забывает о своей обязанности принимать участие в финансировании работы Организации Объединенных Наций. В течение последних трех лет Либерия ежегодно выделяла 200 000 долл. США в целях частичного покрытия задолженности по взносам, что позволило ей сократить об-

щую сумму задолженности до 428 763 долл. США по состоянию на 8 апреля 2011 года. Правительство намерено продолжать осуществление ежегодных выплат до погашения всей задолженности. По его оценкам, оставшаяся задолженность будет ликвидирована не позднее 2013 года.

140. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации в Либерии. Хотя страна достигла значительного прогресса в деле строительства и укрепления мира и достижении целей постконфликтного восстановления и примирения, перед ней по-прежнему стоят трудные задачи. Либерия достигла момента завершения процесса в рамках инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью, в результате чего она получила право на списание задолженности на сумму порядка 4,6 млрд. долл. США, и вопрос об этой стране в настоящее время находится на повестке дня Комиссии по миростроительству. Президент Либерии представила в парламент проект государственного бюджета на 2011/12 финансовый год в объеме 458,9 млн. долл. США. Хотя сумма бюджета существенно возросла по сравнению с прошлым годом, увеличившись на 26 процентов, его расходная часть жестко ограничена и недостаточна для удовлетворения многочисленных потребностей страны, восстанавливающейся после тяжелейшего конфликта. Достигнутый к настоящему времени экономический подъем не обеспечил возможностей для стабильной занятости молодежи, демобилизованных бывших комбатантов и уволенных в запас бывших солдат Либерии. Положение обостряется затяжным кризисом в соседнем Кот-д'Ивуаре, в результате которого Либерия была вынуждена принять у себя более 150 000 ивуарийских беженцев, что создало дополнительные сложности с обеспечением продовольствием, которого и так не хватает.

141. В настоящее время Либерия готовится к проведению конституционного референдума 23 августа 2011 года и общенациональных выборов в октябре 2011 года. Это будут первые выборы, проводящиеся в полном соответствии с Конституцией либерийскими властями после подписания в 2003 году в Аккре мирного соглашения. Хотя эти выборы имеют решающее значение для укрепления мира и демократии в стране, тот факт, что их проведение будет приходиться на сезон дождей, означает, что оно будет сопряжено с дополнительной нагрузкой на экономические ресурсы правительства. Реальные темпы роста ВВП снизились с 9,4 процента в 2007 году до приблизительно 8,3 процента в 2008 году, а затем до 4,6 процента в 2009 году. Ожидалось, что в 2010 году темпы роста ВВП возрастут до 6,3 процента. Уровень безработицы в Либерии остается высоким: 72 процента от общей численности трудоспособного населения. В 2010 году Либерия заняла 162-е место в списке из 169 стран по индексу развития человеческого потенциала.

142. Комитет отметил, что Либерия регулярно производила выплаты в соответствии со своим графиком платежей, причем их сумма значительно превышала сумму ее ежегодно начисляемых взносов. Последний платеж, сумма которого составила примерно 400 000 долл. США, был произведен в 2010 году. В своем сообщении Либерия отметила также, что она будет продолжать выполнение своих обязанностей по полному погашению задолженности в течение следующих нескольких лет. Принимая на себя обязательство погасить свою задолженность, несмотря на серьезные экономические трудности и гуманитарный кризис, Либерия подает прекрасный пример другим странам, которые испытывают аналогичные трудности. Комитет выразил Либерии свою призна-

тельность за образцовые и неослабные усилия по ликвидации ее задолженности.

143. Комитет пришел к выводу, что неплатеж Либерией минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, связан с не зависящими от нее обстоятельствами, поэтому он рекомендовал разрешить Либерии принимать участие в голосовании до конца шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

5. Сан-Томе и Принсипи

144. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 23 мая 2011 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Сан-Томе и Принсипи при Организации Объединенных Наций от 20 мая 2011 года на имя Председателя Ассамблеи (см. A/CN.2/R.744/Add.3). Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Сан-Томе и Принсипи.

145. В своих письменном и устном сообщениях Сан-Томе и Принсипи отмечала, что экономическое положение в стране остается критическим, вследствие чего население терпит лишения и испытывает серьезные трудности, а правительство было вынуждено приступить к осуществлению программы жесткой экономии. Недавно оно приняло бюджет на 2011 год, объем которого составил 156 млн. долл. США. Сан-Томе и Принсипи отметила также, что она по-прежнему испытывает весьма значительные трудности в плане выполнения своих обязанностей, поскольку основные доноры также столкнулись с финансовыми проблемами вследствие глобального экономического кризиса. Раньше Сан-Томе и Принсипи ежегодно производила 20 000 тонн какао-бобов и кофейного зерна, но объем производства резко сократился — до 2500 тонн в год. Что касается добычи нефти, то еще не начался даже процесс разведки, и поступлений доходов в этой связи пока не ожидается. Несмотря на серьезные трудности, с которыми столкнулось правительство этой страны, оно будет прилагать все усилия для выполнения своих обязанностей перед Организацией Объединенных Наций.

146. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации в Сан-Томе и Принсипи. Она по-прежнему является политически и экономически неустойчивой. Сан-Томе и Принсипи находится на предпоследнем месте (после Сейшельских Островов) среди стран Африканского континента по численности населения и поэтому испытывает экономические трудности, связанные с ее недостаточным производственным потенциалом и сильной зависимостью от экспорта. Сан-Томе и Принсипи является одной из беднейших стран Африки к югу от Сахары: 54 процента 166-тысячного населения страны живут за чертой бедности, а 15 процентов — в условиях крайней нищеты. Всемирный экономический спад привел к значительному сокращению объема бюджетных поступлений, в том числе вследствие сокращения доходов от туризма и объемов донорской помощи, уменьшения объема денежных переводов из-за границы и решения иностранных инвесторов отсрочить осуществление прямых капиталовложений. Темпы роста ВВП в 2009 году составили 4 процента, и ожидается, что они достигнут 6 процентов не ранее 2012 года. В 2010 году Сан-Томе и Принсипи заняла 127-е место в списке из 169 стран по индексу развития человеческого потенциала. Страна занимает одно из первых мест по объему полу-

чаемой помощи (на нее приходится примерно половина бюджетных поступлений) и задолженности (отношение задолженности к ВВП составляет более 600 процентов) в расчете на душу населения. Не располагая внутренними накоплениями и финансируя все инвестиции за счет внешней помощи, страна имеет неприемлемо высокий уровень задолженности и становится все более уязвимой по отношению к внешним потрясениям. Гуманитарная ситуация в Сан-Томе и Принсипи остается неустойчивой: своего решения требуют проблемы в области охраны материнского и детского здоровья, питания и начального образования. Все население страны обслуживает лишь одна больница. Серьезной проблемой в сфере здравоохранения остается заболеваемость малярией, и время от времени имеют место вспышки холеры.

147. Комитет отметил, что Сан-Томе и Принсипи не производила платежей с 2002 года, когда был впервые составлен многолетний план выплат. По мнению Комитета, это обстоятельство отражает всю тяжесть стоящих перед страной экономических проблем, связанных с сокращением доходов, которое усугубляется нехваткой внешнего финансирования, а не нежеланием страны выполнять свои финансовые обязанности. Вместе с тем Комитет настоятельно призвал Сан-Томе и Принсипи приступить к осуществлению указанных ежегодных платежей в объеме, слегка превышающем сумму начисляемых ежегодных взносов по действующей шкале, что позволило бы ей уменьшить объем накопившейся задолженности, а это благоприятно отразилось бы на будущих решениях Комитета.

148. Комитет пришел к выводу о том, что в целом невыплата Сан-Томе и Принсипи минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Сан-Томе и Принсипи принимать участие в голосовании до окончания шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

6. Сомали

149. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 4 мая 2011 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Сомали при Организации Объединенных Наций от 7 апреля 2011 года на имя Председателя Ассамблеи (A/CN.2/R.744/Add.1). Он также заслушал устное сообщение заместителя Постоянного представителя Сомали.

150. В своих письменном и устном сообщениях Сомали указала, что с 1990 года она переживает серьезный внутренний конфликт. Этот конфликт породил финансовый кризис и тяжелые экономические последствия, которые еще более уменьшили способность Сомали выплачивать взносы. Несмотря на то, что в 2004 году в Сомали состоялись свободные и справедливые выборы, завершившиеся формированием переходного федерального правительства, новое правительство столкнулось с проблемой нехватки внутренних поступлений и недостаточного финансирования в целях развития со стороны стран-доноров, в результате чего в Сомали не хватало средств для выплаты окладов гражданским служащим и осуществления программ восстановления. Сформированное в 2009 году новое переходное федеральное правительство также столкнулось с проблемами нехватки внутренних поступлений и недостаточного финансиро-

вания со стороны стран-доноров. Кроме того, Сомали является одной из наименее развитых стран и в настоящее время переживает самый тяжелый за всю свою историю гуманитарный кризис. Миллионы людей страдают от голода, острого недоедания и засухи. Правительство осуществит все необходимые выплаты, как только ситуация в стране изменится к лучшему.

151. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации в Сомали. Хотя с 2008 года в стране был достигнут некоторый прогресс, особенно за последние месяцы в плане безопасности, в том числе благодаря распространению власти правительства в Могадишо и укреплению власти союзных сил в южной и центральной частях Сомали, стране предстоит преодолеть колоссальные трудности. Учреждения переходного федерального правительства являются слабыми и не в состоянии создать механизмы и условия, которые позволили бы правительству в полной мере взять на себя ответственность за обеспечение безопасности своих граждан и преодоление острых гуманитарного и экономического кризисов. Вследствие продолжающегося конфликта, засухи и отсутствия продовольственной безопасности в гуманитарной помощи и средствах к существованию нуждаются 2,4 миллиона, или 32 процента, сомалийцев. Причиной дополнительной миграции и перемещения населения стало одновременное воздействие эскалации конфликта и засухи. Состояние питания в большинстве районов на юге Сомали в настоящее время оценивается как критическое или сверхкритическое в связи с нехваткой продовольствия. Высокий уровень заболеваемости вызван слабостью системы здравоохранения.

152. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сомали минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Сомали принимать участие в голосовании до окончания шестидесятой седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

VI. Прочие вопросы

A. Сбор взносов

153. Комитет отметил, что на момент завершения его сессии 24 июня 2011 года имели задолженность перед Организацией Объединенных Наций по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19 Устава, но получили разрешение принимать участие в голосовании в Генеральной Ассамблее до конца ее шестидесятой седьмой сессии в соответствии с резолюцией 65/3 Ассамблеи следующие шесть государств-членов: Гвинея-Бисау, Коморские Острова, Либерия, Сан-Томе и Принсипи, Сомали и Центральноафриканская Республика. **Комитет постановил уполномочить своего Председателя выпустить при необходимости добавление к настоящему докладу.**

154. Комитет также отметил, что по состоянию на 15 июня 2011 года общая задолженность перед Организацией по регулярному бюджету, операциям по поддержанию мира, международным трибуналам и генеральному плану капитального ремонта превышала 2,8 млрд. долл. США. Этот уровень задолженности превышает сумму в размере 2,4 млрд. долл. США, которая подлежала выплате на 31 мая 2010 года.

В. Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах

155. В соответствии с положениями пункта 12(а) своей резолюции 64/248 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать, по своему усмотрению и после консультаций с Председателем Комитета по взносам, часть взносов государств-членов за 2010, 2011 и 2012 календарные годы не в долларах США, а в других валютах. Комитет отметил, что в 2010 году Генеральный секретарь принял от четырех государств-членов сумму, эквивалентную 2 014 291,59 долл. США, не в долларах США, а в других приемлемых для Организации валютах.

С. Организация работы Комитета

156. Комитет изъявил желание официально выразить свою признательность секретариату Комитета и Статистическому отделу за оперативно-функциональную поддержку его работы. Комитет выразил также признательность Департаменту по политическим вопросам, Департаменту операций по поддержанию мира, Управлению по координации гуманитарных вопросов и ПРООН за оперативно-функциональную поддержку при рассмотрении им просьб о применении изъятий по смыслу статьи 19. Комитет отметил, в частности, своевременность и оперативность удовлетворения Статистическим отделом запросов Комитета о предоставлении информации.

Д. Методы работы Комитета

157. Комитет провел обзор своих методов работы. В отношении межсессионной работы Комитет вынес решение о том, что в будущем можно было бы рассмотреть пути обеспечения более тесного взаимодействия между членами Комитета в период между очередными сессиями. Среди возможных вариантов — обучение в онлайн-формате и использование других интерактивных механизмов для дальнейшей проработки различных вопросов. Было предложено изучить условия расширения онлайн-доступа к документам Комитета, предназначенным для ограниченного распространения. Комитет просил заранее информировать его в том случае, если возможные варианты или условия потребуют дополнительных ассигнований бюджетных средств.

158. Комитет обратился к секретариату с просьбой представить на рассмотрение Комитета на его следующей сессии проект документа о методах работы Комитета. **Комитет постановил продолжить обзор своих методов работы на следующей сессии.**

Е. Сроки проведения следующей сессии

159. **Комитет постановил провести свою семьдесят вторую сессию в Нью-Йорке с 4 по 29 июня 2012 года.**

11-40814 (R) 180711 190711



Просьба отправить на вторичную переработку 