



# 联合国大学理事会 的 报 告

大 会

正式记录: 第三十一届会议

补编第 31 号 (A/31/31)

联 合 国



# 联合国大学理事会 的 报 告

大 会

正式记录: 第三十一届会议

补编第 31 号 (A/31/31)

联 合 国  
一九七六年, 纽约

## 说 明

联合国文件都用英文大写字母附加数字编号。凡是提到这种编号，就是指联合国的某一个文件。

〔原件：英文〕

## 目 录

	<u>段次</u>	<u>页次</u>
一 导言 .....	1 - 3	1
二 建立大学中心：大学校本部 .....	4 - 7	2
三 机构间关系 .....	8 - 10	3
四 方案优先次序的制订 .....	11 - 18	4
五 基金的筹集 .....	19 - 20	7
六 结论 .....	21 - 22	7
附件： 联合国大学：校长就方案建议和机构间关系向理事会提出的意见 ...		9

## 一 导言

1. 联合国大学章程(参看 A/9149/Add. 2)规定: 大学理事会应按年编制大学工作报告, 分别送请联合国秘书长和教科文组织总干事转送大会、经济及社会理事会和教科文组织执行局(第四条第 4 款(h))。

2. 过去, 理事会的年度报告主要是由理事会每届会议所通过的报告组成, ① 理事会认为, 在那个阶段, 理事会的那些报告非常适当地反映了大学的工作。但是, 由于校长已经就职, 全时办公; 同时, 大学工作的某些部门发展迅速, 就须有一个更详细说明大学活动的年度报告摘要叙述大学各方面的情况。因此, 理事会在第五届会议上决定采行一项程序, 规定编制年度报告, 并在理事会每年常会的第一次会议上通过, 以便向上述联合国和教科文组织各机构提出。② 本文件是依照理事会这项决定所编的第一次报告。

3. 向大会第三十届会议③, 经济及社会理事会第五十九届会议④和教科文组织执行局第九十八届会议⑤提出的上次报告载述一九七四年七月至一九七五年六月期间的情报。本报告虽然也摘要重述去年全年的重大成就, 但主要集中注意一九七五年七月至一九七六年一月底也就是到大学理事会第六届会议结束为止的活动。理事会这届会议是从一九七六年一月二十七日到三十日在加拉加斯举行, 它举行了第三十一次至第三十五次会议。⑥

---

① 大学理事会成立前, 秘书长和总干事编制了一系列的报告向上述联合国各机构提出。

② 《大会正式记录, 第三十届会议, 补编第 31 号》(A/10031), 第 66 段。

③ 《同上, 补编第 31 号》(A/10031)。

④ E/5717 和 Corr. 1.

⑤ 98/EX/11.

⑥ 关于理事会第六届会议会议记录的报告, 参看 A/AC. 169/L. 7.

### 三 建立大学中心：大学校本部

4. 大会第二十八届会议于一九七三年十二月六日以第3081(XXVIII)号决议决定：联合国大学的大学中心应该设在日本东京的市区。依照这个决定，一九七四年十二月二日在东京成立了一个临时办事处开始进行建立大学中心的筹备工作。大学校长于一九七五年九月就职全时办公；大学中心在它的新地址开始进行全面的业务。<sup>⑦</sup>

5. 一九七五年一月以来，理事会第四届会议核定的基本组织，因委派了两名副校长和各职位的工作人员，力量大为充实。前东京大学校长加藤一郎博士从上年四月起开始担任负责行政的副校长兼总顾问；加纳大学副校长亚历山大·夸庞博士在一九七六年一月正式全时参加大学工作，担任负责规划和发展的副校长之前，早已于一九七五年秋季开始协助大学。东京的专业工作人员在一九七六年一月是十五名。一九七六年度预算规定该年年底以前专业工作人员增加到三十四名<sup>⑧</sup>。工作人员的增加限于最低人数，因为大学的基本作业原则是和全世界的专家保持经常联系而不是大学本身罗致大批专家人员，来展开和执行它的方案。

6. 为了建立大学中心，日本政府和联合国之间从一九七四年三月以来，一直在谈判一个校本部协定。关于这方面，联合国在大学理事会第六届会议时通知说，双方（日本政府和联合国）在实质上已达成了协议。联合国又告诉大学理事会说，日本政府为克服所有各种困难，作出了极大的努力。理事会对日本政府提供大学校本部履行职责所需各项条件作出的努力，表示诚恳的赞赏和感谢。

7. 依照大学章程第九条第7款，一九七六年度大学预算已经向行政和预算

---

⑦ 大学目前设在：日本，〒150东京都，涩谷区、涩谷、15丁目，1番地之二，东方生命大楼第二十九楼。

⑧ 提议的一九七六年度预算，行政和预算问题咨询委员会工作文件第1953号。

问题咨询委员会提出，并经咨询委员会于一九七五年十一月二十四日加以讨论<sup>⑨</sup>。大学理事会在第六届会议上考虑了咨询委员会的意见和建议，并核定一九七六年度预算。大学中心的进一步发展和组织以及大学的全部活动将按照核定的预算进行。

### 三 机构间关系

8. 大学理事会在第五届会议上，表示同意校长所提出拟订的机构联系的形式。这些形式基本上定为：(a) 合并的机构，(b) 联系的机构，及(c) 合同关系。

9. 由于所设想的各种机构间关系阐明了大学的概念，因此对若干形式，进一步详细说明如下：

(a) 合并的机构与完全由本大学设立的机构有同样地位，也就是说，不管它们从前的管理如何，一经与本大学合并后，大学就要完全对它们负责。大学可能会设立一个新的中心，但是仅在现在没有合适的机构以满足特别方案的目的，或者地方或区域发展的需要有力证明有理由这样做的情况下才会设立。

(b) 联系的机构是指本大学与它们订立了协议，在规定的一段期间内以某些形式参加本大学工作的机构。大学的政策是在草拟这种协议时，尽量保持灵活性。大学根据特别机构关于履行特定研究或训练目的的需要，可能订立协议，在特定期间内供给工作人员以加强管理、方案规划、研究或训练的能力，与其他机构交换工作人员和（或）情报，以及帮助增加财政支援。遇以下情形大学将与其他机构建立联系：(一) 避免工作的重叠，(二) 通过联系比通过一个新单位能够获得较好或较快的成果，(三) 联系可能使现有机构导致合乎需要的进一步发展及(四) 联系使大学得到有益的参与。

(c) 合同关系将使大学能同世界各地的适当机构或个人举办国际上协调的研究。

---

⑨ 咨询委员会的报告，见A/AC.169/L.6和Corr.1。

10. 虽然大学理事会认为,大学与联合国系统各组织进行密切合作和有系统的情报交流是最迫切任务之一,但是,理事会也建议: 关于大学参加联合国各机构各种会议一事,应加以仔细审查。 理事会强调: 大学是一个在性质上与联合国有关的其他组织和方案非常不同的机构。 理事会第五届会议期间,各理事强调,大学的独特性质不在行政或业务方面。 理事会报告进一步说,应当保留大学的独立和学术上的自主,以追求创立该大学的目的,这个目的反映在大会一九七三年第二十八届会议通过的章程<sup>⑩</sup>内。 理事会记住各点,充分考虑了联合国大家庭各机构主任于一九七五年七月三日和四日在日内瓦举行的第十次年会<sup>⑪</sup>上所表示的意见,并热烈赞成建立有效合作和联络的意见。 关于同一问题,一九七五年十月九日至十六日在纽约举行的行政协调委员会的筹备委员会表示了意见,认为大学应该彻底知道联合国系统正在做些什么,以便确保努力的充分互补性。 大学理事会热烈赞成这个建议。

#### 四 方案优先次序的制订

11. 理事会第四届会议同意应该认定下列三个广泛的领域作为校长起草较详细初步方案的任务: (a) 世界性饥饿问题; (b) 自然资源的管理、使用和适当分配问题; 及(c) 人类和社会的发展问题。<sup>⑫</sup> 同届会议,理事会讨论了对于各国政府、各机构和各大学所提参加大学最后用以进行工作的系统网的无数要求决定如何作出反映的问题。 理事会同意,在对这些要求作出反映之前,大学应该定出优先次序并同专家协商,以便大学的活动能够按照一贯的模式进行,并且对已由其他联

---

⑩ 《大会正式记录,第三十届会议,补编第31号》(A/10031),第63段。

⑪ M/UNITAR.75/5第1页,第3段。

⑫ 《大会正式记录,第三十届会议,补编第31号》(A/10031),第19段。



联合国机构和别处进行的工作避免不必要的重叠。

12. 理事会核准了校长后来提出的就三个领域的方案优先次序举行三次专家会议的提议。因此，联合国大学于一九七五年秋季在它的东京校本部举行了三个国际专家工作会议，以探讨这三个优先领域初步工作的战略。这三个会议的报告对联合国大学校长向大学理事会所作的第一次方案建议提供了背景资料。每个工作会议约有二十五人参加，会期五日：九月二十二日至二十六日，世界饥饿问题；十一月十日至十四日，人类和社会发展问题；十二月一日至五日，自然资源的使用和管理问题。根据参加人的专业领域促请他们注意三个基本问题：

- (a) 关于本领域内世界性问题和活动的目前情况怎样？
- (b) 联合国大学在本领域内进行初步工作的适当战略是什么？
- (c) 大学应当进行的最急迫的计划项目是什么？

13. 校长根据从这些工作会议收到的建议，向理事会第六届会议提出了他关于理事会方案优先次序的方针和业务建议（见附件）。理事会讨论了他的报告以及上面提到的三个专家会议的报告。理事会对这些报告检查了每一领域的当前状况，和它们对方案拟订作出的贡献表示满意。它特别强调需要在所有优先领域间建立有方案性和业务性联系的方案。理事会许多理事的意见也认为大学方案的主要特征应当是面向问题的。在讨论三个方案优先次序时，理事会同意：人类和社会发展是各领域的课题中范围最广的。因此，理事会就先讨论这个课题。

14. 关于人类和社会发展，各位理事觉得：在专家组建议的各主题中，有两个重要事项可以开始工作，就是技术的转让和改革及发展指标的拟订。但是，理事会认为必须进一步探讨来决定适当的方案。关于技术方面，应该研究现有技术的适宜性，它的使用和适应，内生的技术的发展及不同选择办法的后果。关于发展指标，应该在考虑到本报告所叙述其他机构正着手进行的工作的前提下，注重通常经济指标以外的各项指标，特别是在社会领域内，包括量的变动和结构的指标

在内。 理事会建议就提到的两个主题成立两个工作队，目的在作出特定的方案建议。 关于人类发展方面，理事会也同意应特别考虑儿童发展的问题。

15. 关于饥饿问题，专家组建议，联合国大学开始进行以下的方案： 收获后粮食保存，营养需要，营养与国家规划的关系及营养和农业的交互作用等方案，连同各方案的研究、训练和联系的组成部分。 这些建议考虑到农业生产和饥饿问题的人口方面早已得到其他机构极多注意。 一个工作队已在一九七五年十一月开会讨论执行所提议方案的方法，并建议联合国大学同两个机构发生联系：设在危地马拉的中美和巴拿马营养学社；及设在印度迈索尔的中央粮食技术研究协会，它们在有关的领域里都是杰出的机构。

16. 在听取了联合国大学一位顾问对于这个提议的详细说明以及阅读了分发给理事会理事的支持文件之后，理事会同意了专家组的建议和校长提出的工作队的建议。

17. 理事会承认专家组已经查明了自然资源的使用和管理领域里的许多重要课题。 根据方案委员会和后来理事会的讨论，校长提议： 这些建议由将在本年后期委派的负责自然资源的方案副校长进一步研究，同时在此期间，可由几位顾问进行初步工作。

18. 联合国大学章程第一条第4款说： 本大学应当把工作中取得的知识，传播给联合国及其所属机构、学者和民众，以便增加世界性学术和研究团体内蓬勃有力的交互作用。 为了完成这项任务，并为了向决策人员提供更多的资料，大学正考虑在东京的大学中心设立联合国大学出版社。 大学出版社的准则和一般方针已向理事会第六届会议提出，而且理事会认为这个文件对大学出版社未来发展提供了良好的准则。

## 五 基金的筹集

19. 到一九七五年九月底为止期间关于筹集基金的努力和捐款情况载于秘书长的报告(A/10237)内。从那时以后,大学又收到下列捐款:希腊政府一九七五年十二月捐20,000美元,日本政府一九七六年一月二十二日捐2,000万美元,委内瑞拉政府一九七六年一月二十九日捐200万美元。委内瑞拉的捐款是它认捐在五年内捐1000万美元的第一期付款。挪威政府认捐100万挪威克朗,将在一九七六财政年度开始时交付。依照大会一九七五年十二月九日第3439(XXX)号决议第7段的规定,秘书长将就此事向大会第三十一届会议提出报告。

20. 大学正在募集五亿美元的捐赠基金。这项基金每年将提供基本的业务收入2500万至4000万美元;理事会认为一个能对世界有这样特殊价值的机构,这个数目不会过多。校长连同大学工作人员以及理事会各位理事将继续积极努力向各国政府、机构和私人基金会方面募集捐款。

## 六 结论

21. 从大学所获得的经验一方面显示,那些思考过大学的潜在力量的人们热烈赞成大学的概念和它的必要性。这可从已经表示的愿意大量合作得到证明。另一方面,还需要相当大的努力以增进许多国家政府对大学的了解,从而激励它们向捐赠基金提出捐助。理事会希望在今后一年中可达成对大学日益增加的了解和支持。关于这方面,理事会从大会第三十届会议第二委员会<sup>⑬</sup>和教科文组织执行

---

⑬ A/C.2/SR.1701第10至24页, A/C.2/SR.1702第13至15页,及大会第3439(XXX)号决议。

局第九十八届会议<sup>⑭</sup>的讨论情形，得到鼓励。

22. 一九七六年一月三十日，大学理事会在第三十五次会议上通过了这份年度报告，并请理事会主席采取适当步骤，将这份报告提送大会第三十一届会议，经济及社会理事会第六十一届会议和教科文组织执行局第九十九届会议。

---

⑭ 参看“执行局第九十八届会议通过的决议和决定”，第5.2.2号决议(98 EX / 决定，巴黎，一九七五年十一月十七日)。

· 附 件

联合国大学：校长就方案建议  
和机构间关系向理事会提出的意见

## 目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
第一部分. 方案建议		
一 导言.....	1 - 7	12
二 联合国大学的宗旨 .....	8 - 25	14
三 工作会议摘要.....	26 - 97	18
A. 世界性饥饿问题 .....	26 - 44	18
1. “目前情况”.....	26 - 28	18
2. 联合国大学的战略 .....	29 - 31	18
3. 方案建议 .....	32 - 40	19
4. 校长的评注 .....	41 - 44	22
B. 人类和社会发展问题 .....	45 - 79	24
1. “目前情况” .....	45 - 47	24
2. 联合国大学的战略 .....	48 - 51	25
3. 方案建议 .....	52 - 68	26
4. 校长的评注 .....	69 - 79	31
C. 自然资源的使用和管理 .....	80 - 97	35
1. “目前情况” .....	80 - 87	35
2. 联合国大学的战略.....	88 - 91	37
3. 方案建议 .....	92 - 93	38
4. 校长的评注 .....	94 - 97	43
四 校长的方案建议.....	98 -115	45

## 第二部分. 机构关系

一 机构关系的形成 .....	116 -123	52
-----------------	----------	----

段 次 页 次

二 联系： 联络员和流动研究员 .....	124 - 130	54
-----------------------	-----------	----

附 录

一 世界饥饿问题专家会议，一九七五年九月二十二日 至二十六日在东京举行： 专家名单 .....		57
二 人类和社会发展专家会议，一九七五年十一月十日 至十四日在东京举行： 专家名单 .....		60
三 自然资源使用和管理专家会议，一九七五年十二月 一日至五日在东京举行： 专家名单 .....		64
四 联合国大学机构方面的指导方针 .....		67

## 第一部分

### 方案建议

#### 一、 导言

1. 联合国大学于一九七五年秋开始进行工作，由国际上卓越专家在东京校本部举行了三次工作会议，各为期五天，以便获得下面三个优先领域所应遵循的战略和所当进行的项目的指导方针：世界性饥饿问题；人类和社会的发展问题；自然资源的使用和管理问题。 以下是各专家向校长提出的报告摘要以及校长就大学应着手进行的初步方案向大学理事会提出的建议，以便大学章程内与人类生存、发展和福利等全球性迫切问题有关的全世界研究和训练方案网的深远概念得以实现。

2. 每一次五天的会议大约有 25 位专家参加，他们是凭个人的才能而不是以组织代表的名义出席的。 他们来自 39 个不同的国家。 对于与会人士曾试图尽可能使世界各地都有人参加，但可惜有些被邀请的人士未能出席。 会议的筹办有点仓促，因为会议的计划是在一九七五年六月下旬由理事会核准，距第一次会议的召开仅有三个月。 这种仓促筹备经认为是必要的，因为有很多紧迫的理由要使大学的工作尽快地进行。

3. 这些会议并不是为了要产生包罗万象的报告。 相反地，会议的目的是在提出重要的出发点，这些出发点后来从经验并从理事会和大学与之协商的其他专家小组的意见再加以修改。 会议不但有益而且重要，因为它们对于三个优先领域所需进行的工作和大学最能有效进行的任务两方面都会引出种种明达的意见和极具创造性的想法。

4. 这是大学发展过程中一个最严重的阶段。 尽管需要迅速表明大学的价



值，那些负责发展大学的人必须对引导大学进展并使它与其他机构截然不同的观念给予仔细考虑。这种迅速表明的需要，不当成为采取考虑不周或不适当的方案的迫切理由。现在在开始的时候，作出审慎的选择，使大学的方案充分符合它的特殊宗旨并建立在健全的概念基础上是很重要的。这对发展出一个有条理和有价值的机构，同时也对挣得大量的财力支援必不可少的承认和尊重是具有决定性的，没有这种财力支援，有意义的重要工作都无法进行。本报告的目的是在帮助促进形成指导大学未来发展的各种概念。

5. 大学章程（参看 A/9149/Add. 2）和理事会以前的审议已经提出有价值的基本指导方针，但是现在必须使大学的宗旨、它所遵循的政策和它所要进行的计划项目更加明确。参加这三个工作会议的专家曾被邀请对这些问题提出意见。特别是请他们答复与他们的专长有关的三个基本问题。

1. 关于你的本行方面的全球性问题和活动（即：世界性饥饿、人类和社会的发展、自然资源的使用和管理）的“目前情况”如何？
2. 联合国大学在这个领域内开始工作所要遵循的适当战略是什么？
3. 大学在这个领域应当进行的最迫切的计划项目是什么？

6. 每个会议开始时都是同专家们讨论大学应遵循的指导方针（见附录四）。专家们总是重申大学迫切需要对协助确定和解决世界性问题负起思想方面和实践方面的责任。关于确定问题，他们敦促大学要在问题演变成为危机之前就预先注意并澄清真相。关于解决问题，他们敦促大学对知识的实际应用特别注意。他们主张大学应成为编组主题事项及调查和训练方法的一个革新工具。而且他们敦促大学对保存人类的文化和物质遗产密切注意。他们坚决赞同《章程》内所规定在各机构和各学者间建立联系网的任务。他们认为这是大学极难得的组织上的机会，他们相信大学是当今世界所迫切需要的。

7. 这份分析分为三部分提出：(a) 大学宗旨的讨论，反映出参与者的意见；(b) 三次工作会议讨论和建议的摘要；(c) 校长根据工作会议的讨论结果提出的方

案建议。 在编写报告的摘要时，着重指出那些向大学提出的特定建议直接有关的意见。 各报告内载有关于过去经验和目前情况的许多宝贵意见，这些意见可作为大学的指针，不过在简短的摘要中无法列入。

### 三 联合国大学的宗旨

8. 三次工作会议在对《章程》所载的和理事会审议所形成的大学的指导方针增添实质内容方面有特殊的助益。 《章程》规定大学有三方面的目的：

(a) 实质的目的：从事与生存、发展和福利等迫切问题有关的研究、训练和知识的传播；

(b) 方法上的目的：使国际上知识方面的合作制度化；

(c) 特别目的：特别关心到发展中国家的问题。

9. 最后，大学的成功与否必须由其履行这三方面的目的的每一项的成就来评定。 这些目的当然是彼此密切关联的。

10. 国际上知识方面合作的制度化是《章程》规定达成大学实质的目的的方法。 因为有这么多最严重的生存、发展和福利问题都集中在发展中国家，同时因为国际上知识方面合作制度化的主要理由之一是在加强发展中国家的资源，所以第一和第二两个目的是和第三个目的密切关联的。

11. 发展中国家是特别重点所在，因为它们的问题被认为是当代最重要的问题。 这个重点并不是不关心工业化世界的问题，它们同样有发展中国家的许多问题。 大学的工作必然会产生许多数据和许多研究结果，对工业化世界处理它自己的问题以及规划方案以协助发展中国家两方面都有重大价值。

12. 大学具有的独特的任务就是这些实质的、方法上的和特别的三方面目的的结合。 这项任务的完成不仅需要通过研究、训练和传播知识对解决问题作出重

大的实际贡献,而且也需要对建立一个强有力的进程体系使国际上知识方面在前所未有的规模上制度化获得成功。

13. 工作会议的与会人士对于完成大学所负任务的各种各样的考虑,给予相当的注意。除了对达到它的实质的目的提出各种建议外,关于大学应当怎样完成方法上的和特别的目的,他们也发表了强有力的意见。

14. 所有三次会议讨论突出的主题中,最为强调的是对现有机构作为对付三个优先领域的复杂问题的有效工具没有把握。专家们似乎认为现有的训练和研究机构很少的有能力网罗所需的全部各方面观点和专门知识来应付严重的世界性饥饿、发展和自然资源的问题。他们希望联合国大学成为一个工具,以较广泛的和有用的方式把知识汇集在一起,因为它不象大多数的学术机构和其他研究和训练组织受到形成的组织上和哲学上的种种限制的束缚。他们一再敦促大学对编组新的训练方法和专门知识的结合及新的多学科和跨学科调查和训练方法进行革新。

15. 在一种似乎是形成对照的心情下,专家们也强烈地强调大学应当深切地关心到继承的文化、本土技术和自然环境的保存。讨论的时候他们对于盲目的“现代化”和对全盘引进最霸道的和高度宣传的文化的时髦价值标准和做法大感失望。会议对人类有丧失其丰富的文化及其美丽的和具有生气的自然环境的危险深表关切。他们敦促大学成为一个革新的力量,协助保存地方文化、价值标准和自然事务。许多的方案建议都反映出这种关切。

16. 专家们促请大学成为一个进步的预期问题并使其概念化的机构,成为提出重要问题和对世界所面临重大问题寻求明确而有用的解说的场所。因此他们主张大学应成为一个机构,通过它可以帮助世界在问题酿成危机之前就预先料到。

17. 在会议上另外一个特别强调的是关于知识的实际应用问题。他们主张使大学成为一个机构负责找出知识未能更有效地应用的原因,以及对应用知识需要扫除的障碍是什么。聚集在这些会议上的科学家、学者、教育家和官员们都认为

有许多早已产生的重要资料没有应用于人类遭遇到的严重问题。

18. 会议上有人一再地指出，学术界每认为他们的工作成果一经学术性刊物发表，他们的任务就已完成，并且认为他们没有责任使他们的贡献以决策阶层人员认为有用的形式提出。他们主张大学应负起发现和交流有价值的资料的责任。他们也敦促大学协助克服阻挠有用知识的实际应用的政治上、行政上和经济上的障碍。一个最显著的例子就是在对于干旱地区问题进行研究几十年后仍未能预防萨赫勒旱灾的劫难。他们建议大学应当把这个问题作为一个范例，进行研究，以确定这么多的资料而这样没有用处的原因何在。

19. 专家们深切关怀教育决策人员的问题。他们主张大学在它的主要职责中列入决策人员的多学科训练和向决策人员提供更有效的资料。因此，他们极力强调大学作为交流资料者的潜在作用。许多学术出版社的主要对象是学者自己，联合国大学出版社则不同，它至少应部分地成为一个工具，用以达到那些有权作出政策决定的人，一般认为他们常常是对世界状况得不到适当的资料的。

20. 在所有三次会议中，与会人员都极力赞同大学的方法上的目的，就是：通过建立世界各地的机构和学者之间的联系网来完成它的工作。有人强烈地表示了一种想法，就是现在真正需要有一个世界性机构，能够通过联系网为学者对主要世界问题的合作创造和维持切实有效的机会。

21. 总结起来，专家们为大学建议的指导方针包含下列这些要点：

- (a) 组织研究和训练方面的革新，避免限定许多学术工作成效的学科上限制，和开拓大学享有不受传统约束的自由；
- (b) 保存继承的文化、技术和环境；
- (c) 预期问题并使其概念化；
- (d) 知识的实际应用；

(e) 交流，特别是向决策者交流资料；

(f) 成为机构和学者间的联系网。

22. 这些重点可把大学的进程分为两类：一类是关于确定问题的，另一类是关于解决问题的，所有这两类都和为人类的实际利益而设立的一个学术机构有显著密切关系的。

### 协助确定问题

23. 从逻辑上看来，大学作为全世界知识泉源的任务，一部分应当是采取主动，对重大问题试图作出预测、使其概念化并予确定。如果有任何组织应当协助世界履行这项职责的话，一个称为联合国大学的机构当然应当这样做。区分大学和其他类型负责应付当前问题的机构必须着重强调试图协助阐明主要的概念问题。

### 协助解决问题

24. 除了协助确定问题之外，会上并促请大学通过在研究、训练和交流方案中实际应用知识来协助解决问题。大学通过研究将会协助产生新的知识那是理所当然的。专家们特别表示关切的是许多现行机构未能注意到应用它们创造出来的知识。他们一再强调，联合国大学在这方面需要给其他大学，尤其是在发展中国家的大学，作出一个榜样。专家们认为最恰当的解决问题方法是需要富有革新的精神处理问题、及调查和训练的方法并需要注意保存人类的文化和物质遗产。

25. 对大学完成这些过程建议的特殊程序是在学者、机构和政策制定人之间展开强大和积极的联系，以及作出十分审慎的努力通过一项有效的会议和出版方案来进行交流。因此大学的工作可视为一个连续统一体，从确定问题开始到积极努力，通过研究和训练并使知识于需要时更容易得到来帮助解决问题。

### 三、工作会议摘要

#### A. 世界性饥饿问题

##### 1. “目前情况”

26. 世界性饥饿问题工作会议的报告说：增加农业生产和减低人口增长率问题在联合国系统内已受到高度优先注意，但是在收获后粮食科技和营养方面的专家训练及这些方面的资料交流却有着严重的缺陷。

27. “目前的情况”可用下面的话来说明：“在发展中国家，粮食的质和量的损失估计为百分之二十到百分之四十”；这些国家的粮食科技机构都缺乏足够的胜任研究工作人员，“全世界都缺乏讲授、研究和执行营养方案所需的受过营养问题特别训练的人”，包括能“增进国家规划方面营养和粮食目标”的人在内，“基本科学家和应用科学家之间以及科学家和决策人员之间，对于交流资料有着严重的鸿沟。”

28. 报告并说：“粮食生产是不够的。如要预防饥饿问题和保持健康必须有效地保存、分配和消费粮食”。报告指出说：“许多地区的低收入群体人民仅有极少的资源，他们无法购买或生产足够的甚至最简单的粮食来满足他们的营养需要……显然，这些低收入群体人民只能靠增加他们的收入或向他们提供更多取得粮食生产手段的机会得到帮助”。报告认为“除了目前大规模努力改进初级粮食生产之外，急需考虑达到增加粮食供应的其他方法，并确保粮食的适当分配和消费”。

##### 2. 联合国大学的战略

29. 报告主张联合国大学的世界饥饿方案应通过应用预防收获后损失的技术以及改进粮食分配和消费的措施，集中注意已生产粮食较好的保存和利用。此外，报告建议：大学促进“农学家与营养和食品科学家之间的积极合作……使农业改进方案与人类的营养需要发生更密切的关系，以及在国家规划和社会发展中引进更多

的营养上的考虑”。

30. 饥饿问题会议建议:通过“联系的国际训练研究中心世界网,连同一系列应用的、工作上的或注重任务的研究方案”来追求这些目标。会议建议“训练和研究中心网应包含对提供高级训练和经验显然具有多学科和学科间能力的联系机构核心。大学的研究方案应包括特别能够从事特殊问题的各联系的和有关的机构的活动在内。”报告指出了四个优先训练和研究部门:

- (1) 人类的营养需要和需要的满足;
- (2) 收获后粮食的保存;
- (3) 发展规划的营养和粮食目标;
- (4) 农业生产/粮食与营养的相互作用。

世界网的主要职责是:“(a)对研究员和学者提供高级训练,(b)在适当的地区内促进发展一个具有多学科粮食和营养方面能力的联系机构核心来进行高级训练和研究;(c)改进各有关或可能有关机构在关于粮食和营养方面的训练研究能力,并对他们的人员提供较高级的训练;(d)促进并支持应用、工作或注重任务的杰出研究工作;及(e)促进方案各优先领域的技术和知识的转让”。

31. 关于世界性饥饿问题的报告提出了执行方案的详细建议。它建议大学应迅速采取行动,设立由同等地位的人组成的审查机构,负责指定各联系机构颁发研究金和奖学金以及支援研究活动。它也建议设立一个技术咨询委员会对大学不断发展的世界饥饿方案连续进行审查。

### 3. 方案建议

#### 收获后的粮食技术问题

32. 报告说收获后的粮食技术是指“科学和技术及管理习惯作法的学科间应用……以保存粮食并在可能范围内改进粮食的营养素质以满足人类的需要”。报告

指出：有许多粮食配制和加工的传统技术能帮助解决这个问题，并指出“这些技术在引进新技术之前值得多加注意”。报告建议有需要调查、鉴定并设法了解这些技术“以便把它们改革成为有现代科学根据的技术”。

33. 报告建议：“应高度优先确定粮食损失的性质和数量”因为“关于粮食损失的性质和数量，可得到的资料有限”。它建议在选定的国家内研究这个问题，以便帮助决策人员了解这个问题的重要性。

34. 报告建议：“在防止粮食浪费的计划中也应考虑销售制度”。它建议：“有必要发展一个达到市场经济以外发展中国家绝大多数人民的销售和（或）实物分配制度”。

35. 报告建议其它收获后技术的特定研究论题：增加供人类消费农产品的直接利用，并发展具有高度生物价值的粮食或混合食品，利用粮食和农业加工工业的副产品。

36. 关于收获后技术方面的训练问题报告说：

“发展中国家的许多粮食科学及技术训练、研究和发展机构未能对解决饥饿问题作出重大的贡献，因为缺乏胜任的研究工作人员，他们不能辨认出具有社会经济意义的问题，负起解决这些问题妥为安排的学科间计划，以及在目标期限内完成工作……。联合国大学应该筹办一个完好的训练研究工作人员和师资的方案……帮助克服人力缺乏问题，并帮助加速所需要的训练和研究机构及工业的发展”。

#### 营养方面的需要

37. 关于人类营养方面的需要，报告指出：“我们对于能量和个别营养品的摄取与人类健康和行动之间的数量关系的知识仍有重大的隔膜”并指出“这种数量的资料是规划改善目前世界饥饿和营养不良问题措施所需要的”。建议的具体研究计划是：人类的营养需要及食品满足这种需要的能力，妇幼的营养需要和食品习惯的决定因素



及改良这种习惯的方法。 关于这一方面的训练工作，报告说：

“大家都认为全世界缺乏讲授、研究及执行营养方案所需要的在营养方面受有特别训练的人员。 联合国大学应同意这是它的主要职责之一特别注重训练的素质和标准。”

### 发展规划

38. 关于发展规划方面的营养和粮食目标，报告说：“经济规划必须注意象增加国民生产总值及改善贸易差额的微观目标也应考虑到个人营养、健康和社会福利方面的微观后果。 这些后果往往被忽视或者没有得到充分注意”。报告认为“联合国大学有一个重大的机会增进国家规划中的营养和粮食目标…方法是主持有关营养规划的多学科训练中心,支援各项具体研究计划,帮助拟订使发展计划引进营养方面目标的办法,并协助规划机构和研究机关之间交流有关资料”。

### 营养与农业的相互作用

39. 关于粮食的科学与技术、营养和农业生产间的相互作用，报告建议：基本的需要是交流：“把营养需要及实用粮食科学和技术的知识供给农业经济学家和生产规划者应用”……同时将“关于初级粮食生产的可能性和限度的情报转给人类营养、粮食技术、农业经济、发展规划、作物科学、畜牧业、动物产品加工及渔业等各领域的专家”。 报告建议实验班、短期讲习班、讨论会、会议及提供客座讲师等都是有帮助的方法。

40. 对于建议的所有各项研究和训练主题，经强调一个有力的交流方案对实现联合国大学目标的重要性。 报告讨论到各种训练活动、研究金方案、进修教育和交流。 在强调交流对完成大学的职责所起的作用时，报告说：

“因此，鼓励转让所需要的基本资料，以便鉴定需要注意的问题，拟订解决办法和实施解决世界饥饿问题方法以及促进克服世界饥饿问题所需个人的激

励等都是这项中心工作的主要重点……基本和实用科学家之间以及科学家和决策人员之间都在交流方面存在着严重的鸿沟，需由举办多学科的小组会议来加以弥补，使与解决人类粮食和营养问题有关的各种不同学科的知识连系起来。”

#### 4. 校长的评注

41. 关于这次会议的报告对大学提出一套具体和有条理的建议同章程所载的标准以及理事会对大学工作的讨论都是非常符合的。迫切的世界问题已予鉴定，联合国的其它工作已考虑到提出了一个研究、训练和传播知识方案，需要利用多学科的国际中心组成互相支助的联系网。发展中国家的需要是最重要的，所以提议的初步工作将在发展中国家进行。出席会议的专家们促请联合国大学，对他们认为那些重大影响人类福利的知识训练和交流方面的严重缺陷方面迅速采取决定性的行动。这一点似乎对需要联合国大学方案构成一个非常有力的理由，而且也切实证明需要一个具有联合国大学任务的组织。

42. 关于这个问题，还有其它的意见。如上面所说的报告说：“许多地区的低收入群体人民仅有极少的资源，他们无法购买或生产足够的甚至最简单的粮食来满足他们的营养需要，”而且“这些低收入群体人民只能靠增加他们的收入或向他们提供更多取得粮食生产手段的机会得到帮助。”报告建议：“在防止粮食浪费的计划中也应考虑销售制度”，并指出“有必要发展一个达到市场经济以外发展中国家绝大多数人民的销售和（或）实物分配制度”。但是，这并不是报告的主要重点，那可能是关心世界饥饿问题的其他方面所注重的。

43. 这份报告主要是讨论营养和收获后的粮食技术问题。如上面所说的，报告对这种技术是指：“科学和技术及管理习惯作法的学科间应用……以保存粮食并在可能范围内改进粮食的营养素质以满足人类的需要”，而且，报告主张首先考虑研究和改良各种传统的本土技术。有人可能辩称发展中国家不从外国输入收获后技术，

也不设法把它们的技术改革成为“有现代科学根据的技术”，反而更加有利。无论这个意见的优点如何，它似乎至少与联合国大学的基本宗旨之一抵触，这个大学是在帮助发展中国家根据它们本身的需要和条件有效利用工业化世界的技术。

44. 实际上，收获后粮食的技术似乎非常符合联合国大学的工作规范，而且由于这种技术同全世界需要增加量的方面营养需要的知识连在一起，提议的方案对大学在这方面的工作提供了一个优异的出发点。这个方案后来还可根据其他的考虑和观点加以扩大，但是，开始时所提的方案似乎是同大学的基本宗旨和现有能力非常适合的。

## B. 人类和社会发展问题

### 1. “目前情况”

45. 人类和社会发展问题工作会议的成员对这个领域中的“目前情况”有非常明确的看法。报告直率地指出“关于发展问题的研究正处于混乱状态中”：

“进口代用品对促进出口、工业对农业、正式教育对非正式教育、有形投资对人力的投入、自由国际贸易对区域一体化和保护、选择性的援助对援助最需要的国家、平衡的增长对不平衡的增长、增长对重新分配、就业对环境、集中对分散、群众参与对专业化、正规学校教育对非正规教育等诸如此类许多方面都在争论中。”

46. 报告特别促请注意这一点说，“不仅所建议的改变受到那些可能丧失特权地位的有关集团的剧烈反对，而且对于所要采取的正确路线往往有所怀疑，并且这种怀疑使那些反对改变的人振振有词。”

47. 在这种背景下，对于目前未能适当满足而且应当成为联合国大学的工作目标的各种发展需要特阐述如下：

- (a) 扩大针对穷国特定技术问题的研究和发展资源；
- (b) 推广有关科学与技术普及全世界所产生对社会和文化影响的知识，以及如何能够最好地使这种影响同保持和推进人类价值标准相容；
- (c) 公正和建设性的全球性重新评价现行教育战略和方法；
- (d) 说明各种不同社会的“较好生活”的意义，并确定促进或妨碍改善的生活方式的实现的因素；
- (e) 评价民族国家的改变中世界任务；
- (f) 协调有关世界模型和全球性问题的研究；

(g) 用较有系统的研究方法重新研究当前和未来的世界问题。

## 2. 联合国大学的战略

48. 报告说，“联合国大学有一个独特的阐明思想和行动的机会”。这种独特性是由于联合国大学没有学科上的限制和它具有世界性的任务所致。特别强调的是大学必须打破各种障碍——学科、国家、社会和文化之间的障碍；国际机构、知识分子有想象力的艺术家和普通人民之间的障碍；思考发展过程的人与参与发展过程的人之间的障碍。

49. 报告说：

“由于历史上的发展的原因，负责教育、卫生、农业、工业、劳工、环境维持和平等许多专门机构和其他机关组成的联合国系统，其支离破碎是展望发展为一个统一的系统的障碍，在这个系统中所有这些因素彼此间都起作用。

我们把大学视为一个结合的力量，不受现有的学科或设立的行政机构所加的限制。这样，大学就能对联合国的工作、对即将举行的各种世界会议和除此之外我们对发展的了解以及对各项发展政策的效力作出重要的贡献。”

50. 参加会议的人认为联合国大学非常适于执行并促进打破障碍的工作，因为大学可聚集各种不同学科的学者们来进行工作，他们不必顾及现有学术专题的界限，其目的在求得实际成果。大学的自主性和学术自由被认为是独特的宝贵的特性，来集合包括年青人和公认的专业人员在内的各方面人士，从而更恰当地、实际地和现实地理解世界情况。联合国大学必须采取全球性的观点而不是采取国家的或地区的观点，使它能够“超出因过度简单的世界概念和分裂世界成为个别的单位两者对我们的理解所加的限制”进行工作。

51. 报告强调大学“思想独立和学术自由”的重要性“在这个世界里这两种极重要特性已越来越少。”它辩说“如果联合国大学不利用它独特的地位作为不

同的思想和方法的表达、比较和争辩的全世界论坛和集会场所，就会使它真正存在的理由完全消失”。大学被视为“特别适于调查世界上各种各样的生活方法和发展方式，并且以想象力而同时极为详尽地探讨各种选择，因而不致有朝着划一性和一致性的趋势”。它说：

“作为这点的根本基础，大学应当为本身制定一个主要目标：仔细地、批判地评价现有的事实和数字（常常是有偏见的、不可靠的和有缺陷的）并且搜集新的、比较可靠的和比较有用的统计资料。”

报告补充说：

“关于这一点有许多都是可引起争论的而且我们也不是完全同意的。可是，大学不应当怕有争论；相反的，它应当鼓励有争论。它应当成为各种不同方法的表达、比较和争辩的集会场所”。

### 3. 方案建议

52. 关于人类和社会发展问题的报告建议大学集中注意四个领域：

- (a) 增进科学和技术同社会的联系；
- (b) 为发展而进行教育；
- (c) 生活方式、社区和民族国家；
- (d) 世界模型和全球性问题。

53. 这些领域中两个领域是针对发展中国家当前问题的——科学和技术的推广以及为发展而进行教育两个问题；另两个领域则与任何地方的社会和个人有深远长期影响的问题有关。

#### 增进科学和技术同社会的联系

54. 关于技术领域的建议，报告说：

“我们建议大学应致力的基本问题是它对鼓励应用科学和技术来减少贫穷、疾病和世界上其他灾祸以及对促进世界上各个社会的独立、平等和进步所能做的事。……这个问题适用于所有的国家，虽然在开始的时候，大学当然应集中注意较贫穷国家的问题。”

报告继续指出“特别注重产生有用技术的能力”和“须就适合发展中国家需要的可供选择的现代技术，作出更多研究和发展工作”，并指出“由于从实干学习的价值以及由于现代技术所须服务的特定的人、社会、气候和生态的情况，大部分的工作——虽然不是全部——应当在问题存在的地方进行。” 它说：

“因此，我们把扩大针对穷国特定问题的研究和发展资源视为联合国大学的一个主要目标。此外，大学应调查科学与技术普及全世界所产生的社会和文化影响，以及如何能够最好地利用或改变这种影响来为人类的价值标准和愿望服务。”

“大学的目标应当是各项研究和训练方案，这些方案的任务是与国际农业研究中心网目前所进行（但仍不完善）的任务相同——那就是使科学家集在一处，从事某一特定问题的研究；利用该处作为训练其他科学家的中心，主要由他们参加研究；把该中心的研究工作同世界上进行的最好的有关基础研究联系起来；以及最重要的，把该中心的研究工作同各项结果的继续试验与应用联系，以便研究人员的工作能经常地用受到影响人民水平的实际改善来衡量。

55. 报告建议说，联合国大学应设法增加并集中研究资源加快改订现有的现代和传统技术和发明新技术的过程，增进传播研究结果的速度和效率、以及改善研究人员和使用研究成果的人之间资料的交流。

56. 专家们建议，大学应当通过哲学家、历史学家、社会学家、工程师和其他科学家的研究关心引进科学和技术的各种影响。

57. 报告建议大学在这方面开始工作时，应任命一个第一流专家负责组织和

领导有关产生比较好的技术的探讨工作。它建议选定两三个有关传播技术的课题，并为每一课题设立一个工作队。这些工作队将审查当前世界在课题范围内所进行工作、协助最佳的工作、查明似乎有希望的其他工作的领域以及相应地计划研究和训练方案。报告建议说这项探讨性工作可能需要用去一九七六年大部分的时间。

58. 报告在处理引进科技的社会影响问题时建议说，开始时可由一个持续的研究小组，负责设计一个适当的研究和训练方案，并包括“见闻广博、对各种不同社会吸收现代科学的过程有深入思考的历史学家、社会学家和经济学家，而不是那些主要经验是在把科学政策作为政府的法律规章来考虑的人”。

59. 报告在总结本节时建议大学“在全世界主动地支持和鼓励同科学的社会责任有关的机构……并发起调查，尽可能确定科学和技术探究各不同领域的范围及其危险所在，并根据明确阐述的人类价值标准设法制定科学探究范围的准则”。

### 为发展而进行教育

60. 关于发展中国家教育方面的缺陷报告引证说：

“……未能扫除文盲和激发有关技能和动机、妨碍展开基本学校教育的财政限制、许多教育方面努力的不平衡……、结果有技能的人力严重短缺和目下许多领域如此明显的不平衡，同样严重缺乏有训练的管理人员和象合作社一类的适当组织以致农业发展落后，所有这一切促成失业的日益增长和国内外的人材流失……。”

61. 报告说“不论是在发达世界或在发展中世界，一个明显的事实就是在不同程度上，它们都没有适当准备的教育制度，来应付当前变化的动态和对人类的直接需要作出响应”。尽管对这个问题已大加注意，报告说，“联合国大学对此仍可起重大作用。这是因为它的自主地位，应能使它制定各种研究方案，目标是对现行教育战略和方法重新作出公正和有建设性的评价。”



62. 他们主张大学对使用各种世界语文和期望以本土语言来教学和交流的相互抵触的需要所引起问题进行调查。 报告说：“这些选择对各个社会和社会团体的影响必须加以紧急考虑”。 他们主张大学审查非正式的教育，并“充当”各项革新的“主要发起者和推进者”，以期改善现有战略、填充空白和提出可供选择的各种方法。 报告建议大学从事实验性工作，安排有关正规学校教育的适当性的方案和研究。 它说：

“在此，急须就现有课程各个科目的类别和范畴以及内容作出基本的重新评价，以便发展出对我们的世界恰当的技能 and 动机。”

63. 报告建议对课程、学校教育成果、新的不顾学科间现存障碍方法、教学工作的适切性、教师和教育工作者训练方案、若干领域管理人员的训练以及较具创造性地利用物质设备问题进行研究。 专家们建议大学在开始这项工作时应设立一个委员会，查明具有适当能力的个人和机构。 他们并建议设立一个研究奖金方案，使个人能够收集和交换有关改进发展方面教育的资料。 他们主张大学利用现有的研究和训练中心，并考虑最后设立它自己的研究所，从事现有中心未进行的工作。

#### 生活方式、社区和民族国家

64. 虽然在技术和教育方面的建议需要高深复杂的概念化和活泼运用创造性想象力，这些建议都是集中于当前的问題。 另两个方案是同比较具有概念和不太直接的问题有关。 但是，它们对人类并不是缺少最后的实际重要性。 正如报告所指出的：

“在已知的自然资源和技术范围内，在物质上不可能使世界上每一个人都达到目前富裕社会大部分人和发展中国家少数人所享有的消费水平的。”

新的生活方式一定需要的，为达成这个目的，报告建议联合国大学研究三个问题：

(a)决定何者构成不同社会人民的较佳生活；(b)决定促成或妨碍实现较佳生活的因素；以及(c)决定消除公平取得社会资源机会的限制的方法。（自然资源的使用和管理问题工作会议也建议研究各种生活方式，但这次更具体集中注意使用较少资源的新生活方式。）

65. 报告建议在比较的和历史的基础上研究各种生活方式。大学被敦促查明学者和研究机构，并成立小组，从事研究的设计工作。执行研究计划项目的责任将分配给各研究机构，它们的活动将由大学设立一个委员会协调。工作的进行将以不同社会在不同的经济增长阶段的比较研究为根据。此外，将委托适当的学者和研究机构从事现有关于生活方式的文献的编目工作和这个领域资料的分析。

66. 除了建议对新生活方式研究之外，另一主题也是极为重要的：民族国家。报告指出，“在寻找最能符合人类和社会发展利益的世界社会时，民族国家必定仍继续起中心作用”。因此，报告建议把民族国家作为主要方案的重点，尤其是因为民族国家现在受到许多压力，在一段期间后，它可能会改变它的作用。报告建议进行一项研究方案，审查“国际系统、民族的生活、国家内个人和个人群体的生活的互相影响的方式”。它建议大学设立一个工作小组，探讨成立一个新的国际中心从事国家社会—经济结构的比较研究的必要性和可行性。它建议委托现有研究所和区域中心提出研究论文，目的是对“最近的发展情形尤其是在技术上和国家间及国家范围内各方面权力分布情形提供文件和作出分析。

### 世界模型和全球性问题

67. 第四个建议的方案是与了解世界模型和全球性问题有关的。报告首先注意到“对于人类所面临若干重要、迫切和互相依存的问题的全球性”，有一种新的认识。报告说：

“由于联合国大学在联合国大家庭中的特殊地位以及多学科处理方法，使它在仍未受到全世界注意的潜在问题方面以及在新老问题之间的相互作用上负起协调、鼓励和激发方案的独特任务。”

报告指出这许多问题已根据各种假定结合成为未来世界的模型。 报告说：

“为了帮助国家研究机构和决策者更有效地利用研究，我们建议一项方案，阐明和评价各项假定，因为影响世界上政策决定的各类模型都是根据这些假定的。”

报告建议联合国大学“应当特别注重发起新的研究方案更有系统地处理现在和未来的全球性问题”，包括象暴力、贫穷、镇压和环境恶化等问题。 关于世界模型，专家们建议“联合国大学的职责可能是作为一个广泛的机构，足以包含所有研究方法，对这些方法进行比较、并加以说明和扩大，同时激励新的研究方法，尤其是包括质量与结构变数的那些方法”。 报告说“新的国际经济秩序、自力更生、过度消费和裁军的世界四个领域应作为模型建造者的指导”。

68. 报告建议就世界指标、人类面临的新问题和文化各方面进行研究。 最后，它建议一项同所有四个方案领域有关的训练和交流方案，其中包括出版世界问题年鉴和使用电视技术，对世界偏僻地区交流主要的概念。

#### 4. 校长的评注

69. 这个报告责成大学承担的任务是重大的。 报告敦促大学在有关发展研究的复杂领域中负起“阐明思想与行动”的责任，它说，这个领域是“处于混乱中”。由于大学潜在的多学科和固有的国际性，它被认为具有发展这项能力的条件。报告深切地重视这些特性的价值。 它不仅要求大学把各学科与各国和国际机构之间的“障碍打破”，也要求把全世界思想家和实干家之间的“障碍打破”。

70. 大家广泛地同意，世界上最严重的许多问题的解决，由于试图处理这些问题的组织来具有适当的多学科的能力而受到妨碍。 世界上成功的具有多学科的工作是非常有限的。 要有效地组织这类工作需要非常坚定的承诺、突出的才能和实质的支持。 如果联合国大学要把具有许多学科的训练和研究工作的推动作为它主要特征之一，它就需要详细而持久地注意找出促进这项工作的方法。 当然，多学科性的本身只是手段而不是目的。 但是，它需要大大地撇开世界上大部分学者和科学家所受训练和继续工作的方法，它的实行远远超过只是愿意尝试新的方法。 要有效地运用这种方法，大学将须注意防止纯粹因学者和科学家们的习惯力量来支配其工作划分学科的重大传统。 这将是一个复杂的任务。 可是如果大学证明能以新的有效方法来进行多学科性研究和训练，它的工作就不仅在帮助解决实质问题方面，而且在帮助解决困扰全世界学术机构的概念和行政问题方面都有重大的价值。

71. 报告敦促大学充分利用它的思想独立和学术自由来发展它的潜力，为检查新的和引起争论的观念提供非政治性的讨论场所。 大学这种可能的“校纲”的概念是与章程所载并经理事会同意的指导方针完全符合的。 所需确定的就是大学试图实现这种自由的充分潜力所要遵循的战略。

72. 学术自由象多学科性一样，是大学用来达成其帮助确定并解决迫切的全球性问题的实质的目的的一个手段。就这两者而言，它们都是关键性的方法，对它们的充分实现会有许多潜在的障碍。 选择讨论、研究和训练及出版的课题的自由以及进行这些任务的自由必须是大学工作的特征，否则创设联合国大学的真正意义就会丧失。 大学必须愿意负起鼓励争论的重担，否则它对期待并解决主要问题作出独创性贡献的机会即将消失。

73. 关于技术方面的具体建议有：任命专家，组织并领导有关发展较好技术的探讨性工作；指派工作队研究两、三个主题，以确定已作出什么工作和什么工作有成功的希望，并就技术传播的特别领域设计研究和训练方案；以及指派一个研究

小组，设计关于普及科学和技术的影响问题研究和训练方案。依照这些建议进行似乎是适当的。

74. 报告关于发展教育的一节建议指派一个委员会查明从事有关课程、教育成果、新的不顾学科间现存障碍方法、教学工作的适切性等个人和研究机构，这似乎也是开始这个复杂领域工作的合理方法。报告并促请调查使用世界语文和本土语言之间的冲突的影响，这个题目经证明值得作进一步的考虑。

75. 在会议期间曾相当注意在许多其他机构已进行教育领域的工作时联合国大学应否参加这方面工作的问题。答复是断然有力的，特别是那些熟悉其他组织进行这方面工作的人。他们认为没有任何组织对与会者心目中的教育的目的、施行和成果从事这种基本审查。据报导，其他方面因为与现行教育制度关系过于密切，以致不能按建议对教育情况作出新的审查。当然，这就意味着需要极为慎重和机灵地选择个人和研究机构来进行这方面的研究，因为“专业上合格”的大部分人士都是这个有关制度的一部分。

76. 对于新的生活方式的研究似有一种纯粹理想的气氛，对那些注意力必然集中于满足日常生活需要的人和那些怀疑知识分子有能力改变人民行为方式的人，是容易引起反感的。然而生活方式的确在改变，而且近几十年来有显著的改变。其中许多改变也是行不通的。

77. 对承担有关“人类生存、发展和福利的全球性迫切问题”责任的机构的挑战是：它能否组织有才能的“知识分子”和其他人的工作，对人民的生活方式发生重大的建设性影响。这项挑战可能正是最大利用联合国大学同传统大学和其他国际机构的不同的那项任务。如果进行顺利获得显著的实际成果，那就毫无疑问重大地完成了创设大学的目的。如果只作为一个“学术性的”工作来处理对全世界的思想或行动毫无影响的话，就会恰恰是一种枯燥无味的“学术性”研究的例子，那是大家主张大学应当避免的。

78. 在审查这个建议时，大学必须特别小心，因为这似乎是有极大的失败危险但又含有能对人类福利作出极有价值的最后贡献的一种计划项目。自然资源的使用和管理问题工作会议也建议研究生活方式（集中注意于资源保存），在进一步审议这些建议时，显然应一并加以审议。报告提出了合理的建议，由大学选定学者和研究机构进行研究并组成小组，从事研究设计。它并建议一项关于民族国家改变中的作用的研究方案以及研究设立一个新的国际中心来比较研究基本的国家社会—经济结构的可行性。这些建议似乎有理由审慎加以审查。

79. 关于世界模型与了解全球性问题方面的建议，提供了一个大规模的概念化计划项目能把大学建立成为世界上主要知识发源处所。无疑的，决策者和其他人之中对于世界情况和未来的方向的看法是异常混乱的。无疑的，如果有一个可靠的世界性机构能提供正确的资料和预测及明确的解释，并能公正地进行政策取舍的研究，发生判断错误的机会就可减少。无疑的，这可成为联合国大学的责任，但是它必须是一项主要的承诺，同时它的价值必须能够彻底得到证明。在这个建议能作成方案建议之前，必须作出更多的研究。

### C. 自然资源的使用和管理

#### 1. “目前情况”

80. 自然资源的使用和管理问题工作会议的成员注意到，由于世界可供使用资源所受的种种限制和资源消费型态的性质，生活方式必然会有变化。他们强调，要改变生活方式是极其困难的，必须从事广泛的调查、分析和实验。因为研究能力都集中在工业国家，所以他们认为必须认真作出努力，使发展中国家的资源问题成为研究对象，从而帮助那些国家获得适应外国技术并保存及改善有用的本土技术的能力。他们认为，对于发展中国家资源管理的经济问题需要作深入的研究，并需要新的概念上的处理方法。他们注意到，由于在社会、文化、政治和经济方面有各种不可克服的困难，因而在决策时就不能有效利用科学的知识；他们也注意到决策者对许多资源问题所牵及的全部关系缺乏了解。

81. 可是，专家对人类有能力处理自然资源问题，抱乐观态度：

“我们相信，在制度、政治、态度、技术和经济方面能够发生适当的改变，人类有能力想出各种可供选择的发展方法来使用资源，这不但能帮助人类满足其多方面的需要，而且也符合生态方面的各种可能发展和限制。……联合国大学的努力就是基于这种对管理方面最后可能性，改变的可行性、方向和想象力的信心。”

82. 一面有这种乐观态度，一面也发出了下列各种警告：作必要的改变是困难的；改变太速和太杂乱是危险的；必须把改革的意愿同尊重目前的成就结合起来。报告指出，“达到目前称为‘新生活方式’的过渡时期可能会延长，而且在此期间或许会遭遇到各种问题”。因此重要的是，“在一定会发生更大危险的实验和前进时，应当随时注意时和地的两个因素”。“改变是必需的。虽然世界各地的演进逐渐朝向新的社会组织形式和对自然环境的不同关系，我们还应该注意到我们目

前的成就并尽量利用它们的宝贵因素。”……“因此，我们的任务是：对改革性的想法和做法给予合理的尊重，同时对已经接受的学说则抱质疑的态度，且对当代结构和习例中那些使人类需要不能得到更充分、更有效——也就是，需要资源较少——满足的不健全部分，作有力的攻击。”

83. 报告说：

“我们最后所追求的，必然是一个可持续的生活水平和生活型态。关于这一点，有人认为生物上和物理上有其客观外界的限度，如果人类要保全生态系统的求生能力和完整，就不应逾越这个限度，这种说法和所谓人类成就的重要限制因素是社会、政治、制度和行为上的因素的说法，是不相冲突的。”

84. 报告促请注意，“由于以工业国家的技术替代发展中国家的本土办法而可能和已经引起的损害”。报告说，“这种办法和下述办法适相其反，就是搜求当地惯用办法和信仰的根源，以证验其是否正确，同时把它们和近代科学和技术可以提供的最大优点结合起来”。……“在这方面谋求进步的一个基本条件，是加强发展中国家获得并整理现有科学和技术资料的能力，或在没有这种能力时创造这种能力”。

85. 报告特别强调的各点中有一点就是对资源表示的关切刺激了大量研究工作，可是“推动这种大量研究的力量都集中在发达国家”，而且“所问的各项问题和所得到的答案及知识，都适合于发达国家的环境和需要”。报告继续说：

“只有作出审慎的努力，这种研究事业才会注意当地的需要，例如‘中间技术’这个名词所意味着的广大领域、关于热带泥土和森林的各种问题等等都属当地需要。同时，各发展中区域处理这些问题的研究人员都因彼此间不能保持适当接触而直接受到妨碍。”

86. 报告提请注意发展中国家在设法解决资源问题时所面临的若干具体问题：



“在技术、经济学和管理、社会学或其他方面可能会遭到……阻碍。根本的原因也许在于：提不出适当的问题；得不到答案；在应用知识时，提不出适当奖励办法；或是绝对重视逐渐改善人类福利以外的若干社会目标。”

87. 报告建议，有必要的注意“极有可能增加许多发展中国家如无援助就不能提供的资本投资”。报告指出对资源的价格形成进行研究的重要性，并指出对“合理分配”的需要提供“进行研究的重大机会，而研究的结果可能在资源的生产和消费方面避免代价很大，也许持续不断的脱节现象”。由于这些理由，“资源管理政策必须和发展战略结合起来”。

## 2. 联合国大学战略

88. 报告给联合国大学提出在这一领域从事工作的理论基础，就是在自然资源的使用和管理方面，重要的研究和训练上的需要目前还没有得到适当的满足，因此大学必须加以注意。这些包括：概念性问题、应用现有知识问题、决策和管理问题、关于在发展中国家发展研究和行政资源的问题、以及关于土地、水力和能源等特定自然资源的技术问题。

89. 报告说：

“越来越多私人和政府团体和组织都指出自然资源问题的复杂：耗竭问题；环境问题多属共同财产性质，因而有过分着重生态系统的趋向；能源流动或海洋、大气、陆地表面的连接关系所显示的各种资源的交互作用；在变动中的生产、消费和分配型态中，在变动中的社会、政治和制度的方式中存在着的各种补救和改善办法。”

报告确认联合国大学在迎接这些复杂情况所代表的挑战方面所能负担的任务，因此补充说：

“我们极力强调，良好资源管理必然是联合国大学最关心的重大事项，应该把它反映在大学的战略上，使资源管理和全盘发展政策之间有更密切的关系。”

90. 促请大学注意的概念性问题，就是关于“把资源管理政策合并并在多种发展战略”的那些问题，对此曾提出一个具体计划（决策和‘经济’资源管理方面的比较研究）和新生活方式的分析，对此也提出一个具体计划。

91. 报告对于不能有效应用知识问题，表露深切的关心。报告建议大学把这个问题当作一个要它注意的重大问题。报告促请大学审议各种方法来辨认并克服对决策时有效利用科学知识的各种社会、文化、政治及经济障碍，报告还建议进行一个具体的研究报告（对于将科学知识应用于干旱土地问题的评价）来提供一个惹人注目的例子。

### 3. 方案建议

92. 本报告中所建议的项目，既涉及资源使用和管理的一般问题，又涉及关于特种资源的问题。关涉一般问题的项目如下：(1) 对于将科学知识应用于干旱土地问题的评价（这是一般问题的一个特别例子）；(2) 使用较少资源的新生活方式。所建议的若干项目同资源管理有关：(1) 决策和“经济”资源管理方面的比较研究；(2) 海岸地区的管理和发展；(3) 水力资源管理；和(4) 自然领域的管理。关于特种资源所建议的项目如下：(1) 非惯用能源来源；(2) 矿物燃料的非能源用途：选择的和竞争的用途；关于上述水资源的各种研究。若干建议的项目涉及特定的领域类型：(1) 湿热带农村发展的生态基础；(2) 非密集的瘠土农业；关于干旱土地、海岸地区和其他热带的自然领域的各种研究。

93. 现将这些提议的项目简短地逐一说明如下：

## 关于一般问题的项目

### 1. 对于将科学知识应用于干旱土地问题的评价

尽管过去二十五年来对干旱土地问题进行了许多研究，严重的管理错误和惨重的旱灾还是继续发生。在干旱土地研究这一领域里，为了研究工作本身的利益和为了来日的借鉴，审查过去的研究工作可能是很有价值的，而且的确是必要的。联合国大学可能是处于独一无二的地位来进行这种审查工作，指明各种理由，说明干旱土地问题的科学调查结果为什么在某些国家顺利地执行，而在其他国家趋于失败。同时，这项研究审查工作也可作为一个样板，以便联合国大学继续调查各种理由，来说明为什么那些可增进人类福利的科学和技术调查结果，在某些国家受到忽略或没有充分获得执行，而在其他国家则获得成功。

### 2. 使用较少资源的新生活方式

部分由于石油危机，世界各地曾举办若干社会改革的实验，其明确目的在于通过对新生活方式和消费型态的探索，以减少资源的浪费。可是，这些“社会实验”大都是孤立地进行的，有人认为联合国大学可以担任一个重要而极合时宜的任务，把这些实验的若干最重要支持者聚集在一起，从而使事务的进行有连贯性、有规律，同时还可提供一个交换经验的论坛。具有特别兴趣的各种实验包括：再循环生产型态的各方面、小型化、提高货物的耐用性、低能源耕作、不使用能源的种植、自力更生的分散的粮食和货物的生产和保健工作的执行型态。

## 关于资源管理的项目

### 1. 决策和“经济”资源管理方面的比较研究

所有国家都必须对资源的用途作出抉择，为了要这样做，它们就必须顾到经济、政治、社会和环境方面的多种目标。联合国大学可有助于协调一个方案，使各国能够学习其他国家的分析和惯例，从而丰富一切方面的决策过程。通过这个比较研究的办法，许多重要事件都可因而获益。特别令人关切的是评价，减少无效能的可能性，其办法是改良资源管理，特别是通过发展不浪费的技术、更有效的生产和消费周期和能源保护制度。

### 2. 海岸地区管理和发展

全世界迫切需要对海洋、海底和海岸资源最适度的使用作出规划，而联合国大学可以对此作出响应而使人敬慕。海岸地区管理需要采用一个多部门的办法，来处理许多性质不同的、引起争论的问题，这些问题的幅度从大陆架资源的控制和海岸发展的环境影响到对住在那些地区的世界大部分人民的社会和经济影响。联合国大学可联合其他机构，厘订各种广大的多部门项目来辨明有问题的领域并建议由从事研究大陆架、上覆水和生物量，海岸边缘、沿岸地区的机关和个人取得协调，进行研究，并就自然资源发展的影响进行社会和经济研究。

### 3. 水资源管理：水战略的准则

水也许在未来几十年可能成为最大的资源问题。按照与其应付危机，不如预防危机的战略，目前就是面对这些问题的时候，尤其鉴于所需的时间和能源都很多。由于许多问题日益复杂和广泛，以致需要各种基础很广——常常需要国际——的解决办法，联合国大学因此可在水管理方面担任一个有用的任务，

为国家战略和国际合作提供各种准则。联合国大学在这个领域的方案，应该是发展各种方法，以便制定国家全面水力利用战略，并在某些重要方面促进训练，包括使决策者熟悉重大的水管理问题。

#### 4. 自然领域的管理

由于人类继续迅速侵犯自然领域，因而就日益需要厘订为全球所接受的标准，作为在自然领域管理方面采取协调的国际行动和进行合作的基础。由于联合国大学独一无二的国际地位，它可以发生作用，对于地球荒野地区的多种作用的适当管理和发展，推动并协调研究工作。这种研究特别可以订出确切的标准，以便在具有代表性的生态系统里选择、建立和维持可生存的自然领域，并寻觅各种方法以期发生适当的交互作用和尽量减少使用时的冲突。

#### 关于特种资源的项目

##### 1. 非惯用能源来源

能源方面的技术选择，已是一个特定国家或区域整个发展方向的一个主要决定因素。由于最近“能源危机”的出现并因此而进行的非惯用能源技术应用方面层出不穷的革新研究，联合国大学迫切需要考虑担任一个领导任务来协调能源规划政策，特别是发展中国家的能源规划政策。联合国大学可以设法提供一个关于能源研究和规划的全面政策范畴，更具体说，它可以在地温、太阳和其他合于当地情况的技术的研究和应用方面，促进或主持继续不断的训练，而在这一方面，世界各地绝对缺少合格人员。

##### 2. 矿物燃料的非能源用途：选择的和竞争的用途

矿物燃料的世界储藏量是有限度的，目前正在迅速耗竭，而各方对它的需

要却日益增加，这是一个复杂而迫切的全球性资源问题，如果联合国大学参加研究这个问题，可能会有很多好处。虽然令人严重关切的是由于直接燃烧矿物燃料来制造能源的消费量越来越大，可是目前使储藏量日益受到威胁的是有机化学工业——在制造诸如塑料、杀虫剂和许多药品的那些合成有机化合物时，把矿物燃料作为基本原料——和农业肥料工业。根据供应和实际需求而决定价格，并没有顾到未来的优先次序，联合国大学似乎应该研究各种可供选择和比较办法——材料和程序的代替性、技术和定价结构——为了使石油、天然气和将来煤不致全部耗竭，必须进行这种研究。

## 关于领域类型的项目

### 1. 亚热带农村发展的生态基础

亚热带地区的许多人民是住在农村地区的村庄里，而许多国家中有一大部分都是这些农村地区。可是，村庄往往是发展不足，而目前发展农区运动则因管理错误和不了解农村生态系统及村庄一级上的当地知识制度而受到阻碍。联合国大学可以有助于发展各种研究方法，增进对这些农村生态系统和知识制度的了解，为了使发展有更稳固的基础，从而增进农村人民的生活水准和福利，这种了解是必要的。虽然注意力特别集中于农村亚热带——发现村民在持续获得的基础上开发他们环境中的各种资源方面的经验、知识和才智，使这些系统化而成为科学知识，并加以利用，作为发展的基础——可是，联合国大学可以把这种方案发展成为一个其他农村发展战略的样板，包括采用基础更广的小规模能源技术的社会方面以及传统村庄农业的维持或改良。这一样板可进一步发展成为一种方法学，来促进关于人和环境的关系的整体研究。

### 2. 非密集的瘠土农业

关于以开垦新领土——即森林、江河流域、有地下水的地区、或由于技术

或其他变化而有灌溉便利的地区——的办法来增加全球性粮食生产的工作，面临许多生态系统恶化的严重问题。造成这种不良情况的一个原因，就是把密集农业（往往超过特别生态系统所能负担的能力）的概念，盲目地随便应用到新开垦的土地上。由于新开垦领土、边缘土地和同样脆弱的生态系统约占地球面积百分之六十到七十，联合国大学将极有用处地考虑应用它的多部门国际办法，来为非密集农业发展有效的科学基础，从而能使世界扩增产粮的土地面积并维持新领土的生产率。联合国大学在这方面的方案的目标包括：审查生态系统恶化的历程的现有知识；对非密集农业的管理方面进行研究以及拟订使非密集农业在社会上和政治上可被接受的方法。

#### 4. 校长的评注

94. 本报告中的建议，显然是和联合国大学关切“人类生存、发展和福利的迫切的全球性问题”的一般任务相一致的。这些建议，也和理事会特别提出的应当优先注意自然资源的使用和管理的要求相一致的。这些建议提供所有国家都关心的一般工作，同时也着重发展中国家的特别问题。

95. 本报告对联合国大学在学术界可能有的世界领导地位，提出有力的建议。它促请联合国大学出力帮助，使全世界迫切注意的那些问题概念化——这是学术机关所熟悉的一项任务，不同之点在于这项任务是世界性的。它也促请联合国大学注意知识的应用问题：“审议各种方法来辨明并克服对决策时有效利用科学知识的各种社会、文化、政治及经济障碍”。这和大多数学术方面的传统任务有所不同。

96. 这当然是一个重大使命。这项建议不但要求辨认有效利用知识方面的各种障碍，同时还请联合国大学审查各种“克服”这些障碍的方法。同样的，这项建议促请联合国大学以适当方式发表其各种项目的结果，使决策者获得最大效果，并促请大学帮助当地科学家在决策方面更为有效，并向决策者提供多学科的高级教育。换句话说，该项建议促请联合国大学应尽量直接注意知识的实际应用，在发展中国

家尤其如此。这当然是联合国大学所能担当的一项最新颖、最困难、最富于挑战性，或许是最引起争论的责任，而同时却可能是一项最有用的责任。

97. 向联合国大学建议的关于土地、水和能源的具体项目，可能有极大的价值，但以目前的方式而言，过分笼统，因此没有理由召集工作队来建议特别项目。适当的后继行动似乎是委派个别的调查员来研究从各项建议中挑选出来的若干提案，并建议联合国大学所要采取的下一步适当步骤。



#### 四 校长的方案建议

98. 校长评价了三次工作会议的报告，并根据来年大学的工作人员和资源能力，向理事会提出了下列一九七六年执行大学工作方案的各种建议和进度表。

99. 三次工作会议的审议工作，提供了可能开始进行纲领性工作的种种广泛题目。其中大多数同大学的实质性目的有关，而其他则涉及大学的方法上的目的。方法上的目的包括：

- (a) 组织多学科、和跨学科的研究和训练的问题；
- (b) 建立和维持机构和学者之间的有效合作和联系的问题；
- (c) 同作出决定的人建立有效交流的问题。

100. 这些是联合国大学面临的主要的、复杂的方法学上的任务。大学应当仔细考虑刻苦努力以便成功地处理这些问题。关于建立合作和联系（联络员和联合国大学出国研究员<sup>②</sup>）的意见在有关机构间关系的建议里提出。目前，对于可能就这些问题进行的方案，校长并没有具体建议，但是在这些领域，一定要获得成功，因此将来很可能要对这些方案提出建议，来帮助大学凭借对以往经验和现有智慧的最高度了解，处理这些方法上的职务。

#### 方案建议的摘要

101. 在谈到方案执行的建议的进度表之前，总结三次工作会议的建议可能会有帮助：

##### 1. 世界性饥饿问题

###### (a) 目标

(一) 联合各国际训练和研究中心，组成全世界性的多学科的和学科间

② 见 A/AC.169/L.7，第27段。

的网络和办理一系列的应用的、业务的或着重任务的研究方案，集中注意力于收成后的粮食技术、人类营养需要及其满足、发展规划方面的营养和粮食目标、农业生产／粮食与营养的相互作用；

- (二) 建立一个交流方案，协助下列情报的交换 (1)规划机构和学术机构之间发展规划方面的营养情报和 (2)初级粮食生产的可能性和专家在人类营养、粮食技术、农业经济、发展规划、植物作物学、畜牧业、畜牧产品加工和渔业等领域的局限。

(b) 直接建议

- (一) 建立技术咨询委员会，经常审查大学的世界性饥饿方案；
- (二) 建立同等的审查机构，以便指定联系机构并颁发研究金和奖学金以及支持各种研究活动；
- (三) 指定第一个联系机构，开始建立联系。

2. 人类和社会发展

(a) 改进科学和技术的社会关联

- (一) 指派一个专家去组织和领导有关产生更佳技术的考查工作；
- (二) 指派有关若干题目的工作队去决定大学在技术传播上可以进行的有前途的研究和训练方案；
- (三) 指派一个研究小组去设计一个有关科学和技术传播所生影响的研究和训练方案。

(b) 发展教育

- (一) 指派一个委员会去指定个人和机构，就课程、教育成果、不顾各学科间现有壁垒的新方法、教学的关联等进行工作；
- (二) 对使用世界性语言和土著语言之间的冲突的影响进行调查。

(c) 生活方式和单一民族国家

- (一) 指定学者和机构去进行有关生活方式的研究；

- (二) 指派一个研究小组，负责设计有关生活方式的研究；
- (三) 拟订一个有关单一民族国家改变中的作用的研究方案；
- (四) 成立一个工作小组去探讨成立一个比较研究基本的民族社会经济结构的国际中心的需要性和可行性。

(d) 世界性模式和全球性问题

- (一) 进行研究以“澄清和评价影响世界上策略决定的不同模式的假设”；
- (二) 拟订一个方案，“来协调、鼓励和促进有关尚未引起全球性注意的最新问题和不管新旧的各问题间的相互作用的各种方案”，强调“进行新的研究方案以更有系统地处理目前和未来的全球性问题”；
- (三) 成立一个有关世界性指标、人类面临的新问题和文化领域的研究、训练和通讯方案。

3. 自然资源的使用和管理

- (a) 目标：“审查如何查明和克服对制定政策时有效利用科学知识的社会、文化、政治和经济障碍的各种方法。”

(b) 有关一般问题的计划

- (一) 应用科学知识处理贫瘠土地问题的评价；
- (二) 使用较少资源的新的生活方式。

(c) 有关资源管理的计划

- (一) 制定政策和“节约”资源管理的比较研究；
- (二) 沿海区的管理和发展；
- (三) 水资源的管理：水战略的指导方针；
- (四) 自然领域的管理。

(d) 有关具体资源的计划

- (一) 非惯用的能源；

- (二) 矿物燃料的非能源用途：选择和竞争用途。
- (e) 有关特种地区的计划
  - (一) 潮湿热带地区农村发展的生态基础；
  - (二) 非集约的贫瘠土地的农业。

### 建议的执行进展表

102. 根据必须尽快地开始大学工作的设想和大学应当把初步活动当做实验性的并准备按照经验进行改动和改善的信念，提出了一九七六年执行大学方案的下列进展表。 方案的具体预算建议将于加拉加斯会议上提出。

### 世界性饥饿问题方案

103. 三次工作会议里，世界性饥饿问题会议上提出了最能即刻执行的建议。因为那次会议在九月举行，所以能够紧接在十一月间在纽约举行初步方案规划咨询工作队会议；这次会议的结果，校长得到了具体建议，开始和两个有可能联系的机构达成协议：一个是印度迈索尔的中央粮食技术研究所，以便进行收成后的粮食技术训练和研究；一个是危地马拉危地马拉市的中美洲和巴拿马营养学会，以便在人类营养需要、蛋白质品质评价和某些粮食和技术方面进行训练和研究。 加拉加斯的理事会会议上将提供这些组织的资料。

104. 为了希望能就大学的第一个联系活动提出具体的预算建议，校长打算在前往加拉加斯途中，由大学的世界性饥饿方案顾问内文·斯克林肖博士和主管发展和计划的副校长亚力山大·夸庞博士陪同访问危地马拉市。 如果理事会同意，校长将在三月里在斯克林肖博士的陪同下，访问迈索尔，并希望在六月的理事会会议上能够提出有关中央粮食技术研究所的具体预算建议。 斯克林肖博士正被邀参加加拉加斯会议，向理事会解释他对世界性饥饿方案的概念。

105. 如果理事会同意这些初步联系，它们就能够提供大学在建立这种关系

方面的最初经验，同时也能构成大学在其优先方案领域之一的第一个实质工作。这两个机构似乎都具有对大学的联系机构所建议的许多应有的特点。因为无法早点访问危地马拉市，与中美洲和巴拿马营养学院的提议的安排细节只得在加拉加斯会议上提出。

106. 校长提议按照建议成立一个世界性饥饿方案的技术咨询委员会并已经开始设置一个审查机构。

### 人类和社会发展方案

107. 三个专家小组里，有关人类和社会发展的小组需要处理最复杂的一批问题，因此，提出的报告很自然地包括了比其他两个小组为多的各种不同的建议。大学在这方面有很广扩的天地可以发展，但是有人建议——除了下面提到的以外——当金希德·穆沙科吉教授（他将参加加拉加斯会议）一九七六年四月开始执行主管方案的副校长的职务时才进行工作。同时也建议在四月和五月初举行工作队咨询会议，以便在这些方面征求更具体的建议。

108. 此外，建议理事会在加拉加斯会议讨论有关人类和社会发展的报告，并对大学可能选择的在四月和五月的工作队会议上要提请特别注意的领域，提出其本身的建议。根据这些会议，六月在东京召开的理事会会议可以讨论方案的可能性，一九七六年夏天和秋天可以访问这两个机构，而在一九七七年一月的理事会会议可以通过具体的联系或其他关系。

109. 同时，可以在所提建议简单而具体的技术传播领域开始进行工作。经建议指派一个专家去组织和领导有关产生更佳技术的考察工作，同时希望在一九七六年六月理事会会议上对设立工作队来审查这一领域的几个方面的可能性以及设立研究小组来设计有关科学和技术传播所生影响的研究和训练方案，提出建议。

## 使用和管理自然资源方案

110. 目前正在征求另外一个主管方案副校长的候选人，这个职位非常需要自然资源方面的专门知识。希望六月理事会会议以前能够补上这个职位，虽然可能要花相当久的时间才能找到适当的专任人选。在遴选过程里，似乎需要指派若干顾问，对关于自然资源的使用和管理的报告中提出的许多很有前途的建议，从事研究。分派给这些顾问的题目，可在加拉加斯会议审议自然资源报告时，由理事会商讨决定。

## 探讨机构间发展和反应关系

111. 上述的方案建议主要的是有关纲领形式的可能的机构间关系。似乎也需要开始探讨关于机构间关系的建议中所讨论的各种机构间发展和反应方面的可能关系。

112. 埃里克·威廉斯博士在第五届理事会会议上提出的建议具有所有三个种类的特征的可能性，由大学在加勒比地区出面主持，使关心对该地区岛屿经济特别有关的农业和技术问题的机构联合起来进行合作。已经和这些机构进行接触，夸庞博士正打算在前往加拉加斯途中访问它们。经建议在四月间举行探讨性的会议，可能在六月理事会会议上提出具体建议。

113. 如果理事会同意发展和反应关系的概念，就可以在这些种类方面探讨已向大学提出的建议或其他建议。到目前为止，从世界各地收到了一百多个主动送来的建议，现在正进行评价。如果目前建议的机构间关系的这个概念获得通过。似乎需要通过广告或其他通讯让大家知道这些可能性，使所有可能有资格的机构都有机会提出建议。同时，与已经向大学表示有兴趣的机构开始讨论也是有价值的经验。理事会六月会议如果授权建立这种具体关系，可能太早，如要使用审查机构，更其如此，不过在春天进行探讨工作，可能为该次会议提供有用的讨论资料。

## 结论

114. 如果理事会通过这个方案执行进展表，今年春天可能开始第一个联系（危地马拉市的中美洲和巴拿马营养学院），今年夏天可能开始第二个联系（迈索尔的中央粮食技术研究所），而理事会可能于一九七七年一月的会议里得到有关最初这两次联系的经验报告。在人类和社会发展领域，在技术传播方面指派一个领导后，这方面的工作将会开始，四月间穆沙科吉博士就职后，将举行工作队会议，以便在六月间提供人类和社会发展的其他领域的具体方案建议，在一九七七年一月以前提出机构间建议。要是能够早点指派适当的副校长，在使用和管理自然资源领域也有同样的可能性。同时，在这领域里的研究工作将由若干专家负责进行。

115. 如上所述，这些方案建议的具体预算建议将在加拉加斯提出。

## 第二部分

### 机构关系

#### 一. 机构关系的形式

116. 联合国大学建立合并的机构、联系的机构或同各机构的合同关系至少是出乎三种可能的动机。 这些动机可能会使大学建立至少三种不同种类的机构关系。 这些建立机构关系的动机可能是：

- (1) 为了达成联合国大学的特定方案目标，即方案关系；
- (2) 为了协助发展机构，即发展关系；
- (3) 为了响应有关的实质提议，即响应关系。

117. 第一类关系是最受注意的关系，建立的用意是促进符合大学理事会所订各优先次序的特定研究和训练方案。 虽然在建立这些关系时将会认真的考虑到许多不同的目标（例如加强发展中国家的机构、鼓励多学科间研究和训练等），选择此类机构的主要理由将是它对联合国大学某一实质方案目标有多大的贡献。 所建立的关系可能涉及一个机构，也可能涉及一组机构。 区别的标准只有一个：方案的履行。

118. 第二类发展关系的特征不是支持某一项特定的联合国大学倡议的方案，而是通过同联合国大学的关系和它全世界的活动网，加强一个联系机构或合同机构。 也许在实验的基础上可在一定的期间内选出一种具有这种关系的遍布全世界发展中国家的机构，这样既会使大学的活动范围遍及全球，而这是建立更多的履行特定方案关系的过程所做不到的，又会有助于完成《章程》所订协助加强发展中国家知识资源的任务。 我们假定建立这种关系的费用将会由各机构同联合国大学共同分担，也可能会获得其他的经费补助。 除其他条件外，各机构如想同大学建立这种关系，必须对下列事项表示兴趣：发展有关饥饿、人类和社会发展或自然资源的使用及管理的训练和研究工



作方面的多学科能力，以及加入由研究这些问题的机构以及同其他各地机构和学者发展积极联系的机构组成的国际联系网。

119. 第三类机构关系，即响应关系可予建立，以便利用在大学优先项目的范围内各机构的提议或向各机构提供的支援，但这些提议和支援同大学已倡议的特定方案并无直接关系。若干国家和机构已经表明，它们愿意在它们特别关心的领域，例如海洋学、地热能源、干旱地区的农耕等领域内，提供或支持各个机构；这些领域也关系到大学已经选定的优先项目。目前正在评估的计有100多件来自全世界的提议。从将大学发展成一个世界性的有效机构的观点来说，也许应当对其中某些提议作出响应，并且建立适当的关系，只要这些关系符合所建议的发展关系的标准，并且获得东道国或其他来源的全力支持或重大支持。这些机构同联合国大学的关系一定会增强大学将要建立的联系网的能力，并会使大学的活动范围扩及世界许多地区。

120. 上述全部提议的关系预期将建立一个固定的时期，例如三年，但得延续另一时期，任何特定关系的性质，不论是实质上的或行政上的，都因各别情况而不同，而且在上述三类关系之间可能会有极大的差别。一切关系的共同点是：发展联系网，但是，这些联系网也会因为机构和所调查的项目的不同而有差别。

121. 如果理事会赞成开始建立有关世界反饥饿方案的联系的建议，这些联系将是第一个方案关系。今后将会建议类似的关系，以便补充有关世界性饥饿的联系网和有关发展和自然资源的方案。大学通过这些方案关系，才能在履行其实质目标上采取主动。

122. 如果理事会赞成建立发展关系和响应关系的建议，大学工作人员就可以开始探究校长方案建议中提议的各种可能性。六月会议上将可以提出有关这些探究工作的进度报告。

123. 在建议理事会批准之前，似乎应该对所有这三种类型的关系进行某种外

来的有计划的评价。至于世界反饥饿方案，在同初步方案拟订问题咨询工作组进行协商时已经使用了一个同等的检查机构；该工作组曾经建议同危地马拉的美巴营养研究所和印度的粮食技研所建立联系。如果大学要在广泛而且公开的基础上获得有关这些关系的建议，它似乎就需要外聘评价机构的保证和保护。加拉加斯的理事会或可讨论这些机构的性质；校长在东京举行的六月会议上可以提出详细建议。

## 二. 联系：联络员和流动研究员<sup>①</sup>

124. 建立联系网是大学的基本工作。我们假定，它只有在少有的情况下才会支持没有进行国际合作的巨大潜力的孤立的研究场所。必须作极多的实验才能决定那种联系网最有效。对于各机构内负责联络的人员的职责以及进行联系及合作的程序，必须给予仔细的考虑。

### 联络员

125. 就以上讨论的任何机构关系而言，似乎都应该有专人负责该机构同联合国大学联系网之间的联络工作。这个联络员极可能来自该机构，他的工作是协助利用联合国大学的资源，以便加强该机构进行面向改进当地条件的多学科着重问题的训练能力和研究能力，并且让联合国大学联系网也能获得该机构的资源和经验。联络员在该机构内应按照大学的目标和优先项目，协助发展研究计划并应利用大学的联系网来提供有关的投入资源。他或她在机构外对该机构通过联合国大学联系网同其他机构共同工作的前景和成果抱持相同的看法。因此，联络员将是该机构内外传递情报（人和想法）的接触点。

### 联合国大学流动研究员

126. 联合国大学流动研究员制度可能是增进联系网内的联系的可能办法。

---

① 参看 A/AC.169/L.7, 第 27 段。

或许最初可以每年选择四名至六名公认的学者，选择的基础是他们对优先项目的实质参与情况和他们在理性上对建立机构和学者间有力的国际联系网的重要性的承诺程度。其中可以有三分之二来自发展中国家。

127. 每名研究员在一个学年内应履行三项职务：

(a) 在四、五个同联合国大学有（方案、发展或响应）关系的机构花一段极重要的时间（可能是一个月），以便获知它们的能力和需要，并同它们交流他或她在别处获得的知识和资料；

(b) 在互相影响可能产生效果的世界各地访问个人和机构；

(c) 在该期间结束时，编写三件内容如下的报告：

(一) 有关实质领域的报告，附有向联合国大学提出的关于将来方案和计划的建议；

(二) 向联合国大学校长提出的有关可以发生接触，以建立将来的关系的机构和个人的报告；

(三) 向在各机构花了相当时间，说明各项研究结果同各机构特殊兴趣和需要的关系的联合国大学联络员提出的报告。

128. 我们假定，研究员应从（世界各地邀请的）学术和研究组织或可能从政府组织提名的适当研究领域内的人选中选定。指派为研究员应被认为是极大的荣誉。应根据“无损失”原则提供生活津贴；旅费应支付给研究员及其配偶。提名的要求可在一九七六年夏季开始提出。

129. 这只是许多可以作为建立并运用国际间知识合作上更有效的联系网的两个例子而已。如同前述，为了克服迄今阻碍了许多此类工作系统发展的各种障碍，就必须大大进行探究工作、富有想象力的思考和实验工作。

130. 如果这些有关联络员和联合国大学流动研究员的提议获得通过，就必须作出预算拨款，以推进联络员的工作（这项拨款可以作为大学对发展机构的一部分捐款），并支持联合国大学流动研究员方案。

附 录 一

联合国大学

世界饥饿问题专家会议

一九七五年九月二十二日至二十六日在东京举行

专家名单

George BEATON  
Professor and Chairman  
Department of Nutrition and Food Science  
Faculty of Medicine  
University of Toronto  
Toronto, Ontario, Canada

Moises BEHAR  
Chief  
Nutrition Unit  
World Health Organization (WHO)  
Geneva, Switzerland

Stanislaw BERGER  
Professor and Director  
Institute of Human Nutrition  
Faculty of Food Technology  
Warsaw Agricultural University  
Warsaw, Poland

Ricardo BRESSANI  
Head  
Division of Agriculture and Food Sciences  
Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP)  
Guatemala City, Guatemala

Chauncey William Wallace COOK  
Former Chairman  
General Foods Corporation  
Austin, Texas, U. S. A.

Sir John CRAWFORD  
Chairman  
Technical Advisory Committee (TAC)  
(Consultative Group on International Agriculture Research)  
Deakin, Canberra, Australia

Cutberto GARZA  
Secretary to the Expert Meeting on World Hunger  
United Nations University  
Tokyo, Japan

Yujiro HAYAMI  
Agricultural Economist  
International Rice Research Institute  
Manila, Philippines

Kenzo HENMI  
Department of Agricultural Economics  
Faculty of Agriculture  
University of Tokyo  
Tokyo, Japan

Namet ILAHI  
Joint Secretary in Charge  
Nutrition Cell  
Planning Division  
Islamabad, Pakistan

Mogens JUL  
Director  
Danish Meat Products Laboratory  
Professor of Food Preservation  
Royal Veterinary and Agricultural University  
Copenhagen, Denmark

Shigeto KAWANO  
Research Adviser  
Institute of Development Economics  
Tokyo, Japan

William B. MURPHY  
Director and Former Chief Executive Officer  
Campbell Soup Company  
Bala Cynwyd, Pennsylvania, U. S. A.

Ade OMOLOLU  
Professor of Nutrition  
Director  
Food Science and Applied Nutrition Unit  
University of Ibadan  
Ibadan, Nigeria

H. A. B. PARPIA  
Former Director, Central Food Technological Research  
Institute, Mysore, India  
Senior Officer, Food and Agriculture **Organization of  
the United Nations (FAO) Rome, Italy**

V. RAMALINGASWAMI  
Director  
All India Institute of Medical Sciences  
New Delhi, India

N. S. SCRIMSHAW  
Professor and Head  
Department of Nutrition and Food Science  
Massachusetts Institute of Technology  
Cambridge, Massachusetts, U. S. A.

Bo C. VAHLQUIST  
Department of Pediatrics  
University Hospital  
Uppsala, Sweden

Agree VALYASEVI  
Chairman  
Department of Pediatrics  
Dean of the Faculty of Medicine  
Ramathibodi Hospital  
Bangkok, Thailand

Dr. R. G. WHITEHEAD  
Director  
Dunn Nutritional Laboratory  
Cambridge, England

附 录 二

联合国大学

人类和社会发展专家会议

一九七五年十一月十日至十四日在东京举行

专家名单

Ismail Sabri ABDALLA  
Former Minister of Planning  
Director-General  
Institute of National Planning  
Nasr City  
Cairo, Egypt

David E. BELL  
Executive Vice President  
The Ford Foundation  
New York, ~~New York~~, U. S. A.

Gelia T. CASTILLO  
Professor of Rural Sociology  
University of the Philippines at Los Baños College  
Laguna, Philippines

Peter CLEAVES (Consultant)  
Secretary of the Expert Meeting  
United Nations University  
Tokyo, Japan

Khodadad FARMANFARMAIAN  
Chairman  
Board of Directors  
Bank Sanaye Iran  
Teheran, Iran

Johan GALTUNG  
Director-General  
Inter-University Centre of Post-Graduate Studies  
Dubrovnik, Yugoslavia;  
Chair of Conflict and Peace Research  
University of Oslo  
Oslo, Norway



Jorge GRACIARENA (Consultant)  
Senior Adviser for the Expert Meeting  
United Nations University  
Tokyo, Japan

Torsten HUSEN  
Director  
Institute for the Study of International Problems in Education  
University of Stockholm  
Stockholm, Sweden

Brian JOHNSON (Consultant)  
Special Consultant  
United Nations University  
Tokyo, Japan

Leszek KASPRZYK  
Member, Polish Academy of Sciences  
Member, United Nations Advisory Committee  
on the Application of Science and Technology to Development  
Warsaw, Poland

Sir Arthur LEWIS  
Professor of Economics and International Affairs  
James Madison Professor of Political Economy  
Woodrow Wilson School of Public and International Affairs  
Princeton University  
Princeton, New Jersey , U. S. A.

Mircea MALITZA  
Professor, Faculty of Mathematics and Mechanics  
Division for System Studies  
University of Bucharest  
Bucharest, Romania

Kinhide MUSHAKOJI  
Professor  
Institute of International Relations  
Sophia University  
Tokyo, Japan

Chie NAKANE  
Professor of Social Anthropology  
Institute of Oriental Culture  
University of Tokyo  
Tokyo, Japan

Saburo OKITA  
President  
The Overseas Economic Co-operation Fund  
Tokyo, Japan

Arthur Thomas PORTER  
Vice Chancellor  
University of Sierra Leone  
Fourah Bay College, Mount Aureol  
Freetown, Sierra Leone, West Africa

Marcel ROCHE  
Professor  
Centre of History and Sociology of Science  
Venezuelan Institute of Scientific Research  
Caracas, Venezuela

Ramashray ROY  
Director  
Indian Council for Social Research  
New Delhi, India

Dudley SEERS  
Fellow Institute of Development Studies  
Professor of Development Studies  
University of Sussex  
Brighton, Sussex, England

Udo Ernst SIMONIS  
Chairman  
Commission for Scientific Research  
Technical University of Berlin  
Berlin, Federal Republic of Germany

K. SOEDJATMOKO  
Adviser for Special and Cultural Affairs  
National Development Planning Agency  
Republic of Indonesia  
Jakarta, Indonesia

Aldo SOLARI  
Latin American Institute for Social and Economic Planning  
Santiago, Chile

Paul STREETEN  
Director  
Institute of Commonwealth Studies  
Oxford University  
Oxford, England

Puey UNGPHAKORN  
Rector  
Thammasat University  
Bangkok, Thailand

附 录 三  
联合国大学  
自然资源使用和管理专家会议  
一九七五年十二月一日至五日在东京举行  
专家名单

Asit BISWAS  
Senior Scientist  
Office of Science Advisor  
Department of the Environment  
Ottawa, Canada

Julio Carrizosa UMANA  
Director, Institute for Development  
of Natural Resources  
INDERENA  
Bogotá, Colombia

David Henry DALE  
Associate Professor  
Dean, Faculty of Natural Resources  
University of Technology  
Lae, Papua New Guinea

Christian de LAET  
Senior Advisor to the United Nations University  
Tokyo, Japan

Frank FENNER  
Director  
Centre for Resource and Environmental Studies  
Australian National University  
Canberra, Australia

Karl-Erik HANSSON  
Assistant Director  
Centre for Natural Resources, Energy and Transport  
United Nations  
New York, New York , U. S. A.

James M. HARRISON  
Assistant Director General for Science  
UNESCO  
Paris, France

Yujiro HAYASHI  
Executive Director  
The Toyota Foundation  
Tokyo, Japan

Tsunemasa IMAIZUMI  
Professor  
Department of Mineral Development, Engineering  
Faculty of Engineering  
University of Tokyo  
Tokyo, Japan

M. KASSAS  
Professor, Department of Botany  
Faculty of Science  
University of Cairo  
Giza, Egypt

Ashok KHOSLA  
Director  
Office of Environmental Planning and **Co-ordination**  
Department of Science and Technology  
Government of India  
New Delhi, India

Vladimir M. KOLLONTAI  
Chief, Planning and Policy Section  
Research Division  
United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD)  
Geneva, Switzerland

Hans H. LANDSBERG  
Head, Energy and Materials Program  
Resources for the Future  
Washington, D. C.  
U. S. A.

Gerald Adrian LEACH (Consultant)  
Senior Fellow  
International Institute for Environment and  
Development (IIED)  
London, England

William H. MATTHEWS (Consultant)  
Senior Research Scholar  
and Liaison with United Nations Environment Programme (UNEP)  
International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA)  
Laxenburg, Austria

P. MEHDIZADEH  
President  
Research Institute of Forests and Rangelands  
Teheran, Iran

L. J. MOSTERTMAN  
Director, International Courses  
Hydraulic and Sanitary Engineering  
University of Technology  
Delft, Netherlands

Takashi MUKAIBO  
Professor, Faculty of Engineering  
University of Tokyo  
Tokyo, Japan

Sam NILSSON  
Secretary General  
The International Federation of Institutes for  
Advanced Study (IFIAS)  
Stockholm, Sweden

Perez Malande OLINDO  
Director  
Kenya National Parks  
Nairobi, Kenya

Emmanuel Laud QUARTEY  
Chief Executive  
Volta River Authority  
Accra, Ghana

Marshall A. ROBINSON  
Vice President  
Office in Charge of Program of Resources  
and Environmental Affairs  
The Ford Foundation  
New York, New York, U. S. A.

Otto SOEMARWOTO  
Director  
Institute of Ecology  
Padjadjaran University  
Bandung, Indonesia

Shigeto TSURU  
Professor Emeritus  
Institute of Economic Research  
Hitotsubashi University  
and Editorial Adviser  
The Asahi Shimbun  
Tokyo, Japan

## 附录四

### 联合国大学机构方面的指导方针

#### A. 本大学章程规定下列各项特点：

1. 章程规定“本大学应当是从事研究，研究院训练和传播知识的国际学者团体”并“应致力研究关于人类生存，发展和福利的迫切世界问题”。
2. 章程规定“本大学在联合国体制内享有自主。它也应享有达成其目标所需的学术自由，尤其在选择研究和训练的学科和方法，挑选分担工作的人员和机关，和表示意见的自由等方面。本大学应自由决定如何使用为了执行其任务所分配到的经济和财政资源”。
- 3 本大学为“研究和研究院训练中心与方案网（“世界性系统”）”。
- 4 本大学可以自行设立研究和训练中心，可以承接已有各种活动的责任，可以同“联系的机构”商定办法，在各种方式下，分担责任，或可特约各机关或个人举办国际上协调的研究。
5. 本大学以世界各地，尤其是发展中国家内生气蓬勃的学术和科学团体的不断成长为其中心目标。“本大学应尽力减少发展中国家内这种团体的分子在知识上的孤立，以免他们以此为迁往发达国家的借口”。
6. 本大学各项训练工作应以协助青年学者，尤其要以提高他们的能力为目的，并可用来使从事技术援助工作的人员了解各学科间的办法。
7. 本大学在所有各方面的工作及与其有联系的机关和个人都应保持学术的卓越性，研究途径的普遍性和研究与训练工作的最高标准。
8. 本大学的各项活动应与联合国，各专门机关和世界学者团体的活动协调。
9. 本大学应酌量情况利用会议和工作会议来促进学者，科技意见和情报的交流，
10. 本大学应为与其工作有关各题目方面现有专门知识的资料保藏库并保存合格学者的最新名册。
11. 本大学在任用职员时应充分顾到地域，社会制度，文化传统，年龄和性别

等方面的适当代表性。

B. 大学理事会为大学各项活动所核定的某些特性：

1. 同其他机关所作的安排应具有互利的合伙关系。
2. 同其他机关所作的安排应有伸缩性去适应各种选择和情况，刻板的方式应予避免。
3. 各种安排在明白了解可以取消的情形下都应按期予以评价。
4. 与联合国大学有联系的机关在从事工作时应反映下列各项特点：为人类而应用科学；顾到社会地位低下的人民，尤其是发展中国家这种人民的利益和愿望；依照人类的将来而注意世界的实质问题，注意联合国的经验和目标；注意研究、训练和传播知识方面的革新和多学科方法。

C. 校长对理事会已核准的大学工作所提议的方针包括下列各点：

1. 本大学从头就应对其所有工作树立意义和效用方面的极高标准；否则就不能引起本大学发挥作用所依靠的重要学者，科学家和思想家的兴趣和参加。
2. 本大学必须确立方法，以免本身从事无意义和无效用的活动或建立无关重要的联系。
3. 本大学在采取首创行动时，必须以下列各点为根据：彻底研究现有的有关活动，搜集详尽资料，同世界重要专家时常进行协商和对方案提案进行详细分析。
4. 本大学不应通过单纯地响应其他机关的提议的途径，而应通过选择优先次序和寻求适当的执行方法的途径来确定本身的性质。
5. 本大学树立优先次序和方案及与各机关建立联系所用的标准，不但要反映满足世界最大需要的这项首要任务，而且还要权衡各地区为促进学术，经济和社会发展而进行的训练和研究方面的特别需要。



6. 本大学应避免工作上任何不必要的重叠，也避免同其他机关竞争的任何倾向。

D. 经校长提出并经理事会核准的有关设置新机构，合并现有机构或同联系机构作成安排的各项规定：

1. 本大学只应在没有适当机构能满足所考虑的方案的需要或在某一地区发展上有需要时，方才设置新的中心。

2. 本大学遇有下列情况时应与另一机构建立联系：

(a) 可以避免工作的重叠；

(b) 通过联系关系所能获得的成就，比成立一个新单位更为良好；

(c) 建立联系关系可以导使现有机构的能力进一步提高；

(d) 建立联系关系使本大学合乎需要，出面参与。

3. 联系地位应当是一种互相交流的关系，其结果是使联系的机构获得重大利益并使本大学的宗旨获得实现。本大学如果不能通过联系机构而发生明显的方案影响，就不应只为增进国际学者团体的外貌而建立联系关系。

4. 本大学可用下列或其他方式同联系机构发生关系：

(a) 在一个指定的时期和有限的基础上，分担监督管理的责任；

(b) 分担费用；

(c) 提供人员以求提高管理，方案设计，研究或训练等方面的能力；

(d) 作出同其他机构交流人员和资料的安排。

5. 同联系机构所作的安排应尽可能使它们成为本大学的构成部分，因为它们将是本大学在世界各地的主要表现，至少在今后的一个时期是如此。指定它们为联合国大学的联系机构一事应该显著地予以表明，同时在建立联系的地位协定中也应明白规定双方都承允遵守全大学的原则和方法，包括学术自由，学术上的卓越性，并于可能时，包括职员的代表性以及对本大学的一般宗旨和方法的支持。

6. 联合国大学评断学术上的卓越性时决不能只凭传统的学术惯例而一定要顾到一个组织在某一个地方为这个地区和世界其他有同样问题地区的利益，完成重要工作的能力。

Ⅲ. 一般认为与本大学宗旨和方法有适当关系的各种特性如下：

1. 本大学与应用知识去解决紧急实际问题的工作比长期基础研究更有直接关系。

2. 本大学的方向是解决问题而不是发展理论学科；因此可以假定多数工作都是多学科的。

3. 本大学学者都有责任协助解除全世界人类的困苦，这是超越人类运用智力所从事的其他一切值得的努力的。

4. 本大学现有的基金的收入非常有限，因此提出各项活动的提案时，必须考虑到可能来自东道国，捐赠机构和其他可能方面的业务支助。

-----

---

### كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب الى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

#### 如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

#### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

#### COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

#### КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

#### COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---