

SIXTH COMMITTEE

Legal Questions

SIXIEME COMMISSION

Questions juridiques

SIXTY-FIRST MEETING

*Held at the Palais de Chaillot, Paris,
on Tuesday, 21 September 1948, at 7 p.m.*

*Acting Chairman: Mr. H. V. EVATT
(Australia).*

1. Election of the Chairman

Mr. KATZ-SUCHY (Poland) nominated Mr. Prochazka (Czechoslovakia).

The representatives of CHILE and PERU nominated Mr. Alfaro (Panama).

A vote was taken by secret ballot.

*As a result of the vote, Mr. Alfaro (Panama)
was elected Chairman.*

The meeting rose at 7.30 p.m.

SIXTY-SECOND MEETING

*Held at the Palais de Chaillot, Paris,
on Wednesday, 29 September 1948, at 3 p.m.*

Chairman: Mr. R. J. ALFARO (Panama).

2. Election of the Vice-Chairman

Mr. TSIEN TAI (China) nominated Prince Wan Waithayakon (Siam).

Mr. RAAFAT (Egypt) nominated Mr. Egeland (Union of South Africa), as the African continent was not represented on the General Committee of the Assembly.

As Mr. EGELAND (Union of South Africa) did not wish to stand, and there were no other nominations, *Prince Wan Waithayakon (Siam) was unanimously elected Vice-Chairman.*

Prince Wan WAITHAYAKON (Siam) expressed his thanks to the Committee.

3. Election of the Rapporteur

Mr. GROSS (United States of America) nominated Mr. Spiropoulos (Greece).

Mr. PROCHAZKA (Czechoslovakia) nominated Mr. Lachs (Poland).

Mr. FEDERSPIEL (Denmark) supported the nomination of Mr. Lachs.

SOIXANTE ET UNIEME SEANCE

*Tenue au Palais de Chaillot, Paris,
le mardi 21 septembre 1948, à 19 heures.*

*Président provisoire: M. H. V. EVATT
(Australie).*

1. Election du Président

M. KATZ-SUCHY (Pologne) présente la candidature de M. Prochazka (Tchécoslovaquie).

Les représentants du CHILI et du PÉROU présentent la candidature de M. Alfaro (Panama).

Il est procédé au vote au scrutin secret.

Ayant obtenu la majorité des suffrages exprimés, M. Alfaro (Panama) est élu Président.

La séance est levée à 19 h. 30.

SOIXANTE-DEUXIEME SEANCE

*Tenue au Palais de Chaillot, Paris,
le mercredi 29 septembre 1948, à 15 heures.*

Président: M. R. J. ALFARO (Panama).

2. Election du Vice-Président

M. TSIEN TAI (Chine) propose la candidature du prince Wan Waithayakon (Siam).

M. RAAFAT (Egypte) propose la candidature de M. Egeland (Union Sud-Africaine), étant donné que le continent africain n'est pas représenté au sein du Bureau de l'Assemblée.

M. EGELAND (Union Sud-Africaine) s'étant récusé, et en l'absence d'autres candidatures, *le prince Wan Waithayakon (Siam) est élu Vice-Président à l'unanimité.*

Le prince Wan WAITHAYAKON (Siam) remercie la Commission.

3. Election du Rapporteur

M. GROSS (Etats-Unis d'Amérique) propose la candidature de M. Spiropoulos (Grèce).

M. PROCHAZKA (Tchécoslovaquie) propose la candidature de M. Lachs (Pologne).

M. FEDERSPIEL (Danemark) appuie la candidature de M. Lachs.

Mr. RAAFAT (Egypt) nominated Mr. Kaeckenbeeck (Belgium).

Mr. KAECKENBEECK (Belgium) stated he did not desire to stand.

A vote was taken by secret ballot, as follows:

Number of votes cast: 52

Blank vote: 1

Invalid vote: 1

Valid votes: 50

Absolute majority: 26

Number of votes obtained: Mr. Spiropoulos (Greece) 35, Mr. Lachs (Poland) 15.

Number of votes obtained: Mr. Spiropoulos (Greece), having obtained an absolute majority, was elected Rapporteur.

Mr. SPIROPOULOS (Greece) thanked the Committee for the confidence shown in him.

4. Adoption of the agenda

Mr. Yuen-li LIANG (Secretary of the Committee) read a letter from the President of the General Assembly containing the Committee's agenda [A/C.6/206].

Mr. KERNO (Assistant Secretary-General in charge of the Legal Department) suggested that the Committee should examine the order of priority to be accorded to the various items on the agenda. He reminded the Committee that the question of genocide had been outstanding for a long time and should be discussed immediately.

The CHAIRMAN opened the general discussion on the order of priority to be accorded to various items on the agenda.

Mr. CORREA (Ecuador) suggested that the Committee should begin with item 9 of the agenda (Permanent invitation to the Director-General of the Organization of American States to be present at the sessions of the General Assembly: item proposed by Argentina). If that proposal were adopted, the Director-General could take part in the current session.

Mr. GROSS (United States of America) supported the proposal of the representative of Ecuador. He considered that the examination of the draft convention on genocide should come second in view of the time it would take up and of its urgent character.

Sardar BAHADUR KHAN (Pakistan) believed the problem of genocide deserved immediate attention in view of its urgency and of the fact that the future of the United Nations depended to a great extent on its solution.

Mr. DIGNAM (Australia) also felt that the final settlement of that question should be one of the positive achievements of the third session of the Assembly, in accordance with the provisions of Article 13, paragraph 1 of the Charter.

Mr. CHAUMONT (France) thought a general discussion by a plenary meeting of the Committee could serve no useful purpose, as the position of all the delegations had been known for a long time past. A sub-committee should be set up immediately to examine the question and report to the Committee.

M. RAAFAT (Egypte) propose la candidature de M. Kaeckenbeeck (Belgique).

M. KAECKENBEECK (Belgique) se refuse.

Il est procédé au vote au scrutin secret.

Nombre de bulletins déposés: 52

Bulletin blanc: 1

Bulletin nul: 1

Suffrages exprimés: 50

Majorité absolue: 26

Nombre de voix obtenues: M. Spiropoulos (Grèce) 35; M. Lachs (Pologne) 15.

Ayant obtenu la majorité absolue, M. Spiropoulos (Grèce) est élu Rapporteur de la Sixième Commission.

M. SPIROPOULOS (Grèce) remercie la Commission de sa marque de confiance.

4. Adoption de l'ordre du jour

M. Yuen-li LIANG (Secrétaire de la Commission) donne lecture de la lettre du Président de l'Assemblée générale contenant l'ordre du jour de la Commission [A/C.6/206].

M. KERNO (Secrétaire général adjoint chargé du Département juridique) suggère qu'il soit procédé à une discussion sur l'ordre de priorité à donner aux différents points de l'ordre du jour. Il rappelle à cette occasion que la question du génocide est déjà ancienne et devrait faire l'objet d'un examen immédiat.

Le PRÉSIDENT déclare ouverte la discussion générale sur l'ordre de priorité.

M. CORREA (Equateur) propose de commencer par l'examen du point 9 de l'ordre du jour: Invitation permanente à adresser au Directeur général de l'Organisation des Etats américains, le priant d'assister aux sessions de l'Assemblée générale — point proposé par l'Argentine. Si cette proposition était adoptée, le Directeur général pourrait assister à la présente session.

M. GROSS (Etats-Unis d'Amérique) appuie la proposition du représentant de l'Equateur et il est d'avis qu'il convient d'examiner en second lieu le projet de convention sur le génocide, en raison du temps qu'il faudra lui consacrer et de son caractère urgent.

Sardar BAHADUR KHAN (Pakistan) considère que le problème du génocide mérite l'attention immédiate de la Commission, car il est urgent, et de sa solution dépend en grande partie l'avenir de l'Organisation.

M. DIGNAM (Australie) est également d'avis que le règlement définitif de cette question doit constituer une des réalisations positives de la troisième session de l'Assemblée, en exécution des dispositions du paragraphe 1 de l'Article 13 de la Charte.

M. CHAUMONT (France) ne voit pas l'utilité d'un débat général en commission plénière, étant donné que les positions de toutes les délégations sont prises et connues depuis longtemps; il estime qu'il y a lieu de constituer immédiatement une sous-commission chargée d'étudier la question et de faire rapport à la Commission.

Mr. FEDERSPIEL (Denmark) argued that there was no need to refer to a sub-committee a question that had already been thoroughly examined. On the other hand he felt that items 1, 2, 3, 5 and 7 should be referred to a sub-committee.

Mr. RAAFAT (Egypt) pointed out that the agenda was not overloaded and that there was no need, therefore, to alter the order of items, except in the case of genocide, which would probably have to be referred to a sub-committee.

Sir Hartley SHAWCROSS (United Kingdom) supported the proposal to discuss the question of genocide first since, despite the arguments put forward by his delegation, it was still felt that a convention was essential for the suppression of that crime. The draft convention would no doubt have to be referred to a sub-committee, as in its present form it could not gain the unanimous approval which was necessary for its implementation.

Mr. DE BRIGARD SILVA (Colombia) felt that item 9 should be discussed first so that the Director-General of the Organization of American States could, if necessary, take part in the current session of the Assembly. Genocide should be the second item on the agenda.

Mr. REID (New Zealand) drew the Chairman's attention to the difficulties which a simultaneous discussion of the question of genocide in the Sixth Committee and of the question of human rights in the Third Committee would entail for certain delegations, and requested the Chairman to come to some arrangement on that point with the Chairman of the Third Committee.

The CHAIRMAN promised to do so.

Mr. ORTIZ (Mexico) noted that all members were unanimous in recognizing the urgency of the problem of genocide. He felt, however, that it would be advisable to come to a quick decision on item 9, out of courtesy to the Organization of American States, which had already, on two occasions, invited representatives of the United Nations to its conferences.

He would formally propose that a vote should be taken on the proposal of the representative of Ecuador.

The CHAIRMAN put to the vote the question of according first priority on the agenda to the problem of genocide.

The resolution was adopted by 29 votes to 18, with 8 abstentions.

By 35 votes to none, with 5 abstentions, the Committee decided to insert item 9 as the second item on the agenda.

Mr. Yuen-li LIANG (Secretary of the Committee) read a memorandum by the Secretary-General urging the delegations to limit to the strict minimum their requirements in documents. Budget considerations made it impossible to exceed the amounts provided for in circular A/INF/19. He also drew attention to circular A/INF/19/Add.1 of 10 September 1948 which gave the time and place of the distribution of most of the General Assembly's documents.

The meeting rose at 4.30 p.m.

M. FEDERSPIEL (Danemark) conteste la nécessité de renvoyer à une sous-commission une question qui a déjà fait l'objet d'une étude approfondie. En revanche, il considère que les points 1, 2, 3, 5 et 7 devraient faire l'objet d'un renvoi à une sous-commission.

M. RAAFAT (Egypte) fait observer que, l'ordre du jour n'étant guère chargé, il n'y a pas lieu de modifier l'ordre des questions, sauf en ce qui concerne le problème du génocide, qu'il faudra probablement renvoyer à une sous-commission.

Sir Hartley SHAWCROSS (Royaume-Uni) appuie la proposition tendant à discuter en premier lieu le problème du génocide, puisque, en dépit des arguments qu'a présentés sa délégation, on persiste à croire qu'une convention est indispensable à la répression de ce crime. Sans doute y aura-t-il lieu de renvoyer le projet de convention à une sous-commission, étant donné que, sous sa forme actuelle, il ne saurait rallier l'unanimité indispensable à son application.

M. DE BRIGARD SILVA (Colombie) est d'avis de réserver la première place au point 9, pour permettre au Directeur général de l'Organisation des Etats américains d'assister, le cas échéant, à la présente session de l'Assemblée. Le génocide devrait devenir le deuxième point de l'ordre du jour.

M. REID (Nouvelle-Zélande) attire l'attention du Président sur les difficultés qui résulteraient, pour certaines délégations, de la discussion simultanée du problème du génocide à la Sixième Commission et de celui des droits de l'homme à la Troisième Commission et il prie le Président de s'entendre à ce sujet avec le Président de la Troisième Commission.

Le PRÉSIDENT promet de le faire.

M. ORTIZ (Mexique) constate que tous sont unanimes à reconnaître l'urgence du problème du génocide; néanmoins, il est souhaitable de donner rapidement une solution au point 9, par courtoisie pour l'Organisation des Etats américains qui, deux fois déjà, a invité les représentants de l'Organisation des Nations Unies à ses conférences.

Il propose formellement de voter sur la proposition du représentant de l'Equateur.

Le PRÉSIDENT met aux voix la question de l'inscription en tête de l'ordre du jour du problème du génocide.

Par 29 voix contre 18, avec 8 abstentions, cette proposition est adoptée.

Par 35 voix contre zéro, avec 5 abstentions, il est décidé d'inscrire en deuxième rang le point 9.

M. Yuen-li LIANG (Secrétaire de la Commission) lit un mémorandum dans lequel le Secrétaire général fait un pressant appel aux délégations pour qu'elles limitent au strict minimum leurs demandes de documents. On ne peut en effet, pour des raisons budgétaires, envisager de dépasser les quantités prévues dans la circulaire A/INF/19. L'attention des délégations est également attirée sur la circulaire A/INF/19/Add.1 du 10 septembre 1948, qui indique l'heure et le lieu de distribution de la plupart des documents de l'Assemblée.

La séance est levée à 16 h. 30.