

THREE HUNDRED AND FORTIETH MEETING

*Held at the Palais des Nations, Geneva,
on Sunday, 14 August 1949, at 10 a.m.*

President: Mr. James THORN.

101. Continuation of the discussion on economic development of under- development countries (E/1526, E/1526/Add.1, E/1527, E/1528, E/1529, E/1530)¹

The PRESIDENT considered that the report of the Economic Committee (E/1526), which he had the pleasure of laying before the Council, was a masterpiece of clear drafting.

He suggested that delegations should make general observations on the report and that the Council should then proceed to examine the four amendments to it so far submitted, namely: the United States amendment (E/1527), the Chilean amendment (E/1528), the joint amendment submitted by the delegations of Brazil, Denmark, France, the United Kingdom, the United States of America and Venezuela (E/1529), and the independent French amendment (E/1530). France had been omitted in error from the list of delegations that had submitted the amendment in document E/1529.

Mr. SANTA CRUZ (Chile), speaking as Chairman of the Economic Committee, said that nothing could be better deserved than the tribute just paid by the President to the eighteen members of the Economic Committee who, for three weeks, had devoted themselves to the work described in the report.

A few weeks previously, a distinguished journalist had criticized an early decision of the Economic Committee and said that it showed that the Committee had decided to study the technical assistance programme from a purely political standpoint, which would prove prejudicial to its ultimate success. That journalist had been mistaken, for rarely had a United Nations body worked in a more constructive spirit or with a greater desire to reach the most widely acceptable solution. The magnanimous spirit of international co-operation which had inspired the idea of the President of the United States had been maintained unimpaired by those who had been called upon to give that idea international expression.

In connexion with item 9, there were various and complex questions to be considered, which might be grouped as follows:

First came the study of the expanded programme of technical assistance, regarding which the Committee had had the Secretary-General's report (E/1327/Add.1), and the instructions given by the General Assembly (198 (III)) and the Council (179 (VIII)). The latter had included methods of financing economic development. The Committee had also had to review the work accomplished in implementation of General Assembly resolution 200

TROIS CENT QUARANTIÈME SÉANCE

*Tenue au Palais des Nations, à Genève,
le dimanche 14 août 1949, à 10 heures*

Président: M. James Thorn.

101. Suite de la discussion sur le développement économique des pays insuffisamment développés (E/1526, E/1526/Add.1, E/1527, E/1528, E/1529, E/1530)¹

Le PRÉSIDENT estime que le rapport du Comité économique (E/1526), dont il a le plaisir de saisir le Conseil, est un chef-d'œuvre de rédaction.

Il propose que les délégations présentent les observations d'ordre général qu'ils ont à faire sur le rapport avant que le Conseil ne passe à l'examen des quatre amendements à ce rapport, présentés à ce jour, à savoir: l'amendement des Etats-Unis (E/1527), l'amendement du Chili (E/1528), l'amendement présenté conjointement par les délégations du Brésil, du Danemark, de la France, du Royaume-Uni, des Etats-Unis d'Amérique et du Venezuela (E/1529), et l'amendement distinct de la délégation française (E/1530). La France, par erreur, a été omise de la liste des délégations qui ont présenté l'amendement faisant l'objet du document E/1529.

M. SANTA CRUZ (Chili), parlant en qualité de Président du Comité économique, estime que rien n'est plus mérité que les éloges que le Président vient d'adresser aux dix-huit membres du Comité économique, lesquels, pendant trois semaines, se sont consacrés aux travaux dont les résultats sont exposés dans le rapport.

Il y a quelques semaines, un journaliste distingué a critiqué une des premières décisions du Comité économique et déclaré qu'elle montrait que le Comité avait décidé d'examiner ce programme d'assistance technique en partant d'un point de vue purement politique, ce qui compromettrait le succès ultime du programme. Ce journaliste s'est trompé, parce qu'un organe des Nations Unies a rarement travaillé dans un esprit plus constructif et avec plus un grand désir de parvenir à la solution la plus largement acceptable. Le généreux esprit de coopération internationale qui est à la base de l'idée du Président des Etats-Unis s'est maintenu intact chez ceux qui ont eu pour tâche de donner à cette idée une expression internationale.

Dans le cadre du point 9, le Comité avait à examiner des questions diverses et complexes qui pouvaient se diviser comme suit:

En premier lieu, venait l'étude du programme élargi d'assistance technique; le Comité disposait du rapport du Secrétaire général sur cette question (E/1327/Add.1) et du mandat qui lui avait été confié par l'Assemblée générale [198 (III)] et par le Conseil [179 (VIII)]. Celui-ci comportait aussi l'étude des méthodes permettant de financer le développement économique. Il devait également passer en revue les travaux accomplis en exécution

¹ Resumed from the 312th meeting.

¹ Suite des débats de la 312^e séance.

(III), which concerned the regular programme of technical assistance.

As was natural, the Committee had concentrated its attention on the expanded programme, on which systematic work had been done which would undoubtedly bear fruit for the economic development of under-developed countries. The Committee had examined every aspect of the problem. It had made a detailed study of the programmes proposed by the United Nations and by the various specialized agencies. The members of the Committee had expressed their views on each of those programmes and had indicated an order of priority for them, in so far as the proposed scale of allocation of initial contributions among the participating organizations reflected the extent and importance of the contribution which, in the Committee's opinion, each organization could make to the programme. It had also considered administration and organization. It had been necessary to provide for the setting up of machinery giving every guarantee of effectiveness. The Committee had also thought it necessary to enunciate the principles that should govern the implementation of the technical assistance programme.

Those principles had been thoroughly studied by a sub-committee set up for the purpose. He noted with satisfaction that the basic principles adopted by the Committee were those laid down in General Assembly resolution 200 (III).

As a result of that study of programmes and of the principles of organization and financing, the Committee had submitted draft resolution I and the annexes thereto in section I of the report. It was clear that the question would have to be fully discussed in the Council and that amendments now submitted might give rise to further debate, but on the whole the work was sound and well considered and would make it possible for the programme to be properly implemented.

The second question considered by the Committee had been the manner in which General Assembly resolution 200 (III) had so far been implemented, and how its implementation should be continued. He was glad to observe that the Committee had considered that the ideas presented in that resolution were useful and that the programme should be extended to a level twice as high as that for which the Assembly had provided. It was satisfactory to be able to note that fact, particularly when they remembered the opposition that the financing of those ideas had encountered at the third session of the General Assembly, where the notion that useful work could be accomplished in that direction had been regarded with a certain dubiety.

With regard to the problem of financing economic development, the Committee had recognized that technical assistance was only one of the measures that the United Nations could take to promote economic development. The Committee had recognized that the problem of financing was one of the most serious and urgent that the Council had to consider, but in the existing circumstances, having devoted nearly all its time to the study of technical assistance, it had been unable to submit any definite recommendations on financing. It had, however, submitted the draft resolution appearing in section III of the report (E/1526/Add.1), which recognized that the problem of financing must be

de la résolution 200 (III) de l'Assemblée générale relative au programme normal d'assistance technique.

Comme il était naturel, le Comité a surtout étudié le programme élargi ; ce programme a fait l'objet d'un travail précis qui aura incontestablement des conséquences fécondes pour le développement économique des pays insuffisamment développés. Le Comité a examiné ce problème sous tous ses aspects. Il a procédé à un examen détaillé des programmes proposés par les Nations Unies et par les institutions spécialisées. Les membres du Comité ont exprimé leur opinion sur chacun de ces programmes et ont fixé un ordre de priorité pour chacun d'eux, dans la mesure où le barème proposé pour la répartition des contributions initiales entre les organisations participantes reflète l'étendue et l'importance de la contribution que, d'après l'avis du Comité, chaque organisation peut apporter au programme. Le Comité s'est également préoccupé de l'administration et de l'organisation. Il fallait envisager un mécanisme qui donne toutes garanties d'efficacité. Le Comité a également cru nécessaire d'énoncer les principes qui devaient régir la mise en œuvre du programme d'assistance technique.

Ces principes ont été étudiés de façon approfondie par un sous-comité institué à cet effet. L'orateur note avec satisfaction que les principes fondamentaux adoptés par le Comité sont les principes que l'Assemblée a posés dans sa résolution 200 (III).

A la suite de cette étude des programmes et des principes de l'organisation et du financement, le Comité a proposé le projet de résolution I et ses annexes figurant à la section I du rapport. L'orateur admet qu'il y aura lieu de discuter cette question au sein du Conseil et que des amendements pourront provoquer un nouveau débat, mais, dans l'ensemble, il s'agit d'un travail solide et bien mené qui permettra de bien mettre en œuvre le programme.

Le Comité s'est occupé en second lieu d'examiner comment la résolution 200 (III) a été appliquée jusqu'à présent et comment sa mise en œuvre se poursuivra. L'orateur constate avec satisfaction que le Comité a jugé utiles les idées contenues dans cette résolution et estimé qu'il fallait élargir le programme et lui donner deux fois plus d'extension que l'Assemblée ne l'avait prévu. L'on ne peut éprouver que satisfaction à prendre acte de ces conclusions, d'autant plus que l'on sait à quelle opposition, fondée sur des raisons d'ordre financier, ces idées se sont heurtées lors de la troisième session de l'Assemblée générale. En effet, l'on considérerait alors avec quelque scepticisme la possibilité même de faire d'utile besogne dans ce domaine.

En ce qui concerne le problème du financement du développement économique, le Comité a reconnu que l'assistance technique était seulement une des mesures que les Nations Unies pouvaient prendre pour encourager le développement économique. Le Comité a reconnu que le problème du financement était un des problèmes les plus graves et les plus urgents que le Conseil avait à examiner, mais que, dans les circonstances actuelles, après avoir consacré presque tout son temps à l'étude de l'assistance technique, il ne pouvait présenter de recommandation précise sur le financement. Cependant, le Comité a présenté le projet de résolution qui figure dans la troisième partie du rapport

dealt with, and proposed that the Council should examine it at its next session. It had also recommended the Council to request the Secretary-General to prepare a number of preliminary studies, so that it could take its decision in full knowledge of all aspects of the question. To allow for the possibility of the Secretary-General's being unable to complete those studies before the next session, paragraph 6 of the draft resolution provided that "a comprehensive discussion . . . should be held if possible at the next session of the Economic and Social Council". He thought that the principal studies at least would be ready and that the Council would therefore be in a position at its next session to examine the problem of financing economic development.

Members of the Council were aware that most under-developed countries — and that meant the great majority of Members of the United Nations — had expressed the desire at the third session of the General Assembly that the Council should give priority to considering the problems of economic development in all its aspects.

In submitting its draft resolution on matters of financing economic development, the Economic Committee had taken as its basis resolution F, proposed by the Economic and Employment Commission in the report of its fourth session (E/1356).

He pointed out that the Committee had considered that resolutions C and D submitted by the Economic and Employment Commission were not opportune at that juncture, and had confined itself to stating that it had decided to take no action on them.

The Council would not have lost sight of the fact that, when the General Assembly had adopted resolution 198 (III), recommending it to give consideration to the problem of economic development in all its aspects, it had requested the Council to include in its report to the next session of the General Assembly a statement on measures already devised and proposals for other measures designed to promote economic development. That resolution called upon the Council to make a special statement to the Assembly. The Committee had not had the time to discuss that statement, but had felt that it could safely leave it to the President of the Council, requesting him to include in his annual report a special chapter on measures taken and proposed. In that respect, section V of the Committee's report was somewhat incomplete. He hoped that, in view of the work accomplished by the Council at its eighth and ninth sessions, the President would have at his disposal ample data on which to base the chapter, and that the General Assembly would in due course agree that the Council had carried out its instructions satisfactorily.

Mr. SUTCH (New Zealand) said that the report under consideration, which was the result of the concerted efforts of all members of the Economic Committee, offered a thorough and detailed analysis of the various problems connected with technical assistance. It could be said that, without the assistance of the plan for an expanded co-operative programme which had been drawn up by the Secretary-General (E/1327/Add.1), it would not have been possible for the Committee to produce such a

(E/1526/Add.1) ; il reconnaît dans ce texte qu'il est nécessaire d'aborder le problème du financement et propose au Conseil d'en faire l'examen lors de sa prochaine session. Il recommande aussi au Conseil de prier entre temps le Secrétaire général de préparer des études préliminaires qui permettent au Conseil de se prononcer en pleine connaissance de cause. Pour prévoir le cas où le Secrétaire général ne pourrait pas achever avant la prochaine session ces études, le projet de résolution stipule, en son paragraphe 6, que « le Conseil économique et social procédera si possible lors de sa prochaine session, à une discussion approfondie... ». L'orateur pense que les études principales tout au moins seront prêtes et que, lors de sa prochaine session, le Conseil sera en mesure d'examiner le problème du financement du développement économique.

Les membres du Conseil savent que la majorité des pays insuffisamment développés, c'est-à-dire la grande majorité des pays Membres des Nations Unies, ont exprimé, lors de la troisième session de l'Assemblée générale le désir que le Conseil donne la priorité au problème du développement économique sous tous ses aspects.

En présentant son projet de résolution relatif au financement, le Comité économique s'est inspiré du projet de la résolution F proposée par la Commission des questions économiques et de l'emploi dans son rapport sur sa quatrième session (E/1356).

L'orateur fait remarquer que le Comité juge inopportunes les résolutions C et D proposées par la Commission des questions économiques et de l'emploi (E/1356). Le Comité a simplement indiqué qu'il avait décidé de ne pas leur donner suite.

Le Conseil n'a pas oublié que l'Assemblée générale, en adoptant la résolution 198 (III), qui le charge d'étudier le développement économique sous tous ses aspects, lui a demandé de faire rapport à la prochaine session de l'Assemblée sur les mesures déjà envisagées et les mesures proposées pour favoriser le développement économique. Cette résolution invite le Conseil économique et social à présenter à l'Assemblée un exposé consacré spécialement à cette question. Le Comité n'a pas eu le temps de s'occuper de cet exposé, mais il a cru qu'il pouvait faire confiance au président du Conseil et lui demander d'insérer dans son rapport annuel un chapitre spécial relatif aux mesures prises et proposées dans ce domaine. A cet égard, la cinquième partie du rapport est un peu incomplète. L'orateur espère qu'après les travaux effectués par le Conseil lors de ses huitième et neuvième sessions, le Président disposera de données suffisantes pour rédiger ce chapitre et que l'Assemblée générale jugera satisfaisante la façon dont le Conseil s'est acquitté de son mandat.

M. SUTCH (Nouvelle-Zélande) déclare que le rapport en cours d'examen est le résultat des efforts concertés de tous les membres du Comité économique ; il constitue une analyse approfondie et détaillée des divers problèmes relatifs à l'assistance technique. L'on peut dire que sans l'aide du plan élargi de coopération élaboré par le Secrétaire général (E/1327/Add.1), il n'aurait pas été possible au Comité de présenter un tel rapport. En fait, certains paragraphes de ce rapport ont été emprun-

report. Certain paragraphs of the report had, in fact, been lifted bodily from the Secretary-General's plan, while others had been adopted with but slight modification.

He wished, also, to echo the remarks of the Chairman of the Committee on the very great assistance which had been rendered by the Directors-General and other representatives of the various specialized agencies. Indeed, as a result of the work done on the problem of technical assistance, the Council now enjoyed a deeper understanding of the substantive work of the specialized agencies than had hitherto been gained through the Administrative Committee on Co-ordination, and he hoped for most fruitful results from the new technique of co-operation and co-ordination that had been developed in that way.

Most of the recommendations made in the report were the result of general agreement in the Committee, but such points as had been adopted by a narrow majority would presumably now be discussed by the Council.

A matter on which a considerable difference of opinion had arisen was the question whether the Administrative Committee on Co-ordination should play the part of a middle-man between the technical assistance committee and the technical assistance policy committee. Whereas some members were in favour of that solution, others considered it unnecessary and cumbersome.

A further point on which there had been a certain division of opinion was the question whether the policy committee should have the final voice in the allocation of the portion of available funds placed in reserve at the time of the initial distribution. There had also been divergent views as to the proportion of the total sum that should be so withheld, some delegations considering the proportion indicated in the report as adequate, whereas others wished to see a higher percentage placed to reserve.

The provisions of section L of draft resolution I were, in his opinion, of the utmost importance. To have settled in advance the percentage allocations and financial arrangements for the whole plan in ignorance of the pattern that requests might take would have been a most artificial procedure, and he was glad that an empirical approach had been adopted and provision made for a review by the Council of the financial and allocation arrangements not later than its twelfth session.

Annex A, on the guiding principles of the programme, had been adopted with remarkable unanimity by the Committee after preliminary elaboration by the sub-committee.

With regard to the draft resolution submitted by the Council for possible adoption by the General Assembly (annex B), he was pleased that the Committee had seen fit to adopt the version submitted by the United States delegation rather than that submitted by his own, since he wholeheartedly approved the United States view that, while the resolution of the Council should be of a detailed nature, the corresponding resolution of the General Assembly should be brief and general.

With regard to the proposal to call a general international conference on technical assistance,

tés en bloc au plan du Secrétaire général, tandis que d'autres ont été insérés avec de légères modifications seulement.

L'orateur tient également à s'associer aux observations du Président du Comité sur l'aide considérable qui a été apportée par les Directeurs généraux, et les autres représentants des diverses institutions spécialisées. A vrai dire, grâce au travail déjà fait en matière d'assistance technique, le Conseil connaît maintenant, de façon plus intime qu'il ne l'avait pu jusqu'ici par l'intermédiaire du Comité administratif de coordination, le travail en profondeur des institutions spécialisées; l'orateur espère que la nouvelle technique de coopération et de coordination ainsi mise au point donnera les meilleurs résultats.

La plupart des recommandations présentées dans le rapport représentent l'opinion de la grande majorité du Comité, mais les points qui ont été adoptés à une faible majorité seront vraisemblablement discutés maintenant par le Conseil.

Les opinions ont été très partagées sur la question de savoir si le Comité administratif de coordination devrait jouer le rôle d'intermédiaire entre le comité de l'assistance technique et le comité de la politique d'assistance technique. Tandis que certains membres étaient favorables à cette solution, d'autres l'ont jugée inutile et incommode.

Les avis ont également été partagés sur le point de savoir si le comité de la politique d'assistance technique doit avoir le droit de se prononcer définitivement dans la répartition des fonds disponibles mis en réserve au moment des premières attributions. Des opinions divergentes se sont aussi manifestées quant à la proportion de la somme globale qui serait ainsi mise en réserve, certaines délégations jugeant suffisante la proportion indiquée dans le rapport, tandis que d'autres voulaient que les fonds mis en réserve fussent plus importants.

M. Sutch estime que les dispositions de la section L du projet de résolution I sont de la plus grande importance. Décider par avance de la répartition en pourcentage des crédits disponibles ainsi que des dispositions financières de l'ensemble du plan, sans connaître l'ensemble des demandes aurait été une procédure des plus artificielles, et l'orateur se félicite que l'on ait adopté une méthode empirique pour aborder le problème et que l'on ait prévu que le Conseil réexaminera les dispositions prises en matière de financement et de répartition à sa douzième session au plus tard.

L'annexe A élaborée par le sous-comité et relative aux principes directeurs du programme a été adoptée par le Comité, avec une unanimité qu'il convient de souligner.

En ce qui concerne le projet de résolution présenté par le Conseil à l'Assemblée générale pour adoption éventuelle (annexe B), l'orateur constate avec satisfaction que le Comité a jugé à propos d'adopter le texte présenté par la délégation des Etats-Unis plutôt que celui de sa propre délégation, car il approuve sans réserve la thèse des Etats-Unis selon laquelle, si la résolution du Conseil doit être détaillée, il convient en revanche que la résolution correspondante de l'Assemblée générale soit brève et de caractère général.

Quant à la proposition de convoquer une conférence internationale générale de l'assistance tech-

made up of Members of the United Nations and Members of participating specialized agencies, his Government had always had grave doubts of its usefulness ; in fact, it regarded such a conference as a quite unnecessary and costly method of procedure. If, however, it were held, as proposed, while the General Assembly was in session, the cost should not prove unduly high. Discussion had centred round the question whether the terms of reference of the general conference should include examination of the financial arrangements. If it were empowered to undertake that task, it was essential that its conclusions should be referred back to the General Assembly for examination and approval. His delegation was strongly opposed to the idea of General Assembly decisions being made subject to the approval of an outside body.

Mr. WALKER (Australia) affirmed that his delegation regarded the draft resolutions contained in the report of the Economic Committee as a series of recommendations forming the basis for the deliberations of the General Assembly, and was prepared to adopt them on that understanding.

Governments not represented on the Council would, clearly, wish to define their position, and even Council Members, such as his own Government, might well desire to modify their position after more leisurely consideration of the proposals, particularly in view of the fact that a number of last-minute amendments had been and, in fact, were still being suggested. He could not, therefore, regard the vote in the Council as a final decision on the matter, still less as a final commitment to contribute to the special account for technical assistance.

With that reservation in mind, however, he could say that the report of the Economic Committee was a very serious contribution to the work of the Council. It had been the constantly affirmed view of his delegation that the so-called "programme" was merely an outline of the forms of technical assistance that the United Nations might provide in response to requests from Governments. The Committee had wisely reiterated the provisions of General Assembly resolution 200 (III) in its statements of guiding principles. He was quite convinced, and the Committee appeared also fully to have understood, that some of the projects in the Secretary-General's plan would never be put into practice, while others would never be asked for.

The statement on guiding principles, in which an attempt had also been made to define economic development, should, he felt, be regarded as the starting-point or foundation of the resolutions, even though it was convenient to place it in an annex.

A point on which several Governments entertained grave doubts was the question whether the organizational arrangements agreed upon would really ensure that the funds provided would not be to some extent dissipated, not, of course, on worthless activities, but by being spread over an unduly wide range of unrelated activities extending over the whole world. He suggested that serious consideration should be given to that aspect of the problem by the General Assembly.

nique, à laquelle participeraient les Membres de l'Organisation des Nations Unies et les Membres des institutions qui collaboreront au programme, son Gouvernement a toujours eu des doutes sérieux sur son utilité ; en fait, il considère la convocation d'une telle conférence comme une procédure tout à fait inutile et dispendieuse. Si toutefois cette conférence a lieu, ainsi qu'on l'a proposé, pendant une session de l'Assemblée générale, les frais n'en devraient pas être exagérément élevés. On s'est aussi demandé si le mandat de cette conférence générale devrait comporter l'examen des dispositions financières. Si elle est habilitée à entreprendre cette tâche, il est essentiel que ses conclusions soient renvoyées à l'Assemblée générale pour examen et approbation. La délégation de la Nouvelle-Zélande ne saurait admettre que les décisions de l'Assemblée générale soient soumises à l'approbation d'un organisme extérieur.

M. WALKER (Australie) déclare que sa délégation considère les projets de résolution contenus dans le rapport du Comité économique comme une suite de recommandations devant servir de base aux délibérations de l'Assemblée générale et que, dans ces conditions, elle est disposée à les adopter.

Il est certain que les Gouvernements qui ne sont pas représentés au Conseil désireront définir leur attitude, et les Membres du Conseil eux-mêmes, comme le Gouvernement de M. Walker, peuvent désirer modifier leur attitude après avoir examiné les propositions à loisir, d'autant plus qu'un certain nombre d'amendements de dernière heure ont été ou sont proposés encore maintenant. En conséquence, il ne saurait considérer le vote du Conseil comme une décision ultime sur la question, et encore moins comme un engagement définitif de verser au compte spécial destiné à l'assistance technique.

Cette réserve faite, il tient le rapport du Comité économique pour une contribution très précieuse à l'œuvre du Conseil. Sa délégation n'a jamais manqué une occasion d'affirmer que ce que l'on désigne sous le nom de « programme » est seulement une esquisse des formes d'assistance technique que les Nations Unies pourraient fournir en réponse à des demandes de Gouvernements. Le Comité a agi sagement en rappelant les dispositions de la résolution 200 (III) de l'Assemblée générale dans sa déclaration sur les principes directeurs. M. Walker a la conviction, et le Comité semble l'avoir parfaitement compris, que certains des projets figurant dans le plan du Secrétaire général ne verront jamais un commencement d'exécution alors que d'autres ne seront jamais demandés.

La déclaration sur les principes directeurs, dans laquelle on s'est aussi efforcé de définir ce que l'on entend par développement économique devrait, estime l'orateur, être considérée comme le point de départ ou la base des résolutions, même si l'on estime opportun de la faire figurer dans une annexe.

Plusieurs Gouvernements conçoivent des doutes sérieux sur le point de savoir si les dispositions prises relativement à l'organisation garantiront effectivement que les fonds fournis ne seront pas dans une certaine mesure dissipés, non pas bien entendu en activités vaines, mais en nombreuses activités sans grand rapport entre elles et réparties dans le monde entier. M. Walker demande que l'Assemblée générale étudie avec soin cet aspect du problème.

His delegation considered it desirable to centralize the administration of the programme, not merely with a view to avoiding overlapping of activities, but also in order to ensure that requests, as they were submitted, would be scrutinized from the point of view of their potential contribution to general economic development. In view of the understandable tendency of each specialized agency to regard its own form of activity as the most important, it was really not possible for such bodies to consider requests for assistance from that detached and general viewpoint. The success or failure of the plan would depend, therefore, on whether the United Nations established an effective central thinking unit to carry out that task.

At the same time, it was essential to ensure that the views of such an organ would exert effective influence on the activities of the specialized agencies and of the United Nations. There was no point in taking on additional staff to prepare monographs which would have no effect on the course of events. Unless adequate provision were made to ensure that particular projects did in fact fall within the scope of economic development, certain Governments, among them his own, which contemplated contributing to the programme, would be faced with a difficult decision. The fear that their contributions would simply be dissipated might lead them to prefer the bilateral approach to the problem of technical assistance in regions in which they were interested and, in consequence, to cut their contributions to the United Nations programme. It was essential that guarantees should be provided that the contributions of Governments to the extended programme of technical assistance would not merely serve to swell the budgets of the specialized agencies through unusually devious channels.

A certain number of points had been completely overlooked in the report. In particular, it would be undesirable to set up a standing technical assistance policy committee before final approval of the other arrangements in the programme by the General Assembly or the general conference. He suggested, therefore, that the words "subsequent to the acceptance of the other arrangements envisaged in this resolution by the United Nations Assembly or by the international conference" be inserted after the words "decides to establish" in section H of draft resolution I in the report. The last portion of the amendment was, of course, dependent on decisions taken with regard to sections M and N of draft resolution I.

Other points, needing consideration before final decisions were taken, but on which he did not propose to submit an amendment at that stage, were :

First, the important question of the countries which could qualify for technical assistance. It would have to be decided whether Members of the United Nations and of the specialized agencies alone might apply, or whether other countries also would be eligible. There was, in that connexion, the additional problem whether countries which were members of a particular specialized agency would also be eligible for technical assistance from an agency of which they were not a member.

Secondly, there was the question whether formal supplementary agreements would have to be

La délégation de l'Australie estime qu'il conviendrait de centraliser l'administration du programme non seulement pour éviter tout chevauchement d'activités, mais aussi pour que les demandes présentées soient étudiées dans le détail en fonction de leur contribution éventuelle au développement économique général. Etant donné la tendance compréhensible de chacune des institutions spécialisées à considérer la forme d'activité à laquelle elle s'adonne comme la plus importante, il ne leur est vraiment pas possible de procéder avec objectivité à l'étude de demandes d'assistance. La réussite ou l'échec du plan dépendra donc de la création par les Nations Unies d'une sorte de cerveau unique et actif qui sera chargé de cette besogne.

Il faut en même temps que les opinions exprimées par un tel organe aient une influence réelle sur les activités des institutions spécialisées et des Nations Unies. A quoi bon engager du personnel supplémentaire pour préparer des monographies qui seraient sans effet sur le cours des événements ? À moins qu'on ne prenne toutes mesures utiles pour que les différents projets s'inscrivent dans le cadre du développement économique, certains Gouvernements, et celui de M. Walker est du nombre, qui envisagent de contribuer au programme, se trouveront en face d'une décision difficile à prendre. La crainte que leur contribution ne soit dépensée en pure perte pourrait les induire à préférer aborder par des méthodes bilatérales le problème de l'assistance technique dans les régions qui les intéressent et par suite à réduire leur contribution au programme des Nations Unies. Il est indispensable de garantir que les contributions des Gouvernements au programme élargi d'assistance technique n'iront pas simplement, par des voies exceptionnellement tortueuses, gonfler les budgets des institutions spécialisées.

Le rapport passe entièrement sous silence un certain nombre d'autres points particuliers. Il serait peu souhaitable notamment d'établir un comité permanent de la politique d'assistance technique avant l'approbation définitive par l'Assemblée générale ou la conférence générale des autres dispositions du programme. Aussi, l'orateur propose-t-il qu'on introduise après les mots « décide de créer » de la section H du projet de résolution I du rapport le membre de phrase « après approbation par l'Assemblée des Nations Unies ou par la conférence internationale des autres dispositions prévues dans cette résolution ». Il va de soi que la dernière partie de cet amendement est subordonnée aux décisions prises à propos des sections M et N du projet de résolution I.

Il est d'autres points qu'il conviendra d'étudier avant de prendre une décision, mais au sujet desquels M. Walker n'a pas pour le moment l'intention de déposer un amendement.

Le premier est l'importante question de savoir quels pays pourront prétendre à l'assistance technique. Il va falloir décider si seuls les Membres des Nations Unies et des institutions spécialisées y auront droit, ou si d'autres pays peuvent également la réclamer. A ce propos, il faut également se demander si les pays membres d'une institution spécialisée déterminée auront également droit à l'assistance technique d'une institution dont ils ne sont pas membres.

En second lieu, le Secrétaire général devra-t-il conclure des accords complémentaires officiels avec

concluded between the Secretary-General and particular specialized agencies to guarantee observance of arrangements, which, in the draft resolutions, were couched largely in the form of recommendations. Such a provision should not be regarded as exaggerated, in view of the fact that the sums to be allocated to the specialized agencies were almost as large as their present budgets.

His delegation wished to submit a brief but very important amendment to section J of draft resolution I. He would point out, in passing, that his country would prefer a much larger proportion of the funds than the 30 % of the second \$10 million envisaged in the report to be held back for subsequent allocation. He also considered that the percentages automatically available to the International Labour Organization and the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization should be roughly equal, whereas the proportion allocated to the Food and Agriculture Organization should be greater than 29 %.

He did not wish, however, to press those matters for the moment, and would limit himself to urging that the term "technical assistance policy committee", or whatever title the Council might confer on its policy committee, should be substituted for the words "technical assistance committee" in paragraph 5 of section J of draft resolution I. His delegation, in spite of the interesting arguments advanced by the United States delegation, was still of the opinion that the sums retained for subsequent allocation should not be distributed by a technical assistance committee, composed of representatives of the six participating specialized agencies, but that that function should be reserved for the Council itself or its Committee of governmental representatives. He would submit an amendment to that effect at the appropriate point of the discussion.

Mr. DE SEYNES (France) paid tribute to the work accomplished by the Economic Committee and to the masterly way in which the Chairman had conducted its proceedings. The spirit of co-operation which had pervaded the Committee had undoubtedly made it much easier for the French delegation to support many of the proposals submitted.

His delegation had much appreciated the active participation of the specialized agencies in the Committee's deliberations. In that respect, the Economic Committee had established a precedent which could not fail to be borne in mind when the Council came to study questions of co-ordination in the future.

The thesis maintained originally by his delegation bore little resemblance to the views embodied in the report. The Australian representative had just expressed doubts as to the provisions contained in the report and their possible effect on the willingness of Governments to participate in the scheme. The French Government had had similar doubts, though for quite different reasons. It considered that the best way of encouraging Governments to join in the scheme and national constitutional bodies to vote the funds would be to give them an opportunity of contributing to specific projects rather than to an anonymous fund.

les diverses institutions spécialisées pour garantir l'application de dispositions qui, dans les projets de résolution, sont, en grande partie, rédigées sous la forme de recommandations. On ne peut considérer cette précaution comme excessive, étant donné que les sommes à répartir aux institutions spécialisées sont presque aussi importantes que leurs budgets actuels.

La délégation de l'Australie désire présenter un amendement bref mais très important à la section J du projet de résolution I. M. Walker signale en passant que son pays préférerait voir mettre en réserve, en vue d'une répartition ultérieure, une portion des fonds bien supérieure au 30 % de la deuxième tranche de 10 millions de dollars prévus dans le rapport. De même, il estime que les pourcentages automatiquement mis à la disposition de l'Organisation internationale du travail et de l'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture devraient être sensiblement égaux alors que l'attribution accordée à l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture devrait dépasser 29 %.

Toutefois, pour le moment, il ne désire pas insister sur ces questions et se bornera à demander instamment qu'au paragraphe 5 de la section J du projet de résolution I, on remplace les mots « comité de l'assistance technique » par l'expression « comité de la politique d'assistance technique » ou tel autre titre qu'il plaira au Conseil de donner à son comité chargé de la politique d'assistance. Malgré les arguments intéressants mis en avant par la délégation des Etats-Unis, sa délégation persiste à croire que les sommes mises en réserve en vue d'attributions ultérieures ne devraient pas être réparties par un comité de l'assistance technique composé de représentants des six institutions spécialisées participantes, mais que cette fonction devrait incomber au Conseil lui-même ou au Comité des représentants des gouvernements. M. Walker déposera un amendement dans ce sens au moment opportun.

M. DE SEYNES (France) rend hommage au travail accompli par le Comité économique et à la maîtrise de son Président. Il est certain que l'esprit de coopération dans lequel ce Comité a travaillé a grandement contribué à permettre à la délégation française de s'associer à un grand nombre des projets présentés.

La délégation française a beaucoup apprécié la participation active des institutions spécialisées aux délibérations du Comité. Le Comité économique a établi là un précédent dont il ne sera pas possible de ne pas tenir compte lorsque le Conseil examinera à l'avenir les questions de coordination.

Les conceptions que la délégation française a défendues à l'origine sont très éloignées de celles qui sont incorporées dans le rapport. Le représentant de l'Australie vient d'exprimer des doutes sur les dispositions que contient ce rapport et sur les répercussions qu'elles pourraient avoir sur la volonté des Gouvernements de participer à ce plan. Le Gouvernement français a conçu des doutes semblables, mais pour des raisons tout à fait différentes ; il pensait que la meilleure manière d'encourager les Gouvernements à participer au plan et d'inciter les organes constitutionnels nationaux à voter les crédits était de leur donner

The fact that the Australian and French Governments held views so utterly different showed that there was room for caution in a field in which the Council had had little or no experience. The French delegation had rather less hesitation than the Australian in giving its support to the resolution, although it also reserved the right to take up certain details at the General Assembly. But the French Government thought that it was essential that the whole scheme should be reviewed in the light of the experience of the first few years and, if necessary, amended. France was prepared to contribute as far as her means allowed to the application of the plan before the Council.

He had one or two comments to make on points of detail :

With regard to section J, paragraph 1, of draft resolution I, the French delegation had provisionally accepted the principle that contributions should not be made with limitations to the use of funds. That principle was embodied in the whole scheme, and it seemed that the wording adopted in the second part of paragraph 1 was unfortunate and might tend to discourage Governments from contributing.

With regard to paragraph 2 of section J, which crystallized the theory of a central administration, a matter on which the French delegation had originally expressed its opposition, he reserved his attitude on the percentages indicated in subparagraph (b).

With regard to paragraph 3 of the same section, he entered the strongest reservations regarding the method adopted for determining the proportions ; he did not approve of the secretive and piecemeal procedure which had been adopted in the Economic Committee in arriving at those figures and was not satisfied with the proportions.

As to the technical assistance conference, he thought it would be showing a lamentable lack of courtesy to ask Governments to contribute to the technical assistance programme without giving them the opportunity of submitting their comments on the general scheme and its underlying principles. He would therefore support the United States amendment.

Mr. SUTCH (New Zealand) pointed out that the purpose of the Australian amendment to section H might be met equally well by the insertion of the same words as those used in section G — namely, "subject to the approval by the General Assembly of the draft resolution" — it being understood, of course, that the draft resolution under reference in section H was that in annex B. The wording of both paragraphs would then be consistent, and he hoped the Australian representative might accept his suggestion.

Mr. WALKER (Australia) replied that he was always prepared to examine any alternative wording, but felt that it might be more appropriate to consider his amendment when the Council came to examine the report paragraph by paragraph.

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) stated that technical assistance to under-

l'occasion de contribuer à des projets déterminés plutôt qu'à un fonds anonyme.

Le fait que le Gouvernement australien et le Gouvernement français ont des avis aussi différents prouve qu'il convient d'être prudent dans un domaine où le Conseil n'a pour ainsi dire pas d'expérience. La délégation de la France donne à la résolution une adhésion un peu moins réticente que celle de l'Australie, bien qu'elle se réserve également le droit de revenir à l'Assemblée sur certains détails du rapport. Mais le Gouvernement français estime que c'est surtout à la lumière de l'expérience des premières années que l'ensemble du programme devra être revu et, le cas échéant, modifié. L'orateur rappelle que la France est disposée à contribuer dans toute la mesure de ses possibilités à l'application du plan dont le Conseil est saisi.

Il a quelques observations à présenter sur des points de détail.

En ce qui concerne le paragraphe 1 de la section J du projet de résolution I, la délégation française a accepté à titre provisoire le principe que les contributions ne soient pas versées sous certaines réserves quant à l'utilisation des fonds. Tout le plan est basé sur ce principe, mais il semble que la rédaction adoptée dans la seconde partie du paragraphe 1 soit malencontreuse et puisse décourager les Gouvernements de verser des contributions.

En ce qui concerne le paragraphe 2 de la section J, qui consacre la thèse de la centralisation à laquelle la délégation française s'est tout d'abord opposée, il fait des réserves quant aux pourcentages indiqués à l'alinéa b).

Au sujet du paragraphe 3 de la dite section, il fait les réserves les plus formelles quant à la méthode employée pour déterminer les pourcentages ; on s'est servi à cet effet d'une méthode occulte et fragmentaire et l'orateur n'est pas satisfait des pourcentages fixés.

Quant à la conférence de l'assistance technique, M. de Seynes croit que ce serait faire preuve d'un manque de courtoisie regrettable que de demander aux Gouvernements de contribuer au plan d'assistance technique sans leur donner l'occasion de présenter leurs observations au sujet du plan général et des principes dont il s'inspire. Il appuie donc l'amendement des Etats-Unis.

M. SUTCH (Nouvelle-Zélande) fait remarquer qu'on pourrait également atteindre le but visé par l'amendement de l'Australie à la section H en y introduisant la formule utilisée dans la section G, à savoir : « sous réserve de l'approbation par l'Assemblée générale du projet de résolution », étant entendu évidemment que le projet de résolution auquel se réfère la section H est celui qui figure à l'annexe B. Le texte des deux alinéas serait alors harmonisé, et M. Sutch espère que le représentant de l'Australie pourra accepter sa proposition.

M. WALKER (Australie) répond qu'il est toujours disposé à étudier un autre texte que le sien, mais il estime qu'il serait peut-être plus opportun d'examiner son amendement lorsque le Conseil en viendra à l'examen du rapport, paragraphe par paragraphe.

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) déclare que l'assistance tech-

developed countries was one of the most important items on the agenda of the ninth session. It was therefore to be deplored that, by a narrow majority decision, the Council was embarking upon the discussion of the Economic Committee's report in such haste as to render a careful examination of its contents impossible.

The Council had resorted to an entirely abnormal method of conducting its work, as was well illustrated by the Australian representative's observation that certain shortcomings in section H of draft resolution 1 might be due to the fact that so much of the work done at late night sessions tended to be unproductive. It was regrettable that the Council should show its appreciation of the diligence and co-operative spirit displayed by the Economic Committee by discussing its report in a manner so out of tune with the importance of the subject. Moreover, it was a grave breach of elementary courtesy to have so ordered the Council's business as to deprive certain delegations of the opportunity of studying the report thoroughly, and of conducting the necessary consultations with their Governments. The English text of the report had been made available two hours later than it had been promised. The Russian text had been four hours late. He mentioned those facts without any intention of censuring the Secretariat, which deserved the Council's gratitude for accomplishing its task so rapidly. However, it could not be expected to perform the impossible, and that fact should have been taken into account when the decision had been taken at the previous meeting to convene the Council on 14 August.

It was clear that the undertakings assumed at that meeting concerning the preparation of documents had been far too sanguine and dictated by wishful thinking. The suspension of rule 55 of the revised rules of procedure, which provided for a lapse of twenty-four hours between the circulation of documents and their consideration unless the Council decided otherwise, was all the more difficult to understand as it had been engineered by the very representatives who had pressed for the deferment of the consideration of item 9 for more than a fortnight after the opening of the session. In view of that action, there was even less justification for the suspension of rule 55 at the present stage. He therefore again registered the strongest possible protest against such a method of conducting the Council's business. His delegation had not been able fully to acquaint the Soviet Union Government with the documents relating to item 9, or with the views expressed on the subject in the Economic Committee. He therefore reserved the position of his Government on all the separate questions involved, as well as on the problem of technical assistance as a whole, so that it would be at liberty to take up any attitude it thought fit on the matter at the fourth session of the General Assembly. At the present stage he would comment on the report of the Economic Committee only as head of his delegation, although of course his remarks would reflect the general attitude of his Government.

nique aux pays insuffisamment développés est l'un des points les plus importants de l'ordre du jour de la neuvième session. Dès lors, il faut déplorer que, par une décision prise à une très faible majorité, le Conseil aborde la discussion du rapport du Comité économique avec une hâte telle que tout examen approfondi de son contenu devient impossible.

Le Conseil a eu recours à une méthode de travail tout à fait anormale, comme le faisait remarquer judicieusement le représentant de l'Australie, qui imputait certaines imperfections de la section H du projet de résolution 1 au fait qu'une grande partie du travail accompli au cours des séances prolongées tard dans la nuit tend à être improdutive. Il est regrettable que le Conseil montre le cas qu'il fait de la conscience et de l'esprit de collaboration manifestés par le Comité économique en discutant son rapport d'une manière si peu adaptée à l'importance du sujet. De plus, c'est une grave infraction aux règles de la courtoisie élémentaire que d'avoir organisé le travail du Conseil de façon que certaines délégations n'aient pu procéder à une étude approfondie du rapport ni avoir avec leurs Gouvernements les échanges de vues nécessaires. Le texte anglais du rapport a été prêt deux heures plus tard qu'on ne l'avait promis, le texte russe quatre heures plus tard. M. Arutiunian mentionne ce fait sans aucune intention de critiquer le Secrétariat, qui a droit à la reconnaissance du Conseil pour la rapidité avec laquelle il s'acquitte de sa tâche. Toutefois, on ne peut pas lui demander de faire l'impossible et il aurait fallu en tenir compte quand, à la séance précédente, on a décidé de convoquer le Conseil le 14 août.

Il est évident que les engagements pris lors de cette séance, en ce qui concerne la mise au point des documents, procédaient d'un optimisme excessif et du besoin de prendre ses désirs pour des réalités. Il est d'autant plus difficile de comprendre que l'on ait suspendu l'application de l'article 55 du règlement intérieur révisé, qui prévoit un intervalle de vingt-quatre heures entre la distribution des documents et leur mise en discussion, sauf au cas où le Conseil en décide autrement, que cette suspension a été préparée et voulue par les représentants qui ont insisté pour que l'on diffère l'examen du point 9 de plus d'une quinzaine de jours après l'ouverture de la session. Cela ôte tout semblant de raison à la décision de suspendre l'application de l'article 55 à l'étape actuelle des travaux. C'est pourquoi l'orateur proteste une fois de plus, et le plus énergiquement, contre cette façon de diriger les travaux du Conseil. Sa délégation n'a pu informer tout à fait le Gouvernement de l'Union soviétique ni des documents relatifs au point 9 ni des opinions exprimées sur cette question aux réunions du Comité économique. C'est pourquoi M. Arutiunian réserve l'attitude de son Gouvernement sur chacune des questions en jeu, de même que sur le problème de l'assistance technique dans son ensemble, en sorte qu'il lui sera loisible de prendre sur la question toute attitude qu'il jugera utile lors de la quatrième session de l'Assemblée générale. Pour le moment, ce n'est qu'à titre de chef de sa délégation qu'il prendra la parole sur le rapport du Comité économique, bien que les observations qu'il va faire reflètent nécessairement l'attitude générale de son Gouvernement.

To a certain extent the Economic Committee's report was internally inconsistent, in so far as it embodied two diametrically opposed trends of opinion. One advocated that technical assistance be extended in accordance with the principles of the Charter, the other aimed to organize technical assistance in such a way as to open the door for the political and economic penetration of underdeveloped countries. The Soviet Union delegation amendments to the report, which were about to be submitted, were designed to correct the defects of the second approach. The view of his Government that technical assistance should be directed towards the simultaneous development of all the resources of any given country, in order to consolidate its economic independence, and not to further the political interests of the countries providing assistance, had already been placed on record during the lengthy debates on item 9 in the Council and the Economic Committee.

Plans for technical assistance should not be based on considerations of their possible repercussions on world markets and the interests of large international monopolies, but on the need for developing the internal resources of recipient countries; and such assistance should not be extended to individual sectors of the national economy with the intention of making recipient countries dependent on capitalist countries. Assistance should be concentrated on the economy as a whole, so as to enable the country concerned to stand on its own feet and raise its standard of living generally. It was a well-known fact that many economically backward countries were colonies, or had some other form of non-self-governing status, and therefore did not enjoy political autonomy. Technical assistance to such territories should be designed to further their struggle for political independence.

Some attention, albeit inadequate in his opinion, had been given to the foregoing general principles, which should cover technical assistance in respect of both the expanded programme and General Assembly resolution 200 (III). But the report of the Economic Committee failed to take into account the need for the simultaneous development of all branches of industry and agriculture in underdeveloped countries; nor did it sufficiently emphasize the importance of industrial development as such, without which no real advance could be made, since it was the basic factor in the achievement of material well-being.

Furthermore, little stress had been laid on the vital principle that the sovereign rights of recipient countries must be duly respected. Representatives of his country had continually argued that technical assistance must not be allowed to entail political consequences, and that it could be granted only in response to requests by Governments themselves. The greatest care should be taken to avoid imposing technical assistance upon Governments in pursuance of definite political aims.

He noted that a number of the proposals enumerated in draft resolution I would permit interference in the domestic affairs of countries requesting assistance. Section B, for instance, pointed out that the economic development of under-deve-

Dans une certaine mesure, le rapport du Comité économique comporte des contradictions intérieures parce qu'il reflète deux tendances diamétralement opposées. L'une préconise l'octroi de l'assistance technique conformément aux principes de la Charte, l'autre tend à organiser l'assistance technique de telle sorte qu'elle ouvre la porte à une pénétration politique et économique des pays insuffisamment développés. Les amendements de la délégation de l'Union soviétique au rapport, qui vont être bientôt présentés, sont destinés à remédier aux défauts de la seconde de ces attitudes. L'opinion de son Gouvernement, que l'assistance technique doit avoir pour but le développement simultané de toutes les ressources d'un pays donné afin de renforcer son indépendance dans le domaine économique et non de favoriser les intérêts politiques des pays qui lui viennent en aide, a déjà été exposée en bonne et due forme au cours des débats prolongés qui ont eu lieu au Conseil et au Comité économique, à propos du point 9.

Pour établir les plans d'assistance technique, l'on ne doit pas tenir compte uniquement de leurs répercussions sur les marchés mondiaux et sur les intérêts des grands monopoles internationaux, mais bien de la nécessité de développer les ressources intérieures des pays bénéficiaires; et cette assistance ne devrait pas intéresser seulement certains secteurs particuliers de l'économie nationale, l'intention étant de rendre les pays bénéficiaires tributaires des pays capitalistes. L'assistance devrait intéresser l'économie dans son ensemble afin de permettre au pays intéressé de se suffire à lui-même et d'élever le niveau de vie de toute sa population. C'est un fait bien connu que de nombreux pays économiquement arriérés sont des colonies ou des pays qui ont une autre forme de statut non autonome et qui, par conséquent, ne jouissent pas de l'autonomie politique. L'assistance technique à ces territoires devrait avoir pour but d'appuyer leur lutte pour l'indépendance politique.

On a tenu compte, bien que insuffisamment à son avis, des principes généraux exposés ci-dessus, qui doivent régir l'assistance technique à la fois au titre du programme élargi et de la résolution 200 (III) de l'Assemblée générale. Mais le rapport du Comité économique ne tient aucun compte de la nécessité de développer simultanément toutes les branches de l'industrie et de l'agriculture des pays insuffisamment développés, pas plus d'ailleurs qu'il ne souligne suffisamment l'importance du développement industriel en tant que tel, développement sans lequel aucun progrès réel ne peut être accompli, car il constitue le facteur fondamental du bien-être matériel.

En outre, on n'a guère insisté sur le principe important du respect intégral des droits souverains des pays bénéficiaires. Les représentants de l'Union soviétique ont sans cesse soutenu qu'il ne faut pas laisser l'assistance technique entraîner des conséquences politiques et que c'est seulement lorsque les Gouvernements en ont effectivement fait la demande qu'elle peut être accordée. Il faut éviter avec le plus grand soin que l'assistance technique ne soit imposée à des Gouvernements en vue de buts politiques déterminés.

M. Arutiunian constate qu'un certain nombre des propositions énoncées dans le projet de résolution I permettront l'immixtion dans les affaires intérieures des pays sollicitant l'assistance. A la section B, par exemple, il est souligné que le déve-

loped countries required the co-ordinated utilization of the scarce domestic, financial and technical resources of those countries, as well as a co-ordinated foreign assistance programme. The import of that paragraph suggested that the Governments of under-developed countries might be asked to submit their national economic plans for the purpose of co-ordinating them with technical assistance programmes, a very far-reaching proposal which he found unacceptable. Even the proposed technical assistance policy committee could not lay such an obligation on Governments without laying itself open to the charge of interference in the domestic affairs of States. Similarly, the implication of paragraph 3 of the draft resolution on methods of financing economic development, given in section III of the report, was that Governments might be asked to set up some machinery for the full utilization of their own resources; again, he considered such a procedure to be a quite unjustifiable encroachment on the prerogatives of sovereign States. If it were pursued, the Council would be exceeding its powers.

The whole of section III of the report was vitiated by a tendency to countenance interference in domestic jurisdiction. The methods for attracting private capital therein enumerated should be left to the decision of Governments themselves. There was no need for the Council to bring pressure to bear on them to take action which might be damaging to themselves but favourable to the interests of international banks and monopolies. All the provisions on methods of financing economic development in section III of the report were directed towards guaranteeing the interests of monopolies without making any attempt to safeguard those of under-developed countries. No mention, for instance, was made of the need for investing capital in under-developed countries on favourable conditions as regards both terms of maturity and rates of interest. The whole approach was one-sided, and if such recommendations were adopted by the Council and the General Assembly, those two bodies would be lending their authority to the exercise of pressure on recipient countries to make extensive concessions to the demands of international monopolists for guarantees in respect of foreign investments. It was quite unacceptable that the Council should thus serve the interests of the monopolists by endorsing measures which would facilitate the economic penetration of backward countries by those providing technical assistance. A number of the recommendations in the report would therefore require amendment to safeguard the national interests of under-developed countries.

Another criticism he had to make of the report was that it placed no limitation on the information that could be asked for from recipient countries. According to sub-paragraph (c) of paragraph 8 of section G, the Secretariat could be directed to prepare studies on the needs and conditions of various countries requesting assistance. Such analyses would presumably be based on informa-

tion. Le développement économique des pays insuffisamment développés exige l'utilisation coordonnée des quelques ressources antérieures financières et techniques qu'ils peuvent offrir, ainsi qu'un programme coordonné d'assistance étrangère. Ce paragraphe, par sa teneur, laisse entendre que l'on pourrait demander aux Gouvernements des pays insuffisamment développés de soumettre leurs plans économiques nationaux en vue de leur coordination avec les programmes d'assistance technique, proposition qui peut mener très loin et que l'orateur juge inacceptable. Le Comité de la politique d'assistance technique que l'on envisage de créer ne pourrait pas imposer pareille obligation à des Gouvernements, sans s'exposer à l'accusation de s'immiscer dans les affaires intérieures des Etats. De même, le paragraphe 3 du projet de résolution sur les modes de financement du développement économique, qui figure à la section III du rapport, semble laisser entendre qu'il pourrait être demandé aux Gouvernements de créer un mécanisme quelconque en vue de l'utilisation intégrale de leurs propres ressources; là encore, M. Arutiunian considère cette façon d'agir comme un empiètement tout à fait inadmissible sur les prérogatives des Etats souverains. En y recourant, le Conseil ferait un abus de pouvoirs.

La section III du rapport est tout entière viciée par une tendance à approuver les empiètements sur la compétence intérieure des Etats. Les moyens d'attirer les capitaux privés qui y sont énumérés devraient être laissés à la décision des Gouvernements eux-mêmes. Le Conseil devrait se garder d'exercer une pression sur eux pour leur faire prendre des mesures qui pourraient leur être préjudiciables et favoriser les intérêts des banques et des monopoles internationaux. Toutes les dispositions concernant les modes de financement du développement économique figurant à la section III du rapport visent à garantir les intérêts des monopoles sans aucun égard pour la sauvegarde de ceux des pays insuffisamment développés. Ainsi, il n'y est jamais parlé de la nécessité d'investir des capitaux dans des pays insuffisamment développés à des conditions favorables quant à l'échéance et au taux de l'intérêt. C'est là une façon unilatérale d'envisager le problème, et si des recommandations de cette nature sont adoptées par le Conseil et l'Assemblée générale, ces deux organismes couvriront de leur autorité l'exercice d'une pression sur les pays bénéficiaires pour que ceux-ci fassent des concessions étendues aux exigences des monopoles internationaux au sujet des garanties concernant les investissements étrangers. Il est absolument inadmissible que le Conseil serve de la sorte les intérêts des monopoles en souscrivant à des mesures qui faciliteraient la pénétration des pays insuffisamment développés par ceux qui fournissent l'assistance technique. Par suite, un certain nombre de recommandations figurant au rapport auront besoin d'être modifiées pour sauvegarder les intérêts nationaux des pays insuffisamment développés.

M. Arutiunian a encore une autre critique à faire au rapport: c'est qu'il ne fixe aucune limite aux renseignements qui peuvent être demandés aux pays bénéficiaires. Selon l'alinéa c) du paragraphe 8 de la section G, le Secrétariat peut être chargé de préparer des études sur les besoins et la situation économique de divers pays demandant l'assistance technique. Selon toute vraisemblance, ces

tion supplied by the countries concerned and would be far wider in scope than the technical assistance programmes themselves. Countries might therefore be asked for information which had no direct bearing on their requests and which might cover totally irrelevant data such as information on strategic raw materials. He believed that requests for information from Governments of under-developed countries should be strictly limited to such information as was necessary for the formulation of technical assistance programmes. That condition should be made explicit in the report, so as to make it impossible for the Secretariat to follow the example of certain international organizations which asked for information that had no direct relation to their official terms of reference.

He was unable to understand why, as indicated in section IV of the report, the Economic Committee should have decided to take no action on the draft resolution of the Sub-Commission on Freedom of Information and of the Press. That draft resolution embodied measures to advance the establishment of local information agencies, which would directly contribute to the independence and development of under-developed countries by assisting them to set up independent organs for the dissemination of impartial information. If the Council failed to assist in the creation of such national agencies it would be furthering the interests of large international monopolistic Press agencies. He could not support the decision of the Economic Committee in the matter, and proposed that the Council itself should approve the Sub-Commission's draft resolution.

The report would be also improved if it contained a clearer indication that the primary purpose of technical assistance was the development of national, including heavy, industries in under-developed countries. That point was not sufficiently emphasized in the report and needed to be put more forcibly and with greater precision. Furthermore, in order to prune it of any provisions which might open the way to the political and economic penetration of backward countries by interested great Powers, which would be contrary to the principles of the United Nations, it was necessary to examine in the greatest detail any ambiguous recommendations which might lend themselves to such interpretation. There was a real danger of such penetration, as was apparent from President Truman's fourth point.

With regard to the organizational problems raised by the technical assistance programme, his delegation considered that there was no need to set up new and complex machinery; existing machinery, with certain changes and additions, would prove adequate for the purpose. Moreover, the secretariats of the various specialized agencies would be able to assist in implementing the programme. Any new machinery would only complicate the matter and might be liable to pursue policies contrary to the Charter. Nor was any special budget necessary; each specialized agency had its own budget and could participate in the

analyses auraient pour base une documentation fournie par les pays intéressés et leur portée dépasserait largement celle des programmes d'assistance technique eux-mêmes. Dans ces conditions, des pays pourraient se voir demander des renseignements sans rapport immédiat avec leurs requêtes et portant sur des données tout à fait étrangères à la question, par exemple, des renseignements sur les matières premières d'importance stratégique. L'orateur est d'avis que les demandes de renseignements à fournir par les Gouvernements des pays insuffisamment développés devraient être strictement limitées aux renseignements nécessaires en vue de l'élaboration de programmes d'assistance technique. C'est là une condition qui devrait être expressément formulée dans le rapport pour que le Secrétariat soit mis dans l'impossibilité de suivre l'exemple de certaines organisations internationales qui demandent des renseignements sans aucun rapport direct avec leur mandat officiel.

M. Arutiunian ne peut comprendre pourquoi, comme on peut le lire à la section IV du rapport, le Comité économique a décidé de ne pas donner suite au projet de résolution de la Sous-Commission de la liberté de l'information et de la presse. Ce projet de résolution comporte des mesures visant à favoriser l'établissement d'agences locales d'information qui contribueraient directement à l'indépendance et au développement des pays insuffisamment développés en les aidant à mettre sur pied des organismes indépendants en vue de la diffusion de renseignements objectifs. Si le Conseil n'aide pas à la création de ces institutions nationales, il favorisera les intérêts des grandes agences de presse des monopoles internationaux. Il ne peut s'associer à la décision du Comité économique en l'occurrence, et propose que le Conseil lui-même approuve le projet de résolution de la Sous-Commission.

Le rapport serait meilleur si on y trouvait l'indication plus nette que le but essentiel de l'assistance technique est le développement des industries nationales, y compris l'industrie lourde, dans les pays insuffisamment développés. Le rapport ne met pas suffisamment l'accent sur ce point qui devrait être exposé avec plus de vigueur et de précision. De plus, pour en élarger toutes les dispositions susceptibles d'ouvrir la voie à une pénétration politique et économique des pays insuffisamment développés par les grandes Puissances intéressées, pénétration qui serait contraire aux principes des Nations Unies, il est nécessaire d'étudier avec la plus grande minutie toute recommandation ambiguë pouvant prêter à une telle interprétation. Le danger de cette pénétration est réel, comme le fait apparaître le quatrième point du Président Truman.

Pour ce qui est des problèmes d'organisation soulevés par le programme d'assistance technique, la délégation de l'Union soviétique estime qu'un mécanisme nouveau et compliqué ne s'impose pas; celui qui existe déjà, avec quelques modifications et adjonctions, répondrait aux besoins. D'ailleurs, les secrétariats des diverses institutions spécialisées pourront collaborer à la mise en œuvre du programme. Un mécanisme nouveau ne ferait que compliquer les choses et serait susceptible de suivre une ligne de conduite contraire à la Charte. Il n'est pas besoin non plus d'un budget spécial; chaque institution spécialisée a le sien et pourra

total programme in accordance with its functions and its charter.

The details of the actual sums to be expended by each specialized agency were not a matter for the Council, but for the Fifth Committee of the General Assembly. If the Council itself considered that problem, it would be usurping the functions of the latter body. In that connexion the percentage allocation recommended by the Economic Committee in section J of draft resolution 1 seemed entirely superfluous. Why, for example, had 29 % been allotted to the Food and Agriculture Organization? Why not 27 % or 31 %? Why had 1 % been allotted to the International Civil Aviation Organization? Why not 1½ %? It seemed to him that such arbitrary figures detracted from the value of the document.

The Soviet Union delegation had submitted several amendments to the resolutions contained in the report. Those amendments were constructive and inspired by a desire to assist as far as possible the programme of technical assistance to under-developed countries, on condition that the sovereign rights of the latter were respected. He hoped those amendments would be interpreted in that light.

Mr. SANTA CRUZ (Chile) drew attention to an error which had crept into the second paragraph of part IV of the report; the Committee had taken no decision and no delegation had submitted a resolution.

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) said that his proposal that the Council should approve the draft resolution of the Sub-Commission on Freedom of Information and of the Press concerning information agencies in under-developed countries (E/1369, pages 13 and 14) had not been based on a misunderstanding. The section of the report just quoted by the Chilean representative stated quite clearly in all languages that the Economic Committee had "decided to recommend that no action be taken by the Council" on that resolution. Therefore, the Council itself would have to deal with the resolution.

Mr. SANTA CRUZ (Chile) repeated that the Committee had made no recommendation on the matter. In the remarks he had just made, he had made no reference to the right of the Soviet Union representative to submit a resolution. He had merely mentioned a point of procedure. It had been the Soviet Union representative who had referred to a draft resolution. Surely the point was that the Sub-Commission on Freedom of Information and of the Press had merely made a recommendation to the Council and had submitted no draft resolution. He asked the Secretariat whether there was in fact such a draft resolution. If so, the Economic Committee had been negligent in failing to discuss and take a decision on it; and in his capacity as Chairman of that Committee, he would wish to apologize for not having drawn its attention to the draft resolution.

Mr. HAKIM (Lebanon) proposed that the following clause: "As there was no proposal before the Committee on this question, no recommendation was made by the Committee to the Council" be substituted for the words: "and agreed that

participer au programme général conformément à sa mission et à son mandat.

L'état détaillé des sommes que chaque institution devra effectivement dépenser n'est pas du ressort du Conseil mais de la Cinquième Commission de l'Assemblée générale. Si le Conseil se livre lui-même à l'étude du problème, il usurpera les fonctions de cet organisme. A ce propos, le pourcentage des attributions recommandées par le Comité économique à la section J du projet de résolution 1 paraît tout à fait superflu. Pourquoi attribuer, par exemple, 29 % à l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture? Pourquoi pas 27 ou 31 %? Pourquoi l'Organisation de l'aviation civile internationale se voit-elle attribuer 1 %? Pourquoi pas 1½ %? Il semble à l'orateur que ces chiffres arbitraires enlèvent de sa valeur au document en question.

La délégation de l'Union soviétique a déposé plusieurs amendements aux résolutions contenues dans le rapport. Ces amendements sont constructifs et s'inspirent du désir de donner une aide aussi large que possible au programme d'assistance technique aux pays insuffisamment développés, à condition que les droits souverains de ces derniers soient respectés. M. Arutiunian espère que ces amendements seront interprétés dans ce sens.

M. SANTA CRUZ (Chili) signale une erreur qui s'est glissée dans le deuxième alinéa de la quatrième partie du rapport. Le Comité économique n'a pris aucune décision et aucune délégation n'a présenté de projet de résolution.

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) déclare que sa proposition au Conseil d'approuver le projet de résolution de la Sous-Commission de la liberté de l'information et de la presse concernant les organes d'information des pays insuffisamment développés (E/1369, pages 13 et 14) ne repose pas sur un malentendu. La partie du rapport que vient de citer le représentant du Chili indique très clairement dans toutes les langues que le Comité économique a « décidé de recommander au Conseil de ne prendre aucune mesure à ce sujet ». Aussi, le Conseil lui-même devra-t-il s'occuper de la résolution.

M. SANTA CRUZ (Chili) répète que le Comité n'a présenté aucune recommandation sur ce point. Dans son intervention précédente, il n'a pas fait allusion au droit du représentant de l'Union soviétique de présenter une résolution. Il a simplement mentionné un point de procédure. C'est le représentant de l'Union soviétique qui s'est référé à un projet de résolution. L'important semble bien être que la Sous-Commission de la liberté de l'information s'est bornée à présenter une recommandation au Conseil et qu'elle n'a pas présenté de projet de résolution. L'orateur demande au Secrétariat si un projet a en fait été présenté. Si tel est le cas, le Comité économique a commis une erreur en ne l'examinant pas et, en sa qualité de Président de ce Comité, il voudrait s'excuser de ne pas avoir attiré l'attention du Comité sur ce projet de résolution.

M. HAKIM (Liban) propose de substituer la phrase suivante: « Comme le Comité n'a pas été saisi de proposition relative à cette question, aucune recommandation n'a été faite par le Comité au Conseil » aux mots « et il a décidé que le Conseil

no action needed to be taken by the Council " in section IV of the report.

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) had no objection to the Lebanese representative's proposal, but asked him what he thought should be done with the draft resolution in question.

Mr. HAKIM (Lebanon) replied that, as there had been no proposal for action in the Committee itself, the Council itself should deal with the draft resolution if it thought fit.

Mr. SANTA CRUZ (Chile) said that the Lebanese representative was right. There had been merely an internal resolution by the Sub-Commission on Freedom of Information and of the Press to make a recommendation to the Council. He thought the Committee had acted properly, but there was nothing to prevent any delegation from submitting a draft resolution on the matter in the Council.

Mr. YATES, Secretary to the Council, after drawing attention to the report of the Social Committee on item 28 (E/1440) (report of the third session of the Sub-Commission on Freedom of Information and of the Press), and to the report of the Sub-Commission itself (E/1369), said that both those bodies had recommended that the question of domestic information agencies in under-developed countries should be considered under item 9. During discussion of item 9, however, no resolution on that question had been submitted.

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) was satisfied with the Secretary's explanation, but proposed that the matter be further discussed when the resolutions and amendments thereto came to be considered.

It was so agreed.

The meeting rose at 12.40 p.m.

THREE HUNDRED AND FORTY-FIRST MEETING

*Held at the Palais des Nations, Geneva,
on Sunday, 14 August 1949, at 2.30 p.m.*

President: Mr. James THORN.

102. Continuation of the discussion on the economic development of under-developed countries (E/1526, E/1526/Add.1, E/1527, E/1528, E/1529, E/1530, E/1540, E/1542, E/1543 and E/1544)

Mr. KATZ-SUCHY (Poland) recalled that, in his introductory speech on item 9, the President had expressed the view that the economic development

n'avait pas à prendre de mesure à ce sujet », qui figurent dans la section IV du rapport.

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) ne s'oppose pas à la proposition du représentant du Liban, mais lui demande ce que l'on devrait faire à son avis du projet de résolution en question.

M. HAKIM (Liban) répond qu'aucune mesure n'ayant été proposée au sein du Comité lui-même, c'est le Conseil qui devra examiner le projet de résolution s'il le juge à propos.

M. SANTA CRUZ (Chili) déclare que le représentant du Liban a raison. Il n'y a eu qu'une résolution interne de la Sous-Commission de la liberté de l'information et de la presse demandant de présenter une recommandation au Conseil. L'orateur croit que le Comité a agi comme il le devait, mais rien n'empêche une délégation de présenter au Conseil un projet de résolution sur ce point.

M. YATES, Secrétaire du Conseil, ayant attiré l'attention du Conseil sur le rapport du Comité social relatif au point 28 de l'ordre du jour (E/1440) (rapport de la troisième session de la Sous-Commission de la liberté de l'information et de la presse) et sur le rapport de la Sous-Commission elle-même (E/1369), déclare que ces deux organismes ont recommandé que la question des agences d'information nationales des pays insuffisamment développés soit examinée sous le point 9. Toutefois, pendant la discussion de ce point, aucune résolution n'a été proposée concernant la question.

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) se déclare satisfait des explications du Secrétaire, mais propose que la question fasse l'objet d'une nouvelle discussion lorsque les résolutions et les amendements qui s'y rapportent viendront à être examinés.

Il en est ainsi décidé.

La séance est levée à 12 h. 40.

TROIS CENT QUARANTE ET UNIÈME SÉANCE

*Tenue au Palais des Nations, à Genève,
le dimanche 14 août 1949, à 14 h. 30*

Président: M. James THORN.

102. Suite de la discussion sur le développement économique des pays insuffisamment développés (E/1526, E/1526/Add.1, E/1527, E/1528, E/1529, E/1530, E/1540, E/1542, E/1543, E/1544)

M. KATZ-SUCHY (Pologne) rappelle qu'en ouvrant la discussion sur le point 9, le Président a exprimé l'opinion que la question la plus importante qui