



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
28 February 2011  
Russian  
Original: English

---

### Шестьдесят пятая сессия

Пункты 139 и 143 повестки дня

#### Доклад о деятельности Управления служб внутреннего надзора

Административные и бюджетные аспекты  
финансирования операций Организации  
Объединенных Наций по поддержанию мира

### Тематическая оценка сотрудничества между Департаментом операций по поддержанию мира/Департаментом полевой поддержки и региональными организациями

#### Доклад Управления служб внутреннего надзора

**«Сотрудничество с региональными организациями в области поддержания мира способствует укреплению общего потенциала Организации Объединенных Наций по развертыванию и поддержке миротворческих миссий, хотя в результате организационных различий между Организацией Объединенных Наций и ее партнерами возникает большое число проблем в области оперативного сотрудничества»**

#### *Резюме*

Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в области поддержания мира приобретает все большее значение. Настоящий доклад о тематической оценке показывает, что сотрудничество с региональными организациями является актуальным и важным в то время, когда сохраняются значительные потребности в мероприятиях по поддержанию мира, Организация Объединенных Наций работает на пределе своих возможностей, а имеющиеся ресурсы сокращаются вследствие глобального экономического кризиса. Отклики, полученные от Департамента операций по поддержанию мира/Департамента полевой поддержки и региональных партнеров, свидетельствуют о беспрецедентном уровне приверженности совместным действиям в целях поддержания международного мира и безопасности. Для ре-



гиональных организаций легитимность, обеспечиваемая мандатами Совета Безопасности, является главным мотивом для осуществления такого сотрудничества.

В период 2005–2010 годов по сравнению с другими периодами эти два департамента более активно сотрудничали в области поддержания мира с Африканским союзом и Европейским союзом. Эти партнерские отношения были официально закреплены и институционализированы, в том числе в политических декларациях, в которых отмечались их стремление к совместным действиям, частое взаимодействие на уровне штаб-квартир и большой опыт, накопленный в результате оперативного сотрудничества.

Сотрудничество с региональными организациями касалось в основном полевых миссий. Сотрудничество на местах зачастую осуществлялось через посредство специальных механизмов и процессов в целях удовлетворения неотложных оперативных потребностей. Хотя такие процессы имели гибкий характер и позволяли удовлетворять потребности по мере их возникновения, они не привели к систематическому обобщению накопленного институционального опыта. В нескольких случаях Организация Объединенных Наций и региональные организации имели возможность совместно задействовать значительные ресурсы, хотя, судя по некоторым откликам, сотрудничество на местах было сопряжено со значительными материальными затратами и затратами времени персонала в целях планирования и коммуникации. Тем не менее сотрудничество рассматривается как механизм, который мог бы позволить осуществлять миротворческие инициативы в более широких масштабах по сравнению с тем, что оба департамента были бы в состоянии обеспечить без участия партнеров.

Различия в организационных структурах, институциональных процедурах и установленных требованиях являются ключевыми проблемами, с которыми сталкиваются департаменты и региональные организации в своих совместных усилиях. До настоящего времени взаимодействие и сотрудничество не привели к надлежащему пониманию организаций друг друга, которое в потенциальном плане могло бы ослабить остроту этих проблем.

Для того, чтобы сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями было эффективным и действенным, важно определить соответствующие обязанности и повысить степень согласованности подходов и действий, что в конечном итоге могло бы повысить предсказуемость и свести разногласия к минимуму в рамках их отношений. Для более четкого определения функций и обязанностей необходимо стратегическое видение отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, хотя при этом необходимо учитывать, что предсказать, будет ли идея развертывания миссии подкреплена политической волей, в конечном итоге невозможно.

Департаментам следует продолжать добиваться получения от межправительственных органов более четких и определенных рекомендаций в целях выработки стратегического видения. При этом до получения таких рекомендаций департаменты на своем уровне могут применять более стратегический подход для обеспечения оптимального использования имеющихся ресурсов. В настоящем докладе рекомендуется, чтобы Департамент операций по поддержанию мира расширил деятельность, оказывающую непосредственное влияние на повышение осведомленности о структуре, процедурах и проблемах региональных

организаций; повысил качество рекомендаций для более эффективного планирования совместных или промежуточных миссий и укрепил механизмы для обмена информацией между организациями, включая информацию конфиденциального характера или ограниченного пользования.

## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	5
II. Методология .....	7
III. Справочная информация .....	8
IV. Результаты .....	11
A. Сотрудничество между Департаментом операций по поддержанию мира, Департаментом полевой поддержки и региональными организациями в период 2005–2010 годов было весьма различным по своим масштабам и глубине .....	11
B. Организация Объединенных Наций и некоторые региональные организации привержены сотрудничеству в вопросах и деятельности, связанных с поддержанием мира .....	12
C. Четко определенного стратегического видения, регулирующего сотрудничество между департаментами и региональными организациями в области поддержания мира, не имеется .....	13
D. С несколькими региональными организациями были созданы механизмы и структуры для сотрудничества в области поддержания мира, однако в рамках фактической деятельности по сотрудничеству реальные цели не ставились .....	14
E. Хотя сотрудничество с региональными организациями осуществлялось на стратегическом и оперативном уровнях, в его основе лежали в основном оперативные потребности .....	20
F. Департаменты испытывали проблемы при осуществлении сотрудничества с другими организациями на местах .....	24
G. Совместные действия зависят от решительной политической воли и приверженности персонала Организации Объединенных Наций и партнерских организаций согласованию позиций и созданию сетей на рабочем уровне .....	27
H. Сотрудничество с региональными организациями способствовало укреплению общего потенциала по развертыванию и поддержке миротворческих миссий. ...	28
I. Структура департаментов для сотрудничества с региональными организациями могла бы иметь более четкий и эффективный характер .....	30
V. Выводы .....	31
VI. Рекомендации .....	34

## Приложение

Замечания, полученные от Департамента операций по поддержанию мира Департамента полевой поддержки по проекту доклада Управления служб внутреннего надзора о тематической оценке сотрудничества между департаментами и региональными организациями .....	38
---	----

## I. Введение

1. В своей резолюции 64/229 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по программе и координации о том, чтобы Управление служб внутреннего надзора (УСВН) провело тематическую оценку координации и сотрудничества между Департаментом операций по поддержанию мира и Департаментом полевой поддержки (далее «департаменты») и региональными организациями. Оценка призвана обеспечивать систематическое и объективное определение актуальности, эффективности и действенности такого сотрудничества в деле достижения целей поддержания мира.

2. В настоящем докладе об оценке термин «региональные организации» относится к любой региональной или субрегиональной организации и/или механизму. Настоящий доклад охватывает 11 региональных организаций, принимающих участие в проводимых под председательством Генерального секретаря совещаниях высокого уровня с региональными организациями, которые имеют правовые мандаты и мандаты на поддержание мира и безопасности и располагают оперативными возможностями и опытом в деле поддержания мира и/или миростроительства<sup>1</sup>. В настоящем докладе термин «Организация Объединенных Наций» используется для совокупного обозначения департаментов и соответствующих межправительственных органов.

3. В настоящей оценке основное внимание уделяется сотрудничеству между Департаментом операций по поддержанию мира и Департаментом полевой поддержки и региональными организациями в области поддержания мира. Оценка не охватывает сотрудничество между региональными организациями и другими департаментами Секретариата и/или другими учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций в областях, касающихся предотвращения конфликтов, миротворчества, миростроительства, гуманитарной помощи или развития. Сфера оценки не охватывает сотрудничество со специальными политическими миссиями Организации Объединенных Наций<sup>2</sup>.

4. Сотрудничество определяется как совместные действия сторон во имя достижения какой-либо общей цели. Действия, направленные на укрепление взаимопонимания, которые имеют подготовительный и основополагающий характер для совместных действий, также являются частью сотрудничества. В контексте сотрудничества в области поддержания мира Генеральный секретарь в 1995 году определил пять форм сотрудничества с региональными организациями<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> В ходе оценки было проанализировано сотрудничество со следующими организациями: Африканским союзом, Содружеством Независимых Государств, Экономическим сообществом центральноафриканских государств, Экономическим сообществом западноафриканских государств, Европейским союзом, Межправительственным органом по вопросам развития, Лигой арабских государств, Организацией Североатлантического договора (НАТО), Организацией американских государств, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и сообществом по вопросам развития стран Юга Африки.

<sup>2</sup> Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА), хотя Департамент операций по поддержанию мира оказывает ей поддержку, является специальной политической миссией и настоящей оценкой не охватывается.

<sup>3</sup> A/50/60-S/1995/1.

- a) консультации, в ходе которых осуществляется обмен мнениями по какому-либо конфликту;
- b) дипломатическая поддержка;
- c) оперативная поддержка;
- d) совместное развертывание, при котором Организация Объединенных Наций и региональные организации осуществляют совместное развертывание с различными мандатами, но преследуя общую цель в области поддержания мира;
- e) совместные операции, в ходе которых укомплектование, руководство и финансирование осуществляются совместно Организацией Объединенных Наций и региональными организациями.

5. Сотрудничество может осуществляться параллельно и/или последовательно. Параллельное сотрудничество означает, что присутствия в какой-либо нестабильной стране имеются как у региональной организации, так и у Организации Объединенных Наций. В рамках модели последовательного сотрудничества региональная организация может обеспечивать свое присутствие до и/или после миротворческого присутствия Организации Объединенных Наций.

6. Основная программная логика, которая лежала в основе деятельности по оценке, заключается, с точки зрения Организации, в том, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в области поддержания мира будет способствовать повышению эффективности и действенности работы обоих департаментов по реагированию на угрозы миру и безопасности. Результатом такого сотрудничества было бы повышение эффективности миротворческой деятельности, что в свою очередь привело бы к миростроительству и, в конечном итоге, прочному миру.

7. Сотрудничество Организации Объединенных Наций с региональной организацией в связи с каким-либо конкретным конфликтом зависит от политической воли организации и ее государств-членов. У региональных организаций имеются свои собственные цели и интересы, которые не всегда совпадают с целями и интересами Организации Объединенных Наций, в связи с чем Организации Объединенных Наций может быть сложно прогнозировать, какие организации могут и будут сотрудничать и какие ресурсы они смогут задействовать в рамках таких отношений.

8. Выводы, содержащиеся в настоящей оценке, основываются на опыте, накопленном в рамках сотрудничества за последнее время (2005–2010 годы), и поэтому в ней в значительной мере учитываются извлеченные уроки и конкретный опыт осуществления деятельности по поддержанию мира с участием Африканского союза, Европейского союза и, в определенной степени, НАТО<sup>4</sup>. Поэтому в ряде случаев результаты, выводы и рекомендации могут в большей степени относиться к сотрудничеству Организации Объединенных Наций с этими организациями, нежели чем с другими организациями.

<sup>4</sup> До 2005 года Организация Объединенных Наций сотрудничала с Экономическим сообществом западноафриканских государств в Кот-д'Ивуаре, Либерии и Сьерра-Леоне и с Африканским союзом — в Бурунди. В настоящей оценке этот опыт не охватывается.

## II. Методология

9. В качестве первого шага УСВН рассмотрело соответствующие документы, многие из которых были предоставлены департаментами по запросу, в том числе шифрограммы, мандаты, доклады Генерального секретаря, внутренние документы и материалы по вопросам сотрудничества и координации и по соответствующим региональным организациям.

10. Для получения более полного представления о том, как региональные организации рассматривают сотрудничество и координацию, УСВН направило региональным организациям письменный вопросник. По причине небольшого размера выборки<sup>5</sup> количественный анализ письменных ответов на вопросник не производился, однако они использовались для дополнения и триангуляции ответов, полученных в ходе бесед.

11. Как указывалось выше, основное внимание в рамках оценки уделяется самому последнему опыту сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Для обеспечения наиболее достоверной информации по более широким темам в этой области были отобраны четыре миротворческие миссии Организации Объединенных Наций, которые использовались в качестве примеров. Миссия в Чаде и Центральноафриканской Республике (МИНУРКАТ), Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК), Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК)<sup>6</sup> и Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) были отобраны по признаку разнородности статуса миссий. МООНК позволяет получить представление об опыте нескольких сторон, включая Европейский союз, НАТО и ОБСЕ. В случае Чада и Демократической Республики Конго упор делался на сотрудничестве между департаментами и Европейским союзом, тогда как в случае ЮНАМИД — на сотрудничестве между департаментами и Африканским союзом. Миссии в Косово и Демократической Республике Конго являются примерами параллельного сотрудничества, тогда как МИНУРКАТ и ЮНАМИД — примерами последовательного и параллельного сотрудничества. Ниже также рассматривается вопрос о поддержке, которая оказывалась Миссии Африканского союза в Сомали (АМИСOM).

12. УСВН провело обстоятельные беседы с сотрудниками Организации Объединенных Наций и заинтересованными сторонами, включая несколько членов Совета Безопасности, старших представителей ряда региональных организаций<sup>7</sup>, их сотрудников по связи и других сотрудников, которые активно работали с Организацией Объединенных Наций. Основная часть бесед была проведена в личном порядке в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций и в четырех миротворческих миссиях, отобранных для проведения оценки. В случае невозможности организовать личные беседы они проводились по телефону. В общей сложности в период с 30 сентября по 22 декабря

<sup>5</sup> Ответы на вопросник представили четыре из 11 региональных организаций.

<sup>6</sup> Все ссылки на Косово в настоящем докладе следует понимать в контексте резолюции 1244 (1999) Совета Безопасности.

<sup>7</sup> Африканский союз, Европейский союз, НАТО и ОБСЕ.

2010 года беседы были проведены с 200 лицами. По просьбе УСВН департаменты представили ему конкретные данные.

## Проблемы

13. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями рассматривается применительно к широкому кругу вопросов — от предотвращения конфликтов, миротворчества и поддержания мира до восстановления и миростроительства. Процессы миротворчества, поддержания мира и миростроительства не всегда имеют последовательный характер, и не всегда существует возможность проводить различие между общими видами деятельности Организации Объединенных Наций в этих многочисленных областях и дезагрегировать данные, касающиеся деятельности или инициатив, затрагивающих только два департамента.

## III. Справочная информация

14. В статье 24 Устава Организации Объединенных Наций подчеркивается, что Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. В главе VIII Устава установлен основополагающий принцип, регулирующий сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, а в статье 53 признается, что региональные соглашения или органы могут использоваться, где это уместно, для принудительных действий под руководством Совета Безопасности.

15. После окончания «холодной войны» стал расти интерес к активизации роли региональных организаций в глобальной системе безопасности. В докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Повестка дня для мира», было признано, что региональные соглашения или органы во многих случаях обладают таким потенциалом, который следует использовать для выполнения функций превентивной дипломатии, поддержания мира, миротворчества и постконфликтного миростроительства<sup>8</sup>. Региональные субъекты рассматривались в качестве фактора уменьшения бремени Секретариата Организации Объединенных Наций и средства углубления чувства участия, консенсуса и демократизации в международных делах. В докладе предусматривалось, что такое сотрудничество будет осуществляться с санкции Совета Безопасности, который уполномочил бы то или иное региональное соглашение или ту или иную организацию играть ведущую роль в урегулировании какого-либо кризиса. Таким образом Совет придал бы вес региональным усилиям за счет стоящего за ним авторитета Организации Объединенных Наций<sup>9</sup>.

16. Обсуждение вопросов политики, касающихся региональных усилий, активизировалось в начале нынешнего тысячелетия, когда возросли потребности в миротворческих операциях большего масштаба и сложности, что создало проблемы для структур, оказывающих поддержку деятельности по обеспечению международного мира и безопасности. В Итоговом документе Саммита тысячелетия 2005 года главы государств и правительств признали важный

<sup>8</sup> A/47/277-S/24111, пункт 64.

<sup>9</sup> Там же, пункт 65.



вклад региональных организаций в обеспечение мира и безопасности и важность формирования предсказуемых партнерских отношений и договоренностей между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями<sup>10</sup>.

17. В 2005 году Совет Безопасности принял резолюцию 1631 (2005) о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в поддержании международного мира и безопасности. В резолюции была подчеркнута важность укрепления Организацией Объединенных Наций способности региональных и субрегиональных организаций оперативно развертывать силы по поддержанию мира для поддержки операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира или других операций, санкционированных Советом Безопасности, и приветствовались соответствующие инициативы, предпринятые в этом отношении<sup>11</sup>. В 2006 году Генеральный секретарь впервые призвал к осуществлению регионально-глобального партнерства в области безопасности<sup>12</sup>.

18. В последние годы во многих резолюциях Совета Безопасности и заявлениях его Председателя по вопросам предотвращения конфликтов в Африке, мира и безопасности в Африке и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности постоянно отмечалась важность укрепления сотрудничества и связи между Организацией Объединенных Наций и региональными или субрегиональными организациями или механизмами и подчеркивалось, что региональные организации располагают большими возможностями для понимания коренных причин вооруженных конфликтов<sup>13</sup>. В этой связи неоднократно отмечалась необходимость укрепления военного, технического, материального и административного потенциала Африканского союза<sup>13</sup>. В 2010 году в заявлении своего Председателя Совет также предложил Секретариату и всем региональным и субрегиональным организациям, имеющим тот или иной миротворческий потенциал, укреплять их рабочие отношения и продолжать изучение возможных путей увеличения вклада их сотрудничества в выполнение мандатов Организации Объединенных Наций и достижение ее целей, с тем чтобы обеспечить согласованную основу для деятельности по поддержанию мира<sup>14</sup>.

19. Сотрудничество между департаментами и какой-либо региональной организацией осуществлялось в рамках гораздо более широкого спектра сотрудничества со стороны подразделений системы Организации Объединенных Наций в целом. В результате изучения материалов о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в области поддержания мира был выявлен ряд возможных преимуществ<sup>15</sup>:

<sup>10</sup> Резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи, пункт 93.

<sup>11</sup> См. резолюцию 1631 (2005) Совета Безопасности.

<sup>12</sup> A/61/204-S/2006/590, пункты 79 и 87.

<sup>13</sup> См. резолюцию 1809 (2008) Совета Безопасности.

<sup>14</sup> S/PRST/2010/1.

<sup>15</sup> Управление служб внутреннего надзора проанализировало большое число научно-исследовательских материалов по вопросу о сотрудничестве в области поддержания мира, включая: (a) Joachim Koops, ed., "Military crisis management: The Challenges of Inter-organizationalism", *Studia Diplomatica*, vol. 62, No. 3 (2009); and "Effective Multilateralism in Peacekeeping, Capacity-Building and Crisis Management: The Challenge of Inter-organizational

- а) распределение бремени: ресурсы Организации Объединенных Наций задействованы до предела, и Организация не имеет возможностей для удовлетворения всех глобальных потребностей в обеспечении мира и безопасности;
- б) укрепление политической базы для осуществления миротворческих операций;
- с) большая информированность партнеров об особенностях конкретных конфликтов;
- д) партнеры располагают большей оперативной гибкостью, позволяющей им быстрее реагировать на возникающие конфликты по сравнению с Организацией Объединенных Наций;
- е) наличие партнеров, которые могут эффективнее содействовать восстановлению в постконфликтный период и обеспечивать прочную политическую поддержку для долгосрочного миростроительства.

20. Материалы по этому вопросу также свидетельствуют о том, что необходимые усовершенствования в области сотрудничества отчасти обеспечиваются растущим числом организаций, участвующих в деятельности по поддержанию мира и имеющих совпадающие мандаты и географическую направленность. «Хотя каждая организация может обеспечивать ценные ресурсы, специальные знания и свой особый подход к содействию обеспечению мира и безопасности, также стало ясно, что риск дублирования усилий и даже прямой конкуренции между соответствующими сторонами является высоким и фактически представляет собой серьезное препятствие для согласованного реагирования на сложные кризисы. В связи с этим важность применения эффективного и действенного межорганизационного подхода неоднократно подчеркивалась как директивными органами, так и специалистами по аналитическим вопросам»<sup>16</sup>.

21. В 2010 году Специальный комитет по операциям по поддержанию мира рекомендовал Секретариату разработать совместно с региональными механизмами стратегии проведения учений и учебной подготовки в целях улучшения взаимодействия и расширения сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными механизмами и просил Секретариат обобщить наиболее важные уроки сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными механизмами<sup>17</sup>.

---

Cooperation”, Focus Paper, No. 1 (2010); (b) Markus Derblom, Eva Hagström and Jennifer Schmidt, “UN-EU-AU Coordination in Peace Operations in Africa”, *FOI*, Swedish Defence Research Agency (2008); (c) Kristin M. Haugevik, “New partners, new possibilities: The evolution of inter-organizational security cooperation in international peace operations”, *Security in Practice*, No. 6 (2007); (d) Henning Melber, ed., “The United Nations, Security and Peacekeeping in Africa: lessons and prospects”, Dag Hammarskjöld Foundation, Occasional Paper Series, No. 5 (October 2008); (e) “Towards an understanding of peacekeeping partnerships: Prospects, Lessons Learned and the future of partnerships in Africa”, Center on International Cooperation (June 2008); and (f) Cedric de Coning, “The Emerging UN/AU Peacekeeping Partnership”, *Conflict Trends*, Issue No. 1 (2010).

<sup>16</sup> Joachim Koops, “Effective Multilateralism in Peacekeeping, Capacity-Building and Crisis Management: The Challenge of Interorganizational Cooperation”, Focus, Paper No. 1 (2010).

<sup>17</sup> См. A/64/19, пункты 171 и 172.

22. Хотя в рамках общего обсуждения реформы деятельности по поддержанию мира и усилий в этом направлении партнерствам уделяется особое внимание<sup>18</sup>, следует отметить, что взаимодействие Организации Объединенных Наций с партнерствами, включая партнерства с региональными организациями, имеет потенциальные недостатки. Сила Организации Объединенных Наций, заключающаяся в ее легитимности и беспристрастности, может быть ослаблена, если какая-либо региональная организация определяет программу действий или региональные стороны продвигают национальные или групповые интересы, которые отличаются от консенсуса, достигнутого в Организации Объединенных Наций. Это может привести к утрате политической воли и поддержки со стороны более значительного числа членов международного сообщества. Помимо этого, использование региональных возможностей для поддержания мира ни в коей мере не является гарантией успеха. В материалах по этому вопросу также отмечается, что в прошлом степень эффективности совместных действий была различной<sup>19</sup>.

## IV. Результаты

### **A. Сотрудничество между Департаментом операций по поддержанию мира, Департаментом полевой поддержки и региональными организациями в период 2005–2010 годов было весьма различным по своим масштабам и глубине**

23. Поскольку ресурсы Организации Объединенных Наций для осуществления деятельности по поддержанию мира используются в максимальной степени как на местах, так и в Центральном учреждении, департаменты стремились развивать сотрудничество главным образом с теми организациями, которые а priori имели стремление и ресурсы для того, чтобы способствовать обеспечению мира и безопасности на местах. Это означало, что, хотя департаменты были готовы устанавливать отношения с новыми партнерами, первоначальные контакты и обмены не приводили к быстрой организации совместных действий. Департаменты лишь в ограниченных масштабах стремились расширять сотрудничество с теми региональными организациями, которые не удовлетворяли указанным требованиям. В конечном итоге, за исключением сотрудничества с Африканским союзом, Европейским союзом и в меньшей степени — с НАТО, сотрудничество между департаментами и другими региональными организациями носило ограниченный характер.

24. Две организации — Африканский союз и Европейский союз — часто взаимодействовали с департаментами как на директивном уровне, так и в рамках осуществления миротворческих миссий; при этом они сотрудничали в рамках совместных миссий, переходных процессов или других форм оперативного сотрудничества. У Европейского союза имеются готовность и возможности для участия в миротворческой деятельности параллельно или совместно с Организацией Объединенных Наций. Африканский союз стремится стать одной из ключевых сторон в деятельности по поддержанию мира, и он развертывал мис-

<sup>18</sup> Резолюция 61/276 Генеральной Ассамблеи, раздел XXI, пункт 1.

<sup>19</sup> Laurie Nathan, "The Peacemaking Effectiveness of Regional Organisations", working paper No. 81, Global and Regional Axes of Conflict", Working Paper No. 81 (2010).

сии в проблемных ситуациях, однако ему необходима поддержка для укрепления его потенциала по управлению миссиями и поддержке их деятельности. Обе эти организации регулярно взаимодействовали с департаментами на стратегическом уровне в ряде областей. Департаменты также в определенной степени сотрудничали с НАТО как на директивном уровне, так и в связи с осуществлением миссий.

## **В. Организация Объединенных Наций и некоторые региональные организации привержены сотрудничеству в вопросах и деятельности, связанных с поддержанием мира**

25. Региональные организации стремились к сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций по ряду различных причин, исходя из своих интересов и возможностей. Поскольку Организация Объединенных Наций стала заниматься миротворческой деятельностью на несколько десятилетий раньше, чем большинство других организаций, изучение ее опыта может представлять жизненно важный интерес для региональных организаций, стремящихся расширить свое участие в деятельности по поддержанию мира. К другим причинам, обуславливающим стремление сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, относились растущая потребность в многоплановом реагировании на конфликты и возможность получения доступа к более значительной финансовой поддержке. Также, с учетом того, что несколько организаций располагают потенциалами, которые частично совпадают друг с другом и в потенциальном плане могут быть задействованы в одних и тех же районах, сотрудничество приобретает даже еще большее значение.

26. В целях укрепления своего потенциала для осуществления миротворческой деятельности Африканский союз принимал совместно с Организацией Объединенных Наций участие в ряде мероприятий по укреплению потенциала, опираясь на опыт и стандарты Организации и тем самым наращивая потенциал для поддержания мира на Африканском континенте. Нынешние миротворческие операции в Африке и необходимость формирования потенциала, рассчитанного на более долгосрочную перспективу, привели к увеличению масштабов и активизации взаимодействия между департаментами и Африканским союзом. В случае ЮНАМИД в Дарфуре и в связи с АМИСОМ департаменты и Африканский союз предпринимали усилия для внедрения новых моделей осуществления полевых операций в порядке реагирования на необходимость принятия соответствующих мер (см. разделы D и E ниже).

27. Европейский союз обозначил несколько целей для сотрудничества с обоими департаментами. Согласно Европейской стратегии безопасности и другим ключевым документам, его цели включают следующее: поддержку эффективного многостороннего подхода для содействия усилиям Организации Объединенных Наций в деятельности по поддержанию мира<sup>20</sup> и укрепление как в Организации Объединенных Наций, так и Европейском союзе потенциала для осуществления миротворческих миссий. К числу других ключевых целей Ев-

<sup>20</sup> European Union, "A secure Europe in a better world: European Security Strategy", Brussels, 12 December 2003; Council of the European Union, "Joint Declaration on UN-EU Cooperation in Crisis Management", Brussels, 19 September 2003; Council of the European Union, "Joint Statement on UN-EU cooperation in Crisis Management", 7 June 2007.

ропейского союза в рамках его сотрудничества с Организацией Объединенных Наций относились легитимность и авторитетность. Помимо этого, Европейский союз признал необходимость улучшения согласования между организациями стандартов и процедур миротворческой деятельности в целях повышения эффективности сотрудничества.

28. НАТО стремилась сотрудничать с Организацией Объединенных Наций отчасти для того, чтобы расширить имеющийся у нее набор инструментов для поддержания мира<sup>21</sup>. Хотя НАТО имеет под своим командованием значительные военные силы и средства, представители НАТО, с которыми проводились беседы, отметили, что у НАТО не имеется другого гражданского потенциала. Поскольку миротворческие миссии приобретают все более многосторонний характер и наделяются более широкими мандатами, которые включают, например, защиту гражданского населения и реформу сектора правосудия, НАТО настоятельно необходимо сотрудничать с другими органами с тем, чтобы более эффективно реагировать на сложные вызовы в плане безопасности. Сотрудничество с такими организациями, как Организация Объединенных Наций, могло бы обеспечить для НАТО и ее партнеров более широкий набор инструментов для реагирования на сложные конфликты.

**С. Четко определенного стратегического видения, регулирующего сотрудничество между департаментами и региональными организациями в области поддержания мира, не имеется**

29. В 1998 году в одном из заявлений своего Председателя Совет Безопасности подчеркнул важность выработки четких рамок сотрудничества и координации с региональными или субрегиональными организациями. Совет заявил, что такие рамки должны, как минимум, включать определение задач, тщательное разграничение ролей и обязанностей организаций и сфер взаимодействия сил, а также четкие положения, касающиеся безопасности персонала, отметив при этом, что таких рамок до сих пор не имеется<sup>22</sup>.

30. Хотя департаменты использовали процесс «Новые горизонты»<sup>23</sup> для начала обсуждения стратегического видения будущей миротворческой деятельности, четко сформулированной стратегии для сотрудничества с региональными организациями, определяющей соответствующие роли департаментов и регио-

<sup>21</sup> Michael F. Harsch and Johannes Varwick, "NATO-UN Cooperation Revisited: A New Dawn?", *Studia Diplomatica*, vol. 62, No. 3 (2009).

<sup>22</sup> S/PRST/1998/35.

<sup>23</sup> «Новая программа партнерства: открывая новые горизонты деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира», также известна как документ «Новые горизонты», была опубликована Департаментом операций по поддержанию мира и Департаментом полевой поддержки в июле 2009 года. Это инициировало процесс диалога в целях «оценки основных политических и стратегических проблем, стоящих перед миротворческой деятельностью Организации Объединенных Наций сегодня и в предстоящие годы, и активизации диалога заинтересованными сторонами относительно возможных решений для обеспечения того, чтобы миротворческая деятельность Организации Объединенных Наций в большей степени отвечала нынешним и будущим потребностям». Дополнительная информация и обзоры процесса также имеются на сайте <http://www.un.org/en/peacekeeping/newhorizon.shtml>.

нальных организаций, не имелось. Не было также ясности в отношении того, кто должен устанавливать долгосрочные цели для партнерств с этими организациями. Совет Безопасности и департаменты придерживались различных мнений в отношении того, кто должен осуществлять руководство этим процессом — Генеральный секретарь и Секретариат или сам Совет.

31. Секретариат придерживался мнения, согласно которому укрепление отношений между департаментами и Комиссией Африканского союза зависело от политического видения и четких указаний директивных органов Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь в двух последних докладах Совету Безопасности о поддержке миротворческих операций Африканского союза, санкционированных Организацией Объединенных Наций<sup>24</sup>, подчеркнул, что такое политическое руководство необходимо, и в самом последнем докладе заявил, что оно должно требовать «четкого определения перспектив в отношении роли региональных организаций в деле поддержания международного мира и безопасности»<sup>25</sup>. С другой стороны, отзывы, полученные от государств-членов, свидетельствовали о том, что, согласно их пожеланиям, руководящую роль следовало бы взять на себя Генеральному секретарю, поскольку Совет Безопасности активно занимался вопросами текущих конфликтов и не посвящал достаточного времени изучению и анализу путей развития долгосрочного партнерства с региональными организациями, в частности Африканским союзом.

32. Генеральный секретарь сообщил, что в апреле 2011 года он представит доклад<sup>26</sup>, в котором, в частности, будет «определено стратегическое видение Секретариата в отношении сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в области мира и безопасности»<sup>27</sup>. Такая инициатива явилась бы шагом в правильном направлении. Вместе с тем, чтобы не допустить возникновения надежд, которые департаменты не смогли бы оправдать, департаментам будет необходимо начать всесторонний диалог с Африканским союзом по вопросу о том, что означает такое видение и как его необходимо осуществлять.

#### **D. С несколькими региональными организациями были созданы механизмы и структуры для сотрудничества в области поддержания мира, однако в рамках фактической деятельности по сотрудничеству реальные цели не ставились**

##### **Совместные декларации заложили основу для дальнейшего развития сотрудничества**

33. Региональные организации, которые проводили диалог с департаментами и принимали участие в других видах деятельности по линии сотрудничества, установили широкие общие цели, которые были закреплены в совместных за-

<sup>24</sup> См. A/65/510-S/2010/514 и A/64/359-S/2009/470.

<sup>25</sup> A/65/510-S/2010/514, пункт 55.

<sup>26</sup> Управлению служб внутреннего надзора не удалось получить предварительный экземпляр этого доклада, и поэтому оно не смогло представить замечания в отношении тех аспектов новой стратегии, которые имеют отношение к настоящей оценке.

<sup>27</sup> A/65/510-S/2010/514, пункт 63.

явлениях и декларациях. В этих документах определяются масштабы, приоритеты и этапы партнерских отношений.

34. Совместное заявление о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом, подписанное в 2003 году, положило начало официальному оформлению отношений между этими двумя организациями в области поддержания мира. Это заявление было подтверждено в 2007 году с уделением особого внимания углублению и дальнейшему продвижению отношений, обеспечению для этого надежных и устойчивых механизмов и повышению согласованности в областях, касающихся планирования, учебной подготовки, связи и передового опыта.

35. В Совместном заявлении о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Секретариатом НАТО, подписанном в 2008 году, было подчеркнуто большое значение эффективной и действенной координации, которая была обеспечена в ходе операций. В заявлении была отмечена важность создания механизма для консультаций и диалога на различных уровнях в целях дальнейшего развития сотрудничества. Было отмечено, что обмен информацией и связь имеют крайне важное значение в следующих областях:

- a) планирование и поддержка в случае возникновения чрезвычайных ситуаций;
- b) укрепление потенциала, учебная подготовка и учения;
- c) обобщение опыта;
- d) оперативная координация и поддержка.

36. В декларации об укреплении сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом были подтверждены взаимная приверженность и общие рамки сотрудничества с целью укрепления потенциала Комиссии Африканского союза и африканских субрегиональных организаций с тем, чтобы они действовали в качестве эффективных партнеров Организации Объединенных Наций. В меморандуме о перспективах эффективного сотрудничества между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций, содержащемся в приложении к декларации, затрагивается ряд приоритетных областей для укрепления миротворческого потенциала Африканского союза, включая организационное строительство и развитие людских ресурсов; подготовку гражданского и военного персонала; материально-техническое снабжение и обеспечение ключевых оперативных инструментов; и мобилизацию финансовой поддержки<sup>28</sup>.

37. Все вышеуказанные заявления и декларации имели политическое значение и позволяли организациям действовать сообща. Декларации позволяют изучить возможности для расширения сотрудничества и координации. Например, до принятия в 2008 году совместной декларации с НАТО сотрудничество с ней развивалось медленными темпами. Согласно общему мнению, декларация сыграла решающее значение в обеспечении возможностей для более свободного проведения диалога по различным вопросам. Однако, хотя эти декларации обеспечивали широкие стратегические рамки, на практике они непосредствен-

<sup>28</sup> Декларация об укреплении сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом: рамки десятилетней программы создания потенциала Африканского союза (A/61/630, приложение).

но не способствовали развитию сотрудничества, поскольку в них предусматривалось немного конкретных мер или реальных целей.

**Руководящий комитет Организации Объединенных Наций-Европейского союза является примером структуры, призванной способствовать укреплению сотрудничества и координации**

38. До настоящего времени Европейский союз поддерживал наиболее формализованное взаимодействие с департаментами. После принятия Совместной декларации Организации Объединенных Наций-Европейского союза была отмечена необходимость создания структуры для содействия осуществлению предусмотренного в ней сотрудничества.

39. Руководящий комитет Организации Объединенных Наций-Европейского союза — совместный консультативный механизм, созданный в 2003 году, — является главным форумом по вопросам сотрудничества в области поддержания мира между этими двумя организациями. Он проводит свои заседания два раза в год с участием широкого круга сторон из обеих организаций. Первоначально Комитет сосредоточивал свою деятельность на четырех областях сотрудничества: планирование; учебная подготовка; связь; и передовая практика.

40. Руководящий комитет оказывает содействие сотрудничеству и обмену информацией по вопросам, касающимся осуществляемых миротворческих миссий, а также общим вопросам, таким, как извлеченные уроки, гендерная проблематика, учебная подготовка, обмен информацией, укрепление потенциала и правоохранительная деятельность. По настоянию Руководящего комитета Организация Объединенных Наций и Европейский союз совместно подготовили три аналитических отчета о проделанной работе<sup>29</sup>. Руководящий комитет также способствовал проведению в более широких рамках обменов по вопросам стратегии реформы миротворческой деятельности в контексте процесса «Новые горизонты».

41. Мнения относительно эффективности работы Руководящего комитета являются неоднозначными. Некоторые считали, что заседания Комитета являются полезным форумом для обмена информацией, тогда как другие высказывали озабоченность относительно отсутствия оперативных результатов и снижения степени актуальности. Один вопрос, возникший в результате проведения бесед, касался того, что после создания Комитета сотрудничество было новым явлением, и организации испытывали нехватку оперативных знаний друг о друге. При этом была выражена озабоченность в отношении того, что, хотя отношения между Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом приобрели более зрелый характер, этого нельзя было сказать о повестке дня и работе Комитета. Сотрудничество между организациями в Чаде, Демократической Республике Конго и Косово позволило извлечь уроки, которые необходимо было обобщить и зафиксировать в качестве этапа развития их отношений.

<sup>29</sup> Аналитический отчет о планировании для руководимых Европейским союзом миротворческих сил для поддержки Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК) в период проведения избирательной кампании, 2006 год; аналитический отчет о планировании Организации Объединенных Наций-Европейского союза для военной операции Европейского союза в Республике Чад и Центральноафриканской Республике, 29 апреля 2008 года; аналитический отчет о переходе от миротворческих сил Европейского союза к МИНУРКАТ, 2009 год.



42. Кроме того, лица, с которыми были проведены беседы, высказывали мнение о том, что Руководящий комитет в недостаточной степени занимался областями, в которых были выявлены недостатки в плане оперативного сотрудничества, или областями, в которых было необходимо укрепить сотрудничество. Ряд собеседников отметили необходимость обеспечения Комитетом более оперативных результатов. Хотя этот собирающийся два раза в год форум для проведения обсуждений высокого уровня реально не может охватывать все важные вопросы, полезность и возможность создания других механизмов служат основанием для проведения дальнейшего анализа в целях выработки более скоординированных мер реагирования на краткосрочные и имеющие более оперативный характер вопросы и проблемы. Для подтверждения значимости своей работы Комитет мог бы на более систематической основе обсуждать уроки, извлеченные в результате осуществления миссий, и общий накопленный опыт.

**Вопросами, касающимися оказываемой департаментами поддержки оперативному сотрудничеству и долгосрочному укреплению потенциала Африканского союза, занимается большое число внутренних координационных механизмов**

43. В последнем десятилетии масштабы сотрудничества с Африканским союзом существенно возросли. Одна из центральных тем, которыми занимались департаменты, касалась взаимодействия Организации Объединенных Наций с Африканским союзом в Судане и Сомали и оказания ему поддержки. Усилия департаментов являлись частью более широких усилий по оказанию поддержки деятельности Африканского союза в областях, касающихся мира и безопасности, сокращения масштабов нищеты и устойчивого развития<sup>30</sup>.

44. Начиная с 2007 года Совет Безопасности проводит ежегодные совещания с Советом мира и безопасности Африканского союза. В связи с этим департаменты вместе с Департаментом по политическим вопросам, Управлением по поддержке миростроительства и Управлением по координации гуманитарных вопросов принимали меры по выполнению мандатов Совет Безопасности. Департамент операций по поддержанию мира руководил координацией вопросов, связанных с поддержанием мира, по тематическому блоку вопросов мира и безопасности в рамках регионального координационного механизма.

45. Помимо оперативных потребностей в основе партнерства лежали главным образом политические и оперативные факторы. Практически все собеседники, осведомленные по этим вопросам, подтвердили, что сотрудничество с Африканским союзом является абсолютно необходимым. Фактические оперативные структуры (например, смешанная миссия в Судане и войска АМИСОМ, развернутые в Сомали, которым департаменты оказывали оперативную, связанную с планированием и материально-техническую поддержку) представляли собой новые модели сотрудничества, призванные удовлетворить потребности в международных действиях при одновременной передаче знаний Африканскому союзу и укреплении его потенциала.

<sup>30</sup> A/61/204-S/2006/590; S/2008/18; S/2008/186; A/64/359-S/2009/470; и A/65/510-S/2010/514.

46. Поддержка департаментами деятельности по укреплению потенциала Африканских резервных сил<sup>31</sup> обеспечивалась в строгом соответствии с программой действий Африканского союза. Были предприняты усилия для определения приоритетных задач и обеспечения политической поддержки в целях создания более долгосрочного институционального потенциала для управления сложными миротворческими операциями<sup>32</sup>. Департаменты выделили персонал для оказания Комиссии Африканского союза консультативной помощи по техническим и плановым вопросам (главным образом для ее Отдела операций в поддержку мира). Эти отношения, как правило, характеризуются как «развивающиеся» при часто меняющихся краткосрочных целях. Было неясно, следует ли и как следует департаментам взаимодействовать с Комиссией Африканского союза, в том числе в областях общественной информации, финансов и управления, с учетом необходимости оказания поддержки полевым миссиям.

47. Процесс организации деятельности департаментов по оказанию поддержки Африканскому союзу имел сложный характер, и в связи с необходимостью налаживания многоуровневой координации иногда возникала путаница. Группа по поддержке миротворческих операций Африканского союза была первоначально создана для руководства деятельностью департаментов по оказанию поддержки, и при этом ее сотрудники базировались как в Нью-Йорке, так и в Аддис-Абебе. С 2009 года Группа по поддержке руководит деятельностью рабочей группы по наблюдению за инициативами, направленными на укрепление деятельности по оказанию поддержки Африканскому союзу, проводимой различными подразделениями департаментов. К числу других координационных механизмов относились объединенные оперативные группы, которые руководили работой по оказанию поддержки ЮНАМИД. Специальный координационный механизм в Аддис-Абебе — совместный механизм поддержки и координации — был создан для улучшения связи между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом; будучи частью ЮНАМИД, совместный механизм был подотчетен обеим организациям. Деятельность по оказанию поддержки АМИСОМ имела более сложный характер, и в ней принимали участие группа в составе Африканского отдела II Управления операций Департамента операций по поддержанию мира в Нью-Йорке, Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке АМИСОМ в Найроби и группа планирования Организации Объединенных Наций в Аддис-Абебе.

48. В июле 2010 года для повышения степени согласованности действий и упорядочения связи базирующиеся в Аддис-Абебе подразделения Организации Объединенных Наций, занимающиеся вопросами мира и безопасности, за исключением основных компонентов совместного механизма поддержки и координации ЮНАМИД, были объединены в одно подразделение — Отделение Организации Объединенных Наций при Африканском союзе<sup>33</sup>. Хотя еще слишком

<sup>31</sup> Африканские резервные силы являются частью структуры Африканской архитектуры мира и безопасности. В их состав входят пять многонациональных бригад из каждого из соответствующих регионов Африканского союза, которые подчиняются Совету мира и безопасности Африканского союза. Африканские резервные силы должны быть оснащены и готовы к быстрому развертыванию в различных ситуациях — от наблюдения до обеспечения мира. Информация взята с сайта <http://www.africa-union.org/root/au/auc/departments/psc/asf/asf.htm#>.

<sup>32</sup> См. A/65/510-S/2010/514.

<sup>33</sup> Хотя Отделение Организации Объединенных Наций при Африканском союзе оказывает поддержку Африканскому союзу, оно подотчетно исключительно Организации

рано оценивать воздействие Отделения на усиление координации между двумя организациями, оно уже испытывало проблемы, связанные со служебными помещениями, своевременным наймом персонала и многочисленными процедурами подотчетности Центральным учреждениям Организации Объединенных Наций. В результате бесед, проведенных на местах, была выявлена необходимость уточнения того, как различные структуры поддержки в Центральном учреждении<sup>34</sup> координируют свою деятельность друг с другом, и, возможно, необходимость реализации дополнительных структурных изменений в Нью-Йорке.

**Организация Объединенных Наций и региональные организации разработали различные формы сотрудничества на уровне Центальных учреждений**

49. Формы обменов между департаментами и штаб-квартирами региональных организаций включали проведение диалога и поездки старших должностных лиц, обмены сотрудниками, курирующими соответствующие вопросы, переговоры между сотрудниками, выделение дней на учебную подготовку и учебные поездки. Сотрудничеству с региональными организациями также способствовало более активное использование отделений связи. Отделение Организации Объединенных Наций при Африканском союзе и существовавшие до него подразделения играли ключевую роль в поддержании связи между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом. У Африканского союза также имеется свое отделение Постоянного наблюдателя от Африканского союза при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Делегация Европейского союза при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке способствовала сотрудничеству между Европейским союзом и департаментами, а недавнее открытие отделения Организации Объединенных Наций в Брюсселе является свидетельством того, что сотрудничество между Европейским союзом и Организацией Объединенных Наций будет расширяться. У НАТО также имеются военные и гражданские сотрудники по связи в Нью-Йорке. Создание в Департаменте операций по поддержанию мира Отдела по вопросам политики, оценки и учебной подготовки явилось одной из мер в рамках реформы для придания приоритетного значения партнерствам в области поддержания мира, и была проведена подготовительная работа для выработки стратегического и инициативного подхода в этом отношении.

50. Несмотря на эти усилия, нехватка межорганизационных знаний и недостаточная осведомленность друг о друге зачастую создавали препятствия для постепенного укрепления сотрудничества. Наиболее часто это проявлялось на местах, но и также наблюдалось в Центральном учреждении. «Учебные дни», организуемые департаментами в сотрудничестве с Европейским союзом и НАТО, получали высокую оценку, однако они проводились не так часто, как этого хотелось бы.

Объединенных Наций.

<sup>34</sup> Все ссылки на подразделения по вопросам поддержки в Центральном учреждении в настоящем докладе касаются подразделений Департамента операций по поддержанию мира и Департамента полевой поддержки. Дополнительная информация о сфере настоящей оценки содержится в пунктах 1–8 выше.

51. Согласно полученным данным, недостаточный прогресс был достигнут в деле обмена персоналом, который представляет собой конкретный подход к повышению осведомленности о международных партнерах и считается эффективным способом содействия поддержанию связи. Несмотря на его значительный потенциал, обмен персоналом осуществлялся редко, в частности по таким причинам, как нехватка ресурсов и отсутствие указаний в отношении использования персонала, предоставляемого на безвозмездной основе, в тех случаях, когда его услуги предлагались департаментам.

52. В том, что касается отношений между Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом, то сотрудники обеих организаций зачастую считали, что организации имеют чрезмерно сложный и бюрократический характер, причем эта точка зрения особо активно высказывалась в отношении последних двух-трех лет, когда в обеих организациях была проведена существенная реорганизация<sup>35, 36</sup>.

53. В том, что касается Африканского союза, то связь с департаментами временами была недостаточно четкой, что, возможно, порождало чрезмерно высокие ожидания в отношении способности департаментов оказывать поддержку Африканскому союзу. В некоторых ожиданиях Африканского союза в отношении предоставления департаментами некоторых видов поддержки не учитывалось то, что меры реагирования департаментов и оперативность их принятия зависели от мандата межправительственных органов Организации Объединенных Наций.

## **Е. Хотя сотрудничество с региональными организациями осуществлялось на стратегическом и оперативном уровнях, в его основе лежали в основном оперативные потребности**

### **Наиболее тесно и часто департаменты и региональные организации сотрудничают друг с другом в рамках осуществления миссий**

54. На уровне миссий сотрудничество всегда зависело от более широкого политического процесса и мандатов Совета Безопасности. Не было получено никаких данных о том, что с течением времени оперативное сотрудничество систематически углублялось в результате накопления опыта. Последние операции, например МИНУРКАТ, МООНСДРК, МООНК, АМИСОМ и ЮНАМИД, были по своему уникальны с точки зрения отношений сотрудничества, более широкого политического контекста и особенностей мандатов. Организация Объединенных Наций и региональные организации не всегда преследовали одинаковые интересы и цели, когда они стремились к сотрудничеству в условиях какой-либо конкретной страны, в которых фактические условия широкого круга

<sup>35</sup> Департамент полевой поддержки был выделен из состава Департамента операций по поддержанию мира в 2007 году.

<sup>36</sup> Лиссабонский договор, вступивший в силу 1 декабря 2009 года, положил начало коренной реформе Европейского союза. В потенциальном плане, он позволит повысить общую согласованность внешней политики Европейского союза. Договор окажет воздействие на структуры и процедуры Европейского союза в области поддержания мира в различных аспектах, в том числе посредством обеспечения большей согласованности различных имеющихся инструментов для регулирования кризисов.

направлений взаимодействия определялись политическими потребностями и неотложными проблемами.

а) В Косово было создано несколько координационных механизмов для содействия сотрудничеству между международными организациями, особенно МООНК, Европейским союзом, НАТО и ОБСЕ. Была разработана «структура компонентов» для обеспечения применения общесистемного подхода к поддержанию мира и миростроительству. В рамках структуры был создан механизм для беспрецедентного взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и ее партнерами; при этом региональные организации несли ответственность за различные компоненты под общим руководством Организации Объединенных Наций. Хотя опыт сотрудничества в рамках структуры компонентов имел, в лучшем случае, неоднозначный характер, подход к поддержанию мира в Косово позволил обеспечить гибкость и продемонстрировал готовность к совместным действиям. Реорганизация МООНК и развертывание Миссии Европейского союза по вопросам законности и правопорядка в Косово тесно координировались, и это позволило выйти на высокий уровень взаимодействия. Хотя на местах возникали разногласия в отношении материально-технической поддержки, организации находили практические пути для осуществления сотрудничества, не утрачивая в ходе процесса существенного оперативного потенциала. Была введена практика регулярного проведения видеоконференций между отделениями штаб-квартир и частых обменов визитами для содействия поддержанию связи, которая получила положительную оценку. Вплоть до настоящего времени продолжалось проведение еженедельных координационных совещаний на местах с участием всех основных сторон в Косово, на которых в том числе осуществлялся обмен информацией о предстоящих мероприятиях;

б) в Чаде Европейский союз развернул промежуточные военные силы в целях поддержки деятельности МИНУРКАТ по обеспечению защиты гражданского населения в соответствии с мандатом Совета Безопасности. В январе 2009 года Совет расширил мандат МИНУРКАТ, в котором предусматривалось развертывание последующих сил Организации Объединенных Наций. Обмен письмами и ряд технических договоренностей позволили создать общий механизм для перехода от военной операции Европейского союза в Республике Чад и Центральноафриканской Республике к развертыванию военного присутствия Организации Объединенных Наций, который занимался рядом вопросов материально-технического снабжения, хотя это не могло обеспечить прогнозирование или решение всех проблем поддержки в отсутствие заблаговременного совместного планирования. Основная проблема в этом случае заключалась в том, что расплывчатый характер формулировки первоначальной резолюции мог привести к возникновению надежд на осуществление переходного периода, тогда как правовой санкции и ресурсов для обеспечения таких действий не имелось. Эта проблема привела к возникновению значительных проблем по ряду вопросов, особенно в связи с разногласиями в отношении передачи инфраструктуры и возможного распределения расходов на инфраструктуру и ее содержание;

с) в Сомали АМИСОМ получала от обоих департаментов технические рекомендации, материально-техническую поддержку и помощь по вопросам мобилизации внебюджетных ресурсов и управления ими. Функции координатора Организации Объединенных Наций в Сомали выполняло Политическое

отделение Организации Объединенных Наций для Сомали — политическая миссия, которая взяла на себя ответственность за руководство деятельностью всех подразделений Организации Объединенных Наций в стране. Роль Департамента операций по поддержанию мира заключалась в оказании консультативной помощи Африканскому союзу по вопросам планирования и развертывания АМИСОМ. Помимо этого Совет Безопасности просил Департамент «в тесном сотрудничестве с Африканским союзом продолжать планирование мер по мобилизации сил и материально-техническому обеспечению, а также административных, финансовых и других мер, необходимых для перехода от АМИСОМ к миротворческой операции Организации Объединенных Наций»<sup>37</sup>. Департамент полевой поддержки был уполномочен оказывать материально-техническую поддержку войскам на местах за счет начисленных взносов;

d) в связи с осуществлением совместно управляемой операции ЮНАМИД, которая являлась уникальной смешанной миссией, возник новый комплекс проблем и возможностей. Смешанный характер миссии, который позволил придать ей «африканскую направленность», был единственной формой, приемлемой для правительства принимающей страны. Она была развернута сразу же после реализации легкого и тяжелого пакетов мер поддержки, вопрос о которых был впервые согласован с Африканским союзом для усиления поддержки миссии Африканского союза в Судане. Трехсторонний механизм — орган старшего уровня, в состав которого входят представители департаментов, Комиссии Африканского союза и правительства Судана, — периодически проводил свои заседания для обсуждения политических вопросов. На начальном этапе часто проводились трехсторонние видеоконференции для обеспечения поддержания регулярной связи и решения любых возникавших оперативных вопросов. Департаменты и Африканский союз совместно назначили старшее руководство ЮНАМИД, которое было подотчетно как Нью-Йорку, так и Аддис-Абебе. В совокупности эти меры позволили смешанной миссии сохранить свое присутствие в Дарфуре, хотя мнения в отношении результатов в плане повышения эффективности были неоднозначными;

e) в 2006 году Европейский союз развернул силы в столице Демократической Республики Конго для оказания поддержки МООНДРК в период проведения национальных выборов. Дополнительная поддержка позволила временно укрепить позиции МООНДРК в столице, благодаря чему миссии удалось развернуть дополнительные силы за ее пределами. Лица, с которыми были проведены беседы, сообщили, что в течение этого периода силы Европейского союза и МООНДРК часто поддерживали контакты друг с другом<sup>38</sup>. Вместе с тем, поскольку ряд важных аспектов, касавшихся, например, соглашений об обмене информацией и сотрудничества в области материально-технического обеспечения, были проработаны в недостаточной степени, руководство как МООНДРК, так и военной операции Европейского союза в Демократической Республике Конго предпочитали использовать личные контакты и специальные механизмы для осуществления сотрудничества<sup>39,40</sup>.

<sup>37</sup> Резолюция 1863 (2009) Совета Безопасности, пункты 4 и 13.

<sup>38</sup> Claudia Morsut, “Effective Multilateralism? EU-UN Cooperation in the DRC, 2003–2006”, *International Peacekeeping*, vol. 16, No. 2, 2009.

<sup>39</sup> Аналитический отчет о планировании для осуществления под руководством Европейского союза военной операции для поддержки МООНДРК в период проведения избирательной кампании, 2006 год. Имеется на сайте <http://intranet.dpkp.un.org/dpkp/pages/>

**Отличительной чертой сотрудничества в связи с проводимыми операциями являлось наличие специальных координационных механизмов для удовлетворения срочных потребностей при накоплении незначительного институционального опыта**

55. Осуществление сотрудничества в связи с проводимыми операциями привело к тому, что оно носило в основном специальный характер. Проводимая деятельность зачастую представляла собой реагирование на развитие ситуаций на местах и не отличалась достаточной системностью или предсказуемостью, в результате чего специальные механизмы, призванные обеспечивать координацию, занимались удовлетворением срочных оперативных потребностей. Многие из этих механизмов или процессов были эффективными и реагировали на динамику развития положения на местах, что включало:

а) проведение совместных миссий по установлению фактов или оценок конфликтов;

б) осуществление сотрудничества на этапе планирования посредством обмена информацией, поддержания связи и проведения видеоконференций для рассмотрения вопросов на этапе, предшествующем развертыванию, и начальном этапе;

с) использование офицеров связи, создание на местах форумов по вопросам координации, обмен материально-техническими средствами и проведение совместного анализа достигнутых результатов<sup>41</sup>.

56. Поскольку для каждой миротворческой миссии был характерен уникальный комплекс проблем и факторов динамики развития, для удовлетворения потребностей миссий было необходимо обеспечить определенный уровень гибкости и прагматизма. Вместе с тем, для поддержания устойчивого позитивного импульса желательно обеспечивать определенное подведение итогов, включая передачу знаний для их учета в будущих совместных мероприятиях. До настоящего времени извлеченные уроки систематически не обобщались, и их было непросто учитывать при разработке стратегий или руководящих указаний. Например, хотя Руководящий комитет Европейского союза-Организации Объединенных Наций способствовал проведению в миротворческих миссиях мероприятий по обобщению накопленного опыта, в связи с извлеченными уроками не принималось инициативных мер для обеспечения их учета в будущих миротворческих миссиях и выражалась общая озабоченность в отношении утраты такого институционального опыта, который мог бы использоваться обеими организациями. Сотрудники, непосредственно участвующие в сотрудничестве с другими организациями, выражали сомнения относительно того, что их опыт будет передаваться другим сотрудникам, которые могут выполнять аналогичные функции, или лицам, которые, при необходимости, могут на определенном этапе заменить их.

KnowledgeSharing.aspx.

<sup>40</sup> Claudia Major, "EU-UN cooperation in military crisis management: the experience of EUFOR RD Congo in 2006", Occasional Paper, Institute for Security Studies, 2008.

<sup>41</sup> Европейский союз и Организация Объединенных Наций провели три совместных анализа результатов осуществления миссий в Демократической Республике Конго и Чаде.

57. Сотрудники также отмечали следующие практические трудности, связанные с процессами обобщения накопленного опыта:

- a) быстрая замена персонала в течение периода осуществления миссии;
- b) сложности с налаживанием контактов с сотрудниками после завершения их работы в миссии;
- c) отсутствие специального персонала, располагающего временем для сбора информации, ее обобщения и подготовки на ее основе выводов, подходящих для широкой аудитории;
- d) сомнения в отношении возможности использования опыта, накопленного в одной миссии, в условиях осуществления другой миссии.

58. За исключением выпущенного в 2008 году документа «Руководящие указания в отношении совместного планирования Организации Объединенных Наций-Европейского союза для существующих полевых миссий Организации Объединенных Наций», департаменты не разработали конкретных руководящих указаний для сотрудничества с региональными организациями в каких-либо функциональных областях осуществления миротворческих миссий. Вышеупомянутые указания обеспечивают основные установки для совместного планирования военных миротворческих миссий. В них дается описание соответствующих процессов планирования, содержатся предложения о создании координационной группы по вопросам планирования и приводится контрольный перечень мероприятий, которые, как правило, будет необходимо провести миссии Европейского союза, оказывающей поддержку Организации Объединенных Наций<sup>42</sup>. Соответствующие сотрудники высоко оценили его полезный характер. Таким образом, было выражено пожелание обеспечить большую четкость и подготовить большее количество руководящих указаний по широкому кругу вопросов, включая информацию о структуре, проблемах и процедурах работы других организаций.

59. С другой стороны, в тех случаях, когда обеспечивалось обобщение накопленного опыта, он не всегда и не систематически находил свое отражение в политике или изменениях на местах. Это в целом и в частности является проблемой в данной области, поскольку даже тогда, когда в одной организации осуществлялись преобразования, они не всегда приводили к укреплению сотрудничества, за исключением случаев, когда аналогичные преобразования осуществлялись и партнерской организацией. Мероприятия по обобщению накопленного опыта проводились редко, и, по сообщениям, с их организацией возникали сложности.

## **Г. Департаменты испытывали проблемы при осуществлении сотрудничества с другими организациями на местах**

60. Различия в институциональных структурах, процедурах и порядке подчинения создавали проблемы с обеспечением эффективности и согласованности в миротворческих миссиях. В рамках миротворческих миссий у Организации

<sup>42</sup> В 2009 году был опубликован еще один документ «Информационная записка по вопросам регулирования кризисов Европейским союзом» для содействия общему пониманию Европейского союза в качестве стратегического партнера.



Объединенных Наций и региональных организаций, с которыми она сотрудничала, имелись различные структуры и процедуры для регулирования процесса принятия решений о развертывании и обеспечении функционирования полевых миссий. Например, при сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом порядок подчинения между штаб-квартирами и полевыми миссиями и между различными компонентами полевых миссий был различным. Помимо этого, уровень децентрализации в рамках повседневного процесса принятия решений также был различным. Ясно, что эти структуры создавались без учета вопросов сотрудничества с другой организацией. Поскольку они не совпадали, действия зачастую было сложно согласовывать с методами работы партнерской организации.

61. В том, что касается миротворческой миссии, осуществляемой под руководством Организации Объединенных Наций, то департаментам и полевой миссии Организации Объединенных Наций предоставлялись мандаты и ресурсы для выполнения конкретных задач на основе использования стратегических рамок, утвержденных для данной миссии. Также, региональные организации, с которыми сотрудничали департаменты, имели свои собственные стратегические рамки, порядок подчинения, систему отчетности и процесс принятия решений. После санкционирования деятельности какой-либо региональной организации Советом Безопасности директивный орган соответствующей региональной организации, как правило, осуществляет свои собственные процедуры для формирования консенсуса среди своих государств-членов, устанавливая конкретные требования. Такие процессы были независимы от процесса в Организации Объединенных Наций и естественно требовали создания отдельных структур по вопросам планирования, осуществления, контроля и отчетности. В тех случаях, когда миссия, действующая под руководством другой региональной организации, имела мандат Совета Безопасности или подпадала под сферу ответственности Организации Объединенных Наций, такие операции были прежде всего подотчетны их соответствующим директивным органам, хотя Департамент операций по поддержанию мира координировал представление отчетности Совету Безопасности. Нередко Организация Объединенных Наций и региональные организации по-разному толковали первоначальный мандат Совета Безопасности и придерживались различных мнений относительно распределения обязанностей, что приводило к возникновению оперативных проблем и определенной конкуренции.

62. Например, порядок подчинения в Организации Объединенных Наций и Европейском союзе в значительной степени отличается друг от друга. У Организации Объединенных Наций не имеется эквивалента оперативного штаба Европейского союза. Вместо этого, командующие силами Организации Объединенных Наций на местах руководят работой штабов и обладают значительными полномочиями, делегированными им из Центральных учреждений Организации Объединенных Наций. Командующие силами непосредственно подчиняются специальным представителям Генерального секретаря, и командная цепочка является относительно короткой. В Европейском союзе командование операциями на военно-стратегическом уровне осуществляется оперативным штабом, и между оперативным штабом и штабом сил существует четкое различие. Если в Организации Объединенных Наций политическое руководство операциями осуществляет специальный представитель Генерального секретаря, то

в Европейском союзе его специальные представители или специальные посланники не всегда используются в структуре военного командования или включаются в ее состав.

63. Существующая в Организации Объединенных Наций система поддержки миссий имеет относительно централизованный характер, тогда как система, существующая в Европейском союзе, является децентрализованной, поскольку страны, предоставляющие войска, оказывают материально-техническую поддержку силам на местах. В Чаде департаментам пришлось заключать соглашения с отдельными странами Европейского союза, предоставляющими войска, о «переподчинении» их военнослужащих, а также отдельные технические соглашения. Опыт сотрудничества Организации Объединенных Наций и Европейского союза в рамках осуществления операций свидетельствует о том, что даже в тех случаях, когда организации изыскивали возможности для сотрудничества в области материально-технического обеспечения и оказывали взаимную поддержку, существовала необходимость в придании сотрудничеству более эффективного, систематизированного и предсказуемого характера.

64. В случаях «заимствования» миротворцев для какой-либо миротворческой миссии Организации Объединенных Наций сотрудничество осложнялось в связи с возникновением ряда вопросов, касающихся стандартов, таких, как поддержка миссии, материально-техническое обеспечение и ставки возмещения расходов странам, предоставляющим войска. Например, государства-члены НАТО и Европейского союза имели опыт работы на основе военных стандартов для деятельности по поддержанию мира (например, процедуры планирования и осуществления операций), которые существенно отличаются от стандартов, используемых Организацией Объединенных Наций. В МИНУРКАТ это осложнило процесс перехода ответственности от военной операции Европейского союза в Республике Чад и Центральноафриканской Республике к Организации Объединенных Наций, причем в значительной степени потому, что этот процесс в значительной степени зависел от перевода военнослужащих, участвовавших в военной операции Европейского союза, под командование Организации Объединенных Наций. В Дарфуре в ходе начального этапа осуществления смешанной миссии большая часть усилий была посвящена деятельности по оснащению и подготовке некоторых переподчиненных контингентов, поскольку требования Африканского союза в отношении имущества, принадлежащего контингентам, и подготовки перед развертыванием были недостаточными.

65. Информация, полученная в результате проведения бесед, указывала на необходимость более активного обмена информацией, особенно информацией конфиденциального характера или ограниченного пользования, в тех случаях, когда Организация Объединенных Наций и какая-либо региональная организация сотрудничали друг с другом на местах. При отсутствии надлежащих каналов для обмена информацией осуществлять сотрудничество было сложно, а проводимая деятельность носила разрозненный характер. К настоящему моменту переговоры по вопросу о заключении официальных соглашений об обмене конфиденциальной информацией только начинались. Департаменты признали, что усиление взаимодействия и совершенствование стандартов в этой области крайне необходимы для укрепления партнерских отношений.

**Г. Совместные действия зависят от решительной политической воли и приверженности персонала Организации Объединенных Наций и партнерских организаций согласованию позиций и созданию сетей на рабочем уровне**

66. Решительная политическая воля, которая обеспечивает как давление, так и стимулы на оперативных уровнях для отыскания прагматичных путей решения многочисленных проблем, с которыми сталкиваются Организация Объединенных Наций и организации-партнеры при осуществлении миротворческих миссий, является неременным условием для обеспечения успеха сотрудничества, несмотря на наличие организационных, процедурных и ресурсных проблем<sup>43</sup>. В Косово, несмотря на весьма сложные условия, давление с самых высоких уровней как Европейского союза, так и Организации Объединенных Наций имело жизненно важное значение в плане содействия сотрудничеству между МООНК и Миссией Европейского союза по вопросам законности и правопорядка в Косово. Вместе с тем политическое давление может также создавать препятствия для сотрудничества. Опять же ситуация в Косово показала, что различные политические позиции в отношении конфликта и будущего статуса Косово весьма осложнили сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и отдельными частями международного сообщества.

67. Личные отношения между представителями высокого уровня из Организации Объединенных Наций и ее партнерских организаций в значительной степени способствовали созданию условий для сотрудничества. Было установлено, что препятствия для сотрудничества при осуществлении миротворческих миссий зачастую можно устранить, если у руководства миссии имеются навыки осуществления сотрудничества и готовность к нему. Ситуации, в которых не имелось официальных структур для сотрудничества на местах или в которых политические обстоятельства препятствовали сотрудничеству, личные отношения между руководством миссии и сетями на рабочем уровне содействовали налаживанию тесного оперативного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и ее партнерами. С другой стороны, плохие личные отношения по вполне понятным причинам наносили ущерб сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. В случае отсутствия отлаженных механизмов для сотрудничества между штаб-квартирами личные отношения и сети считались ключевым инструментом для эффективного взаимодействия. Назначение координатора рассматривалось как минимальное условие для сотрудничества, без которого личные отношения не могли развиваться.

<sup>43</sup> David Harland, "Kosovo and the United Nations", *Survival*, vol. 52, No. 5 (November 2010).

## **Н. Сотрудничество с региональными организациями способствовало укреплению общего потенциала по развертыванию и поддержке миротворческих миссий**

### **Сотрудничество способствует повышению эффективности**

68. Было признано, что сотрудничество между департаментами и региональными организациями позволяет вырабатывать инновационные решения, обеспечивает альтернативные варианты для Совета Безопасности при санкционировании миротворческих миссий и расширяет возможности департаментов по развертыванию и поддержке миротворческих миссий. Большинство сторон, с которыми были проведены беседы, подтвердили, что на политическом уровне это приводит к позитивным непредвиденным последствиям. В рамках конфликтов, в которых Организация Объединенных Наций испытывала оперативные проблемы или в которых отсутствовали главные условия для успешной деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, региональные организации обеспечивали жизнеспособные альтернативы<sup>44</sup>. Например, в Чаде правительство принимающей страны первоначально не дало Организации Объединенных Наций согласия на развертывание военных сил. Развернуть миссию в районе конфликта было разрешено миротворческим силам под руководством Европейского союза. В Косово Организация Объединенных Наций смогла решить значительные проблемы как в секторе безопасности, так и в секторе управления, благодаря своему сотрудничеству с рядом региональных субъектов.

69. В Сомали, где развернуть миротворческую миссию Организации Объединенных Наций не было сочтено возможным, Совет Безопасности санкционировал развертывание АМИСОМ. Африканский союз развернул миссию при наличии ограниченных ресурсов для решения серьезных проблем в этой стране. Департаментам было предложено оказывать содействие и поддержку Комиссии Африканского союза и АМИСОМ в деле руководства деятельностью и поддержки полевой миссии. Деятельность по поддержке включала предоставление пакетов материально-технического обеспечения, финансируемых за счет начисленных взносов, мобилизации средств и использования средств целевого фонда, и оказание технической консультативной помощи с использованием специалистов по вопросам планирования и оперативным вопросам<sup>45</sup>. Для департаментов это было новой моделью, в рамках которой они оказывали поддержку полевой миссии, осуществляемой под руководством другой организации. Таким образом, сотрудничество позволило расширить имеющийся у Организации Объединенных Наций набор альтернатив для урегулирования сложных ситуаций и реагирования на угрозы международному миру.

70. Помимо обеспечения готовности, ресурсов и/или войск, региональные организации могут предоставлять платформу для реагирования на угрозы за счет совместных региональных усилий или принятия мер по линии региональной

<sup>44</sup> В докладе Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира, в большей степени известном как «доклад Брахими» (A/55/305-S/2000/809), был дан всеобъемлющий анализ деятельности по поддержанию мира и постконфликтного миростроительства.

<sup>45</sup> Недавно группа планирования Организации Объединенных Наций была включена в состав Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе (см. A/64/762).

интеграции, причем оба этих варианта в потенциальном плане могут способствовать укреплению основ для устойчивого осуществления деятельности по миростроительству. Участие Миссии Европейского союза по вопросам законности и правопорядка в Косово и возможности в плане европейской интеграции сыграли важную роль в процессе поддержания мира и миростроительства. Вместе с тем, позиция, основанная на широких региональных перспективах, не всегда совпадала с консенсусом, достигнутым в Нью-Йорке, и международное присутствие на местах не всегда представляло собой единый международный фронт.

### **Региональные организации могут расширять возможности Организации Объединенных Наций по оперативному реагированию**

71. Некоторые признали способность военных сил Европейского союза оперативно развертывать свои войска, а также их высокий военный потенциал и эффект сдерживания. Миссии Европейского союза подкрепляли действия Организации Объединенных Наций в то время, когда оперативные действия по защите гражданского населения и спасению жизни людей имели решающее значение. Но при этом сохранялись вопросы в отношении того, действительно ли достигнутые результаты соответствовали сложившейся ситуации, особенно принимая во внимание пожелания Организации Объединенных Наций.

72. Имущество для поддержки миссий использовалось на совместной основе в самых последних случаях, когда Организация Объединенных Наций и Европейский союз развертывали свои силы параллельно, хотя это, как правило, сопровождалось рядом продолжительных обменов и длительных переговоров, подготовкой писем об обменах применительно к конкретным миссиям, разработкой технических соглашений и их утверждением группами по юридическим вопросам обеих сторон. Недостаточная осведомленность о методах работы друг друга и взаимных проблемах приводила к возникновению значительного недопонимания, нереализованным ожиданиям и разочарованию на рабочем уровне. В случае МИНУРКАТ ситуация приобрела даже еще более сложный характер, поскольку мандат был утвержден совсем незадолго до того, как должен был начаться переходный период, в результате чего у департаментов и Европейского союза оставалось слишком мало времени для надлежащего планирования или принятия необходимых мер. Поскольку обеим организациям требовалось время для формирования воинских контингентов, найма гражданского персонала и осуществления закупок, решать вопросы материально-технического обеспечения переходного процесса пришлось буквально в последнюю минуту.

### **Департаменты способствовали прогрессу, достигнутому Африканским союзом в формировании Африканской архитектуры мира и безопасности**

73. Департаменты сыграли важную роль в процессе формирования Африканской архитектуры мира и безопасности благодаря своему вкладу в деятельность Африканского союза. Африканский союз и другие заинтересованные стороны высоко оценивали опыт департаментов в вопросах планирования миротворческих миссий и управления ими, что также способствовало формированию Архитектуры. Большинство сторон, с которыми сотрудники УСВН провели беседы в Аддис-Абебе, положительно отзывались о заслуживающем доверия и уникальном характере того, что департаменты привнесли в общий пакет

международной поддержки для Африканского союза. Усилия департаментов по оказанию помощи Африканскому союзу в создании Африканских резервных сил — важного элемента Архитектуры — способствовали прогрессу, достигнутому в деле перехода от концептуализации к процессу реализации на практике. Проведение в конце октября 2010 года командно-штабных учений Африканских резервных сил стало важным этапом осуществления деятельности в этом направлении.

74. Тем не менее департаменты сталкивались с проблемами, связанными с неспособностью использовать поддержку и координацией усилий доноров/партнеров, и были отмечены случаи, когда их поддержка, предназначенная для Комиссии Африканского союза, переводилась в разряд «резервного потенциала». Эта поддержка оценивалась весьма высоко и способствовала удовлетворению срочных потребностей действующих полевых миссий; однако это не всегда приводило к поступательному укреплению потенциала Африканского союза.

## **I. Структура департаментов для сотрудничества с региональными организациями могла бы иметь более четкий и эффективный характер**

75. Ресурсы департаментов для сотрудничества с региональными организациями в области поддержания мира распределялись между несколькими отделами и управлениями обоих департаментов. Отдел по вопросам политики, оценки и учебной подготовки Департамента операций по поддержанию мира взял на себя общую ведущую роль особенно в том, что касалось сотрудничества с Европейским союзом. Небольшое подразделение в составе Африканского отдела I Управления операций выполняло роль координатора по содействию укреплению потенциала Африканского союза, тогда как взаимодействие, касающееся учреждения одной полевой миссии, координировалось соответствующими объединенными оперативными группами. Отдел по военным вопросам руководил работой по поддержанию диалога между департаментами и НАТО. Между этими ведущими подразделениями и другими подразделениями в рамках департаментов, работа которых была связана с сотрудничеством с одной или несколькими региональными организациями, осуществлялась определенная координация, включая обмен информацией и коллективное обсуждение проблем. Согласно полученным данным, другие ресурсы, предназначенные, например, для финансирования поездок персонала или участия сотрудников в учебной подготовке или других учебных курсах, были весьма ограниченными, хотя информация об их общем объеме УСВН предоставлена не была.

76. Отзывы свидетельствовали о том, что структура департаментов для сотрудничества с региональными организациями является недостаточно ясной. Партнеры зачастую отмечали, что приходится обращаться к многочисленным подразделениям и что одну и ту же информацию приходится несколько раз доводить до сведения различных подразделений. Сотрудники департаментов также с трудом находили надлежащих партнеров в своих партнерских организациях. В рамках их сотрудничества с Европейским союзом явно были необходимы четкие контактные пункты и упорядоченные каналы связи, особенно с учетом того, что в последнее время в обеих организациях была осуществлена

институциональная реорганизация. В рамках отношений с Африканским союзом департаменты зачастую не находили партнера, поскольку Африканский союз испытывал проблемы с кадрами.

77. Информация, полученная УСВН, указывала на ряд областей, требующих внимания. В своей совокупности это диктовало необходимость проведения более обстоятельного анализа и более четкого определения того, чего департаменты могут добиться за счет имеющихся ресурсов в кратко-среднесрочной перспективе, в чем заключаются проблемы и как их можно решить:

a) Отделу по вопросам политики, оценки и учебной подготовки Департамента операций по поддержанию мира следует взять на себя ведущую роль в обеспечении того, чтобы уроки, извлеченные из недавнего оперативного сотрудничества с региональными организациями, систематически учитывались в будущих технических оценках и процессах планирования;

b) в некоторых тематических областях или специальных областях поддержки будет необходимо проводить более обстоятельные обмены, выходящие за рамки общего обмена информацией;

c) необходимо расширить практику проведения совместных мероприятий по обобщению опыта. Следует проводить разграничение между опытом, накопленным на техническом/тактическом уровнях, и опытом, накопленным на политическом и институциональном уровнях;

d) в связи с активизацией оперативного сотрудничества необходимо создать основные институциональные механизмы для содействия совместному планированию миротворческих миссий между департаментами и их региональными партнерами.

## V. Выводы

78. Сотрудничество с региональными организациями в области поддержания мира способствует общему укреплению потенциала Организации Объединенных Наций по развертыванию и поддержке миротворческих миссий, хотя организационные различия между Организацией Объединенных Наций и ее партнерами приводят к возникновению многочисленных проблем в рамках оперативного сотрудничества. Оценка показала, что в связи с беспрецедентно большим числом миротворческих миссий персонал Организации Объединенных Наций и ее логистическая, финансовая и административные системы сталкиваются с серьезными трудностями, а возможности Организации по выполнению широких и различных мандатов миссий используются на предельном уровне. Сотрудничество с региональными организациями имеет актуальный и важный характер тогда, когда сохраняются значительные потребности в мероприятиях по поддержанию мира, а глобальный экономический кризис приводит к сокращению имеющихся ресурсов. Информация, полученная от департаментов, их региональных партнеров и государств-членов, свидетельствует о беспрецедентном уровне приверженности совместным действиям для поддержания мира и безопасности. Для региональных организаций легитимность, обеспечиваемая мандатами Совета Безопасности, по-прежнему является главной причиной для осуществления такого сотрудничества. Другие стимулы для

партнерства между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями включали укрепление потенциала, изучение организационного опыта для повышения эффективности операций и объединение ресурсов.

79. Организация Объединенных Наций наладила и официально оформила партнерские отношения в области поддержания мира с несколькими региональными организациями. Совместные декларации, принятые Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, имели большое значение для последующего сотрудничества, поскольку они обеспечивали, в частности, политическую легитимность для межорганизационного взаимодействия. Помимо этого, форумы для постоянного проведения диалога на высоком уровне, такие, как Руководящий комитет Организации Объединенных Наций-Европейского союза и Совместная целевая группа Организации Объединенных Наций-Африканского союза по вопросам мира и безопасности, в значительной степени способствовали поддержанию необходимого импульса в рамках партнерских отношений.

80. В целом, основное внимание в рамках системного сотрудничества уделялось обмену информацией и стратегическим обменам для повышения степени информированности о структурах и процедурах друг друга. Сотрудничество на местах зачастую осуществлялось через посредство специальных механизмов и процессов для удовлетворения неотложных оперативных потребностей. Выработать окончательное мнение о том, как сотрудничество сказывалось на общей эффективности миротворческих миссий, не представилось возможным. Ясно, что в некоторых случаях миссии испытывали трудности с выполнением мандатов и обеспечением стабильности в странах, раздираемых конфликтами, даже несмотря на то, что Организация Объединенных Наций эффективно сотрудничала с региональными организациями. И все же без сотрудничества в той или иной форме проблемы имели бы гораздо более серьезный характер.

81. В нескольких случаях Организации Объединенных Наций и региональным организациям удавалось совместно использовать на местах значительные ресурсы, такие, как имущество, транспорт и персонал. Вместе с тем, преимущества ограниченного объединения ресурсов были обеспечены за счет значительных операционных издержек, поскольку требуемые действия были сопряжены с большими затратами труда и времени персонала для осуществления планирования и поддержания связи. До настоящего времени проведение совместных мероприятий по обобщению накопленного опыта вызывало значительные трудности, и в тех случаях, когда мероприятия проводились, хотя и на нерегулярной основе, сделанные на них выводы не всегда приводили к принятию соответствующих мер или не находили своего отражения в стратегиях.

82. В рамках своих совместных операций департаменты и региональные организации сталкивались с различиями в организационных структурах, институциональных процедурах и требованиях, которые представляли собой основную проблему. Такие различия вряд ли быстро изменятся или исчезнут. До настоящего времени взаимодействие и сотрудничество не привели к достаточному взаимному пониманию в этих областях, которое в потенциальном плане могло бы ослабить остроту этих проблем. В связи с этим для углубления и повышения эффективности партнерских отношений необходимо достичь согласия и принять меры по следующим трем основным направлениям:



а) департаментам следует наладить и упорядочить работу контактных пунктов для поддержания связи и обеспечивать обновление, наличие и свободную доступность информации, особенно в периоды организационной перестройки или кадровых изменений;

б) для сложной миротворческой операции, осуществляемой с участием большого числа организаций, зачастую требуется обмен значительным объемом конфиденциальной информации. Неофициальные сети и личные отношения были полезными, но не достаточными. Необходимо заключить соглашения с региональными партнерами об обмене информацией, особенно конфиденциального характера;

с) ощущается нехватка руководящих указаний для обеспечения того, чтобы опыт, накопленный в области сотрудничества с другими организациями, учитывался при планировании новых миссий.

83. Для того, чтобы сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями было эффективным и действенным, важно определить соответствующие обязанности и повысить степень согласованности подходов и действий. Такие усилия могли бы способствовать повышению предсказуемости и сведению разногласий к минимуму в рамках обменов между организациями. Более четкое определение функций и обязанностей следует осуществлять на основе стратегического видения отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, которое следует воплотить в более широкую концепцию поддержания мира и безопасности.

84. В той степени, в которой это возможно, департаментам следует определить, что Организация Объединенных Наций может и могла бы обеспечить в конкретной конфликтной ситуации с учетом политических реальностей, ограниченности ресурсов и сильных и слабых сторон департаментов. Реалистичная оценка вероятности и масштабов участия департаментов в какой-либо конкретной операции позволила бы потенциальным партнерам определить, смогут ли их действия (и каким образом) обеспечить выработку согласованного и скоординированного подхода к поддержанию мира между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Поскольку такой общий потенциал для урегулирования конфликтных ситуаций на основе применения миротворческого подхода, возможно, никогда не будет достаточным, настоятельно необходимо обстоятельно рассмотреть вопрос о пределах и потенциальных преимуществах сотрудничества, что позволило бы обоим партнерам осмысленно взвесить возможности участия в оперативном сотрудничестве.

85. Департаментам следует продолжать добиваться от межправительственных органов более четких и определенных указаний для формирования такого видения. Вместе с тем, до получения таких указаний оба департамента могут применять более стратегический подход, в рамках которого не только учитываются ресурсы и институциональные проблемы, но и уточняется внутренняя структура и устанавливаются реалистичные цели.

86. В конечном итоге, сотрудничают ли департаменты с региональной организациями и в какой степени, зависит прежде всего от политического стремления конкретной региональной организации к сотрудничеству. Такое стремление определяется особенностями конкретных конфликтов и тем, как такие

конфликты рассматриваются с учетом политической обстановки и приоритетов на региональном и национальном уровнях. Помимо этого, позиции государств-членов на различных форумах также имеют существенное значение. В этой связи Генеральный секретарь в своем докладе Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят четвертой сессии призвал «... государства-члены обеспечить, чтобы их позиции по соответствующим аспектам переходных операций в органах Организации Объединенных Наций полностью соответствовали тем позициям, которые они занимают в региональных организациях, а также расширить взаимодействие при проведении будущих переходных операций»<sup>46</sup>. Однако в действительности политическая воля является в конечном итоге непредсказуемой. Ясно, что в тех случаях, когда департаменты укрепляют структуры и максимально повышают степень своей осведомленности до возникновения конфликта, то после принятия политического решения об оказании поддержки в области поддержания мира сотрудничество может осуществляться более планомерно.

## VI. Рекомендации

87. УСВН представляет следующие семь рекомендаций относительно укрепления отношений между Департаментом операций по поддержанию мира/Департаментом полевой поддержки и региональными организациями.

88. *Департаменты заявили, что в докладе дается справедливая и достоверная оценка сотрудничества между департаментами и региональными организациями в области поддержания мира, и согласились с рекомендациями. Департаменты также подчеркнули, что, хотя они полностью готовы принять соответствующие меры для их выполнения, успех в этом отношении будет зависеть от готовности и возможностей региональных организаций, с которыми они поддерживают партнерские отношения.*

### Рекомендация 1

89. **Департаменту операций по поддержанию мира/Департаменту полевой поддержки следует применять стратегический подход к их сотрудничеству с региональными организациями для обеспечения оптимального использования имеющихся ресурсов. В рамках такого подхода следует учитывать имеющиеся мандаты и ресурсы, существующие институциональные различия и другие препятствия и устанавливать ограниченные сроками реализации цели для достижения результатов (пункты 29–37 и 81–83).**

90. *Департаменты заявили, что стратегический подход Организации Объединенных Наций к вопросам мира и безопасности в рамках отношений с Африканским союзом зависит от обзоров, проводимых два раза в год Советом Безопасности. Следующий доклад, посвященный стратегическому подходу и оперативным вопросам, должен быть выпущен в апреле 2011 года.*

<sup>46</sup> A/64/573, пункт 55.

## Рекомендация 2

91. Департаменту операций по поддержанию мира следует расширить деятельность, которая оказывает непосредственное влияние на знание и понимание структуры, процедур и проблем тех региональных организаций, которые активно сотрудничают с департаментами (пункты 49–53).

92. Департаменты сообщили УСВН о том, что они в настоящее время расширяют деятельность по углублению знания и понимания структур, процедур и проблем региональных организаций, включая, например, Европейский союз и Организацию Североатлантического договора, посредством введения практики проведения ежемесячных совещаний с сотрудниками по связи для обсуждения вопросов политики и оперативного планирования, а также практических инициатив для взаимной поддержки.

## Рекомендация 3

93. Департаменту операций по поддержанию мира следует, в консультации с Европейским союзом, взять на себя ведущую роль в деле изучения целесообразности и практической возможности создания вспомогательных рабочих групп для оказания поддержки Руководящему комитету Европейского союза-Организации Объединенных Наций с тем, чтобы в большей степени сбалансировать потребность в обмене общей информацией с необходимостью углубленного обсуждения вопросов, которые могут иметь непосредственные оперативные последствия и для рассмотрения которых могут быть необходимы специальные технические знания (пункты 38–42).

## Рекомендация 4

94. Департаменту операций по поддержанию мира следует сотрудничать с соответствующими региональными организациями в целях создания или укрепления механизмов для обмена информацией, включая методы и стандарты, касающиеся информации конфиденциального характера или ограниченного пользования (пункты 50–52, 63 и 80–81).

## Рекомендация 5

95. Департаменту операций по поддержанию мира/Департаменту полевой поддержки следует обеспечить, чтобы будущее сотрудничество основывалось на извлеченных уроках и опыте, накопленном в результате осуществления миротворческих миссий (пункты 55–59 и 81), посредством:

а) активизации усилий по документированию и архивированию опыта, накопленного в результате осуществления в прошлом оперативного сотрудничества с региональными организациями, такими, как Европейский союз и Африканский союз;

б) разграничения опыта, накопленного на стратегическом уровне и уровне планирования, и опыта, примененного на тактическом уровне;

в) разработки руководящих указаний для повышения эффективности планирования совместных или переходных миссий, для решения основных вопросов оперативного сотрудничества независимо от особенностей конфликтов.

## Рекомендация 6

96. Департаменту операций по поддержанию мира и Департаменту полевой поддержки следует рассмотреть возможность упорядочения структуры подразделений в Центральных учреждениях, оказывающих поддержку Отделению Организации Объединенных Наций при Африканском союзе, или принять меры для обеспечения согласованной связи между этими подразделениями и Отделением (пункты 43–48).

97. Департаменты заявили, что все существующие мандаты и задачи, поставленные Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, остаются неизменными. Особый характер мандатов и разнообразие задач диктуют необходимость подключения ряда подразделений к деятельности по оказанию поддержки Отделению Организации Объединенных Наций при Африканском союзе. Это также является главной причиной, по которой Отделению необходимо представлять соответствующим департаментам отдельную отчетность по вопросам, относящимся к их соответствующим мандатам. Помимо этого важно отметить, что Группа координации и планирования по Сомали в составе Африканского отдела II Департамента операций по поддержанию мира была создана для оказания поддержки в выполнении не только функций Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе, касающихся АМИСОМ, но и других мандатов, включая оказание поддержки Политическому отделению Организации Объединенных Наций для Сомали (ПОООНС) по вопросам, касающимся сомалийских органов безопасности, чрезвычайного планирования на случай возможного развертывания миротворческой операции Организации Объединенных Наций в стратегически целесообразное время и деятельности координатора по морским операциям для борьбы с пиратством у побережья Сомали. В том, что касается поддержки Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе со стороны Департамента полевой поддержки, то она оказывалась за счет имеющихся ресурсов в различных отделах Департамента.

98. Департаменты будут продолжать проводить обзор своей структуры в Центральных учреждениях для обеспечения наиболее эффективного и действенного использования ресурсов. На данном этапе междепартаментская рабочая группа продолжает координировать деятельность по оказанию поддержки Отделению Организации Объединенных Наций при Африканском союзе по всем аспектам содействия укреплению потенциала Африканского союза в связи с вопросами, касающимися поддержания мира. Также была создана вспомогательная рабочая группа для координации всех вопросов оказания поддержки Отделению.

**Рекомендация 7**

99. Департаменту операций по поддержанию мира и Департаменту полевой поддержки следует организовать и упорядочить работу четких контактных пунктов для поддержания межорганизационной связи и обеспечить обновление совместно используемой информации и свободный доступ к ней для соответствующих партнеров (пункты 73, 74 и 82).

(Подпись) Карман Л. Ляпуант  
Заместитель Генерального секретаря  
по службам внутреннего надзора

28 февраля 2011 года

## Приложение

### **Замечания, полученные от Департамента операций по поддержанию мира/Департамента полевой поддержки по проекту доклада Управления служб внутреннего надзора о тематической оценке сотрудничества между департаментами и региональными —**

1. Ссылаюсь на ваш меморандум от 9 февраля 2011 года относительно вышеупомянутой оценки. ДОПМ/ДПП соглашаются, за некоторыми незначительными исключениями, с фактологической правильностью выводов, содержащихся в данном докладе об оценке, и надлежащим характером его рекомендаций. В целом, департаменты считают, что в докладе дается справедливая и точная оценка сотрудничества между ДОПМ/ДПП и региональными организациями в области поддержания мира. В докладе излагаются полезные рекомендации, которые позволят устранить имеющиеся недостатки и укрепить сотрудничество с важными партнерами по миротворческой деятельности. Вместе с тем, можно было бы дать более подробное описание уровня координации между Управлением по военным вопросам (УВВ) ДОПМ и региональными организациями. Поэтому в докладе следовало бы упомянуть о еженедельных заседаниях УВВ, проводимых с участием сотрудников по связи из региональных организаций. В течение определенного периода УВВ также взаимодействовало с сотрудником по связи из Африканского союза. Было бы также целесообразно упомянуть о проведении ежемесячных заседаний с участием Военного советника ДОПМ и сотрудников по связи, на которых обсуждаются вопросы политики, планирования миссий и учебной подготовки и различные практические мероприятия. В своей совокупности эти заседания способствуют повышению эффективности и действенности сотрудничества и координации между соответствующими организациями.

2. Ниже излагаются замечания ДОПМ/ДПП в отношении выводов и рекомендаций, содержащихся в докладе.

---

<sup>a</sup> Управление служб внутреннего надзора (УСВН) представляет настоящим полный текст замечаний Департамента операций по поддержанию мира (ДОПМ)/Департамента полевой поддержки (ДПП) по докладу УСВН о тематической оценке сотрудничества между ДОПМ/ДПП и региональными организациями. Эта информация включена в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи, содержащимся в ее резолюции 64/263, по рекомендации Независимого консультативного комитета по ревизии. В целом, департаменты согласились с рекомендациями УСВН. Замечания департаментов по проекту доклада УСВН были надлежащим образом включены в окончательный доклад.

## Результаты оценки

### Резюме (пункт 3)<sup>b</sup>

3. ДОПМ/ДПП не согласны с тем, что показатель «результаты в плане повышения эффективности» можно использовать для оценки партнерских отношений с региональными организациями. Мы считаем, что вместо этого следовало бы говорить о том, что поддержание партнерских отношений с региональными организациями сопряжено со значительными «операционными издержками», которые можно было бы сократить. Помимо этого, в докладе термин «операционные издержки» используется в пункте 81 для описания этой проблемы, и поэтому для сохранения последовательности этот термин следовало бы также использовать и в резюме.

### Пункт 54(b)

4. Мы предлагаем заменить текст первого предложения пункта 54(b) следующими двумя предложениями, с тем чтобы избежать любого возможного недопонимания относительно Европейского союза: «В Чаде Европейский союз развернул в 2008 году переходные военные силы для выполнения предоставленного Советом Безопасности мандата на защиту гражданского населения. В январе 2009 года Совет расширил мандат МИНУРКАТ в целях развертывания последующих сил Организации Объединенных Наций».

### Пункт 48

5. Важно уточнить, что Совместный механизм поддержки и координации (СМПК) сохранил свой мандат ЮНАМИД за пределами Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе (ОООНАС). СМПК является частью смешанной миссии, подотчетной как Организации Объединенных Наций, так и Африканскому союзу. ОООНАС подотчетно только Организации Объединенных Наций, но при этом оказывает поддержку Африканскому союзу.

### Пункт 76

6. ДОПМ/ДПП согласны с тем, что наличие в департаментах большого числа контактных пунктов для партнеров может препятствовать эффективному сотрудничеству. Вместе с тем мы не согласны с тем, что это обусловлено недостаточной «транспарентностью» Организации Объединенных Наций. Как представляется, использование в докладе фразы «не является достаточно транспарентной» предполагает, что ДОПМ и ДПП сознательно скрывают информацию от партнеров или предоставляют им недостоверную информацию, что не соответствует действительности. Поэтому мы предлагаем изменить первое предложение пункта 76 следующим образом: «Отзывы свидетельствовали о том, что структура департаментов для сотрудничества с региональными организациями является недостаточно ясной».

<sup>b</sup> В некоторых случаях номера пунктов, на которые производятся ссылки в замечаниях, полученных от департаментов, не совпадают с номерами пунктов в тематической оценке.

**Пункт 79**

7. Мы предлагаем изменить последнее предложение пункта 79 следующим образом: «Помимо этого, форумы для постоянного проведения диалога на высоком уровне, такие, как Руководящий комитет Организации Объединенных Наций-Европейского союза и Совместная целевая группа Организации Объединенных Наций-Африканского союза по вопросам мира и безопасности, в значительной степени способствовали поддержанию необходимого импульса в рамках партнерских отношений».

**Рекомендации**

8. ДОПМ/ДПП согласны с рекомендациями, содержащимися в докладе, и готовы, по возможности, принять соответствующие меры для их выполнения. Вместе с тем, оба департамента хотели бы отметить, что успешное выполнение этих рекомендаций будет зависеть от готовности и возможностей региональных организаций, являющихся их партнерами.

**Пункт 88**

9. В том, что касается Африканского союза, то стратегический подход Организации Объединенных Наций к вопросам мира и безопасности в рамках его отношений с Африканским союзом зависит от результатов обзоров, проводимых два раза в год Советом Безопасности. Следующий доклад, посвященный стратегическому подходу и оперативным вопросам, должен быть выпущен в апреле 2011 года.

**Пункт 89**

10. В настоящее время ДОПМ расширяет свою деятельность, оказывающую воздействие на знание и понимание структуры, процедур и проблем региональных организаций. Например, в том, что касается Африканского союза, то это осуществляется на двух уровнях. Во-первых, в результате создания ОООНАС, мандат которого охватывает необходимость оказания содействия Африканскому союзу в укреплении его потенциала в области мира и безопасности, включая консультирование по передовому опыту Организации Объединенных Наций; во-вторых, благодаря осуществлению текущих инициатив на уровне Центральных учреждений по расширению обмена информацией и знаниями в соответствии с рекомендацией, содержащейся в докладе Генерального секретаря от 18 сентября 2009 года. На местах ОООНАС уже выполняет функции контактного пункта для обмена информацией и знаниями о передовом опыте Организации Объединенных Наций для Комиссии Африканского союза и региональных экономических сообществ/региональных механизмов. Помимо этого, после того, как УСВН провело свою оценку, ДОПМ активизировал взаимодействие с Европейским союзом и НАТО, установив практику проведения ежемесячных заседаний с участием сотрудников по связи для обсуждения вопросов политики, оперативного планирования, а также практических инициатив по линии взаимной поддержки.



### Пункт 93

11. ДОПМ/ДПП полностью поддерживали идею создания ОООНАС и его объединенный характер. Тем не менее, все существующие мандаты и задачи, которые были определены Секретариатом по просьбе Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, остались неизменными. Поэтому ОООНАС нуждается в такой же поддержке со стороны соответствующих компонентов трех департаментов (Департамент по политическим вопросам, Департамент операций по поддержанию мира и Департамент полевой поддержки) согласно соответствующим мандатам бывших подразделений, которые были объединены в рамках ОООНАС. Особый характер мандатов и разнообразие задач диктуют необходимость подключения ряда подразделений к деятельности по оказанию поддержки ОООНАС. Это также является главной причиной, по которой ОООНАС должно представлять соответствующим департаментам отдельную отчетность по вопросам, относящимся к их соответствующим мандатам. Помимо этого важно отметить, что Группа координации и планирования по Сомали в Африканском отделе II ДОПМ была создана не только для содействия выполнению функций ОООНАС, касающихся АМИСОМ, но и для выполнения других мандатов, включая оказание поддержки ПОООНС по вопросам, касающимся органов безопасности Сомали, чрезвычайного планирования на случай возможного развертывания миротворческой операции Организации Объединенных Наций в надлежащее время и деятельности координатора по морским операциям для борьбы с пиратством у побережья Сомали. В том, что касается поддержки ОООНАС со стороны ДПП, то она оказывается за счет имеющихся ресурсов различных отделов Департамента.

12. ДОПМ/ДПП будут продолжать проводить обзор своей структуры в Центральных учреждениях для обеспечения наиболее эффективного и действенного использования ресурсов. Как отмечается в пункте 48 доклада, «еще слишком рано оценивать результаты деятельности ОООНАС» и поэтому преждевременно определять наиболее подходящие структуры поддержки для ОООНАС. На данном этапе междепартаментская рабочая группа, действующая под руководством ДОПМ (при участии ДПВ и ДПП), продолжает координировать поддержку, оказываемую ОООНАС по всем аспектам содействия укреплению потенциала Африканского союза в связи с вопросами, касающимися поддержания мира. Также была создана вспомогательная рабочая группа, действующая под руководством ДПП (при участии ДПВ и ДОПМ), для координации всех вопросов оказания поддержки ОООНАС.

13. Благодарю вас за предоставленную мне возможность высказать замечания по проекту доклада. Мы готовы предоставить любую дополнительную информацию, которая может потребоваться.