



Conferencia de los Estados Parte en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción

Distr. limitada
9 de noviembre de 2009
Español
Original: inglés

Tercer período de sesiones

Doha, 9 a 13 de noviembre de 2009

Proyecto de informe

Relator: Eugenio Curia (Argentina)

I. Introducción

1. En su resolución 58/4, de 31 de octubre de 2003, la Asamblea General aprobó la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción. La Convención entró en vigor el 14 de diciembre de 2005.
2. En virtud del párrafo 1 del artículo 63 de la Convención, se estableció una Conferencia de los Estados Parte en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción a fin de mejorar la capacidad de los Estados parte y la cooperación entre ellos para alcanzar los objetivos enunciados en la Convención y promover y examinar su aplicación.

II. Organización del período de sesiones

A. Apertura del período de sesiones

3. La Conferencia celebró su tercer período de sesiones en Doha del 9 al 13 de noviembre de 2009. Durante el período de sesiones se celebraron [...] sesiones. La Conferencia disponía de recursos para celebrar [10] sesiones con servicios completos de interpretación. Las demás sesiones fueron necesarias debido al cargado programa del período de sesiones y para ofrecer a los expertos la oportunidad de interactuar y examinar una serie de cuestiones sustantivas.
4. El 9 de noviembre, el Presidente saliente invitó a la Conferencia a que eligiera a su Presidente para el tercer período de sesiones. La Conferencia eligió por aclamación a Ali bin Fetais Al-Marri (Qatar) como su Presidente.



5. Tras su elección como Presidente del tercer período de sesiones de la Conferencia, el Sr. Al-Marri, Fiscal General de Qatar, formuló observaciones preliminares en las que puso de relieve los problemas que causaba la corrupción en todos los sectores de la sociedad. Observó los perjuicios de la corrupción en el desarrollo y el crecimiento económico. Para proteger a las sociedades de la corrupción era sumamente importante fomentar el estado de derecho y garantizar la transparencia. Uno de los mejores instrumentos a disposición de la comunidad internacional para guiar a los Estados en sus esfuerzos por prevenir y combatir la corrupción era la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción. Destacó que la Convención era la clave para eliminar la corrupción, como marco básico para todas las iniciativas de los países dirigidas a combatir ese flagelo. Instó a todos los Estados a que trabajaran en pro del objetivo común de una sociedad libre de corrupción.

6. El Presidente invitó al Director General de la Oficina de las Naciones Unidas en Viena y Director Ejecutivo de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) a que pronunciara una declaración de apertura.

7. El Director Ejecutivo observó que el mundo había cambiado desde el último período de sesiones, en referencia a la crisis financiera mundial que había desencadenado una crisis económica que, a su vez, se había convertido en una crisis social. Si bien sería inexacto culpar a la corrupción de todo ello, sí se debía reconocer y encarar su contribución a la crisis. Instó a los Estados Miembros a que aprovecharan la oportunidad que ofrecía la crisis actual: una ocasión sin precedentes para basar el sistema mundial en las normas de integridad consagradas en la Convención. Exhortó a la Conferencia a que utilizara la Convención como base para restablecer la confianza en los mercados, negocios y gobiernos, como ya habían reconocido los líderes del Grupo de los 20. La corrupción era un grave delito por sí mismo, pero además hacía posibles otras formas de delincuencia, pues facilitaba el comercio ilegal, el terrorismo y la delincuencia organizada. Señaló que, aunque la aplicación de la ley era importante, al mismo tiempo se debía hacer más por prevenir la corrupción, sobre todo estableciendo autoridades anticorrupción independientes y velando por la transparencia en las prácticas de contratación, licitación y adquisición. Dijo que, para poder evaluar eficazmente la labor de todos los Estados parte, la Conferencia debía acordar un mecanismo de examen transparente, no invasivo, no excluyente e imparcial que proporcionara a la comunidad internacional información acerca de la eficacia de la Convención y permitiera la prestación de asistencia técnica específica. Exhortó a los Estados parte a que “sellaran el acuerdo” en Qatar y acordaran un mecanismo que diera al mundo, por primera vez, una imagen clara de cuánto se estaba progresando en la lucha contra la corrupción.

B. Elección de autoridades

8. En su primera sesión, celebrada el 9 de noviembre, la Conferencia eligió Presidente por aclamación a Ali bin Fetais Al-Marri (Qatar).

9. En la misma sesión fueron elegidos por aclamación los siguientes tres Vicepresidentes y el Relator:

Vicepresidentes: Taous Feroukhi (Argelia)
 Dominika Krois (Polonia)
 Elizabeth Verville (Estados Unidos de América)

Relator: Eugenio Curia (Argentina)

C. Aprobación del programa y organización de los trabajos

10. En su primera sesión, celebrada el 9 de noviembre de 2009, la Conferencia aprobó el siguiente programa para su tercer período de sesiones:

1. Cuestiones de organización:
 - a) Apertura del tercer período de sesiones de la Conferencia;
 - b) Elección de autoridades;
 - c) Aprobación del programa y organización de los trabajos;
 - d) Participación de observadores;
 - e) Aprobación del informe de la Mesa sobre las credenciales;
 - f) Debate general.
2. Examen de la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción:
 - a) Consulta de expertos sobre prevención de la corrupción;
 - b) Consulta de expertos sobre penalización;
 - c) Consulta de expertos sobre cooperación internacional.
3. Recuperación de activos.
4. Asistencia técnica.
5. Examen de la cuestión del soborno de funcionarios de organizaciones internacionales públicas.
6. Examen de los requisitos de notificación de conformidad con lo dispuesto en los artículos pertinentes de la Convención (art. 6, párr. 3; art. 23, párr. 2 d); art. 44, párr. 6 a); art. 46, párrs. 13 y 14; art. 55, párr. 5; y art. 66, párr. 4).
7. Otros asuntos.
8. Programa provisional del cuarto período de sesiones.
9. Aprobación del informe.

11. En su primera sesión, celebrada el 9 de noviembre de 2009, la Mesa analizó la división del trabajo entre sus miembros. En vista de las múltiples actividades que

requerían la presencia y orientación directa de sus miembros, la Mesa decidió pedir al Relator que dirigiera consultas oficiosas sobre el establecimiento de un mecanismo de examen. Esa decisión se adoptó también teniendo en cuenta que el Relator había participado ya en las consultas oficiosas que sobre la cuestión se habían celebrado en Viena entre la última reunión del Grupo de trabajo intergubernamental de composición abierta sobre el examen de la aplicación de la Convención y el tercer período de sesiones de la Conferencia.

D. Asistencia

12. Los siguientes Estados parte en la Convención estuvieron representados en el tercer período de sesiones de la Conferencia: Afganistán, Albania, Angola, Argelia, Argentina, Australia, Austria, Azerbaiyán, Bangladesh, Bélgica, Benin, Bosnia y Herzegovina, Brasil, Brunei Darussalam, Bulgaria, Burkina Faso, Burundi, Camboya, Camerún, Canadá, Chile, China, Chipre, Colombia, Cuba, Dinamarca, Djibouti, Ecuador, Egipto, El Salvador, Emiratos Árabes Unidos, Eslovenia, España, Estados Unidos de América, Federación de Rusia, Fiji, Filipinas, Finlandia, Francia, Gabón, Ghana, Grecia, Guatemala, Guinea-Bissau, Haití, Indonesia, Irán (República Islámica del), Iraq, Israel, Italia, Jamahiriya Árabe Libia, Jordania, Kazajstán, Kenya, Kuwait, Líbano, Lituania, Luxemburgo, Madagascar, Malawi, Maldivas, Malí, Marruecos, Mauricio, México, Mongolia, Mozambique, Namibia, Nigeria, Noruega, Países Bajos, Pakistán, Panamá, Perú, Polonia, Portugal, Qatar, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República Centroafricana, República de Corea, República Democrática Popular Lao, República Dominicana, República Unida de Tanzania, Rumania, Rwanda, Senegal, Sierra Leona, Singapur, Sri Lanka, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Togo, Túnez, Turquía, Uganda, Uruguay, Venezuela (República Bolivariana de), Viet Nam, Yemen y Zimbabwe.

13. Los siguientes Estados signatarios de la Convención estuvieron representados por observadores: Alemania, Arabia Saudita, Bahrein, Côte d'Ivoire, India, Irlanda, Japón, Liechtenstein, República Árabe Siria, República Checa, Sudán, Swazilandia y Tailandia.

14. La Comunidad Europea, organización de integración económica regional que es signataria de la Convención, estuvo representada en el período de sesiones.

15. El siguiente Estado observador también estuvo representado: Omán.

16. Palestina, entidad que ha recibido una invitación permanente de la Asamblea General para participar como observadora en los períodos de sesiones y los trabajos de todas las conferencias internacionales organizadas bajo sus auspicios, estuvo representada por un observador de conformidad con el artículo 16 del reglamento de la Conferencia.

17. Las siguientes dependencias de la Secretaría, órganos, fondos y programas de las Naciones Unidas, institutos de la red del Programa de las Naciones Unidas en materia de prevención del delito y justicia penal, organismos especializados y otras organizaciones del sistema de las Naciones Unidas estuvieron representados por observadores: Banco Mundial, Comisión Económica para África, Fondo de Población de las Naciones Unidas, Instituto de Basilea sobre la Gobernanza, UNODC, Oficina del Pacto Mundial, Organización Mundial de la Salud y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

18. Las siguientes organizaciones intergubernamentales estuvieron representadas por observadores: Asociación Internacional de Autoridades Anticorrupción, Banco Asiático de Desarrollo, Consejo de Europa, Consejo de la Unión Europea, Liga de los Estados Árabes, Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos y Organización Internacional de Policía Criminal (INTERPOL).

19. Las demás organizaciones internacionales siguientes estuvieron representadas por observadores: Organización Mundial de Parlamentarios contra la Corrupción y Centro Utstein de Recursos contra la Corrupción.

20. Los siguientes asociados de la UNODC estuvieron representados por observadores: Escuela Internacional Anticorrupción, Microsoft Corporation y PricewaterhouseCoopers.

21. Las siguientes organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo Económico y Social estuvieron representadas por observadores: Alianza Mundial contra la Trata de Mujeres, Anti-Slavery International, Article 19-Centro Internacional contra la Censura, Asociación Internacional de Fiscales, Centro de Información y Capacitación sobre Derechos Humanos, Christian Aid, Federación Internacional de Ingenieros Consultores, Federación Japonesa de Colegios de Abogados, Foro Económico Mundial, Fundación Mujeres en Igualdad, Instituto de Estudios sobre la Mujer de la Región del Mediterráneo, Tearfund y Transparencia Internacional.

22. De conformidad con el artículo 17 del reglamento, la Secretaría distribuyó una lista de organizaciones no gubernamentales pertinentes no reconocidas como entidades consultivas por el Consejo Económico y Social que habían solicitado su reconocimiento como observadoras. Posteriormente, la Secretaría cursó invitaciones a las organizaciones no gubernamentales pertinentes.

23. Las demás organizaciones no gubernamentales siguientes estuvieron representadas por observadores: Asociación Contas Abiertas, Asociación de Bienestar para el Desarrollo del Afganistán, Asociación de Budismo y Desarrollo de la Sociedad, Asociación Sherpa, Building Resources Across Community University, Centro de Desarrollo y Democratización de las Instituciones, Centro de Sociología Aplicada, Centro Internacional de Derecho e Investigaciones, Coalición para la Corrupción Cero, Community Aid, Fundación de Derechos Humanos y Desarrollo del África Meridional, Fundación del Consejo de Geopolítica, Fundar-Centro de Análisis e Investigación, Global Witness, Indonesia Corruption Watch, Instituto de Desarrollo Legislativo y Transparencia del Pakistán, Luta Hamutuk, Organización Afro-Egipcia de Derechos Humanos, Red de Transparencia y Rendición de Cuentas, Red Mundial de Buena Gobernanza, Redemption Health Foundation for Sustainable Rural Development and Conservation, Sindicato Nacional Autónomo de Personal de la Administración Pública y Stat View International.

E. Aprobación del informe de la Mesa sobre las credenciales

24. En el artículo 19 del reglamento se prevé que la Mesa del período de sesiones examinará las credenciales de los representantes y presentará su informe a la Conferencia. En el artículo 20 se dispone que los representantes tendrán derecho a participar provisionalmente en el período de sesiones hasta que la Mesa adopte una decisión acerca de sus credenciales. El representante de un Estado parte cuya

admisión haya impugnado otro Estado parte ocupará un lugar provisionalmente, con los mismos derechos que los demás representantes de los Estados parte, hasta que la Mesa haya presentado su informe y la Conferencia haya adoptado su decisión.

25. La Mesa informó a la Conferencia de que, de los [...] Estados parte representados en el tercer período de sesiones, [...] Estados habían cumplido los requisitos sobre las credenciales. [...] Estados parte, a saber, [...], no cumplían lo dispuesto en el artículo 18 del reglamento. La Mesa subrayó la obligación de cada Estado parte de presentar las credenciales de los representantes, de conformidad con el artículo 18, y exhortó a los Estados parte que todavía no lo hubieran hecho a que presentaran a la secretaría el original de sus credenciales lo antes posible y, a más tardar, el [...] de noviembre de 2009. La Mesa informó a la Conferencia de que había examinado las comunicaciones escritas recibidas y las había encontrado en debida forma.

26. La Conferencia aprobó el informe de la Mesa sobre las credenciales en su [...] sesión, celebrada el [...].

F. Documentación

27. En su tercer período de sesiones, la Conferencia tuvo ante sí, además de los documentos preparados por la Secretaría, documentos en que figuraban propuestas y aportaciones presentadas por los Gobiernos de [...] (CAC/COSP/2009/L.[...]-[...]).