



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/39/439
28 August 1984
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Тридцать девятая сессия
Пункт 126 предварительной повестки дня*

ПРОЕКТ КОДЕКСА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ МИРА
И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	2
II. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ	3
Ботсвана	3
Дания	4
Суринам	4

1. ВВЕДЕНИЕ

1. 19 декабря 1983 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 38/132, в постановляющей части которой говорится следующее:

"Генеральная Ассамблея,

...

1. предлагает Комиссии международного права продолжать свою работу по дальнейшей разработке проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества путем разработки в качестве первого шага вводной части в соответствии с пунктом 67 ее доклада о работе ее тридцать пятой сессии 1/, а также перечня преступлений в соответствии с пунктом 69 этого доклада;

2. просит Генерального секретаря запросить мнения государств-членов и межправительственных организаций в отношении вопросов, затронутых в пункте 69 доклада Комиссии международного права 1/, и включить их в доклад, который будет представлен Генеральной Ассамблее на ее тридцать девятой сессии, с целью принятия по ним в соответствующее время необходимого решения;

3. постановляет включить в предварительную повестку дня своей тридцать девятой сессии пункт, озаглавленный "Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества", который будет рассмотрен в связи с рассмотрением доклада Комиссии международного права".

2. В соответствии с пунктом 2 резолюции 38/132 Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь направил записку от 16 апреля 1984 года правительствам государств-членов и письмо от 18 апреля 1984 года соответствующим международным организациям, предложив им сообщить ему не позднее 15 августа 1984 года свои мнения в отношении вопросов, затронутых в пункте 69 доклада Комиссии международного права.

3. В настоящем докладе приводятся ответы, полученные от правительств к 16 августа 1984 года. Ответы, которые могут быть получены в дальнейшем, будут распространены в добавлениях к настоящему докладу.

1/ Официальные ответы Генеральной Ассамблеи, тридцать восьмая сессия, Дополнение № 10 (A/38/10).

II. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ

БОТСВАНА

/Подлинный текст на английском языке/
/2 августа 1984 года/

1. Ботсвана согласна с тем, что проектом разрабатываемого кодекса должны охватываться лишь наиболее тяжкие международные преступления, легко поддающиеся определению на основе согласованного общего критерия.

2. Ботсвана согласна также с тем, что для действенности кодекса в нем должны предусматриваться определенные санкции против правонарушителей. Однако необходимо ясно понимать, что это вовсе не обязательно должно привести к ускорению или облегчению процесса наказания правонарушителей, поскольку вся структура Организации Объединенных Наций основана на принципе суверенного равенства всех членов (см. пункт 1 статьи 2 Устава). К этому принципу добавляется принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств-членов (см. пункт 7 статьи 2). В Уставе имеется также часто нарушаемая статья 51, касающаяся права на самооборону. Следует надеяться, что во избежание превращения кодекса в недействительный документ в соответствующих положениях проекта данным вопросам будет уделено надлежащее внимание.

3. Характер наказаний должен быть таким, чтобы их можно было применять с учетом принципа суверенитета.

4. Назначение наказаний против индивидуумов будет гораздо более легким делом, чем назначение наказаний против государств-членов. Однако чрезвычайно важно, чтобы государства подвергались наказаниям за преступления, совершенные их правительствами, при условии, конечно, что для применения таких наказаний будет создан надлежащий механизм.

ДАНИЯ

/Подлинный текст на английском языке/
/8 июня 1984 года/

/Делается ссылка на/ соответствующий раздел заявления представителя Дании в Шестом комитете Генеральной Ассамблеи по пункту 131 повестки дня, с которым он выступил 11 ноября 1983 года (см. A/C.6/38/SR.40).

СУРИНАМ

/Подлинный текст на английском языке/
/14 августа 1984 года/

1. Республика Суринам придерживается мнения, что проект кодекса должен не только охватывать наиболее тяжкие международные преступления, но и содержать перечень правонарушений, в которой были бы включены предпочтительно все международные правонарушения для того, чтобы критерий был возможно более широким. Такой подход еще больше ограничит возможность субъектов, к которым будет применяться данный кодекс, уйти от ответственности. Определение таких преступлений на основе общего критерия с учетом также относящихся к этому вопросу конвенций и деклараций представляет собой, как показал опыт, весьма полезную основу для разработки всеобъемлющего кодекса.

2. Международная уголовная ответственность должна вменяться всем субъектам права, выступающим на международной арене, то есть не только государствам, но и международным организациям, транснациональным корпорациям и неправительственным организациям. Было бы также весьма полезно разработать положения о вменении некоторых мер уголовной ответственности индивидуумам в случаях, когда они преднамеренно участвуют в противоправной деятельности в своем личном качестве.

3. Республика Суринам согласна с предположением, что кодекс, не предусматривающий наказаний и не затрагивающий вопроса о компетентном органе уголовной юстиции, затруднит эффективное претворение в жизнь такого кодекса, и поэтому она рекомендует для продолжения работы, уже проделанной Комиссией, расширить ее мандат и включить в него разработку статута органа международной уголовной юстиции, обладающего компетенцией в отношении индивидуумов. Республика

/...

Суринам согласна с преобладающим у членов Комиссии мнением в поддержку принципа уголовной ответственности государств и считает, что орган международной уголовной юстиции должен также обладать компетенцией в отношении государств.
