



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
25 October 2010
Russian
Original: English

Форум Организации Объединенных Наций по лесам

Девятая сессия

Нью-Йорк, 24 января — 4 февраля 2011 года

Пункт 9 предварительной повестки дня*

Диалог с участием многих заинтересованных сторон

Диалог с участием многих заинтересованных сторон

Документ для обсуждения, посвященный программе общинного лесопользования в Непале: пример передового опыта в деле общинного ведения лесного хозяйства

Резюме

Сегодня все больше фактов свидетельствует о том, что передача общинам полномочий и ответственности за неистощительное лесоводство способствует как значительному сокращению масштабов нищеты, так и улучшению состояния лесов. Наглядным подтверждением тому является программа общинного лесопользования Непала — пример достигнутых успехов и нерешенных проблем в области общинного ведения лесного хозяйства. К 2009 году в непосредственном управлении при участии одной трети населения Непала находилось свыше четверти лесных ресурсов страны. Такая крупномасштабная мобилизация сельского населения Непала приносит значительные выгоды, включая улучшение условий жизни, расширение лесных массивов, сохранение биологического разнообразия и участие женщин. Сегодня возникают новые вопросы, в частности, необходимо сформировать соответствующие вспомогательные структуры для развития предприятий общинного ведения лесного хозяйства и укрепить механизмы землевладения, с тем чтобы добиться реального уменьшения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов. Интерес к практике общинного ведения лесного хозяйства растет во многих частях мира, и поэтому опыт правительства Непала и сельских общин страны в этом отношении является ценным руководством.

* E/CN.18/2011/1.



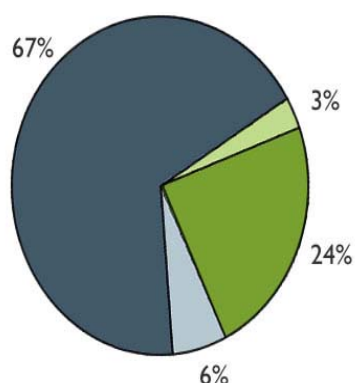
Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Общинное лесопользование в Непале	4
III. Источники средств к существованию и сокращение масштабов нищеты	7
IV. Развитие предпринимательства	8
V. Биоразнообразие	9
VI. Лесная древесина: часть решения проблемы изменения климата	10
VII. Выводы	10
Список справочной литературы	11

I. Введение

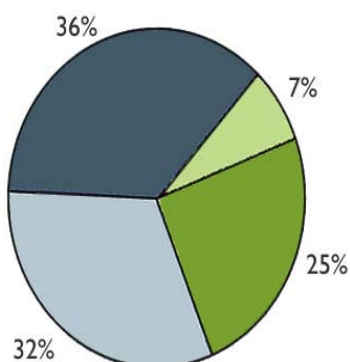
1. На протяжении последней четверти двадцатого столетия во многих странах Азии, Африки и Латинской Америки изучались новаторские подходы, предусматривающие передачу полномочий центрального правительства на уровень местных властей, гражданского общества и частного сектора. Таким образом происходит перераспределение полномочий и ответственности среди ключевых заинтересованных сторон.
2. В лесном секторе после 1985 года произошли серьезные изменения: общинам, семьям и отдельным лицам было отведено или передано на законных основаниях не менее 200 млн. гектаров мировых лесных угодий (см. диаграммы ниже; Sunderlin and others, 2008). В настоящее время под управлением общин находится 11 процентов мировых лесных ресурсов. Ожидается, что площадь находящихся во владении и управлении общин угодий, которая в 2001 году составляла 378 млн. гектаров, к 2015 году увеличится до 740 млн. гектаров, а это — 45 процентов мирового лесного фонда (White and Martin, 2002). Практически весь массив этих ресурсов управляется с помощью той или иной формы совместной деятельности, предусматривающей разделение властных полномочий между группами заинтересованных сторон.
3. Результаты исследований показывают, что благодаря передаче полномочий и ответственности улучшились условия жизни населения и состояние лесов. Были восстановлены деградировавшие лесные угодья. Общинные институты приобрели дополнительный управленческий опыт и повысили эффективность своей работы. Метод общинного лесоводства является одним из наиболее перспективных методов комплексной реализации мероприятий по охране лесов, сокращению масштабов нищеты и смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним. Он продемонстрировал впечатляющие возможности в плане повышения экологической устойчивости, обеспечения социальной справедливости и гарантирования средств к существованию для людей, жизнь которых зависит от лесов, а также оказания содействия разработке более эффективных стратегий и программ по лесам.
4. Нередко измерить прогресс в количественном выражении — задача сложная. В частности, совсем непросто выделить вклад общинного лесопользования в видимое улучшение состояния лесов и условий жизни населения. Однако наряду с растущими успехами общинное лесопользование сталкивается также и с целым рядом проблем, и прежде всего это касается институционального потенциала, внутреннего взаимодействия групп, развития предпринимательства и обеспечения людей, жизнь которых зависит от лесов, необходимыми источниками средств к существованию.
5. Богатый и ценный опыт общинного лесопользования, вобравший в себя обширную практику, наработанную во многих странах, мог бы стать прочной основой для разработки новых стратегий неистощительного лесоводства. Пришло время для налаживания обмена этим опытом и знаниями в интересах улучшения практики общинного лесопользования и ее дальнейшего совершенствования. Ярким примером достижений и пока нерешенных проблем общинного лесопользования является Непал.

Диаграмма 1: Азия



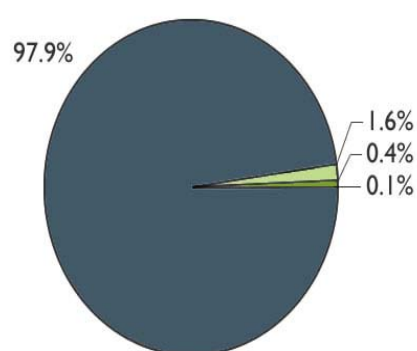
(Австралия, Индия, Индонезия, Камбоджа, Китай, Мьянма, Папуа — Новая Гвинея, Таиланд и Япония; на долю этих стран приходится 78 процентов лесных ресурсов Азии.)

Диаграмма 2: Латинская Америка



(Боливарианская Республика Венесуэла, Бразилия, Гайана, Гондурас, Колумбия, Многонациональное Государство Боливия, Суринам и Эквадор; на долю этих стран приходится 74 процента лесных ресурсов Латинской Америки.)

Диаграмма 3: Африка



(Ангола, Габон, ДРК, Замбия, Камерун, Конго, Кот-д'Ивуар, Нигер, Нигерия, Судан, Танзания, Того, ЦАР и Чад; на долю этих стран приходится 73 процента лесных ресурсов Африки.)

■ Находится в ведении государства

■ Передано в пользование общинам и коренным народам

■ Находится во владении общин и коренных народов

■ Находится во владении частных лиц и фирм

Источник: Sunderlin and others, 2008.

Сокращения: ДРК — Демократическая Республика Конго; ЦАР — Центральноафриканская Республика.

II. Общинное лесопользование в Непале

6. В Непале общинная форма лесопользования предполагает ведение на уровне деревни лесохозяйственной деятельности на принадлежащих общине угодьях, когда местное население принимает участие в мероприятиях по планированию, организации и управлению деятельностью, связанной с лесозаготовками, и основная доля социально-экономических и экологических благ связана с лесами. В соответствии с Законом о лесах при общинном лесопользовании национальные лесные ресурсы передаются пользователю или группе пользователей, которые обеспечивают их охрану и использование в общих интересах.

7. Внедрение общинной формы лесопользования производилось на основе национальных планов развития лесного хозяйства, с учетом соответствующих нормативно-правовых рамок и процессов децентрализации. Оно сопровождалось реализацией экспериментальных проектов на местах, которые продемонстрировали практические возможности общинного лесопользования. Постепенно, при поддержке центрального правительства, с помощью этой программы было налажено сотрудничество между местными властями и лесными общинами.

8. Энтузиазм в связи с практикой общинного лесопользования сдерживается тем фактом, что во многих странах механизмы общинного землевладения развиты слабо. Рассмотрение вопроса о землевладении имеет большое значение,

поскольку правовые гарантии владения — это суть общинной формы лесопользования. Итоги проведенных исследований показывают, что между земельными правами, развитыми общинными институтами и плодотворными результатами работы существует четкая взаимосвязь (Larson and others, 2010).

9. Режим лесовладения определяет, кто и какие ресурсы может использовать, каковы сроки и условия такого пользования. Он предусматривает то или иное совмещение прав владения и прав пользования на конкретном лесном участке и определяет перечень его соответствующих ресурсов. В основе режима землевладения лежат, в частности, следующие принципы: отчуждаемость, непрерывность, рациональность и неистощительность (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, 2007 год). Тенденции в сфере землевладения в глобальном масштабе формируют три силы — движение коренных народов, движение к демократической децентрализации и интересы охраны природы.

10. В Непале эволюция прав владения прошла три этапа. Сначала был осуществлен переход от государственного и индивидуального владения и режима открытого доступа к коллективному управлению. Это стало возможным благодаря тому, что правительство Непала заключило с общинами и последовательно осуществило концессионное соглашение, в соответствии с которым коллективные образования были наделены правами пользования. Затем правительство Непала приняло законы, закрепляющие земельные права за общинами, заключившими контракты на пользование земельными угодьями. Планирование и использование конкретных видов лесных ресурсов, таких как хатэ (декоративная пальма), гвоздичное дерево и каучуковое дерево, также требуют коллективного механизма, с помощью которого в структуре более крупных организаций, участвующих в общинной концессии, создаются подгруппы. Поощрение и легализацию коллективных методов лесоводства можно также рассматривать в качестве стратегического шага правительства по закреплению за государством прав распоряжения и пользования невозобновляемыми источниками ресурсов (таких как нефть и газ). Общины продолжают добиваться дополнительных гарантий закрепленных за ними прав землепользования.



**До и после внедрения в Непале практики общинного лесопользования:
от серого пейзажа к зеленому**

11. Программа общинного лесопользования в Непале — это новый государственный подход к участному экологическому управлению, который предусматривает разработку грамотных стратегий, наличие соответствующих институтов и методов работы. Программа призвана реализовать две задачи — обеспечить охрану лесов и сократить масштабы нищеты. Более 70 процентов населения Непала зависит от сельского хозяйства, поэтому главную роль в обеспечении продовольственной безопасности и безопасности источников средств к существованию в целом играет общинное лесопользование. К апрелю 2009 года в непосредственном пользовании трети населения страны находилось свыше четверти лесных ресурсов Непала.

12. Во многом именно благодаря осуществлению в Непале программы общинного лесопользования значительно улучшилось состояние лесов, расширился лесной покров, были получены дополнительные экономические выгоды, проведена социальная мобилизация и институционализация демократии на низовом уровне. Полученные сельскими домохозяйствами в короткие сроки блага, вводимые в сельскохозяйственное производство ресурсы, продовольственная безопасность и денежный доход — все это в совокупности стимулирует принятие энергичных коллективных действий, благодаря которым местные общины активно и на основе неистощительных методов хозяйствования осваивают лесные ресурсы. Как это часто бывает в случае с программами социальных реформ, общинное лесопользование является скорее не односторонним, а циклическим процессом по принципу «латания». Его успешное внедрение зависит от привлечения различных заинтересованных сторон к участию в разработке программ на самых начальных этапах.

13. За период своего осуществления Программа общинного лесопользования претерпела существенные изменения с точки зрения масштаба, целей и первоочередных задач. В Непале первоначально заявленной ее целью было обеспечение защиты лесов и удовлетворение базовых потребностей местного населения в лесной продукции. После 25 лет осуществления этой Программы восстановление лесов приносит значительную экономическую выгоду. За последние три десятилетия благодаря развитию законодательства и применению передовых методов работы программа, ориентированная на защиту и охрану лесов, была преобразована в широкую стратегию освоения лесов, развития предпринимательства и улучшения условий жизни населения. Вместе с ростом отдачи от нее возникают и новые вопросы, связанные, в частности, с продажей лесной продукции, развитием предпринимательства, изменением методов ведения лесного хозяйства и справедливым распределением благ. Общинные леса стали источником диверсифицированного инвестиционного капитала и сырьевых товаров для новых ориентированных на рынок видов экономической деятельности. Общинная форма лесопользования демонстрирует признаки, указывающие на достижение политической, финансовой и экологической устойчивости и формирование полноценной нормативно-правовой базы и активных институтов и сетей гражданского общества. Между тем задача обеспечения справедливого распределения благ между женщинами и обездоленными группами населения остается нерешенной. Поэтому, как показывает опыт, внимание следует сосредоточить на следующем: эмпирическое обучение, создание динамичной сети организаций гражданского общества, разработка нормативных положений, регулирующих формирование разнообразных форм организационного устройства, и готовность правительства и ответственных за разработку политики участ-

вывать в процессе совместного обучения с охватом многих заинтересованных сторон.

III. Источники средств к существованию и сокращение масштабов нищеты

14. Сокращение масштабов нищеты — это одна из крупных глобальных проблем. В связи с этим важная роль лесов в жизнеобеспечении сельского населения, прежде всего его неимущих слоев, в целом получила повсеместное признание. Подавляющее большинство неимущего населения в Непале — это мелкие фермеры, фермеры, ведущие хозяйство на малопродуктивных землях, безземельные домашние хозяйства, чьи источники средств к существованию зависят от традиционных методов ведения сельского хозяйства. Непал стремится повысить производительность лесного сектора как средство достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и сокращения масштабов нищеты на основе участного подхода, предусматривающего создание возможностей для получения дохода и трудоустройства (His Majesty's Government of Nepal, 2002).

15. В конце 1970-х годов широкомасштабное обезлесение в Непале привело к серьезной деградации окружающей среды. Был сделан вывод о том, что в одиночку правительства не смогут остановить эти тенденции и обратить их вспять. Особое беспокойство вызывала проблема снижения для местных общин доступности лесной продукции, например древесного топлива и кормовых растений, которые имеют исключительно большое значение для поддержания уровня жизни в сельских районах. Именно тогда общинная форма лесопользования как признанная стратегия осуществления приобрела свою нынешнюю форму.

16. Оперативная оценка использования лесной продукции, динамики дохода и расходов 1788 групп лесопользователей из 12 горных районов и районов Терай в Непале была проведена в 2002 году и экстраполирована на все группы лесопользователей страны. Ее результаты показали, что общий годовой денежный доход от продажи лесной продукции общинных лесов составил 747 миллионов рупий (более 10 млн. долл. США). Это приблизительно 42 процента годового бюджета министерства охраны лесных ресурсов и почв. В настоящее время 100 процентов этих средств остается у групп лесопользователей. К этому можно добавить денежный эквивалент натуральной лесной продукции и другие доходы, полученные этими группами, после чего общая сумма дохода составит, по оценкам, 1,8 миллиарда рупий (приблизительно 24 млн. долл. США; Kanel and Niraula, 2004).

17. Согласно другому методу бухгалтерского учета, в общинных лесах было заготовлено 8 миллионов кубических футов древесины, 335 миллионов килограммов древесного топлива и 370 миллионов килограммов трав. Эта продукция используется для обеспечения насущных потребностей местного населения. Продажа лесной продукции принесла группам лесопользователей 383 миллиона рупий. Часть этих средств использована на цели развития общин, например строительство школ и дорог и оборудование источников питьевой воды (36 процентов), а сумма в размере 12,6 миллиона рупий направлена на общинное лесопользование в интересах неимущих слоев населения, в том

числе предоставление займов бедным семьям и обучение их экономически рентабельным методам ведения лесного хозяйства (Kanel and Niraula, 2004).

18. Политика Непала в области общинного лесопользования рассматривается в качестве одного из передовых методов закрепления за местным населением прав на лесные ресурсы; вместе с тем мероприятия по поощрению лесохозяйственной деятельности носят ограниченный характер. В последнее время все больше групп лесопользователей начинают включаться в работу по сокращению масштабов нищеты, стремясь к тому, чтобы общинная форма лесопользования была признана в качестве программы, осуществляемой в интересах неимущих слоев населения. В числе основных задач можно назвать следующие: оказание содействия развитию приносящих доход видов деятельности и предоставление концессий на распределение лесной продукции. К приносящим доход видам деятельности относятся: заготовка и реализация недревесной продукции леса, животноводство и создание малых предприятий лесного хозяйства.

19. Более активным становится участие женщин, бедных и обездоленных слоев населения. Согласно национальной базе данных Отдела общинного лесопользования, показатель участия женщин составляет 24 процента, а в ведении женских комитетов находится порядка 600 групп пользователей общинных лесов (Kanel, 2006). Несмотря на весьма активное участие женщин в общинном лесопользовании, они практически не играют никакой роли в процессах принятия решений.

20. Сегодня центральное место в обсуждении общинного лесопользования в Непале занимают вопросы государственного управления, источников средств к существованию и рационального использования — «вопросы второго поколения». Система государственного управления нуждается в улучшении по следующим двум причинам: во-первых, необходимо учитывать мнение различных групп населения, в частности малоимущих и обездоленных групп населения; и, во-вторых, необходимо повысить экономическое и социальное благополучие людей на основе неистощительного использования лесных ресурсов. Общинная форма лесопользования могла бы содействовать ощутимому улучшению условий жизни людей и сокращению масштабов нищеты (His Majesty's Government of Nepal, 2002).

IV. Развитие предпринимательства

21. Развитие малых предприятий, использующих местные ресурсы, рабочую силу и рынки, считается одним из методов сокращения масштабов нищеты. Существует мнение (Subedi (2006)), что общинное лесоводство, ориентированное на развитие предпринимательства, может положительно сказаться как на природоохранных мерах, так и на развитии местных источников средств к существованию, тогда как другие авторы (Anglesen and Wunder (2003)) в качестве приоритетной задачи с точки зрения сокращения масштабов нищеты называют развитие малых деревообрабатывающих предприятий. Выше уже говорилось о том, что в Непале возможности вести такую деятельность ограничены. Изложенные ниже наблюдения сделаны на основе накопленного на сегодняшний день опыта в области развития малых предприятий лесного хозяйства.

22. В контексте общинных предприятий лесного хозяйства основные блага местное население получает в результате развития предпринимательства, а не оплачиваемой работы. В отличие от других предприятий, использующих древесину и недревесную продукцию леса, нет необходимости в посреднике, поскольку продукция сбывается и обрабатывается непосредственно на местах. Между поставщиками сырья, производителями конечной продукции и потребителями существуют выгодные и прямые связи. Это сокращает сбытовую цепочку и способствует получению дополнительного дохода на местном уровне.

23. Успех новых предприятий может быть обеспечен только тогда, когда община берет на себя ответственность за их развитие и играет активную роль в управлении. Инициативы в отношении развития малых предприятий лесного хозяйства, выдвигаемые местными общинами, нуждаются во всесторонней моральной, технической, институциональной и финансовой поддержке со стороны учреждений, оказывающих помощь.

24. Одним из важнейших факторов развития предприятий лесного хозяйства является создание потенциала силами местного населения. Для того чтобы местное население имело возможность создать эффективные предприятия и независимо управлять ими, они должны с самого начала принимать участие в планировании их развития (например, от этапа предложения идей, технико-экономического обоснования и выбора продукта до этапа разработки бизнес-плана).

25. Для развития предприятий необходима инфраструктура поддержки предпринимательской деятельности (например, повышение квалификации, подготовка бухгалтеров, наличие прямых связей, реклама, информация о ценах и развитие и передача технологий). В зависимости от обстоятельств наиболее эффективно предоставлением такого рода услуг могли бы заниматься общинные специалисты по агропропаганде либо объединения в составе государственных, негосударственных или частных партнеров.

26. После налаживания производства и поступления заказов важно обеспечить непрерывность предоставления предприятиям вспомогательных услуг. Заметную роль здесь играют стратегические союзы между местными предпринимателями и партнерами из частного сектора. Одним из вариантов является оказание перспективным предпринимателям поддержки в их становлении в качестве общинных поставщиков услуг другим предпринимателям по невысоким, доступным расценкам.

V. Биоразнообразие

27. Сегодня сторонами Конвенции о биологическом разнообразии являются 192 страны, включая Европейский союз. В апреле 2002 года стороны Конвенции приняли на себя обязательство значительно снизить к 2010 году темпы утраты биологического разнообразия. Результаты усилий по достижению этой цели оказались смешанными.

28. Некоторые наиболее эффективные результаты работы достигнуты за счет общинной формы лесопользования в Непале. Прекрасный пример тому — меры по охране популяции носорогов и тигров в общинных лесах, окружающих национальный парк Читван. Благодаря четкой ответственности руководителей

и возможности получения прямых выгод от реализации природоохранных мер за счет организации экотуризма общинам удалось обеспечить весьма эффективную защиту этих находящихся под серьезной угрозой полного исчезновения популяций животных.

VI. Лесная древесина: часть решения проблемы изменения климата

29. Лесная древесина является частью решения проблемы изменения климата. Углерод депонируется в процессе роста дерева и впоследствии сохраняется в лесоматериалах: таким образом лесная древесина содействует смягчению последствий изменения климата даже после ее обработки. По сравнению с другими строительными материалами (например, сталь и алюминий) производство лесоматериалов оставляет весьма небольшой углеродистый след.

30. Финансирование мер по сокращению выбросов окиси углерода открывает перед местным населением и общинными лесами в Непале новые большие возможности. Оно также несет с собой новые риски и ограничения с точки зрения эффективности их участия. Максимальное использование возможностей и поиск путей устранения рисков и ограничений требуют своевременного и активного участия общин в обсуждении вопросов, в первую очередь связанных с осуществляемой ими деятельностью, их обязательствами и распределением выгод.

31. Задача закрепления прав владения на основе полного владения или передача общинам значительного объема прав даже в относительно передовом контексте Непала пока остается нерешенной. При этом следует особо учитывать, что это происходит во время климатического кризиса. Еще один аспект прав связан с появлением новых программ по смягчению последствий изменения климата, например, программы сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов. Отдачу от реализации данной программы общины могут ожидать только в том случае, если они смогут в полном объеме осуществлять свои права на лесные запасы углерода. В ситуации, когда права на владение лесными ресурсами четко не прописаны, новые программы, подобные Программе сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией, приведут к еще большему непониманию и обострению отношений между государством и общинами.

VII. Выводы

32. Кампания в поддержку общинной формы лесопользования и общинного ведения лесного хозяйства набирает обороты в глобальном масштабе. Общинное лесоводство вносит огромный вклад в развитие неистощимых методов использования лесных ресурсов, сохранение биологического разнообразия, укрепление демократии на низовом уровне и общественных организаций, а также в достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Программа общинного лесопользования в Непале наглядно демонстрирует этот вклад и его потенциал с точки зрения улучшения условий жизни сельского населения, расширения участия женщин, прекращения процесса деградации окружающей среды и со-

хранения биологического разнообразия. Она также четко определяет направление дальнейшего прогресса, как, например, развитие предпринимательства. Основные группы обращаются к государствам-членам и участникам девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам с просьбой оказать поддержку общинному лесопользованию и общинному ведению лесного хозяйства. Исходя из опыта Непала и в целях повышения эффективности общинного лесопользования и общинного лесоводства необходимо решать следующие вопросы:

- a) четко определить права местных общин на владение;
- b) обеспечить соблюдение прав местных общин на углеродные квоты;
- c) разработать систему поощрительных и премиальных выплат для местных общин, семей и коренных народов за сохранение биоразнообразия путем охраны лесов;
- d) оказать поддержку формированию системы услуг, которые необходимы для стимулирования малых и средних предприятий лесного хозяйства к созданию рабочих мест на местном уровне;
- e) создать инвестиционные фонды для финансирования общинного лесопользования;
- f) оказать поддержку усилиям по дальнейшему развитию федераций и сетей местных общин на всех уровнях — от местного до глобального;
- g) усилить акцент на концепции «Значение лесов для людей» в контексте неистощительной практики использования лесных ресурсов.

Список справочной литературы

Anglesen, A. and S. Wunder (2003). *Exploring the Forest-Poverty Link: Key concepts, Issues and Research Implications*. Centre for International Forestry Research (CIFOR) Occasional Paper No. 40. CIFOR, Bogor, Indonesia.

White and Martin.

Food and Agriculture Organization of the United Nations (2007). Forest tenure assessment: Why assessing forest ownership is important. Available from <http://www.fao.org/forestry/site/33848/en>. Accessed 4 September 2010.

His Majesty's Government of Nepal (2002). The tenth Plan, National Planning Commission (unofficial translation), Kathmandu.

Kanel, Keshav R. (2006). Twenty-five years of community forestry: contribution to Millennium Development Goals. Proceedings of the Fourth National Workshop on Community Forestry entitled "25 years of Community Forestry: Contributing to Millennium Development Goals", Kanel and others, eds.

Kanel, K. R. and D. R. Niraula (2004). Can rural livelihood be improved in Nepal through community forestry? *Banko Janakari*, vol. 14, No. 1, pp. 19–26.

Larson, A., P. Cronkleton, D. Barry, P. Pacheco (2010). *Tenure Rights and Beyond: Community Access to Forest Resources in Latin America*. CIFOR Occasional Paper. No. 50. CIFOR, Bogor, Indonesia.

Subedi, B. P. (2006). *Linking Plant-based Enterprises and Local Communities to Biodiversity Conservation in Nepal*. New Delhi: Himalaya Adroit Publishers.

Sunderlin, W., S. Dewi, A. Puntodewo, D. Muller, A. Angelsen, M. Epprecht (2008). Why forests are important for global poverty alleviation: a spatial explanation. *Ecology and Society*, vol. 13, No. 2.

White, A. and A. Martin (2002). *Who Owns the World's Forests?* Washington, D.C.: Forest Trends.
