



## Consejo Económico y Social

Distr. general  
25 de octubre de 2010  
Español  
Original: inglés

### Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques

#### Noveno período de sesiones

Nueva York, 24 de enero a 4 febrero de 2011

Tema 9 del programa provisional\*

#### Diálogo entre múltiples interesados

### Diálogo entre múltiples interesados

#### Documento de debate sobre el programa forestal comunitario de Nepal, ejemplo de excelencia en la ordenación comunitaria de los bosques

#### *Resumen*

Resulta cada vez más evidente que la transferencia a las comunidades de la autoridad y la responsabilidad en relación con la ordenación sostenible de los bosques genera tanto una reducción significativa de la pobreza como una mejora de la situación de los bosques. El programa forestal comunitario de Nepal representa un excelente ejemplo de los logros de la ordenación comunitaria de los bosques y de los problemas que plantea. En 2009 un tercio de la población de Nepal participaba directamente en la gestión de más de una cuarta parte de los bosques del país. Esa movilización a gran escala de la población rural de Nepal ha dado lugar a importantes beneficios, como la mejora de los medios de subsistencia, la expansión de la superficie boscosa, la conservación de la biodiversidad y la participación de las mujeres. Sin embargo, también están surgiendo nuevos problemas, como la necesidad de contar con servicios de apoyo adecuados para desarrollar empresas comunitarias basadas en la silvicultura y de reforzar las disposiciones en materia de tenencia de tierras a fin de asegurar la aplicación efectiva del mecanismo de reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación de los bosques. En vista del creciente interés que despierta en muchos lugares del mundo la ordenación comunitaria de los bosques, la experiencia del Gobierno y de las comunidades rurales de Nepal constituye una valiosa guía.

\* E/CN.18/2011/1.

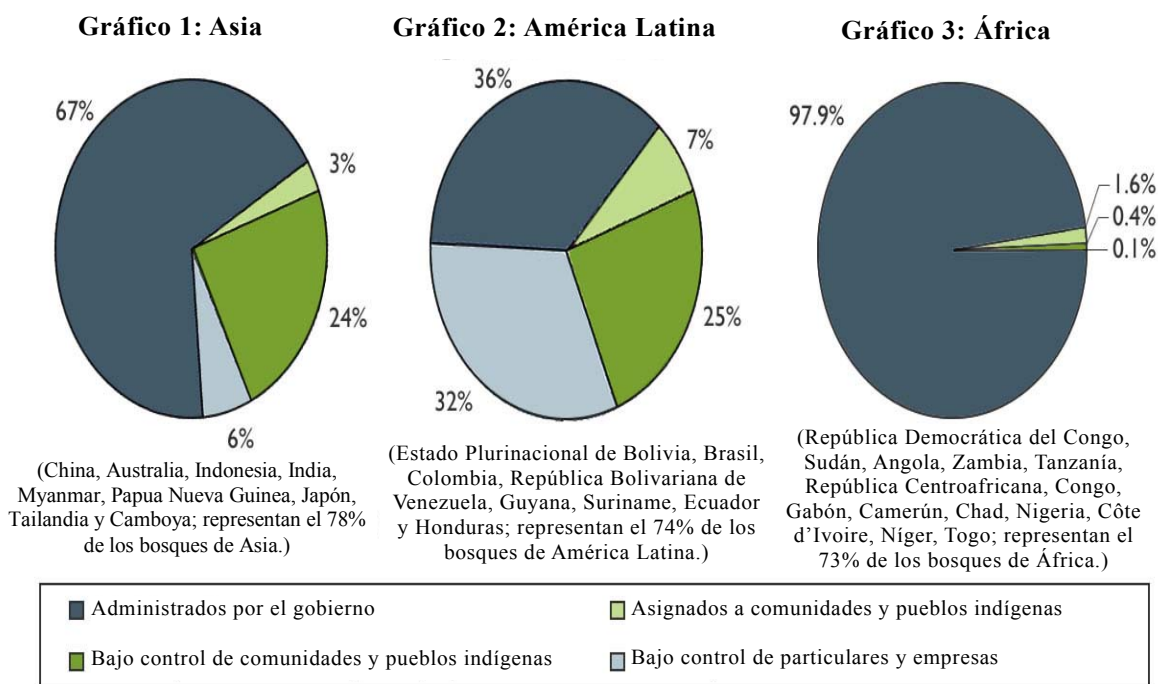


## Índice

	<i>Página</i>
I. Introducción .....	3
II. Silvicultura comunitaria en Nepal .....	4
III. Medios de subsistencia y reducción de la pobreza .....	6
IV. Desarrollo empresarial .....	8
V. Biodiversidad .....	9
VI. Los recursos madereros forestales: parte de la solución del cambio climático .....	9
VII. Conclusiones .....	10
Referencias .....	11

## I. Introducción

1. En el último cuarto del siglo XX muchos países de Asia, África y América Latina exploraron enfoques innovadores que trasladaban el poder del Estado central a los gobiernos locales, la sociedad civil y el sector privado. Esa transferencia del poder redistribuye la autoridad y las responsabilidades entre los principales agentes.
2. Desde 1985 se ha producido un importante giro en el sector forestal consistente en la asignación o la transferencia formalizada legalmente de más de 200 millones de hectáreas a comunidades y familias y particulares (véanse las cifras que figuran más adelante; Sunderlin y otros, 2008). En la actualidad la ordenación del 11% de los bosques del mundo está en manos de comunidades. Se prevé que esa cifra aumente de los 378 millones de hectáreas que estaban a cargo de comunidades que se ocupaban de su gestión en 2001, a 740 millones de hectáreas en 2015, lo que representa el 45% de la superficie forestal del planeta (White y Martin, 2002). Buena parte de esa superficie se gestiona en el marco de algún tipo de acuerdo de colaboración que entraña el reparto de poder entre diversos grupos interesados.
3. Los estudios demuestran que el traslado de la autoridad y las responsabilidades ha contribuido a mejorar los medios de subsistencia de la población y la situación de los bosques. Se han regenerado zonas de bosque que estaban degradadas. Se han reforzado las instituciones comunitarias, que han mejorado sus conocimientos de gestión y sus resultados. La ordenación comunitaria de los bosques es uno de los métodos más prometedores para combinar la conservación de los bosques con la reducción de la pobreza y la mitigación del cambio climático y la adaptación a este. Esa forma de ordenación ha dado muestras de gran capacidad de mejorar la sostenibilidad medioambiental, incrementar la justicia social y asegurar los medios de subsistencia de la población que depende de los bosques, y ha contribuido al diseño de políticas y programas forestales más eficaces.
4. Suele resultar problemático cuantificar los progresos. En particular, es difícil aislar la contribución de la gestión comunitaria de la mejora que se observa en la situación de los bosques y en los medios de vida de la población. Pese a su creciente éxito, la silvicultura comunitaria también se enfrenta a diversos problemas, en particular en los ámbitos de la capacidad institucional, el gobierno interno de los grupos, el desarrollo empresarial y la transferencia de los beneficios relacionados con los medios de subsistencia a las personas que viven de los bosques.
5. La amplia experiencia de muchos países alberga ejemplos ricos y valiosos de silvicultura comunitaria que pueden servir de base para la adopción de nuevas estrategias de ordenación sostenible de los bosques. Ha llegado el momento de compartir esa experiencia y esos conocimientos a fin de mejorar la silvicultura comunitaria y de seguir avanzando. Un ejemplo notable de los logros y los retos de la ordenación comunitaria de los bosques es el que ofrece Nepal.



Fuente: Sunderlin y otros, 2008.

## II. Silvicultura comunitaria en Nepal

6. En Nepal, la silvicultura comunitaria consiste en las actividades forestales que se realizan a nivel de las aldeas en tierras que están bajo el control de la comunidad, y en cuya planificación participa la población local, que se ocupa de la ordenación de los bosques y de la explotación y recolección de sus productos y recibe una parte sustancial de los beneficios socioeconómicos y ecológicos derivados del bosque. La silvicultura comunitaria entraña la cesión de un bosque nacional a un usuario o un grupo de usuarios de conformidad con la Ley de bosques para su conservación y utilización en interés colectivo.

7. El programa forestal comunitario es el fruto de los planes forestales nacionales, los marcos jurídicos e institucionales y los procesos de descentralización pertinentes, que se complementaron con la ejecución de proyectos piloto sobre el terreno que demostraron la viabilidad del sistema. El programa, patrocinado por el Gobierno del Estado, incrementó gradualmente las posibilidades de colaboración entre los gobiernos locales y las comunidades que vivían de los bosques.

8. En muchos países, el entusiasmo suscitado en un principio por la silvicultura comunitaria se enfrió posteriormente por las deficientes disposiciones sobre tenencia de tierras aplicables a las comunidades. Es importante tener en cuenta ese aspecto dado que la seguridad de la tenencia es fundamental para la silvicultura comunitaria. Los estudios demuestran que existe una correlación evidente entre los derechos de tenencia de tierras y la existencia de unas instituciones comunitarias sólidas y la obtención de buenos resultados (Larson y otros, 2010).

9. La tenencia de tierras forestales determina quién puede utilizar qué recursos durante cuánto tiempo y en qué condiciones. Entraña una combinación de derechos de propiedad y usufructo sobre una zona de bosque determinada y sobre todos los recursos que contiene. Entre los componentes necesarios de la tenencia de tierras forestales figuran la exclusividad, la duración, la seguridad y la solidez (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2007). Las tendencias que se observan a nivel mundial en la tenencia de tierras forestales responden a la influencia de tres elementos: el movimiento de pueblos indígenas, los procesos de descentralización democrática y los intereses conservacionistas.

10. En Nepal cabe distinguir tres fases en la evolución de los derechos de tenencia de tierras. En un primer momento se pasó de la propiedad pública y particular y el libre acceso a la gestión colectiva. Ello fue posible gracias a los contratos de concesiones comunitarias, que el Gobierno de Nepal adoptó y aplicó con perseverancia, en virtud de los que se asignaban derechos de usufructo a entidades colectivas. A continuación, el Gobierno aprobó legislación que otorgaba derechos sobre las tierras a las comunidades con las que había concertado contratos de gestión. Por último, la planificación y la ordenación de determinados recursos forestales, como el xate (palma decorativa), la pimienta dulce y el caucho, requirió la adopción de medidas colectivas, lo que permitió organizar subgrupos dentro de la colectividad de miembros más amplia que participaba en la concesión comunitaria. La promoción y la legalización de la gestión colectiva de los bosques también puede considerarse una intervención estratégica del Gobierno para asegurar al Estado derechos de expropiación y utilización de recursos no renovables como el petróleo y el gas. Las comunidades siguen tratando de incrementar la seguridad de los derechos que tenencia sobre las tierras a su cargo.



**Antes y después del programa forestal comunitario de Nepal**

11. El programa forestal comunitario de Nepal representa una innovación en la gobernanza ambiental participativa que incluye políticas, instituciones y prácticas bien definidas. El programa persigue el doble objetivo de conservar los bosques y reducir la pobreza. Habida cuenta de que más del 70% de la población de Nepal depende de la agricultura para subsistir, la ordenación comunitaria de los bosques ha sido de importancia vital para la seguridad alimentaria y para garantizar los medios de subsistencia en general. En abril de 2009 más de un tercio de la población de

Nepal participaba directamente en la ordenación de más de una cuarta parte de los bosques del país.

12. El programa forestal comunitario de Nepal ha contribuido sustancialmente a mejorar la situación de los bosques, ha ampliado la cubierta forestal, ha incrementado los beneficios económicos y la movilización social y ha propiciado la institucionalización de la democracia a nivel de la comunidad. Los beneficios inmediatos relacionados con la mejora de los medios de subsistencia que se derivan para los hogares rurales, los insumos agrícolas, la seguridad alimentaria y los ingresos en efectivo afianzan la participación colectiva de las comunidades locales en la gestión activa y sostenible de los recursos forestales. Como suele suceder con los programas de reforma social, el programa forestal comunitario no es tanto un proceso lineal como un proceso interactivo y, en cierta medida, improvisado sobre la marcha. El éxito del programa forestal comunitario estriba en la participación de los diversos interesados desde las primeras etapas de su formulación.

13. Desde que se puso en marcha, el programa forestal comunitario ha sufrido cambios considerables en cuanto a su alcance, sus objetivos y sus prioridades. En Nepal, el programa se formuló inicialmente con el objetivo de proteger los bosques y de asegurar las necesidades básicas de productos forestales de la población local. Después de 25 años de aplicación, el programa ha permitido regenerar los bosques, lo que tiene un valor económico significativo. Mediante las intervenciones legislativas y las innovaciones operacionales que se han producido a lo largo de estas tres décadas, el programa ha pasado de ser un proceso orientado a la protección y centrado en la conservación a convertirse en una estrategia de mucha mayor envergadura de utilización de los bosques, desarrollo empresarial y mejora de los medios de subsistencia. El aumento del valor lleva aparejadas nuevas cuestiones, como la venta de productos forestales, el desarrollo empresarial, los cambios en las prácticas de silvicultura y el reparto equitativo de los beneficios. Los bosques comunitarios se han convertido en fuente de capital para la diversificación de la inversión y de materias primas para nuevas actividades generadoras de ingresos orientadas al mercado. El programa forestal comunitario tiene características que aseguran su sostenibilidad política, financiera y ecológica, como el establecimiento de un marco jurídico y normativo bien estructurado, y de instituciones y redes de la sociedad civil sólidas. Sin embargo, persiste el problema de la distribución equitativa de los beneficios que permita que estos lleguen a las mujeres y los grupos marginados. Las enseñanzas que hay que tener presentes a la hora de reproducir este modelo son la conveniencia de aprender de la experiencia, establecer redes de la sociedad civil sólidas y disponer de normas flexibles que promuevan diversas modalidades institucionales, y de que el gobierno y los encargados de la formulación de políticas sean receptivos y participen en el proceso de aprendizaje colectivo con las demás partes interesadas.

### **III. Medios de subsistencia y reducción de la pobreza**

14. La reducción de la pobreza es una de los principales objetivos a nivel mundial. Por lo general, se tiene clara conciencia del importante papel que desempeñan los bosques en la subsistencia de la población rural, especialmente de los pobres. En Nepal, la mayoría de los pobres son pequeños agricultores, agricultores marginales y unidades familiares sin tierras cuya subsistencia depende de la agricultura tradicional. Nepal ha tratado de mejorar la productividad del sector forestal como

medio de alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio y reducir la pobreza a través de la aplicación de un enfoque participativo que proporciona oportunidades de empleo y de generación de ingresos (Gobierno del Reino de Nepal, 2002).

15. A finales del decenio de 1970 la deforestación generalizada había dado lugar en Nepal a un grave deterioro del medio ambiente y se llegó a la conclusión de que el Gobierno por sí solo no podría invertir esa tendencia. Resultaba especialmente preocupante la falta de acceso de las comunidades locales a productos forestales como la leña y el forraje, que eran esenciales para la subsistencia de la población rural. Fue entonces cuando empezó a plantearse la silvicultura comunitaria como estrategia operacional específica que posteriormente ha seguido evolucionando hasta su forma contemporánea.

16. En 2002 Nepal llevó a cabo una rápida evaluación de la utilización de productos forestales, de los ingresos y de las pautas de gasto de 1.788 grupos de usuarios de los bosques de los 12 distritos de las colinas y de Terai, y los resultados se extrapolaron a todos los grupos de usuarios de los bosques del país. Los resultados indicaban que el total anual de ingresos en efectivo derivados de la venta de productos forestales procedentes de bosques comunitarios ascendía a 747 millones de rupias (más de 10 millones de dólares). Esa cantidad representaba cerca del 42% del presupuesto anual del Ministerio de Conservación de los Bosques y el Suelo. En la actualidad el 100% de esos beneficios va a parar a los grupos de usuarios de los bosques. Cabe añadir a esa cifra el equivalente en efectivo de los productos forestales de subsistencia y otros ingresos generados por los grupos de usuarios, con lo que se estimaba que el total de ingresos ascendía a 1.800 millones de rupias (unos 24 millones de dólares; Kanel y Niraula, 2004).

17. Aplicando otro método de contabilidad, los bosques comunitarios producían 8 millones de pies cúbicos de madera, 335 millones de kilos de leña y 370 millones de kilos de hierbas forrajeras. Esos productos se utilizaban para satisfacer las necesidades de subsistencia de la población local. Los grupos de usuarios de los bosques obtuvieron 383 millones de rupias de la venta de productos forestales fuera de los grupos. Esos ingresos se destinaron, entre otras cosas, a actividades de desarrollo de la comunidad, como la construcción de escuelas, carreteras y plantas de depuración de agua (36%), y 12,6 millones de rupias se destinaron a iniciativas en favor de los pobres relacionadas con la silvicultura comunitaria, que incluían la concesión de préstamos a familias pobres y su capacitación en actividades generadoras de ingresos basadas en la silvicultura (Kanel y Niraula, 2004).

18. El programa forestal comunitario de Nepal se considera un método que ha permitido afianzar progresivamente los derechos de la población local sobre los recursos forestales; sin embargo, la promoción de empresas basadas en los bosques ha sido limitada. Últimamente están aumentando los grupos de usuarios de los bosques que ponen en marcha actividades de mitigación de la pobreza, contribuyendo así a reforzar el papel del programa forestal comunitario como programa reconocido en favor de los pobres. Las principales esferas de intervención son la promoción de las actividades generadoras de ingresos y el establecimiento de concesiones para la distribución de productos forestales. Las actividades generadoras de ingresos comprenden la adaptación de la producción forestal no maderera a las condiciones locales, el apoyo a la producción ganadera, y el establecimiento de pequeñas empresas basadas en la silvicultura.

19. Está mejorando la participación de las mujeres y los grupos pobres y desfavorecidos. La base de datos nacional que mantiene la División del Programa Forestal Comunitario muestra que la participación de la mujer es del 24% y que hay alrededor de 600 grupos usuarios de bosques comunitarios gestionados por comités integrados exclusivamente por mujeres (Kanel, 2006). Aunque la participación de la mujer en el programa forestal comunitario es muy elevada, su papel en el proceso de adopción de decisiones es insignificante.

20. En la política que aplica actualmente Nepal a la silvicultura comunitaria predominan las “cuestiones de segunda generación” de la gobernanza, los medios de subsistencia y la gestión sostenible. Es preciso mejorar la gobernanza por dos motivos: en primer lugar, para asegurar que se escucha lo que tienen que decir los distintos grupos de población, en particular los pobres y los excluidos; en segundo lugar, para mejorar el bienestar económico y social de la población por medio de la gestión sostenible de los recursos forestales. La silvicultura comunitaria puede contribuir en gran medida a mejorar los medios de subsistencia y reducir la pobreza (Gobierno del Reino de Nepal, 2002).

#### **IV. Desarrollo empresarial**

21. Se considera que el desarrollo de pequeñas empresas sobre la base de la disponibilidad a nivel local de recursos, conocimientos especializados y mercados es un método que permite mitigar la pobreza. Subedi (2006) opina que la ordenación comunitaria de los bosques orientada a la empresa puede dar resultados positivos tanto desde el punto de vista de la conservación como del desarrollo de los medios de subsistencia locales, mientras que Anglesen y Wunder (2003) otorgan al desarrollo de pequeñas empresas de elaboración de la madera prioridad destacada en la mitigación de la pobreza. Como se indicaba anteriormente, en Nepal existen numerosas oportunidades de progresar en esa esfera. Las siguientes observaciones se derivan de la experiencia adquirida hasta la fecha en el desarrollo de pequeñas empresas basadas en la silvicultura.

22. Las empresas comunitarias basadas en la silvicultura hacen que la población local se beneficie primordialmente del desarrollo de la actividad empresarial, y no simplemente como mano de obra asalariada. A diferencia de otras empresas que utilizan productos forestales madereros y no madereros, las empresas comunitarias no requieren intermediarios porque la elaboración y la comercialización se llevan a cabo directamente a nivel local. La relación entre los proveedores de materias primas, los productores de los productos finales y los consumidores es fácil y directa. Ello reduce la cadena de comercialización e incrementa los beneficios locales.

23. El éxito de las empresas depende de que la comunidad asuma su control e intervenga activamente en su gestión. Las iniciativas empresariales comunitarias a pequeña escala basadas en la silvicultura requieren el apoyo moral, técnico, institucional y financiero de los organismos facilitadores.

24. Un factor esencial del desarrollo de empresas forestales es el fomento de la capacidad. Para que la población local pueda poner en marcha empresas viables y gestionarlas de manera independiente tiene que haber intervenido desde el comienzo en la planificación (es decir, en la concepción de idea, la realización de estudios de viabilidad, la selección de los productos y el desarrollo de los planes empresariales).



25. Para desarrollar las empresas se precisan servicios de apoyo (como servicios de capacitación especializada, formación en contabilidad, eslabonamiento hacia adelante, promoción, información sobre precios y desarrollo y transferencia de tecnologías). En función de las circunstancias, la mejor forma de satisfacer esas necesidades puede ser recurrir a agentes de extensión de las propias comunidades o establecer alianzas con asociados gubernamentales, no gubernamentales o del sector privado.

26. También es importante asegurar la continuidad de los servicios de apoyo a las empresas una vez comienza la producción y empiezan a recibirse pedidos. Un modelo interesante son las alianzas estratégicas entre las empresas locales y asociados del sector privado. Una posibilidad consiste en prestar apoyo a empresarios prometedores para que se conviertan en proveedores comunitarios que suministren servicios a otros empresarios a unas tarifas asequibles.

## **V. Biodiversidad**

27. En la actualidad son partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica un total de 192 países y la Unión Europea. En abril de 2002 las partes en el Convenio se comprometieron a reducir significativamente la pérdida de diversidad biológica para 2010. Los resultados de las actividades encaminadas a alcanzar ese objetivo han sido desiguales.

28. Algunos de los mejores resultados corresponden al programa forestal comunitario de Nepal. Un ejemplo notable es el de las actividades de conservación de los rinocerontes y los tigres que viven en los bosques comunales que rodean el Parque Nacional de Chitwan. La combinación de una atribución clara de la responsabilidad de gestión con la oportunidad de obtener beneficios directos de las actividades de conservación a través del ecoturismo ha conducido al éxito de las actividades comunitarias de protección de esas especies, gravemente amenazadas.

## **VI. Los recursos madereros forestales: parte de la solución del cambio climático**

29. Los recursos madereros forestales son parte de la solución del cambio climático. El carbono se almacena en los árboles mientras crecen y queda retenido en los productos madereros resultantes, por lo que la madera de los bosques contribuye a reducir el efecto del cambio climático incluso después de salir de ese entorno. En comparación con otros materiales de construcción (acero, aluminio, etc.), la huella de carbono de la producción maderera es muy pequeña.

30. La financiación de los créditos del carbono representa una nueva oportunidad importante para la población local y los bosques comunitarios de Nepal, aunque supone también nuevos riesgos y limitaciones para su participación efectiva. Para aprovechar las oportunidades y hacer frente a esos riesgos y limitaciones es preciso que la comunidad intervenga activamente desde los primeros momentos, especialmente desempeñando funciones de negociación, asumiendo responsabilidades y participando en los beneficios.

31. Incluso en la situación relativamente avanzada de Nepal, se sigue planteando el problema de asegurar el control comunitario implicando plenamente a la comunidad en la gestión o transfiriéndole un conjunto significativo de derechos. Ello resulta especialmente necesario en la era de la crisis del clima. Los nuevos planes de mitigación del cambio climático, como la reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal han hecho que surja una nueva dimensión de derechos. Para que la reducción de las emisiones beneficie a las comunidades estas deben ser las titulares de todos los derechos sobre el carbono de los bosques. En una situación en la que los derechos de tenencia sobre los recursos forestales son confusos, los nuevos planes, como el relativo a la reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal, no harán sino incrementar la confusión y agravar los conflictos entre el Estado y las comunidades.

## **VII. Conclusiones**

32. La campaña a favor de la silvicultura comunitaria y la ordenación comunitaria de los bosques se está intensificando en todo el mundo. La ordenación comunitaria de los bosques está contribuyendo en gran medida a su sostenibilidad, a la conservación de la biodiversidad, al fortalecimiento de la democracia de base y de las organizaciones populares, y al logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. El programa forestal comunitario de Nepal es un claro ejemplo de esa contribución y de su potencial a la hora de mejorar los medios de subsistencia de la población rural, fomentar la participación de las mujeres, invertir el proceso de degradación del medio ambiente y conservar la diversidad biológica. También permite identificar esferas en las que hay que seguir avanzando, como el desarrollo empresarial. Los principales grupos piden a los Estados Miembros y a los participantes en el noveno período de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques que desarrollen unos marcos normativos y jurídicos sólidos que permitan promover la silvicultura comunitaria y la ordenación comunitaria de los bosques. Sobre la base de la experiencia de Nepal, para reforzar la silvicultura comunitaria y la ordenación comunitaria de los bosques es preciso abordar las siguientes cuestiones:

- a) Establecer unos derechos de tenencia claros para las comunidades locales;
- b) Asegurar los derechos de las comunidades locales en relación con el carbono;
- c) Reconocer el papel de las comunidades y las familias locales y de los pueblos indígenas en la conservación de la diversidad biológica a través de la conservación de los bosques y recompensarlos debidamente;
- d) Apoyar la puesta en marcha de los servicios necesarios para fomentar el desarrollo de pequeñas y medianas empresas forestales a fin de crear empleo a nivel local;
- e) Establecer fondos de inversión para reforzar la silvicultura comunitaria;

- f) **Prestar el apoyo necesario para fortalecer las federaciones y las redes de comunidades locales a todos los niveles, desde el nivel local hasta el global;**
- g) **Promover el concepto de que los bosques son para las personas en el marco de la ordenación forestal sostenible.**

### Referencias

Angelsen, A. y S. Wunder (2003). *Exploring the Forest-Poverty Link: Key concepts, Issues and Research Implications*. Centro de Investigación Forestal Internacional (CIFOR) Occasional Paper No. 40. CIFOR, Bogor, Indonesia.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (2007). Forest tenure assessment: Why assessing forest ownership is important. Disponible en <http://www.fao.org/forestry/site/33848/en>. Consultado el 4 de septiembre de 2010.

Gobierno del Reino de Nepal (2002). The tenth Plan, National Planning Commission (traducción no oficial), Katmandú.

Kanel, Keshav R. (2006). Twenty-five years of community forestry: contribution to Millennium Development Goals. Proceedings of the Fourth National Workshop on Community Forestry entitled “25 years of Community Forestry: Contributing to Millennium Development Goals”, Kanel y otros, eds.

Kanel, K. R. y D. R. Niraula (2004). Can rural livelihood be improved in Nepal through community forestry? *Banko Janakari*, vol. 14, núm. 1, págs. 19 a 26.

Larson, A., P. Cronkleton, D. Barry, P. Pacheco (2010). *Más allá de los derechos de tenencia: El acceso comunitario a los recursos forestales en América Latina*. CIFOR Occasional Paper No. 50. CIFOR, Bogor, Indonesia.

Subedi, B. P. (2006). *Linking Plant-based Enterprises and Local Communities to Biodiversity Conservation in Nepal*. Nueva Delhi: Himalaya Adroit Publishers.

Sunderlin, W., S. Dewi, A. Puntodewo, D. Muller, A. Angelsen, y M. Epprecht (2008). Why forests are important for global poverty alleviation: a spatial explanation. *Ecology and Society*, vol. 13, núm. 2.

White, A. y A. Martin (2002). *Who Owns the World's Forests?* Washington, D.C.: Forest Trends.