



## Совет Безопасности

Distr.: General  
3 November 2010  
Russian  
Original: English

---

**Письмо Постоянного представителя Корейской Народно-Демократической Республики при Организации Объединенных Наций от 2 ноября 2010 года на имя Председателя Совета Безопасности**

Имею честь препроводить настоящим Открытое заявление № 1, опубликованное 2 ноября 2010 года Инспекционной группой Государственного комитета обороны Корейской Народно-Демократической Республики по вопросу об истинной картине чхонанского инцидента (см. приложение).

Буду признателен Вам за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) **Син Сон Хо**  
Посол  
Постоянный председатель



**Приложение к письму Постоянного представителя Корейской Народно-Демократической Республики при Организации Объединенных Наций от 2 ноября 2010 года на имя Председателя Совета Безопасности**

**Чхонанский инцидент, сфабрикованный Соединенными Штатами и предательской кликой Ли Мён Бака, стал гнуснейшим заговорщицким фарсом в истории нации**

**Открытое заявление № 1, опубликованное 2 ноября 2010 года в Пхеньяне Инспекционной группой Государственного комитета обороны Корейской Народно-Демократической Республики по вопросу об истинной картине чхонанского инцидента**

Прошло семь месяцев с тех пор, как в корейском Западном море затонул корабль южнокорейских Военно-морских сил «Чхонан».

Не успел произойти этот инцидент, а империалисты Соединенных Штатов и предательская клика Ли Мён Бака, которые будто его и дожидались, измыслили причастность к нему Корейской Народно-Демократической Республики, раздув против нее неслыханную конфронтационную шумиху.

Корейская Народно-Демократическая Республика сразу же отмела беспочвенную версию о ее причастности к чхонанскому инциденту как совершеннейшую фабрикацию и заговорщицкий фарс и объявила в стране и за рубежом о своем намерении до конца разобраться в истинной картине происшедшего.

Этим намерением было продиктовано предложение о расследовании на месте происшествия, сделанное инспекционной группой Государственного комитета обороны Корейской Народно-Демократической Республики.

Из опасения, что может вскрыться закулисная сторона дела, империалисты Соединенных Штатов и предательская клика Ли поспешили огласить «результаты расследования», проведенного «объединенной гражданско-военной следственной бригадой», отчаянно противясь осмотру места происшествия инспекционной группой Государственного комитета обороны.

Поскольку «результаты расследования» были раскритикованы как порождающие множество подозрений, недавно они обнародовали еще одну фабрикацию — «окончательный доклад», но его ожидало лишь всеобщее порицание и осмеяние.

Они дошли до устройства череды совместных военно-морских учений в виде «демонстрации вооруженных сил» в водах неподалеку от Корейской Народно-Демократической Республики, неистово ратуя за введение против нее санкций на международной арене.

Со своей стороны, Корейская Народно-Демократическая Республика поначалу планировала публично раскрыть истинную картину инцидента самым научным и законным образом, после того как инспекционная группа Государственного комитета обороны завершит осмотр места происшествия.

Однако империалисты Соединенных Штатов и клика предателей не только воспротивились такому осмотру, но и постарались отвергнуть даже велико-

душно сделанное Корейской Народно-Демократической Республикой предложение о том, чтобы совместно осмотреть и оценить все вещественные доказательства, которые они якобы извлекли в акватории, где затонул корабль, после их доставки в Пханмунджом.

В создавшейся ситуации Корейская Народно-Демократическая Республика решила, опершись на собранные до настоящего момента сведения, раскрыть миру глаза на то, сколь полнейшую фабрикацию и заговорщицкий фарс тут устроили. Ниже приводится первая часть заявления:

1. Фрагменты из алюминиевого сплава доказывают, что торпеда была не с севера.

Империалисты Соединенных Штатов и «следственная бригада» предательской клики Ли выступили с утверждением, что фрагменты торпеды, якобы извлеченные в акватории острова Пэннэндо, где затонул «Чхонан», сделаны из алюминиевого сплава.

Они публично назвали алюминиевый сплав вещественным доказательством того, что «торпеда была с севера» и что «корабль был атакован северянами».

Армия и народ Корейской Народно-Демократической Республики молчаливо наблюдали, как империалисты Соединенных Штатов и клика предателей, претендующая на хорошую осведомленность о Корейской Народно-Демократической Республике, собираются объяснять вопрос о торпедных фрагментах. Армия и народ Корейской Народно-Демократической Республики проявили терпение, намереваясь проверить эти фрагменты на месте и огласить, что они по их поводу думают.

Раз их проверка на месте оказалась невозможной, теперь они раскрывают истинную картину инцидента.

Военно-морские силы Корейской народной армии, подобно военноморским силам других стран, располагают торпедами, и мы не скрываем того факта, что имеющиеся у нас торпеды имеют такую колоссальную ударную мощь, которую миру трудно себе представить.

Это торпеды чучхейского типа, которые изготовлены из стального сплава, произведенного трудящимися Корейской Народно-Демократической Республики, а не из алюминиевого сплава, как у торпед, изготавливаемых в других странах.

Поначалу у нас было намерение передать образец стального сплава от торпеды Военно-морских сил Корейской народной армии империалистам Соединенных Штатов и клике предателей, чтобы те могли сравнить его с алюминиевым сплавом. Ставилась цель побудить их к признанию того, что «торпедная атака с севера на “Чхонан”» — это совершеннейшая фабрикация и заговорщицкий фарс.

Корейская Народно-Демократическая Республика всё еще готова напрямую передать образец стального сплава от торпеды чучхейского типа империалистам Соединенных Штатов и клике предателей.

До сих пор империалисты Соединенных Штатов и клика предателей утверждали, что фрагменты из алюминиевого сплава являются «фрагментами

торпеды с севера», а это равносильно их собственному опровержению «версии».

Здесь нам хотелось бы нагляднее разоблачить фальшь заговорщицких сочинений, направленных против Корейской Народно-Демократической Республики, и их подоплеку, включая несколько «докладов о расследовании», обнаруженных Соединенными Штатами и южнокорейскими марионетками в связи с чхонанским инцидентом.

## 2. Ходовая часть есть сущая фабрикация.

Ходовая часть является одной из решающих доказательств, предъявленных Соединенными Штатами и предательской кликой Ли Мён Бака в порядке обоснования версии о том, что к чхонанскому инциденту «был причастен север».

Происхождение этой ходовой части вызывает множество сомнений.

С их стороны абсурдно утверждать, что вдруг появилось гражданское рыболовное судно и вытащило сетью ходовую часть, которую десяткам военных кораблей, оснащенных современным поисковым оборудованием, не удавалось обнаружить в течение как минимум 50 дней. Ходовая часть, показанная по телевидению, отличалась от той, которую позднее продемонстрировала «следственная бригада».

Ходовая часть, поднятая тогда рыболовным судном, была, как сообщалось, облеплена серебристой бумагой, однако ее не оказалось на ходовой части полутораметровой длины, которая была предъявлена «следственной бригадой» марионеточной клики 20 мая.

Это не единственная вещь, вызвавшая подозрения.

Вначале «следственная бригада» заявляла, что на корпусе «Чхонана» были обнаружены взрывчатые вещества октоген, гексоген и тротил.

Однако было подмечено, что на ходовой части, которую они называли причастной к гибели корабля, микроследов взрывчатки не обнаружилось. Непонятно, каким образом не нашлось пороховых частиц на торпедо, которая должна детонироваться пороховом, т. е. на ходовой части торпеды, чье применение якобы привело к разлому 1400-тонного «Чхонана» пополам.

Будучи загнанными в угол, Соединенные Штаты и южнокорейские марионетки стали оправдываться, говоря, что взрывчатый состав они не смогли обнаружить потому, что из-за продолжительного пребывания ходовой части в соленой морской воде он там растворился. Но это оправдание неубедительно, поскольку они уже публично заявили об обнаружении пороховых частиц на корабельном корпусе, который столько же времени находился на дне в той же акватории.

## 3. Чертеж торпеды: издевка над миром.

Пуще того, выяснилось, что весьма подозрителен торпедный чертеж, который клика предателей продемонстрировала, пытаясь убедить общественность в «северном происхождении» ходовой части торпеды.

Оглашая «результаты совместного расследования», марионеточная клика беззастенчиво выставила в месте проведения пресс-конференции чертеж тор-

педы СНТ-02D и назвала его работой северян, дабы придать правдоподобия своему утверждению о том, что ходовая часть торпеды, которой был атакован корабль, «изготовлена на севере». Она настаивала на своей уверенности в том, что ходовая часть изготовлена северянами, поскольку в описании торпедной конструкции было указано: «Гарантировано Корейской Народно-Демократической Республикой».

Между тем оказалось, что на самом деле надписи на чертеже были выполнены на японском языке, и выяснилось, что торпедный двигатель на чертеже имеет прямоугольную форму, тогда как двигатель на ходовой части, демонстрировавшейся в месте проведения пресс-конференции, выглядел обтекаемым.

Когда вскрылась лживость их неуклюжего замысла, они не смогли не признать, что для подтверждения версии о «северном происхождении ходовой части» они воспользовались при объяснениях другим торпедным чертежом.

Подложность чертежа доказывается следующими фактами: в своем «докладе о результатах совместного расследования» марионеточная клика заявила, что речь идет о «чертеже из северокорейской литературы про торпеды, распространяемой для экспортных нужд» и что «изображение торпеды СНТ-02D поступило ей от информационно-аналитической секции». Прямо под этим следовал пассаж о «процессе распознавания северных компьютерных шрифтов принтером», намекающий на то, что речь идет о компьютерном файле. Сам этот факт указывает на сохраняющуюся неопределенность того, чем является чертеж: печатным ли продуктом, изображением или компьютерным файлом.

Теперь известно, что марионеточная клика несколько раз тайно заменяла торпедный чертеж на новый, пытаясь любой ценой убедить общественность в «северном происхождении» ходовой части.

Это доказывает, что ходовая часть, предъявленная Соединенными Штатами и южнокорейской марионеточной кликой в качестве солидного доказательства, говорящего о «торпедировании северянами», — это не что иное, как полнейшая фабрикация, являющаяся издевкой над миром.

#### 4. Оформление надписи «№ 1»: яркое проявление невежества.

Соединенные Штаты и южнокорейские марионетки назвали решающей уликой оформление надписи «№ 1» на ходовой части.

В военной промышленности Корейской Народно-Демократической Республики цифровые обозначения, требуемые на каких-либо деталях или изделиях, не пишутся, а гравировются, причем сопровождаются они корейским словом «хо», а не «пон» (номер). Словом, надпись «№ 1» оформлена не так, как принято в Корейской Народно-Демократической Республике.

Далее: если бы корабль был потоплен торпедированием, то из-за высоких температуры и давления, возникающих при взрыве, была бы серьезно повреждена не только сдетонировавшая головка торпеды, но и ее ходовая часть. Поэтому сохранность надписи «№ 1», как будто ее только что нанесли на ходовую часть, представляется абсурдной.

Если взглянуть на заднюю сторону ходовой части и руль торпеды, предьявленные марионеточной «следственной бригадой», то можно удостовериться, что их поверхности подверглись сильной коррозии.

Торпеды красят, чтобы до применения уберечь их от коррозии. При взрыве краска из-за высокой температуры выгорает, и осколки торпед в морской воде корродируют.

Тут возникает вопрос о том, при какой температуре выгорает краска на торпедке.

По мнению профильных специалистов, кипение силиконовых и керамических красок, которые относятся к самым жароустойчивым, наступает, как правило, при 760 °C, а кипение обычной масляной краски — при 350–500 °C.

Если предположить, что при торпедировании корабля по версии марионеточной «следственной бригады» было использовано 250 килограммов взрывчатки, то минимальная температура на задней стороне ходовой части торпеды сразу после взрыва должна была составлять 325 °C, а максимальная — свыше 1000 °C, принимая во внимание объем энергии, высвобождаемой в этот момент.

С учетом того обстоятельства, что наружный руль на кромке задней стороны торпеды подвергся коррозии, нагревание изнутри могло оказаться большим указанного и температура внутри задней стороны ходовой части, на которую нанесена маркировка «№ 1», могла достичь 325–1000 °C.

Но ведь надпись «№ 1» выполнена чем-то вроде фломастера, а не краской.

Чернила, обычно используемые во всем мире во фломастерах, изготавливаются из ксилола, толуола и спирта. Известны точки кипения этих ингредиентов: 138,5 °C у ксилола, 110,6 °C у толуола и 78,4 °C у спирта. Так что чернильная надпись на задней стороне ходовой части при температуре 300 °C могла бы выгореть.

Если выгорела наружная окраска, должна была выгореть и сделанная фломастером надпись «№ 1»; если же эта надпись сохранилась, то должна была сохраниться и наружная окраска. Это по науке.

Между тем жароустойчивая наружная окраска выгорела, а внутренняя чернильная маркировка, выгорающая даже при низкой температуре, осталась нетронутой. Как может марионеточная клика объяснить эту нестыковку, не прибегая к разглагольствованиям?

Вполне естественной является высказывавшееся многими людьми мысль о том, что, руководствуясь здравым смыслом, вряд ли можно понять, почему, если север прибегнул к надписям при сборке торпеды, в других местах ее ходовой части похожих надписей не имеется.

Надпись «№ 1» отнюдь не доказала, что торпедка была изготовлена северянами, а лишь выявила научную неосведомленность и невежество интриганов.

Один морской эксперт провел на месте личный эксперимент и научно доказал тот факт, что поверхность в маркированном месте чище, чем в других

местах: ее зашкурили наждаком для новой маркировки, а после того, как надпись «№ 1» была нанесена, в морскую воду ходовая часть уже не попадала.

Университетские профессора из Соединенных Штатов и Канады произвели прецизионный анализ чернил, использованных для нанесения надписи «№ 1», и официально подтвердили их идентичность чернилам, которые используются в южной Корее, чем неумолимо загнали обманщиков в угол.

До сих пор по всей южной Корее можно услышать язвительные замечания наподобие таких: «По улицам разъезжают автобусы с синим “№ 1”»; это с севера, для вторжения на юг», «На поле игроки с синим “№ 1” на майках; это северяне» и «Если у племянника стиль письма, как в надписи “№ 1”, он шпион с севера». Это ясно доказывает, насколько смехотворна маркировка «№ 1» как улика.

#### 5. «Версия о водяном столбе»: лжесвидетельство под принуждением.

Сразу после происшествия с кораблем эксперты стали высказывать свои умозаключения и взгляды насчет причины инцидента, говоря, что корабль «сел на мель», «разрушился из-за естественного старения», «подорвался на mine», «потонул из-за взрыва в его погребе боеприпасов» и т. п.

Но Соединенные Штаты и южнокорейские марионетки запустили «версию о водяном столбе», стремясь отместить такие заключения и любой ценой убедить общественность в том, что «корабль затонул в результате торпедирования северянами».

Если корабль потоплен торпедой, то, естественно, образуется водяной столб. Поэтому «версия о водяном столбе» привлекла внимание общественности, которой хотелось выяснить причину инцидента.

Однако результаты анализа показаний, данных сразу же после инцидента экипажем корабля и военными, дежурившими в акватории неподалеку от корабля, доказывают, что людей, воочию наблюдавших водяной столб, не было. И вдруг появилось известие о караульном на острове Пэннёндо, который якобы заявил, что лицезрел этот столб. Как было сообщено, услышав грохот, он, по его словам, посмотрел в сторону моря и увидел, как в точке, расположенной под углом 270 градусов относительно его местонахождения и на четырехкилометровом расстоянии от него, вспыхнул и погас белый огонь.

Но, когда точку, где он якобы видел водяной столб, соотнесли с местом его дежурства, стало ясно, что это совсем не место происшествия; хуже того: всё, что он наблюдал, — это «белая световая вспышка».

Ни один из 58 человек, оставшихся в живых после инцидента, не заявил о том, что стал свидетелем водяного столба, световой вспышки и пламени, которые имели бы место, будь корабль торпедирован. В результате осмотра тел погибших рентгеновским и иными методами установлено, что следы осколочных или ожоговых ранений отсутствуют, но имеются переломы костей, рваные раны и т. п.

Эти данные указывают в целом на маловероятность их гибели в результате внешнего травматического воздействия и удушения и на то, что они утонули в воде.

Чтобы поддержать «версию о водяном столбе», марионеточная «следственная бригада» стала выпячивать доводы о том, что на лицо левобортного вахтенного попали брызги и что на корабле оказалось много морской воды, — но эти доводы стали лишь объектом насмешек.

Матрос, переживший инцидент, заявил следующее: «Я в тот момент нес на корабле вахту по правому борту. Осмотревшись вокруг, я ничего не заметил — тем более ничего похожего на водяной столб». Это заявление однозначно ниспровергает «версию о водяном столбе», распространенную марионеточной кликой.

Данный факт доказывает, что вышеуказанная «версия о водяном столбе» была умышленно сфабрикована высшим эшелонам марионеточной военщины с целью убедить общественность в том, что корабль погиб от «торпедирования северянами».

6. «Обводной маршрут проникновения»: утверждение слепца.

Стремясь доказать, что «Чхонан» был потоплен в результате торпедной атаки Корейской Народно-Демократической Республики, Соединенные Штаты и южнокорейская марионеточная клика измыслили версию про «обводной маршрут проникновения» подводной лодки северян в названную акваторию.

Сразу после того, как произошел инцидент, Соединенные Штаты и военные власти южнокорейских марионеток заявили, что ни до, ни после инцидента каких-либо таинственных перемещений Корейской народной армии не было.

А позднее они опубликовали так называемые «результаты расследования», в которых они сообщили как подтвержденный факт, что, дескать, за два-три дня до инцидента с некой базы в корейском Западном море вышли несколько мини-субмарин и некий корабль сопровождения из состава Военно-морских сил Корейской народной армии и что двумя-тремя днями позже они вернулись обратно.

Но дело в том, что на базе, о которой трубят марионеточная клика, нет ни единой мини-субмарины, как нет там и какого-либо намека на что-нибудь ей подобное.

Марионеточная клика упорно заявляла, что, вооружившись на указанной базе торпедой, подводная лодка проследовала на запад, в международные воды, затем взяла курс на юг, а после этого повернула на восток, чтобы таким обходным маневром проникнуть в акваторию у острова Пэннёндо.

Лживым измышлениям должен быть предел.

Когда общественность потребовала правдивых материалов, доказывающих эту версию, марионеточная клика ответила поначалу категорическим отказом, утверждая, что не может ее подтвердить, поскольку это чревато разглашением возможностей армейской разведки в части сбора сведений о движении подводной лодки Корейской Народно-Демократической Республики. Однако, будучи неспособной и далее отвергать запросы общественности, она поведала, что не может показать изображение, поскольку из-за ненастной погоды оно плохого качества.



Иными словами, марионеточная клика сама признала, что в силу плохого качества изображения у нее не было возможности отследить какие-либо перемещения.

Марионеточная клика бахвалилась, что обнаруживает подводные лодки на основе наблюдательных данных, получаемых совместной южнокорейско-американской разведывательной машиной, и что надежность круглосуточных наблюдений за соответствующим районом, выполняемых новейшим разведывательным спутником Соединенных Штатов, весьма высока, поскольку наблюдения эти опираются на точные данные в виде изображений с разрешением менее метра. Со стороны марионеточной клики является полной несуррицей разговор об «обходном маршруте проникновения», если она утверждает, что не может представить правильные результаты наблюдений за одно-двухдневный период до и после инцидента по причине «плохого качества изображений».

Погода в течение нескольких дней до инцидента и после него не влияла на наблюдения. Высказывание о невозможности наблюдений лишь подтверждает, что ее история про проникновение подводной лодки Корейской Народно-Демократической Республики была не более чем фарсом собственного сочинения, призванным похоронить дело в «черном ящике».

#### 7. Научное опровержение алюминиевого адсорбента.

Соединенные Штаты и южнокорейская марионеточная клика представили даже анализ адсорбента, который, по их словам, был обнаружен на корабельном корпусе и на торпедных частях, выдавая его за научное доказательство того, что корабль был потоплен сдетонировавшей торпедой. Они заявили, что, поскольку белый порошок, обнаруженный в большом количестве на ходовой части торпеды, совпал по составу с веществом, обнаруженным в нескольких местах на корпусе корабля, можно сделать вывод о гибели корабля в результате торпедной атаки.

Прецизионный анализ, выполненный видными физиками нескольких стран, в том числе Корейской Народно-Демократической Республики, позволил категорически отвести это утверждение.

Марионеточная «следственная бригада» заявила, что алюминий, использованный при изготовлении торпеды, превращается, подвергшись взрыву и охлаждению, в некристаллический оксид и что этот оксид распознается как алюминий при энергоспектроскопии, но не при рентгенодифракционном анализе.

Физики нескольких стран, включая Соединенные Штаты и Канаду, опровергли это заявление, указав на невозможность стопроцентного превращения алюминия, подвергшегося взрыву и охлаждению, в его некристаллический оксид, и объяснили, что вероятность как окисления всего алюминия, так и превращения всего окисленного алюминия в некристаллический приближается к нулю. Они объяснили, в частности, что адсорбент, обнаруженный, по версии марионеточной «следственной бригады», на корабельном корпусе и на ходовой части торпеды, вряд ли образуется при высоких температурах, характерных для момента взрыва (в отличие от некристаллического оксида алюминия, являющегося продуктом взрыва): он образуется при нормальных и низких температурах. Чтобы научно это доказать, физики проанализировали и проверили адсорбент различными способами, такими как рентгенодифракция, энергоспектроскопия, инфракрасная спектроскопия, лазерная спектроскопия и даже

электронная микроскопия. Более того, они подвергли его прямым опытам и предложили открытый эксперимент марионеточной «следственной бригаде».

Мнение этих физиков разделяют их коллеги из Корейской Народно-Демократической Республики.

Со стороны марионеточной клики, не сумевшей ответить на сделанное предложение, раздались слабые отговорки типа того, что из-за минимальности объемов при первоначальном осмотре был обнаружен не окисленный кристаллический алюминий, а лишь окисленный некристаллический, — и это стало отрицанием их собственных научных данных и утверждений.

Имитационное моделирование взрыва корпуса и торпеды, а также анализ образующегося при этом адсорбента, на которые марионеточная клика ссылалась до сих пор как на самый научный из результатов расследования, доказали лишь, что они пытались за уши притянуть эти результаты, не будучи знакомы даже с научной истиной: при взрыве не происходит стопроцентного превращения алюминия в некристаллический оксид.

#### 8. Хорошая сохранность левого винта и флуоресцентных ламп.

Стремясь связать инцидент с Корейской Народно-Демократической Республикой, марионеточная клика устроила фарс, выразившийся в том, что самую разномастную публику пригласили посмотреть на корабль на базе Второго флота марионеточных Военно-морских сил. Однако это прибавило им забот.

У посмотревших на вытасненный из воды корабль возникло больше сомнения по поводу происшедшего, нежели понимания объяснений, данных марионеточной кликой. Причина: бесконтактный подводный взрыв произошел по левому борту корабля, однако левый винт сохранился в хорошем состоянии, тогда как правый был сильно деформирован; флуоресцентные же лампы в той части корпуса, где произошел его разлом надвое, остались невредимыми.

Зрители посмеивались, что им никогда не доводилось видеть торпеду со столь сверхточной поражающей способностью — ведь при ее применении только корабль развалился пополам, а флуоресцентные лампы, расположенные в непосредственной близости от места взрыва, остались в целости; они говорили, что эти флуоресцентные лампы надо запатентовать как «волшебные» и «пуленепробиваемые», способные выдерживать детонацию торпеды.

Вообще же деформация винта служит солиднейшим свидетельством в пользу того факта, что «Чхонан» потонул без вмешательства внешних факторов. Важнее всего — развеять элементарные сомнения, но марионеточная клика данный момент никак не разъяснила.

Когда приводимые аргументы набрали силу и масштаб, марионеточное Министерство обороны проговорило что-то невразумительное про результаты анализа деформации винта и пустилось в софистику, заявив об отсутствии причин утверждать, что стеклянные флуоресцентные лампы должны были разбиться, когда корпус корабля разломился надвое: дескать, флуоресцентные лампы военных кораблей сделаны так, чтобы выдерживать любой удар.

Итак, состояние левого винта и флуоресцентных ламп стало решающим доказательством, опровергающим утверждение Соединенных Штатов и марио-

неточной клики о том, что корабль был потоплен в результате «торпедной атаки северян».

#### 9. Улики, говорящие о посадке корабля на мель.

На этот раз главным предметом полемики стал вопрос о том, погиб ли корабль от торпедирования или сев на мель.

Марионеточная клика допустила средства массовой информации к носовой и кормовой частям корабля (до этого их к ним не пускали), чтобы убедить их в его гибели в результате торпедной атаки.

Занимавшиеся данным вопросом эксперты утверждали, что вся информация об инциденте с «Чхонаном» явно указывает на его посадку на мель, и добавляли, что «объединенная следственная бригада» совершила серьезную ошибку при анализе причины инцидента.

Во-первых, носовая часть военного корабля была обнаружена в акватории между островами Пэннёндо и Тэчхондо, которая изобилует скалами.

Разорванность места за левобортным защитным ограждением кормы, погнутость левой стороны ограждения и сильная поцарапанность набора корпуса корабля и защитного ограждения можно обычно обнаружить в случаях, когда корпус ударился о скалистую или песчаную поверхность.

Если бы ущерб был причинен торпедированием, то корабль не имел бы ни рваных пробоин, ни ржавчины.

Эксперты, которые заявили, что корабль сел на мель, утверждают, что если бы корабль затонул под силой давления, которое возникает при бесконтактном подводном взрыве и порождает сжатие и вздутие, защитное ограждение было бы сломано или сметено взрывом. Они назвали довольно подозрительным то обстоятельство, что ограждение было в безупречном состоянии, а правый кормовой гребной винт погнулся.

Марионеточная клика заклеила это резонное подозрение как «странную версию» и «потакание врагу», противопоставив разумному доводу плохо прикрашенную теорию. Однако ей не удалось скрыть правду.

Если бы около «Чхонана» сдетонировала, как утверждается «следственной бригадой», торпеда, то на теле корабля должно было иметься множество вкрапленных осколков. Однако таких осколков там не оказалось; среди экипажа ни у кого не было разрыва барабанных перепонок или повреждений суставов, а на поверхности воды не было замечено мертвых рыб. Результаты анализа термограммы, обнародованной марионеточным Министерством обороны, а также координат, представленных «следственной бригадой», и координат, выданных автоматической системой тактического управления марионеточных Военно-морских сил, показали, что «Чхонан» продолжал движение на северо-запад даже после того, как наступило время его потопления — время, подтвержденное «следственной бригадой». Продолжение кораблем движения против течения даже после того, как он разломился пополам от торпедной атаки, опровергает версию о его потоплении в результате такой атаки. Оставшиеся в живых засвидетельствовали, что ощутили, как корабль обо что-то с грохотом и гулом ударился и затем приподнялся и как запахло горящим маслом. Данный факт говорит в пользу того, что корабль сел на мель.

Никак не случайны утверждения отечественных и зарубежных экспертов о том, что всеобъемлющий анализ двигательного агрегата торпеды, которая была якобы извлечена в акватории, где затонул корабль, деформация корпуса, свидетельские показания причастных к делу людей, состояние раненых и данные вскрытия тел покойных, анализ сейсмических и акустических волн, имитационное моделирование подводного взрыва, анализ приливно-отливных течений у острова Пэннэндо, анализ взрывчатых веществ, осмотр поднятых частей торпеды и т. д. могут доказать, что бесконтактного подводного взрыва на близком расстоянии не было, что ходовая часть не имеет отношения к гибели «Чхонана» и что улики, говорящие о «северном происхождении» торпеды, отсутствуют.

#### 10. Исчез неопубликованный видеофайл.

В «результатах расследования», объявленных марионеточной кликой, говорилось, что по левому борту корабля, в трех метрах от газотурбинного отделения, на глубине шесть–девять метров разорвалась торпеда СНТ-02D мощностью 250 килограммов в тротиловом эквиваленте; это вызвало образование «ударных волн и эффекта бесконтактного подводного взрыва» и привело в итоге к разламыванию корабля пополам.

«Ударные волны», причинившие наиболее серьезный непосредственный ущерб кораблю, столкнулись с корпусом на скорости 8000 метров в секунду.

Если бы торпеда, как объявлено марионеточной кликой, вызвала образование столь сильных ударных волн примерно в трех метрах от корпуса, то для полного выведения корабля из строя хватило бы 1,1 секунды.

При просмотре анимированного файла про имитационное моделирование «бесконтактного подводного взрыва» тяжелой торпеды, выполненное Институтом оборонных исследований в 2004 году, видно, как торпеда «Пэксанго» мощностью 185 килограммов в тротиловом эквиваленте совершенно расколола корпус пополам менее чем за секунду после детонации. Водяной столб, достигший десятки метров в высоту, опал спустя более 10 секунд после взрыва, а носовая часть обнаружилась в десятках метров от кормы. Через полминуты после взрыва было уже почти невозможно обнаружить на поверхности воды какие-либо следы корпуса.

Это достаточное доказательство того, что «Чхонан» должен был полностью затонуть или же его носовая часть должна была отделиться от кормы спустя примерно полминуты, если бы в него попала торпеда СНТ-02D мощностью 250 килограммов в тротиловом эквиваленте, т. е. гораздо более мощная, чем торпеда «Пэксанго».

Марионеточное Министерство обороны, которое отказалось предать огласке судовой журнал и гидролокационные данные, было вынуждено опубликовать термографический видеофайл, показывающий акваторию, где затонул корабль, однако в нем отсутствуют кадры со взрывом корабля и раскалыванием корпуса.

Куда же в таком случае делся видеофайл, показывающий корпус в момент раскалывания и могущий послужить решающей уликой, доказывающей причину гибели корабля?

Сразу же после инцидента марионеточное Министерство обороны продемонстрировало общественности кадры, показывающие нормально функционирующий «Чхонан» до взрыва, его носовую и кормовую части после вызванного взрывом разлома и потопление носовой части. Оно настойчиво утверждало об отсутствии термографической записи самого важного момента, т. е. момента расхождения носовой и кормовой частей. И все же перед лицом общественной критики оно не смогло не обнародовать дважды еще один видеофайл. Это лишь умножило подозрения.

Данный термографический видеофайл был посвящен тому, что случилось между 32-й и 40-й секундами якобы происшедшего взрыва корабля.

В восьмисекундном видеофайле на месте корабельной трубы — чернота, правый борт корабля наклонен в сторону острова Пэннёндо, а носовая и кормовая части разошлись не полностью.

Научный эксперимент, проведенный марионеточной кликой, да и здравый смысл позволяют предположить, что если бы корабль был потоплен торпедой, то спустя 32 секунды после взрыва над поверхностью воды не должно было бы ничего просматриваться.

Будучи весьма недовольтно этим, марионеточное Министерство обороны прибегло к жалким отговоркам, заявив, что «кадры размыты, поскольку термограф был выставлен на низкое, трехкратное увеличение» и что «из-за низкого разрешения корпус корабля трудно различим, но он расколот надвое».

Поначалу оно утаило этот файл, сославшись на военную тайну, а затем трижды корректировало свои утверждения. Однако результаты показали, что корабль затонул не от торпедирования. Понятно, отчего этот видеофайл отсутствовал.

#### 11. Непонятность измерений давности коррозии.

Подложность «результатов расследования», представленных Соединенными Штатами и южнокорейской марионеточной кликой, прослеживается в выполненных ими измерениях давности коррозии ходовой части торпеды.

На этапе, когда марионеточная клика объявляла «промежуточные результаты расследования», она указала, что не может правильно замерить давность коррозии, поскольку в ходе измерений было замечено большое отклонение между качественным и корродированным слоями металла ходовой части, и добавила, что члены «следственной бригады» на глаз определили похожесть на коррозию одно-двухмесячной давности.

Возникает вопрос: почему давность коррозии металла можно определить только на глаз?

Стоит обратиться к результатам эксперимента, объявленным морским экспертом из южной Кореи.

Он поместил прогретые куски алюминия, нержавеющей стали и железа в воду на участке, который по солености и приливно-отливному режиму походил на участок, где затонул корабль, а затем извлек их, чтобы научно выяснить состояние коррозии корабля.

Результаты показали, что они проржавели не так сильно, как ходовая часть, причем на некоторых местах алюминиевого куска обнаружился адсорбент, тогда как некоторые прогретые места выглядели темными. Здесь резкое отличие от адсорбента, который был обнаружен на гребном винте ходовой части, предъявленной марионеточной «следственной бригадой».

То же можно сказать и о железном куске. Он покрылся темной ржавчиной, но после того, как его поместили на воздухе, предварительно эту ржавчину счистив, он пожелтел. Можно сделать сопоставление с осью ходовой части, которая покрыта красной ржавчиной; иными словами, ходовая часть проржавела сильнее.

Некоторые места куска из нержавеющей стали выглядели темными, но коррозии обнаружено не было.

Эксперт отметил, что на ходовой части, предъявленной «объединенной следственной бригадой» с целью доказать торпедирование северянами, накопилось несообразно много ржавчины и что она должна была как минимум четыре-пять лет пролежать под водой, а после этого существенно долгое время пробыть на воздухе.

Согласно результатам расследования, проведенного российской командой, научный анализ и сопоставление ржавчины, образовавшейся на корабельном корпусе, со ржавчиной, образовавшейся на ходовой части, маркированной «№ 1», позволяют заключить, что ходовая часть пробыла под водой более полугода, из чего можно сделать вывод об отсутствии между ними всякой связи.

В приложении к «окончательному докладу», обнаруженному марионеточной «следственной бригадой», содержались данные энергодисперсионной спектроскопии, доказывающие, что адсорбент, собранный с торпеды, представлял собой не образовавшийся от взрыва оксид алюминия, а порожденный коррозией его гидроксид.

Зарубежные эксперты отметили, что данные энергодисперсионной спектроскопии, собранные при обработке адсорбента с нагревом до 200 °С, вошли в «окончательный доклад», но не были представлены на момент публикации промежуточных итогов расследования, и в один голос заявили, что, поскольку результаты эксперимента с адсорбентом идентичны тем, которые получаются при термообработке гидроксида алюминия, они противоречат делаемому в «окончательном докладе» выводу о взрывном происхождении адсорбента.

Они даже высказали мысль о возможности истолкования этого таким образом, что в «окончательном докладе», полном обмана и лжи, эти данные были оставлены какими-то совестливыми исследователями.

В конечном счете марионеточная клика сама разоблачила допущенные в ходе расследования антинаучность и нерадивость, выбрав вместо научно-технического изучения такие простецкие методы, как «осмотр на глаз», и в полной мере показала, что «версия о причастности севера» к чхонанскому инциденту — это совершеннейшая фабрикация.

## 12. Имитационное моделирование гибели корабля вызывает усмешку.

По сообщениям, марионеточная клика смоделировала гибель корабля, чтобы доказать-де его потопление от детонации торпеды и выставить Корей-

скую Народно-Демократическую Республику причастной к чхонанскому инциденту.

Это моделирование ниспровергло результаты расследования, объявлявшиеся марионеточной кликой до этого.

Вначале она объявляла, что взрывная мощность торпеды равняется 250 килограммам в тротиловом эквиваленте, тем самым соответствуя тяжелой торпедой СНТ-02D Корейской Народно-Демократической Республики, и представляла результаты расследования исходя из этого.

В преданной ею огласке спецификации на «торпеду № 1» масса взрывчатки была определена в 250 килограммов. Но дело в том, что взрывной мощности такой ее массы недостаточно, чтобы потопить «Чхонан».

Обычно в торпедах применяется более сильнодействующая взрывчатка, чем тротил.

Эксперты по торпедам считают, что взрывная мощность торпеды в 1,4–2 раза превышает мощность обычного тротила. Это указывает на то, что взрывная мощность «торпеды № 1» составляет до 350–500 килограммов в тротиловом эквиваленте.

Марионеточная клика запоздало признала тот факт, что взрывчатая начинка торпеды состояла не просто из тротила. Чтобы исправить свою ошибку, она повысила взрывную мощность торпеды до 360 килограммов в тротиловом эквиваленте и смоделировала еще один подводный взрыв. Это было необходимо для того, чтобы составить впечатление о реальном ущербе, причиняемом взрывом машинному отделению и днищу корабельного корпуса.

Результаты моделирования опровергли версию о происходившем во время потопления корабля.

Несостоятельность версии о взрыве мощностью 140–260 килограммов в тротиловом эквиваленте, зафиксированном соответствующими сейсмическими и акустическими волнами, означает и несостоятельность таких доводов, как образование ударной силы и жара, высота водяного столба, характер ранений у экипажа, возможность наличия надписи «№ 1», состояние корпуса, погребов боеприпасов и всех прочих мест на затонувшем корабле, которые не пострадали от вызываемых взрывом ударных волн, а также всех остальных спорных доводов, приводившихся марионетками исходя из представлений о взрывной мощности.

По поводу имитационного моделирования один из членов «следственной бригады» признался, что им «пришлось месяца два напряженно работать над модификацией и отладкой модели». Это означает, что моделирование выполнялось для подтасовки фактов.

В итоге отчаянные усилия марионеток, старавшихся сфабриковать версию о потоплении «Чхонана» торпедой Корейской Народно-Демократической Республики, обернулись против них.

### 13. «Окончательный доклад», оказавшийся подложным обвинением.

Когда «промежуточный доклад», опубликованный Соединенными Штатами и южнокорейской марионеточной кликой 20 мая, натолкнулся на недоуме-

ние и отпор общественности в Корее и за ее пределами, они представили 13 сентября, т.е. с более чем стодневным перерывом, «окончательный доклад», разглагольствуя о снятии всех высказанных к тому времени подозрений.

Однако «окончательный доклад» умножил подозрения, доказав лишь, что обещания клики предателей развеять подозрения оказались пустыми словами.

Марионеточная клика удовлетворялась такими шагами, как описание хода и содержания расследования и данных анализа, включая проведенные по графику следственные мероприятия, — в отличие от первой презентации, посвященной преимущественно анализу причины гибели «Чхонана», — и даже опустила ту часть, которую не смогла объяснить, хотя по этому поводу и были сильные подозрения.

Марионеточная клика опять выставила ходовую часть торпеды, извлеченную якобы в акватории, где затонул «Чхонан», как вещественное доказательство, подтверждающего «версию о торпедировании “Чхонана” северянами», — версию, которая породила сильнейшие подозрения. При этом она не смогла предъявить прямые доказательства того, что ходовая часть имеет «северное происхождение», а насчет надписи «№ 1», «чертеже торпеды» и т. п. она лишь повторила предыдущие измышления.

Южнокорейские средства массовой информации (сетовавшие: кто же поверит безосновательному «окончательному докладу», наполненному «непрямыми доказательствами»?) назвали вполне естественной ситуацию, когда более чем 70 процентов южнокорейского населения «подозревают, что власти сознательно исказили правду из политических соображений или ради ухода от ответственности», а остальные не верят этому докладу или имеют насчет него сомнения, поскольку многодневное расследование, к которому было привлечено так много экспертов, отнюдь не принесло безупречных доказательств, а лишь усилило и воспроизвело моменты, заставляющие сомневаться в причине гибели корабля.

И действительно, представители политических, общественных, научных и иных кругов южной Кореи проводят экстренные семинары, заявляя о своей готовности до конца разобраться в истинной картине инцидента.

Совсем не случайно, что российская группа исследователей — единственная, которая ознакомилась с делом на месте, — заявила по поводу гибели корабля, что «не смогла найти оснований считать, что она была вызвана торпедной атакой с севера». Шведская группа исследователей, участвовавшая в совместном расследовании, официально воздержалась от заключения о том, что «это совершила мини-субмарина с севера», а различные страны мира требуют заново расследовать инцидент, высказывая сомнения по поводу «результатов расследования».

Средства массовой информации России, Германии, Китая, Соединенных Штатов и других стран отвергли «окончательный доклад по “Чхонану”», обнародованный южнокорейскими властями, как самую низкопробную фальшивку.

Весьма раздосадованные потоком критики и осуждения, обманщики разразились порцией беспочвенных выпадов, советуя тем, кто сильно сомневается в подоплеке дела, «просмотреть мультипликационную запись, разъясняющую сомнительные и спорные моменты».



Разговорам об «ограниченной обнаруживаемости» в нынешнее время, когда обнаружение производится до нанограмма, совсем немного недостает до признания самим себе в том, что лжи никогда не восторжествовать над правдой. А подмена научно-технического решения мультфильмом только доказывает всю низость уловки, примененной обманщиками.

Предательская клика Ли Мён Бака сфабриковала чхонанский инцидент, пожертвовав массой матросов ради эскалации конфронтационной шумихи. Она лишь ярко обнажила свою гнусную сущность: это невиданная в истории нации клика предателей, злобные, конфронтационно настроенные элементы и презренные изменники-льстецы на службе у Соединенных Штатов.

Соединенные Штаты подбили своих приспешников на фабрикацию заговорщицкого дела против Корейской Народно-Демократической Республики, показав себя миру неподражаемым «режиссером» в этой сфере, и пошли на еще одно мошенничество в угоду своим стратегическим интересам в Дальневосточном регионе, регионе Северо-Восточной Азии.

Существует обильная информация, которая доказывает подложность результатов расследования чхонанского инцидента, объявленных Соединенными Штатами и кликой предателей.

Нами будут опубликованы вторая и третья части настоящего заявления, чтобы показать истинную подоплеку заговорщицкого фарса и розыгрыша в условиях неистовой шумихи, поднятой Соединенными Штатами и кликой предателей для того, чтобы, раздув ажиотаж вокруг чхонанского инцидента, нагнест кон-frontацию с Корейской Народно-Демократической Республикой.

Соединенным Штатам и лимёнбаковской клике предателей никак не удастся избежать молотоподобного удара времени и истории за их гнусную инсценировку, невиданную в истории корейской нации.